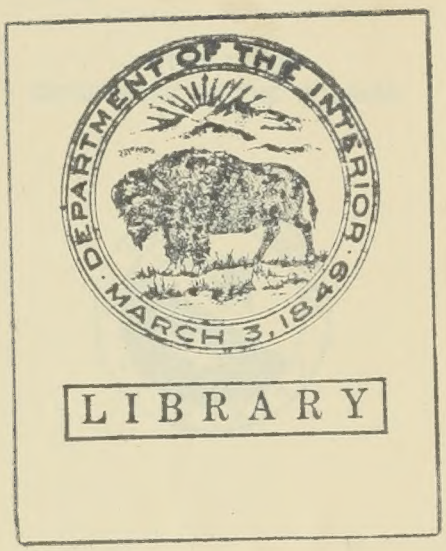


GPO

Division of Birds

G-9

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Herausgegeben

von

Dr. Karl Ruß und **Karl Ruß.**

Mit zahlreichen Tafeln und Textbildern von Emil Schmidt, O. Kleinschmidt und Karl Neunzig.

TRANSFERRED TO
FISH & WILDLIFE SERVICE.
1943

Vierundzwanzigster Jahrgang.

Magdeburg, 1895.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

(R. & M. Kretschmann.)

94775

Inhalts-Verzeichniß.

Acanthis linaria 284.
Actitis hypoleucus 72. 258.
Adler, Fisch- 355; —, See- 275. 355.
Aegialites cantianus 258; — curonicus 258; — hiaticula 258.
Aegintha astrild 16; — cinerea 16; — coerulescens 16; — larvata 256. 372; — lineata 192; — melpoda 16; — sanguinolenta 16; — vinacea 256.
Alauda arborea 90.
Alcedo ispida 25.
Alektoweber s. Weber.
Allerlei Beobachtungen auf Gebirgswanderungen 117. 122. 147. 153. 169.
Alpenlerche s. Lerche. Alpenmauerläufer 21. 32. Alpenstrandläufer s. Strandläufer.
Amandine, Goulds- 48; —, —, rothköpfige 133; —, —, schwarzköpfige 133. 381; —, Gürtel-, weißbäckige 48; —, Papagei-, dreifarbige 132; —, —, eigentliche 133; —, —, lauchgrüne 120.
Amazone, Brillen- 376; —, Panama-, zahme 186; —, Rothbug-, Züchtung 262; —, rothstirnige 141; —, scharlachstirnige 141. 245; —, Surinam- 376.
Ameisenpuppen, Anleitung zum Einsammeln 302. 342.
Ammer, braunköpfiger 221; —, Garten- 152. 282; —, Gold- 152. 282. 306; —, Grau- 282; —, Rohr- 152; —, Schnee- 152. 356; —, schwarzkehliger mit gelber Brust 134. 416; —, Weiden- 165. 203; —, Zaun- 152. 297; Ammern als Stubenvögel 152. Ammersperlinge 221.
Ampelis cincta 112.
Amsel 286. 332. 334. 342; —, Auffütterung 318; Amseln, weißbunte 209. 229. 246. 291.
Anas boschas 275; — crecca 275; — clypeata 275.
Anfragen und Auskunft 7. 15. 23. 30. 38. 54. 63. 69. 78. 87. 95. 103. 110. 118. 126. 135. 143. 150. 159. 166. 174. 182. 190. 198. 206. 215. 223. 230. 239. 246. 254. 263. 271. 280. 287. 294. 303. 311. 319. 327. 334. 343. 351. 359. 367. 375. 383. 391. 399. 406. 415.
Anthus arboreus 91; — campestris 283; — cervinus 138. 329.
Arara, hyazinthblauer 88; —, rothrückiger 88.
Astrild, Aurora- 264. 372; —, Binsen- 48. 133; —, Dorn- 264; —, grauer 16; —, Larven- 256. 264. 372; —, Ringel- 132; —, Streifen- 192; —, weinrother 256.
Auffütterung junger Hausrothschwänzchen 197. 202; — junger Nachtigalen 270.
Aufruf 273. 408.
Auroraastrild s. Astrild.
Aus meiner Vogelstube s. Vogelstube.
Ausstellung, achte, des Vereins „Ornis" in Berlin 82. 100. 106. 114. 124. 132. 148. 157. 164. 172. 178; —, Nordostdeutsche Gewerbe- 102. 110. 134.
Austernfischer 330.
Aus den Vereinen 14. 22. 30. 37. 54. 62. 68. 94. 102. 110. 125. 134. 142. 149. 158. 165. 181. 215. 222. 271. 294. 319. 326. 342. 374.

Bachstelze, gelbe 282. 298.
Badewasser 205.
Bandfink 56.
Barnardssittich s. Sittich.
Bartgirlitz s. Girlitz. Bartvogel, blauköpfiger 165; —, blauwangiger 125. 144; —, Hodgsons 144.
Bastard s. Mischling.
Baumläufer 32. Baumpieper s. Pieper.
Bayaweber s. Weber.
Bekassinen 266.
Bergfink 298. Berghänfling s. Hänfling.
Berichtigung 200. 304 392.
Binsenastrild s. Astrild.
Biologisches Museum in Stockholm 233. 241.
Bitte an alle Vogelliebhaber 206.
Blattvogel, goldstirniger 406.
Blauheher s. Heher. Blaukehlchen, schwedisches 1; —, weißsterniges 1; —, Wolff'sches 1; Blaukehlchen und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel 1. 9. 82. 89. 98. 105.
Blumenaufsittich s. Sittich.
Blutschnabelweber s. Weber.
Brachvögel 265. 350.
Brachyotus palustris 355.
Briefliche Mittheilungen 6. 15. 21. 29. 37. 46. 53. 62. 68. 78. 87. 94. 102. 110. 118. 126. 135. 150. 158. 166. 181. 190. 198. 205. 222. 229. 238. 246. 262. 279. 287. 303. 310. 318. 326. 342. 351. 367. 375. 382. 406. Briefwechsel 16. 32. 39. 56. 96. 112. 152. 160. 295. 352. 360. 384.
Brillenamazone s. Amazone. Brillenvogel 49. 58. 124. 264; —, Ganges- 50. 59. 124; —, japanischer 50. 59. 124. 176.
Buchfink 244. 297. 375.
Bücher- und Schriftenschau: Anzinger, Unsere Kreuzschnäbel im Freien und in der Gefangenschaft 335. Baldamus, Das Leben der europäischen Kukuke 184. Beck-Corrodi, Der Harzer Sänger 200. Prof. Blasius, „Ornis", Internationale Zeitschrift für Ornithologie 183. Brockhaus' Konversationslexikon, 14. Auflage 111. 240. 319. 407. Th. Bühler-Lindenmeyer, Katalog der Schweizerischen Vogelfauna im Museum zu Basel 360. A. Dürler-Rusconi, Bericht über das 14. Vereinsjahr der Ornithologischen Gesellschaft St. Gallen 351. Friderich, Geflügelbuch 256. Gräßner, Vögel Mitteleuropas und ihre Eier 256. O. Herman, „Aquila", Zeitschrift für Ornithologie 231; —, Die Elemente des Vogelzugs in Ungarn 232. Kalender des Deutschen Thierschutzvereins zu Berlin 312. 368. K. Knoop, Bericht der Wetterauischen Gesellschaft für Naturkunde in Hanau 351. Oettels Kalender für Geflügelfreunde 39. Prof. Reichenow, Die Vögel Deutsch-Ostafrikas 175. O. Reiser, Materialien zu einer Ornis Balcanica 215. Rémy Saint-Loup, Les oiseaux de parcs et de faisanderies 360. Dr. Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, 31. 200. 311; —, Illustrirtes Handbuch für Vogelliebhaber 232. V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologisches Jahrbuch 335.
Büffelweber s. Weber.
Bülbül, braunohriger 31. 176; —, rothsteißiger 264; —, Weißbinden- 264.
Buntsittich s. Sittich. Buntspecht s. Specht.

Calidris arenaria 265.
Carpodacus erythrinus 129.
Certhia familiaris 32; — muraria 21. 32.
Charadrius hiaticula 356; — pluvialis 4. 330; — squatarola 258.
Chinin als Heilmittel 351.
Cinclus aquaticus 17.
Clangula glaucion 275.
Coccothraustes chrysopeplus 264; — crassirostris 264 — Euleri 344; — gutturalis 344; — leverianus 400; — plumbeus 344; — sinuatus 165; — tibialis 256. 264; — torridus 192.
Coereba cyanea 48.

Colius affinis 380; — capensis 379; — castanotus 379; — erythromelas 379; — leucocephalus 380; — leucotis 380; — macrourus 379; — nigricollis 379; — striatus 379.
Columba humilis 256; — livia 361; — palumbus 283; plumifera 222.
Colymbus cristatus 275; — glacialis 357; — minor 275; — nigricollis 275; — septemtrionalis 356.
Coracias garrula 283.
Corvus australis 236; — Cooki 236; — corax 110. 329; — cyanus 236; — erythrorhynchus 236; — flavirostris 236; — leucophaeus 329; — luxuosus 236; — melanorhamphus 236; — rufus 236; — scapulatus 236; — sinensis 236; — splendens 236; — venatorius 236.
Corythaix persa 336.
Cracticus torquatus 236.
Cryptorhina afra 236.
Cyanocitta cristata 160.
Cyanocorax chrysops 236; — coeruleus 236; — cyanomelas 236; — cyanopogon 236.
Cygnus musicus 356.

Dacnis cayana 48.
Dayaldrossel s. Drossel.
Diamantfink 120.
Dicrurus paradiseus 112.
Distelfink s. Stieglitz.
Dohle 282.
Dohnenstieg 369.
Dompfaff 177. 230; —, Nestbau 226; —, Sprachbegabung 286; —, Varietäten 164.
Dornastrild s. Astrild. Dorngrasmücke s. Grasmücke.
Drongo, Flaggen- 112.
Drossel, Dayal- 136; —, Falklands- 136; —, olivenfarbene 116; —, rothbäuchige 234; —, Schama- 115. 229. 242. 406; —, Sing- 244; —, Spott-, Kampos- 234; —, —, langschnäblige 234; —, —, rothe 116. 352; —, —, rothfüßige 136; —, Wachholder- 217. 225; —, weißkehlige 116. 234.
Drosselstelze, australische 249.
Dysporus bassanus 361.

Edelfink von Algier 221.
Eiderente s. Ente.
Einbürgerung des Kanarienvogels 29. 118. 126. 262; — von Lach- und Turteltauben 205; — des Mönchssittichs 29. 102. 118. 154. 206. 224. 229. 259. 262.
Einfluß der Kälte auf Ankunft und Brutzeit der Vögel 324.
Eisseetaucher s. Taucher. Eisvogel 25. 282. 298.
Elster 282. Elsterchen, Riesen- 133; —, Zwerg- 134. 192. Elsterstar s. Star.
Emberiza aureola 203; — americana 416.
Ente, Eider- 330; —, Stock- 382. Enten 275.
Entgegnung 176. 216.
Ernährung unserer Stubenvögel 41. 52. 60. 74. 162. 181. 188. 196. 204. 236. 260. 318. 398.
Eule, Ohr-, Sumpf- 355; —, —, Wald- 355; —, Prärie- 221; —, Schnee- 188. 355.
Euphonia brachyptera 289; — cayana 290; — chlorotica 291; — crassirostris 289; — elegantissima 290; — jamaicensis 290; — melanonota 291; — musica 291; — nigricollis 289; — pectoralis 289; — violacea 276; — viridis 290.

Falco albigularis 222; — islandicus 355; — lithofalco 355; — peregrinus 355; — tinnunculus 355; — vespertinus 137. 228. Falk, Abend- 228; —, Jagd- 355; —, Rothfuß- 137; —, Thurm- 355; —, Wander- 355; —, Zwerg- 355. Falklandsdrossel s. Drossel.
Feldlerche s. Lerche. Feldsperling s. Sperling.
Felsensittich s. Sittich. Felsentaube s. Taube.
Fischadler s. Adler.
Flaggendrongo s. Drongo.
Flamingos in Mähren und Schlesien 343.
Fledermauspapagei s. Papagei.
Fliegenschnäpper, blauer 48; —, grauer 138.
Flußuferläufer 72.
Fratercula arctica 314.
Fringilla euchlora 133. 312; — jacarina 416; — luteiventris 133; — pileata 312.
Fuchsweber s. Weber.
Fuligula ferina 275. 382; — marila 275; — nyroca 275.
Futtermittel 180. Futterplätze für die Vögel im Winter 45. 364.

Gallinula leucopyrrha 222.
Gallirex chlorochlamys 336.
Gangastar s. Star.
Gangesbrillenvogel s. Brillenvogel.
Garrulax albogularis 400; — canorus 116; — leucolophus 165; — pectoralis 80; — picticollis 80.
Garrulus lanceolatus 160.
Gartengrasmücke s. Grasmücke. Gartenrothschwänzchen s. Rothschwänzchen.
Gelbschnabelpapagei s. Papagei. Gelbspötter 297.
Gesellschaftstäubchen s. Täubchen.
Gimpel, Haken- 128; —, Haus- 221; —, Karmin- 128. 129 —, Purpur- 134; —, Wüsten- 133. 416. Gimpelheher 236.
Girlitz 168. 282. 298; —, Bart- 134; —, gelbbäuchiger 133; —, kurzschnäbliger 221.
Gmel 355.
Goldammer s. Ammer. Goldbrüstchen 16. Goldohrbüschler 44. Goldsperling s. Sperling. Goldregenpfeifer s. Regenpfeifer.
Goulds amandine s. Amandine.
Grallina picata 249.
Grasmücke, Dorn- 208; —, Garten- 208; —, Zaun- 208. 244.
Grauedelsänger 78. Graupapagei s. Papagei. Graupfäffchen s. Pfäffchen. Grauspecht s. Specht.
Grünfink 174. 282. 320; —, chinesischer 221. Grünspecht s. Specht.
Gürtelgrasfink 120; —, weißbäckiger 133.
Gymnorhina organica 236.

Haematopus ostralegus 266. 330.
Hänfling 78. 162. 170. 297; —, Berg- 168. 198.
Haidelerche s. Lerche.
Hakengimpel s. Gimpel.
Haliaëtus albicilla 275. 355.
Halsbandkotinga s. Kotinga.
Harzwanderungen 297.
Haubenlerche s. Lerche. Haubenvogel, Stahl- 336.
Hausrothschwänzchen s. Rothschwänzchen.
Heher, zahmer 317; —, Blau-, gemeiner 160; —, mit gestreifter Kehle 160. Heherdrossel, bunthalsige 234; —, gehäubte 165; —, mit schwarzem Brustband 80. 234; —, mit rothbraunem Nackenfleck 80; —, weißkehlige 234. 400.
Helenasasänchen 16.
Helmvogel, gemeiner 336.
Heuschreckenrohrsänger s. Rohrsänger. Heuschreckenstar s. Star.
Hirtenstar s. Star.
Hirundo rustica 194.
Honigfresser 2. 10. 18. 36. 42; —, blaugesichtiger 36; —, geschwätziger 42; — mit rothen Hautlappen 18; —, Mönchsvogel 114; — mit gelben Ohrbüscheln 44. Honigsauger, blauer 48.

Jagdfalk s. Falk.
Jakarinifink 416.

Käfig, „Ornis"-, Schindlers verbesserter 381. Käfige 179; —, die brauchbaren für unsere Stubenvögel 292. 300. 401. 409.
Kakadu, Brillen- 141; —, Rosa-, freifliegend 218. Kakadus und ihre Zähmung 138.
Kampfläufer 8.
Kanarienvogel, Beiträge zur Reform des Kanariengesangs 21. 28; — Was kann der Liebhaber thun, um feinere Sänger länger als bisher gesund zu erhalten? 3. 13. Eine rührende Kanariengeschichte 333. Kanarienvögel, Einbürgerung 29. 118. 126. 133. 262.
Kardinal, rother 205. 287; —, —, zahm 78. 166; —, spitzhäubiger 165.
Karmingimpel s. Gimpel.
Karottengries 366.
Keilschwanzsittich s. Sittich.
Kernbeißer 282. 320; —, gelber 256. 264; —, gelbflügeliger, 264; —, Masken- 221; —, schwarzköpfiger 133; — schwarzschwänziger 221. 264.
Kibitzeier 264. 332. 416.
Kiefernkreuzschnabel s. Kreuzschnabel.
Kleiber 32.

Königsvogel 106.
Kohlmeise s. Meise.
Kolkrabe s. Rabe.
Kotinga, Halsband- 112.
Krähe, Nebel- 282. 329; —, Raben- 282.
Krammetsvogel 369. 388.
Kranich, Jungfern- 150.
Kreuzschnabel 297. 298; —, Kiefern- 128; —, weißer 274.
Kronfink von Südamerika 134. 312.
Kukuk 104.

Langflügelpapagei s. Papagei.
Lanius collurio 282.
Larus canus 342; — marinus 134; — minutus 283; — tridactylus 314.
Larvenastrild s. Astrild. Larvenweber s. Weber.
Laubenvogel, Smiths 314.
Laufhühnchen, rothkehliges 148.
Leinzeisig 168. 174; — Unterarten des 284. 304.
Lerche, Alpen- 165. 384; —, Feld- 244. 384; —, Haide- 90. 244. 284; —, Hauben- 384. Lerchen 282. 290; — als Stubenvögel 384.
Lestris cataractes 345; — parasiticus 345. 346.
Limosa rufa 266.
Lophortyx leucoprosopon 193.
Lori, gelbgeschuppter 245; — mit gelbem Mantelfleck 264.
Lumme, Trottel- 321.
Lund 314.

Machetes pugnax 8. 266.
Madagaskarweber s. Weber.
Mahnwort zur rechten Zeit 369.
Mainastar s. Star.
Malabarfasänchen 96.
Malacocercus squamiceps 234.
Mancherlei 189. 246. 279. 287. 334. 342. 383.
Mantelmöve s. Möve.
Mausvögel 352. 353. 370. 379. 393.
Maximilians Langflügelpapagei s. Papagei.
Megalaema asiatica 144; — Hodgsoni 144; — virens 165.
Mehlwurmhecke 86. 93.
Meise, braune, japanische 124; —, Kohl- 77. 279; —, Sumpf- 226. Meisen, Verpflegung 274.
Meliphaga 2; — auricomis 44; — carunculata 18; — corniculata 114. 236; — cyanotis 36; — garrula 42.
Mischlinge von Goldbrüstchen und Helenafasänchen 133; — von Gürtelgrasfink und japanischem Mövchen 133; — von Lachtaube und Turteltaube 349; — von dreifarbiger und eigentlicher Papageiamandine 132; — von Pennantsittich und Buntsittich 389; — von indischem Perlhalstäuber und europäischer Lachtaube 148; — von Stiglitz und Hänfling 174.
Mönchssittich s. Sittich. Mönchsvogel s. Honigfresser.
Möve, dreizehige 314. 348; —, Mantel- 134; —, Raub-, große 345; —, —, Schmarotzer- 346; —, Sturm- 342. Möven.
Müllerchen 138.
Muscicapa grisola 138. 382.
Musikliebende Vögel 309.
Muskatfink 96.

Nachruf 352.
Nachtigal 22. 244; —, Aufzucht 270.
Napoleonweber s. Weber.
Nebelkrähe s. Krähe.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts s. Vogelmarkt.
Neuseeländersittich s. Sittich.
Nistplätze, absonderliche 279.
Nonne, dreifarbige 96; —, schwarzköpfige 96; —, weißköpfige 96.
Nordseetaucher s. Taucher.
Numenius arcuatus 265. 350; — phaeopus 265; — tenuirostris 265.

Orangebäckchen 16. 228. Orangeweber s. Weber.
Organist, blaunackiger 290; —, dickschnäbliger 289; —, gelbköpfiger 289; —, gelbstirniger 291; —, gemeiner 276; —, Jamaika- 290; —, rothbäuchiger 289; —, schillernder 291; —, schwarzer 290; —, schwarzgezeichneter 291; —, schwarzhalsiger 289; —, violettblauer 276; —, zierlicher 290. Organisten 266. 276. 289.
Oriolus galbula 39; — melanocephalus 304.
Ornithologische Mittheilungen von den Färöer-Inseln 304. 313. 321. 329. 337. 345. 354. 360. Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung 109. 113. 121. 129. 137. 145. 251. 257. 265. 274. 283. Ornithologische Plaudereien 90. 385. Ornithologische Sommerwanderungen im Dresdener Elbthal 281.
Oryxweber s. Weber.
Otus vulgaris 355.

Pagodenstar s. Star.
Panama-Amazone s. Amazone.
Pandion haliaëtus 355.
Papagei, Amazonen-, Surinam- 62; —, Edel-, Neuguinea- 142; —, Fledermaus-, ceylonischer 25. 35. 45. 52. 60. 65. 73; —, Gelbschnabel- 304; —, Grau- 198; —, Langflügel-, blauköpfiger 392; —, —, blauschwarzer 31. 304; —, —, kurzschwänziger 6. 31. 392; —, —, Maximilians 304; —, —, rothköpfiger 245; —, Vaza- 142. Papageiamandine s. Amandine. Papageifink, großer 221; —, elsterbunter 400; —, orangeschnäbliger 221.
Papstfink, lieblicher 133.
Paradisvögel 106.
Parus varius 124.
Pastorvogel 236.
Patagoniersittich s. Sittich.
Pennants Sittich s. Sittich.
Pfäffchen, Grau- 344; —, Riesen- 344; —, schwarzköpfiges 221. 344; —, weißstirniges 221.
Phalaropus hyperboreus 130.
Picus canus 76; — major 32. 76; — martius 76; — medius 85; — minor 85; — viridis 76.
Pieper, Baum- 91. 140. 146; —, Rothkehlchen- 329; —, rothkehliger 138.
Pionias flavirostris 304.
Pirol 39. 282; —, schwarzköpfiger 304.
Plattschweifsittich s. Sittich.
Plectrophanes nivalis 356.
Ploceus Alecto 221. 296; — baya 56; — capensis 232; — castaneofuscus 296; — erythrops 56; — franciscanus 232; — larvatus 296; — madagascariensis 232; — melanocephalus 296; — melanogaster 232; — oryx 232; — Russi 56; — sanguinirostris 56; — vitellinus 56.
Podiceps minor 135.
Pratincola rubetra 138. 348; — rubicola 138.
Procellaria pelagica 338.
Psittacus albifrons 141. 376; — Alexandri 141; — anthopeplus 24; — Barnardi 184; — brachyurus 31. 392; — caninde 245; — chalcopterus 31. 304; — citrinocristatus 245; — coccinifrons 141; — cruentatus 245; — cyanogrammus 245; — eximius 24; — frontatus 141; — garrulus 245; — haematonotus 24; — Hecki 245; — holochlorus 141. 245; — hyacinthinus 88; — indicus 26. 245; — leucolophus 141; — lineolatus 245; — maracana 88; — Maximiliani 304; — menstruus 6. 392; — monachus 185; — Novae-Zeelandiae 408; — ochrocephalus 376; — panamensis 186; — patagonus 97. 403; — Pennanti 24; — palliceps 24; — pyrrhopterus 141; — riciniatus 245; — sanguineus 245; — severus 141; — Tschudii 31. 245; — unicolor 245; — vernalis 245; — zonarius 184.
Ptilonorrhynchus Smithi 114.
Puffinus anglorum 354.
Purpurgimpel s. Gimpel.
Pycnonotus flavulus 31.
Pyrrhula githaginea 416.

Rabe, Kolk- 329; — weißer 329.
Raubmöve s. Möve.
Rauchschwalbe s. Schwalbe.
Raupen, lebende für insektenfressende Vögel 259.
Recurvirostra avocetta 8.
Regenpfeifer 257; —, Gold- 4. 330; —, Sand- 356.
Reffen und Forschungen 142. 184.
Reisknacker, schwarzköpfiger 192. Reisvogel 56.
Riesenelsterchen s. Elsterchen. Riesenpfäffchen s. Pfäffchen.
Ringelastrild s. Astrild. Ringsittich s. Sittich.
Rohrhordenvogel 124. 234. 352. Rohrsänger, Heuschrecken- 304.
Rosakakadu s. Kakadu. Rosenstar s. Star.

Rothbugamazone s. Amazone. Rothfußfalk s. Falk. Rothkehlchen 78. 105. 116. 123. 131. 244. 253. 331. 351; —, Ernährung 340. Rothkehlchenpieper s. Pieper. Rothschwänzchen, Garten- 138. 282; —, Haus- 197. 198. 202. 279. 414; —, blaugraues 16.
Rußweber s. Weber.

Säbelschnäbler 8.
Salat, getrockneter, als Beigabe zum Mischfutter 278.
Sammtweber s. Weber.
Sandregenpfeifer s. Regenpfeifer.
Saxicola oenanthe 139. 329.
Schädlichkeit von Krähe und Star 396.
Schamadrossel s. Drossel.
Schilffink 120; —, weißbrüstiger 48. 132. 133.
Schlafsucht der Vögel 10.
Schmätzer, Stein- 138. 282. 329; —, Wiesen-, braunkehliger 138. 348. 365; —, —, schwarzkehliger 138.
Schmarotzerraubmöve s. Möve.
Schmetterlingsfink 350. 372.
Schmucktangara s. Tangara.
Schneeeule s. Eule.
Schwalbe, Mehl- 282; —, Rauch- 67. 194. 282. 283; —, Thurm- 271; —, Ufer- 68. 282. 283. Schwalben 228. 351. 383; —, Abnahme der 358. 377; —, Ueberwinterung 269; —, weiße 287; — im Zimmer 67.
Schwan, Sing- 356.
Schwarzdrossel s. Amsel. Schwarzplättchen 208. 244. 297. 318; —, ganz schwarzes 275. Schwarzspecht s. Specht.
Seeadler s. Adler. Seestrandläufer s. Strandläufer.
Seidenschwanz als Stubenvogel 339; —, amerikanischer 234.
Sericulus regens 106.
Silberfasänchen 96.
Singschwan s. Schwan. Singsittich s. Sittich.
Sitta caesia 32.
Sittich, Barnards 184; —, Barraband- 245; —, blaustirniger 141; —, Blumenau-, als Stubenvogel 185. 201. 213; —, braunohriger 141; —, Bunt- 24; —, —, blaßköpfiger 24; —, Felsen- 97. 140. 190; —, Karolina- 141; —, Keilschwanz-, Guatemala- 141; —, —, rothmaskirter 31; —, —, rothstirniger 141; —, —, spitzschwänziger 245; —, Kuba- 245; —, Mönchs-, Einbürgerung 29. 102. 118. 154. 206. 224. 229. 262; —, —, als Stubenvogel 185. 201. 213; —, —, sprechend 141; —, Neuseeländer-, rothstirniger 142. 245. 403; —, olivengelber 24; —, Patagonier- 97. 140. 190. 408; —, Pennants 24; —, Ring- 184; —, rothflügeliger 245; —, Sing- 24; —, Smaragd- 245; —, Uvea- 245; —, Wellen-, sprechend 178.
Somateria molissima 330.
Sonnenvogel 350.
Specht, Bunt-, großer 32. 76; —, —, kleiner 85; —, —, mittlerer 85; —, Grau- 76; —, Grün- 76; —, Schwarz- 76.
Sperling 279. 298. 309; —, Schädlichkeit 250. 285. 308. 310. 316. 323. 413; —, weißbunter 291; —, zahmer 373. 414; —, Feld- 299. 320; —, Gold-, gelbrückiger 133. 312; —, Kehl- 221; —, Stein- 221.
Spermestes Gouldae 381; — nana 192; — pectoralis 132; — psittacea 132; — trichroa 132.
Spötterbegabung verschiedener einheimischer Sänger 244. Spottdrossel s. Drossel.
Sprosser 242. 378; —, Meine 386. 394. 404. 411.
Stahlhaubenvogel s. Haubenvogel.
Stärling, dunkelgrüner 234; —, gelber 125; — mit feuerrothen Flügeldecken 234; —, Mais- 234.
Star, gemeiner 40. 66. 158. 190. 222. 282. 354; —, Anlernen 156; —, Sprachbegabung 238; —, Fütterung 260; —, Einfarb- 234; —, Elster- 125. 328; —, Glanz-, braunwangiger 234; —, —, grünschwänziger 125; —, Heuschrecken- oder Hirten- 261. 350; —, Kuh-, großer 234; —, Klunker- 234; —, Maina-, Ganga- 125. 328; —, —, javanischer 234; —, —, schwarzflügeliger 64. 234; —, olivengrüner 64. 125; —, Pagoden- 64; —, Rosen- 40; —, rothköpfiger 125. 256.
Steinröthel 244. Steinschmätzer s. Schmätzer.
Stiglitz 282. 297; — als Spötter 78. 158; —, Varietäten 53.
Stirnvogel, gelbbürzeliger 234; —, rothbürzeliger 234.
Stockente s. Ente.
Storch 309; —, weißer 382; —, schwarzer 383.
Strandläufer, Alpen- 356; —, See- 356; —, Zwerg- 72. 146.
Streifenastrild s. Astrild.
Strepera graculina 236.
Strepsilas interpres 265.
Strix cunicularia 221; — nyctea 355.
Sturmmöve s. Möve. Sturmschwalbe 338. Sturmtaucher s. Taucher.
Sturnus aeneus 234; — badius 234; — carunculatus 234; — contra 328; — ginginianus 328; — guianensis 234; — haemorrhous 234; — holosericeus 234. 256; — humeralis 234; — icteronotus 234; — javanensis 234; — melanopterus 64. 234; — pagodarum 64; — quiscalus 234; — roseus 40; — splendidus 234; — thilius 125. 234. 359; — tristis 261. 350; — virescens 64. 234; — viridis 234; — vulgaris 40. 354.
Sula 361.
Sumpfmeise s. Meise. Sumpfohreule s. Eule. Sumpfvögel in der Vogelstube 4. 12. 20. 27. 34. 44. 50.
Surinam-Amazone s. Papagei, Amazonen-.
Sylvia cyanecula 1; — curruca 138; — titys 414.

Tanagra ornata 176. Tangara, meerblaue 125; —, Purpur- 125; —, Schmuck- 176; —, siebenfarbige 125.
Tannenheher 298.
Täubchen, Gesellschafts- 148; —, Spiegel- 222. Taube, Felsen- 361; —, Lach-, Zwerg- 256.
Taucher, Eissee- 357; —, Hauben- 274; —, Nordsee- 356; —, Sturm- 354; —, Zwerg- 135.
Tertor 296.
Thiergarten des Herrn Falz-Fein 246.
Thurmschwalbe s. Schwalbe. Thurmfalk s. Falk.
Totanus calidris 8. 258; — fuscus 258; — glareola 258; — glottis 258; — ochropus 258.
Tringa alpina 251. 356; — canutus 251; — maritima 256; — minuta 72. 146; — Schinzi 251; — subarcuata 251.
Trinkwasser der Stubenvögel 61. 237.
Turako s. Helmvogel.
Turdus albicollis 116; — olivaceus 116; — rufus 116. 352.
Turnix lepurana 148; — nigricollis 149.
Tyrann, schwefelgelber 125.

Uferschwalbe s. Schwalbe.
Universal- und Kraftfutter für Stare u. a. 260.
Unzertrennliche 94.
Uria troile 321.

Verein, Kanarienzüchter- in St. Andreasberg 374; —, Ornithologischer in Augsburg 181; — „Ornis" in Berlin 14. 30. 37. 54. 62. 68. 82. 110. 149; — der Liebhaber einheimischer Vögel in Berlin 343; —, Deutsche ornithologische Gesellschaft in Berlin 215; — für Vogelkunde und Geflügelzucht in Breslau 102. 134. 158; —, Schweizerischer Kanarienzüchter-, in Chur 125. 158. 390; —, Vogelliebhaber-, in Dresden 125; — für Vogelschutz und Geflügelzucht in Dülmen 158; —, Gesellschaft der Vogelfreunde in Frankfurt am Main 68; — von Vogelfreunden in Karlsruhe 374; — „Ornis" in Magdeburg 142; — für Vogelzucht und -Schutz in München 22; — vergnügter Vogelfreunde in Rossitten 165. 271. 319. 326; — Ornithologischer Klub in Ruhrort 94; —, Ornithologischer in Stolp 149; — für Geflügelzucht und Vogelschutz in Sulzbach 94; — „Ornis" in Zittau 125; — deutscher Kanarienzüchter- 94. 142. 222. 294. 390.
Verschiedene ornithologische Beobachtungen 228.
Vögel, von meinen 252. 274. 349. Vogelhandel 13. 206. 335. Vogelhaus, neues, im Berliner zoologischen Garten 212. 220. 234. 245. Vogelmarkt, Neue und seltene Erscheinungen des 6. 31. 48. 165. 256. 264. 304. 352. Vogelschutz, Futterplätze im Winter 45. 364; —, Aufbewahrung der Futterreste für Verfütterung im Winter 206; —, Kibitzeier 264. 416; —, Schutz der Waldschnepfe 57; —, Thurmschwalbe und Starkästen 271. Vogelstube, aus meiner 242. 299. 306. 339. 371. 414. Vogeltränken 229. Vogelwelt von Glarus 230; — im Harz 297; — von Küstrin 287; — im Kurort Lippspringe 132; — in der Umgebung von Potsdam 87. 158.

Wachholderdrossel s. Drossel.
Wachtel 244; — als Stubenvogel 171; — -Zug mit der Eisenbahn durch Deutschland 237; —, Zahn-, weißmaskirte 193; —, Zwerg-, chinesische 149.

Waldsänger, goldgelber 48. Waldschnepfe, Zum Schutz der 57. Waldohreule s. Eule.
Wanderfalk s. Falk. Wanderleben der Vögel 350.
Wasserläufer, gepunkteter 72; —, rothschenkliger 8. Wasserschmätzer 17. 298. Wassertreter 130. 356.
Weber, Alekto- 296; —, Vaya- 56; —, Blutschnabel- 56. 133; —, Büffel- 296; —, dottergelber 56; —, Fuchs- 296; —, hellschnäbliger 296; —, kastanienbrauner 296; —, Larven- 296; —, Madagastar- 232; —, Napoleon- 232; —, Orange- 232; —, Oryx- 232; —, Sammt- 232; —, rothköpfiger 56; —, rothschnäbliger 56; —, Nuß- 56. 134; —, schwarzköpfiger 296.
Weichliche und selten gehaltene einheimische Vögel 17. 25.
Weidenammer s. Ammer.
Weißbindenbülbül s. Bülbül.
Wellensittich s. Sittich.
Wendehals 104.
Wie alt, wie groß und wie schwer wird ein Nest? 92. 98.
Wiedehopf 33. 104. 283.
Wiesenschmätzer s. Schmätzer.
Winterfink 134. Wintervögel 5.
Wüstengimpel s. Gimpel.

Zahnwachtel s. Wachtel.
Zaungrasmücke s. Grasmücke. Zaunkönig 298. 322. 375.
Zebrafink 120. 372.
Zeisig 297; — als Spötter 66. 118; —, isabellfarbiger 164; —, Zitron- 165. 168.
Zitronzeisig s. Zeisig.
Zosterops japonica 50. 176; — palpebrosa 50.
Züchtung des kleinen rothen Amarant 244; — der Amsel 174; — des Blutschnabelweber 133; — des kleinen Elsterchen 133; — des ceylonischen Fledermauspapagei 26. 35. 45. 52. 60. 65. 73; — des Grauedelfink 78; — des Grünfink 174; — des rothen Kardinal 287; — des Kubafink 244; — des Larvenastrild 372; — des rothkehligen Laufhühnchen 132; — des Leinzeisig 174; — der dreifarbigen Papageiamandine 132; — der eigentlichen Papageiamandine 132; — des Riesenelsterchen 133; — des Ringelastrild 132; — der Rothbug-Amazone 262; — des weißbrüstigen Schilffink 132; — des Schmetterlingsfink 372; — des Wüstengimpel 133. Züchtung, Mischlings- s. Mischling.
Zuckervogel, blaugrüner 48.
Zwergelsterchen s. Elsterchen. Zwergfalk s. Falk. Zwerglachtaube s. Taube. Zwergstrandläufer s. Strandläufer. Zwergtaucher s. Taucher.

Verzeichniß der abgebildeten Vögel.

Acanthis holboelli 283; — linaria exilipes 283; — — rufescens 283; — — typica 283.
Actitis hypoleucus 67.
Aegintha astrild 11; — cinerea 11; — coerulescens 11; — lineata 187; — melpoda 11; — sanguinolenta 11.
Alauda alpestris 379; — arborea 379; — arvensis 379; — cristata 379.
Amandine, Papagei- lauchgrüne 115.
Amazone, Brillen- 371; —, Surinam- 371.
Ammer, Garten- 147; —, Gold- 147; —, Rohr- 147; —, Schild- 411; —, Schnee- 1. 147; —, Zaun- 147.
Ampelis cincta 107; — garrula 1.
Amsel, weißbunte 211.
Arara, hyazinthblauer 83; —, rothrückiger 83.
Astrild, grauer 11; —, Streifen- 187.
Bandfink 51.
Baumläufer 27.
Bergfink 1.
Brillenvogel, Ganges- 43; —, japanischer 171.
Bülbül, braunohriger 171.
Certhia familiaris 27; — muraria 27.
Coccothraustes Euleri 339; — gutturalis 339; — leverianus 395; — plumbeus 339; — torridus 187; — vulgaris 315.
Coereba cyanea 43.
Corythaix persa 331.
Cuculus canorus 99.
Cyanocitta cristata 155.
Dacnis cayana 43.
Diamantfink 115.
Dicrurus paradiseus 107.
Drongo, Flaggen- 107.
Drossel, Dayal- 131; —, Falklands- 131; —, Spott-, rothe 347; —, —, rothfüßige 131. Drosselstelze, australische 251.
Elsterchen, Zwerg- 187.
Emberiza americana 416; — cirlus 147; — citrinella 147; — hortulana 147; — nivalis 1. 147; — schoeniclus 147.
Euphonia crassirostris 275; — nigricollis 275; — pectoralis 275; — violacea 275.
Fliegenschnäpper, blauer 43.
Flußuferläufer 67.
Fringilla cannabina 163; — chloris 315; — citrinella 163; — domestica 315; — euchlora 307; — flavirostris 1. 163; — jacarina 411; — linaria 1. 163; — montana 315; — montifringilla 1; — nivalis 1; — pileata 307; — serinus 163.
Gallirex chlorochlamys 331.
Garrulax albogularis 395; — pectoralis 75; — picticollis 75.
Garrulus lanceolatus 155.
Gimpel, gemeiner 123; —, Haken- 123; —, Karmin- 123; —, Wüsten- 411.
Girlitz 163.
Goldbrüstchen 11.
Grallina australis 251.
Grasmücke, Dorn- 203; —, Garten- 203; —, schwarzköpfige 203; —, Zaun- 203.
Grünfink 315.
Gürtelgrasfink 115.
Hänfling 163; —, Berg- 163.
Haubenvogel, Stahl- 331.
Heher, Blau-, gemeiner 155; — mit gestreifter Kehle 155. Heherdrossel mit schwarzem Brustband 75; — mit rothbraunem Nackenfleck 75; —, weißkehlige 395.
Helenafasänchen 11.
Helmvogel, gemeiner 331.
Honigfresser, blaugesichtiger 2; —, geschwätziger 2; — mit rothen Hautlappen 2. Honigsauger, blauer 43.
Jakarinifink 411.
Jynx torquilla 99.
Kampfläufer 3.
Kernbeißer 315.
Kleiber 27.
Kotinga, Halsband- 107.
Kreuzschnabel, Fichten- 1; —, Kiefern- 1.
Kronfink von Südamerika 307.
Kukuk 99.
Leinzeisig 1. 163; — Unterarten des 283.
Lerche, Alpen- 379; —, Feld- 379; —, Haide- 379.
Lophortyx leucoprosopon 195.
Loxia curvirostra 1; — pytiopsittacus 1.
Machetes pugnax 3.
Malabarfasänchen 91.
Mauerläufer, Alpen- 27.
Megalaema asiatica 139; — Hodgsoni 139.
Meise, Lasur- 43.
Meliphaga carunculata 2; — cyanotis 2; — garrula 2.
Muscicapa cyanomelaena 43.
Mustatvogel 91.
Nonne, dreifarbige 91; —, schwarzköpfige 91; —, weißköpfige 91.
Orangebäckchen 11.

Organist, dickschnäbliger 275; —, gemeiner 275; —, rothbäuchiger 275; —, schwarzhalsiger 275.
Oriolus galbula 35.
Papagei, Langflügel-, blauköpfiger 387; —, —, blauschwarzer 299; —, —, Maximilians 299; —, — kurzschwänziger 387. Papageifink, elsterbunter 395.
Parus cyanus 1. 43.
Pfäffchen, Grau- 339; —, Riesen- 339; —, schwarzkäppiges 339.
Picus major 27.
Pirol 35.
Ploceus alecto 291; — baya 51; — capensis 227; — castaneofuscus 291; — erythrops 51; — franciscanus 227; — madagascariensis 227; — melanocephalus 291; — melanogaster 227; — larvatus 291; — oryx 227; — Russi 51; — sanguinirostris 51; — vitellinus 51.
Psittacus albifrons 371; — anthopeplus 19; — Barnardi 179; — brachyurus 387; — chalcopterus 299; — eximius 19; — haematonotus 19; — hyacinthinus 83; — maracana 83; — Maximiliani 299; — menstruus 387; — Novae-Zeelandiae 403; — ochrocephalus 371; — palliceps 19; — patagonus 403; — Pennanti 19; — zonarius 179.
Pycnonotus flavulus 171.
Pyrrhula enucleator 123; — erythrina 123; — githaginea 411; — vulgaris 123.
Recurvirostra avocetta 1.
Reisknacker, schwarzköpfiger 187. Reisvogel 51.
Rohrhordenvogel 347.
Rothschwänzchen, blaugraues 11.
Säbelschnäbler 3.
Schilffink 115.
Schneefink 1.
Seidenschwanz 1.
Silberfasänchen 91.
Sitta caesia 27.
Sittich, Barnards 179; —, Bunt- 19; —, —, blaßköpfiger 19; —, Neuseeländer-, rothstirniger 403; —, olivengelber 19; —, Patagonier- 403; —, Pennants 19; —, Ring- 179; —, Sing- 19. Sittiche, Mönchs-, freifliegende, des Herrn von Prosch 219.
Specht, Bunt-, großer 27.
Sperling, Feld- 315; —, Gold-, gelbrückiger 307; —, Haus- 315.
Spermestes cantans 91; — castanothorax 115; — castanotis 115; — cincta 115; — fasciata 51; — ferruginosa 91; — guttata 115; — Maja 91; — malabarica 91; — malaccensis 91; — nana 187; — prasina 115; — punctularia 91; — oryzivora 51.
Star 35; —, Elster- 323; —, Maina-, Ganga- 323; —, —, schwarzflügeliger 59; —, Pagoden- 59; —, olivengrüner 59; —, Rosen- 35; —, rothköpfiger 251.
Strandläufer, Zwerg- 67.
Sturnus contra 323; — gingianus 323; — holosericeus 251; — melanopterus 59; — pagodarum 59; — roseus 35; — thilius 347; — virescens 59; — vulgaris 35.
Sylvia aestiva 43; — atricapilla 203; — cinerea 203; — curruca 203; — hortensis 203.
Tanagra ornata 171. Tangara, Schmuck- 171.
Totanus calidris 3; — ochropus 67.
Tringa minuta 67.
Turdus falclandicus 131; — merula 211; — rubripes 131; — rufus 347; — saularis 131.
Upupa epops 99.
Wachtel, Zahn-, weißmaskirte 195.
Waldsänger, goldgelber 43.
Wasserläufer, gepunteter 67; —, rothschenkliger 3.
Weber, Alekto- 291; —, Baya- 51; —, Blutschnabel- 51; —, bottergelber 51; —, kastanienbrauner 291; —, Larven- 291; —, Madagaskar- 227; —, Napoleon- 227; —, Orange- 227; —, Oryx- 227; —, rothköpfiger 51; —, Ruß- 51; —, Sammt- 227; —, schwarzköpfiger 291.
Wendehals 99.
Wiedehopf 99.
Zebrafink 115.
Zeisig, Zitron- 163.
Zosterops japonica 171; — palpebrosa 43.
Zuckervogel, blaugrüner 43.

Verzeichniß der übrigen Bilder.

Ansichten aus dem neuen Vogelhaus im zoologischen Garten von Berlin 259. 267. 355.
Ansichten aus dem Biologischen Museum in Stockholm 235. 243
Futterplätze für die Vögel im Winter 363.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 1. Magdeburg, den 3. Januar 1895. XXIV. Jahrg.

Das Blaukehlchen und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch.

Mit dem Herannahen des Frühlings erblicken wir in den europäischen Gefilden allenthalben zwei liebliche Vögelchen, die durch ihr lebhaft gefärbtes Gefieder und muntres Wesen das Auge des Beschauers ebenso erfreuen, wie sie durch ihren eifrigen Gesang das Ohr des Naturfreunds angenehm berühren. Dies sind das Blaukehlchen und das Rothkehlchen. Man nennt sie beide, ähnlich wie die Steindrossel und die Blaudrossel, Schwestervögel, weil sie, wie diese, nicht nur in der Zeichnung des Gefieders, sondern auch in ihrem Wesen Vieles miteinander gemein haben, und darum sollen auch beide hier zu gleicher Zeit besprochen werden.

Das Blaukehlchen (Sylvia cyanecula, *M. et W.*) kommt bei uns in Oesterreich-Ungarn um Mitte des Monats März von seiner Wanderung zurück und verweilt da bis anfangs September. Zum Winteraufenthalt wählt es die nördlichen Landstriche Afrikas und Asiens. Es ist entschieden einer der schönsten Wurmvögel Europas. Sein ganzer Oberleib ist graubraun, die Unterseite ist schmutzigweiß, die Wangen sind dunkelbraun, die Zügel schwärzlich und oberhalb des Auges hat es einen röthlichgelben Streif; die Steuerfedern sind von der Spitze bis zur Mitte schwarzbraun, von da ab bis zu den Kielen zu hellrostfarben, Kehle und Oberbrust sind glänzend azurblau, bei älteren Vögeln dunkelblau. Das blaue Feld ist an der Brust durch einen schwärzlichbraunen, dann düster weißen und endlich einen dunkel rostgelben Streifen bogenförmig gesäumt. Das Auge ist braun und der Schnabel schwarz. Die Füße sind dunkel fleischfarben. In der Größe weichen die Blaukehlchen voneinander etwas ab; man findet größere und kleinere Vögel unter ihnen. Im allgemeinen mißt das Blaukehlchen 15 cm Länge, 22½ cm Flügelweite und 6 cm Schwanzlänge.

Das Weibchen ist leicht zu unterscheiden. Es ist merklich blasser gefärbt und ohne das schöne Blau auf der Kehle und Oberbrust. Die Brust ist nur gelblichweiß und bräunlich eingefaßt; ältere Weibchen haben an beiden Seiten der Kehle einen graublauen Streif und einen ebensolchen auf der Oberbrust vor der bräunlichen Einfassung. Die Füße sind heller, als beim Männchen.

Wie bekannt, zeigen die Blaukehlchen-Männchen in dem blauen Feld verschiedene Merkmale, die früher zur Unterscheidung mehrerer Arten Blaukehlchen Veranlassung gaben und wol bei manchen Vogelliebhabern auch heute noch als Zeichen einer besondern angesehen werden. So spricht man in althergebrachter Weise von weißsternigen Blaukehlchen, wenn der Vogel auf der Kehle einen erbsengroßen weißen Fleck hat. Man nennt den Vogel ein schwedisches Blaukehlchen, wenn dieser Fleck auf der Kehle zimmtfarben ist, und man sagt, es sei ein Wolff'sches Blaukehlchen, wenn das blaue Feld des Vogels garkein Abzeichen trägt.

Dieser Abweichung in der Zeichnung des Gefieders der Blaukehlchen-Männchen liegt jedoch keineswegs, wie angenommen wird, eine Verschiedenheit der Art zu Grunde, sondern sie beruht, wie sich durch aufmerksame Beobachtung leicht feststellen läßt, lediglich auf dem Altersunterschied derselben. —

Die Vögel mit weißem Brustfleck sind die jüngeren; sie sind, je nach der Lebhaftigkeit der blauen

Farbe, ein- oder zweijährig und kommen deshalb, wie alle jüngeren Vögel überhaupt, am häufigsten vor. Mit dem Vorschreiten des Alters geht der weiße Brustfleck in einen zimmtfarbenen oder bräunlichen über und schließlich verliert sich derselbe ganz, vorerst noch auf dem Grund der Federn eine Spur zurücklassend, bis auch diese mit der Zeit verschwindet. — Die sogenannten Wolff'schen Blaukehlchen stehen daher mit Rücksicht auf ihr Alter den weißsternigen gegenüber, da sie die ältesten von allen sind. Die sogenannten schwedischen bilden den Uebergang von den ersteren zu den letzteren. (Fortsetzung folgt).

Die Honigfresser.

Vom Herausgeber.

Die Pinselzüngler (Meliphagidae) sind in vielen Unterfamilien und mehreren hundert Arten in Australien und dessen Inseln, in Indien und auf den Sundainseln, sowie auch in Afrika nebst Inseln und Amerika heimisch, untereinander überaus verschieden und doch durch das Hauptmerkmal, die an der Spitze getheilte, bürstenartige, zerfaserte oder bewimperte Zunge zusammengehörig. Zu dieser Gruppe rechnen wir außer den eigentlichen Honigfressern den Pastorvogel, die Brillenvögel, Blattvögel, Zuckervögel oder Pitpits, Honigsauger und Kolibris.

1. Honigfresser mit rothen Hautlappen (Meliphaga [Authochaera] carunculata, *Lth.*).
2. Geschwätziger Honigfresser (Meliphaga [Myzantha] garrula, *Lth.*).
3. Blaugesichtiger Honigfresser (Meliphaga [Entomyza] cyanotis, *Lth.*).
(Alle ein wenig unter bis zur Drosselgröße).

Die eigentlichen Honigfresser (Meliphaga, *Lew.*), von denen die heutige Schilderung handeln soll, erscheinen nach Angabe des berühmten Reisenden Gould für die Vogelwelt Australiens von gleicher Bedeutung, wie die Gummibäume oder Eukalypten, Banksien und Kayeputbäume für die Pflanzenwelt dieses Erdtheils. Der Forscher geht sogar so weit, daß er behauptet, die einen seien ohne die anderen garnicht denkbar: „Was kann überzeugender sein, als daß die bürstenartige Zunge dieser Vögel besonders dazu geschaffen erscheint, den Honigsaft aus den Blüthenkelchen der Eukalypten zu sammeln und daß ihre winzigen Magen zur Aufnahme dieser Nahrung, sowie der kleinen Insekten vornehmlich sich eignen. Es gibt in Australien und auf dessen Inseln mindestens fünfzig Arten der Honigfresser, von Grasmücken- bis Stargröße, die in zahlreiche Gattungen getheilt werden". Als ihre besonderen Merkmale sind zu nennen: Schnabel mehr oder minder lang, leicht gebogen, dünn und spitz; Nasenlöcher mit Schüppchen überdeckt; Zunge lang, an der Spitze borstenartig; Füße kurz und kräftig mit besonders starker Hinterzehe; Flügel mittellang, gerundet, meistens die vierte Schwinge am längsten; Schwanz verschieden lang und ebenso verschieden gestaltet: gerundet, gerade ab oder leicht ausgeschnitten. Auf die von Gould erwähnten verschiedenen Gattungen, deren Unterscheidungszeichen nicht allein in auffallenden Färbungsabzeichen, sondern auch in Federngestaltungen, wie seidenglänzenden Büscheln an den Kopfseiten, weiter in nackten, farbigen, zum Theil warzigen Hautstellen und sogar Hautlappen am Kopf, bzl. im Gesicht bestehen, kann ich hier nicht näher eingehen. Vielmehr fasse ich alle eigentlichen Honigfresser einheitlich zusammen und gebe jene Merkmale bei jeder einzelnen Art an.

[1] [2] [3]

Erst in der letztern Zeit sind die Honigfresser bei uns auch als Käfigvögel erschienen. Wol hat man sie vereinzelt in mehreren Arten schon einige Jahrzehnte früher in den allergrößten zoologischen Gärten gesehen und ebenso, jedoch noch seltner, sind sie damals durch die bedeutendsten Händler, namentlich Charles Jamrach in London, in den Handel gekommen. Aber erst in der allerneuesten Zeit werden sie wenigstens etwas häufiger zu hohen Preisen (etwa 100 M. für den Kopf) eingeführt, sodaß der zoologische Garten von Berlin, unter Leitung des Direktors Dr. Heck, gegenwärtig ihrer sogar vier Arten besitzt. Das Verdienst ihrer Einführung nach Deutschland gebührt den Herren Großhändlern C. Reiche in Alfeld und G. Reiß in Berlin.

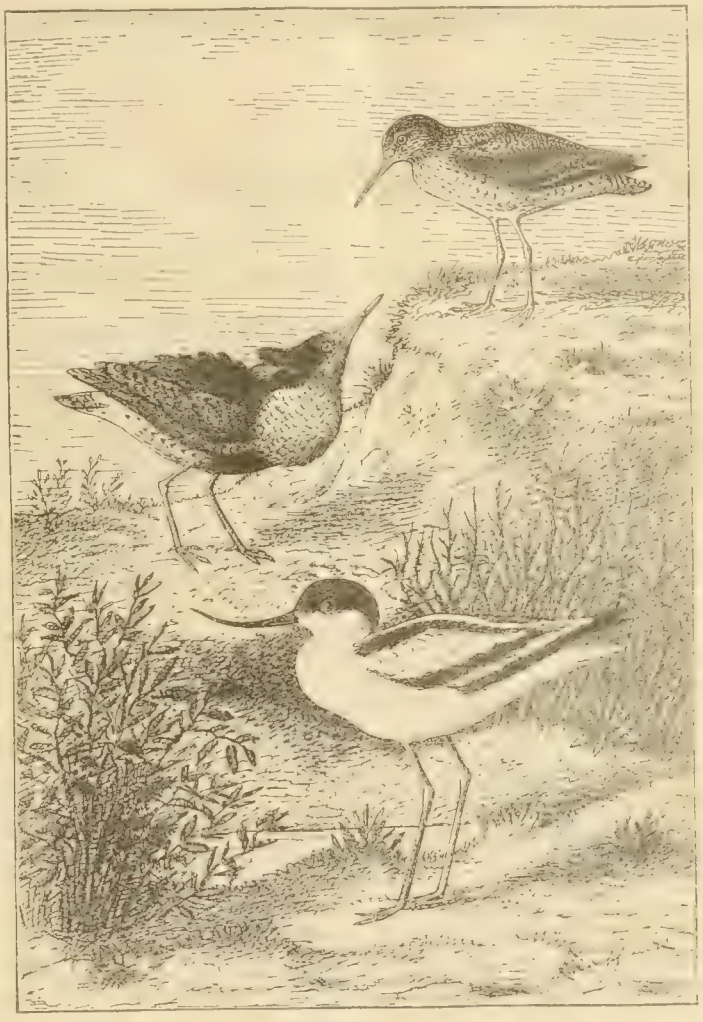
(Fortsetzung folgt).

Was kann der Liebhaber thun, um feinere Harzersänger länger als bisher gesund und auf gutem Gesang zu erhalten?

Von Ernst Beck-Corrodi.

Der Liebhaber besserer Harzerkanarien, der sich nur zu seinem Vergnügen einen oder mehrere Sänger hält, ohne sich mit der Zucht zu befassen, muß oft die Hinfälligkeit gerade der feineren Vögel mit Recht beklagen, denn es ist eine in Züchter- wie in Liebhaberkreisen unbestrittene Thatsache, daß unsere Gesangskanarien nicht mehr so widerstandsfähig sind wie früher. Diese Wahrheit ist für Züchter und Liebhaber sehr bedauerlich, denn die Beschaffung eines entsprechenden Ersatzes bietet sich nicht so leicht, als gemeinhin angenommen wird. Während aber der Züchter immer aus seiner Nachzucht annähernd genügenden Ersatz findet, muß der Liebhaber ein Geldopfer bringen, und es liegt die Befürchtung nahe, eine allzu häufige Wiederholung desselben dürfte mit der Zeit auch einem eifrigen Liebhaber zu sehr beschwerlich fallen und ihn der Liebhaberei für gute Sänger abgeneigt machen. Um dies zu verhüten, soll in diesen Zeilen einmal besprochen werden, welche Ursachen die Hinfälligkeit hervorrufen und wie die Gefahren derselben durch zweckmäßige Behandlung vonseiten des Liebhabers, wenn auch nicht ganz aufgehoben, so doch gemildert und vermindert werden können.

Es ist allgemein bekannt, daß zur Erzielung guter Kanariensänger eine Behandlung und Pflege angewendet werden muß, die manchem Vogelfreund nicht gefällt. Ich erinnere an die wol etwas zu weit getriebne Vielweiberei und die ganz dem Zufall anheimgestellte Inzucht, die frühe Einzelhaft der Junghähne in recht engen Bauerchen, das nachfolgende Verdunkeln mit oft zu beschränkter Zuführung frischer, reiner Luft, die sich nahezu das ganze Jahr gleichbleibende einseitige Ernährung, sowie die verhältnißmäßig hohen Wärmegrade, unter welchen die Vögel ihre Jugend- und Lehrzeit verbringen dies alles zusammengenommen bedingt eine von Geschlecht zu Geschlecht deutlicher hervortretende Hinfälligkeit der Gesangskanarien. Aber, wie schon bemerkt, die Zucht feiner Sänger erfordert diese Erziehungsmittel, sonst ist alle aufgewendete Mühe vergeblich; besser ist es, sofern die eigenen Anschauungen über Humanität sich mit einem Verdunkeln und Einbauern der Junghähne in kleine käfige nicht vereinbaren lassen, man verzichte auf die Zucht feiner Gesangskanarien und wende sich den Land-, Holländer oder Farbenkanarien zu, man wird dann mehr Befriedigung finden. Zur Beruhigung sei indeß gesagt, daß weder die Einzelhaft, noch das Dunkelhalten, jenes im richtigen Alter begonnen, dieses mit Verständniß angewendet, eine Thierquälerei genannt werden kann, denn der ruhige, fleißige Gesang des eingesperrten Vogels bezeugt sein Wohlbefinden. Diese Erziehungsmittel sind unerläßlich, dagegen gebe ich zu, daß viele Züchter in ihrem sonst lobenswerthen Streben vielleicht zu weit gehen und, um den Gesangswerth zu heben, Zwangsmittel anwenden.



Rothschenkliger Wasserläufer (Totanus calidris, *L.*).
Kampfläufer (Machetes pugnax, *L.*).
Säbelschnäbler (Recurvirostra avocetta, *L.*).
(Die Größen sind im Text angegeben).

Obwol ich selbst schon seit vollen zwanzig Jahren gute Harzer züchte und als sehr eifrig in dem Streben nach Vervollkommnung mich keineswegs einer Gefühlsduselei hingebe, so kann ich doch nicht anders, als ein zu frühes Einbauern in kleinere als Gimpelbauer, sowie ein zu frühes und zu starkes Verdunkeln als Fehlgriffe zu bezeichnen, die nicht wenig zu der Hinfälligkeit der Kanarien beigetragen haben. Ebenso nachtheilig für die Nachzucht war es, wenn dem ursprünglich in der Einehe lebenden Kanarienvogel im Lauf der Zeit mehrere Weibchen beigesellt wurden, sodaß man jetzt vier Weibchen als die Regel bezeichnet. Ich begrüße es daher mit Freude, daß einzelne Züchter von der unnatürlichen zur natürlichen Hecke zurückkehren

daß sie jetzt die parweise Zucht mit einem Männchen und einem Weibchen als die vortheilhafteste sowol in körperlicher, als auch in gesanglicher Hinsicht der Nachzucht empfehlen; selbst in Bezug auf die Anzahl der erzielten Jungen kommt sie bisweilen jedem andern Zuchtverfahren gleich. Ein weitres zur Entartung hat die Außerachtlassung der Zuchtregeln beigetragen, indem keine berechnete Inzucht, sondern eine kopflose stattfand. Man wird einsehen, daß ein Jahrzehnte langes Fortwirthschaften in diesem Sinne eine Entartung herbeiführen mußte, die sich nun theils in einer Hinfälligkeit der Vögel, theils in gesanglicher Entartung und auch in den Mißerfolgen bei der Züchtung auf unliebsame Weise bemerkbar macht. Die hohe Temperatur, unter welcher gezüchtet wird, soll der Hinfälligkeit entgegenwirken und die Gesangsreife beschleunigen; das letztre erreicht sie, das erstre begünstigt sie, indem sie von Natur aus hinfällige Wesen noch empfindlicher macht. Dies zeigt sich ganz besonders beim Liebhaber, der nicht immer die gleichen Wärmegrade seinem Liebling bieten kann, wie sie ihm bei dem Züchter geboten wurden. Das Unbehagen des Vogels äußert sich in Heiserkeit, die unter günstigen Umständen bald wieder verschwindet, oft aber auch mit keinem Gegenmittel gehoben werden kann, sich festsetzt und die Gesangswerkzeuge, Kehlkopf und Lunge, in Mitleidenschaft zieht. Es mögen nun bei der Hinfälligkeit der Kanarien noch viele hier nicht genannte Umstände beeinflussend mit wirken, es kann aber doch nicht in Abrede gestellt werden, daß die obengenannten Ursachen hauptsächlich wirksam sind. Da drängt sich nun die Frage auf, die als Titel dieser Abhandlung vorangestellt wurde: „Was kann der Liebhaber thun, um feinere Harzersänger länger als bisher gesund und auf gutem Gesang zu erhalten?"

Diese Frage wird vielleicht von einem Theil der Züchter und Liebhaber als eine müßige bezeichnet werden, einerseits weil man die Pflege der Kanarien als hinreichend bekannt annimmt, und andrerseits weil die geringre Widerstandskraft derselben durch spätre veränderte Behandlung sich kaum günstiger gestalten dürfte. Und doch bin ich der Ansicht, daß eine zweckentsprechende Fütterung und Pflege von Seiten des Liebhabers manches dazu beitragen könnte, um einen Vogel längre Zeit gesund und auf gutem Gesang zu erhalten. Gar viele Liebhaber bedenken nicht, daß ein edler Harzersänger eine weit sorgfältigere Behandlung erfordert, als irgend ein andrer Kanarienvogel, daß er an Käfig, Futter und Wärme ganz andere Ansprüche stellt, wenn er sich dauernd wohlfühlen soll. In dieser Beziehung haben sich sehr viele Liebhaber die frühzeitigen Verluste selbst zuzuschreiben, und wenn auch nicht in jedem Fall der Verlust des Vogels zu beklagen ist, so stellt sich doch ein bemerkbarer Rückgang im Gesang ein. Für den Liebhaber jedoch, der einen oder mehrere Vögel des Gesangs wegen hält, ist das eine so unangenehm, wie das andre.

(Schluß folgt).

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

V. Der Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

Als ersten der von mir für die Vogelstube empfohlenen Sumpfvögel hatte ich den verehrten Lesern dieser Zeitschrift mit dem Flußregenpfeifer das kleinste Mitglied aus der anziehenden Familie der Charadriiden vorgeführt, und heute möchte ich sie mit einer größern Art derselben Gattung bekannt machen, nämlich mit dem Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis, *L.*). Die Regenpfeifer stellen eine sehr charakteristische und scharf abgegrenzte Familie dar, welche in mehrfacher Beziehung den Uebergang von gewissen Landvögeln zu den eigentlichen Sumpfvögeln bildet. Gleich beim ersten Blick fällt ihr dicker Kopf mit dem kurzen, geraden und schwachen Schnabel und den ungemein großen und klugen Augen als besonders bezeichnend auf. An den mittellangen, in den Fersen verdickten und mit einer weichen Haut bekleideten Füßen fehlt die Hinterzehe entweder ganz oder sie ist nur als ein Stumpf (Rudiment) angedeutet. Die Flügel erscheinen zweispitzig, da die letzten Schwingen derselben ebenfalls verlängert sind. Die erste Schwinge ist am längsten, wodurch der Flügel eine sichelförmige Gestalt erhält. Der kurze, gerade oder abgerundete Schwanz ist zwölffedrig. Die Außen- und Mittelzehe sind durch eine Spannhaut verbunden. Die Regenpfeifer unterliegen einer zweimaligen Mauser. Auch in anatomischer Beziehung bieten dieselben nach Nitzsch mehrfach Bemerkenswerthes. Ihren Namen haben sie daher, daß sie herannahenden Regen durch fleißiges Pfeifen verkündigen sollen; ich glaube, daß dies mehr auf Aberglauben als auf thatsächlicher Beobachtung beruht. Die Regenpfeifer sind bei uns in Deutschland in sechs Arten vorhanden, welche von den „Zersplitterern" unter den Systematikern wieder in drei Gruppen oder Untergattungen (Eudromias, Pardalus und Aegialites) getheilt worden. Der Liebhaber wird gut thun, sich nicht daran zu kehren, sondern alle sechs Arten in der einen alten Gattung Charadrius zu vereinigen. Für den praktischen Gebrauch gebe ich auch hier wieder ganz kurzgefaßt die hauptsächlichsten Kennzeichen.

I. Gruppe. Brach-Regenpfeifer (Eudromias).
Die Hinterzehe fehlt gänzlich. Das Gefieder zeigt kein Halsband.
1. Der Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis = auratus).
Oberkörper mit kleinen grüngelben oder goldgelben Flecken geziert. Die unteren Flügeldeckfedern sind weiß. Größe über 24 cm.
2. Der Mornellregenpfeifer (Charadrius morinellus).
Oberkopf schwarzbraun mit lichten Flecken und von einer weißen Binde umgeben. Größe unter 24 cm.

II. Gruppe. Kibitz-Regenpfeifer (Pardalus).
Eine rudimentäre Hinterzehe ist vorhanden.

Wintervögel.

Weißbindiger Kreuzschnabel (Loxia leucoptera, *Gml.*).
Fichten-Kreuzschnabel (Loxia curvirostra, *L.*) mit Nest.

Kiefern-Kreuzschnabel (L. pytiopsittacus, *Bchst.*).

Berghänfling (Fringilla flavirostris, *L.*).
Lasurmeise (Parus cyanus, *Pll.*).

Schneeammer (Emberiza nivalis, *L.*).

Seidenschwanz (Ampelis garrula, *L.*).
Bergfink (Fringilla montifringilla, *L.*).

Leinzeisig (Fringilla linaria, *L.*).
Schneefink (Fringilla nivalis, *L.*).

3. Der Kibitzregenpfeifer (Charadrius squatarola).
Die unteren Flügeldeckfedern sind schwarz, der Bürzel ist weiß.

III. Gruppe. Halsband-Regenpfeifer (Aegialites).
Die Hinterzehe fehlt gänzlich. Das Gefieder schmückt ein breites weißes Halsband.

4. Der Sand- oder Halsbandregenpfeifer (Charadrius hiaticula).
Füße gelb. Schnabel vorn schwarz, hinten gelb. Die Enden der großen Flügeldeckfedern bilden eine weiße Querbinde. Die Schäfte der vier ersten Schwungfedern sind oben und unten braun, in der Mitte weiß.

5. Der Flußregenpfeifer (Charadrius fluviatilis = minor = curonicus).
Füße gelb. Schnabel schwarz, nur eine kleine lichte Stelle an der Wurzel des Unterkiefers gelb. Die großen Flügeldeckfedern bilden keine Querbinde. Die erste Schwungfeder mit rein weißem, die nächsten mit oben braunem Schaft.

6. Der Seeregenpfeifer (Charadrius cantianus = alexandrinus).
Füße und Schnabel schwarz. Die Schäfte der vier ersten Schwungfedern ganz weiß.

Das Sommer- und Winterkleid des Goldregenpfeifers sind so verschieden, daß man früher zwei Arten daraus machte, bis deren Uebereinstimmung durch die genauen Untersuchungen des älteren Naumann festgestellt wurde. Ihm sehr nahe stehenden Formen, die man auch als bloße klimatische Abarten betrachten kann, sind der amerikanische und der asiatische Goldregenpfeifer (Charadrius virginianus = fulvus et Ch. longipes.

(Fortsetzung folgt).

Wintervögel.

Schilderung vom Herausgeber.

Am kalten Januar-Tage wandern wir hinaus. Er zeigt uns des Winters ganze Strenge und unter Umständen sogar seine furchtbare Härte, in der Bedrohung und Vernichtung gar manchen Thierlebens; aber er führt uns auch den Winter in seiner vollen Schönheit vor Augen.

Wenn in der reinen, klaren Luft Millionen winziger Eiskrystalle in den Sonnenstrahlen erflimmern, sodaß es uns dünkt, als sei ein goldglänzender Schleier über den ganzen Wald ausgebreitet, dann erscheint uns das Naturbild wol einzig schön. Und wirksam erhöht wird seine Pracht dadurch, daß von den dunkelgrünen Zweigen der Kiefern und Tannen sich die weißen Schneepolster im noch rosigen Licht der Morgensonne gar herrlich abheben.

Aber dem Naturbild fehlt dennoch eine Bedingung zur vollkommnen Schönheit — nämlich das regsame Leben. Im tiefen Wald ist es lautlos still und regungslos; wie tot dünkt uns weithin unsre ganze Umgebung. Und wenn dann das Gestell oder den Waldweg entlang der eisige Nordost so förmlich scharf schneidig uns entgegenweht, dann wenden wir uns baldigst zur Heimkehr.

Dort aber, wo der Wald sich zum Thal hinabsenkt und wo er uns immer die lieblichsten Bilder seiner idyllischen Waldeinsamkeit zeigt, dort soll er auch heute uns etwas absonderlich Schönes darbieten. Nicht bloß für den harmlosen Liebhaber, sondern selbst für den reich erfahrnen Kenner gibt es hier einen Anblick, von dem wir, trotz seiner winterlichen Alltäglichkeit, doch sagen dürfen, daß er selten schön sei. Hier im geschützten Waldthal sehen wir eine Anzahl hochnordischer Vögel, die in ihrem Thun und Treiben uns gar eigenartig erscheinen, und die uns der beliebte Künstler, gleichsam zum Willkommgruß im neuen Jahr, so recht lebensvoll vor Augen führt.

Wie ein Wunder oder doch wie ein seltsames Geheimniß der Natur dünkt uns jetzt das Nest des Kreuzschnabels mit Eiern oder Jungen, trotz Sturm und Graus, Schnee und Eis, das unser großes Bild hier so naturtreu mit allen drei Arten dieser seltsamen Vögel zeigt.

Von ihnen gehört allerdings nur der weißbindige Kreuzschnabel zu den eigentlichen nordischen Vögeln, während die beiden anderen mit der sehr zutreffenden Benennung Zigeunervögel belegt worden, weil sie nämlich, wie jener Volksstamm, weder einen festen Standort, noch eine vorübergehend aufgesuchte bestimmte Heimat haben, sondern überall dort weilen, sich ansiedeln und dann auch nisten, wo es zeitweise ihre Hauptnahrung, die Zapfen der Nadelholzbäume, reichlich gibt.

Wirklich nordische Vögel, die unsere Wälder und Fluren eben nur zur kalten Jahreszeit aufsuchen, sind aber alle übrigen Vögel auf diesem Bilde. Wir dürfen sie daher mit Recht als eigentliche Wintervögel bezeichnen, denn nur zu dieser Zeit können wir sie hier bei uns sehen.

Wie allerliebst treten uns am Waldrand und Rain die beiden kleinen nordischen Finken, der Leinzeisig und der Berghänfling, in ihren hübschen, sanften Farben und ihrem harmlosen Wesen entgegen! Ihnen ergeht es bei uns vielfach ähnlich, wie unseren Wandervögeln, unseren herrlichsten Sängern in Südeuropa. Nur zu leicht sind sie zu fangen und nur zu massenhaft werden sie zuweilen erbeutet. Sie werden zwar nicht, wie unsere Nachtigalen, Rothkehlchen, selbst Schwalben, allerlei Finken u. a. m. im Süden, gebraten und verzehrt, wol aber haben auch sie kein gutes Los, denn sie erhalten sich in den Käfigen nur schlecht, wenn sie nicht in die Hände durchaus erfahrener Vogelwirthe kommen. In der Regel sterben sie vor Beendigung des ersten Vierteljahrs. In guter Pflege dauern sie gut aus und zwitschern wenigstens ganz niedlich und nisten sogar im Käfig oder doch in der Vogelstube. Immer aber verlieren sie ihre hübschen rothen Abzeichen binnen verhältnißmäßig kurzer Zeit. Beliebter ist der Bergfink als Stubenvogel, der

namentlich in Frankreich viel und bei uns mindestens hier und da im Käfig gehalten wird. Ihn fängt man bekanntlich in manchen Theilen Deutschlands, so im Elsaß, und dann namentlich in Frankreich zum Verspeisen auf der sog. Böhmerjagd, und zwar am finstern Abend bei Laternenlicht, indem die Vögel zu Hunderten, einer nach dem andern, vermittelst eines Blasrohrs von den Zweigen, auf denen sie Nachtruhe halten, herabgeschossen werden. Nach dem Vogelschutzgesetz für das Deutsche Reich ist dies zwar verboten, indessen geschieht es doch noch häufig genug. Der Schneefink und der Schneeammer, beide wiederum hochnordische Vögel, haben weniger bei uns durch Fang und Schuß zu leiden, da sie weder als Stubenvögel beliebt sind, noch gegessen werden. Für den Käfig und die Vogelstube sind sie auch kaum zu empfehlen; dagegen gilt vielerorts als willkommner Stubenvogel und als Krammetsvogel zugleich der Seidenschwanz, indem er einerseits massenhaft in den Schlingen der Dohnen sich erhängt, zumal wenn die ersteren noch spät, bei beginnendem Schneefall, mit aufbewahrten Beren geködert werden, oder wenn man im Vorholz größere Schlagnetze, Schlingenbretter, Leimruten u. drgl. stellt. Im Käfig erweist er sich im wesentlichen freilich nur als gieriger, rastloser Fresser und entsprechender Schmutzer — und sein Körper als winziger Leckerbissen verlohnt sich doch wahrlich nicht des Bratens. Wer wirklich Freude an ihm haben will, soll einen mehr oder minder großen Schwarm in einem geräumigen Flugkäfig im Garten beherbergen, wo sie sich bei zweckmäßiger Verpflegung gut halten und wahrscheinlich auch unschwer züchten lassen würden.

Da hinten im Gebüsch umherhuschend und über eine Blöße daherschießend, sehen wir schließlich noch einen Vogel, der selbst alte, reicherfahrene Liebhaber und Kenner in Verwunderung zu setzen vermag, denn er darf bei uns in Deutschland als eine der größten Seltenheiten gelten. Es ist die Lasurmeise, die ganz vereinzelt und bisher nur an äußerst wenigen Orten in Deutschland beobachtet und festgestellt worden, ja, die, selbst als Seltenheit in unseren Käfigen, doch zweifellos häufiger als Stubenvogel, denn als freilebender Vogel in Deutschland vorkommt. Um ihrer Schönheit und ihres anmuthigen Wesens willen müssen wir dies umsomehr bedauern, zumal bekanntlich seit geraumer Zeit auch keine Lasurmeisen mehr zu uns in den Handel gelangt sind. Uebrigens dürfte es von den bei uns im Freien beobachteten Lasurmeisen auch noch keineswegs mit voller Sicherheit festgestellt sein, ob sie nicht vielmehr aus dem Käfig entflogene, als zufällig hergewanderte Vögel waren.

Der Vogelmarkt bietet gegenwärtig wiederum für die verschiedensten Zweige der Liebhaberei reiche Auswahl. Außer Harzer Kanarien in guten und besten Vögeln sind auch alle beliebten einheimischen Sänger u. a. vertreten, von Nachtigal, Sprosser, Singdrossel, Gartenlaubvogel, Schwarzplättchen, Edelfink, Lerchen, Rothkehlchen bis zu Star, Dompfaff, Zeisig, Stieglitz, Hänfling, Kreuzschnabel, Wachtel u. v. a.

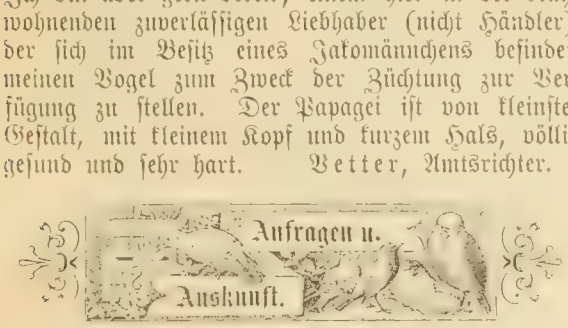
Unter den fremdländischen Vögeln sind für Anfänger am meisten zu empfehlen der reizende Tigerfink, der jetzt billig ausgeboten wird, außerdem an Zuchtvögeln für Käfig und Vogelstube die bekanntesten Arten Astrilde und Amandinen: die beliebten Helenafasänchen, Amaranten, Malabar- und Silberfasänchen, japanische Mövchen, Kubafinken, Nonnen u. a. m., weiter die verschiedensten Arten Webervögel und Widafinken, Kardinäle u. drgl. Von Papageien sind außer den bekannten Sprachbegabten: Graupapagei, den verschiedenen Arten Amazonen, Kakadus und Alexandersittichen, den als Zuchtvögel empfehlenswerthen Wellensittichen, Zwergpapageienarten, Pflaumenkopfsittichen, auch noch die verschiedensten Arten Plattschweif- und Schmalschnabelsittiche ausgeboten, unter denen namentlich Pennant-, Feuerflügel- und Kanarienflügelsittiche erwähnt seien. Seltene Papageien sind gegenwärtig in großer Mannigfaltigkeit vorhanden, so Maximilians Langflügelpapagei, auch gelbschnäbliger L. genannt, der blautöpfige Langflügelpapagei mit rothem Kehlfleck (eine Abart des P. *menstruus*, *L.*, die neuerdings den Namen rothkehliger Langflügelpapagei erhalten hat), der Pavuasittich (zuweilen auch Guianasittich genannt), Grünsittich (P. *holochlorus*, *Sclat.*), auch Guatemalasittich genannt, der braungesichtige Sittich, gelbwangige Sittich u. a. m.

Völlig neu auf unserm Vogelmarkt sind zwei Langflügelpapageienarten, die Herr August Fockelmann in Hamburg anzeigt: der kurzschwänzige Langflügelpapagei (P. *brachyurus*, *Tmm. et Khl.*), auch blos Kurzschwanzpapagei geheißen, und der blauschwarze Langflügelpapagei (P. *chalcopterus*, *Fras.*) oder Glanzflügelpapagei, beide aus dem Norden von Südamerika. Sie sind beide, soweit bekannt, zum ersten Mal nach Deutschland eingeführt und bilden auch einen Beweis dafür, daß die Liebhaberei immer neue Fortschritte macht und dem Vogelfreund immer neue Erscheinungen im Lauf der Jahre vor Augen führt. In der nächsten Nummer werden wir die genaue Beschreibung beider geben.

Unter den fremdländischen Weichfutterfressern ist der empfehlenswertheste der Sonnenvogel (oder die chinesische Nachtigal), der jetzt erfreulicherweise häufig im Handel ist und hoffentlich immer mehr eine Zierde aller Vogelstuben werden wird. Nächst ihm kommt als herrliche Sängerin die jetzt gleichfalls nicht mehr seltne Schamadrossel inbetracht, dann die amerikanische Spottdrossel und die ganze Schar der übrigen fremdländischen Drosseln, soweit sie vorhanden sind, ferner die vielen Arten fremdländischer Stare, in denen wir hübsche und muntere Stubengenossen vor uns haben, weiter die farbenprächtigen Tangaren und ihre Verwandten, die Organisten, schließlich die absonderlichen und als Stubenvögel dankbaren Bartvögel u. a. m. K. R.

. . . Den in Nr. 25 von Herrn Sannemüller berichteten Vorgang habe ich auch bei meinem etwa zwölf bis dreizehn Jahre alten Graupapagei beobachtet. Nachdem der Vogel seit Wochen sich durch fortwährendes Scharren im Sand am Käfigboden recht lästig gemacht, auch, sobald ihm die Thür geöffnet worden, sich in einen 8 cm hohen Hohlraum verkrochen, der sich zwischen einem den Käfig tragenden Holzbrett und dem Käfigtisch befindet, und von dort das Brett mit Schnabelhieben verarbeitet, hat er am 20. v. M. ein Ei gelegt, bei dem es auch bisjetzt geblieben, obwol die Aufregung des Vogels andauert. Soweit ich weiß, ist dies das erste Mal, daß dieser Vogel legt. Ich vermuthe, daß die Zimmergesellschaft eines jungen Doppelgelbkopfs, der wol ein Männchen ist, die der Graupapagei seit anfangs Oktober hat, in ihm den Trieb wachgerufen. Leider

fehlt mir der Raum, um Züchtungsversuche zu machen. Ich bin aber gern bereit, einem hier in der Nähe wohnenden zuverlässigen Liebhaber (nicht Händler), der sich im Besitz eines Jakomännchens befindet, meinen Vogel zum Zweck der Züchtung zur Verfügung zu stellen. Der Papagei ist von kleinster Gestalt, mit kleinem Kopf und kurzem Hals, völlig gesund und sehr hart. Vetter, Amtsrichter.



Herrn W. Greite: Sie haben ja auch auf der letzten Karte Ihre Adresse wieder nicht angegeben. Der betrf. Postbeamte hat auf meine von dort als unbestellbar zurückgekommene Sendung geschrieben: „Welcher von Mehreren"? Folglich haben Sie doch wirklich keine Ursache dazu, über unsere Bemerkungen böse zu sein.

Herrn Paul Böhme: Die prächtigen und leider nur zu sehr beliebten Messingkäfige taugen in der That nichts, sondern sind für die Vögel in mehrfacher Hinsicht schädlich; daß sie vorzugsweise auch Brutstätten für Ungeziefer bilden, wäre möglich und zugleich insofern erklärlich, als angenietete Platten, die Schmuckwerk bilden, leicht lose werden und dahinter Staub und Schmutz festsetzen können. Dagegen sind die vernickelten, verzinnten und verzinnten Bauer, wie sie jetzt von zahlreichen Fabriken, Nadlern u. a. geliefert werden, in jeder Hinsicht empfehlenswerth, falls sie nämlich einerseits wirklich zweckmäßig nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber" hergestellt und falls sie andrerseits auch wirklich gut verzinnt u. a. sind.

Herrn Ernst Hölbing: 1. Wenn Sie wirklich mit Ihrer Wellensittichzüchterei Erfolg haben, und gut und reichlich züchten, so brauchen Sie inbetreff der Nachzucht keine Sorge zu hegen. Sie können die jungen Vögel, wenn dieselben nach den Vorschriften meines Buchs „Der Wellensittich" (dritte Auflage) gesund und kräftig erzüchtet worden, zu jeder Zeit verkaufen. 2. Wenn Sie als Anfänger die in meinem genannten Buch ebenso klar als eingehend beschriebenen Unterscheidungsmerkmale der beiden Geschlechter recht aufmerksam verfolgen, so werden Sie finden, daß auch ein Laie, der bisher wenig oder garnicht sich darum gekümmert hat, bei nistreifen Wellensittichen die Geschlechter gut und sicher zu unterscheiden lernen kann. 3. Bei allen Papageien, und also auch bei den Wellensittichen, ist es keineswegs rathsam, daß man die Rückwand oder einen andern Theil des Käfigs aus Pappscheibe bestehen lasse. Wenn die Vögel auch in die glatt vor ihnen stehende Pappscheibe nicht leicht ein Loch bringen können, so ist dies doch sehr leicht möglich, indem sie an den Rändern, wo die Pappe dem Drahtgeflecht aufliegt, die Möglichkeit zum Annagen finden. Also unter allen Umständen: nur Brettwände. 4. Allerdings ist bis jetzt der Gimpel oder Dompfaff erst mit geringem Erfolg gezüchtet worden; unmöglich ist jedoch, wie sich aus den einzelnen Fällen bereits ergeben hat, die Sache keinenfalls, und ich kann daher nur dringend dazu rathen, daß Sie solche Versuche anstellen, denn ebenso erfolgreich wie andere verwandte Vögel wird sich zweifellos auch der Gimpel züchten lassen. Und wenn es Ihnen glückt, so werden Sie doch hier eine Züchtung vor sich haben, die unter Umständen lohnender sein könnte als jede andere. Richten Sie nur immer für je ein Pärchen einen besondern Züchtungsraum ein, denn der Gimpel ist kein gesellig nistender Vogel, und im übrigen befolgen Sie alle in meinem „Vogelzucht-Buch" gegebenen Rathschläge. Das Büchlein kostet ja nur 1 Mk. 50 Pfg., während es doch für derartige Versuche unentbehrlich sein dürfte. Zur Anregung für das Heckpärchen versäumen Sie dann namentlich nicht, zum Beginn der Heckzeit und auch weiterhin frische Baumzweige mit schwellenden Knospen zumal von allerlei Obstbäumen, besonders Birnen, zu bieten. Wenn Sie Erfolg haben, so benachrichtigen Sie mich freundlichst; dann will ich Ihnen gern weitre Anleitung zur Aufzucht und Abrichtung der Gimpel geben.

Herrn Kandidat Hering: 1. Die briefliche Mittheilung, welche Frau Lilli Lehmann-Kalisch, Kgl. Kammersängerin, hier in Nr. 49 S. 390 gegeben hat, rührt von ihrer Besitzung in der Villenkolonie Grunewald bei Berlin her. Dort hat die Künstlerin eine idyllische Vogelherberge, im Sommer für viele Arten zum Nisten und im Winter zur Fütterung für Standvögel, sowie auch für Durchzugsgäste, eingerichtet und Beides wird von ihr auf das sorgsamste überwacht. Derartige Mittheilungen, wie die, daß zahlreiche Goldhähnchen durchgekommen waren, hat sie hier ja schon vielfach gemacht und nur bei der letzten ist die Ortsangabe unsrerseits vergessen worden. 2. Bei den zur Besprechung und Kritik eingehenden Büchern lassen sich seitens der Leitung die Preise nur unter Mühe und Zeitverlust angeben, und da wir uns sagen können, daß jeder Sortimentsbuchhändler, bei dem man anfragt, doch nur in dem Katalog, der ihm ja sowieso stets zur Hand sein muß, nachzuschlagen braucht, während wir erst jedesmal beim Verleger oder in einer andern Buchhandlung anfragen müssen, so haben wir die Preise immer fortgelassen. Den Umfang eines jeden Werkes könnten wir dagegen ja in der Seitenzahl wol mittheilen, aber wir meinten, daß dies allein keinen Werth für die Leser und Käufer habe.

Herrn Dr. Köhne: Ihre Frage, woher Kanarien mit tiefen (und wenn möglich auch mannigfaltigen) Touren zu beziehen sind, ist eine solche, daß sie gegenwärtig wol kein lebender Mensch zur vollen Befriedigung wird beantworten können. Indessen, ich will sie hier stellen und, aufrichtig gesagt, bin ich nicht allein neugierig, sondern es könnte mir auch in der That kaum irgend eine größre Freude widerfahren, als die, wenn nun mit einmal plötzlich Jemand eine Antwort darauf geben möchte -- aber ich bitte dann dringend: eine befriedigende!

Herrn H. Dauber: 1. Der Rabe gehört, wie die Krähenvögel überhaupt, zu den Allesfressern und daher leidet der Ihrige infolge der einförmigen, zu wenig mannigfaltigen Fütterung. Mein Rath geht auf einen möglichst bedeutenden Wechsel derselben hinaus. Geben Sie ihm zunächst alle möglichen Abfälle vom menschlichen Tisch (mit Ausnahme von stark gesalzenen, scharf gewürzten und sauren), dazu so oft wie irgend angängig eine frisch getötete Maus oder einen eben solchen Sperling, dann auch zuweilen ein faustgroßes Stück mageres rohes Fleisch und wiederum zuweilen eine Handvoll rohen Hafer. Bei der Fleischfütterung halten Sie ihn natürlich nicht im Zimmer, sondern frei auf dem Hof oder in einem ungeheizten Stall. 2. Wenn Sie diese Ernährung sachgemäß ausführen, und namentlich recht mannigfaltig einrichten, so wird der Rabe gesunden und auch bis auf weitres gesund bleiben, trotzdem er die Mauser oder den Federnwechsel nicht durchgemacht hat. 3. In dem Käfig von ½ m Kubikinhalt können Sie die beiden Pärchen kleine Elsterchen und Mövchen ganz gut zur Brut gelangen sehen, doch müssen Sie die Harzer Bauerchen mit Nistgelegenheit, an jeder Schmalseite eins, von außen anbringen. 4. Wenn die Kälte in dem Zimmer zeitweise bis auf 10 Grad oder gar 8 Grad (und in der Nacht noch wol weit niedriger) hinabsinkt, so ist es schon besser, wenn Sie vorläufig diesen doch immerhin aus den heißen Tropen herstammenden oder in der Gefangenschaft verweichlichten Vögeln die Nistgelegenheit bis auf weitres entziehen und ihnen solche erst zum wärmern Frühjahr hin bieten.

Herrn Fr. Haubner: 1. Nach dem äußern Aussehen sind die Geschlechter beim Graugirlitz nicht zu unterscheiden. Sobald Ihr Vogel aber einzeln hübsch klingende Strofen hören läßt, ist er entschieden ein Männchen, denn das Weibchen hat durchaus keine derartigen Töne. 2. Sobald der Graugirlitz eingewöhnt ist, singt er das ganze Jahr, zumal wenn er allein gehalten wird, sonst hauptsächlich im Spätsommer und Herbst. 3. Wenn Sie das Pärchen mit größter Sorgfalt nach meinen Angaben behandeln, so können Sie von ihm wol Zuchterfolge erlangen; ob sich dies „lohnt", wie Sie schreiben, kann ich im Voraus nicht ermessen, denn dies kommt doch darauf an, ob Sie die für diese Vögel erforderliche Sorgfalt und Mühe darauf verwenden werden. Schwierig ist diese Züchtung allerdings -- indessen doch keinenfalls derartig, daß sie nicht auch, große Sorgfalt vorausgesetzt, dem Anfänger glücken sollte. 4. Hinsichtlich der Fütterung und ganzen Versorgung, zumal auch während der Brut, befolgen Sie nur getrost die im „Vogelzuchtbuch" gegebenen Rathschläge. 5. Wenn Sie mit dem Händler nichts Bestimmtes ausgemacht, bzl. vereinbart haben, so ist die Zusendung der Vögel auf Ihre Gefahr gegangen, und Sie können also leider keinerlei Ersatz ansprüche für den tot angekommnen Vogel stellen.

Herrn Feldwebel Harrich: Die ebenso seltsamen wie trübseligen Krampfanfälle bei zweien Ihrer jungen Amseln könnten ja, was am wahrscheinlichsten sein würde, durch irgendeinen giftigen Stoff, den die Vögel gefressen hätten, verursacht

sein; aber ich vermuthe, daß dieselben vielmehr von dem dritten Taugenichts hervorgerufen worden sind, dadurch, daß er die beiden anderen jungen Vögel in boshafter Weise mit dem scharfen, spitzen Schnabel auf den Kopf gehackt und die Schädeldecke verletzt hat. In andrer Weise vermöchte ich die so sehr heftigen, vom größten Schmerz verursachten Krampfbewegungen der Amseln denn doch nicht zu erklären. Natürlich müssen Sie nun alle drei Vögel durchaus getrennt halten, und dann werden sich die beiden Verletzten bei sorgsamer und sachgemäßer Pflege hoffentlich wieder erholen. Ob sie völlig wieder genesen, das ist allerdings eine Frage, die mit Sicherheit Niemand beantworten kann; wie gesagt aber, die Mühe der besten Pflege dürfen Sie sich nicht verdrießen lassen.

Herrn Karl Fedder: Wahrscheinlich lag anfangs die Ursache dessen, daß die Zebrafinken nicht sogleich mit vollem Erfolg nisteten, lediglich darin, daß sie beide oder doch wenigstens das Weibchen, noch zu jung waren. Dann aber tragen Sie wol selber etwas Schuld, indem Sie die Vögel sogleich vom Beginn des Nistens an zu gut gefüttert haben; so hat sich das Weibchen höchst wahrscheinlich zu fett gefressen, und infolgedessen kann es keine naturgemäßen Eier hervorbringen, sondern leidet immer an Legenoth. Nun rathe ich, daß Sie dem Pärchen für vierzehn Tage bis drei Wochen alle Zugaben völlig entziehen und die Vögel lediglich mit trockenen Sämereien und dazu Grünkraut, also jetzt am besten Doldenriesche (Tradescantia) ernähren. Dann tauschen Sie vielleicht das Weibchen aus, und wenn Sie darauf die Hecke neu einrichten, so reichen Sie all' die verschiedenen Futterzugaben zur Aufzucht anfangs nur in ganz geringem Maß, und erst, wenn die Brut im guten Gange ist, sodaß Sie bereits Junge erwarten dürfen, spenden Sie alles Nothwendige reichlich. So werden Sie dann hoffentlich zu guten Erfolgen gelangen. Die Zugabe von Speck unterlassen Sie aber ganz; denn einerseits würde sie doch nur nothwendig sein, wenn das Weibchen eben von Legenoth bedroht ist, und andrerseits hat man sich davon überzeugt, daß die Wirksamkeit dieses Hilfsmittels lediglich auf Einbildung beruht. Den übrigen Inhalt Ihres Schreibens werde ich hier unter „Briefliche Mittheilungen" veröffentlichen.

Herrn R. Richter: 1. Wenn ich aus Ihrem Brief mit Bedauern entnehme, daß Sie schon mehrere Papageien verloren haben, so kann ich doch leider nicht anders, als daß ich die Schuld daran Ihnen selbst zuschreibe. Hätten Sie beizeiten mein Buch „Die sprechenden Papageien" angeschafft und darin aufmerksam nachgelesen, so würden Sie sich vor solchen Verlusten selbst bewahrt haben. 2. Seien Sie doch dessen recht froh, daß Ihre schönsten Sänger: Schwarzplattl und Rothkehlchen, gerade Nachtschläger sind; denn als solche können sie Ihnen doch eben den köstlichsten Genuß bereiten, wenn sie ihre Weisen in tiefer Nacht erschallen lassen. 3. Jedenfalls sind Ihre Kanarienvögel beim Nisten im Gartenvogelhause arg gestört worden, und zwar wahrscheinlich durch Mäuse. Seien Sie nun dessen froh, daß Sie noch zuletzt so vorzügliche Erfolge mit den Hecken im Zimmer hatten.

Briefwechsel.

Lehrerin Fräulein Marie Croll: Ihr Abonnement auf die „Gefiederte Welt" für das Jahr 1895 habe ich mit Vergnügen bestellt, und selbstverständlich stehe ich auch fernerhin Ihnen mit Rathschlägen immer gern zur Verfügung. — Der Brief ist sofort mit richtiger Adresse in den Briefkasten befördert worden.

An die Leser.

Für alle zahlreichen Glückwünsche zum neuen Jahr hiermit meinen besten Dank und aufrichtige Erwiderung! Gute Erfolge in jeder Vogelpflege und zumal in der Vogelzüchtung! Dr. K. R.

Zu unserm Bilde.

Ein neuer Zweig unsrer rastlos sich entwickelnden Liebhaberei ist die Haltung der kleineren und kleinsten Sumpfvögel in Vogelstube und Käfig, die namentlich durch die Anregung und die Schilderungen unsres geschätzten Mitarbeiters, Herrn Dr. Floericke, in letztrer Zeit viele Freunde gefunden hat, umsomehr, da sich aus diesen Schilderungen (die der genannte Ornithologe noch weiter in einer Reihe von Aufsätzen hier fortsetzen wird) ergab, daß die Haltung solcher Vögel keineswegs mit besonderen Schwierigkeiten zu kämpfen hat. Inanbetracht dessen bringen wir hier auch von Zeit zu Zeit unter den Abbildungen Darstellungen der Sumpfvögel von unseren heimischen Fluren, die ja in ihrem anmuthigen Wesen und ihren absonderlichen Eigenthümlichkeiten das Interesse aller Naturfreunde in Anspruch nehmen und zugleich noch keineswegs bei allen Liebhabern so bekannt und geschätzt sind, wie sie es verdienen.

Die heutige Abbildung zeigt drei der absonderlichsten und hübschesten dieser Sumpfvögel. Der interessanteste unter ihnen ist der Kampfläufer (Machetes pugnax, *L.*), dem Namen nach allbekannt und vielen unserer Leser wol aus den zoologischen Gärten im Gedächtniß. Er ist vor allem merkwürdig durch die seltsame Federnbildung an Nacken und Hals; zur beginnenden Brutzeit bekommt das Männchen hier weitverlängerte und verbreiterte Federn, welche beweglich sind, sodaß sie gesträubt werden können, und dann gleichsam einen Schild bei den Kämpfen bilden. Im Hochzeitskleid zeigen die Männchen so absonderliche, wechselreiche Farben, daß sie sich dadurch von allen Verwandten durchaus unterscheiden; abweichend von allen Vögeln überhaupt ist der Kampfhahn insofern, als unter den Männchen im Hochzeitskleid kein einziger Vogel dem andern völlig gleicht. Ebenso einzig sind ihre Kampfspiele zur Brutzeit, bei denen sich auf der sog. Balzstelle in der Nähe eines Sumpfs vier bis acht Männchen versammeln, die zu je zweien in hitzigen, aber harmlosen Kämpfen um die Weibchen streiten. In der Freiheit sind diese interessanten Kampfspiele sehr schwer zu beobachten, doch kann man Kampfläufer auch in der Stube halten; sie lassen sich mit Käsequargk, Fleischstücken, in Milch erweichtem Weißbrot, auf welche Stoffe man lebende Mehl- und Regenwürmer legt, leicht eingewöhnen, und jung aufgezogene werden bald zahm. Doch muß man sie gut überwachen, da ihre Kämpfe in Gefangenschaft doch leicht für den einen oder andern einen üblen, ja selbst tötlichen Ausgang nehmen können; daher muß jeder seinen eigenen Futternapf und sein geräumiges, stets mit frischem Wasser gefülltes Trinkgefäß haben.

Noch besser eignet sich als Stubenvogel der viel kleinere rothschenkelige Wasserläufer oder Gambettwasserläufer (Totanus calidris, *L.*), der wenig größer als eine Drossel ist. Er erscheint mit seinen rothen Füßen und dem zur Hälfte rothen Schnabel als einer der hübschesten der Familie Wasserläufer (Totanus, *Bchst.*). Seine Heimat erstreckt sich über ganz Europa und Nordasien und er bewohnt große Brücher, weite Sümpfe und Moräste, nasse Wiesen u. a. Im Käfig läßt er sich ebenso eingewöhnen wie der Kampfläufer, doch kann man ihn auch an jedes Drossel- oder Universalfutter unter Zugabe von vier bis sechs Mehlwürmern täglich bringen. Inbezug auf alle Einzelheiten bei der Pflege solcher Vögel: Beschaffenheit und Einrichtung des Käfigs, der Futter- und Trinkgefäße u. s. w. können wir nur auf die Schilderungen des Herrn Dr. Floericke verweisen.

Der Säbelschnäbler (Recurirostra avocetta, *L.*), der von der Nord- und Ostsee südwärts über Europa, über ganz Afrika und einen großen Theil Asiens verbreitet ist, zeichnet sich wiederum vor allen Verwandten durch seinen sonderbaren Schnabel aus. Derselbe ist zweimal so lang, wie der Kopf, schmal, viel breiter als hoch, nach dem Ende spitz zulaufend und dann aufwärts gebogen. Mit diesem schwächlichen Schnabel durchfäbeln diese Vögel die Schlammschichten kleiner Pfützen und der Watten am Meresstrand, indem sie seitwärts nach rechts und links herüber und hinüber fahren und ihre Nahrung, die in weichen Wasserthieren, Fischbrut u. a. besteht, aufnehmen. Der Aufenthaltsort des Säbelschnäblers sind die Merestüsten, nur selten kommt er an großen Gewässern im Binnenland vor. Der langbeinige Vogel, der eine Zierde der zoologischen Gärten ist, wird wol nur von besonderen Liebhabern im Zimmer gehalten werden, dagegen würde er sich als Hof-, Garten- oder Parkvogel sehr gut ausnehmen. In Rücksicht auf seinen Schnabel darf man ihm nur weiche, breiartige Futterstoffe reichen; Friderich räth, ihm zu Anfang sehr kleine Stückchen rohes oder gekochtes Herz, Semmelstückchen und Ameisenpuppen ins Wasser zu werfen. Später giebt man ihm erweichtes Weißbrot mit Ameisenpuppen vermischt. Selbstverständlich muß er sehr große, breite Futter- und Trinkgefäße haben. Dann zeigt er sich gut ausdauernd in der Gefangenschaft. Bei bloßer Fleischnahrung soll er, nach Erfahrungen in zoologischen Gärten, nicht gut gedeihen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 2. Magdeburg, den 10. Januar 1895. XXIV. Jahrg.

Das Blaukehlchen und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Diese Annahme wird zunächst von der Thatsache unterstützt, daß es außer den oben erwähnten vermeintlichen drei Arten noch andere Blaukehlchen gibt, welche uns die allmähliche Verfärbung des Brustzeichens recht deutlich vor Augen führen.

Vor allem ist es das ganz junge Männchen nach der ersten Mauser, dessen weißer Stern oft mit einem weißen Kehlstreif verbunden angetroffen wird. Also selbst die Kehle ist ursprünglich bei manchem Vogel nicht immer gleich blau, sondern ebenfalls weiß. Solche Vögel bilden die Uebergangsstufe vom jungen Vogel im Nestkleid zum Blaukehlchen mit weißem Stern; ferner gibt es Blaukehlchen, die im weißen Bruststern einen größern oder kleinern zimmtfarbnen Fleck haben, oder deren zimmtfarbner Fleck mit weißen Federn umrahmt ist. Diese Vögel zeigen die Verfärbung des weißstirnigen Blaukehlchens zum sogenannten schwedischen; und endlich gibt es auch solche, deren Brustfeld zwar ganz blau ist, die aber beim Aufblasen der Brustfedern auf dem Grund derselben recht deutlich noch das Weiße und Zimmtfarbne des auf der Oberfläche der Kehle bereits verschwundnen Bruststerns erkennen lassen und somit feststehend zeigen, daß die sogenannten Wolff'schen Blaukehlchen ehedem schwedische, beziehungsweise weißsternige Vögel waren.

Diese Annahme wird aber noch weiter durch die Thatsache unterstützt, daß alle Blaukehlchen ohne Stern in ihrem Blau auf der Brust am dunkelsten, die mit weißem Stern dagegen am lichtesten sind, woraus sich auf Grund der Erfahrungen, daß jeder Vogel mit Zunahme des Alters sein Gefieder immer dunkler verfärbt, wieder ergibt, daß der weißsternige Blaukropf der jüngste, der sternlose Wolff'sche dagegen der älteste von allen ist.

Aber auch manche anderen Umstände sprechen für die Richtigkeit der hier dargelegten Anschauung. So insbesondre der Umstand, daß die weißsternigen Vögel als Wildlinge viel leichter sich eingewöhnen lassen, schneller zahm und zutraulich werden und auch viel eher singen, während die sternlosen (Wolff'schen) Vögel oft tagelang die Annahme des Futters verweigern, ihre Scheu schwieriger ablegen und manchmal wochenlang vom Gesang nichts hören lassen — Umstände, die bei den ersteren in nichts anderm als in ihrer Jugend, bei den letzteren aber in ihrem Alter begründet sind.

Auch muß noch in Betracht gezogen werden, daß man besondere Arten unter den Blaukehlchen-Weibchen nicht kennt und auch garkeine Anhaltspunkte dafür vorhanden sind, um dieselben ihrer Zeichnung nach in solche Arten einzutheilen, wie dies bei den Männchen geschieht. Da aber die Männchen für sich allein die Vogelart nicht bilden, sondern immer nur mit dem Weibchen zusammen, so kann auch eine Eintheilung der Männchen allein in besondere Arten nicht als richtig angesehen und für gerechtfertigt gehalten werden, sofern dieselben nicht auch mit Rücksicht auf die Weibchen herauszufinden sind. Für die Vogelliebhaberei ist jedoch diese Eintheilung der Blaukehlchen in weißsternige, schwedische und Wolff'sche nicht ohne Bedeutung, sie erleichtert den Verkehr und die Verständigung unter den Liebhabern und Händlern, und

deshalb mag sie immerhin auch ferner bestehen; sie wird bei Auswahl der Vögel Manchem zur Richtschnur dienen.

Obzwar sich die Verfärbung des Gefieders des Blaukehlchens während seiner Haltung im Käfig nicht in dem Grad vollzieht, wie bei den freilebenden Vögeln gleicher Art, so kann man dennoch die verschiedenen Verfärbungsstufen in seinem blauen Feld wahrnehmen, wenn man den Vogel mehrere Jahre käfigt und, was die Hauptsache ist, im Freien vermausern läßt. Alsdann wird auch das schöne glänzende Blau des Vogels erhalten, während das blaue Feld auf der Kehle und Brust, wenn der Vogel den Federnwechsel in der Stubenluft vollzieht, matt- und blaugrau wird. Aber selbst in diesem Fall läßt sich die Verfärbung des Bruststerns wahrnehmen. Ich selbst besaß vor mehreren Jahren ein wildgefangnes Blaukehlchen mit einem zimmtfarbnen Stern, welcher letztre stark mit weißen Federn ringsherum umsäumt war. Bei der ersten Mauser während seines Käfiglebens verschwand das Weiß und nur der braune Fleck blieb zurück. Nach wiederholtem Federnwechsel verlor sich auch dieser und die Stelle zeigte ein düsteres bräunliches Blau. Leider ist mir der Vogel bald darauf ins Freie entkommen, und ich konnte die weitre Verfärbung desselben bei seiner nächsten Mauser nicht mehr beobachten, aber man kann mit Gewißheit annehmen, daß sich derselbe im Lauf der Zeit ebenso vollständig zu einem Wolff'schen Blaukehlchen verfärbt haben würde, wie er zuvor aus einem weißsternigen ein „schwedischer" Vogel geworden ist. Aehnliche Wahrnehmungen machte ich an einem zweiten Blaukehlchen, das wild eingefangen rein weißsternig war, nach Vollendung der ersten Mauser in der Gefangenschaft aber inmitten des weißen Flecks einen ganz kleinen zimmtbraunen Stern bekam, sodaß man durch diese Verfärbung den allmählichen Uebergang des weißsternigen Blaukehlchens zum schwedischen als erwiesen ansehen kann. (Fortsetzung folgt).

Ueber die Schlafsucht der Vögel*).

II.

Auf die Anfrage des Herrn Alfred Steiner in Nr. 47 v. J. und zugleich auf Ihre Aufforderung zur Beantwortung dieser Frage aus dem Leserkreis erlaube ich mir hiermit das Wort zu ergreifen, zumal ich eben seit drei Wochen einen Stiglitz besitze, welcher ganz dieselben Erscheinungen zeigt, wie das Schwarzplättl des Herrn Steiner.

Unbedingt ist das stundenlange Muntersein und dann wieder das lange Schlafen am Tag kein gesunder Zustand. Ich neige vielmehr der Ansicht zu, daß die Schlafsucht, mit welcher der Vogel behaftet, eine Krankheitserscheinung ist.

Wenn Herr Steiner die Entlerungen des Vogels beobachten wollte, so würde es sich bald herausstellen, daß das Schwarzplättl wahrscheinlich an beginnendem Magentatarrh leidet. Infolge dieser Krankheit besitzt es nicht soviel Kräfte, um länger herumzuspringen. Dieselben sind in einigen Stunden verbraucht, und dann tritt Müdigkeit und Schläfrigkeit ein. Bei regelrechter Verdauung werden dem Vogelkörper auch genügend frische Säfte zugeführt, bei obiger Störung aber sind dieselben rascher aufgezehrt, und es fehlt dem Vogel daher an Kraft, sich den ganzen Tag über munter zu erhalten.

Mein Vogel ist früh um 7 Uhr munter, frißt, springt etwa eine halbe Stunde herum, dann schläft er bis gegen 9 Uhr, oft auch länger, ist dann einige Stunden munter, schläft wieder, und von 3½ Uhr schläft er ununterbrochen, trotz Lampenlicht, bis früh 7 Uhr. Seit drei Tagen ist er schon muntrer, frißt mehr, ist kräftiger, schläft daher auch am Tag fast garnicht mehr. Soeben erfreut er mich schon durch seinen Gesang, wenn auch kurz und abgebrochen, und so hoffe ich, ihn doch gesund werden zu sehen.

Auch möchte ich noch eine Wahrnehmung an meinem Stiglitz mittheilen; er hat sich während der Krankheit viel an den Bauchfedern herumgezupft. A. Lindner.

Die Honigfresser.

Vom Herausgeber.

Mit den Honigfressern oder Pinselzünglern beginnt die große Gruppe jener Weichfutterfresser, deren Fütterung keineswegs einfach und leicht ist. Dies sind die eigentlichen Fruchtfresser. Für sie hat man im Lauf der Zeit die mannigfaltigsten Futtermittel vorgeschlagen und versuchsweise angewandt. Hier tritt uns die Erscheinung entgegen, mehr noch als bei irgendwelchen anderen Vögeln, selbst den Sängerfürsten, daß jeder Vogelwirth seine besonderen, eigenthümlichen Futtermittel, bzl. -Mischungen sich selber zusammensetzt. Angesichts dessen gebe ich die nachstehende Uebersicht mit dem Hinweis, daß doch auch auf diesem Gebiet schon bedeutsame und stichhaltige Erfahrungen bei Anschaffung dieser heiklen Vögel dem Liebhaber zu Gebote stehen. Früchte an sich, und mögen es die allerbesten sein, haben entschieden nicht ausreichenden Nahrungsgehalt für solche Vögel, sondern diese bedürfen augenscheinlich entsprechender Zugaben, zugleich von mancherlei anderm wechselndem Futter aus pflanzlichen, vornehmlich auch thierischen Stoffen. Da diese hierhergehörenden Vögel nach Beobachtung der Reisenden in der Heimat nächst dem Honigsaft der Blüthen doch auch Insekten verzehren und da wir andrerseits ihnen gerade diese beiden hauptsächlichsten Nahrungs-

*) Vrgl. in Nummer 50 v. J.

stoffe nicht ebenso oder wenigstens nicht ausreichend beschaffen können, so mußten die Vogelwirthe nothwendigerweise auf geeignete Ersatzmittel sinnen.

Auf der Ueberfahrt werden alle diese Vögel, gleicherweise wie die nur Weichfutter fressenden Tangaren, in den meisten Fällen mit Bananen, dann auch mit malayisch gesottnem und stark gezuckertem Reis oder wol gar nur mit gekochten Kartoffeln ernährt. Im günstigern Fall bekommen sie noch andere gute Tropenfrüchte. Dann, in den Großhandlungen, gibt man ihnen neben den letzteren vornehmlich hartgekochtes Ei, gehackt und mit erweichtem Weißbrot gemischt. Verständnißvoll gewöhnt man sie auch wol schon an erweichtes Eierbrot, ein Ameisenpuppengemisch, ja an frische Ameisenpuppen und vielfach an erweichtes Biskuit, sowie mehr und mehr an europäische gut reife und süße Früchte. Manchmal gibt man auch Weißbrot in Milch. Vor namentlich zu sehr weich gekochtem Reis, ferner den meisten Tropenfrüchten, wie Bananen, selbst Feigen, Apfelsinen u. a., die vielfach zu früh abgenommen und sauer geworden oder sonstwie verdorben sind, weiter vor irgend welchen sauren einheimischen Früchten, schließlich vor zu reichlichem Zusatz von weißem Zucker zum Futter überhaupt kann ich nur dringend warnen. Auch mit der Zugabe von frischer gekochter Milch (rohe Milch gebe man niemals) und süßem Quargkäse muß man vorsichtig sein. Dagegen biete man reichlich erweichtes gutes Weizenbrot (Semmel ohne Milch-, Zucker- oder Gewürzzusatz), gutes Eierbrot, auch wol gewöhnliches Biskuit, sodann gekochtes und gehacktes oder geriebnes Hühnerei, frische oder getrocknete Ameisenpuppen, selbst ein wenig von ganz frischem, rohem, magerm, geschabtem Rind- oder Pferdefleisch, roher oder gekochter geriebner Leber, als wechselnde Zusätze zum Futter für diese Vögel. Gekochte Möre oder Gelbrübe halte ich für sie nicht so zuträglich. Lieber reiche man das einfache Weichfuttergemisch aus gleichen Theilen trockener Ameisenpuppen, überrieben mit roher Möre und dazu geriebnes Weizenbrot (Zwieback). Manche Händler ernähren diese Vögel mit einem Gemisch aus erweichtem Biskuit (oder Eierbrot, selbst bloßem Weißbrot) mit Ameisenpuppen, dazu Mohnsamenmehl und Zucker, auch wol gekochtes geriebnes Rinderherz. Am zuträglichsten dürfte in diesem Fall immer das Gemisch nur aus gutem geriebnem Weizenbrot und ein wenig gestoßnem Zucker, dazu sehr reichlich frischen (oder in Ermanglung deren angequellten) Ameisenpuppen, und ganz schwach mit Wasser angefeuchtet sein. Immer muß man natürlich daneben in einem besondern Gefäß irgendwelche gute, vollreife Frucht wechselnd je nach der Jahreszeit geben: süße und selbst saure vollreife Kirschen, Birne, Apfel (letztern besonders im Winter und eigentlich fast das ganze Jahr hindurch), dann Weinberen, auch wol ein wenig Erdbere und Blaubere, reichlicher Flieder- und Ebereschen- oder Vogelberen. Zu vermeiden sind allerlei Pflaumen und Zwetschen, sowie die von Natur zu sehr sauren oder herben Kirschen, Birnen u. a., weiter Stachel- und Johannisberen. Eine große Gefahr für alle diese Fruchtfresser liegt darin, daß derartige Früchte, so namentlich Birnen, zu früh abgenommen und zum Nachreifen aufbewahrt worden und dabei etwas sauer geworden sind. Dies ist für Menschen bekanntlich nicht schädlich, sie schmecken sogar meistens recht gut, aber für zarte Tropenvögel werden sie dann nur zu leicht verderblich. Auch innen weich, wie man zu sagen pflegt molsch oder mudicke gewordene Früchte soll man nicht geben. Schließlich sei bei diesen Vögeln besonders vor Erd- und Wurzelfrüchten gewarnt. Gelbrübe ist die einzige, die man gelten lassen darf. Sogar gute gekochte Kartoffeln wirken, auf die Dauer gegeben, verderblich, und alle übrigen, wie Tomaten, Topinambur u. a., sind von vornherein schädlich.

Orangebäckchen (Aegintha melpoda, *Vll.*). Helenasasänchen (A. astrild, *L.*).
Blaugraues Rothschwänzchen (A. coerulescens, *Vll.*).
Grauer Astrild (A. cinerea, *Vll.*). Goldbrüstchen (A. sanguinolenta, *Tmm.*).

Selbstverständlich muß ich es mir vorbehalten, bei jeder einzelnen Art dieser Vögel, wo es nothwendig wird, auf die etwa gebräuchliche besondre Fütterung, auf das absonderliche Verfahren dieses oder jenes reich erfahrenen Pflegers, noch näher zurückzukommen. So ist namentlich Herr A. Meusel, Wärter im Vogelhaus des zoologischen Gartens zu Berlin, mit großem Verständniß und dann auch mit außerordentlichen Erfolgen seit langen Jahren seinen eignen Weg gegangen, indem er, vielfach abweichend von dem bisherigen Brauch, seine mannigfaltigen hierhergehörigen Vögel mit absonderlichen Gemischen ernährte.

Unseren Lesern wollen wir nun die vier im Berliner zoologischen Garten vorhandenen Honigfresser im Folgenden vorführen, deren drei die in voriger Nummer gebrachte Abbildung zeigt. (Fortsetzung folgt).

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

V. Der Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Das Sommerkleid unsres Goldregenpfeifers pflegt erst zu Anfang des Monats Mai völlig ausgefärbt zu sein, und man kann es deshalb in seiner ganzen Pracht nur vom Brutplatz erlangen. Das alte Männchen im Hochzeitsschmuck ist dann in der That ein wunderschöner Vogel. Die Grundfarbe des Oberkörpers ist ein tiefes Schwarz von seidenartigem Glanz und mit herrlich goldgelben Flecken ohne jeden grünlichen Schein. Von der Schnabelwurzel aus verläuft eine kohlschwarze Binde nach der Augengegend, zieht sich von da als schmaler Streif die Kehle und den Hals entlang abwärts nach der Brust, um sich hier wieder zu verbreitern und endlich fast den ganzen Unterleib einzunehmen. Dieses schöne Schwarz ist seinem ganzen Verlauf nach von den Farben des Oberkörpers durch reinweiße Federfluren getrennt, welche in der Bauchgegend schwärzlich gewölkt und gefleckt erscheinen. Ueber dem Auge verläuft ebenfalls ein breiter weißer Streif, der auch die Vorderstirn mit einnimmt. Die Schenkel sind mit weißen Federchen bedeckt, zwischen denen sich bisweilen auch einige schwärzliche finden. Scheitel und Hinterhals sind schwärzlich mit goldgelb gemischt, die Schwungfedern grauschwarz, der Schwanz schwärzlich mit weißlichen Querbinden, die unteren Schwanzdeckfedern meistentheils weiß. Der Schnabel ist ganz schwarz, die Füße sind grauschwarz, das große Auge schön nußbraun. Bei den Weibchen und jüngeren Männchen sind die schwarzen Theile nicht so schön und ausgedehnt, auch auf der Unterseite öfter noch mit weißlichgrauen Federchen durchsetzt, welche sich umso häufiger finden, je jünger der betreffende Vogel ist. Auch sind die Weibchen ständig etwas kleiner. Nicht lange aber erhält sich dieses wundervolle Hochzeitskleid in seiner vollen Pracht. Im Juni und Juli fangen die schönen Farben an zu verbleichen, und an den Rändern der Federn des Oberkörpers machen sich merkwürdige Abreibungen bemerkbar. Hauptsächlich stoßen sich die Randflecken ab, wodurch die Federnränder eigenthümlich gezackte Umrisse erhalten. Diese sonderbare Erscheinung findet sich auch bei vielen anderen Sumpfvögeln, so bei den Strand- und Wasserläufern, den Pfuhlschnepfen und Brachvögeln. Bald darauf, gewöhnlich im August, spätestens im September, also gerade zu der Zeit, wo die Goldregenpfeifer bei uns durchzuziehen beginnen, tritt die Herbst- oder Hauptmauser ein, welche sich auf das ganze Gefieder erstreckt und dem Vogel ein gänzlich verändertes Aussehen gibt. Dem nach derselben angelegten Herbst-, Winter- und Reisekleid fehlt das schöne Schwarz der Unterseite gänzlich, ebenso der weiße Einfassungsstreif. Vielmehr ist jetzt der Vorderhals weiß und gelbgefleckt, der Kopf grau, die Brust grau mit gelben Flecken, die Unterseite weiß. Stirn und Zügel sind schmutzigweiß mit dunkelgrauen Punkten, ein Kreis um das Auge reinweiß. Das Schwarz des Oberkörpers ist matter und fahler geworden und hat den seidenartigen Glanz verloren; die tropfenartigen goldgelben Flecken haben einen grünlichen Schein erhalten. Dagegen sind die jetzt neu erhaltenen Schwungfedern schön braunschwarz mit weißlichen Endsäumchen und weißer Wurzel. Die Schwanzfedern sind oben olivenschwarz mit bräunlichen, unten silbergrau mit blaßgelben Bändern. Das stets etwas kleinre Weibchen zeigt mattere Farben, ist aber sonst in diesem Kleide nur schwer vom Männchen zu unterscheiden. In diesem Gefieder verbringen die Goldregenpfeifer den Winter, bis dann die zum Prachtkleid führende Frühlingsmauser zuerst damit einsetzt, daß auf der hellen Unterseite überall schwarze Federchen hervorbrechen, wodurch der Vogel um diese Zeit ein sehr buntscheckiges Ansehen erhält. Die Frühjahrsmauser erstreckt sich nur über das kleine Gefieder, und die Schwingen werden durch dieselbe nicht in Mitleidenschaft gezogen. Das Jugendkleid ist dem eben beschriebnen Herbstkleid sehr ähnlich. Die Grundfarbe der Oberseite ist hier ein ziemlich mattes Braunschwarz, und die Tropfenfleckung erscheint bleich grünlichgelb. Der weißliche Unterkörper ist vom Hals an bis zum Bauch hinab ziemlich dicht mit tiefgrauen, dreieckigen Flecken besetzt. Die Weichen zeigen eine trübe, graue Wölkung, wie überhaupt das ganze Gefieder gegenüber dem Herbstkleid der alten Vögel fahler und matter erscheint. Dazu kommt als weitres Kennzeichen, daß die Füße bei den jungen Vögeln im Fersengelenk ganz auffallend verdickt und von bleigrauer, nicht schwärzlicher Farbe sind. Auch der Schnabel ist nur an der Spitze ganz schwarz, sonst matter. Die Geschlechter sind im Jugendkleid kaum zu unterscheiden. Stellung, Umrisse und Größe der dem Vogel seinen Namen gebenden gelben Flecke auf der Oberseite sind oft bei den einzelnen Vögeln sehr verschieden. (Fortsetzung folgt).

Was kann der Liebhaber thun, um feinere Harzersänger länger als bisher gesund und auf gutem Gesang zu erhalten?

Von Ernst Beck-Corrodi.

(Schluß).

Gegenwärtig ist die günstigste Zeit zur Erwerbung eines Sängers. Die Vögel sind auf der Höhe des Gesangs und die Auswahl bei dem Züchter ist noch ziemlich groß. Bevor man aber einen Vogel kauft oder bestellt, sorge man für einen geeigneten Käfig in Form eines länglichen Würfels, etwa 25 bis 35 cm lang, 25 cm hoch und 18 bis 20 cm breit. Ist der Käfig auf allen Seiten offen, d. h. mit Sprossen versehen, und will man ihn nicht in einen Gesangskasten einstellen, so umhülle man den Käfig von einigen Seiten mit Karton und lasse nur die vordere Längsseite offen. Diese Vorrichtung versieht den Dienst eines Kastenkäfigs, also eines von denen, die sich in der Erfahrung am besten bewährt haben. Die sog. Glockenbauer sind gänzlich zu verwerfen. Von besondrer Wichtigkeit ist auch die Aufstellung des Käfigs; derselbe soll weder in der Nähe des Fensters, noch nahe beim Ofen, noch unmittelbar unter der Decke des Zimmers seinen bestimmten Ort erhalten, sondern in einer geschützten Ecke gegenüber den Fenstern; bis dahin wird keine Zugluft dringen und dort herrscht in der Regel ein gedämpftes Licht, wobei der Vogel am fleißigsten und ruhigsten singt. Von der Käfig bis zur Zimmerdecke soll ein Zwischenraum von wenigstens $1\frac{1}{2}$ m sein, damit der Vogel nicht unter den sich oben sammelnden Dünsten zu leiden hat. Den Standort des Käfigs ändere man nie ohne dringende Nothwendigkeit.

Bei Ankunft des Vogels ist darauf zu achten, daß in dem Zimmer, woselbst er verbleiben muß, eine dem Menschen zuträgliche Wärme von 13 bis 16 Grad R. herrscht. Diese Wärme ist dem Vogel am zuträglichsten, doch ist es besser, sie steht in den ersten Tagen um einige Grade höher und geht allmählich herab. In vielen Züchtereien wird eine zu hohe Temperatur gehalten, und wenn auch jüngst in einem Aufsatz hervorgehoben wurde, daß selbst in Andreasberg nicht mehr in der wie früher üblichen Wärme die Vögel gehalten werden, so kann ich gleichwol sagen, daß ich selbst vor sechs Jahren an einem regnerisch-kalten Julitag in der angesehensten Züchterei daselbst eine künstliche Wärme von 22 Grad R. antraf. Da darf man wol dem Liebhaber empfehlen, solche Vögel recht vorsichtig einzugewöhnen, damit der Wärmeunterschied kein zu plötzlicher werde und Opfer erfordere.

Nicht weniger wichtig ist die richtige Ernährung. Die Vögel der Harzer Rasse werden überall mit bestem Rübsamen gefüttert, den sie jahraus jahrein erhalten und wobei sie sich am besten befinden. Als Beigabe erhalten sie hier und da etwas Glanz- oder Kanariensamen oder eine Gabe Eifutter. Mehr wurde ihnen nicht geboten und ist auch nicht nöthig, außer in besonderen Fällen. Der Liebhaber weicht aber in der Regel von dieser Fütterung ab; er mengt nicht selten dem Rübsamen Glanz, Hafer und auch gequetschten Hanf bei und bemißt die tägliche Futtergabe viel zu hoch; dies macht sich der Vogel zu nutze, er frißt nur die Sämereien, die ihm nicht gut bekommen und läßt den guten Rübsamen unberührt. Daraus zieht der Liebhaber alsdann den falschen Schluß, der Vogel wolle keinen Rübsamen fressen und schließlich wird ihm garkeiner mehr gegeben. Mit solchem Futter ist der beste Sänger in kurzer Zeit verdorben; der Hanfsamen bewirkt einen hitzigen, heisern Gesang, Glanz und Hafer machen den Vogel fett und träge und erzeugen Verdauungsstörungen. Insgesammt: der Vogel singt nicht fleißig, zeigt dabei große Erregung und sitzt dann wieder eine Zeit lang ruhig da. Neben gutem Rübsamen gebe der Liebhaber wöchentlich zwei- bis dreimal etwas Eifutter oder Vogelbiskuit und nur einmal in der Woche ein Theelöffelchen voll gemischtes Futter, aus Hanf, Hafer, Glanz und Mohn zu gleichen Theilen bestehend, und wenn dem Vogel einmal ein Stückchen saftige Birne oder Apfel, im Sommer ein zartes Blättchen Salat und allenfalls ein Stückchen geräucherter Speck gereicht wird, so hat man ihm alles geboten, was zu seinem Wohlbefinden genügt, aber auch nötig ist. Täglich frisches Trinkwasser und alle par Tage einmal Badewasser ist selbstverständlich unerläßlich.

Hinsichtlich der Reinlichkeit würden recht verschiedene Berichte einlaufen, wenn die Vögel sprechen könnten. Wird ein Vogel in einen Gesangskasten eingestellt, so sollte wöchentlich wenigstens zweimal der Boden sauber abgekratzt und mit trocknem Flußsand bestreut werden; im offnen Käfig genügt eine Reinigung einmal in der Woche. Diese Anforderung darf gewiß als eine mäßige bezeichnet werden; wem sie aber zu groß erscheint, der soll auf die Haltung guter Harzer verzichten.

Diese wenigen Hinweise dürften bei Befolgung immerhin ausreichen, um dem Liebhaber die Freude an seinem Vogel länger zu erhalten als bisher; wenn er nun noch in der Lage ist, zwei gleich beanlagte Vögel nebeneinander zu halten, wenn er durch die richtigen Futterstoffe und durch Fernhaltung fremder Vogelgesänge eine Entartung des Lieds zu vermeiden trachtet, so wird ihm auch der Genuß eines schönen Kanariengesangs länger zutheil werden.

Schwindel im Vogelhandel*).

Vor etwa vier Wochen betam ich in einem Fachblatt eine Anzeige zu Gesicht, in welcher ein gewisser Wenzel Müller in Jungbunzlau in Böhmen verschiedene Vögel zum Verkauf anbot. Es waren die Preise bestimmt angegeben und am Schluß der Annonze hieß es: „Für Männchen und reelle Bedienung garantire ich mit meinem gesammten Vermögen". Ich besitze genügende Erfahrungen, um zu wissen, welcher Werth derartigen Angeboten beizulegen ist, im Grund genommen habe ich auch wenig Werth darauf gelegt, aber ich suchte längst verschiedene Vögel, welche hier angeboten waren — Bachstelzen

*) Aus der „Allgemeinen deutschen Geflügelzeitung" entnehmen wir im Interesse der Sache diese Mittheilung. D. L.

und türkische Rothschwänzchen, die mir für wissenschaftliche Zwecke dienen sollten — und deshalb glaubte ich, die Bestellung aufgeben zu sollen. Im Ganzen bestellte ich 16 Vögel zum Preis von 15 Mk. 60 Pfg., schrieb aber zugleich, daß ich durchaus nur für die bestellten Vögel Verwendung hätte und die Sendung unterbleiben solle, wenn die eine oder andre Art etwa bereits vergriffen sei.

Nach etwa acht Tagen erhielt ich in der zwölften Nachtstunde durch Eilboten-Bestellung die Vogelsendung mit 16,80 Mk. Nachnahme. Die Verpackung war eine gute und die Adresse — gedruckte Plakate mit allen Erfordernissen ausgestattet — ließen es voraussetzen, daß Wenzel Müller Inhaber eines ansehnlichen Vogel-Versandt-Geschäfts sei. Ich beließ die Vögel während der Nacht in ihrer Ruhe, aber wie erstaunt war ich am nächsten Morgen, als ich anstatt der bestellten 3 Pare Rothschwänzchen nur eins, anstatt dreier Hänflingspärchen nur eins, an Stelle der Rothhänflinge Grünlinge, im Ganzen überhaupt nur 8 Stück auspacken durfte? Ich ließ nun auf Anrathen der hiesigen Postverwaltung den Nachnahmebetrag telegraphisch einhalten, was jedoch leider erfolglos blieb und stellte die Vögel dem saubern Händler zur Verfügung. Erst auf meinen zweiten Brief, in welchem ich ihm nicht verschwieg, daß ich seine Handlungsweise in der Presse kennzeichnen würde, antwortete er mir in der höflichsten Form dahingehend, daß ich die Vögel nicht von ihm, sondern von dem Vogelexporteur Josef Tkalcu in Jungbunzlau erhalten hätte, an den er meine Bestellung abgegeben, weil er die bestellten Vögel nicht mehr besessen und jener viele Geschäfte mit Deutschland mache. Er bedauerte das unreelle Gebahren, verwies mich aber im übrigen an seinen nicht minder saubern Kompagnon, wie sogleich bewiesen sein wird. Ich wandte mich nicht an diesen, sondern an eine geeignete Stelle, um den Schwindel aufzudecken, und die Antwort auf meine Anfrage war: „— — — daß wie Müller, so auch Tkalcu vermögenslos sind. Tkalcu ist ein bekannter Vogelschwindler, der auf den Namen des Wenzel Müller inserirt. Sie können die Sache dem hiesigen Strafgericht (Statsanwaltschaft) übergeben". (Letztres werde ich noch thun). Wenn mir nun derartige Betrügereien mit Ausländern nicht zum ersten Mal vorgekommen sind — im Vorjahr war es eine Firma in Monasterzyska, die mich aber nach behördlichem Einschreiten noch befriedigte — so denke ich doch, daß es an der Zeit ist, nicht nur öffentlich solches Gebahren zu brandmarken, sondern vor allem an Mittel zu denken, wie diesem Unwesen gesteuert werden könnte! Schon seit Jahren lasse ich mich auf Nachnahmesendungen innerhalb Deutschlands nicht mehr ein, weil es nur zu schwer ist, das für eine Ware bereits bezahlte Geld wiederzuerlangen. Mögen Inserate lauten wie sie wollen, ich füge meinen Bestellungen stets die Bemerkungen bei: „Geld folgt sofort nach Empfang der Thiere, oder letztere folgen postfrei zurück, wenn sie dem Angebot nicht entsprechen. Ich bin Mitglied des Vereins ....., bin auch bereit, den Kostenbetrag in der Expedition der Zeitung niederzulegen". Ich habe seitdem keine Sendungen wieder erhalten, die mich nicht befriedigt hätten, während ich vorher, ich kann wol sagen, keine einzige erhalten hatte, die der Bestellung entsprach. Freilich sind auch viele meiner Bestellungen unbeantwortet geblieben und ich glaube annehmen zu können, nicht zu meinem Nachtheil. Denn wer es ehrlich meint, hat nichts zu fürchten, und wer etwas abzugeben hat, dem muß es gleichgiltig sein, ob er sein Geld acht Tage früher oder später bekommt. Wer mir die Thiere nicht anvertraut, dem brauche ich doch auch bares Geld nicht anzuvertrauen.

Wenn Vereine der Vogel- oder Geflügelliebhaberei alles aufbieten, ihren Zweck und ihre Ziele zu verbreiten, wenn sie belehrend in der Presse und durch Ausstellungen wirken, um neue Liebhaber und Züchter zu gewinnen, dann dürfte es aber auch angebracht sein, vor Allem dahin zu wirken, daß angehende Liebhaber nicht vonvornherein der Lust und des Muthes durch unreelle Bedienung seitens gewissenloser Händler beraubt werden.

Ein alter Praktikus, der Schaden zur Genüge unter seinen gefiederten Lieblingen schon erfahren hat, wird erstens vorsichtiger sein beim Bezug von Thieren, zweitens aber über einen Schaden leichter hinwegsehen wie ein Neuling, der noch alles für wahr hält und der noch nicht ahnt, welche pekuniären Opfer ihm die Liebhaberei auferlegt; der wird schon beim ersten Mal, bestimmt aber beim zweiten Mal kopfschen werden und seiner Absicht für immer gute Nacht sagen. Ein einziger gewissenloser Händler — denn nur solche können es sein — kann also mit einem Mal vernichten, was eine große Anzahl von Liebhabern nach langer Zeit aufgebaut haben, und darum denken wir, müssen die Vereine dem schädlichen Treiben einen Damm setzen.

Wenn alle vereint diesem Wunsch sich anschlössen, würde es nicht lange dauern, daß wir sagen könnten, die unsauberen Elemente haben das Inseriren in den Blättern eingestellt. Und das wäre sicherlich eine große Errungenschaft. Keine schätzen wir so hoch als diese, aber auch keine halten wir für erreichbarer als diese. Der jetzige unhaltbare Zustand schädigt den Liebhaber nicht blos direkt, sondern auch indirekt dadurch, daß jetzt alle Inserenten mit einem Maß gemessen werden, das heißt, man hat zu allen nicht das so unbedingt nothwendige Zutrauen.

Gewissenhafte Händler würden sicherlich ein bezügl. Vorgehen mit Freuden begrüßen und uns gern unterstützen, denn mehr noch als die einzelnen Liebhaber werden sie jetzt geschädigt, insbesondre dadurch, daß sie wegen ihrer reellen Bedienung nicht so wohlfeile Angebote machen können als jener, welcher nur die Hälfte des Versprochenen liefert. Nur durch die Nachnahmesendungen ist dem Schwindel Thür und Thor geöffnet worden, und je mehrere Betheiligte sich dieser Einrichtung anschließen, destomehr werden sich die Schwindeleien mehren.

Weshalb versendet man unter Nachnahme des Betrags? Weil man den Andern nicht kennt, weil man nicht weiß, ob man es mit einem vermögenslosen Menschen zu thun hat, der seine Bestellungen darauf berechnet hat, sich Vermögensvortheile zu beschaffen zum Nachtheil des Absenders. Mit kurzen Worten, man will seine Werthgegenstände nicht ohne Gegenwerth einem Andern anvertrauen, den man nicht kennt. Eine solche Vorsicht ist entschieden vortheilhaft und wenn alle Betheiligten reell und ehrlich wären, wäre diese Einrichtung die empfehlenswertheste; weil aber durch sie größere Schwindeleien verübt werden können, die geeignet sind, die Lust und Liebe zur Liebhaberei überhaupt zu brechen, so ist es auch nothwendig, die Angelegenheit als Vereinssache zu betrachten und durch vereintes Vorgehen ihr entgegenzutreten.

Würden die Vereine die Lösung dieser Frage herbeiführen, sie würden ganz sicherlich Vortheile daraus ziehen. Denken wir uns die Vereine als Vermittlungsstelle im An- und Verkauf von Thieren. Ich bin Mitglied des Vereins X. und bestelle die von A. in B. angebotenen Thiere. Um dem Verkäufer zu beweisen, daß er es mit einem reellen Besteller zu thun hat, würde ich meiner Bestellung den Stempel des Vereins beidrucken und vielleicht auch den Vermerk beifügen lassen: „Mitglied unsres Vereins". Eine solche Bestellung würde gewiß für jedes reelle Geschäft genügen und Käufer wie Verkäufer würden sich, ohne sich persönlich zu können, vertrauen können. Bei solchen Kaufgeschäften müßte an dem Grundsatz festgehalten werden, daß der Verkäufer das Her- und der Käufer das Rückporto zu tragen hat, und daß die Rücksendung zu einer vom Verkäufer zu bestimmenden Frist zu geschehen hat, falls die bestellten Thiere nicht passen.

Ich bin fest überzeugt, daß mit der Zeit alle Klagen über dir unredliche Bedienung im Vogel- und Geflügelhandel verstummen würden, daß den unsauberen in- und besonders ausländischen Händlern das Handwerk gelegt würde zu unserm eignen Nutzen und zum Nutzen unsrer guten Sache.

Möchten doch alle Vereine dieser Frage näher treten und sie auch öffentlicher Besprechung unterziehen, denn nur durch öfteres und wiederholtes Besprechen kann sie in einer für alle Betheiligten zufriedenstellenden Weise geregelt werden.

Inspektor Weißbach.

Berlin, „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Montag, den 14. Januar 1895, Abends 8½ Uhr pünktlich, im „Bierhaus zum Auerbach" (Aßmuß), Leipzigerstraße 44, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: Erster und einziger Punkt: **Ausstellungs-Angelegenheiten.** (Beschlußfähigkeit der Versammlung in allen Feststellungen und Anordnungen, sowie zur Ausgaben-Bewilligung für die bevorstehende Ausstellung, auch Vornahme der Wahlen für die Besetzung aller Aemter bei der Ausstellung).

. . . Von Interesse für manche Leser dürfte es sein, zu hören, daß mein Graupapagei, etwa 13 bis 15 Jahre alt, seit Ende November v. J., zuerst am 29., dann am 3., 9., 13., 17. und 26. Dezember je ein Ei gelegt, also die bisjetzt angenommne Zahl für seine Art überschritten hat. Es scheint auch, als ob die Reihe noch nicht erschöpft sei. Soviel ich weiß, ist es das erste Mal, daß dieser Vogel Eier legt. Das erste hat ihm auch sichtlich viele Beschwerde gemacht. Schade, daß mir der Raum zur Zucht fehlt! Ich nehme an, daß die Zimmergesellschaft eines jungen Doppelgelbkopfs, wol Männchens, die der Jako seit Anfang Oktobers genießt, den späten Trieb in ihm wachgerufen hat. Vetter, Amtsrichter.

. . . Mein Dompfaff hat sein zartes Roth bisjetzt noch nicht eingebüßt, obwol ich denselben jetzt im dritten Jahr habe. Derselbe parte sich mit einem Stiglitz, der leider nach dem dritten Ei eingegangen ist; das Stiglitzweibchen war jedenfalls zu alt. Dompfaff und Buchfink bekommen täglich einen zerpflückten Tannenzapfen, von dem sie nicht allein die Frucht, sondern auch die Schuppen, sofern sich daran Harz befindet, mit wahrer Gier verzehren. Junge Tannenschößlinge rührten sie nicht an. Hat nun die harzige Masse es bewirkt, daß beide Vögel ihr schönes Roth wiederbekommen haben? Vorher habe ich dieses prachtvolle Safflorroth an meinem Dompfaff nicht bemerkt, erst seit vorigem Frühling, da ich ihn reichlich mit frischen Tannenzapfen füttere. Der Dompfaff ist Wildfang und ich habe ihn aus Tirol.

Karl Fedder.

. . . Seit 14 Tagen habe ich eine weißgefleckte Amsel (Männchen) beobachtet; Flügelspitzen und Schwanz sind ganz weiß, sodann hat sie noch einige hellgraue Flecke auf dem Rücken. Ist es nicht wahrscheinlich, daß dieser Vogel bei der nächsten Mauserung ein ganz weißes Gefieder bekommt? Ich möchte mir denselben entweder einfangen, oder erlegen lassen.

A. Ruwoldt.

(Die Amsel wird sicherlich so gescheckt bleiben, wie sie jetzt ist. Im übrigen: nicht einfangen, sondern im Freien weiter beobachten! D. L).

Herrn k. k. Oberstlieutenant A. v. P.: Bei Ihren Rosenpapageien gibt es nur ein Mittel, um zum Züchtungserfolg zu gelangen – nämlich Geduld. Zugleich aber hängen Sie zwei oder noch mehrere Nistkasten hinein und geben Sie auch an verschiedenen Stellen die bekannten Baumone; so ist es vielleicht möglich, daß, wenn das eine Pärchen mit dem Nestbau beginnt, dann auch das andre bald nachfolgt. Uebrigens werden sich dann erst, wenn die Nistlust eintritt, die Vögel richtig zusammenparen, falls sie jetzt thatsächlich nicht zusammengehörig sein sollten.

Herrn G. Ernst: Die Untersuchung des Schwarzplättchens ergab: sehr stark verfettete Leber und infolgedessen Tod am Herzschlag.

* Herrn W. H. Schenk: 1. Da Sie nun, wie aus Ihren Zeilen hervorgeht, das „Lehrbuch" doch nicht besitzen, so muß ich Ihnen hinsichtlich der richtigen naturgemäßen Verpflegung des Papstfink oder Nonpareil und des Indigofink sagen, daß beide auch ganz regelmäßig, wenigstens zeitweise lebendes Futter, also Mehlwürmer und im Frühling und Sommer allerlei kleine weiche Insekten, Blattläuse, nackte Raupen, Maden, auch Schmetterlinge u. a. zum bisherigen Futter zubekommen müssen; denn nur dann gedeihen sie gut und können sie zugleich ihre prächtigen Farben behalten. Uebrigens kann ich nur dringend rathen, daß Sie über alle diese obwaltenden Verhältnisse in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) aufmerksam nachlesen und die gegebenen Rathschläge auf das sorgsamste befolgen. 2. Das Auszupfen und Fressen der eigenen Federn ist jedesmal ein naturwidriger Vorgang, der in einem kranthaften Hang begründet liegt. Sobald Sie naturgemäß füttern, verliert sich das Uebel ganz von selber. 3. Der für Zwergpapageien hergestellte Käfig ist doch keineswegs ohne weitres auch für das Rothkehlchen geeignet. Sie sind im Uebrigen ganz und gar im Irrthum, wenn Sie meinen, daß wir die dunkleren, zweckmäßigeren Käfige für Insektenfresser oder Weichfutter fressende Vögel überhaupt nur hier in Deutschland derartig im Gebrauch hätten; im Gegentheil hat man die besonderen: Nachtigalkäfige, Drosselkäfige, Finkenkäfige u. a. m. überall in der ganzen Welt, wo es wahre Vogelliebhaber gibt, und deshalb habe ich in meinen Büchern, so namentlich also in den beiden Bänden des „Handbuch" (I. Fremdländische Stubenvögel, II. Einheimische Stubenvögel) ihre genauen Vorschriften gebracht.

* Frau W. Hufe: Obwol Ihre Schamadrossel, wie Sie schreiben, nach dem Gebrauch von Natrum nitricum-Auflösung bereits wieder hergestellt ist, so rathe ich doch, um auch die letzte Empfindlichkeit der Schleimhäute zu beseitigen, daß Sie ihr noch für 14 Tage Emser Kesselbrunnen geben. Ein Schnaps- oder Litörgläschen voll wird in einer Obertasse in heißes Wasser getaucht, bis es schwach erwärmt ist, dann in den Trinknapf des Vogels gegossen und nachdem er eine Viertelstunde lang hat trinken können, wird es entfernt und fortgegossen. Dies wiederholen Sie im Tag viermal, und um nicht zu verschwenden, brauchen Sie ja nur ganz wenig von dem Kesselbrunnen jedesmal zu erwärmen und dem Vogel anzubieten. Hauptsache aber ist es, daß er diese Kur mindestens zwei Wochen braucht mit regelmäßiger Gabe, daß Sie währenddessen ihm kein Obst reichen und daß er zugleich vor allen schädlichen Einflüssen, besonders Zugluft u. a. Erkältung auf das sorglichste behütet wird. 2. Sie haben nicht angegeben, welchen Trupial Sie meinen, ob den Jamaika- oder Baltimore-T. Sollte es jedoch, wie ich vermuthe, der erstre sein, so kann ich nur sagen, daß Sie Ihre bisher besessenen Vögel dieser Art wahrscheinlich zu früh fortgegeben haben; denn dieselben lernen doch durchgängig angenehm flöten, wenn man sie nur in sachgemäßer Weise zu behandeln und abzurichten versteht. Den Auftrag an einen Händler, Ihnen einen solchen reichbegabten Vogel zu verschaffen, können Sie nicht Jedem geben, denn der Händler vermag den Trupial doch dann erst als begabt zu erkennen, wenn der Vogel wirklich schon etwas leistet. Damit aber hat er natürlich bereits einen bedeutsam höhern Preis. Trotzdem kann ich Ihnen entschieden nur zu solchem Ankauf rathen. Sie bekommen solchen Trupial in jeder zuverlässigen Handlung, und wenn der Vogel besonders gut flötet, so wird dies ja auch meistens in der Anzeige angegeben.

Herrn W. Quay: 1. Bekanntlich nisten alle fremdländischen Vögel, zumal in der ersten Zeit nach der Einführung, stets dem Frühling ihrer Heimat entsprechend, und so würde der kleine Kubafink also zu Ende des Monats Oktober und im November mit dem Nestbau beginnen. Dies geschieht jedoch nur unter naturgemäßen Verhältnissen, während andernfalls die Brut zu jeder Zeit im Jahr vor sich geht -- oder auch garnicht. Zwar gehört der kleine Kubafink zu den fremdländischen Vögeln, die bei uns, vornehmlich in einer Vogelstube freifliegend, recht leicht nisten. Aber die erste Bedingung dazu ist doch: Die beste, sorgfältigste Verpflegung. Sie haben nun ja allerdings meine entsprechenden Bücher und werden, da es Ihnen um glückliche Brut zu thun ist, sicherlich nichts versäumen. Dennoch können ja Störungen eintreten, die in verhältnißmäßig geringen Veranlassungen liegen und doch den Erfolg verhindern. Sie schreiben, daß die Mauser oder der Federnwechsel jetzt einzutreten scheine, indem der eine Vogel am Kopf kahl geworden ist. Leider haben Sie nun ja keine frischen Ameisenpuppen, um einen glücklichen Verlauf der Mauser hervorzurufen, und irgend ein andres ebenso sachgemäßes Mittel weiß ich Ihnen nicht zu nennen, doch ist es durchaus nothwendig, daß Sie den Kubafinken auch Fleisch-

nahrung, also zur jetzigen Zeit das Gemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, dazu etwas Universalfutter, Alles zu gleichen Theilen und darunter täglich etwa 5 bis 6 getöpfte und in etwa drei Theile zerschnittene Mehlwürmer geben. Dann stellen Sie den Käfig so, daß er wenn möglich feuchte Wärme hat, und schließlich geben Sie recht mannigfaltige Nahrung, sowie auch etwas Kalkstoff, also am besten Sepia. Dann werden Sie die Kubafinken gut durch die Mauser bringen und bald darauf auch zum Nisten schreiten sehen. 2. Je dichter das Gesträuch ist, desto eher werden die Kubafinken zum Bau ihres eigenthümlichen Nests schreiten, und am allerleichtesten würde dies geschehen, wenn Sie das Pärchen frei in der Vogelstube fliegen lassen und ihnen dort in einer Ecke einen großen hängenden Birkenstrauch darbieten könnten. Aber da diese Vögel während der Mauser doch wie gesagt viele Fleischnahrung bekommen müssen, so ist darauf wol nicht viel zuzureden, daß Sie sie sogleich fliegen lassen, weil dann an der besondern, für sie bestimmten Fütterung die ganze übrige Gesellschaft mitfrißt. In der Mauser müssen die Kubafinken täglich Badewasser, dann jedoch auch 15—16 Grad Wärme haben. Sehen Sie nun also zu, wie Sie Alles am besten einrichten. 3. Sie haben ganz recht darin, daß Sie inbetreff des Nistens der Zebrafinken und Mövchen, wie namentlich der Wellensittiche, noch geduldig warten müssen. 4. Ein Pärchen Laufhühnchen könnten Sie allerdings ohne Bedenken in den Käfig zu den Wellensittichen hineinsetzen, denn wenn Sie sachgemäße Nistvorrichtung für dieselben anbringen, so können sie von den Wellensittichen nicht gestört werden. Die Safranfinken dagegen dürfen Sie doch keinenfalls mit den Wellensittichen zusammenhalten, denn beide sind Höhlenbrüter und eine Brut der Safranfinken würde wol dort, wohin die Wellensittiche gelangen können, niemals aufkommen. 5. Hinsichtlich der Nistvorrichtung für die Laufhühnchen lesen Sie im „Vogelzucht-Buch" oder im „Handbuch" I (Fremdländische Stubenvögel) über die Wachteln nach; namentlich aber suchen Sie ihnen in Gestrüpp, Gras und ganz niedrigem Strauchwerk einen guten Schlupfwinkel zu bieten, in welchem sie sich recht sicher fühlen.

Herrn P. Emmeram Heindl O. S. B.: Einverstanden! Zugleich aufrichtige Erwiderung Ihrer Glückwünsche!

Herrn E. W. Greiner: Es erfreut mich recht sehr, aus Ihrem Brief zu entnehmen, daß für Ihren Graupapagei bei seiner bedeutenden Magerkeit und großen Schwäche die tägliche Gabe von Gelbei in Wasser gequirlt so gute Dienste geleistet hat. Zweifellos ist aber der Vogel nicht mehr krank, sondern nur noch sehr schwach gewesen; denn solange er an einem bedeutenden Katarrh, gleichviel ob des Magens und der Eingeweide oder der Athmungswege, leidend gewesen, hätte ihm das Eigelb allein nichts nützen können. Seien Sie nun froh, daß Sie ihn so gut durchbekommen haben.

Zu unserm Bilde.

Die Astrilde oder kleinschnäbeligen Prachtfinken gehören zu den angenehmsten fremdländischen Stubenvögeln, die wir überhaupt vor uns haben. Ihre niedliche Kleinheit, Farbenschönheit, lebhafte Beweglichkeit, Friedlichkeit, Geselligkeit und gegenseitige Zärtlichkeit, ihre Anspruchslosigkeit und Ausdauer lassen sie dem Liebhaber, der nicht die höchsten Anforderungen stellt, vorzugsweise lieb und werth erscheinen. Allerdings sind sie frisch eingeführt meistens recht hinfällig und ihre Eingewöhnung erfordert die größte Sorgfalt des eifrigen Vogelwirths; aber einmal eingewöhnt erweisen sie sich auch bei einfacher Pflege sehr ausdauernd und erfreuen den Besitzer durch ihr muntres Treiben, das zu immer neuen interessanten Beobachtungen Gelegenheit gibt. Dann schreiten die meisten Arten auch unschwer zur Brut und sind unermüdlich im Bau ihrer zierlichen, kunstvollen Nester; allerdings bringen sie ihre Bruten selten gut auf.

Die Abbildung zeigt uns die bekanntesten Arten der eigentlichen Astrilde, die auf dem Vogelmarkt häufig und billig sind. Sie stammen sämmtlich aus Afrika und ihre Naturgeschichte ist weniger durch die Reisenden, als durch die Züchtung in der Vogelstube erforscht worden.

Der graue Astrild (Aegintha cinerea, *Vll.*) ist bereits um die Mitte des vorigen Jahrhunderts nach Europa eingeführt worden und bei den Vogelfreunden mit Recht jederzeit sehr beliebt gewesen, zumal er sich viel kräftiger zeigt, als seine Verwandten. Ein Uebelstand ist bei ihm nur die außerordentlich schwierige Unterscheidung der Geschlechter; auch ist seine Züchtung schwerer als die anderer Prachtfinken und gelingt im Käfig nur selten. In der Vogelstube bauen sie aus grünen Spargeläßchen oder Agavefasern, Aloëfasern u. a. Stoffen in einem Körbchen ein kugelrund überwölbtes Nest mit seitlichem, engem Schlupfloch oder sie häufen einen förmlichen Thurm dicht unter der Bodendecke auf und bringen darauf eine schwach umwölbte Mulde an; letztre wird mit Haren, Baumwolle, Fäden u. drgl. ausgepolstert. Mischlinge vom Grauastrild und den nächstverwandten Arten sind schon mehrfach erzielt worden.

Das Helenafasänchen oder der gewellte Astrild (Aegintha astrild, *L.*) wurde von den älteren Schriftstellern mit dem vorigen verwechselt, ist aber für den aufmerksamen Blick an den stärkeren Wellenlinien, dem dunklern Roth, dem längern stufigen, oberhalb hellbraunen Schwanz und der bedeutendern Größe vonvornherein zu unterscheiden. Das Weibchen ist bei dieser Art an den matteren Farben und der geringern Größe unschwer zu erkennen. Im Wesen ist das Helenafasänchen etwas ruhiger und minder hurtig als der Grauastrild; es ist auch empfindlicher gegen Wärmeschwankungen, nistet dagegen leichter in der Vogelstube und zeigt sich weniger scheu und mehr zutraulich gegen den Pfleger. Zur Heckzeit sind die Männchen gegen ihresgleichen unverträglich. In fast allen sonstigen Eigenthümlichkeiten gleicht diese Art der vorigen. Es gehört zu den fleißigsten, aber auch unzuverlässigsten Nistern.

Noch zierlicher und hübscher ist das Orangebäckchen (Aegintha melpoda, *Vll.*). Die angenehme Färbung, schlanke Gestalt, die gewandten Bewegungen und anmuthige Munterkeit sowie seine Sauberkeit und sein immer glattes, volles Federkleid machen ihn zu einem der beliebtesten Prachtfinken. Sein zwitschernder Gesang ist von keiner Bedeutung; doch ist sein drolliger Liebestanz allerliebst, den das Männchen, den Schwanz zierlich ausbreitend und taktmäßig hin und her bewegend, den Kopf in die Höhe streckend, mit knirenden Bewegungen und unter lautem Geschmetter aufführt. Aeußerste Aengstlichkeit, gepart jedoch mit einer gewissen waghalsigen Neugierde, dürften die bezeichnendsten Eigenthümlichkeiten dieses Vogels sein. Jede fremde Erscheinung in der Vogelstube umhüpfen diese Astrilde schwanzwippend und jeden ungewöhnlichen, auffallenden Laut beantworten sie mit einem mehrmals schnell wiederholten „Srisrisrisri". Auch das Orangebäckchen ist durchaus friedlich und nicht weichlich, aber auch seine Züchtung recht schwierig zu erreichen. Mischlinge sind bisher mit Grauastrild und Helenafasänchen erzielt worden.

Farbenprächtiger ist das blaugraue Rothschwänzchen (Aegintha coerulescens, *Vll.*) oder der rothschwänzige Astrild, gewöhnlich Schönbürzel oder Grisbleu genannt. Es eignet sich besser für den Flugraum und die Vogelstube, als für den engen Käfig, in welchem die Vögel einander rupfen und sich überhaupt weichlich zeigen; auch muß man ihnen stets geeigneten Unterschlupf für die Nacht bieten, da sie gegen Wärmeschwankungen sehr empfindlich sind. Eingewöhnt in der Vogelstube, ergeben sie sich als ausdauernd und munter. Obwol sonst gegen alle Vögel verträglich, befehden sich die Männchen der gleichen Art zur Nistzeit hitzig, und es ist am besten, in einem Raum nur je ein Par dieser Astrilde zu halten. In allen übrigen Eigenthümlichkeiten gleicht das Rothschwänzchen dem Grauastrild.

Zu den Schönastrilde oder Amandinen gehört das Goldbrüstchen (Aegintha sanguinolenta, *Tmm.*), eine der häufigsten Erscheinungen des Vogelmarkts, seiner Schönheit wegen und als ausdauernder, angenehmer Stubenvogel allgemein beliebt. Sowol im Käfig, wie in der Vogelstube schreitet es leicht zur Brut, bringt aber seine Jungen nur höchst selten glücklich auf, und das ist die einzige Schattenseite dieses reizenden Vogels. Gleich dem Tigerfink, wird das Goldbrüstchen im engen Käfig bei mangelndem Sonnenlicht leicht schwarz, doch gewinnt es bei sachgemäßer Pflege seine Prachtfarben wieder. Es ist wol der empfehlenswertheste der fünf Vögel auf unserm Bilde. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 3. Magdeburg, den 17. Januar 1895. XXIV. Jahrg.

Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Wasserschmätzer und Eisvogel.

Von Josef von Pleyel.

„Vögel des Winters" möchte ich diese beiden seltenen Käfigvögel heißen; Vögel des Winters sind sie nämlich, da sie besonders zu dieser Zeit durch ihr Treiben in der freien Natur auffallen und auch am häufigsten zur Winterszeit in unsere Käfige gelangen.

Den Wasserschmätzer (Cinclus aquaticus, *Behst.*) hielt ich mehrmals im Zimmer; er gehört zu den am schwierigsten an die Gefangenschaft zu gewöhnenden Vögeln, er ist ein echtes Kind des Gebirgsbachs und fühlt sich nur dort recht heimisch. Im Käfig ihn zu halten, an das Zimmer ihn zu gewöhnen, möchte ich fast als „Kunststück" bezeichnen, und der Liebhaber, der ihn dort längre Zeit erhielt, kann voll und ganz Anspruch darauf erheben, ein tüchtiger Vogelpfleger genannt zu werden. Der Wasserschmätzer ist bekannt, ich übergehe darum seine Beschreibung.

Vor sechs Jahren machte ich den ersten Versuch, Wasserschmätzer zu halten. Ich brachte sie, ihrer fünf Stück, die ich im Lauf des Winters erhielt, in möglichst naturgemäß ausgestatteten großen Käfigen unter. Die letzteren stattete ich aus mit Steinen, Wurzelwerk, Mos, mit einem großen, seichten Wasserbehälter, ich reichte an Futter das Beste, was man einem weichlichen Vogel nur bieten kann, ich war so sorgfältig um meine Wasserschmätzer besorgt, wie vielleicht eine Mutter um ihr Kind. Das Ergebniß meiner Mühen waren — tote Vögel. Trotz aller Sorgfalt gingen mir die Vögel nacheinander ein, sodaß ich fast den Muth verlor, mich weiter mit ihnen zu beschäftigen. Aber was thut ein begeisterter Vogelfreund nicht alles, was versucht ein liebevoller Pfleger nicht! Im nächsten Winter hielt ich wieder Wasserschmätzer, und ich kam, nachdem ich mit einigen Vogelpflegern Rücksprache nahm, zur Einsicht, daß man mit den „naturgemäß" ausgestatteten Käfigen für Eingewöhnungszwecke nichts erreicht. Sobald ich nämlich die frisch gefangenen Wasserschmätzer in diese Behausungen brachte, tobten sie wie wild und toll umher, rannten an Alles und Jedes an, und erst wenn sie ermüdet waren, saßen sie in einer Ecke des Käfigs. Futter nahm nicht einer auf und ich mußte sie stopfen. Dies ging durch mehrere Tage fort. Von ihrer Wildheit büßten sie nichts ein; nahte man sich auch nur von fern dem Käfig, so ging das Toben an, das aber nach Verlauf wieder einiger Tage einer fast beängstigenden Zahmheit Platz machte. Die Vögel nahmen alles auf, was sie bekamen, und merkwürdig — das Gefieder, welches während der Zeit, in welcher sie wild und unbändig waren, immer trocken erschien, zeigte sich auf einmal naß und damit war das Schicksal der Vögel, wie mich Erfahrung und Beobachtung lehrte, besiegelt. In wenigen Tagen war der Pflegling tot, nachdem er vielleicht am Tag vorher noch gesungen hatte. Am längsten habe ich die Wasserschmätzer vierzehn Tage erhalten. Solange sie tobten, mußten sie gestopft werden; nahmen sie selbständig Futter auf, so waren sie unrettbar dem Tode verfallen. Trotz alles Fressens magerten sie sichtlich ab, die Bürzeldrüse lieferte nicht mehr Fett genug, das Gefieder war infolgedessen naß und dies das Zeichen des Todes.

Dem Vogelpfleger, der die in Rede stehenden zwei Vögel halten will, sei gesagt: zeigt das Gefieder sowol des Wasserschmätzers, wie auch des Eisvogels während der Gefangen-

schaft auch nur eine Spur von Nässe, ist der Vogel, nachdem er, sei es gebadet, sei es getaucht, naß und sträubt die Genickfedern, so ist sein baldiger Tod entschieden. Ich habe dies an einer Anzahl von Wasserschmätzern und Eisvögeln bewiesen gesehen und habe auch nie mehr einen dieser beiden Vögel im großen Käfig eingewöhnt.

Schon in früheren Aufsätzen habe ich hingewiesen auf die Vorzüglichkeit der kleinen Eingewöhnungskäfige, die sich bei der Eingewöhnung namentlich der Wasserschmätzer vortrefflich bewährten. Viele sonst sehr schwierig einzugewöhnende Vögel, wie Goldhähnchen, Zaunkönige, Stein- und Wiesenschmätzer u. a., habe ich in den Kistchen mit an der Oberseite gespannten gegittertem Stoff eingewöhnt und lange Zeit erhalten, und auch beim Wasserstar gelang mir dies. Wasser reichte ich in dem Eingewöhnungskäfig nur soviel, als zum Trinken nöthig ist, also in einem kleinen Gefäß, dagegen Futter in reichster Auswahl und größter Menge. Ich möchte gleich erwähnen, daß ich zur Einfütterung auch nicht ein Fischchen verwendete, sondern allein mit lebenden, auf einem Glasteller gereichten Mehlwürmern, rohem Rinderherz, trockenen, angequellten Ameisenpuppen und Weißwurm eingewöhnte. Bei diesem Futter erhielt ich einen Wasserstar über ein Jahr in vollster Gesundheit.

Ist der Vogel eingewöhnt und geht er gut an das Futter, welches immer mit einer entsprechenden Menge Mehlwürmer gewürzt sein muß, so kann man ihn in einen größern, mit Steinen u. a. ausgestatteten Käfig setzen. Das Merkwürdige ist nun bei den eingefütterten Wasserschmätzern, daß sie für ihr Element, das Wasser, ganz und gar keine Vorliebe zeigen. Als mir dies vor Jahren ein alter Vogelliebhaber erzählte, wollte ich es nicht glauben, mit meinen eingefütterten Wasseramseln machte ich aber dieselbe Erfahrung, wie mein alter Lehrmeister; der Vogel tauchte nur, wenn er sozusagen dazu gezwungen wurde, z. B. durch das Hineinwerfen eines Leckerbissens in das Wasser. Und er geht merkwürdig dabei zu Werke. Wie der Eisvogel, fliegt er zwar sofort an den Rand des Behälters, blickt aber eine Zeit lang, gleichsam wie messend, in das Wasser und taucht erst dann unter, um auf der entgegengesetzten Seite wieder an die Oberseite zu kommen.

Fische reiche ich meinen Wasserstaren nicht, dafür aber in reichster Mannigfaltigkeit allerlei andres Futter, wie dies weichliche Vögel eben bekommen, und selbstverständlich auch täglich eine gehörige Gabe Mehlwürmer.

Nun zum Gesang des Wasserschmätzers. Der eingefütterte Wasserschmätzer läßt den Pfleger oft lange warten auf seine Strofen vom Gebirgsbach. Wenn ein frischgefangner Wasserschmätzer bei mir sein Lied in den ersten vierzehn Tagen nicht hören ließ, so hatte ich Ursache, einestheils zu frohlocken, da ich dann sicher war, den Vogel am Leben zu erhalten. Ich sage einestheils, denn ich konnte ja auch ein Weibchen eingewöhnt haben. (Schluß folgt).

Die Honigfresser.

Vom Herausgeber.

(Fortsetzung).

Der Honigfresser mit rothen Hautlappen (Meliphaga carunculata, *Lth.*).

Im Februar 1894 hatte der Großhändler G. Reiß in Berlin außer einer Anzahl anderer absonderlichen Vögel auch zwei Arten Honigfresser empfangen und zur Ausstellung des Vereins „Aegintha" gebracht, die zu den allergrößten Seltenheiten des Vogelmarkts überhaupt gehörten. Deren erste, auch Klunkervogel genannt, bildet eine überaus seltsame Erscheinung, die im zoologischen Garten von Berlin bis vor wenigen Wochen zu schauen war (kurz vor Neujahr ging sie leider ein), während sie in keiner andern derartigen Anstalt, ja wol in ganz Europa nicht weiter, vorhanden ist.

Dieser Honigfresser ist in der Färbung des Gefieders nicht besonders auffallend, sondern schlicht schwärzlichbraun, aber dadurch ausgezeichnet, daß er an jeder Kopfseite unterhalb des Auges je einen blattförmigen, nackten, glänzendrothen Hautlappen hat. Die Gestalt und Erscheinung ist der eines Hehers überaus ähnlich. Seine Verbreitung erstreckt sich, sagt Gould, über den ganzen Süden Australiens und Neusüdwales; wie weit er nordwärts geht, dürfte nicht sicher festgestellt sein. In Tasmanien soll er nicht vorkommen. „Ich beobachtete ihn sehr zahlreich auf allen hohen Gummibäumen um Adelaide, sowie im größten Theil des Innern und in den Eukalyptenwäldern von Neusüdwales. Er ist ein prächtiger, lebhafter Vogel, der beständig von Baum zu Baum fliegt und zwischen den Blüten nach Nahrung sucht, die auch bei ihm in Honigsaft, Insekten und gelegentlich in Beren besteht. Im allgemeinen ist er scheu und vorsichtig, zu Zeiten jedoch zutraulich und dreist. Gewöhnlich sieht man ihn parweise und die Männchen sind sehr kampflustig. Er schmettert mit aufgeblähter Kehle einen rauhen, keineswegs angenehmen Ton. Die Nistzeit fällt in die Monate September und Oktober, und die von mir am obern Hunter gefundenen Nester standen auf wagerechten Zweigen und waren groß und rund aus dünnen Stengeln geformt und mit feinen Gräsern ausgerundet. Die von Gilbert in Westaustralien beobachteten Nester waren aus trockenen Stengeln, ohne irgendwelche Ausfütterung in offenen Büschen gebaut. Zwei oder drei Eier bilden das Gelege. Sie sind röthlichgelbbraun mit tiefkastanienbraunen, umbra- und röthlichbraunen Flecken und dazwischen mit undeutlichen schwärzlichgrauen Zeichnungen". (Gould).

Als einen trägen, scheuen Vogel schildert Herr Meusel diese Art. „Er bewegt sich nicht mehr, als er muß. Kommt etwas Auffälliges in seine Nähe, so ist er ungemein ängstlich, fliegt rasch in eine sichre

Ecke, sitzt ruhig und zitternd da. Selbst zum Fressen kommt er erst dann, wenn ich fortgegangen und nicht mehr in Sicht bin. Gehen Besucher des Gartens vorüber, so wartet er und kommt nicht eher zum Dattelfressen, als bis Niemand mehr in der Nähe ist. Zu bemerken ist übrigens, daß er kein Fleisch wie die anderen Honigfresser annimmt, Bistuit verzehrt er dagegen hin und wieder. Mit Wohlbehagen, ja, ich möchte sagen mit Vorliebe, trinkt er von dem eingeweichten Weißbrot die Milch. Sein Geschrei, das er nur selten hören läßt, besteht in wenigen abgebrochenen Tönen. Er läßt es nur in der Angst erschallen".

„Allerdings", so bestätigt Herr Dr. Heck das Gesagte, „ist er der am wenigsten interessante von unseren vier Arten der Honigfresser, doch weiß ich nicht, ob daran nicht, zum Theil wenigstens, seine Füße schuld sind, an denen wir mit Ballen- und Borkenbildung zu kämpfen haben. Meusel allein hat auch nur das Angstgeschrei gehört. Im ganzen ist also gerade über diesen Vogel bisjetzt erst äußerst wenig unsererseits zu sagen". — Späterhin, nachdem der Vogel sich im Garten besser eingewöhnt hatte, ließ er aufgerichtet und mit aufgeblasenem Kropf, krähenartige Laute ertönen, die sowol denen des Bartvogels, als auch denen des Glockenvogels ähnelten. Seitdem er nun etwas lebhafter geworden, schlägt er auch zuweilen, wie dies manche Vögel, so z. B. der Tannenheher, thun, eine Welle um die Sitzstange. Es ist dies dieselbe Bewegung, die beim Sonnenvogel erwähnt worden und die jenem die englische Bezeichnung ‚Tümmler' eingetragen hatte. Als besondres, kennzeichnendes Merkmal darf sie also weder bei diesem, noch bei anderen Vögeln angesehen werden. Sie ist wol vielmehr eine Aeußerung der Ungeduld und Bewegungslust, die viele Vögel im Käfig, aber niemals freifliegend in der Vogelstube, zeigen.

Pennant's Sittich (Psittacus Pennanti, *Lath.*).
Olivengelber Sittich (P. anthopeplus, *Vig.*). Buntsittich (P. eximius, *Shw.*).
Blaßköpfiger Buntsittich (P. palliceps, *Vig.*). Singsittich (P. haematonotus, *Gld.*).

Der Honigfresser mit rothen Hautlappen heißt noch Lappenblütensauger und Klunkervogel (Br.). — Wattled Honey-eater *(Gld.)*; Wattle-bird der Kolonisten *(Gld.)*. — Djung-gung bei den Eingeborenen von Westaustralien *(Gld.)*.

Nomenklatur: Merops caruncula-tus, *Lth.*; Corvus paradoxus, *Lth.*; C. carunculatus, *Shw.*; Anthochaera Lewi-nii, *Vgrs. et Hrsf.*; A. carunculata, *Gld.* [Pie à pendeloques, *Daud.* — Wattled Crow and Wattled Bee-eater, *Lath.*].

Die Beschreibung des Federkleids bei Gould konnte ich nach dem Vogel im zoologischen Garten wesentlich vervollständigen und berichtigen. Ich gebe im Folgenden die genaue wissenschaftliche Beschreibung des Gefieders: Stirn und Vorderkopf bis zur Mitte, nebst Umgebung der Nasenlöcher rein- und tiefschwarz; Ober- und Hinterkopf schwach bräunlich-schwarz, jede Feder mit schmalem, weißlichem Mittelstreif; Hinterkopf, Nacken und ganze übrige Oberseite bräunlich bis grau-bräunlich und jede Feder mit weißem Mittellängsstreif, sodaß der Oberkörper nach hinten zunehmend immer kräftiger und reiner weiß längsgestreift erscheint (der weiße Streif beginnt etwa mit dem zweiten Drittel der Feder vom Grund, wird immer breiter, dann aber von der Federmitte ab läuft er immer schmaler, bis zuletzt am Ende spitz zu, und der ganze übrige Theil der Feder ist rein gräulichschwarz, an den Rückenseiten mehr schwärzlichgrau); oberseitige Schwanzdecken fahl schwärzlichgrau, rings breit weißgesäumt; Schwingen schwarz, mit breiter, nach den zweiten Schwingen zu abnehmend weißer Spitze, Außenfahne schmal weißlich-röthlich gesäumt, Innenfahne von den ersten Schwingen an zunehmend breiter röthlichweiß gesäumt, die zweiten und letzten Schwingen reiner weißlich außen und innen gesäumt, die letzten Schwingen auch an der Außen- und Innenfahne breiter weißlichgrau gesäumt, alle Schwingen unterseits aschgrau, die ersten Schwingen mehr schwärzlichgrau mit weißer Spitze, die letzten Schwingen weißlich silbergrau (erste und zweite Schwinge wesentlich verkürzt); oberseitige Flügeldecken schwärzlichgrau, die der ersten Schwingen röthlichweiß gesäumt, die der letzten Schwingen mit breiten weißen und fahlen Außenfahnen; große Flügeldecken unterseits gräulichweiß, alle übrigen mit schwachdunkler Mitte; Schwanzfedern grauschwarz, Außenfahne der mittelsten fahl gesäumt, alle an der Spitze breit weiß, alle Schwanzfedern unterseits silbergrau, sehr breit weiß-gesäumt; Zügelstreif, Wangenfleck unterhalb des Auges breit silbergrau, ebenso Ohrgegend; unteres Augenlid blauweiß, ebenso

nackter Ohrfleck; Unterkehle, Halsseiten und Vorderhals bis zur Brust auf fahlaschgrauem Grund silberweiß längsgestreift, Oberbrust ebenso, doch auf breiter grauem Grund, Brust- und Bauchmitte lebhaft schwefelgelb, Brust- und Bauchseiten fahlgrau, jede Feder mit breitem, fahlweißem Mittelstreif; unterseitige Schwanzdecken, die kleinen gelblichweiß, die großen reinweiß, alle mit fahlgrauer Mitte. Schnabel glänzend schwarz, Augen schwarzbraun, Füße horngrau mit schwärzlichen Krallen. Das Weibchen soll nur durch geringre Größe verschieden sein. (Fortsetzung folgt).

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

V. Der Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Von den in Deutschland vorkommenden Regenpfeifer-Arten ist Ch. pluvialis der größte, indem er einer starken Turteltaube gleichkommt. Einundzwanzig von mir gemessene und meist noch im Jugendkleid befindliche Goldregenpfeifer ergaben folgende Durchschnittsmaße: Gesammtlänge 27,3 cm, Flugbreite 58,5 cm, Schnabel- 2,6 cm, Schwanz- 6,9 cm, Flügellänge 18,15 cm, Höhe des Laufs 4,3 cm. Die Flügellänge messe ich mit dem Bandmaß, Schnabel und Fußrohr mit dem Zirkel, die übrigen Maße nehme ich mit dem Stabmaß.

Der Verbreitungsbezirk des Goldregenpfeifers ist ein sehr ausgedehnter, denn er umfaßt nahezu den ganzen Norden der alten Welt. Im allgemeinen liegen seine Brutplätze nördlich vom mittleren Deutschland, indem er bei uns nur in wenigen ihm besonders zusagenden Gegenden brütet, so z. B. in den morigen Niederungen von Oldenburg, Schleswig-Holstein und Ostfriesland, sowie in der Lüneburger Haide. Auch sind mir Nachrichten zugegangen, wonach er in morigen Strichen des Oberthals in Schlesien nisten soll; ganz sichere Beweise dafür aber liegen noch nicht vor, und die betreffenden Beobachtungen bedürfen deshalb noch einer genauen Nachprüfung, da man solch' unverbürgten Angaben gegenüber nie vorsichtig und mißtrauisch genug sein kann. Im nördlichen Rußland, Schweden, Norwegen und Schottland ist er überall zu Hause, ebenso auf Island, den Faröern und Hebriden. Seine wahre Heimath bilden die Tundren, jene ungeheuren Mossteppen, welche längs des Polarkreises unermeßliche Landstrecken rings um den Nordpol herum bedecken. Sie sind durch Milliarden stechlustiger Insekten nahezu unbewohnbar für den Menschen, aber dafür ein Paradies für die Vögel, welche hier stets überreichliche Nahrung finden. Die mit Laub- und Rennthiermosen, sowie Flechten dicht überzogne und verfilzte Tundra stellt eine furchtbare Wüste dar, deren sumpfiger und stellenweise auch mit mehr oder minder großen Wasserblänken bedeckter Boden im hohen Norden sich meist in gefrornem Zustand befindet, in mittleren Breiten dagegen einen endlosen Morast bildet, welchen ungeheure Mengen von Sumpf- und Wassergeflügel beleben, unter dem auch der Goldregenpfeifer sehr zahlreich vertreten ist. Man würde aber irren, wenn man ihn für einen ausgesprochnen Sumpfvogel halten wollte, da er ebenso gern in dürren Gegenden sich ansiedelt. Bei uns zu Lande nistet er vielmehr nur auf ganz trocknem Boden, oft weit vom Wasser entfernt, das er täglich nur einmal zum Zweck des Trinkens und Badens aufsucht, und auf dem Zug wird er sogar zu einem förmlichen Feldvogel, worauf auch der Name Brachhuhn hindeutet, den er bei uns vielfach führt, so z. B. in Ostpreußen. Seinen Lieblingsaufenthalt bilden in Niederdeutschland hochgelegene und dürre Haiden mit niedrigem Pflanzenwuchs, sodaß er sich überall einen freien Umblick bewahren kann; solche Striche, wo das Haidekraut schon höher emporgeschossen ist, meidet er.

Viel häufiger, wie als Brutvogel, ist der Goldregenpfeifer bei uns auf dem Zug, und er gehört dann in manchen Ländern zu den allbekannten Erscheinungen, worauf auch die Menge volksthümlicher Namen hinweist, welche er führt. So heißt er bei den Jägern noch Brachvogel, Brachhuhn, Sathuhn, Goldtüte, Grillvogel, Pulros u. s. w. Die Mehrzahl der Goldregenpfeifer überwintert schon an den Küsten des Mittelmeers, wo sie auch nach Nordafrika hinübergehen; manche halten schon in milden Gegenden unsres Vaterlands aus, bis starker Schnee und Frost sie unwiderstehlich weiter nach Süden zu treiben. Der Herbstzug beginnt schon im August und wird in der Regel durch junge Vögel eröffnet, welche bisweilen noch Dunenfedern am Hinterkopf tragen. Oft liegt zwischen dem Zug der jungen und dem der alten Vögel eine wochenlange Pause. Im Oktober sieht man fast nur noch alte Stücke, welche anfangs November nach den ersten Fröſten zu verschwinden pflegen. Der Herbstzug vollzieht sich also außerordentlich langsam, indem die Vögel in ihnen zusagenden und ruhigen Gegenden gern längern Aufenthalt nehmen. Rascher geht der Zug im Frühjahr vonstatten, wo er Mitte März einsetzt und Mitte April beendigt zu sein pflegt. Unsere Jäger behaupten, daß der Zug des Goldregenpfeifers ziemlich mit dem der von ihnen so begehrten Waldschnepfe zusammenfällt, und sie mögen darin wol Recht haben, wenigstens was die alten Regenpfeifer im Spätherbst und Frühjahr anbelangt. Die Hauptzugrichtung im Herbst ist die südwestliche, in den Küstengebieten aber meist eine rein westliche, und im Frühjahr natürlich umgekehrt. Zum Rasten, Nahrungsuchen und Schlafen lassen sie sich bei ihren Wanderungen im Binnenland mit Vorliebe auf grünenden Saatfeldern oder auf weiten, ebenen und dürren Brachäckern nieder, in deren Furchen sie gern ein Schläfchen machen und sich dabei nicht allzu selten überraschen lassen; nur bei sehr ungünstigem Wetter und namentlich bei einem etwa noch eintretenden Nachwinter suchen sie sumpfige Wiesen, Moräste und Brücher auf, weil ihnen diese alsdann mehr Nahrung versprechen. Gewöhnlich wandern die Goldregenpfeifer bei Nacht, wo man sie an ihren weithin schallenden Pfiffen zu erkennen vermag, und nur wenn Eile noththut, nehmen sie auch

den Tag zu Hilfe. Als ausgesprochen gesellige Vögel reisen sie stets in großen Vereinigungen, die dann eine bestimmte Flugordnung in der Gestalt einer lateinischen V innehalten, von der aber der eine Schenkel verlängert zu sein pflegt. (Fortsetzung folgt).

Beiträge zur Reform des Kanariengesangs.

Von Opernsänger A. Holpp.

I.

Als ich im Frühling v. J. auf Anregung des Herausgebers d. Bl., Herrn Dr. Ruß, die Ehre hatte, eine mit „Ernste Fragen in der Kanarienvogel-Zucht" überschriebne, in den Nrn. 13, 15 und 16 hier abgedruckte Abhandlung dem verehrlichen Leserkreis zu unterbreiten, trug ich mich mit dem Gedanken, bald darauf Weitres von mir hören zu lassen, umsomehr, als meine damalige Arbeit lediglich die vorhandenen Mißstände betraf, ohne für Abstellung derselben irgendwelche bestimmten Vorschläge zu enthalten, wozu ich mich schon deshalb für verpflichtet erachte, damit man mir nicht das Wort entgegenhalte: „Tadeln ist leichter, als Bessermachen". Zu meinem lebhaftesten Bedauern waren verschiedene, nicht vorauszusehende Verhinderungen schuld, daß ich diesen Vorsatz nicht früher, als eben erst jetzt, zur Ausführung bringen konnte, wofür ich hiermit die gütige Nachsicht der verehrlichen Leser und der Leitung erbitte.

Meine früheren Ausführungen bezogen sich lediglich auf eine von Herrn Milbradt unter derselben Ueberschrift in den Nrn. 2, 3, 5 und 6 d. Bl. enthaltne Abhandlung, und mir war damals der in Nr. 9 v. J. veröffentlichte Artikel des Herrn Heibel: „Einige Erwägungspunkte in der Beurtheilung des Kanariengesangs" noch nicht bekannt, denn sonst hätte ich freudigen Herzens auch diese, ebenfalls höchst verdienstvolle, neue Gesichtspuntte erschließende Arbeit mit in den Kreis meiner Besprechung gezogen.

Bevor ich mir nun erlaube, meine bescheidenen, durchaus nicht maßgebend sein sollenden Reform-Vorschläge zu machen, ist es mir eine angenehme Pflicht, festzustellen, daß die „tanarischen" Abhandlungen der „Gefiederten Welt" in einem Theil der Fachpresse lebhaften Widerhall und aufrichtige Zustimmung gefunden haben. So veröffentlicht z. B. unser erster und stylgewandtester Schriftsteller auf tanarischem Gebiet, Herr Otto Brandner, in seiner, jedem Kanarienfreund wärmstens zu empfehlenden „Canaria" (Nrn. 7, 8, 9 und 11 v. J.) einen für die anzustrebende Reform sehr sympathischen Aufsatz, in welchem er in seiner bekannten form- und inhaltsreichen Weise die Darlegungen der Herren Milbradt, Heibel, Beck-Corrodi und meiner Wenigkeit bespricht.

Schon die Art und Weise, wie Herr Brandner beginnt, ist hochachtungswerth und muß den Leser auf das Angenehmste berühren. Er schreibt:

„In der „Gefiederten Welt", die seit dem 1. Januar d. J. in neuem Gewand, aber immer noch unter der alten bewährten Leitung erscheint, und die während ihres mehr als zwanzigjährigen Bestehens den Kanarienzüchtern schon viel Belehrung und manche werthvolle Anregung geboten hat, ist jüngst von mehreren Autoren eine hochbedeutsame Frage erörtert worden, über die sich die eigentlichen Fachblätter leider bisjetzt beharrlich ausgeschwiegen haben.

„Nur die „Canaria" hat in dieser Beziehung, wie übrigens auch in mancher andern, eine rühmliche Ausnahme gemacht, und es scheint mir deshalb angezeigt, auch jetzt wieder den Gegenstand in derselben einer Besprechung zu unterziehen. Es ist dies auch schon deshalb wünschenswerth, weil die „Gefiederte Welt" unter den eigentlichen Kanarienzüchtern eine verhältnißmäßig geringe Verbreitung hat und weil die Sache infolgedessen sonst garnicht einmal zur Kenntniß weiterer und in ganz hervorragend interessirte Kreise gelangen würde.

„Beiläufig bemerkt, ist es schade, daß die „Gefiederte Welt" nicht mehr, als es geschieht, von Personen gelesen wird, die ausschließlich unsrer Liebhaberei anhängen, denn sie ist es werth, gelesen zu werden. Was aber die Hauptsache ist, sie hat niemals einen engherzigen Standpunkt vertreten, sich nie bequem zu Reproduktionen über Fütterung u. s. w. verstanden, sondern ist stets, gleich wie die „Canaria", bestrebt gewesen, der Sache neue Gesichtspunkte abzugewinnen, diese zu besprechen und die Leser aufzuklären".

Herr Brandner hat durch diese ehrliche und neidlose Anerkennung der Verdienste anderer Fachgenossen sich selbst das schönste, ehrenvollste Zeugniß ausgestellt und gezeigt, auf welch' hoher Warte er steht, er, der als der berufenste Apostel des tanarischen Aufschwungs der letzten Jahrzehnte mit Recht gilt, und dem wir Alle, die wir den kleinen Gelbrock und seinen Gesang lieben, zu bleibendem, aufrichtigem Dank verpflichtet sind. (Fortsetzung folgt).

. .*. Als ich gestern Nachmittag bei starkem Schneefall aus Montreux (Schweiz) heimkehrte, bemerkte ich einige Schritte vor unsrer Pension an einer senkrechten Felswand einen Alpenmauerläufer (Certhia muraria, *L.*). Zuerst traute ich meinen Augen kaum; denn der steile, garnicht hohe Felsen steht unmittelbar an einer belebten Chaussee am See. Als ich jedoch den gewandten, prachtvoll gefärbten Kletterer etwas deutlicher sah, waltete kein Zweifel mehr ob, daß derselbe ein Mauerläufer war, der in Ihrem Buch „Vögel der Heimat" so naturgetreu ab-

gebildet ist. — Sonst habe ich auf meiner Reise (seit April v. J.) leider keine besonders interessanten Beobachtungen gemacht, höchstens daß ich vor 2½ Monat hier ganz in der Nähe, auf dem „rocher de Naye" (2075 m), einen großen Schwarm Alpendohlen (Corvus pyrrhocorax, *L.*) gesehen habe. Außerdem gibt es auf dem See eine Unmenge von Möven, die außerordentlich zahm sind.

Für meine Pflicht halte ich es, jetzt bei dem hohen Schnee, der hier liegt, die armen, hungernden Vögel täglich zu füttern. Arthur Sy aus Berlin.

. . . Als Antwort auf die in Nr. 49 v. J. der „Gefiederten Welt" von Herrn Polizeiregistrator Groß gestellte Frage, betreffend die stockende Mauser seiner Nachtigal, erlaube ich mir Folgendes zu bemerken: Durch den naßkalten Spätsommer im vorigen Jahr haben sehr viele Insektenvögel (Wildfänge vom vorigen Frühjahr) die Mauser übergangen, trotz der Fütterung von frischen Ameisenpuppen, die Herr Groß ja auch gereicht hat. Der Vogel wird durch das Ausbleiben des Federnwechsels nicht gleich zugrunde gehen, nur ist es mit dem Gesang für die nächste Zeit vorbei. Ihre Nachtigal wird bei fortgesetzt guter Pflege im Februar, bzl. März die Mauser durchmachen und der Geschlechts- und der damit verbundne Sangestrieb wird nur wenig rege werden, also auf einen kräftigen Nachtigalenschlag, wie wir ihn von dieser Sangeskönigin zu hören gewöhnt sind, müssen Sie sich schon bis zum Winter 1895 vertrösten, da Ihr Vogel alsdann die darauffolgende Mauser sicher zur gewohnten Zeit, also zwischen den Monaten Juli bis September, durchmachen wird. Ihre bisherige Fütterung halte ich für vollständig richtig und Sie wollen dabei bleiben; nur würde ich als Abwechslung zum Futter manchmal etwas abgekochten Siebkäse und etwas geriebnes, abgekochtes Rinderherz mit dem klargehackten Hühnerei, das Sie ja schon ohnehin reichen, hinzufügen. Dies ist so zu verstehen, daß Sie diese letzteren drei Zuthaten als Leckerbissen abwechselnd verabreichen, also an einem Tag etwas Ei, am nächsten Tag etwas Käse und am dritten Tag geriebnes Herz.

Was nun das besagte Geschwür anbetrifft, so scheint mir dies mehr eine Verwundung durch nächtliches Umhertoben zu sein, in welcher Annahme ich umsomehr bestärkt werde, als Sie ja selbst angeben, daß sich Ihre Nachtigal die Kopf- und Flügelfedern völlig verstoßen hat. Das Fleisch an der Schnabelwurzel ist bei allen Vögeln sehr weich und empfindlich, und ich nehme an, daß der Vogel durch Anfliegen gegen das Käfiggitter sich verletzt und daß dadurch sich ein dicker Schorf gebildet hat, der einem Geschwür nicht unähnlich sehen dürfte. Als gutes Mittel hiergegen kann ich Ihnen Dr. Flügge's Myrrhencrême empfehlen, und Sie wollen die Wunde damit täglich zweimal tüchtig einpinseln; nach kurzer Zeit vertrocknet dadurch der Auswuchs und fällt von selbst ab. Diese Myrrhencrême bekommen Sie in jeder größern Apotheke, da ich jedoch Ihren Wohnort nicht kenne, ebenfalls nicht weiß, ob Sie sich daselbst die Crême verschaffen können, so schreiben Sie im gegebnen Fall an die Adler-Apotheke hierselbst (Frankfurt am Main), wo dieselbe angefertigt und in Tuben zu 1 Mark das Stück versendet wird. Karl Kullmann.

München. Der **Verein für Vogel-Zucht und -Schutz in München** veranstaltet am Freitag, den 1. Februar bis einschließlich Dienstag, den 5. Febr. 1895 seine zehnte Allgemeine Vogel-Ausstellung, insbesondre von Gesangs-, Gestalt- und Farben-Kanarien, sowie von fremdländischen Vögeln und solchen Gegenständen, welche auf Zucht und Pflege dieser Vögel Bezug haben, verbunden mit Prämirung und Verlosung. Zur Ausstellung gelangen edle Kanarien, einheimische Vögel, fremdländische Vögel und die zur Zucht, Erhaltung und Pflege derselben zu verwendenden Hilfsmittel, als Käfige, Futterarten u. a., sowie ornithologische Zeitschriften, Werke u. a. Zur Ausstellung der bezeichneten Vögel und Gegenstände ist Jedermann berechtigt; jedoch müssen die in München oder im Umkreis von zwei Stunden wohnenden Aussteller Mitglieder des „Vereins für Vogelzucht und -Schutz in München" sein. Ausnahmen sind durch Komité-Beschluß zulässig. Anmeldungen sind bis 21. Januar an Herrn Theodor Cronenberg, Ottostraße 3 b/I zu richten; Zusendungen und Anmeldungen erfolgen postfrei und nicht verkaufte Vögel ebenso zurück; portofreie Zurücksendung der Hilfsmittel erfolgt nicht. Die Aussteller, welche für jedes Postpacket Mk. 1,40 dem Anmeldebogen beifügen, erhalten die Vögel mit Schnellzug und Eilbotenbestellung. Harzer Konkurrenz-Sänger sind bis 29. Januar, alle übrigen Vögel und Ausstellungs-Gegenstände bis 31. Januar 1895 an das „Ausstellungs-Komité des Vereins für Vogel-Zucht und -Schutz München in den Central-Sälen" einzuliefern. Für auswärtige Aussteller stellt der Verein Käfige und Gesangskästen zur Verfügung. Alle Vögel sind mit Stempeldruck zu versehen, Männchen unter dem rechten, Weibchen unter dem linken Flügel, und denselben Stempelabdruck muß auch der Anmeldebogen enthalten. Ferner sind die Versandtkisten mit der genauen Adresse des Absenders zu versehen. Für alle zur Prämirung angemeldeten Vögel wird ein Standgeld von 2 Mk., für Verkaufs-Vögel ein solches von 1 Mk. für die Nr. erhoben; für die übrigen Ausstellungs-Gegenstände 1 Mk. 50 Pfg. für jeden Quadratmeter. Anmeldungen ohne Einsendung des Standgelds werden nicht berücksichtigt. Einheimische Vögel sind vom Standgeld befreit. Vom Erlös jedes in der Ausstellung verkauften Gegenstands wird eine Abgabe von 10 Prozent erhoben. Für Unfälle der Ausstellungs-Gegenstände während der Dauer der Ausstellung oder bei der Sendung übernimmt der Verein keine Haftung; dagegen sorgt er für die sorgfältigste Pflege und Fütterung der Vögel. Gegen Feuersgefahr sind sämmtliche Gegenstände versichert und die Versicherungssumme ist im Anmeldebogen anzugeben. Die Prämirung wird vermittelst des Punktirsystems vollzogen und Vögel, welche um Ehrenpreise konkurriren sollen, sind, mit Ausnahme der fremdländischen und Bastarde, in Kollektionen auszustellen. Jede Kollektion besteht: a) bei Harzer Konkurrenzsängern aus 6 Stück, b) bei Gestalt- und Farben-Kanarien aus 4 Paren. Als Preise kommen zur Vertheilung: a) Für Harzer-Kanarien I. Ehrenpreis 20 Mark für die höchstpunktirte Kollektion, II. Ehrenpreis 15 Mk. für die zweithöchstpunktirte Kollektion, III. Ehrenpreis 12 Mk. für die dritthöchstpunktirte Kollektion, IV. Ehrenpreis 10 Mk. für die vierthöchstpunktirte Kollektion; Privatehrenpreis, ein zerlegbarer Brutkäfig, für den besten Vogel eines Mitglieds; Erste Preise à 10 Mark, Zweite Preise à 5 Mark, Dritte Preise Diplome; b) Für Gestalt- und Farben-Kanarien I. Ehrenpreis 20 Mk. für die höchstpunktirte Kollektion, II. Ehrenpreis 15 Mk. für die zweithöchste Kollektion, III. Ehrenpreis 12 Mk. für die dritthöchste Kollektion; Privatehrenpreis, eine silberne Busennadel mit echten Steinen besetzt, für das höchstziehende Par; Erste Preise à 10 Mk., Zweite Preise à 5 Mk., Dritte Preise Diplome; c) Für fremdländische Vögel: I. Ehrenpreis 20 Mk., II. Ehrenpreis 15 Mk., III. Ehrenpreis 12 Mk.; I. Preis 8 Mk., II. Preis 5 Mk., III. Preis Diplom; d) Für sonstige Ausstellungs-Gegenstände: I. Preis 8 Mk., II. Preis lobende Anerkennung. Mehr als einen Ehrenpreis kann ein Aussteller (in einunddersel ben Klasse) mit Ausnahme der Privatehrenpreise nicht erhalten, wenn er auch die höchstpunktirte nächstfolgende Kollektion hätte, dagegen wird in jeder Kollektion ein Preis, und zwar der höchste, außer dem Ehrenpreis ausbezahlt. Für sämmtliche zuerkannte erste und zweite

Preise gelangen, bei ersten Preisen für jeden Punkt 2 Pfg. und bei zweiten Preisen für jeden Punkt 1 Pfg., zur Auszahlung. Als Preisrichter walten: a) Für Harzer-Kanarien: Herr Philipp Müller, Gutsbesitzer in Großniedesheim, Herr Karl Wolkenau, städtischer Beamter in Nürnberg, Herr Friedrich Heintz, Kaufmann in München; b) für Gestalt und Farben-Kanarien: Herr Karl Seffers, Kaufmann in München, Herr Mathias Hartl, Obermaschinenmeister in München, Herr Josef Deschler, Gutsbesitzer in Ganting; c) Für fremdländische Vögel: Herr Josef Deschler, Gutsbesitzer in Ganting, Herr Josef Sturm, Gastwirth in München, Herr Herrmann Neu, Kaufmann in München; d) Für sonstige Ausstellungs-Gegenstände: das gesammte Preisrichter-Kollegium. — Alles Nähere ergibt das Programm, welches durch den Vorsitzenden, Herrn Franz Ruck, Rumfordstraße 8/I, zu beziehen ist.

* Herrn Hermann Achilles: Alle Gestalt-Kanarien und zwar ebensowol die englischen wie die Holländer, also vom Pariser Trompeter bis zum Lizard und dem von Ihnen erfragten Brüsseler Kanarienvogel, den Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel" (achte Auflage) S. 57 beschrieben finden, sind gegenwärtig in Deutschland in echten, rein gezüchteten Vögeln nur schwierig oder garnicht zu erlangen; da aber im Gegensatz dazu die Liebhaberei, wie es scheint, neuerdings recht sehr lebhaft erwacht, so habe ich mir bereits Mühe gegeben, um zuverlässige Züchter, bzl. Verkäufer zu ermitteln, was mir jedoch bisher noch nicht gelungen ist. Da demnächst ein näherer Bekannter von mir zum zeitweiligen Aufenthalt nach Brüssel und Amsterdam hinüberreist, so werde ich ihn bitten, daß er versucht, ob er uns dort nicht eine ergibige, aber auch zuverlässige Lieferungsquelle nachweisen kann. Dann mache ich Näheres hier in der „Gefiederten Welt" bekannt.

* Herrn R. Böhme: Keinenfalls dürfen Sie die Grauköpfchen jetzt, wenn Alles in Ihrer Vogelstube nistet, ohne weitres mit hineinfliegen lassen; warten Sie damit vielmehr, bis die kleinen Vögel eine Pause in den Bruten machen, dann lassen Sie das Pärchen grautöpfige Zwergpapageien fliegen, und erst nach drei Tagen, wenn sich dieselben gut zurechtgefunden haben, bringen Sie in der Nähe des Platzes, wo sie am häufigsten zu sitzen pflegen, auch einen Nistkasten für sie an.

* Herrn Heinrich Seebacher: 1. Die Untersuchung ergab, daß die Dohle keineswegs, wie Sie vermuthen, an Vergiftung eingegangen war. Sie befand sich im vortrefflichsten Ernährungszustand, war dick und fett, aber die Fütterung muß keine ganz richtige gewesen sein, denn der Vogel hatte doch keine naturgemäße Mauser durchgemacht. In der Nahrung hatte also offenbar irgend etwas gefehlt oder es war etwas nicht Zuträgliches darin vorhanden gewesen. Die eigentliche Todesursache war ein Gehirnschlag, denn das Gehirn war mit dunklem Blut überfüllt, während Herz und Lungen recht blutleer sich zeigten. 2. Wenn Sie an einem großen Flugkäfig mit Webervögeln rechte Freude haben wollen, so dürfen Sie keinenfalls eine Art allein darin halten, sondern Sie müssen eine ganze Anzahl verschiedener Arten in je einem Pärchen anschaffen. Richten Sie sich dabei nach meinem Buch „Die Webervögel und Widafinken", welches für 3 Mark durch jede Buchhandlung zu beziehen ist. Da werden Sie finden, daß diese Vögel trotz immerwährendem Zank und Streit dennoch ihre kunstvollen Nester sämmtlich fleißig bauen und zum größten Theil auch mit Erfolg nisten. Einzelne Arten sind als Brutvögel sogar besonders empfehlenswerth und zwar der kleine Maskenweber, der dottergelbe Webervogel und unter Umständen auch der Textor und dessen nächste Verwandte. Die künstlichsten Nester errichten immer die verschiedenen Arten der ostindischen Bayawebervögel.

* Herrn W. Wolfgang: Trotzdem Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen, ernähren und verpflegen Sie Ihre Amazone doch keinenfalls richtig, und das wird die erste Ursache dessen sein, daß sie sich die Federn abbeißt. Nach Ihrer Angabe füttern Sie doch nur mit Hanf, Wallnuß, Apfel und lassen zwei Haupt-Futtermittel, nämlich Mais und erweichtes Weißbrot, fort. Beides letztre muß der Papagei aber bekommen, da er in der Freiheit von mehlhaltigen und öligen Sämereien gleicherweise sich ernährt. Bringen Sie nun also die Fütterung nach den Angaben meines Buchs sorgfältig in Ordnung und lassen Sie dem Vogel dann zugleich eine gute Hautpflege zutheil werden, so wird er hoffentlich die üble Gewohnheit des Selbstrupfens und Federnabbeißens ganz von selber aufgeben. Im übrigen müssen Sie ihm auch immer Holz zum Benagen und zwar am besten einen noch grünen Ast mit Rinde von Weide, Birke oder Obstbaum geben.

* Herrn Ferdinand Bernhard: 1. Aus Ihren leider zu kurzen Angaben kann ich allerdings nur entnehmen, daß der eine oder beide Kanarienvögel durch Erkältung, vielleicht auf der Reise bis zu Ihnen, an Rheumatismus erkrankt sind. Sie müssen die Vögel infolgedessen an einen warmen Ort stellen, wo sie gegen Zugluft, aber auch vor der stralenden Hitze des Ofens durchaus geschützt sind. Dann vergehen die hoffentlich nur leichten Beschwerden mit der Zeit von selbst. Ruhe und gleichmäßige Wärme ist dabei die Hauptsache. Zu irgendwelchen Einreibungen u. a. möchte ich nicht rathen, da man doch nicht mit voller Entschiedenheit zu urtheilen vermag. 2. Die neu angekauften Weibchen dürfen Sie doch nur in genau derselben Wärme halten, an welche sie beim Verkäufer gewöhnt waren. Wollten Sie die Vögel plötzlich in einen kühlern Raum bringen, so müßten Sie jedenfalls befürchten, daß dieselben entweder an Erkrankung der Athmungswege, also Kehlkopf- oder Lungenentzündung u. a., oder an rheumatischen Erkrankungen zugrunde gingen.

* Herrn Franz Simöl: 1. Wenn das Harzer Kanarienweibchen wirklich im vergangnen Sommer garkeine Mauser durchgemacht hat, so werden Sie es für die diesjährige Hecke wol schwerlich brauchen können. Untersuchen Sie es nun vor allem körperlich, um festzustellen, ob es vollbeleibt ist, mit gelbem, fettbelegtem Unterleib oder mager mit spitz hervorstehendem Brustknochen. Dementsprechend müssen Sie es behandeln. Sollte es zu vollleibig sein, was ich vermuthe, so entziehen Sie das Eifutter und geben Sie für vierzehn Tage bis drei Wochen durchaus nur Sommerrübsen, dann auch nur ein wenig Kanarien- oder Glanzsamen hinzu, weiter aber garnichts. Gegen das Frühjahr hin, schon zu Ende Januar und im Februar, geben Sie dem Vogel täglich schwach lauwarmes Badewasser, dann auch wieder täglich einen Theelöffel voll Eifutter: hartgekochtes Eigelb, geriebne Semmel und getrocknete, aber eingequellte und gut ausgedrückte Ameisenpuppen, alles zu gleichen Theilen. Vielleicht können Sie den Vogel dadurch in eine frühzeitige, gut verlaufende Mauser bringen, sodaß er, wenn diese überstanden ist, also etwa im Mai oder Anfang Juni, noch zur Hecke mit ein bis zwei Bruten vortrefflich tauglich ist. 2. Der Kubafink gehört allerdings nicht zu den Prachtfinken, denn, wie Sie sich in meinem Buch überzeugen können, sind diese Vögel nur in Afrika, Asien und Australien, nicht aber in Amerika heimisch; in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I finden Sie ja genaue Angaben über ihn. Uebrigens ist er den Prachtfinken in Vielem sehr ähnlich, wie namentlich auch darin, daß er ein ganz gleiches kugelrundes, gewölbtes Nest mit engem Schlupfloch errichtet. 3. Da Sie ja das Buch „Die Prachtfinken" angeschafft haben, so brauche ich Ihnen doch nicht noch nähere Angaben über das Nisten zu machen; lesen Sie nur bei jeder einzelnen Art aufmerksam nach, so werden Sie stets angegeben finden, ob sie leicht oder schwer nistet, und was zu thun ist, um gute Züchtungserfolge zu erreichen. 4. Lesen Sie über Bandfink, Gürtelgrasfink, Diamantfink u. a. nach, so haben Sie Alles bestens vor sich. Sie finden stets angegeben, welche Vögel man nicht mit anderen zusammenhalten darf. 5. Die Kruste von der Semmel ist für die Vögel nicht leichter als die Krume zu verdauen; in dieser Annahme irren Sie. Hauptsächlich lasse ich sie aber entfernen, weil die Krume dann, wenn man die Kruste nicht fortnimmt, leicht schleimig und schmierig wird und dann den Vögeln nicht dienlich ist. 6. Ihren Wunsch inbetreff dessen, daß wir auch weitere Abbildungen und Besprechungen von Käfigen bringen, werden wir gern erfüllen.

Herrn Max Silberschmelzer: Inbetreff des Voß'schen Milbenfängers liegen noch keine Mittheilungen über ausreichende Erfahrungen vor, und wenn Sie nun Ihre Käfige damit ausstatten wollen, so soll es mich erfreuen, wenn Sie aufmerksam beobachten und dann über das Ergebniß Ihrer Versuche berichten.

Herrn Richard Hummel: Aber ich bitte Sie, den Star müssen Sie doch schleunigst aus der Gesellschaft Ihrer hervorragenden Sängerinnen fortbringen und von Schama, Sprosser,

Schwarzdrossel und Steindrossel entfernen; denn er kann Ihnen die Schama binnen kürzester Frist völlig verderben und auch auf den Gesang einer jeden der anderen würde er entschieden nachtheilig einwirken.

Herrn Emil Wießner: Es ist immer ein Unrecht, wenn man einem Vogel, und zumal einem zarten Insektenfresser, den Schwanz auf einmal auszupft oder gar ausreißt, was man überhaupt nicht thun sollte. Hätten Sie dem Sprosser die Federnstümpfe nach und nach und wechselnd an der rechten und linken Seite vorsichtig ausgezupft, so würden die Schwanzfedern jetzt längst in bester Weise wieder nachgewachsen sein. Nun gibt es nur ein vortreffliches Hilfsmittel: Geduld. Zugleich aber untersuchen Sie den Vogel recht sorgfältig auf seine Körperbeschaffenheit hin und ernähren Sie ihn, dem Befund entsprechend, entweder recht kräftig, sodaß er genügend erstarkt, oder, falls er fettleibig sein sollte, mit mageren Stoffen, damit er abnimmt. In beiden Fällen könnte dies das baldigste Hervorsprießen der Schwanzfedern bewirken.

Bücher und Schriftenschau.

„Aquila“, Zeitschrift für Ornithologie, Organ des ungarischen Centralbureau für ornithologische Beobachtungen. (Budapest).

Offenbar als Folge des großen lebendigen Interesses, welches die beiden im Kaiser-Königreich Oesterreich-Ungarn stattgehabten Ornithologen-Kongresse, namentlich der letzte derselben, in Budapest, hervorgerufen, hat der Kgl. Ungarische Minister für Kultus und Unterricht Herr Albin Graf Csáky seit der Mitte des vorigen Jahrs die Ungarische Ornithologische Centrale ins Leben gerufen und mit der Leitung derselben Herrn Reichstags-Abgeordneten Präsident Otto Herman betraut. Diese Centrale gibt nun eine Zeitschrift in ungarischer und deutscher Sprache heraus, doch sollen die Originalbeiträge auch in allen übrigen Sprachen erscheinen. Die „Aquila“ erscheint in zwanglosen Heften und ist vornehm ausgestattet. Als eine seiner Hauptaufgaben betrachtet das Institut die gründliche Klärung des Wanderlebens der Vögel, und in derartigen Forschungen soll der Inhalt der Zeitschrift sich keineswegs auf Ungarn allein beschränken, sondern durchaus international sein. Schon um deswillen verdient dies literarische Unternehmen die Aufmerksamkeit und Theilnahme der Ornithologen aller Länder. Ueberaus wichtig ist das Versprechen der Leitung, daß sie alle eingehenden Beiträge einheitlich bearbeiten will, während trotzdem alle Mittheilungen die Namen ihrer Verfasser tragen. Auf diesem Wege wäre es ja in der That möglich, daß wir im Lauf der Zeit einmal ein klares, vollkommnes Bild des Wanderlebens zunächst der Vögel von Europa bekommen könnten. Wer sich in diesem Sinn an der Erforschung des Wanderlebens der Vögel, gleichviel wo und wie, betheiligen will, wolle sich an den Herausgeber der „Aquila“, Herrn Präsident Herman in Budapest, wenden und ihm seinen Stoff, gleichviel, welche gesammelten Aufzeichnungen, bei denen es nur eine Bedingung gibt, die, daß sie wahrheitstreu sind, zur Verfügung stellen. Im übrigen bietet das uns vorliegende erste Heft ganz genaue Anleitung inbetreff der Art und Weise solcher Mitarbeit. Ferner will die Zeitschrift auch auf die naturgeschichtlichen Vorgänge im Vogelleben im allgemeinen Gewicht legen. Der Herr Herausgeber bittet in diesem Sinn um Unterstützung seitens aller Fachmänner und Freunde der Sache.

Das erste Heft brachte: Vorwort von Otto Herman. — Die ungarische ornithologische Centrale, ihre Organisation, Mittel und Einrichtung, mit besondrer Berücksichtigung des Zugs der Vögel von Gaston von Gaal de Gyula. — Ueber das ungarische systematische Beobachtungsnetz von Josef Jablonowsky. — Der Frühling der Rauchschwalbe, eine Stizze ihrer Gesammterscheinung von Otto Herman. — Literatur. — Ernst von Middendorff's Daten und Serien über den Zug der Vögel, mitgetheilt von Otto Herman. — Dr. Rudolf Blasius, erste Ankunftszeiten der Zugvögel in Braunschweig, mitgetheilt von Otto Herman. — Stefan von Chernel's vergleichende Datenreihe. — Von Helgoland, Schreiben von Heinrich Gätke. — Die Ankunftszeiten des Mauerseglers in Nagy-Bösze. — Die Nester des Nußhehers. — Die Bartmeise im Freien und in der Gefangenschaft, beobachtet von F. A. Cerva. — Kleinere Mittheilungen (Trappe; Zugflug der Rauchschwalbe; dünnschnäbliger Brachvogel; Seidenschwanz; Schneespornammer; Brutgesellschaft; rothköpfiger Würger in Ungarn). — Institutsangelegenheiten (Brutkolonien; Vogelzug; die Daten des heurigen Frühlingszugs). Dr. K. R.

Zu unserm Bilde.

Die farbenprächtigen Plattschweifsittiche erfreuen sich vorzugsweise der Gunst der Liebhaber. Ihre Heimat ist Australien nebst den benachbarten Inselgruppen (einschließlich der Molukken im Norden und der Gesellschaftsinseln im Osten). Hier leben sie in mehr oder minder großen Schwärmen, die meilenweit umherstreichen, sich in der Nähe der Gewässer, auf Grasebenen u. a. einfinden, und sogar dreist auf die Wege und Straßen der Ortschaften kommen. Ihr Flug ist wellenförmig, auf weite Entfernung bogenförmig, bei manchen Arten pfeilschnell dahinschießend, bei anderen schwerfälliger. Sie klettern schlecht, laufen aber gewandt am Boden umher und halten sich nur zur Nachtzeit auf Bäumen auf. Vorzugsweise besteht ihre Nahrung sodann auch in Grassämereien, Früchten und zum Theil sogar in Kerbthieren. Sie nisten, wie die Wellensittiche, gesellig und machen mehrere Bruten im Jahr. Im übrigen ist ihr Freileben erst wenig bekannt. Als Stubenvögel sind sie, gut eingewöhnt und bei sachgemäßer Verpflegung, recht ausdauernd, schreiten auch zum Theil in der Vogelstube leicht zur Brut. Gegen andere Vögel und auch untereinander sind sie meist verträglich, nur zur Heckzeit befehden die Männchen einander heftig und ein Par stört dann das andre von gleicher oder nahverwandter Art in der Brut. Ihre Haltung und Verpflegung gleicht der des Wellensittichs. Unser Bild zeigt fünf der bekannteren Arten, die, sämmtlich in Australien heimisch, früher häufig im Handel waren und viel gekauft wurden, während sie jetzt seltner geworden sind.

Der beste Zuchtvogel unter ihnen ist der Singsittich (Psittacus haematonotus, *Gould*). In der Vogelstube bringt er in den Frühlings- und Frühsommermonaten zuweilen drei bis fünf Bruten zustande. Im Gegensatz zu einigen seiner Verwandten ist er durchaus nicht weichlich, da er schon mehrfach im ungeheizten Raum und sogar im Freien überwintert worden. Gegen kleinere Vögel zeigt er sich stets friedlich, nur gegen gleichgroße Papageien zänkisch. Eigenthümlich ist der melodische, plaudernde Gesang und drosselähnliche Ruf, den Männchen und Weibchen hören lassen.

Der allbekannte, durch seine hübschen Farben auffallende Buntsittich (Psittacus eximius, *Shaw.*), gewöhnlich Rosella genannt, hat leider nicht alle guten Eigenschaften des Singsittichs. Allerdings zeigt auch er sich ausdauernd und schreitet leicht zur Brut, aber er ist ein unzuverlässiger Nister. Auch er ist gegen kleine Vögel verträglich, dagegen gegen andere Papageien meistens bösartig. Sprachbegabung ist bei dieser Art bisher schon in einem Fall nachgewiesen.

Schöner gefärbt ist der Pennant's Sittich (Psittacus Pennanti, *Lath.*): scharlachroth mit blauem Bart- und Wangenfleck, lilablauen Flügeldecken, dunkelblauen Schwingen und schwarz gezeichneten Schulter- und Mantelfedern. Er gleicht im ganzen Wesen den vorigen und ist gleichfalls ein unzuverlässiger Nister. Gleiches gilt auch vom blaßköpfigen Buntsittich (Psittacus palliceps, *Vig.*), der sich durch seinen weißgelben Kopf und hellblaue Unterseite auszeichnet. Sprachbegabte Vögel von diesen beiden Arten sind bisher noch nicht festgestellt worden.

Mehr für den Flugkäfig als für die Vogelstube geeignet ist dagegen der bedeutend größere olivengelbe Sittich (Psittacus anthopeplus, *Vig.*). In den wenigen Mittheilungen über sein Freileben finden wir die Angabe verzeichnet, daß er in den Wäldern von weißen Gummibäumen zur Nistzeit in kleinen Flügen umherschwärme und außer Sämereien auch die Blüten und Knospen fresse und den Honigsaft der Gummibäume lecke. Daher empfiehlt es sich besonders, ihm im Käfig und in der Vogelstube zum Ersatz dafür reife, süße Früchte zu reichen. Im übrigen ist er ein stiller, ruhiger Vogel, ausdauernd und friedlich, aber ohne besondere Vorzüge. Seine Züchtung ist bisher nur Herrn B. Christensen in Kopenhagen gelungen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 4. Magdeburg, den 24. Januar 1895. XXIV. Jahrg.

Weichliche und selten als Stubengenossen gehaltene einheimische Vögel.

Wasserschmätzer und Eisvogel.

Von Josef von Pleyel.

(Schluß).

„Der Gesang", schreibt der beste Schweizer Vogelkenner, Dr. Girtanner, „spielt bei der Wasseramsel eine ganz eigenthümlich hervorragende Rolle; sie singt nämlich zu allem, was sie thut. Nachts bei vollständiger Finsterniß singt sie oft leise wie träumend einzelne Theile ihres Lieds ab, badend singt sie und singt beim Fressen, singend geht sie muthig in den Kampf auf Leben und Tod mit ihresgleichen, beim Putzen muß ebenfalls etwas gesungen werden und endlich schließt sie sogar ihr sangesreiches Leben noch singend. Aber je nach der Ursache des Gesangs ist auch der Ausdruck desselben ein ganz verschiedner. Der durch einige scharf betonte, herausfordernde Locktöne eingeleitete und mit geöffnetem Schnabel hervorgestoßne Schlachtgesang kennzeichnet deutlich genug ihre bedenkliche Gemüthsverfassung; freundlich und lebhaft tönt das Lied, welches sie behaglich auf einem bemoosten Stein im Bachbett stehend, die schneeweiße Brust der Sonne zugekehrt, hören läßt; ein Plaudern ist das Liedchen beim Putzen; aber wehmüthig und rührend ergreift der mit schwindenden Kräften und mangelhaftem Athem langsam hervorquellende Sterbegesang".

Unter den von mir gehaltenen Wasserschmätzern hörte ich nur von zweien den Gesang. Die frischfröhlichen Strofen, die mir immer den Gebirgsbach vorzauberten, wo ich den Vogel singen hörte und lieben lernte, werden auch im Käfig mit großem Eifer vorgetragen.

Den Wasserschmätzer zu fangen und im Käfig zu halten, möchte ich nur jenen Vogelfreunden rathen, die eben wirkliche Vogelliebhaber sind. Der Wasserschmätzer ist, nach meinen mehr als zehnjährigen Erfahrungen und Beobachtungen auf dem Gebiet der Stubenvogelliebhaberei, der weichlichste einheimische Vogel; und will ihn schon ein Liebhaber durchaus halten, so rathe ich, junge, dem Nest entnommene Vögel aufzufüttern; mit alt gefangenen hat man selten Glück, und es wäre Schade, sie wegzufangen und in unsrer an solch' herrlichen, belebenden Vögeln ohnedies so armen Natur einen Raub zu vollführen. Lassen wir den Wasserschmätzer draußen am Gebirgsbach weiter sein Liedchen singen. —

Nun zu unserm Eisvogel (Alcedo ispida, *L.*). Ich sage nur, der Eisvogel taugt als Käfigvogel nicht und jeder Liebhaber und Vogelfreund, der ihn schon gehalten und gepflegt hat, wird mir beistimmen. Ich hielt etwa acht Jahre hindurch jährlich zwei bis drei Stück und gestehe, daß außer dem schönen, glänzenden Gefieder, welches übrigens in der Gefangenschaft bedeutend an Schönheit verliert, nichts diesen Vogel empfehlen kann. Dazu ist seine Haltung eine sehr kostspielige, besonders in einer Stadt, wo man sein Haupterhaltungsmittel, Fische, kaufen muß und sich nicht selbst fangen kann. Und Fische sind für den Eisvogel zu seiner Erhaltung unbedingt erforderlich, wie mich viele Versuche belehrten; denn ist die Nahrung keine dementsprechende, daß sie Gewölle bilden kann, so ist der Eisvogel unrettbar verloren. Gewöllebildende Futterstoffe, wie fein zerquetschter Hanf, trockene Ameisenpuppen, Knochenmehl u. a. können nichts nützen, auch nicht in wurmförmiger Gestalt geschnittenes und mit Fischschuppen bestreutes rohes Rinderherz; Fische kann man diesem Vogel nicht ersetzen, sie sind zu seiner Haltung unumgänglich nothwendig.

Die Eingewöhnung frischgefangner Eisvögel ist weit weniger schwierig, als sich mancher Vogelfreund vorstellt. Ich vollzog dieselbe ebenfalls in kleinen Käfigen, ausgestattet mit einer Sitzstange, die über einer mit Wasser und reichlich mit kleinen Fischchen versehenen Schale angebracht war. Käfige von großem Umfang sind für Eingewöhnungszwecke nicht geeignet. Der frischgefangne, in einem kleinen Käfig untergebrachte Eisvogel geht ziemlich schnell ans Futter; die herumschwimmenden kleinen Fischchen in solch' unmittelbarer Nähe üben eben einen unwiderstehlichen Reiz auf den ohnedies sehr gefräßigen Vogel aus.

Eigentlich zahm wird der Eisvogel nie. Im Lauf der Jahre hielt ich doch viele und ziemlich lange Zeit, ohne daß einer in irgendeiner Weise seine Zuthunlichkeit gezeigt hätte. Griff man in den Käfig, um den Wasserbehälter mit Fischen zu füllen, so blinzelt der Vogel wol sehr begehrlich nach denselben, äußert aber in keiner Weise, wie beispielsweise andere Vögel, Freude oder sonstiges Wohlbehagen. War die Hand heraus, so flog er sofort zum Behälter, fing sich soviel, als er zur augenblicklichen Sättigung bedurfte, dann kehrte er stumm auf seine Sitzstange zurück und blieb dort solange ruhig sitzen, bis neue Freßlust sich einstellte. Auf die Dauer wird der gefangne Eisvogel selbst dem begeistertsten Vogelfreund nicht gefallen können; er ist wol schön, aber seine Schönheit, besonders der zu derselben sehr beitragende Glanz des Gefieders, verblaßt, und damit sind seine Vorzüge schon aufgezählt.

Die Stimme des Eisvogels hörte ich im Zimmer nur, wenn der Vogel erschreckt wurde; dann ließ er einen kurzen, schrill und grell klingenden Pfiff hören.

Zu seiner Haltung will ich nicht anregen; ich möchte vom gefangnen Eisvogel fast sagen: „Das Gefieder macht nicht allein den Vogel". In der Freiheit möchte ich ihn nicht missen; wenn man am kalten Wintertag dem Eisvogel an eisfreien Stellen eines Bächleins begegnet und den tropenprächtig gefärbten fischenden Vogel beobachtet, so ist dies immer ein schöner Anblick, über welchen man den Schaden, welchen er durch diesen Nahrungserwerb der Fischerei zufügt, leicht vergißt. Ich mag auch nicht anregen zu seiner Verfolgung, die Fischchen seien ihm gegönnt. Bildet er doch einen hervorragenden Schmuck besonders der winterlichen Natur und fällt dort sein Schaden, wo nicht Nutzfischerei betrieben wird, kaum ins Gewicht. So bar jedes Idealismus, so unempfindlich gegen Natureindrücke und so barbarisch wird wol kaum ein Mensch sein und diesen Vogel mit der Vernichtung bedrohen, armseliger, Niemand einen Nutzen bringender Fischchen halber. Dort, wo Nutzfischerei und Fischzucht betrieben wird, dort allerdings mag man ihn vertreiben, sonst aber gönne man ihm sein Dasein und uns Naturfreunden einen herrlichen Wintervogel.

Zur Züchtung der ceylonischen Fledermaus-Papageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

Die geehrten Leser dieser Zeitschrift werden sich vielleicht noch erinnern, daß ich im Lauf des vergangnen Jahrs zu verschiedenen Malen kurze Angaben über die in meiner Vogelstube vor sich gehenden Bruten der ceylonischen Fledermauspapageichen machte, die, wenn sie auch noch keinen vollen Züchtungserfolg verzeichnen ließen, doch immerhin einen beträchtlichen Schritt vorwärts bedeuteten, und da namentlich in der Erforschung der Fortpflanzung der Papageichen, insbesondre dieser Art, sowie des von ihnen dabei beobachteten Verhaltens und Wesens weder von Fachmännern, noch von Liebhabern nähere Mittheilungen darüber vorliegen, so wird es wol von allgemeinem Interesse sein, wenn ich heute die dabei gewonnenen Erfahrungen nach den sorgfältig darüber geführten Aufzeichnungen eingehend hier wiedergebe.

Um Wiederholungen möglichst zu vermeiden und mich hauptsächlich auf die Schilderung des ganzen Brutverlaufs dieser Papageichen beschränken zu können, bitte ich die geehrten Leser, nöthigenfalls meine ausführliche allgemeine Beschreibung meiner ceylonischen Papageichen nachschlagen zu wollen, die in den Nrn. 10 bis 18 v. J. hier erschienen ist.

In der zweiten Hälfte des Dezember 1893 äußerten meine beiden, im großen Flugraum frei sich bewegenden Pärchen wieder große Nistlust, die sich u. a. auch darin bekundete, daß namentlich eins der Männchen jetzt ein Benehmen zeigte, das ich bis dahin noch niemals bemerkt hatte. Ich traf es jetzt nämlich, hauptsächlich am frühen Morgen, häufig dabei an, wie es, im großen Futternapf am Boden sitzend (während sein Weibchen auf dem Rand des Napfs saß und fraß), gleichsam in heftigen Krämpfen sich wand, mit den Flügeln und Beinen zitterte, mit dem Schnabel ins Futter biß und sich darin hin und her wälzte.

Als ich diesen Vorgang zum ersten Mal sah, glaubte ich, den Vogel in den letzten Zügen liegen zu sehen; glücklicherweise verhielt es sich anders, denn gleich darauf flog er wohl und munter, laut zwitschernd davon, um nach kurzer Zeit zurückzukehren und sein absonderliches Liebesspiel, oder in diesem Fall genauer Parungsspiel, von neuem zu beginnen. Während dieses Spiels wurde das Männchen anfangs vom Weibchen kaum beachtet, obgleich es sich eifrigst bemühte, auch durch eigenthümliche, zärtliche Töne und häufige Verbeugungen des Weibchens Theilnahme zu erwecken.

Längres Beobachten machte es ersichtlich, daß diese merkwürdigen Bewegungen des Männchens nichts andres bezweckten, als das Weibchen zur Parung zu veranlassen; wenn dasselbe aber schließlich darauf eingehen wollte, indem es, sich nach vorn überneigend und den Kopf etwas in den Nacken legend, sich hinsetzte und lange unbeweglich in dieser Haltung verweilte, flüchtete das Männchen. (Fortsetzung folgt).

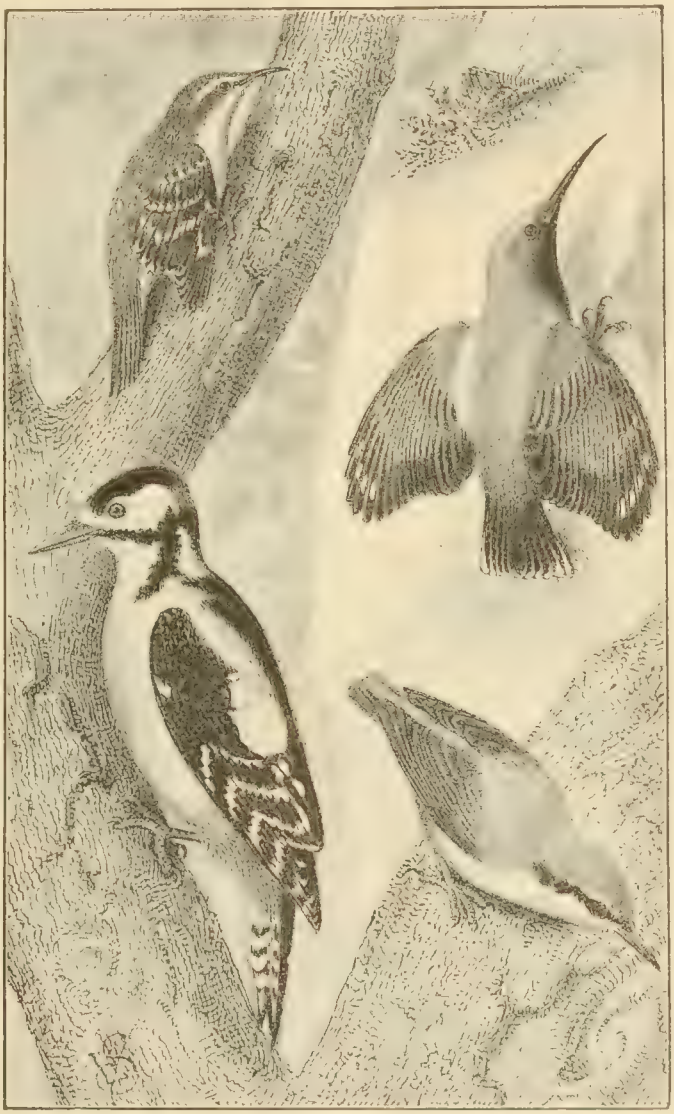
Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

V. Der Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Bei dem Flug über das Meer lassen sich die Goldregenpfeifer wol auch ermüdet auf den Wellen desselben nieder, was sie aber nur dann gefahrlos zu thun vermögen, wenn die See vollständig ruhig ist. Besonders bevorzugte Ruhepunkte für sie scheinen die Inseln Helgoland und Malta zu bilden, und Altmeister Gätke hat deshalb in reichem Maß Gelegenheit gehabt, über den Zug der Goldregenpfeifer eingehende Beobachtungen anzustellen. Er schreibt darüber in seinem vortrefflichen Buch „Die Vogelwarte Helgoland", einem der schönsten Werke, welches die neuere ornithologische Forschung aufzuweisen hat: „Der Hauptzug der jungen Vögel findet während des August und September statt, während welcher Monate sie namentlich bei schönem, sonnigem Wetter täglich mehr oder weniger zahlreich erlegt und in den Restaurants als „Goldhühner" servirt werden; sollte während dieser Zeit bei schwachem Ostwind starker Regen eintreten, so kommen diese jungen Regenpfeifer, Austernfischer und junge isländische Strandläufer, ganz niedrig über dem Meer fliegend, oft in großen Massen von Osten her auf der Düne an. Von Ende Oktober an treffen die alten Vögel ein, nicht allein kenntlich an den dünnen Fersengelenken, sondern auch an den kleineren, weniger rein gelbgefärbten Randflecken am Gefieder der oberen Theile, sowie an den sparsamer gefleckten Brustseiten und viel weißeren unteren Theilen. Der Herbstzug dieser alten Vögel geht mit dem November zu Ende; sowie sich jedoch Frostwetter einstellt, ziehen während der ersten Nächte und namentlich in der Nacht, welche dem Ausbruch des Winterwetters vorangeht, große Scharen und kleinere Gesellschaften dieses Regenpfeifers über und neben der Insel mit vielem Geschrei westlich dahin, gemischt mit zahllosen Brachvögeln, Kibitzen, Austernfischern und Strandläufern, begleitet von Lerchen und Schwarzdrosseln, auch wol Krammetsvögeln. Es sind dies alles alte, sehr feiste Vögel, die wol beabsichtigen, den Winter über in oder nahe bei der Heimat zu verbleiben. Der Rückzug der alten Vögel zur Brutstätte, in mehr oder weniger rein gefärbtem Hochzeitskleid, findet im Lauf des Mai und der ersten Woche des Juni statt; die schwarzen Federn der Unterseite derselben bis zur Mitte des Halses hinauf, welche durch Mauser erneuert werden, sind an solchen Stücken während der letzten Zeit des Durchzugs fast immer ganz vollständig ausgebildet, nur die schwarze Zeichnung der Kehle, des obern Halses und der Gesichtsseiten, welche durch Umfärbung entsteht, ist des öftern noch unvollkommen. Gewöhnlich habe ich die durchziehenden jungen Goldregenpfeifer in Gesellschaften von 5—10 -20 Köpfen angetroffen, während die alten Vögel solche von 100—200 Stücken zu bilden pflegen. Einzelne, die dann viel weniger scheu sind, bemerkt man nur selten; es handelt sich dann um versprengte und durch irgendwelche Zufälligkeiten von ihren Gefährten getrennte Stücke, die sobald als möglich den Anschluß an einen andern Trupp zu erreichen suchen und deshalb fortwährend ihre Stimme erschallen lassen. Auch während der nächtlichen Reise halten sie sich durch häufiges Pfeifen zusammen. Oft gesellen sich die Goldregenpfeifer auch anderen Strandvögeln zu, dabei manchmal mit denselben ungeheuere gemischte Schwärme bildend. Besonders für die Alpenstrandläufer scheinen sie in dieser Hinsicht eine ausgesprochene Vorliebe zu haben; sie spielen denselben gegenüber die Rolle der Führer und Wächter, während



Baumläufer (Certhia familiaris, *L.*). Alpenmauerläufer (Certhia muraria, *L.*).
Großer Buntspecht (Picus major, *L.*). Kleiber (Sitta caesia, *L.*).

sie sich hinwiederum gern und willig den Kibitzregenpfeifern und Brachvögeln unterordnen, da diese noch klüger und mißtrauischer sind, als sie selbst. Wenn Friderich angibt, daß in solchen gemischten Gesellschaften die Alpenstrandläufer den Goldregenpfeifern gegenüber die Sicherheitswächter spielen, so ist das ein ganz entschiedner Irrthum, was Jeder zugeben wird, der beide Vögel in ihrem Freileben aus eigner Anschauung genauer kennen gelernt hat.

Wenn eine Schar Goldregenpfeifer wie in Reih und Glied mit gegen den Wind gerichteten Brüsten und mißtrauisch gegen den Beobachter herumgebogenen Köpfen dasteht, so bietet sie einen sehr charakteristischen Anblick. Der Vogel drückt im Stehen die Fersengelenke durch und hält den Körper mit ziemlich ausgerecktem Hals sehr aufrecht. Im Gehen dagegen wird der Leib wagerecht getragen, der Hals eingezogen, die Fersengelenke werden gebogen und die Füße sehr zierlich einhergesetzt. Im Nothfall vermag der Regenpfeifer aber auch mit sehr hurtigen und weiten Schritten ganz gehörig und ausdauernd zu rennen, und ich habe mehrmals Mühe gehabt, geflügelte Gold- und Kibitzregenpfeifer einzuholen. Der Vogel macht dabei von Zeit zu Zeit auf einer kleinen Erhöhung einen Augenblick Halt, um sich rasch nach seinem Verfolger umzusehen und dann schleunigst weiter zu eilen. Wenn eine Schar auffliegen will, so treten die Vögel gewöhnlich erst reihenförmig zusammen, recken die sichelförmigen Flügel in die Höhe und lassen sie wieder sinken, bis dann urplötzlich, wie auf ein gegebnes Zeichen, der ganze Schwarm in die Lüfte steigt. Der Flug ist ausnehmend schön und schnell, schneller Schwenkungen fähig und hat in vielfacher Beziehung mit dem der Tauben Aehnlichkeit.

(Fortsetzung folgt).

Beiträge zur Reform des Kanariengesangs.

Von Opernsänger A. Holpp.

(Schluß).

Es würde zu weit führen, bzl. den mir zugebilligten Raum wesentlich überschreiten, wenn ich auf die Abhandlung des Herrn Brandner in seiner „Canaria" hier nur den Hauptpunkten nach eingehen wollte. Allen Kanarienliebhabern aber sei dieselbe angelegentlichst zum Studium empfohlen; sie enthält in der That goldene Worte und treffliche Ansichten. Nur insoweit Herr Brandner meiner Wenigkeit Erwähnung thut, möchte ich einige berichtigende Bemerkungen hier folgen lassen.

In Nr. 8 seiner „Canaria", Seite 87, schreibt er, ich hätte früher öfter für ein (an jener Stelle genanntes) Kanarienblatt geschrieben. Dies ist insofern nicht richtig, als ich nur einmal auf Ersuchen jenes Blättchens demselben einen Nachruf über meinen verstorbnen Freund, Lehrer Wiegand, einsandte, der aber, wie der betreffende Redakteur mir schrieb, nicht aufgenommen werden könne, weil ich auch an andere Blätter einen Nachruf für Wiegand gesandt habe. Daß ich für Leute von solch engherzigem Standpunkt nicht weiterschreiben mochte, abgesehen davon, daß mir Ton und Inhalt jenes Blättchens nicht zusagten, wird mir kein billig Denkender verübeln wollen. Die Folge hiervon war, daß ich von eben jenem Blättchen ohne alle und jede Veranlassung in der rücksichtslosesten Weise verunglimpft wurde, sodaß ich vor dem Kgl. Landgericht einen Spruch erstritt, nach welchem der Betreffende zu einer Strafe von 120 Mark, sämmtlichen Kosten und der Publikation des Urtheils in seinem Blättchen verurtheilt wurde. Letztres geschah nun trotzdem nicht; ich verzichtete aber lieber auf diesen Abdruck, als daß ich deshalb nochmals den Rechtsweg beschritten hätte. Soviel aber kann ich versichern, daß ich es mir heute noch zur Ehre anrechne, nie zu den eigentlichen Mitarbeitern jenes Blättchens gezählt zu haben.

Im Begriff, nunmehr mit meinen Vorschlägen für die Gesangs-Reform hervorzutreten, greife ich unwillkürlich nach dem oben erwähnten, von mir schon zum soundsovielten Mal mit größter Aufmerksamkeit durchstudirten Brandner'schen Artikel und komme mehr und mehr zu der Ueberzeugung, daß dieser Herr mir die Hauptsache von dem, was ich eigentlich sagen wollte, im Voraus weggenommen hat, denn sachlicher und bündiger, wie er, kann man wol nicht schreiben. Ich will hieraus nur Folgendes mittheilen:

„Der Laie wünscht einen Vogel, ein lebensfrohes Thierchen, das ihm ein Stück Natur verkörpert und angenehm singt, und wir bieten ihm ein Geschöpf, dessen sonst übersprudelnder Lebensmuth durch die lange Dressur gebrochen und dessen Lebenskraft durch eine übermäßige und naturwidrige Fütterung vernichtet ist. Und trotz aller Verherungen, welche wir anrichten, erreichen wir so ungeheuer wenig, sind wir keineswegs selber zufriedengestellt, denn der Prozentsatz an Vögeln, die unseren Wünschen so einigermaßen entsprechend ausfallen, ist im Vergleich zu der Unzahl jährlich gezüchteter Hähne ein ganz verschwindend geringer. Warum verändern wir deshalb nicht unser Ziel und warum züchten wir nicht Vögel, die hier im Lande reißend abgehen? Der Kanarienvogel ist ein Sänger, der sich hier bald die unbestrittne Herrschaft erringen und seine Rivalen sämmtlich aus dem Felde schlagen würde, wenn wir es nur aufgeben wollten, seine Fähigkeit systematisch zu verringern, wenn wir ihm nur Luft, Licht und naturgemäße Nahrung böten, damit er seine reiche Beanlagung zur vollen Entfaltung bringen könnte. Fort nur mit dem Gesangskasten, weg mit der Theorie, nach welcher der Vogel krankgefüttert werden muß, um ein Sänger zu werden, dessen monotoner Gesang durch einen mechanischen Apparat nachgeahmt werden kann. Der Herr Haushofmeister Meyer, dem gewiß Niemand wird nachsagen wollen, daß er vom Kanariengesang nichts verstehe, und der selber trotzdem garnicht stolz auf seine Kennerschaft ist, weil er als einsichtsvoller Mann sehr wohl weiß, daß die heutige Kennerschaft recht herzlich wenig bedeutet, hat Hunderte von Hähnen zu besten Sängern ohne Anwendung des Gesangskastens ausgebildet. Er stellt die Vögel sogar in offenen Bauern unmittelbar neben den Fenstern auf. Ein so behandelter Vogel ist ein Vogel, zahm und zutraulich, gesund und lebendig, und wenn er sein Lied sicher inne hat, dann sitzt es für alle Zeiten, dann erfreut und erfrischt es und macht den Hörer zu einem Freund des Kanarienvogels. Bei in dieser Weise erzogenen Vögeln erledigt sich auch die Frage, wie wir wieder zu tourenreichen Sängern gelangen, ganz von selbst. Die schlummernden Gesangs-Eigenthümlichkeiten des Kanarienvogels werden geweckt, sie entfalten sich und bringen uns ein Lied, dessen reiche Abwechslung und schöne Harmonie auch dann noch Entzücken finden wird, wenn der „Kenner" jetzigen Schlags (hier bricht der nur allzu berechtigte Sarkasmus des Herrn Brandner wieder glänzend durch) sich entsetzt abwendet. Ich sehe manche Leute beim Lesen dieser Zeilen

lachen und höre sie ausrufen: „Ja, das mag ein schönes Zeug sein, was solche Vögel ‚machen'! Der Mann hat eine Ahnung!" Das Urtheil dieser Leute ist mir vollständig gleichgiltig".

So schreibt Herr Brandner und dies ist ihm als Herausgeber einer Kanarienzeitung, die mit solchen Bemerkungen bei einem gewissen Theil ihrer Leser sicher in ein Wespennest sticht, doppelt hoch anzuschlagen, denn an offenen und verkappten Feinden wird es ihm bei diesen Lehren sicher nicht fehlen.

Seine eben angeführten Worte verdienen, als Plakat gedruckt und durch die Polizei jedem Kanarienzüchter an hervorragender Stelle seiner Wohnung angebracht zu werden.

Um für unsre so schöne, vollberechtigte Liebhaberei wieder eine gesunde Grundlage und gedeihliche Entwicklung zu schaffen, würden nachstehende Punkte in Betracht kommen:

1. Naturgemäßere Fütterung unserer Kanarien,
2. Parweise Züchtung (Einehe),
3. Zweckmäßige Behandlung der Nachzucht hinsichtlich der bestmöglichen körperlichen Entwicklung,
4. Gesangliche Ausbildung der Junghähne ohne Verdunklung und möglichst durch den eignen alten Vogel,
5. Feststellung der Normen, nach welchen der Kanariengesang zu beurtheilen ist,
6. Oeffentlichkeit des Prämirungs-Verfahrens auf unseren Ausstellungen unter Berufung nur eines Richters, gegen dessen Spruch — jedoch nur während der Ausstellung — Protest erhoben werden kann.

Die Beleuchtung dieser sechs Punkte dürfte unsrer Fachpresse wol reichen und interessanten Stoff bieten, und wenn ich auch gern bereit bin, mich über sämmtliche Punkte eingehend zu äußern, so interessiren mich zunächst die beiden letzten am meisten. Ich werde mir daher erlauben, in einem demnächstigen Artikel meine Ansichten über den Kanariengesang der verehrlichen Redaktion unsrer „Gefiederten Welt" zu unterbreiten. Allerdings bin ich mir der Schwierigkeit dieser Aufgabe in vollem Maß bewußt und bitte daher schon im Voraus, meinen guten Willen für die That gelten zu lassen.

Für diesmal möchte ich allen Kanarienfreunden, denen es wirklich Ernst mit der guten Sache ist, anheimgeben, zu erwägen, ob wir nicht am schnellsten und sichersten zum erwünschten Ziel gelangen würden, wenn wir noch im Lauf dieses Winters, vielleicht anläßlich einer größern Ausstellung, eine „Kanarische Konferenz" einberiefen, auf der jeder Betheiligte seine Ansichten entwickeln könnte, und wodurch ein reicher Stoff zusammengetragen würde, der, wie ich wünsche, die Gründung eines „Kanarischen Reform-Vereins" zur Folge hätte.

Es würde mich besonders interessiren, zu erfahren, wie die Herren Dr. Ruß und O. Brandner sich zu diesem Vorschlag stellen, und für deren Aeußerung wäre ich sehr dankbar*).

*) Vielleicht ließe sich seitens des „Vereins Deutscher Kanarienzüchter" ein neutraler Boden schaffen, auf welchem in einem großen allgemeinen Kanarienzüchter-Kongreß alle Richtungen vertreten sein und die Träger der verschiedensten Anschauungen zum vollen Wort kommen müßten. Dr. K. R.

... Von meinen Mönchssittichen hatte ich Ihnen soviel erzählt, daß mit dem Bau einer neuen Röhre am Nest angefangen worden. Diese ist nun schon seit einigen Wochen fertig und 1 m lang. Der Sittich, welcher später und flügellahm aus dem Nest kam, ist plötzlich gestorben. Die drei übrigen Jungen fliegen nun schon seit langer Zeit mit den Alten aus und ein. Es ist ein Par und ein Männchen. Die fünf Sittiche beleben die Landschaft natürlich sehr und sind auch jetzt sehr munter, gehen auch manchmal ziemlich weit, im Flug immer lockend. Ans Nest lassen die Alten die Jungen nicht; sie sind überhaupt gegen diese bissig, doch sah ich einmal durch die Thür, daß das junge Par bei deren Abwesenheit im Nest der Alten war. Jetzt fangen sie an, Reiser an eine ganz unmögliche Stelle zum Bau zusammenzutragen. Ich überlege nun schon, ob ich ein Elsternnest beschaffen kann; dies ließe sich dort unschwer annageln. Die Stelle ist nämlich an der Scheidewand der Vogelstube. Ich hätte also dann beide Pare mit Nestern in derselben Stube. Seit etwa einer Woche erst schlafen die drei Jungen in der Stube; bis dahin waren sie bei jedem Wetter im Freien in einer Fichte. Daß auch das junge Par im Sommer brüten wird, ist mir zweifellos; denn sie wollen sich manchmal schon paren, obgleich das Männchen der im Sommer angeschoßne und dann von Hunden gefangne Vogel ist. Ich freue mich täglich mehr über die reizenden Vögel.

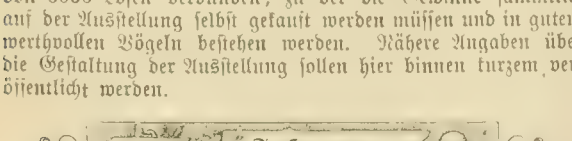
Meine Kanarienvögel fliegen jetzt (nach und nach) fast alle frei aus und ein, wobei ich sehr viel Futtererspariß merke. Hier (in Sohland) habe ich noch nicht einen Vogel verloren, während in Arnsdorf doch im Winter mitunter einige dem Sperber zur Beute fielen. Die Kanarienvögel haben sich wirklich hier sehr gut eingewöhnt. Oft fliegen sie hoch im Schwarm, dann locken sie meistens ganz fein und sind am Flug in Bezug auf Gewandtheit unmöglich von wilden Vögeln zu unterscheiden. Die schönsten Sänger ihrer Art könnten mir nie den Genuß aufwiegen, den mir meine „rohen" Vögel bereiten. Sie singen übrigens im Freien auch jetzt noch recht fleißig. Die Geschlechter habe ich natürlich auch in diesem Jahr nicht getrennt. von Prosch.

... Ich bitte, mir mitzutheilen, welche Niststoffe seinerzeit (1890) die Inseparables der Frau Baronin Mariassy zum Nestbau benutzten. Meine Unzertrennlichen haben trotz großer Nistlust die angebotne Holzwolle (wie sie zum Einpacken benutzt wird) wenig beachtet. Seit einigen Tagen gebe ich ihnen kleinste Gänse(bett)federn, sowie Packmos, wie solches zum Dichten der Winterfenster u. a. benutzt wird, und ich bin neugierig, was sie damit anfangen werden. Begattungen habe ich schon mehrmals beobachtet, Eier jedoch

wurden bis jetzt noch nicht gelegt, und ich vermuthe, daß daran die anscheinende Gleichgiltigkeit des Weibchens schuld ist. Im übrigen sind meine Vögel sehr zutraulich und durchaus nicht so ängstlich, wie sie sonst häufig geschildert werden. Nachts stecken sie regelmäßig im Nistkasten, ja sie klettern sogar, wenn die Lampe abends schnell ausgelöscht wird, noch im Finstern am Gitter entlang nach demselben, um hineinzuschlüpfen. K. Richter.

(Frau Baronin von Mariassy beobachtete, daß das Weibchen der Unzertrennlichen abgenagte feine Splitter oder Fasern von Weidenruten in das Gefieder steckte und so eintrug. D. L.).

Berlin, „Ornis“, Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In den Tagen vom 7. bis 12. März wird die diesjährige **Ausstellung** stattfinden und zwar in den prachtvollen Räumen Mohrenstraße 17/18 (Friedrichstraßen-Ecke). Diese Ausstellung verspricht nach den verschiedensten Seiten hin großartig und glänzend zu werden, vor allem, da sie im besten Geschäftstheil von Berlin stattfindet, und da schon jetzt die Betheiligungszusagen außerordentlich zahlreich sind. Alle Vogelliebhaber und -Züchter, sowie die Händler, Fabrikanten von Käfigen und anderen Geräthschaften seien hiermit zur Beschickung bestens eingeladen. Anmeldungen nimmt bereits jetzt der Vorsitzende des Vereins, Dr. Karl Ruß, Berlin SW., Bellealliancestraße 81, entgegen, während das Programm nebst Anmeldebogen demnächst versandt werden soll. Wie bei den früheren Ausstellungen, legen wir den Hauptwerth auf selbstgezüchtete Vögel, und zwar fremdländische und einheimische, sodann ebenso auf gut gehaltene, seltene und besonders interessante einheimische Vögel und namentlich auf die herrlichsten Sänger überhaupt. Auch die größten Seltenheiten und werthvollsten fremdländischen Vögel aller Arten werden uns natürlich gleicherweise willkommen sein. An feinen Harzer Kanarienvögeln hoffen wir eine Anzahl der allerbesten vor uns zu haben. Goldene, silberne und bronzene Medaillen, sowie bereits jetzt gestiftete Ehrenpreise stehen den Preisrichtern in großer Anzahl zur Verfügung, und außerdem bekommt jeder prämirte Aussteller noch ein Ehrendiplom, gleichsam als Urkunde. Mit der Ausstellung ist eine Lotterie von 6000 Losen verbunden, zu der die Gewinne sämmtlich auf der Ausstellung selbst gekauft werden müssen und in guten, werthvollen Vögeln bestehen werden. Nähere Angaben über die Gestaltung der Ausstellung sollen hier binnen kurzem veröffentlicht werden.



Herrn O. Weiße: Der Händler hat in seiner Einfalt so ganz unrecht keineswegs; denn jede solche kräftige Kur wie die mit einem wirksamen Bandwurmmittel kann ja allerdings unter Umständen immerhin lebensgefährlich werden, zumal wenn man nicht die äußerste Vorsicht beachtet. Auch ich rathe daher, daß Sie keineswegs sogleich Kusso, Areka und andere derartige sehr kräftige Mittel anwenden. Vor allem gewöhnen Sie Ihren Graupapagei jetzt, da er im übrigen gesund und frisch ist, an Trinkwasser, denn der Kasse ist widernatürlich. Geben Sie ihm täglich ein wenig Wasser mehr hinein, bis er zuletzt nur reines Wasser bekommt. Dies muß so langsam geschehen, daß es sechs bis acht Wochen dauert. Dann aber wenden Sie auch noch nicht das eine oder andre von den genannten Mitteln an, sondern zunächst nur ruhig nochmals die Vorkur mit Leinöl. Sie geben etwa nur für eine Woche magere Ernährung, und zwar durchaus nichts weiter als Hanf, Mais und wie eine Wallnuß groß altbackne, eingeweichte, von der Schale befreite, gut ausgedrückte Semmel und darauf fünf Tropfen bestes, reines, frisches Leinöl, und zwar an drei Tagen hintereinander je einmal. Dabei passen Sie gut auf, ob dem Vogel etwas vom Bandwurm abgeht, und wenn ja, so sehen Sie mit der Lupe nach, ob der Kopf dabei ist. Schlimmstenfalls schicken Sie mir die abgegangenen Stücke zur Untersuchung zu. Die Untersuchung der Abgänge müssen Sie an etwa fünf bis acht Tagen nach dieser Vorkur fortsetzen. Sollte dadurch garnichts vom Wurm zu Tage befördert werden, so würde ich entschieden annehmen, daß der Vogel keinen solchen mehr hat. Immerhin aber müssen Sie dann noch für lange Zeit alle Entleerungen überwachen, und wenn Sie jemals wieder von dem Wurm etwas bemerken, so müßten Sie dann natürlich eine gründliche Kur vornehmen, zu welcher ich aber nicht Areka, sondern vielmehr Extract. fil. mas. verordnen würde.

Herrn Laeyendecker: 1. Allerdings können Sie ganz ebenso wie bei den Raubvögeln auch bei den insektenfressenden Vögeln eine Gewöllbildung beobachten, zumal bei der Ernährung im Freien und im Käfig, wenn die Fütterung ganz naturgemäß ausgeführt wird. Eben von diesem Gesichtspunkt aus habe ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) alle Vorschriften zur naturgemäßen Fütterung gegeben. In den gewöhnlichen Naturgeschichten, wie der von Ihnen genannten, können Sie allerdings das derartige Eingehen auf die eigentliche Naturgeschichte des Vogels, bzl. die Lebensweise und Ernährung, nicht erwarten. 2. Ein billiges Handbuch über die Anatomie und Physiologie der Vögel überhaupt gibt es bisjetzt noch nicht; dagegen finden Sie derartige Mittheilungen ja in den größeren Naturgeschichten, so z. B. in Pennis' „Synopsis der Thierkunde“.

Herrn W. H. Schenck: 1. Die übersandten kleinen Käfer sind der Dieb oder Kräuterdieb (Ptinus fur), der über die ganze Erde verbreitet ist und also auch bei Ihnen in Nordamerika vorkommt. Er gehört zu den Bohrkäfern und lebt in Thier- und Pflanzenstoffen. Wo er sich eingenistet hat, ist er nur schwierig zu vertreiben. Wenn Sie ihn und noch dazu zahlreich im Mehlwurmkasten haben, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie den ganzen Satz ausschütten und verbrennen, damit das schädliche Geschöpf sich nicht über die ganze Wohnung verbreite. 2. Ueber den Nonpareil oder Papstfink finden Sie ja in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht“ hinsichtlich der Fütterung ganz genaue Angaben S. 305, und dies haben Sie wol übersehen, weil der Vogel an jener Stelle als Papstfink angeführt ist. Ihre Fütterung ist unrichtig und infolgedessen leiden Ihre Nonpareils an Verstopfung u. a. Nothwendigerweise müssen Sie diesen Vögeln nämlich zu der Hirse und dem Kanariensamen auch andere, ölhaltige Samen und sodann vor allem Fleischfutter, also Mehlwürmer und Ameisenpuppengemisch, wenn es sein könnte, auch frische Ameisenpuppen und, falls Sie solche dort nicht beschaffen können, allerlei kleine weiche Kerbthiere und deren Larven, Maden, kleine Räupchen, Blattläuse u. drgl. reichlich spenden. 3. Die Verstopfung dieser Vögel würde zweifellos ganz von selber sich gelegt haben, wenn Sie allmählich zur richtigen Ernährung übergegangen wären und vorher schon die Sämereien, zumal Rübsen, Kanariensamen und Hirse, täglich mit einem Tropfen Ricinusöl abgerieben hätten. 4. Besten Dank für die angegebene Adresse, an die wir Probe-Nr. der „Gefiederten Welt“ eingesendet haben.

*Herrn C. Cujus: 1. Als einen Körnerfresser, der ein angenehmer Sänger und unschwer zu halten ist, auch zahm wird, könnte ich Ihnen ja in der That viele Dutzende von Vogelarten nennen — aber bei ihren weiteren Eigenthümlichkeiten würde denn doch das „degustibus non disputandum“ gar bedeutsam zur Geltung kommen. Damit Sie wirklich Freude und Vergnügen an einem solchen Vogel finden, muß er also in der That Ihrem Geschmack voll entsprechen, und dazu bleibt doch nichts andres übrig, als daß Sie entweder durch eifriges Nachlesen in einer stichhaltigen Belehrungsquelle sich über den Gesang und alle besonderen Eigenthümlichkeiten einer möglichst großen Anzahl der verschiedenen Vögel unterrichten und demgemäß auswählen oder daß Sie ohne weitres Versuche im Einzelnen machen. Für den letztern Fall schlage ich Ihnen also vor: an einheimischen Vögeln Zeisig, Girlitz, Gimpel oder Dompfaff, Buchfink, Grünfink u. a., an fremdländischen Vögeln Graugirlitz und auch alle übrigen Girlitze, die Pfäffchen und ebenso die fremdländischen Gimpel. 2. Ihr Plan, die Sonnenstrahlen mit einem großen Spiegel aufzufangen und nach einem Vogelkäfig täglich eine Weile zu leiten, um dadurch den Vögeln die Wohlthat des belebenden Sonnenscheins zu ersetzen, ist nicht ausführbar, denn Sie können vom Sonnenschein eben nur das blendende Licht, nicht aber seine übrige wohlthätige Wirkung den Vögeln zuführen. 3. Um Ihre dritte Frage beantwortet zu sehen, müssen Sie sich mein „Vogelzuchtbuch“ (1 Mk. 50 Pf.) anschaffen, denn in demselben finden Sie die

Eigenthümlichkeiten aller Züchtungsvögel überhaupt angegeben, während ich hier Ihnen doch unmöglich dieselben im einzelnen erörtern kann. Als die Vögel, welche am leichtesten und zuverlässigsten nisten, will ich Ihnen indessen doch folgende nennen: das japanische Mövchen in allen drei Farbenspielarten, der weiße Reisvogel, Zebrafink, alle Arten der Elsterchen, Malabar- und Silberfasänchen — alle geeignet für einen Anfänger. 4. Den Flug- oder vielmehr Laufkäfig für die Kampfläufer richten Sie ganz ebenso ein, wie ihn hier Herr Dr. Floericke in Nr. 20 v. J. für die Sumpfhühnchen beschrieben hat und auch ganz ebenso verpflegen Sie dieselben.

* Herrn Herm. Hülswitt: Sie werden vonvornherein schon eine bedeutsame Veränderung im Wesen des Würgers sowol als auch der Nachtigal wahrnehmen, wenn Sie die gesammte Fütterung beider Vögel einmal völlig ändern. Geben Sie zunächst, und zwar immerhin ganz plötzlich, ein andres Mischfutter und von diesem reichlich, so viel der Vogel fressen will, indem Sie aber die anderen nahrhaften Futterstoffe, so namentlich Ameisenpuppen, Weißwurm, auch die Mehlwürmer u. a., entsprechend verringern. Denn nur dadurch, daß Sie die Vögel selber auf das sorgsamste beobachten und überwachen, können Sie es erreichen, daß Sie die Fütterung naturgemäß je nach der Körperbeschaffenheit magrer oder nahrhafter einrichten — und darin eben liegt ja die ganze Kunst, bzl. der Erfolg unsrer zweckmäßigen Ernährung der Weichfutter fressenden Vögel. Ist man über die Beschaffenheit der verschiedenen Nahrungsstoffe gründlich unterrichtet, so ist es ja ganz und gar nicht schwierig, jeden einzelnen Vogel seinen besonderen Eigenthümlichkeiten gemäß zu halten und zu verpflegen. Beachten Sie für Ihre Vögel nur immer, daß Ameisenpuppen, Weißwurm, frischer Käse, rohes, feingehacktes, mageres Fleisch, dann namentlich Mehlwürmer u. a. sämmtlich Nahrungsmittel sind, inbetreff derer der Vogelwirth selber denken muß, um sie in ausreichendem Maße, aber auch niemals zu reichlich für jeden einzelnen Vogel zu geben.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben- und Hühnervögel. Lieferung 9. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Diese Lieferung beginnt mit den Schneidervögeln (Orthotomus), die dadurch bekannt sind, daß sie zur Herstellung ihres Nests grüne, noch am Baum hängende Blätter förmlich zusammennähen und in die so entstandne Hülle ihr Nest hineinbauen. Es folgen die Stelzen, die Verwandten unsrer heimischen Bachstelze, und die Drosselstelzen. Daran schließt sich die Schilderung der Fliegenschnäpper, unter denen der prachtvolle blaue F. von Japan durch seine Schönheit hervorragt, weiter die naheverwandten Singschnäpper, von denen der Klarinettenvogel von Nordamerika als absonderlicher Sänger geschätzt wird. Im weitern werden die fremdländischen Verwandten unserer allbeliebten Meisen besprochen, unter denen die schöne Lasurmeise von Nordasien und Nordosteuropa und die allerliebste braune Meise von Japan für die Liebhaberei am meisten in Betracht kommen. Schließlich beginnt in dieser Lieferung die Schilderung der absonderlichen Honigfresser. Die Farbendrucktafel zeigt: den nackthalsigen Glockenvogel (Ampelis nudicollis, *Vll.*), den gemeinen Organist (Tanagra violacea, *L.*), den gepunteten Panthervogel (Pardalotus punctatus, *Vll.*), den goldstirnigen Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*) und den gestreiften Specht (Picus striatus, *Müll.*).

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Drei auf unserm Vogelmarkt und für die Liebhaberei völlig neue Papageienarten hat Herr August Fockelmann in Hamburg zu Ende vorigen Jahrs eingeführt.

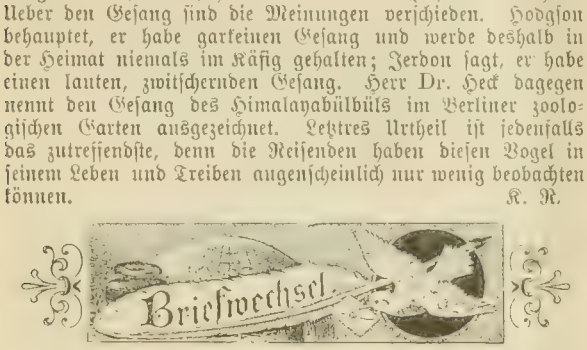
Unter dem Namen Conurus mitratus ist der rothmastirte Keilschwanzsittich (Psittacus Tschudii, *Rss.*) angezeigt. Er wurde in Peru von dem bekannten Naturforscher J. J. von Tschudi entdeckt und in seiner „Fauna peruana" als C. mitratus beschrieben und abgebildet. Da Dr. Ruß in seinen Werken im Interesse der Liebhaber alle Papageien unter dem Namen „Psittacus" zusammenfaßt, so mußte in dem Band „Die fremdländischen Stubenvögel" III (Papageien) eine andre lateinische Bezeichnung gewählt werden, weil ein Langflügelpapagei mit älterm Recht den Namen Psittacus mitratus, *Pr. Wied.*, führt; Dr. Ruß wählte die neue Bezeichnung zu Ehren des Reisenden, der den Sittich entdeckt hatte, und nannte den Vogel also P. Tschudii. Dieser Keilschwanzsittich ist schön grasgrün; Stirn nicht ganz bis zu den Augen, Zügel, Streif schmal ums Auge und die Ohrgegend sind scharlachroth; Oberkopf und Nacken dunkler grün mit einzelnen rothen Federn an den Kopfseiten; Schwingen erster und zweiter Ordnung an der Innenfahne nicht ganz bis zur Spitze graulichschwarz, olivengelblich gerandet, Flügelrand und kleine unterseitige Flügeldecken grün, große unterseitige Flügeldecken, sowie Schwingen und Schwanzfedern unterseits blaß olivengrünlichgelb; ganze Unterseite schwach hellgrün, an Bauch und Hinterleib einzelne rothe Federn; Schnabel gelblichweiß; Augen hellbraun; Füße gelblichbraun. Der jüngre Vogel hat nur den Stirnrand und die Zügel bis zum Auge roth, sowie einzelne rothe Federn am Hals. Die Heimat dieses hübschen Papagei ist Peru und Bolivia. Ueber seine Lebensweise und Eigenthümlichkeiten fehlte bisher jede Nachricht. Der Reisende Philippi erlegte ihn in den Wäldern von Chinarindenbäumen (Cinchona, *L.*) in Peru.

Noch weniger ist bekannt über den kurzschwänzigen Langflügelpapagei (Psittacus brachyurus, *Tmm. et Kuhl.*) von Nordbrasilien und Ekuador. Die genaueste Beschreibung von ihm gibt Dr. Finsch: Er ist hellgrasgrün; Ober- und Hinterkopf unter gewissem Licht bläulichgrau schimmernd; Wangen gelbgrün; obere Schwanzdecken gelbgrün; Schwingen etwas dunkler grün als der Rücken, an der Innenfahne schwärzlich, Schwingen zweiter Ordnung am Rand der Innenfahne verwaschen schwärzlich, an der Außenfahne verwaschen grünlichgelb gesäumt, Außenfahne, Schaftsaum der Innenfahne und breite Spitze aller Schwingen unterseits schwärzlich, sonst dunkelgrün; Deckfedern der ersten Schwingen dunkelgrasgrün, Innenfahne schwärzlich, große Flügeldecken verwaschen grünlichgelb gesäumt, unterseitige Flügeldecken grün, die größten dunkelgrün; Schwanzfedern hellgelbgrün, zweite und dritte am Grund beinahe bis zur Hälfte blaßroth, äußerste nur an der Innenfahne roth und vierte nur mit kleinem rothem Fleck an der Außenfahne, alle unterseits kaum roth; ganze Unterseite gelbgrün; Schnabel dunkel bräunlichhorngrau; Füße und Krallen ebenso. Näheres über diesen Vogel hat bisher Niemand berichtet.

Der schönste und seltenste unter den dreien ist der blauschwarze Langflügelpapagei (Psittacus chalcopterus, *Fras.*), auch Glanzflügelpapagei genannt. Er erscheint an Kopf und Hals schwarzblau, Mantel- und Schulterfedern schwarzbraun mit verwaschenen grünlichen Endsäumen; Hinterrücken, Bürzel und obere Schwanzdecken, Schwingen und die Deckfedern der ersten glänzend kobaltblau, Schwingen an der Innenfahne schwärzlich, die drei letzten kupferbraun, alle unterseits dunkelblau; Deckfedern der zweiten Schwingen düster kupferbraun, Flügeldecken ebenso, aber mit breiten, fahlbraunen Endsäumen, unterseitige Flügeldecken schwarzbraun; Schwanzfedern kobaltblau, die drei äußersten am Grund purpurroth, alle unterseits dunkelblau, ganze Unterseite schwarzblau; Oberkehle schmutzig rosaroth und hier, wie auf der mittlern Kehle, jede Feder mit dunklerm Endsaum; am Hinterleib jede Feder mit rothem Endsaum; untere Schwanzdecken tief scharlachroth, am Grund blau; Schnabel röthlichgelb; Augen braun, großer nackter Augenkreis röthlich fleischfarben; Füße ebenso. Das Weibchen ist nach Finsch wahrscheinlich nicht verschieden. Die Heimat dieses Vogels ist Columbia und Ekuador. —

Nach dem zoologischen Garten von Berlin ist auch ein Vogel gelangt, der bisher erst einmal, und zwar im Jahr 1877 nach dem Londoner Garten, lebend eingeführt wurde. Es ist der braunohrige Bülbül (Pycnonotus flavulus, *Hodgs.*) oder Himalaya-Bülbül aus Indien. Er gehört zu den Fluchtvögeln (Hypsipetes, *Vgrs.*), die von einigen Ornithologen von den Bülbüls unterschieden werden. Im Wesen und in der Lebensweise stimmen sie mit den letzteren überein, sie sollen nur beweglicher und hurtiger sein. Ihr Gesang wird von den meisten Reisenden als angenehm gerühmt und sie werden auch als gute Spötter bezeichnet. Ihre Heimat erstreckt sich über das tropische Asien und die ostafrikanische Inselgruppe (Seyschellen bis Madagaskar); überall sollen sie fast ausschließlich im Gebirge leben. Der braunohrige Bülbül,

von Drosselgröße, ist am Oberkopf nebst verlängerten zugespitzten Kronfedern düster gräulich; Ohrdecken seidenglänzend braun; Zügel- und Bartstreif schwarz; ganze Oberseite aschgrau, Flügel und Schwanz düsterer, große Flügeldecken und Außenfahnen der zweiten Schwingen lebhaft grünlichgelb gesäumt; Kehle weiß; Brust fahlaschgrau; Bauch graulichweiß; unterseitige Schwanzdecken reinweiß; Schnabel schwarz; Augen dunkelbraun; Füße dunkelbleifarben. Er stammt aus dem östlichen Himalaya (von Nepal bis Bootan), wo er bis zur Höhe von 1000 bis 2000 m hinaufgeht. Er soll in kleinen Flügen leben, die sich von Beren und Insekten ernähren. Ueber den Gesang sind die Meinungen verschieden. Hodgson behauptet, er habe garkeinen Gesang und werde deshalb in der Heimat niemals im Käfig gehalten; Jerdon sagt, er habe einen lauten, zwitschernden Gesang. Herr Dr. Heck dagegen nennt den Gesang des Himalayabülbüls im Berliner zoologischen Garten ausgezeichnet. Letztres Urtheil ist jedenfalls das zutreffendste, denn die Reisenden haben diesen Vogel in seinem Leben und Treiben augenscheinlich nur wenig beobachten können. K. R.



Herrn Hugo Schmidt: Schade um die schönen Vögel. Hoffentlich wird etwas Derartiges bei Ihnen nicht mehr vorkommen! Hauptsache ist es bei solcher Gelegenheit immer, daß man sofort anfragt. — Meinerseits im übrigen besten Dank!

Einer für mehrere Abonnenten: Sie schreiben sicherlich nicht im Namen vieler Abonnenten, indem Sie sich darüber beklagen, daß so wenig einheimische Vögel und noch dazu „kaum mögliche" in Abbildung gebracht worden seien; der Jahrgang 1894 enthält vielmehr — wenn Sie das Abbildungen-Verzeichniß durchsehen wollen, so können Sie sich davon überzeugen — zwanzig Vollbilder lediglich mit einheimischen kleinen Singvögeln: Rothrückiger Würger, Gartenlaubvogel und Sumpfrohrsänger, Zaunkönig und den drei Stelzen, den Rothschwänzchen und Grasmücken, den Erdsängern, allen Meisen und Laubvögeln, Rohrsängern, Goldhähnchen, Braunellen, allen Drosseln, allen Piepern und allen Schwalben, sodann noch die einheimischen Sumpf- und Wasservögel in sechs Tafeln, welche für Sie persönlich immerhin unmöglich sein mögen, anderen Lesern und Liebhabern aber zweifellos großes Vergnügen gewähren. Was wollen Sie also mit Ihrer Klage, die Sie nicht einmal mit Ihrem Namen vertreten, sagen? Um Sie indessen zu beruhigen, weise ich schließlich darauf hin, daß im Lauf dieses Jahrgangs auch die einheimischen Körnerfresser oder Finkenvögel, ebenso zahlreich wie im vergangnen Jahr die Kerbthier- oder Insektenfresser, kommen werden.

Zu unserm Bilde.

Die heutige Abbildung zeigt wiederum einige gar merkwürdige Vertreter der heimischen Vogelwelt. Zur Ergänzung des Spechtbildes in Nr. 51 v. J. bringen wir hier zunächst die Darstellung des großen Buntspecht (Picus major, *L.*). Seine Verbreitung erstreckt sich über ganz Europa und Nordasien bis Japan. Bei uns in Deutschland ist er Stand- und Strichvogel. Er liebt sowol Vorhölzer, wie tiefe Waldungen, auch Feldhölzer, hält sich in Laub- und Nadelwald auf, bevorzugt aber Kiefern, Pappeln und Weidenwaldungen. Im Herbst streift er nahrungsuchend umher und kommt in die Obstpflanzungen und selbst in die Gärten der Ortschaften; dann ist er zuweilen der Führer einer Schar von Meisen, Kleiber und Goldhähnchen. Seine Nahrung besteht aus allerlei Insekten; namentlich macht er sich durch Vertilgen der Borkenkäferbruten nützlich; Ameisen soll er nicht fressen. Doch verzehrt er auch Kiefern- u. a. Samen, Bucheckern, Nüsse u. drgl., welche letzteren er in einen Spalt einklemmt und so mit dem Schnabel bearbeitet. Zum Stubengenossen eignet sich dieser Specht vortrefflich. Namentlich jung Aufgezogene gewöhnen sich leicht ein, werden außerordentlich zahm und erfreuen den Besitzer durch ihr muntres, kluges Wesen.

Ein ebenso hübscher wie anmuthiger Vogel ist der allbekannte Kleiber (Sitta caesia, *M. et W.*), der Europa mit Ausnahme des hohen Nordens bewohnt. Gemischte Wälder mit alten, hohen Bäumen und dichtem Unterholz sind sein Lieblingsaufenthalt, doch kommt er auch in Obstgärten und somit in nächster Nähe menschlicher Wohnungen vor. In seinem unermüdlichen Leben und Treiben, das die Eigenthümlichkeiten der Spechte und Meisen vereint, ist er allbekannt als einer der besten Insektenvertilger im deutschen Walde. Nebenbei verzehrt er allerlei Waldsämereien, Nüsse u. a. Als Stubenvogel ist er in neuerer Zeit hoch geschätzt, da er sich leicht eingewöhnen läßt und bei guter Pflege sich als einer der dankbarsten Käfigbewohner zeigt. Die sachgemäßeste Anleitung zu seiner Haltung hat Herr von Pleyel in Nr. 43 v. J. gegeben.

Im Wesen mit dem Vorigen durchaus übereinstimmend ist der schlicht gefärbte Baumläufer (Certhia familiaris, *L.*), einer der kleinsten einheimischen Vögel, der, wenn er mausartig an den Baumstämmen hinaufläuft, einen drolligen Anblick gewährt. Seine Verbreitung erstreckt sich weiter als die des Kleibers, denn er ist in ganz Europa, Vorder- und Nordasien, Nordafrika und Nordamerika heimisch. Seine Haltung als Stubenvogel ist nicht so leicht, wie die des Kleibers; er ist recht schwierig einzugewöhnen, namentlich wenn er alt gefangen worden; Junge aufzuziehen erfordert zwar auch viele Mühe, doch machen sie später dem Liebhaber viele Freude. Auch in Bezug auf die Verpflegung dieses Vogels hat Herr von Pleyel in Nr. 42 v. J. gute Anleitung gegeben. —

Einer der schönsten und absonderlichsten europäischen Vögel ist der dem Namen nach allen Vogelfreunden bekannte, aber wol nur von wenigen jemals gesehene Alpenmauerläufer (Certhia [Tichodroma] muraria, *L.*). Seine Heimat ist Südeuropa, West- und Mittelasien und Theile von Afrika; auch in Mitteleuropa kommt er vor und vereinzelt selbst in den deutschen Alpen, weshalb er gewöhnlich zur deutschen Vogelwelt mitgezählt wird. Er ist fast ausschließlicher Bewohner der Hochgebirge; in der Lebensweise gleicht er dem Baumläufer, nur mit dem Unterschied, daß er nicht an Bäumen, sondern an senkrechten Felswänden sein Wesen treibt. Seine Nahrung besteht ausschließlich in Kerbthieren und deren Bruten. So verlockend und reizvoll es für jeden Liebhaber sein mag, diesen schönen Vogel in der Häuslichkeit zu halten, so ist dies bisher doch nur wenigen Vogelwirthen gelungen, da er nicht allein selten zu erlangen, sondern auch erklärlicherweise äußerst schwierig einzugewöhnen und schwer auf die Dauer zu erhalten ist. Zwei erfahrene schweizerische Vogelpfleger, Dr. Girtanner und Präparator Zollikofer, sind wol die einzigen, denen dies völlig gelungen ist. Unsere Leser erinnern sich noch, daß der Letztgenannte im Jahr 1893 zur siebenten „Ornis"-Ausstellung ein Pärchen von ihm schon seit längrer Zeit gepflegter Vögel dieser Art nach Berlin sandte, die hier das Entzücken aller Ausstellungsbesucher bildeten. In einem außerordentlich praktisch eingerichteten Versandkasten, dessen Wände sachgemäß mit Pappe u. a. ausgekleidet waren, bestanden die Vögel die weite Reise von St. Gallen gut. Im Ausstellungsraum war ein großer Käfig vom Futtermeister, Herrn Vogelhändler G. Putzke, zweckmäßig mit künstlichen Pappfelsen, Moos u. a. ausgestattet, auch, um dem großen Publikum der Ausstellungsbesucher das vollständige Bild einer kleinen Felsenlandschaft zu geben, mit dem Bild eines Wasserfalls u. drgl. versehen worden. Hier zeigten sich die Mauerläufer während der ganzen Dauer der Ausstellung in ihrem muntern Treiben, kletterten, hüpften, flatterten rastlos von früh bis spät, sodaß der Beschauer ein recht charakteristisches Bild von den Eigenthümlichkeiten dieses Vogels bekam. Zum Schluß will ich noch die Fütterung mittheilen, wie sie Herr Putzke nach Vorschrift des Herrn Zollikofer den Mauerläufern darbot — zugleich als Anleitung für diejenigen unserer Leser, die etwa in den Besitz eines solchen werthvollen Vogels gelangen sollten. Die Mischung bestand aus ²/₃ Thl. geriebener Morrüben, ¹/₃ Thl. Weißwurm und ¹/₃ Thl. Ameisenpuppen, dazu ¹/₈ Thl. gemahlenen Hanfs; das Ganze wurde dann mit Quargkäse überrieben, der abends vorher in einen leinenen Beutel gethan, fest ausgedrückt und bis zum Gebrauch darin belassen worden. Als Zugabe erhielt jeder Vogel zweimal täglich je zehn kleine oder kleingeschnittene Mehlwürmer. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 5. **Magdeburg,** den 31. Januar 1895. **XXIV. Jahrg.**

Noch einmal der Wiedehopf.

Von W. Sendke.

„Feesch" tönt es mir morgens entgegen, wenn ich in mein Vogelzimmer trete, in welchem auf einem großen Tisch das Heim meines Wiedehopfs steht. Ich taufte meinen „Widi" vor einem Jahr, im Gefieder vollständig verstoßen, und nur an eingeweichte Semmel und Mehlwürmer gewöhnt. In seinem jetzigen Käfig untergebracht und an ein Mischfutter, bestehend aus Streifen von zerschnittnem Herz, Ameisenpuppen, geriebner Semmel, Ei und Rübe, gewöhnt, ist aus dem trägen Vogel ein muntrer, zahmer Stubengenosse geworden, der durch sein komisches Gebahren und zutrauliches Wesen allen meinen Besuchern großen Spaß macht. Trete ich morgens an sein Bauer und rufe „Widi", so springt er sofort von seiner Stange herab und läuft mit aufgerichteter Haube an dem Gitter auf und ab, hin und wieder seinen langgezognen Ruf hören lassend; er ruht nicht eher, als bis ich ihm die Thür öffne und er einen Wurm oder ein Stückchen Fleisch von mir empfangen hat. Als mein Laufbursche zum ersten Mal mir beim Füttern zusah und das Geschrei des Wiedehopfs hörte, meinte er: „Hörens, Herr, de Vagel kann spräten; Fleesch will hei seggen; wat son Diert doch klauk is"*). Als ich hierüber lachte, that er ganz erstaunt und sagte: „Sei weiten woll gornich, dat de Vagel snacken künnen? De Herr, bi den ick vörher was, de had ook enen Vagel, aber de was gröter, de redte väl dumm Tüg tausamen"**). So ganz Unrecht hatte der Junge nicht, so ähnlich wie „Fleesch" hört sich das Geschrei nach Futter an. Viel schöner wie dieser unangenehme Ruf klingt sein fröhliches „Huthuthut", das er immer hören läßt, wenn er sich sattgefressen hat, ein Sand oder Wasserbad genommen und nun vergnügt auf dem Tisch zwischen Blumentöpfen und auf den Mosplatten, die ich für ihn dorthin lege, herumläuft. Unzähligemal schiebt er den langen Schnabel in die Erde oder das Mos, unermüdlich läuft er von einem Topf zum andern. Wie groß ist seine Freude, wenn er einen Engerling, Regen- oder Mehlwurm findet; die Haube auf- und niederklappend und kopfnickend trippelt er in eine stille Ecke und verzehrt hier seine Beute. Mit diesem Spiel vertreibt er sich den Vormittag.

Komme ich mittags nach Hause, und er hört meine Stimme, so fliegt er mir durch zwei Stuben entgegen, setzt sich auf meinen Kopf oder meine Schulter und fährt mir mit seinem dünnen Schnabel an den Augen und dem Mund herum, dabei setzt es auch einige freundschaftliche Schnabelhiebe. Leider kann er sich das häßliche Beschmutzen nicht abgewöhnen, ich kann ihn daher auch nie lange bei mir dulden, sondern muß ihn immer bald wieder in sein Reich zurückjagen. Dies gelingt mir immer sehr leicht, ich brauche nur zu versuchen, ihn zu greifen, dann fliegt er sofort davon, denn anfassen läßt er sich trotz aller Freundschaft nicht. Als ich ihn einst doch greifen mußte, um seinen langen Schnabel zu verschneiden, kam er acht Tage lang überhaupt nicht zu mir auf den Kopf oder die Schulter, floh vielmehr sofort ins Bauer, wenn ich ihm nahte.

*) Hören Sie, Herr, der Vogel kann sprechen; Fleisch will er sagen; was solch' Thier doch klug ist! D. L.

**) Sie wissen wol garnicht, daß die Vögel sprechen können? Der Herr, bei dem ich vorher war, der hatte auch einen Vogel, aber der war größer, der redete viel dummes Zeug zusammen. D. L.

Mit anderen Vögeln verträgt er sich, die anderen, namentlich die Insektenfresser, vertragen sich jedoch nicht mit ihm. Die Furchtsamen, wie Lerche, Steinröthel u. a., schreien ängstlich, wenn er sich ihnen naht; die muthigen dagegen neiden ihm seine Mehlwürmer und beißen sich mit ihm daher fortwährend, wobei unser „Widi" natürlich immer den kürzern zieht, denn sogar mein Blaukehlchen treibt den wunderlich ängstlichen Vogel leicht in die Flucht. Schon wegen des Futters könnte man ihn in der Vogelstube nicht halten; die anderen Vögel würden ihm sein Futter, da Herz und Ei für sie Leckerbissen sind, immer auffressen und er würde bald verkümmern. Hält man ihn dagegen, wie ich, in einer Stube, in der die anderen Vögel bis auf den Wiedehopf und einige harmlose: Wachteln, Haubenlerchen u. a. eingebauert sind, so hält er sich vortrefflich. Bald wird er dreist und stibitzt den anderen Vögeln die Nahrung aus den Futtergefäßen, was ihm mit Hülfe seines langen Schnabels leicht gelingt. Dabei kommt es auch wol vor, daß ihm ein Würger oder eine Drossel einen kräftigen Hieb versetzt, dann läßt er das Stehlen auf einige Zeit, doch bald beginnt das alte Spiel von neuem.

Manch' heitere Stunden hat mir der Wiedehopf bereitet, und ich kann daher allen Vogelliebhabern rathen, ihn anzuschaffen, umsomehr, da er leicht zu bekommen ist. Seine Eingewöhnung ist allerdings schwierig, doch nicht mit so großer Schwierigkeit verknüpft, wie beim Zaunkönig und Goldhähnchen. Die Meinung, daß er übel riecht, ist zwar eine weitverbreitete, aber irrige. Im Gegentheil schmutzt er nicht so stark, wie ein Schwarzplättchen, und riecht ebensowenig, wie dieses, wenn man sein Bauer alle Woche reinigt. Besser ist es noch, man erneuert den Sand alle Tage, da der Vogel gern im Sand badet. Seine Nahrung besteht aus obengenanntem Gemisch und ungefähr einem Dutzend Mehlwürmern.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

V. Der Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Gätke hat durch unfehlbare Beobachtungen mit Sicherheit festgestellt, daß die Regenpfeifer bei ihrem Wanderflug 56 geographische Meilen in der Stunde zurückzulegen vermögen. Vor dem Niedersetzen pflegen die Goldregenpfeifer die auserwählte Stelle erst mehrmals zu umkreisen, gleich als wollten sie sich überzeugen, daß nichts Verdächtiges vorhanden ist. Haben sie sich dann wirklich niedergelassen, so stehen sie zuerst einige Augenblicke dicht gedrängt beieinander, um sich dann erst laufend weiter zu zerstreuen. Wie die meisten Strandvögel, versteht auch der Goldregenpfeifer die Kunst des Schwimmens einigermaßen, ist aber darin keineswegs Meister. Bei starken Stürmen sollen ihrer viele auf der Reise im Mer umkommen. Von mir angeschossene Stücke ließen sich lieber mit der Hand ergreifen, als sie zu Lande nicht mehr entrinnen konnten, ehe sie im Wasser ihre Zuflucht suchten; andere thaten es zwar, benahmen sich aber dabei ziemlich ungeschickt, sodaß ich sie leicht fangen konnte, was z. B. bei einem Ufer-, Wasser- oder Strandläufer in solchem Fall oft recht schwierig ist. Seine Stimme läßt der Goldregenpfeifer lieber im Flug als im Sitzen vernehmen, am häufigsten gleich nach dem Auffliegen. Es ist ein voller, lauter, sehr wohltönender Pfiff, der sich mit „tlüi" ziemlich gut wiedergeben läßt und gewöhnlich mehrmals hintereinander ausgestoßen wird. Seltner gilt er dreisilbig „tlüëi"; in der Angst wird er verkürzt und im Ton dünner und lautet dann einfach „tlie"; ähnlich klingt auch der Ruf der Jungen. Bei einiger Geschicklichkeit lernt man das „tlüi" recht täuschend nachpfeifen und vermag dann die ziehenden Regenpfeifer dadurch anzulocken. Im Käfig lassen die Goldregenpfeifer ihren Pfiff oft bis zum Ueberdruß ertönen, namentlich wenn sie im engen Raum ohne andere gefiederte Mitbewohner sich zu langweilen anfangen. Wenn in vielen Büchern angegeben wird (so z. B. auch von Brehm), daß sie außer ihrem Pfiff auch noch einen knarrenden Ton hervorbringen könnten, so muß ich in Uebereinstimmung mit Naumann dazu bemerken, daß ich einen solchen nie gehört habe, obwol ich unzählige Goldregenpfeifer in freier Natur und viele im Zimmer zu beobachten Gelegenheit hatte. Obwol an seinen stillen und menschenleren Brutplätzen ungemein zutraulich, ist der Goldregenpfeifer auf dem Zug doch recht scheu, zumal wenn er erst Gelegenheit hatte, die Tücke des Menschen kennen zu lernen. Sie halten dann fast niemals eine Annäherung auf Schrotschußweite aus; einzelne pflegen weniger mißtrauisch zu sein, denn auch hier gilt der Satz: je größer ein Schwarm, desto scheuer ist er. Dabei kann man den Goldregenpfeifer aber keineswegs dummscheu nennen; er ist nicht mißtrauisch, sondern klug, und lernt sehr bald die wirkliche Gefahr von der eingebildeten zu unterscheiden. Sehr für seine geistige Befähigung dürfte es sprechen, daß er den Jäger schon von weitem flieht, die Annäherung des harmlosen Spaziergängers, des Hirten, des Bauern und Fischers dagegen oft auf ganz kurze Entfernungen aushält; er weiß recht wohl, daß er von dem Erstern alles, von den Letzteren nichts zu fürchten hat. Ein tüchtiges Bad ist dem Goldregenpfeifer Lebensbedürfniß, und wenn er sich an einer trocknen Oertlichkeit aufhält, fliegt er doch wenigstens einmal täglich zur nächsten Lache, um sich zu baden und seinen Durst zu stillen. In freier Natur scheinen Regenwürmer seine Lieblingsnahrung zu bilden; deshalb betreibt er auch mit Vorliebe nach Einbruch der Dämmerung seine Jagd, weil dann die Regenwürmer aus ihren Erdlöchern an die Oberfläche hervorkommen. Ferner verzehrt der Goldregenpfeifer allerhand andres Wassergewürm, insbesondre verschiedene Käfer und deren Larven, ebenso kleine Schnecken mit und ohne Gehäuse. Wenn letztere in überwiegender Menge genossen werden, so erhält dadurch das sonst so köstliche Fleisch des Vogels einen unangenehmen thranigen Beigeschmack. Bei seinem Aufenthalt auf den Feldern nimmt dieser Regen-

pfeifer nebenbei auch allerhand kleine Sämereien zu sich, und auf der Haide nascht er gern an den Mos-, Rausch- und Heidelberen, welche die Entleerungen, sowie die den After umgebenden Federchen ganz blau färben. Der grünen Sat thut er nichts, sondern geht nur zwischen derselben den Regenwürmern nach. Er verursacht also keinerlei Schaden (denn die wenigen Heidelberen kommen bei dem Ueberfluß an solchen nicht in Betracht), macht sich im Gegentheil durch Vertilgen der Regenwürmer auf den Feldern vielfach nützlich und verdient deshalb als ein harmloser, schöner und muntrer Vogel den weitgehendsten Schutz. Ueber die Angabe Naumanns, daß gefangen gehaltene Goldregenpfeifer Mehlwürmer durchaus verschmähen sollen, habe ich mich sehr gewundert, da meine Vögel stets äußerst gierig nach solchen waren. (Fortsetzung folgt).

Zur Züchtung der ceylonischen Fledermaus-Papageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Wol vierzehn Tage währte dieses Paarungsspiel schon, ehe ich eines Morgens und dann noch viele Male die eigentliche Begattung der Papageichen bemerken konnte und nunmehr wahrnahm, daß das Männchen jetzt genau dieselben Bewegungen auf dem Rücken des Weibchens ausführte, wie früher im Futternapf, ein Vorgang, der immer außerordentlich lange währte und vom Weibchen mit größter Geduld ertragen wurde.

Pirol (Oriolus galbula, *L.*).

Star (Sturnus vulgaris, *L.*).

Rosenstar (Sturnus roseus, *L.*).

Hiernach zu schließen, mußte nun bald eine Brut der Vögel zu erwarten sein, umsomehr, als auch das andre Pärchen in gleichen Nisteifer gerathen war. Mit Anfang Januar 1894 hatten denn auch beide Pare, die sich bisjetzt noch leidlich vertrugen, nach langem Durchsuchen der vielen in Baumstämmen vorhandenen Nistgelegenheiten sich für eine Baumhöhle entschieden, von der ich es am wenigsten erwartet hätte, daß sie den Beifall der Papageichen finden würde, denn sie war nach meiner Meinung am unbequemsten nach dem Innern zu erreichen und auch bei der bisherigen Aengstlichkeit der Vögel als die am ungünstigsten gelegne zu betrachten; aber vielleicht drückt sich gerade hierin die Klugheit der Vögel aus.

Beide Weibchen hatten sich nämlich für einen etwa $^1/_2$ m im Durchmesser fassenden Baumstamm entschieden, der, unmittelbar auf dem Fußboden stehend, nur zwei dicht nebeneinander, aber getrennt liegende Nisthöhlen enthielt, deren Eingänge kaum zwei Fuß hoch vom Boden lagen und in deren Nähe ich täglich viel zu thun hatte. Während der eine Eingang unmittelbar in die Nisthöhle hineinführte, konnte die andre Höhle nur durch einen etwa 40 cm langen, tief schräg abwärts führenden schmalen Gang erreicht werden, der in natürlicher Weise durch Ausfaulen eines Nebenasts früher entstanden war. In dieser letztern Nisthöhle gingen die drei Bruten des ersten Pars vor sich, von denen ich im Folgenden hauptsächlich berichten will. Zwar wollte auch das Weibchen des zweiten Pars von dieser Nisthöhle Besitz ergreifen; es mußte aber schließlich dem größern Muth des andern Weibchens weichen, das, obgleich kleiner von Gestalt, doch tüchtig ihm auf den Leib zu rücken verstand, sodaß erstres bald die dicht daneben-liegende Höhlung bezog; damit herrschte vorläufig wieder Frieden unter ihnen. Es war garnicht so unklug von dem ersten Pärchen, gerade diese Niststätte festzuhalten, denn es war die einzige von den vielen vorhandenen, in die ich nur mit der größten Schwierigkeit vermittelst eines hergerichteten Drahts mit daran

befestigtem Löffel hineingreifen konnte. Bei Benutzung eines Lichts vermochte ich jedoch den größten Theil des Nistraums zu übersehen.

Nachdem nun beide Weibchen tagsüber fast ausschließlich in ihren Nisthöhlen sich aufzuhalten pflegten, kamen dieselben doch regelmäßig, fast auf die Minute stimmend, tagtäglich gegen vier Uhr, also zur Zeit der Abenddämmrung im Januar, heraus, kletterten, ohne noch zuvor zu fressen, sogleich in die höchsten Zweige hinauf und hingen sich zur Nachtruhe an. Ebenso schlüpften sie noch während der Morgendämmrung gegen 8 Uhr, ohne gefressen zu haben, regelmäßig wieder in die Nisthöhle hinein. Am hellen Tag erst gingen sie entweder selbst zum Futter oder wurden von ihren Männchen am Eingangsloch gefüttert. Merkwürdigerweise traf es sich, daß beide Weibchen vom selben Tag an, dem 18. Januar, auch die Nacht über im Nest verblieben; es war also anzunehmen, daß von nun an die eigentliche Brut begonnen hatte. So verlief alles gut bis zum 24. Januar, wo das eine Weibchen, und dem 26. Januar, an dem das andre aus mir unerklärlicher Ursache die weitre Brut aufgab. Zwar waren sie bei Tage noch zeitweise im Nest, die Nacht über aber blieben sie jetzt wieder draußen. Um nicht zu stören, ließ ich fürs erste die Nester noch ununtersucht, es dauert ja bekanntlich bei Papageien meistens längre Zeit, ehe eine regelrechte Brut vor sich geht, selbst wenn schon einige Eier gelegt sein sollten, und auch dann sind Eier und Junge oft sechs bis acht Tage, selbst mehrere Wochen im Alter auseinander. Das fernere Verhalten der beiden Pärchen Fledermauspapageien ließ auf weitern Fortgang der Brut hoffen, und wirklich kamen beide Weibchen auch diesmal sonderbarerweise wieder von einunddemselben Tag, dem 7. Februar, an nicht mehr am Abend heraus; so blieben sie drei, bzl. fast vier Wochen verschwunden. Am 28. Februar hörte das eine, am 4. März das andre zu brüten auf.

Das zweite Weibchen, dessen Brutzeit abgelaufen sein mochte, war seit dem Tag, da es zu brüten aufhörte, anscheinend äußerst eifersüchtig auf das noch brütende erste Weibchen geworden, verfolgte und biß es in bedenklicher Weise, sobald es sich draußen erblicken ließ. Wenn auch letztres mit Hilfe seines Männchens das andre stets in die Flucht schlug, so wurde es doch unnöthig lange vom Brutgeschäft ferngehalten; und als gar in den nächsten Tagen das zweite Weibchen mit wahrhaft unglaublicher Bosheit sich stets in nächster Nähe des Nests vom ersten Weibchen aufhielt, um dieses, wenn es wieder hineinschlüpfen wollte, wüthend anzufallen und zu fortwährenden erbitterten Kämpfen zu verleiten, wobei es vom eignen Männchen unterstützt wurde, war es auch mit dieser Brut vorbei.

So überaus interessant auch diese Kämpfe, ja überhaupt das ganze Wesen der ceylonischen Fledermauspapageichen während der Brutzeit anzusehen waren, so unzweifelhaft war auch ein gedeihliches Zusammenhalten der zwei Pärchen jetzt unmöglich, wenn Hoffnung auf Züchtung derselben verbleiben sollte. Kurz entschlossen fing ich daher das zänkische Par heraus und überließ demjenigen Par, dessen Gelege sich als befruchtet erwiesen hatte, den großen Flugraum allein, d. h. insofern, als nunmehr neben ihnen überhaupt keine anderen Papageien sich freifliegend darin befanden. (Fortsetzung folgt).

Die Honigfresser.

Vom Herausgeber.

(Fortsetzung).

Der blaugesichtige Honigfresser (Meliphaga cyanotis, *Lth.*).

Eine Art, die im Jahr 1882 in den zoologischen Garten von London gelangte, ist neuerdings, seit d. J. 1893, im Berliner Garten vorhanden, und auf der bei der vorigen Art erwähnten Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin i. J. 1894 hatte sie der Großhändler G. Reiß gleichfalls. Dieser Honigfresser ist sehr schön gefärbt, an der Oberseite goldgrün mit schwarzem Oberkopf und Nacken, sowie Bartstreif und ebensolcher Kehle und Brust bei weißem Unterkörper, während die nackte, tiefblaue Haut ums Auge ihm ein ganz absonderliches Aussehen verleiht. In der Größe steht er einer starken Drossel gleich.

Er erscheint als ein anziehender und hübscher Vogel, der in Neusüdwales heimisch, häufig und allgemein verbreitet ist. „Ich beobachtete ihn dort überall, ebensowol im Winter als auch im Sommer", sagt Gould. „Am Namoi schoß ich nur ein Stück und da dies fast das einzige war, welches ich jenseits des Gebirgsgebiets wahrnehmen konnte, so glaubte ich, daß seine eigentliche Heimat zwischen der großen Gebirgskette und dem Meer sei. Fast ausschließlich lebt er auf den Eukalypten, wo er zwischen den Blüten und kleinen blätterreichen Zweigen nach seiner Nahrung umhersucht, die zum Theil in Honigsaft, zum Theil in Kerbthieren, wahrscheinlich aber auch in Beren und anderen Früchten besteht; doch konnte ich letztres nicht mit Sicherheit feststellen. Ich sah oft acht oder zehn Köpfe dieser kühnen und klugen Vögel auf einem Baum, wo sie in leichten und zierlichen Bewegungen in jeder Stellung sich anhingen und umherkletterten, oft an den äußersten Spitzen der kleinen, dicht mit Blüten bedeckten Zweige, welche durch ihr Gewicht herabgebogen wurden. Andere Arten vertrieben sie von einem solchen Baum. Oft ließen sie einen ziemlich lauten, jedoch eintönigen Ruf erschallen, der kaum als Gesang bezeichnet werden kann. So oft ich die Eier dieses Vogels fand, waren sie in das verlaßne große kuppelförmige Nest des braunohrigen Säblers (Pomastostomus temporalis) gelegt, der in den weiten Apfelbaum-Anpflanzungen am Ober-Hunter so zahlreich ist. Ob dieser Honigfresser immer jene Nester benutzt oder ob er unter Umständen selbst ein solches erbaut, das konnte ich nicht feststellen und daher möchte ich die Aufmerksamkeit anderer Reisenden anrufen, die in der Lage sind, ihn besser zu beobachten. Er nistet sehr zeitig und macht mindestens zwei Bruten im Jahr. Ich sah am

19. November völlig flügge Junge und nahm im Dezember viele Gelege aus. Gewöhnlich bildeten zwei Eier ein solches, die lebhaft lachsfarben gefärbt und unregelmäßig rostbraun gefleckt sind".

„Dieser Vogel", berichtet Herr Meusel, „frißt so ziemlich dasselbe wie der Goldohrbüschler*); aber er nimmt das Futter gern, sich an das Gitter hängend oder mit den Füßen an die Stange gekrallt, aus dem Napf herauf, weniger, indem er auf dem Boden hüpft. Auf der Stange saugt er mit der Zunge den Saft heraus, doch vermag er auch mit dem Schnabel geschickt Stückchen loszureißen, die er dann ein wenig emporwerfend fängt und verschluckt. Uebrigens ist er der unruhigste und lebhafteste unter unseren Honigfressern. In seltsamer Weise verdreht er den Hals und Kopf, ähnlich wie der einheimische Wendehals, und dann schreit er „tschäh", langsam beginnend, immer rascher, bis es zuletzt in förmliches Pfeifen übergeht. Manchmal stößt er auch die Töne kurz heraus, dabei sich nach rechts und dann nach links wendend, ähnlich wie der Glockenvogel, und dann läßt er, auf der Stange entlangrutschend, gleiche Töne wie die Paradisvögel hören, die förmlich stoßweise herausgeschleudert werden. Mit keinem gefiederten Nachbar hält er Frieden; dagegen scheint er durch Anhänglichkeit und Zahmheit sich bei den Menschen beliebt machen zu wollen, während die drei anderen Honigfresser ein scheues, furchtsames Wesen zeigen". Dazu bemerkt Herr Dr. Heck, daß das Blauohr, wie er ihn nennt, wirklich der liebenswürdigste und gegen den Pfleger dankbarste von diesen Vögeln ist. „Er hat in seinem zutraulichen und zugleich neckischen Wesen etwas Starartiges, und in den Kletterkünsten, so möchte ich fast sagen, gleicht er den Loris oder Pinselzungenpapageien. Das Verdrehen des Halses ist in der That nur mit dem des Wendehalses oder mancher Papageien zu vergleichen, und auch über das seltsame Geschrei hat Meusel ganz richtig berichtet; ich kann es eigentlich nur noch mit dem der Riesenkassike vergleichen".

Der blaugesichtige Honigfresser heißt noch Blauohr (Dr. Heck) und Blauauge (Br.). — Blue-faced Honey-eater *(Gld.)*. Blue-eye der Kolonisten *(Gld.)*; Batikin, Eingeborene von Neusüdwales *(Gld.)*.

Nomenklatur: Gracula cyanotis, Turdus cyaneus et Merops cyanops, *Lth.*; Meliphaga cyanops, *Lew.*; Tropidorhynchus cyanotis, *Vgrs. et Hrsf.*; Entomyza cyanotis, *Swns., Gld., Cb.*

Wissenschaftliche Beschreibung: Oberkopf und Hinterhals schwarz, auf dem Scheitel eine halbmondförmige weiße Zeichnung; Bartstreif jederseits von der Halsseite hinab weiß; nackte Stelle ums Auge lebhaft tiefblau, oberhalb des Auges heller und grünlich scheinend; ganze Oberseite, Flügel und Schwanz goldig glänzend olivengrün, erste Schwingen und die beiden mittelsten Schwanzfedern an der Innenfahne braun, alle Schwanzfedern weiß gespitzt; untere Kopfseiten, Kehle und Brustmitte schieferschwarz; der ganze übrige Unterkörper weiß; Schnabelgrund blaß bläulichgrau, -Spitze schwärzlich horngrau; Augen gelblichweiß, schmaler Ring ums Auge mattschwarz; Füße bläulichgrau. — Weibchen nicht verschieden gefärbt.

Jugendkleid bereits im Nest dem des alten Vogels ähnlich, jedoch dadurch verschieden, daß das nackte Gesicht und der Schnabelgrund blaß gelblicholivenfarben sind und erst nach vollendetem Jahr blau werden; die Augen sind im ersten Herbst dunkel olivengrünlich, doch schon von vorzeitem Ring umgeben. (Schluß folgt).

*) S. Nr. 42 v. J. Für die neuen Leser fügen wir die Angabe der Futterstoffe noch einmal kurz hier an: morgens früh abwechselnd Mehlwürmer oder frische Ameisenpuppen; um 8 Uhr etwa Biskuit, etwas Obst und eine Dattel; um 11 Uhr etwas rohes geschabtes Fleisch; um 1 Uhr das Hauptfutter, bestehend aus eingeweichter Semmel (oder geriebnem Weißbrot), gekochten (oder geriebenen) Gelbrüben, etwas Reis, gekochtem Ei, kleingeschnittenen Feigen (oder kleinen und großen Rosinen), über das Ganze etwas Zucker gestreut; nachmittags weicher, gelber Salat; gegen Abend Semmel in Milch eingeweicht.

Brieflich Mittheilungen.

. . . Als mehrjähriger Abonnent der „Gefiederten Welt" erlaube ich mir, Ihnen heute über meinen Dompfaff zu schreiben; ich entnahm ihn mit noch zwei anderen im Juli 1894 aus drei verschiedenen Nestern. Zu dieser Zeit befand ich mich im Rhöngebirge bei Wüstensachsen, wo ich den südlichen Abhang dieses Gebirgszugs auf seinen Vogelreichthum hin durchstreifte. Während zwei dieser Vögel sich als regelrecht befiederte Männchen entpuppten, war der dritte als Nestling bereits vollständig schwarz und hat sich nach der Mauser in diesem sonderbaren Federkleid erhalten. Der Vogel befindet sich heute wohl und munter, und ich bemerke ausdrücklich, daß ich ganz wenig Hanf fütterе, ebenso, daß der Aufenthalt des Vogels sich in einem ganz hellen Korridor befindet, zwei Umstände, deren Einwirkung man im allgemeinen diese absonderliche Färbung zuzuschreiben pflegt. Der Vogel ist so tiefschwarz gefärbt, daß sich nicht einmal die Kopfplatte vom übrigen Gefieder abhebt. Ich beabsichtige, der Merkwürdigkeit halber diesen Vogel zur nächsten „Ornis"-Ausstellung nach Berlin zu senden; ich bedaure, nicht das ganze Nest, d. h. sämmtliche Jungen mitgenommen zu haben, da es doch von großem Interesse gewesen wäre, zu beobachten, ob sich sämmtliche Nestlinge schwarz verfärbt hätten. Den Vogel zeigte ich schon vielen hiesigen Vogelliebhabern, die höchst erstaunt waren, einen so eigenthümlich gefärbten Dompfaff zu sehen, und Herr Kullmann veranlaßte mich, die Schilderung des Vogels hier zu veröffentlichen. Fr. Weissensel.

(Schwarze Dompfaffen kommen sowol in der Freiheit, als auch im Käfig vor, wenn sie auch allerdings kaum jemals so rein und tief schwarz gefärbt sind, wie der Ihrige. Sie sind in allen Fällen fragelos interessante Vögel, und wenn Sie Ihren Gimpel, der schon von frühester Jugend her schwarz gewesen, nach Berlin zur Ausstellung des Vereins „Ornis" schicken wollen, so wird er uns natürlich sehr willkommen sein. Ihnen und Herrn Kullmann vielen Dank!)

Aus den Vereinen.

Berlin, „Ornis", Verein für Vogelkunde und -liebhaberei. Unter Bezugnahme auf den [illegible] d. Mts. bitten wir die betheiligten Leser vielmals und [illegible] Hefte beigelegte Programm unsrer Ausstellung [illegible] beachten zu wollen. Die Herren Händler laden wir diesmal

noch ganz besonders ein, die Sammlungen einerseits von fremdländischen und andrerseits von einheimischen Vögeln so reichhaltig wie irgend möglich gestalten zu helfen. Unsre siebente Ausstellung, die gleichfalls so nahe zum Frühjahr hin stattfand, zeigte, daß in Berlin und auch wol von auswärts her außerordentlich viele Züchter und Käufer sich einfanden, die vor dem Beginn der Frühjahrshecken die Bevölkerung ihrer Vogelstuben und Käfige bereichern und vervollständigen wollten und also mehr oder minder große Einkäufe machten. So wird es sicherlich auch diesmal werden, worauf wir jedenfalls aufmerksam machen müssen. — Zum Ausstellungs-Direktor ist auch diesmal wieder Herr Dekorationsmaler E. Hinze gewählt worden und zum Ausstellungs-Kassenführer Herr Ingenieur J. Hinze. Im übrigen besteht die Ausstellungs-Kommission in folgenden Herren: Obmänner: für Kanarien Herr Rentner W. Mieth, für fremdländische Vögel Herr Zahntechniker H. Behl, für einheimische Vögel Herr Vogelhändler Wilhelm, für Geräthschaften Herr Nadlermeister Schindler. Annahme- und Absendungs-Kommission: für Kanarien die Herren W. Mieth und Kanarienzüchter G. Rudolph; für alle anderen Vögel die Herren Redakteur Karl Ruß, Behl, Hauck, Wilhelm, Bohnenstengel. Lotterie-Ankaufs-Kommission: die Herren Kaufmann E. Guttmann, Hauck und Wilcke. Abnahme-Kommission der Lotterievögel: für Kanarien die Herren Mieth, E. Hinze, Rudolph; für fremdländische Vögel die Herren Dr. Ruß, Behl, Wilhelm. Ablehnungs-Kommission: Dr. Ruß, W. Mieth, E. Hinze. Futtermeister der Ausstellung ist Herr Vogelhändler W. Lemm. — Die 6000 Lose sind bereits ausgegeben und den Hauptvertrieb hat Herr Ingenieur J. Hinze, Berlin, Hochmeisterstr. 28, übernommen. In Berlin werden sie in allen Vogelhandlungen verkauft.

Anfragen u. Auskunft.

* Baronesse Krauß: Jedenfalls rathe ich dringend, daß Sie zu dem Grauköpfchen-Männchen wieder ein Weibchen derselben Art beschaffen. Weder ein andres Männchen Grauköpfchen, noch ein Wellensittich würden für Ihr zurückgebliebnes Männchen so gute Genossen sein. Wol könnten zwei solche ganz gleichen oder auch die genannten ungleichen Vögel friedlich beisammen leben, aber das hätte dann doch garkeinen Zweck. So aber, wenn Sie das Pärchen wieder vervollständigen, können Sie doch immer die Freude haben, daß Sie über kurz oder lang zu einer glücklichen Züchtung gelangen.

* Herrn Kaufmann Wilhelm Lesser: 1. Ihre weiteren Mittheilungen über die Fütterung Ihres Neuntödters und die damit erreichten Erfolge werden mir für die „Gefiederte Welt" selbstverständlich immer willkommen sein. 2. Den Amazonenpapagei Ihres Herrn Schwiegersohns Registrator Schulz könnte ich doch nur dann mit Aussicht auf guten Erfolg behandeln, wenn ich ganz genaue Auskunft bekomme, und deshalb hatte ich angeordnet, daß er mir überbracht werde. Ob dies im ganzen Bauer oder, wie es so oft geschieht, in einem Versandtkäfig oder gar nur in einem Korbe bewirkt wird, ist ja im wesentlichen ganz gleich. 3. Wenn Sie mir nun aber schreiben, daß der Papagei alle möglichen menschlichen Nahrungsmittel gefressen hat und das schon seit sechs Jahren, so kann ich Ihnen zu meinem großen Bedauern nur sagen, daß dann kaum eine Aussicht auf Hilfe und Besserung vorhanden ist, sondern daß der Papagei höchstwahrscheinlich über kurz oder lang elend zugrunde gehen wird. Darin liegt es auch offenbar begründet, daß er nur so wenig sprechen gelernt hat. Wollten Sie ihn noch retten — und dann könnten Sie ihn ja allerdings noch lange Jahre erhalten — so müßten Sie ihn vor allem in durchaus strenger Weise nur auf naturgemäße Nahrungsmittel setzen. Andern Rath wüßte ich beim besten Willen Ihnen nicht zu geben.

* Herrn Wertmeister Alwin Kohn: 1. Das Helenafasänchen gehört allerdings zu den Prachtfinken, die wol leicht nisten, jedoch nur sehr schwierig zur vollen, glücklichen Brut gelangen, zumal die Brutzeit in ihrer Heimat in unsere Herbst- und Frühwintermonate fällt. Nun müßten Sie also bis zum Herbst dieses Jahres warten. Da aber auch dann die Aufzucht der Jungen bei allen Arten dieser schönsten, doch zartesten Astrilde ohne das entsprechende Aetzfutter für die Jungen, nämlich die frischen Ameisenpuppen, sehr schwer, ja fast unmöglich ist, so schlage ich einen ganz andern Weg vor. Sie geben dem Par Helenafasänchen jetzt keinerlei Nestbaustoffe, auch am besten nur einen kleinern oder mittlern Käfig und lassen sie darin ruhig so lange sitzen, natürlich bei naturgemäßer Verpflegung, bis es im Frühjahr frische Ameisenpuppen gibt. Dann, also zu Anfang oder Mitte Mai, setzen Sie das Par in einen zweckmäßig eingerichteten Heckkäfig, in welchem zwei Nistgelegenheiten vorhanden sind und den sie in allen Dingen nach dem in Ihrem Besitz befindlichen „Vogelzucht-Buch" eingerichtet haben. Dabei füttern Sie, außer der bisherigen Nahrung, anfangs mit wenigen und später allmählich immer reichlicheren frischen Ameisenpuppen, die dann den entsprechenden Nahrungsstoff zur Aufzucht der Jungen bilden. Wenn Sie alle Bedingungen erfüllen und vornehmlich jede Störung von den Vögelchen fernhalten, so werden Sie hoffentlich wol zur glücklichen Züchtung gelangen. Ihr Käfig ist für das eine Par Helenafasänchen groß genug.

* Herrn Walter Klapp: 1. Solange Sie sich noch als Anfänger fühlen müssen, thun Sie sicherlich am besten daran, wenn Sie mit dem Lori von den blauen Bergen beginnen. Er ist kräftig, ausdauernd, überaus munter und nistet bei sachgemäßer Behandlung nicht selten. Dazu ergibt er sich auch insofern als ein werthvoller Vogel, als die gezüchteten Jungen, wie Herr Karl Petermann in Rostock u. A. festgestellt haben, auch sehr liebenswürdig, leicht zähmbar und sogar sprachbegabt sich zeigen. 2. Ob diese Art oder der Schmucklori thatsächlich schöner ist, dürfte im ganzen schwierig zu unterscheiden sein. Greller farbenbunt ist der Lori von den blauen Bergen, sanfter schön gleichsam der Schmucklori, aber beide sind farbenreiche, tropisch-prächtige Vögel. 3. Beide sind unter Umständen tüchtige Schreier, beide haben die Erregbarkeit der Loris überhaupt, ebenso dürften beide übereinstimmend sprachbegabt sein und schließlich kommt die Liebenswürdigkeit, das Sprechenlernen und jeder andre Vorzug lediglich auf die Erziehung des einzelnen Vogels an. 3. In der lebenskräftigen Ausdauer dürften sie beide ebenso übereinstimmend sein wie in der Ernährung hinsichtlich derer Sie ja Alles, was bisher die Erfahrung festgestellt hat, in meinem Buch „Die sprechenden Papageien", das Sie besitzen, verzeichnet finden. 4. Allerdings ist der Schmucklori bedeutend kleiner als der Gebirgslori. 5. Schließlich würde für Ihre Verhältnisse und Ansprüche doch wol ein Pärchen Schmuckloris insofern besser sich eignen, als sie, weil etwas zarter, auch weniger stürmisch und geringere Schreier sind. 6. Da die Schmuckloris jetzt im Handel recht selten sind, so müssen Sie mit Ruhe und Geduld warten und mit größter Aufmerksamkeit den Anzeigentheil verfolgen. Irgendwelche Befürchtungen inbetreff des Ankaufs können Sie ja leicht dadurch abwehren, daß Sie sofort bei mir anfragen. 7. Da die Loris keine argen Nager sind, so dürfen Sie ohne Bedenken einen Holzkäfig mit Drahtgitter, wenn er sonst nur recht zweckmäßig eingerichtet ist, anschaffen und über die Größenverhältnisse und Einrichtung finden Sie ja genaue Angaben in dem genannten Buch.

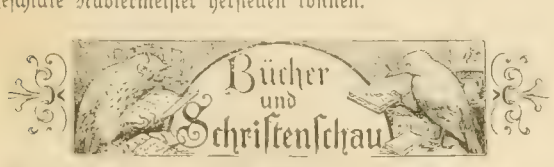
* Herrn Ernst Zöllner: Der richtigste Weg für Sie als Anfänger wird der sein, daß Sie in dem angeschafften Buch „Der Kanarienvogel" aufmerksam nachlesen und dann bei allen den Punkten, wo Sie noch nähere Belehrung haben möchten, an die Leitung der „Gefiederten Welt" bestimmte Anfragen richten. 2. Die Stelle in dem genannten Buch, in welcher vom Abhören der Kanarienvögel gesprochen ist, haben Sie ja völlig falsch verstanden. Die Herren, welche, zumal in früherer Zeit, das Abhören der Kanarienvögel übernahmen, wie z. B. der alte Rentier Kunze, hatten ihre Freude daran, bei den damaligen großen Züchtern und Händlern, wie z. B. Herrn W. Mieth in Berlin, die jungen Kanarienvögel singen zu hören und dann nach deren Werth abzuschätzen. Aber es ist solchen Herren doch niemals eingefallen, dann auch ganz fremden Leuten oder überhaupt besondere Rathschläge zu geben. Diese können die Anfänger immer nur entweder aus meinem Buch entnehmen oder aus den Antworten, die hier auf alle Fragen gegeben werden. 3. Ihre letzte Frage haben Sie inzwischen wol bereits brieflich beantwortet erhalten.

* Herrn H. Paulsen: 1. Der Papagei, von dem Sie schreiben, daß er nach 13 Jahren auf einmal anfängt, Eier zu legen, bis jetzt 6 Stück, und zwar alle vier Wochen eins gelegt hat, ist der kleine gelbgehäubte Kakadu. Sein Gefieder ist reinweiß und wenn er die Haube sträubt, so kommt deren schöne gelbe Färbung zum Vorschein. Die graubraune Fleckung auf den Flügeln und dem Rücken wird sicherlich nichts andres

sein, als Schmutz, der sich infolgedessen angesetzt hat, daß der Vogel niemals zum Baden gelangt ist. Das Eierlegen kommt ja bei den verschiedensten Papageien vor und seltsamer-, jedoch auch erklärlicherweise gerade bei solchen, die schon seit längrer Zeit in der Gefangenschaft sich befinden. Beachtenswerth ist es bei Ihnen, daß der Vogel den Kalk für die Eischalen sich verschaffte, indem er die Tapeten von den Wänden riß und dann Kalk fraß. Sie werden wol darin recht haben, daß seine Ernährung keine naturgemäße gewesen ist; menschliche Nahrungsmittel darf ein Kakadu ebensowenig wie andere Vögel bekommen. 2. Die deutschen Namen der amerikanischen Papageien, die Sie zu wissen wünschen, sind: Lanius ludovicianus excubitoroides, *Cs.* = Weißbürzeliger Würger; Tyrannus verticalis, *Say* = Arkansas-Tyrann; Xanthocephalus xanthocephalus, *Bp.* = Orangeköpfiger Star; Scolecophagus cyanocephalus, *Wgl.* = Stahlblauköpfige Grakel; Sialia sialis, *L.* = Blauer Hüttensänger; Ceryle alcyon, *L.* = Gürtel-Eisvogel; Zenaidara macroura ist ein Turteltäubchen. Die verschiedenen Verwandtschaften dieser Vögel mit unseren europäischen können Sie ja aus den Gattungsnamen ersehen. Die Tyrannen stehen den Würgern nahe, die Grakeln gehören zu den Staren, der Hüttensänger ist den Grasmücken verwandt.

* Herrn Strohmeier: 1. Wenn Ihr Pärchen Gebirgsloris sich begattet, so ist es die höchste Zeit dazu, daß Sie die Vögel in einen entsprechenden Käfig bringen mit Nistkasten. Lesen Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I über diese Vogelart nach, so werden Sie finden, daß dieselbe leicht und ergibig nistet. Auch finden Sie darin alle nähere Anleitung zur Züchtung. 2. Ihre Frage inbetreff der Fütterung der Tauben ist so unklar, daß ich beim besten Willen nicht weiß, hinsichtlich welcher Arten Sie Auskunft haben wollen — Felsentauben, Fruchttauben, Papageitauben sind doch verschiedene Arten. Auch über diese Vögel finden Sie in dem „Handbuch" genaue Auskunft, doch will ich Ihnen gern auch unmittelbare Rathschläge geben, wenn Sie mir nur klar schreiben, um was es sich handelt. 3. In dem „Vogelmarkt" hier werden alle beachtenswerthen Erscheinungen des Vogelhandels und insbesondre die seltenen, neu eingeführten Vögel besprochen, von denen uns die Händler Mittheilung machen und sie werden dann besonders eingehend behandelt und sogar abgebildet, wenn die Handlungen sie uns zur Bestimmung zuschicken. Ein Honorar für diese Besprechungen verlange ich weder, noch nehme ich es überhaupt an. Allerdings soll der „Vogelmarkt" auch den Händlern, in der Hauptsache aber den Liebhabern und Züchtern dienen.

* Herrn Ph. Goebel: Für die Vogelstube sowol als auch den großen Flugkäfig oder die Voliere im Freien habe ich einen besondern Fangkäfig eingerichtet. Dies ist ein möglichst geräumiges, einfaches, viereckiges Drahtbauer ohne unteren Boden, aber mit einer großen leichtgehenden Fallthür an einer Schmalseite. Dies wird in der Vogelstube oder dem Flugkäfig an einer bestimmten Stelle aufgestellt und zwar so, daß es ein- für allemal über dem großen Wasser-, Trink- und Badegefäß steht. Die Fallthür ist natürlich für gewöhnlich immer offen und nur dann, wenn bestimmte Vögel herausgefangen werden sollen, wird sie so gestellt, daß man sie leicht und geräuschlos hinunterklappen lassen kann. Einen solchen Fangkäfig, dessen Beschreibung und Abbildung ich in meinem kleinen „Vogelzucht-Buch" gebracht habe, wird Ihnen jeder geschickte Nadlermeister herstellen können.



„Oettel's Kalender für Geflügelfreunde für das Jahr 1895". Ein Jahrbuch für Freunde der Geflügel- und Vogelwelt. 14. Jahrgang. Preis 1 Mk. Verlag von Wilhelm Köhler in Minden i. W.

Dieser älteste aller Geflügelkalender zeigt sich uns in einem neuen elegant ausgeführten dauerhaften Einband mit Goldpressung und es ist erstaunlich, welchen Reichthum der verschiedenartigsten Mittheilungen der Herr Herausgeber auf dem verhältnißmäßig engen Raum von 10 Bogen zu bieten vermag. Da ist eigentlich Alles vertreten: Astronomischer, ornithologischer, Geflügelzucht-, Jagd-, Trächtigkeits- und Brütekalender; reiche Mittheilungen über Luxus- und Nutzgeflügelzucht, Taubenzucht, Anleitung zur Stubenvogelzucht und andere ornithologische Aufsätze, Geflügel-Lexikon, praktische Tabellen, kleinere Mittheilungen u. a. m. Fast alle Artikel sind mit vorzüglich ausgeführten Abbildungen ausgestattet. Treffliche Originalbilder von Jean Bungartz zeigen uns „Ostfriesische Möven", das „Augsburger Huhn", „Kuckuckshuhn von Mecheln", „die Eichbühler Taube", „Pfautauben", die „verschiedenen Rassen der Kanarienvögel" u. a. Dem schließen sich die herrlich ausgeführten Bilder von G. Mützel „Der Mönchsittich", Rob. Kretschmer „Die Löffelente" und viele andere zahlreiche Illustrationen würdig an.

Der Kalender, welcher jährlich wiederkehrt und in diesem Jahr schon zum 14. Male erscheint, sollte Jedem ein gern gesehener lieber Gast sein. Wir können denselben nicht nur jedem Geflügelfreund, sondern auch jedem Vogelliebhaber aufs Beste empfehlen und sind überzeugt, daß ihm die kleine Ausgabe von nur 1 Mark nicht gereuen wird.

Herren Dr. Floericke, Roman Puschnig, Arthur Herrmann, Franz Grosse, H. Hocke: Beiträge mit Dank erhalten!

Herrn Richard Stiehler: Vielen Dank für die freundliche Mittheilung, daß Sie schon am 18. Januar in Kötzschenbroda vier Stare gesehen haben, die mit Amseln zusammen auf einer Futterstelle saßen und dann munter und lustig umherflogen. Die Schlüsse, die man daraus zu ziehen pflegt, sind aber meistens nicht zutreffend, denn einerseits beobachtet man immer häufiger und in den verschiedensten Gegenden, daß Stare in kleinen Flügen hier und da überwintern; sodann weiß man nicht, ob solche Vögel nicht viel weiter in nordischer Gegend heimisch und allmählich nordwärts streichend schon auf der Heimkehr begriffen sind oder auch umgekehrt erst aus dem Norden kommend hier durchstreichen. Schließlich könnte der Flug Stare auch blos streichend dadurch zu Ihnen gekommen sein, daß irgendwo etwas nördlicher oder im Gebirge ihre bisherige Wasserstelle zugefroren war.

Zu unserm Bilde.

Unser schöner heimischer Pirol (Oriolus galbula, *L.*) ist über ganz Europa mit Ausnahme des hohen Nordens und über West- und Mittelasien verbreitet; auf dem Winterzug geht er durch ganz Afrika und Südasien. Bei uns in Deutschland erscheint er erst Mitte Mai und zieht bereits Mitte August wieder fort. Trotz dieses kurzen Aufenthalts und trotz seines scheuen Wesens und seiner versteckten Lebensweise ist er durch seinen klangvollen Ruf im Volk allbekannt. Er kommt sowol in der Ebene, wie in Gebirgsgegenden vor und bewohnt dichte Laub- und gemischte Wälder, namentlich Birken- und Eichenhaine, doch auch Baum- und Obstgärten in der Nähe menschlicher Wohnungen. Ueberall sucht er die dichtesten Baumkronen auf, umgeht in der Regel niedriges Gebüsch, vermeidet Lichtungen und kommt nur selten zum Boden herab. Unruhig und rastlos in seinem Wesen, fliegt er hurtig hin und her, weithin in Schlangenlinien mit rauschendem Flügelschlag und in der Nähe flatternd und schwebend. Gegen alle anderen Vögel ist er unverträglich. Seine Nahrung besteht aus allerlei Insekten und Früchten. Anfang Juni schreitet das Pärchen zur Brut. Das Nest wird in sehr geschickter Weise gewöhnlich in einer Zweiggabel an einem weit abstehenden Ast eines hohen Baums oder im Wipfel eines solchen erbaut. Es wird aus Fasern, Bast, Grasblättern, Ranken, Halmen u. a. ungemein kunstvoll als ein tiefes napfförmiges Körbchen vom Männchen und Weibchen gemeinsam geflochten, von außen mit Moos, Flechten und Kerbthiergespinnsten gewebt und innen mit Rispen, Thier- und Pflanzenwolle nebst Federn ausgerundet. Das Gelege besteht aus vier bis fünf weißen, aschgrau und röthlichbraun gepunkteten und gefleckten Eiern, die in fünfzehn Tagen erbrütet werden. Der Lockton des Pirols ist bald ein rauhes, langgezogenes „kräääk", bald ein helles, kurz ertönendes „tät". Der Gesang besteht (nach Mathias Rausch) zum größten Theil in lauten, klangvollen Flötentönen, die zwei- oder dreisilbig sind und von dem Vogel zwei- bis

dreimal unmittelbar hintereinander wiederholt und hierdurch zu einem Ganzen verbunden werden. Diese Flötentöne, so einfach sie auch erschallen, sind dennoch nicht bei jedem Pirol genau dieselben. Der eine Vogel dehnt sie langsamer, der andre wieder hastiger, wodurch ungleiche Tongebilde entstehen; je länger die Stimme auf dem einzelnen Ton ruht, desto schöner ist der Flötenruf und umso geschätzter der Vogel. Neben dem allbekannten Ruf hat der Pirol aber auch noch einen besondern Gesang. Dieser ist nicht flötenartig, sondern besteht aus harten und murmelnden Tönen und ist nicht besonders laut; er gleicht einem kreischenden, heisern Geplauder, das zwar nicht unangenehm, aber als Gesang ohne Bedeutung ist. In freier Natur ist dieser Theil des Pirolgesangs von der Höhe seines Standorts herab unserm Ohr kaum vernehmbar, da er im Gesäusel des Laubs leicht aufgeht. Ein wesentlicher Theil im Gesang des Pirols ist auch der vorerwähnte langgezogne, rauhe Ton „krääät", mit welchem der Vogel seinen Gesang gleichsam abschließt; darauf macht er eine Pause von einigen Sekunden und fängt dann mit den Flötenrufen wieder an. — Man hört den Gesang des Pirols gleich vom Zeitpunkt seiner Ankunft bis gegen Ende Juli, und zwar sehr fleißig den ganzen Tag, besonders feurig morgens, zwei bis drei Stunden nach Sonnenaufgang, und ebenso lange abends vor Sonnenuntergang.

Als Stubenvogel hat man den Pirol früher wenig geschätzt, seine Erhaltung als schwierig, sein Wesen im Käfig als langweilig bezeichnet; erst in neuerer Zeit ist vonseiten erfahrener Vogelwirthe darauf hingewiesen worden, daß er bei sachverständiger Ernährung sich nicht allein gut hält, sondern auch durch seinen vollen Gesang erfreut. Gewöhnlich werden junge Vögel aus dem Nest genommen und aufgefüttert. Man päppelt sie mit rohem Rinderherz oder magerm Rindfleisch, oder auch abwechselnd mit süßem Käsequargk; noch zuträglicher, doch umständlicher ist die Fütterung mit frischen Ameisenpuppen. Alte Wildfänge setzt man, zur Verhinderung des Umhertobens, anfangs mit gebundenen Flügeln (worin, nebenbei bemerkt, durchaus keine Thierquälerei liegt) in Einzelkäfige von 60 cm Länge, 30 cm Breite und 40 cm Höhe, selbstverständlich mit weicher, elastischer Decke; auch die Schmalseiten sind anfangs mit weichem Stoff zu verhüllen. An den Schmalseiten sollen die trogartigen Freß- und Trinkgeschirre angebracht sein, vor diesen gleichlaufend je ein fingerdickes Sprungholz und zwischen beiden letzteren in der Mitte etwa 12 cm höher ein drittes. Der Käfig wird am besten an der Rückwand des Zimmers etwas über Mannshöhe aufgehängt, sodaß der Vogel den ganzen Raum leicht überblicken und sich an die Umgebung gewöhnen kann. In der ersten Zeit wird er lediglich mit frischen Ameisenpuppen versorgt, etwa acht bis vierzehn Tage lang. Später mengt man dazu geriebne Möre und gekochtes geriebnes Rinderherz oder Weißwurm; auch etwas geriebnen süßen Käsequargk, der für die Vögel Leckerbissen ist, mischt man hinzu. Der Schwerpunkt in der Pflege des Pirols und die einzige Schwierigkeit derselben beruht nach Mathias Rausch in der zweckmäßigen Behandlung während der Mauser des Vogels, die in die Monate Januar und Februar fällt und etwa sechs Wochen dauert. „Soll ein Pirol gut mausern", sagt der genannte erfahrungsreiche Vogelwirth, „so darf er im Dezember nicht mehr an Versettung leiden. Ist dies trotzdem der Fall, so muß durch Futteränderung auf Absonderung des Fetts hingewirkt werden. Die Fleischbestandtheile in der Futtermischung müssen allmählich verringert, die trockenen Ameisenpuppen dagegen verhältnißmäßig vermehrt, überhaupt dem Vogel das Futter etwas knapper zugemessen werden, ohne daß er eigentlich zu hungern braucht. Oft ist es genügend, während der Abendstunden dem Vogel das Futter zu entziehen, oder seinen Käfig, um den Insassen am Fressen zu hindern, gleich in der Dämmerung zu verhüllen, da dann während der langen Nächte bei dem Mangel neuer Nahrung das übermäßige Fett ohnehin vergeht. Wesentlich während der Mauser ist auch eine ziemlich gleichmäßig und gut erwärmte Stube. Man hängt daher den Vogel ziemlich hoch an einen Ort, der licht, zugirei und trocken ist und ihn nicht allzu großen Wärmeschwankungen aussetzt. Ist während der Nacht die Stubenwärme eine gar zu niedre, so verhänge man den Käfig am Abend mit einem dichten wollnen Tuch. Die Fütterung mit Mehlwürmern beginnt mit der zweiten Hälfte des Dezember; man fängt mit fünf Stück für den Tag an und steigt täglich um zwei bis drei, bis die Zahl dreißig oder vierzig im Tag erreicht ist; man gibt sie in zwei Theilen, die Hälfte morgens vor der Futterzubereitung, die andre Hälfte abends vor dem Schlafengehen. Dem Mischfutter kann zur Mauserzeit auch noch ein Kaffeelöffel voll hartgekochtes, feingehacktes Hühnerei beigemengt werden. Bei dieser Pflege wird man die ersten Spuren des Federnwechsels bald bemerken, und sind einmal einige Schwung- und Schwanzfedern ausgefallen, so wird bei gleichmäßiger Behandlung die Mauser rasch vonstatten gehen. Mit Beginn der Mauser fängt in der Regel der Pirol auch mit dem Gesang an. Aus dem Nest genommene junge Vögel lassen sich während der ersten Mauser und nach derselben nur wenig hören, zehn bis zwanzig Rufe im Tag ist ihre ganze Leistung; erst bei Eintritt der zweiten Mauser werden sie fleißig im Gesang. Sie singen dann von Anfang Januar bis Juli den ganzen Tag hindurch, und bei guter Beleuchtung auch abends im Winter. Der Werth des Vogels kommt erst dann so recht zur Geltung. Einjährige Wildfänge singen gleich nach der ersten Mauser ziemlich fleißig und mausern auch nicht schwieriger als junge Nestlinge. Ist der Pirol über die Gesangszeit hinaus, so ist die Fütterung wieder auf die früheren nahrhaften, aber nicht reizbaren Bestandtheile zu beschränken, also das Eifutter und die Mehlwürmer fortzulassen; letztere müssen schon nach Beendigung der Mauser allmählich vermindert und auch während der Gesangszeit auf acht bis zwölf Stück täglich herabgesetzt werden, da die große Zahl von vierzig auf die Dauer den Vogel zu sehr überreizen würde". Bei solcher Pflege wird der Liebhaber auch am Pirol seine Freude haben. —

Zu unseren beliebtesten Stubenvögeln gehört der gemeine Star (Sturnus vulgaris, *L.*), einer unserer volksthümlichsten heimischen Vögel. Er ist in seinem Wesen, in den Eigenthümlichkeiten seines Freilebens allbekannt. Als Stubenvogel läßt er sich leicht erhalten und ist geschätzt, weil er leicht zahm wird, unermüdlich seinen drolligen, schnurrenden Gesang hören läßt, Gesänge anderer Vögel, sowie die verschiedensten Laute nachahmt, ihm vorgepfiffene Lieder leicht begreift und vor allem weil er auch unschwer menschliche Worte und Sätze nachsprechen lernt. In letztrer Hinsicht ist er nächst den Papageien und den krähenartigen Vögeln einer Derjenigen, die als sprachbegabte Art am meisten in Betracht kommen. Einzelne Worte lernt ein Star wol noch leichter nachsprechen, als ein Rabe und mancher Papagei; es gibt auch verhältnißmäßig recht viele Vögel dieser Art, die überhaupt menschliche Worte auffassen. Aber in andrer Beziehung steht der Star den übrigen gefiederten Sprechern doch entschieden nach; er besitzt vor allem nicht die Gabe, das Gelernte dauernd festzuhalten, wie es die Papageien können, vergißt vielmehr über Neuerlerntem das Alte und der Pfleger muß mit ihm das Erlernte immer wieder üben, damit er es behält; auch lernt er nicht soviel Worte und Sätze, wie ein Papagei. Dies Alles ist natürlich nur die Regel, von der es bedeutsame Ausnahmen gibt, denn erfahrene Pfleger und zuverlässige Berichterstatter haben von ihren sprechenden Staren hervorragende Leistungen berichtet. Jedenfalls ist der Star so recht ein „sprechender Vogel für's Volk" und verdiente als solcher mehr Beachtung, als ihm bisher im Großen und Ganzen zutheil geworden; vielleicht würde sich dann bei eingehendster, liebevollster Beschäftigung mit einem solchen Vogel zeigen, daß seine Begabung noch weiter geht. In Gegenden, wo man die Stare für durchaus schädlich hält, sollte man sie nicht massenhaft morden, sondern vielmehr für die Liebhaberei lebend fangen — soweit es die Landesgesetze erlauben. Heutzutage freilich ist das Töten der Vögel eher erlaubt, als ihr Fang für den Käfig. —

Auffallend ist es, daß wir von allen übrigen Staren und Stärlingen so außerordentlich wenige Arten vor uns haben, unter denen es sprachbegabte Vögel gibt; wirklich nachgewiesen sind solche nur beim Heuschreckenstar und einigen Beo-Arten. Auch der durch die Schönheit seines Gefieders ausgezeichnete Rosenstar (Sturnus roseus, *L.*) hat uns unter den Angehörigen seiner Art noch keinen Sprecher geliefert. Er wird insofern zu den einheimischen Vögeln mitgezählt, als er außer Nord- und Mittelasien auch Südosteuropa bewohnt und bisweilen auf seinen Wanderungen, namentlich in Heuschreckenjahren, auch nach Deutschland, bzl. ganz Mitteleuropa kommt. Als Stubenvogel hat er sich bisher in keiner Hinsicht empfehlenswerth gezeigt, doch ist es nicht ausgeschlossen, daß man vielleicht noch bessere Erfahrungen mit ihm macht. Leider kommt er zu selten in den Handel. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin, für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 6. Magdeburg, den 7. Februar 1895. XXIV. Jahrg.

Ueber die Ernährung und das Trinkwasser unserer Stubenvögel.

Von Arthur Dresler.

Es ist ja allbekannt, daß die Widerstandsfähigkeit eines thierischen Körpers ganz und gar von dem Zustand der Ernährung abhängig ist, in welchem sich dieser befindet, daß alle Erkrankungen vor allem einen hierfür veranlagten oder aufnahmefähigen Boden vorgefunden haben und daß ein tötlicher Verlauf derselben die Widerstandslosigkeit des Organismus bedeutet. So erklärt es sich auch, daß z. B. von mehreren Menschen, die von einunddemselben infizirten Stoff Theile zu sich genommen haben, einige erkranken und sterben, andere nur unter leichten Störungen leiden und bald gesunden, noch andere wiederum vollkommen unberührt davon bleiben.

Das Alles ist gänzlich einwandsfrei und soll hier auch nur angeführt sein, um die Vogelfreunde zum Wohl ihrer Schützlinge zu ernstem Nachdenken anzuregen und auf meine weiteren Ausführungen vorzubereiten. —

Mich selbst bestimmt Erfahrung, diese zur Erwägung zu stellen. Auch ich war, was die Ernährung unserer Sänger anbetrifft, so ziemlich sorglos — sorglos in dem Sinn, als mir hierfür eine genügende Erfahrung der anderen Vogelliebhaber zu Gebote stand — wenn ich auch die leichte und sehr geläufige Anschauung, daß zwischen der Daseinsbedingung eines Menschen und eines Vogels (warmblütigen Thiers überhaupt) ein erheblicher Unterschied vorliege, aus dem Grund schon nicht theile, weil ein jedes Thier vom sittlichen Standpunkt aus meiner Fürsorge anvertraut ist (von wissenschaftlichen Gesichtspunkten fürs erste abgesehen). In wieviel größerm Maß muß das der Fall sein, wenn, wie bei unsrer Liebhaberei, das Dasein des Thiers und sein Wohlbefinden sich bedingungslos in unseren Händen befindet und wir für dasselbe verantwortlich erscheinen. Der freie Vogel sucht die für sein gesundes Dasein nöthigen Bedingungen unter allen Umständen und in möglichst vollkommener Weise zu erfüllen. Anders der gefangene Vogel, der ganz auf unser Wissen und unser Herz angewiesen ist. Das letztre — ich nehme es zur Ehre eines jeden Vogelliebhabers an — besitzt er voll und ganz, aber um unser Wissen über seine gesunde Daseinsbedingung, fürchte ich, steht es leider noch übel.

Was wir, außer über die Lebensweise, von den uns bekannten Vögeln wirklich wissen, ist äußerst wenig. So sind wir hauptsächlich immer noch im Zweifel über die Wirkung der verschiedenen, ihnen gereichten Futterstoffe. Wir wissen nicht, ob wir das Dasein eines gefangnen Vogels mit ihnen verlängern oder verkürzen. Wir geben uns damit zufrieden, daß wir diesen und jenen Sänger einige Jahre wohl und singend uns zu erhalten vermögen. Und das soll als ein an sich dankenswerther Erfolg anerkannt bleiben. Trotzdem ist die bedenkliche Thatsache doch nicht abzuweisen, daß sehr vielen Vögeln — und zwar gerade den von uns bevorzugten, wobei ich hauptsächlich die Insektenfresser im Auge habe — in der Natur eine Ernährungsweise gegeben ist, wie sie mannigfaltiger, abwechselnder und wohlthuender in der Wirkung auf den Organismus derselben kaum gedacht werden, geschweige denn von dem eifrigsten, warmherzigsten und sogar dem reichlich Zeit und Gelegenheit zur Verfügung habenden Vogelliebhaber auch nur annähernd geboten werden kann. Von dem Vogelfreund, der nur eine bestimmte Morgenzeit oder überhaupt nur beschränkte

Zeit seinen Schützlingen zu widmen imstande ist, will ich garnicht reden. Die Erfahrung lehrt, daß bei einem solchen Vogelliebhaber die empfindlicheren Stücke sehr bald und oft Ersatz erhalten. Der rechte Vogelliebhaber muß seine Sänger mindestens einige Stunden des Morgens, des Mittags und am Nachmittag, mit dem Herzen beobachtend, vor Augen haben. Mit dieser nothwendigen Forderung wäre also für den außer dem Hause Thätigen die rechte Freude an der Liebhaberei beschränkt? Ja. Er wird sie nicht in dem Maß haben, wie der, der seinen Sängern Stunden zu widmen in der Lage ist. Die Schuld an dieser Beschränkung eines wirklich sittlichen Vergnügens ist der Mangel an Zeit erst in zweiter Linie; in erster ist es die Mangelhaftigkeit und Unvollkommenheit der künstlichen Ernährungsweise. Betrachten wir dieselbe in ihrer Zusammensetzung, so sehen wir, daß z. B. für die Insektenfresser das „Mainzer Futter", das sogenannte „Fundament" des Herrn Major v. Homeyer, den breitesten Raum einnimmt. Man hat bisjetzt noch nichts Besseres gefunden. Zu diesem „Mainzer Futter" kommen sodann die sehr zweifelhaften Zuthaten, wie: Pferde- oder Kalbsleber, Gehirn, gehacktes oder geschabtes Rindfleisch, Rinderherz, Blutbrot, weißer, entsäuerter (?) Liebkäse, die Sahne von der Milch u. a., sowie eine mehr oder minder große, oft staunenswerthe Anzahl von Mehlwürmern. Wir bemerken außer den Ameisenpuppen und Mehlwürmern (Winterfutter) und den sonstigen Beigaben, etwa an zerriebnem Hanf, lauter menschliche Nahrungsmittel - ich rechne darunter auch die Pferdeleber, die von Tausenden von Menschen genossen wird — aber nicht einen einzigen Futtertheil, der dem Insektenfresser naturgemäß geboten wäre. Man bedenke, die Stoffe, welche die Natur in tausendfacher Gestalt und Nährverschiedenheit den Vögeln spendet, gegenüber den geringen Bestandtheilen des „Mainzer Futters" und den der wenigen Beigaben! Man bedenke ferner die unnatürliche Gabe des Fleischs, die Wirkung der festen Fleischfaser gegenüber den zarten thierischen Stoffen, wie sie die weichen Insekten für den Vogel bieten! Müssen wir da nicht zu dem Ergebniß kommen, daß weder Ameisenpuppen, noch Morrübe oder Gelbrübe, noch Eierbrot, Blutbrot, weder geriebner Hanf, noch Mohn oder Pferde und Kalbsleber u. drgl. — daß alle diese Dinge doch nicht gegen die verschiedenartige, naturgemäße Ernährung der Vögel in Vergleich zu stellen sind! Und wiederum ist es die Erfahrung, die uns dies bestätigt. Der Hauptübelstand der künstlichen Ernährungsweise für uns und unsere Vögel liegt in den Bestandtheilen des Futters selbst, ist begründet durch die nur bedingungsweise Frische des Gesammtfutters. Ein Mischfutter, wie wir es zu bereiten gewohnt sind, hat nur für einige Stunden des Tags gesundheitlichen Werth. Nach dieser Zeit ist es für den Vogel, wenn nicht schädlich, so doch nicht dienlich und somit fraglich. Ein „Mainzer Futter" oder überhaupt Mischfutter hat erfahrungsgemäß oft die Eigenschaft, daß es schnell, oft bereits am Mittag, sauer geworden ist, während es andrerseits an manchen Tagen „anscheinend" gut ausdauert. Wir haben für diese Feststellung nur unsern Geruchssinn. Wir müssen aber auch die Zeit, bzl. die Gelegenheit zu dieser Prüfung haben, die eben fortfällt, wenn unser Beruf oder überhaupt die Abwesenheit vom Hause uns aus der Vogelstube fernhält. Oft schien es uns auch kaum wahrscheinlich, daß das gut und sorgfältig zubereitete Futter im halben Tag sauer geworden sein könnte, wo es doch sonst so ziemlich bis zum Abend sich „freßbar" erhielt (denn „gut" ist es am Abend keinesfalls mehr!).

Wir müßten also den Vögeln und uns selbst zu Liebe das Mischfutter am Tag zweimal bereiten. Wer aber thut, oder besser: wer kann das?

Eine schädliche Einwirkung auf die Gesundheit der Insektenfresser, eine Schwächung ihres oft sehr zarten Organismus und somit dessen Widerstandslosigkeit gegen plötzliche nachtheilige Einflüsse ist daher zweifellos. —

(Fortsetzung folgt).

Die Honigfresser.

Vom Herausgeber.

(Schluß).

Der geschwätzige Honigfresser (Meliphaga garrula, *Lth.*).

Zu den Vögeln, die in der neuesten Zeit erst lebend bei uns eingeführt worden, gehört auch dieser Honigfresser, den jedoch Herr E. Reiche in Alfeld i. J. 1893 in größrer Anzahl erhalten hatte, während er dann auch i. J. 1894 von verschiedenen Großhändlern in den Handel gebracht wurde und somit als der häufigste unter diesen seltenen Vögeln bezeichnet werden darf. Aus der ersten Sendung gelangte ein Honigfresser in den zoologischen Garten von Berlin. Er ist recht unscheinbar gefärbt: an der Oberseite graulicholivengrün, an der Unterseite weißlichgrau, mit grauweißem Vorderkopf, schwärzlichgrauem Ober- und Hinterkopf. In der Größe steht er den großen Drosseln gleich. Ihn schildert Gould in einem sehr eingehenden Bericht: „Tasmanien und alle Theile der Kolonien von Neusüdwales, Viktoria und Südaustralien sind gleicherweise von ihm bewohnt. Seinen hauptsächlichsten Aufenthalt bilden mehr die lichten Eukalyptusgebüsche, mit denen Hügel und Berge bestanden sind, als die dichten Eukalyptenwälder der Ebenen. Hier lebt er familienweise, also in Flügen von vier bis zehn Köpfen, die ruhelos, dreist, neugierig und streitsüchtig, auch geräuschvoll umherstreichen und sehr seltsame Bewegungen ausführen, indem sie mit ausgebreiteten Flügeln und Schwanz in allen möglichen Stellungen an den Zweigen hängen und dabei ein unaufhörliches Schwatzen erschallen lassen. Geschähe dies gelegentlich oder nur für kurze Zeit, so würde es nebst ihrem drolligen Benehmen für den Reisenden belustigend sein, aber wenn sie ihm so durch den ganzen Wald folgen, von Zweig zu Zweig hüpfend und flatternd, so dünken sie uns doch sehr störend und

langweilig. Das Nest ist napfförmig und ungefähr von der Größe der europäischen Drosselnester, zierlich gebaut, aus dünnen Zweigen und grobem Gras und mit Wolle oder Haren oder feinen, weichen, harartigen Rindenfasern, oft auch mit Federn darunter, ausgerundet. Gewöhnlich steht es zwischen den kleinen aufrechten Zweigen eines mäßig großen Baums. Die Eier, welche beträchtlich abändern, sind bläulichweiß, über und über röthlichbraun gefleckt und gezeichnet, ohne Kreisbildung am dickern Ende (27 mm × 19 mm)".

Auch über diesen Honigfresser macht Herr Meusel beachtenswerthe Mittheilungen: „Er ist ein ziemlich lebhafter Vogel, hüpft aber nur auf den Stangen herum, und seine Bewegungen sind zierlich. Auf dem Boden sieht man ihn wenig; wenn der Napf mit dem Futter nicht nahe bei der Sitzstange steht, so hängt er sich mit den Füßen an der Stange oder an dem Draht des Gitters so an, daß er von hier aus das Futter erlangen kann. Dabei ist er ungemein vorsichtig, damit ihn nicht etwa ein Nachbar an den Füßen oder sonstwo zu packen vermag. Zutraulich und liebenswürdig war er nur gegen einen Pastorvogel, und für diesen trug und klebte er immer von seinem Futter etwas ans Gitter. Als der Pastorvogel dann gestorben und ein neuer in denselben Nachbarkäfig gebracht worden, traute er diesem nicht und es dauerte mehrere Wochen, ehe er wieder auf seinen gewohnten Schlafplatz dicht am Drahtgitter ging. Hinsichtlich des Futters ist er sehr wählerisch, und ich möchte fast behaupten, daß er darin dem Flaggendrongo gleicht; tagelang frißt er ein Futter und dann mit einemmal ist es ihm zuwider; so nimmt er zuweilen nichts von dem Biskuit und Aniskuchen, sondern neben dem Hauptfutter nur Ameisenpuppen und Mehlwürmer und ans Gitter gesteckte Datteln. Wenn die letzteren herunterfallen, holt er sie sich niemals herauf oder frißt sie an der Erde, sondern er nimmt dann nur von dem gemischten Futter. Daher ist er für seinen Pfleger ein wahrer Angstvogel. Es währte auch sehr lange, bis er sich beim Reinigen des Käfigs ruhig verhielt, während er sich jetzt unterdessen still hinsetzt und erst dann, wenn der Boden mit Sand frisch bestreut ist, wieder lebhaft weiterhüpft. Große Vorliebe zeigt er für frisches Wasser. Wenn ich solches gegeben habe, kommt er sofort, trinkt und badet dann. Nach der Mauser haben die Flügelfedern eine veränderte Färbung angenommen; sie waren bis dahin dunkelgrau mit hellgrauer Spitze, anstatt dessen sind sie jetzt mattgrün ohne Glanz geworden. Auch sein Geschrei ähnelt dem des europäischen Wendehals" — wie Herr Dr. Heck hinzufügt, etwas härter klingend. „In der That", sagt der Letztre, „ist es überaus interessant, wie er sich mit dem neuen Pastorvogel allmählich wieder in ein freundnachbarliches Verhältniß stellt".

Blauer Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*). Blaugrüner Buckervogel (Dacnis cayana, *L.*).
Goldgelber Waldsänger (Sylvia aestiva, *Gml.*).
Ganges-Grillenvogel (Zosterops palpebrosa, *Tmm.*).
Lasurmeise (Parus cyanus, *Pall.*).
Blauer Fliegenschnäpper (Muscicapa cyanomelaena, *Tmm.*).

Der geschwätzige Honigfresser heißt noch Blütensauger (Dr. Heck), Schwatzzaunvogel (Br). — Garruous Honey-eater *(Gld.)*. — Cobaygin, Eingeborene von Neusüdwales *(Gld.)*; Miner, Kolonisten von Vandiemens-Land *(Gld.)*.

Nomenklatur: Merops garrulus, *Lth.*; Gracula melanocephala, *Lth.*; Philemon garrulus, *Vll.*; Myzantha garrula, *Vgrs. et Hrsf.*, *Gld.*; Manorhina melanocephala et M. garrula, *Gr.* [Chattering Honey-eater, *Lth.*].

Wissenschaftliche Beschreibung: Gesicht grau; Oberkopf mattschwarz; Ohrdecken und eine halbmondförmige Zeichnung nach dem Schnabelwinkel hin glänzendschwarz; ganze Oberseite licht graulichbraun, die Federn des Hinterhalses lichtgrau gespitzt; erste Schwingen dunkelbraun, Außenfahnen grau gerandet, zweite Schwingen dunkelbraun an der Innenfahne, Spitze der Außenfahne grau und Grund wachsgelb; Schwanzfedern graulichbraun, mit dunkelbraunem Schaft und alle außer den beiden Mittelfedern breit bräunlich gespitzt; Unterschnabelwinkel grau, in der Mitte ein dunkelbrauner Fleck; Unterkörper grau, jede Brustfeder mit schmaler, halbmondförmiger brauner Zeichnung an der Spitze; Schnabel gelb; Augen dunkelbraun; nackte Stelle unterhalb des Auges gelb; Füße gleichfalls gelb. — Das Weibchen ist nicht verschieden, nur ein wenig geringer in der Größe.

Diese drei Arten und der hier im vorigen Jahrgang besprochne Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln (oder Goldohrbüschler) waren im vorigen Jahr zusammen im Berliner zoologischen Garten zu sehen und bildeten die Freude der Ornithologen und Liebhaber. Zu Ende d. J. 1894 gingen Lappenhonigfresser und Goldohrbüschler leider ein. Herr Dr. Heck war so liebenswürdig, mir Beide, gleich nachdem sie gestorben, zur Gefiederbeschreibung zuzusenden, und ich konnte in der That nach den mir vorliegenden Vögeln die früheren Beschreibungen wesentlich ergänzen — was bei den lebenden, im Käfig unruhig hin und her springenden Vögeln nicht möglich war. So gewährte denn auch der tote Goldohrbüschler ein etwas andres Bild, und ich füge als Nachtrag zu der Schilderung in Nr. 42 v. J. hier nochmals seine genaue Beschreibung an:

Der Honigfresser mit gelben Ohrbüscheln oder Goldohrbüschler (Meliphaga auricomis, *Lth.*).

Oberkopf olivengrünlichgelb; Hinterkopf dunkler; Zügelstreif, Augen- und Ohrgegend schwarz; an der hintern Ohrgegend springt jederseits ein Büschel verlängerter, lebhaft gelber Federn hervor; ganze Oberseite dunkel bräunlicholivengrün; die Schwingen an der Außenfahne ebenso, doch etwas heller olivengrün, Innenfahne schwärzlich, am Grund fast reinschwarz, an der untern Hälfte breit fahl gesäumt; alle Schwingen unterseits fahl grünlichaschgrau; Flügeldecken dunkel olivengrünlichgrau, Außenfahne mehr grünlich, unterseitige Flügeldecken schwach grüngelblichgrau; Flügelbug reingelb; Schwanz olivengrünlichschwärzlich mit dunklerer Mitte, die äußersten Federn hell und fahl gespitzt; alle Schwanzfedern unterseits fahl olivengrünlichgrau, die äußersten fahlgelb gespitzt; Kehle und Oberhals lebhaft reingelb; Unterschnabelwinkel (Kinn) gelb und dunkelgrau längsgesprenkelt; Vorderhals und Oberbrust gelb, ganze Unterseite fahlgelb; Körperseiten schwach grünlichaschgrau. Start Finkengröße, doch der Schwanz viel länger. Länge 19—20 cm; Flügel 8,5 cm; Schwanz 9,5 cm.

Außer diesen vier sind noch nachstehende Arten Honigfresser in früheren Jahren vereinzelt in die zoologischen Gärten von Amsterdam, London und Hamburg gelangt oder von Gh. Jamrach in London eingeführt worden: Honigfresser mit weißen Ohrdecken (Meliphaga leucotis, *Lath.*), Schwarzschwänziger H. (M. melanura, *Sprm.*), H. mit warzigem Gesicht (M. phrygia, *Lath.*), Starkschnäbliger H. (M. validirostris, *Gld.*). Sollten sie einmal wieder im Handel erscheinen, so werden wir auch ihr Lebensbild den Lesern vorführen.

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

V. Der Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Die Zeit der Fortpflanzung fällt für den Goldregenpfeifer in die zweite Hälfte des Wonnemonats. Das Männchen befindet sich dann in großer Erregung und gleitet in großen Halbkreisen mit regungslos gehaltenen Flügeln über dem Nistplatz durch die Luft, um dann in schräger Linie langsam zu dem seiner am Boden harrenden Weibchen herabzusinken. Dabei läßt es einen aus dem oft wiederholten Lockton zusammengesetzten, langsamen und einen leierartigen, schwerfälligen Triller bildenden Balzgesang hören, welchen Naumann mit „talüdl, talüdl, talüdl, talüdl" wiederzugeben sucht. Das Nest befindet sich stets auf ganz trocknem Boden in einer kleinen Vertiefung und enthält Ende Mai oder anfangs Juni vier verhältnißmäßig sehr große Eier, die stets mit den Spitzen zusammenliegen und 16 bis 17 Tage lang bebrütet werden. Die Gestalt derselben ist eine ausgesprochen kreiselförmige, d. h. das eine Ende ist stark verdünnt und zugespitzt und das andre sehr abgerundet. Die Schale ist dünn, etwas rauh, fast glanzlos und sehr kleinporig. Die Grundfarbe derselben ist bräunlichgelb, geht aber auch in ein lebhaftes Braungelb oder in ein helles Grünlichgelb über. Die Fleckung ist eine doppelte. Zu unterst befinden sich kleine asch- und braungraue Flecken; in der obern Schicht verschieden große und vielfach zusammenfließende Flecken von dicker rothbrauner Farbe, die nach dem stumpfen Ende zu dichter stehen. Das brütende Weibchen sitzt nur des Nachts fest, während es am Tag die Eier oft und auf längre Zeit verläßt. Beide Alten sollen sehr ängstlich um ihre Brut besorgt sein und dann unter sonderbaren Geberden bis dicht an den Ruhestörer herankommen. Die ausschlüpfenden Dunenjungen sehen ungemein niedlich aus. Ihr Unterkörper ist blendendweiß, die oberen Theile weißgrau mit zerstreuten goldgelben und schwarzen Fleckchen, von welchen die letzteren gewöhnlich auf dem Kopf zu drei, auf dem Rücken zu vier charakteristischen Streifen angeordnet sind. Die sehr weichen und am Fersengelenk auffallend verdickten Füße, sowie das kurze Schnäbelchen sind bleifarbig. Die Jungen wissen sich gleich vom ersten Augenblick an geschickt zu benehmen und in ihrer Umgebung zurechtzufinden und werden bis zur beginnenden Mauser von den Alten geführt. Alljährlich findet nur eine Brut statt. Kolkraben und Raubmöven stellen der jungen Brut nach, während die alten Vögel in den Edel- und Wanderfalken, sowie den Habichten ihre schlimmsten Feinde haben, denen sie aber oft durch ihren schnellen und gewandten Flug zu entgehen wissen.

Die Jagd auf den Goldregenpfeifer ist nicht eben leicht, da er, wie wir gesehen haben, außerhalb seiner Brutbezirke ein scheuer Vogel ist, der bei seiner Klugheit und Wachsamkeit sich allen Jägerschlichen gewachsen zeigt. Da, wo das Gelände frei ist und keinerlei Deckung bietet, gelingt es nur in den seltensten Fällen, eine Schar Goldregenpfeifer ohne weitres bis auf Schußweite anzugehen. Eher glückt dies, wenn man sich den Anschein eines harmlosen Spaziergängers gibt und sich scheinbar ohne Absicht, in einem weiten Halbkreis langsam um die Schar herumschlendernd, den Vögeln nähert, wobei man es durchaus vermeiden muß, zu viel und zu auffällig nach ihnen hinzusehen. Wenn die Regenpfeifer in ihrem rastlosen Hin- und Hertrippeln innehalten, sich in Reih und Glied auf eine Erhöhung stellen, die Brüste dem Jäger zuwenden und die sichelförmigen Schwingen in die Höhe zu recken und wieder einzuziehen anfangen, dann ist es für

den Schützen die höchste Zeit, sein Gewehr abzudrücken, da sie im nächsten Augenblick mit der ihnen eignen Schnelligkeit auf- und davonfliegen werden. Holt man einen aus dem Schwarm herunter, so kreisen die anderen oft noch ein par Mal mit lautem Pfeifen über ihn hinweg, gleich als wollten sie ihn zum Mitkommen auffordern, und kommen dadurch bisweilen nochmals zu Schuß. Nach dem zweiten Schuß aber ziehen sie meistens weit fort. Wer ihren Lockton gut nachzuahmen versteht, kann sich auch hinter einem Hügelchen oder in einem vorher gegrabnen Erdloch anstellen und die vorüberziehenden Regenpfeifer anlocken, was manchmal sehr erfolgreich ist. (Fortsetzung folgt).

Zur Züchtung der ceylonischen Fledermaus-Papageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Bei der Untersuchung der Nester stellte sich heraus, daß das erste Weibchen vier Eier gelegt hatte, von denen zwei hell geblieben, zwei aber deutlich angebrütet waren. Das zweite Weibchen hatte nur drei Eier gelegt, die sich sämmtlich als unbefruchtet zeigten. Von Gestalt sind sie länglichoval bis fast kugelrund; erstere sind 17 mm breit und 22 mm lang, letztere 18 zu 19 mm; sie sind reinweiß, feinkörnig, glattschalig und schwach glänzend.

Ist schon an und für sich bei aller Vogelzüchtung unermüdliche Geduld Haupterforderniß des Vogelwirths, so wird doch diese gerade bei der Papageienzüchtung meistens auf eine harte Probe gestellt. In der Regel währt es eine Ewigkeit, ehe es nach wochen-, nicht selten monatelangem Durchsuchen und Wiederverlassen der Nistgelegenheiten, zwecklosem Hocken in den leren Nestern, auf dem oftmals erst in langen Zwischenräumen vollzählig gewordnen Gelege, endlich zu einer regelrechten Brut kommt. Auch meine Fledermauspapageichen machten davon keine Ausnahme. Acht Wochen waren seit dem Mißlingen der ersten Brut vergangen, als endlich die zweite ihren Anfang nahm. Durch nichts und Niemand gestört, verlief dieselbe, wenigstens in der Hauptsache, ganz regelmäßig; daher möchte es am Platz sein, wenn ich diese Brut genauer schildere.

Nachdem die bisherige gegenseitige Gleichgiltigkeit der beiden Gatten des Fledermauspapageienpärchens ganz allmählich wieder größrer Theilnahme füreinander gewichen ist und eine gewisse Unruhe und Lebhaftigkeit sie von neuem ergriffen hat, beginnt das Männchen sein schon früher beschriebnes merkwürdiges Liebesspiel in den Zweigen unermüdlich aufzuführen, vorerst noch nur wie zum eignen Zeitvertreib, denn es hält sich dabei fast garnicht in der Nähe seiner Gefährtin auf. Von früh bis spät ertönt jetzt wieder sein kleiner, mitunter niedlicher Gesang. Zu gleicher Zeit sieht man das Weibchen ruhelos kletternd und fliegend die Vogelstube durcheilen oder irgendwo nagend am Baumstamm sitzen, während lebhaft und scharf seine Lockrufe erklingen.

Für den aufmerksamen Beobachter werden die nun folgenden Wochen manches Interessante bieten, so langweilig sie vielleicht auch dem ungeduldigen Züchter erscheinen mögen. Ich meine die spannende Unterhaltung, die darin liegt, die von Woche zu Woche sich allmählich steigernde Nistlust der Papageichen zu verfolgen und dabei zu sehen, wie sie sich je nach dem Geschlecht des betr. Vogels äußert. Beim Männchen ist der Verlauf etwa folgendermaßen. Von Tag zu Tag immer mehr aus seinem ruhigen, beschaulichen Dahinleben herausgehend, klettert und springt es jetzt zu jeder Tageszeit viel im Gezweig umher; sein Liedchen wird mit immer größerm Eifer, immer lauter und anhaltender vorgetragen, bis es wie in eitel Lust und Uebermuth fast schmetternd ertönt. Nun folgen längre Zeit häufige Flugübungen, eigenthümliches Laufen und Springen auf den Aesten nebst den sonderbaren Liebesspielen. Alles geschah bisher wie zu seinem eignen Vergnügen. Doch nun gilt es, die Gunst seiner Gefährtin zu gewinnen. Es hält sich jetzt mehr in deren Nähe auf, treibt seine Liebesspiele nach und nach immer näher, bis endlich dicht vor ihren Augen, und zeigt ihr durch eigenthümliche Töne und würgende Kehlbewegungen seine Absicht, sie aus dem Kropf zu füttern, an. Seine Zärtlichkeiten steigern sich immer mehr, er weicht kaum noch von ihrer Seite. Nach langem Zögern gibt das Weibchen endlich seinem Schönthun und Liebesmühen nach und duldet seine Annäherungsversuche. Jetzt scheint das Männchen überglücklich zu sein; es umspringt fröhlich seine Gefährtin, füttert sie mit den besten Leckerbissen und liebkost sie in seiner eigenthümlichen Weise, die ich in meiner frühern Beschreibung dieser Art als ein Umschmeicheln, ein Umschlingen bezeichnen zu sollen meinte.

(Fortsetzung folgt).

Futterplätze für die Vögel im Winter*).

Für die derartige Fütterung verwendet man entweder den sog. Scheunenabfall (Scheuergesäme), nebst geringem Getreide, insbesondre Hafer, oder den Abfall, das Ausgesiebte aus großen Samenhandlungen, oder schließlich und als am wohlthätigsten den Kehricht aus einer großen Vogelhandlung, nebst den Abgängen aus allen Vogelkäfigen der Liebhaber. Die letztgenannten Hülsen und Futterreste sind meistens sehr ergibig, da alle Käfigvögel bekanntlich ungemein viel Futter verschleudern. Die dann darunter befindlichen Ameisenpuppen, Reste von sog. Universalfutter u. drgl. machen dies für den Futterplatz umsomehr werthvoll. Bei der Versorgung des Platzes bitte ich zu beachten, daß er an jedem Morgen vom Schnee reingefegt und mit Stubenkehricht oder Sand bestreut werden muß. Jedenfalls muß der Futterplatz so frei liegen, daß die Vögel ihn auch

*) Als Antwort auf mehrere Anfragen.

sehen und finden können, was bei vielen solcher Anlagen leider nicht der Fall ist. Sollten dort sehr viele Sperlinge und Krähen vorhanden sein, so würde es zweckmäßig sein, ganz in der Nähe des Gehöfts noch einen zweiten Futterplatz für diese zudringlichen Gäste herzustellen und diesen reichlich mit gekochten Kartoffeln, einigen Händen voll Hafer, dann aber auch allerlei Fleisch- u. a. Küchenabfällen zu beschütten. Neben dem ersten Vogelfutterplatz ist es zweckmäßig, einen großen losen Strauchhaufen aufzuthürmen, in dem die Vögel Zuflucht und Versteck finden bei plötzlichem Ueberfall, dem sie seitens des Sperbers, in großer Kälte sogar seitens der Krähen ausgesetzt sind, und in welchen man von Zeit zu Zeit aufgeschlagene rohe Knochen für die Meisen wirft oder anhängt. Schließlich ist es aber auch nothwendig, falls kein natürliches Wasser in der Nähe sein sollte, hier und da für die Vögel eine umgekehrte Ofenkachel, die täglich frisch mit Wasser gefüllt wird, aufzustellen, zumal bei tiefem Schnee und Kälte. Im letztern Fall muß dies Gefäß natürlich täglich einigemale gewechselt und aufgethaut werden. Dr. K. K.

... Angeregt durch den Aufsatz „Krankheitserscheinungen an den Füßen unserer Wurmvögel", möchte ich Ihnen von einer solchen Erkrankung der Füße meines Rothkehlchens Mittheilung machen. Zunächst muß ich Ihnen von einer Mißbildung berichten. Der Vogel hat gleichsam doppelte Läufe, da an denselben vorn noch eine harte, häutige Röhre angewachsen zu sein scheint, die oben und unten offen und oben etwas nach innen gebogen ist. Diese Röhre und der eigentliche Lauf sind mit einer gemeinsamen, glatten Haut umschlossen. Das Ganze sieht aus, als ob es unter einer Presse breitgedrückt worden sei. Der Vogel ist dabei so munter, wie jeder andre. Die Erscheinung ist jedoch so ins Auge fallend, daß jeder Besucher fragt, was dem Thierchen fehle. Was mich aber an dem Vogel, der durch seinen unaufhörlichen schönen Gesang und sein zutrauliches Wesen meiner Familie Liebling ist, beunruhigt, ist der Umstand, daß sich oberhalb des einen Laufs, also an der Ferse, ein Knoten von der Größe einer Erbse und von rothbrauner Farbe bildete, der dem Vogel das Stehen und Hüpfen unmöglich machte. Er lag dann den ganzen Tag im Sand, sang aber dabei ebenso fleißig wie immer, fraß auch nur verschwindend weniger als sonst. Ob sich der Knoten hart oder weich oder hitzig anfühlte, weiß ich nicht, da ich mich scheute, den Vogel durch Einfangen zu beunruhigen oder ihm Schmerzen zu bereiten. Nach etwa vierzehn Tagen verschwand der Knoten wieder, und es blieb nur eine kleine Anschwellung zurück, die bis heute nicht verschwunden ist. Diese Erscheinung trat im letzten Jahr zweimal auf, das zweite Mal stärker als das erste Mal. Ich fürchte deshalb, sie könnte wieder und dann noch schlimmer kommen. Was kann ich zur Verhütung derselben thun? Ich halte den Vogel in einem geräumigen Bauer. Die Sprunghölzer sind aus weichem Holz, zwei von der Stärke eines Centimeters, das dritte schwächer. Ich gebe wenigstens einen Tag um den andern frischen Sand. Das Futter besteht aus geriebner Möre und Eierbrot, Ameisenpuppen und drei bis fünf Mehlwürmern. Beren nimmt der Vogel nicht. Er badet täglich wenigstens einmal in einem großen Napf, in den er sich gleich hineinstellt. Das Wasser mache ich 15 Grad warm. Im Sommer und Herbst habe ich es frisch von der Wasserleitung gegeben, in der es in den heißesten Sommertagen nur eine Wärme von etwa 15—16 Grad R. erreicht. Ich vermuthete daher, der Vogel könnte sich erkältet haben. Oder sollten die Sprunghölzer schuld sein, da der Vogel heute wieder anfängt, das eine Bein anzuziehen und sich mit Flattern zu behelfen?

Bernhard Richter, Lehrer.

(1. Das, was Sie an jedem Fuß vorn als eine Röhre ansehen, ist weiter nichts als eine infolge des Alters zu groß gewordne harte Schuppe. Diese bestreichen Sie abends ganz dünn mit Olivenöl, das Sie einige Augenblicke über einer Lichtflamme erwärmt haben, und dann morgens suchen Sie die unnatürlich große und hart getrocknete Schuppe vermittelst eines Fingernagels vorsichtig zu lösen und zu entfernen, ohne dabei dem Vogel Schmerz zu verursachen. 2. Das, was Sie als Knoten bezeichnen, war gleichfalls eine solche zu groß gewordne Schuppe, die, hart getrocknet, dem Vogel Unbequemlichkeit und auch wol Schmerz verursacht hätte, dann aber glücklicherweise von selber sich gelöst hatte. Damit sie sich nicht, sowie auch die anderen Schuppen, in solcher starken Weise neu bilden, wäre es gut, wenn Sie dem Vogel allabendlich ein Fußbad aus recht warmem Seifenwasser mit grüner oder Elainseife geben, dann die Füße durch Betupfen mit einem weichen Leinentuch trocknen und darauf recht dünn mit Vaselinsalbe bestreichen. Während dieser Fußkur dürfen Sie aber keinen Sand in die Käfigschublade geben, sondern nur Zeitungspapier. Da das Rothkehlchen aber täglich selbst badet, so brauchen Sie ein warmes Fußbad, wie beschrieben, nur wöchentlich einmal anzuwenden. Im übrigen glaube ich allerdings auch, daß an der ganzen Geschichte hauptsächlich die untauglichen Sprunghölzer die Schuld tragen, und ich rathe daher, daß Sie dieselben völlig erneuern, indem Sie Zweige von der Stärke eines kleinen Mannesfingers frisch und mit Rinde geben und zwar von Haselnuß, Kirsche oder anderm Obstbaum. Dr. K.).

*Herrn Paul Breslauer: 1. Die gesandte Schwanzmeise war ein Weibchen und an völliger Erschöpfung gestorben, wol infolgedessen, daß sie nicht richtig ernährt worden. 2. Wenn Sie die übriggebliebne Schwanzmeise gut, sach- und naturgemäß halten und verpflegen, so wird sie auch einzeln vortrefflich am Leben bleiben. In der Regel pflegt diese zarte Meise aber mit so vielen anderen Vögeln zusammen nicht gut auszudauern, doch kann ich Näheres nicht sagen, da Sie ja nicht angegeben haben, mit welchen Vögeln Sie sie zusammen halten. 3. Ihre Annahmen einerseits, daß zu kaltes Trinkwasser die Todesursache gewesen sei oder daß andrerseits der Kreuzschnabel sie gebissen habe, sind nicht zutreffend; denn es zeigte weder der Körper einen Biß oder andre Beschädigung, noch war Darmkatarrh oder eine andre Erkältungs-Erkrankung vorhanden.

*Herrn H. Ehlers: 1. Für die Alpenlerchen hat man ebenso wie für die übrigen Lerchenarten einen besondern Lerchenkäfig, der 26 cm hoch, 31 cm tief und 50 bis 76 cm lang ist, dabei eine Schublade von etwa 6,5 cm Höhe mit Einschluß der darüberstehenden Schutzleiste hat. 2. Ueber die Ernährung der Lerchen im allgemeinen heißt es in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel): kleinere mehl- und ölhaltige Sämereien, Hirse, Kanariensamen, Rübsen, Mohnsamen, Hafer u. a. m, jedoch auch als Zugabe Fleischfutter, am besten ein Ameisenpuppengemisch aus trockenen A., überrieben mit Möre oder Gelbrübe und geriebner Semmel, sowie käuflichem Universalfutter, Alles zu gleichen Theilen, dazu auch je während der Mauser- und Gesangszeit drei bis vier Mehlwürmer täglich und späterhin abwechselnd etwas Grünkraut, am besten nur Vogelmiere. 3. Ihre Zebrafinken, die jetzt in nicht regelmäßiger, stockender Mauser sind, werden Sie wol erst im Mai oder Juni in Federnwechsel mit gutem Verlauf bekommen, wenn Sie reichlich frische Ameisenpuppen füttern können. Geben Sie jetzt nur nicht zu viele Mehlwürmer, sondern nur hin und wieder für jeden Kopf einen Wurm.

*Herrn V. J. Jarolimek: Ihre Annahme, daß bei Durchfall und Abzehrung, wie Sie schreiben, Agarica alba, richtig Agaricus, also Lärchenschwamm, in homöopathischer Gabe gute Dienste leisten soll, beruht nach meiner Ueberzeugung offenbar auf Einbildung. Die gute Wirkung bei dem kranken Kardinal des Herrn Bürgermeisters wird zweifellos vielmehr dadurch hervorgerufen sein, daß Sie dem Vogel dabei nahrhaftes Futter gegeben haben. Der Lärchenschwamm ist ein altes, sog. obsoletes Arzneimittel, das heutzutage in den Apotheken kaum mehr zum eigentlichen Arzneimittelschatz gehört, sondern nur noch als Volksheilmittel gebraucht wird.

*Herrn C. Vogel: Bei so anscheinend räthselhafter Sachlage, wie Sie dieselbe schildern, kann ich nur dringend dazu rathen, daß Sie es sich angelegen sein lassen, den eigentlichen Thäter, der die Eier und Jungen aus den Nestern raubt und frißt, sicher festzustellen. Zunächst ist es doch möglich, daß es keiner von den Vögeln, weder das Weibchen, noch das Männchen ist, sondern daß eine Maus oder gar eine Spitzmaus als Räuber dort eingedrungen ist — ein Fall, der leider wol

zuweilen vorkommt. Sodann müssen Sie doch ganz sicher ermitteln, ob, wie Sie vermuthen, wirklich das Weibchen oder nicht etwa das Männchen der Uebelthäter sei. Erst dann, wenn garkein Zweifel mehr obwaltet, können Sie mit Entschiedenheit handeln und zwar dahin, daß Sie den Eierfresser und Jungenmörder durchaus unnachsichtlich entweder fangen und töten oder doch entfernen und gegen einen guten Vogel seiner Art austauschen. Auf welchem Wege Ihnen die Feststellung gelingen wird, dazu vermag ich Ihnen leider kaum ganz sichere Rathschläge zu ertheilen. Dabei kommt ja so sehr viel auf die verschiedenen obwaltenden Verhältnisse an. Haben Sie die Muße dazu und ist die Gelegenheit günstig, so würde es ja jedenfalls am besten sein, wenn Sie sich auf die Lauer stellen und den Bösewicht zu erwischen suchen. Andernfalls müßten Sie ohne weitres mit Männchen oder Weibchen wechseln, und da Sie das letztre am meisten im Verdacht haben, mit diesem zuerst. 2. Was Sie von jener Ausstellung schreiben, hat mein Interesse erregt, und ich bedaure es recht sehr, daß dieselbe so ganz und gar nicht ihrem Zweck entspricht. Für Ihre freundlichen anerkennenden Worte dagegen meinen aufrichtigsten Dank.

*Herrn G. Berger: Das übersandte Diamanttäubchen war eine Taube und wohlgenährt und heckfähig; aber sie hatte irgend etwas Schädliches gefressen oder war infolge unrichtiger Verpflegung an akutem Darmkatarrh erkrankt und gestorben. Man muß bei solchen anfangs zarten Vögeln namentlich darin vorsichtig sein, daß man sie zunächst nur genau mit derselben Fütterung versorgt, die sie bisher bei dem Vorbesitzer bekommen haben, und erst nach guter Eingewöhnung darf man ihnen dann andere Nahrung anbieten.

*Herrn Otto Engel: 1. Der übersandte Diamantfink war ein Weibchen und an Entkräftung gestorben, wol weil er soeben erst die Reise überstanden und weil Sie ihn nicht sorgfältig genug gepflegt haben. 2. Der Vogel, den Sie Java-Elsterchen nennen, war ein Bronzemännchen, der bekannte Stammvater der japanischen Mövchen. Seine Todesursache war die der meisten frisch eingeführten Vögel, nämlich Darmkatarrh, den man nur durch sorgfältigste und sachverständige Pflege abwenden kann. 3. Ihren Indigofink, der sich seit einem halben Jahr her nicht gut befiedern will, haben Sie wahrscheinlich nicht sachgemäß ernährt. Erfolgversprechende Rathschläge kann ich Ihnen aber nur dann ertheilen, wenn Sie genaue Angaben über seine bisherige Haltung und Fütterung machen. 4. Bei Ihren Wellensittichen gibt es ein vorzügliches Hilfsmittel zur erfolgreichen Zucht: Geduld. Außerdem, wie sollte ich Ihnen rathen, was Sie thun müssen, wenn Sie keinerlei Mittheilungen über die Vögel und deren Fütterung und ganze Haltung anfügen —?! 5. Bei Ihrem Papstfink ist es dasselbe. Sein Schwanzwippen, Schwerathmen u. a. könnte ich doch nur dann beurtheilen, wenn Sie nähere Angaben über die bisherige Haltung und Verpflegung gemacht hätten — wäre dies denn so schwierig gewesen? 6. Wenn Sie das Tigerfink-Weibchen mitgeschickt hätten, so würde ich feststellt haben können, ob es an einer ansteckenden Krankheit gestorben ist — aus der Ferne vermag ich das nicht zu ermessen.

Fräulein Marie Kroll: Um Ihren Star vom Ungeziefer gründlich zu befreien, müssen Sie vor allem den Käfig, mehr noch als den Vogel selbst, in Behandlung nehmen. Sie lassen also den Käfig, während der Star inzwischen anderweitig untergebracht wird, soweit als es irgend angängig ist, mit heißem Wasser und Sodalauge gründlich abscheuern und dann, nach dem Trockenwerden, verstreichen Sie aufs sorgfältigste alle Ritzen und Spalten mit Glaserkitt. Wo solche dennoch bleiben, sowie auch in den Ecken und an der Unterseite der Schublade, pinseln Sie mit verdünntem Glyzerin (10 : 100) und blasen bestes dalmatinisches Insektenpulver darüber. Dann erst nehmen Sie den Vogel selbst vor und bepinseln ihn an den Stellen, wohin er mit dem Schnabel nicht gut gelangen kann, also an Hinterkopf, Nacken, Schultern, Achseln u. a. mit feinem Olivenöl und blasen gleichfalls Insektenpulver darüber, worauf Sie ihm am andern Tag mittags Badewasser bieten. Diese Kur wiederholen Sie in Zwischenräumen von je drei Tagen etwa drei- bis viermal. Dann dürfen Sie davon überzeugt sein, daß der Star nicht allein von Vogellänsen oder -Milben, sondern auch von Federlingen u. a. gründlich befreit sein wird. Zweckmäßige und reichliche Fütterung ist dabei allerdings sehr nothwendig.

Herrn H. Grothe: Sie kennen das alte lateinische Sprichwort, daß sich über den Geschmack nicht streiten läßt, und wol kaum irgendwo kommt dasselbe mehr zur Geltung, als bei den Vogelgesangsliebhabern. In Ihrem Fall liegt die Sache indessen sehr klar: Von den drei erfragten Sängerinnen steht nach dem Urtheil aller bedeutenden Kenner fraglos am wenigsten hoch die Rohrdrossel oder der Drosselrohrsänger. Dann folgt als bereits sehr geschätzte Sängerin die Blaudrossel und schließlich als die hervorragendste Sängerin darf die Singdrossel gelten, die ja sogar von manchen Kennern als eine der besten Sängerfürstinnen unter allen Vögeln der Welt geschätzt wird.

*Herrn Dr. med. B.: Für 30 Mk. konnten Sie in der That schon einen guten Harzer Kanarienvogel erwarten, und wenn der genannte Händler Ihnen anstatt dessen einen Vogel, der garnicht singt, oder einen Stümper geschickt hat, so war das Betrug. Tauschte er Ihnen den Vogel aus, so hatte er dabei kein Recht, Ihnen Grobheiten zu schreiben, sondern er mußte es sich als ehrlicher, anständiger Mensch angelegen sein lassen, sein Unrecht wieder gutzumachen. Erhielten Sie nun selbst beim zweiten Mal keinen guten, befriedigenden Vogel, so wäre doch nichts einfacher gewesen, als daß Sie denselben durch Sachverständige nach seinem Werth hätten feststellen lassen. Kenner müssen dies mit vollster Sicherheit können und ein Urtheil fällen, auf Grund dessen das Gericht ohne weitres entscheidet. So hätten Sie also den unredlichen Verkäufer zur Rechenschaft ziehen und dann die Sache zur Warnung für andere Liebhaber veröffentlichen können.

*Herrn Heinrich Braun: 1. Sie haben Ihren Gimpel oder Dompfaff vonvornherein unrichtig gefüttert, denn Sie haben ihm das nothwendigste Futtermittel, guten, süßen Sommerrübsen, garnicht gegeben. Infolgedessen hat er zunächst an Verstopfung gelitten und dann ist er an einem Magenkatarrh gestorben. Hätten Sie sich vorher unterrichtet, womit der Gimpel natur- und sachgemäß gefüttert werden muß und hätten Sie dann noch zur rechten Zeit ihm an mehreren Tagen hintereinander früh und abends je einen Tropfen Rizinusöl verabreicht, so würden Sie ihn gerettet und am Leben erhalten haben. Der Portwein ist für einen solchen Vogel viel zu schwer, sodaß er davon leicht an Gehirnschlag zugrunde gehen oder an dem Katarrh noch schwerer erkranken kann. Vielmehr rathsam ist es dagegen, guten alten französischen Rothwein zu geben. Also nicht das Rizinus- oder Kastoröl hat den Tod herbeigeführt, sondern höchst wahrscheinlich die Gabe von Opiumtinktur. 2. Warum haben Sie dem Gimpel aber, als er krank war, nur Mohnsamen zu fressen gegeben? 3. Die Futtersämereien zeigten übrigens eine gute Beschaffenheit.

*Herrn Apotheker Lütcke: Zur Selbstzubereitung von Eierbrot gibt es eine beträchtliche Anzahl von Vorschriften und wir wollen Ihnen gern hier die Vorschrift des allbekannten und am meisten verwendeten eigentlichen Eierbrots (Vogelbrot oder Vogelbiskuit) mittheilen. Es wird in der Weise hergestellt, daß man 30 Theile feines Weizenmehl, 3 bis 4 Theile Hühnerei (Eiweiß und Eigelb zusammengequirlt) nebst wenig frischer Milch oder besser nur Wasser zum Teige knetet, diesen in kleine Brötchen formt und dieselben gut ausbacken läßt. Dies Eierbrot hält sich Monate lang vortrefflich und kann immer an Stelle des Weißbrots oder an sich in allen Futtergemischen verwendet werden.

Frau Burga Fischnaler: Allerdings bildet sich bei einem Papagei ein Balggeschwür infolge von früherer Ansteckung durch Sepsis, auch leider nicht selten auf der Zunge, und dann ist die Gefahr erklärlicherweise immer noch fast größer, als an allen anderen Stellen, weil ja leicht Erstickung eintreten kann. Daher müssen Sie nun unter allen Umständen eine lange andauernde und sehr thatkräftige Salicylsäure-Kur mit dem Papagei beginnen. Näheres über eine solche haben Sie hier ja schon mehrfach gefunden; andernfalls bin ich bereit dazu, die Vorschrift Ihnen nochmals zu geben. Füttern Sie dabei je nach der Körperbeschaffenheit kräftig und nährend oder mager, jedoch immerhin nur naturgemäß und keinenfalls menschliche Nahrungsmittel. Wenn Sie fünf bis sechs Wochen die Salicylsäure-Kur gebraucht haben, erwarte ich wieder ausführliche Nachricht über den Vogel und sein Ergehen.

Herrn Wlosztiewicz: Den Käfig „Excelsior" hatte mir i. J. 1890 Herr Hoflieferant G. Voß in Köln a. Rh. zur Beurtheilung zugesandt und ich habe dann mein Gutachten in Nr. 27 der „Gefiederten Welt" 1890 abgegeben. Er ist also zur Züchtung, wie der verschiedensten Vogelarten überhaupt, so der Wellensittiche besonders, geeignet.

Schöne, das Herz jedes Liebhabers entzückende Vögel sind es wiederum, die uns der Handel bietet.

Als Seltenheit ersten Rangs sind seit langer Zeit einmal wieder Brillenvögel, und noch dazu in zwei Arten, zu uns gelangt, die wir in besondrer Schilderung den Lesern vorführen werden.

Außer diesen interessanten Weichfutterfressern sehen wir auch eine ganze Anzahl begehrenswerther Körnerfresser ausgeboten. So vor allem die schönsten aller fremdländischen Finkenvögel, rothköpfige und schwarzköpfige Gouldsamandinen (Spermestes mirabilis, *Hmbr. et Jacqu.*, et S. Gouldae, *Gld.*), erstre auch wunderschöne Amandine genannt, die in ihren Prachtfarben wol jedem Vogelfreund reizvoll erscheinen. Etwas schlichter im Gefieder, doch zweifellos als sehr hübsche Vögel zu bezeichnen sind zwei im vorigen Jahrgang (Nrn. 3—5) hier genauer beschriebene Prachtfinken: der Binsenastrild und die weißbäckige Gürtelamandine (oder weißbäckiger Gürtelgrasfink), die voraussichtlich auch viele Liebhaber finden werden. Gleiches gilt von dem im voll ausgefärbten Gefieder ebenfalls eigenartig schönen weißbrüstigen Schilffink, der durch die Schilderung des Herrn Lieutenant Hauth unseren Lesern bekannt ist. Für Anfänger empfehlenswerth sind Gürtelgrasfink und Ringelastrild als hübsche, ausdauernde und leicht züchtbare Vögel. Ebenso empfehlenswerth für jede Vogelstube ist das Diamanttäubchen, das bereits mehrfach gezüchtet worden, und das seltnere, doch auch schon gezüchtete Gesellschaftstäubchen. Auch die chinesische Zwergwachtel wird vielen Vogelwirthen mit Recht willkommen sein.

Im Uebrigen können wir nur auf den Anzeigentheil verweisen. K. R.

Zu unserm Bilde.

Da die Brillenvögel jetzt in größrer Zahl eingeführt worden, bringen wir zur Ergänzung ihrer in der nächsten Nr. folgenden Schilderung schon hier die Abbildung der einen, bekanntern Art. Das Bild, das ursprünglich für später bestimmt war, enthält zugleich die Abbildung der bereits in Nr. 1 zur Darstellung gebrachten Lasurmeise; doch ist dieser Vogel auf dem heutigen Bilde viel schöner und besonders naturgetreu vorgeführt.

Im übrigen zeigt das Bild eine Zusammenstellung verschiedener vorzugsweise farbenprächtiger fremdländischer Weichfutterfresser, die sämmtlich empfehlenswerthe Käfigvögel sind und nur den einen Fehler haben, daß sie gar zu selten zu uns gelangen.

Gleichfalls aus Japan stammt der blaue Fliegenschnäpper, der an der ganzen Oberseite tief blau gefärbt ist, mit schwarzer Kehle und Brust und weißem Unterleib. Er ist der einzige bisher lebend eingeführte fremdländische Fliegenschnäpper und auch er war bisher nur ein einziges Mal in einem Kopf nach Europa gebracht worden. Letztrer gelangte in den Besitz eines erfahrnen Pflegers, des Herrn Sanitätsrath Dr. Frick, der ihn längre Zeit besaß und im Jahr 1885 auf die „Ornis"-Ausstellung nach Berlin brachte, wo er die silberne Medaille dafür erhielt. Nach den Mittheilungen dieses Vogelwirths ist es ein lebhafter, zutraulicher Vogel, dessen fleißiger Gesang dem des Rothkehlchens, der schwarzköpfigen Grasmücke und des Sonnenvogels ähnlich und dessen Verpflegung sehr einfach ist. Wie die Reisenden berichten, wird der blaue Fliegenschnäpper in Japan selbst viel im Käfig gehalten; er ist auch ein Beweis dafür, welche reichen gefiederten Schätze wir im Lauf der Zeit aus Japan noch zu erwarten haben. In seiner Heimat soll er die Laubwälder vorzugsweise durchstreifen, dagegen in gemischten tiefen Wäldern nisten. Auf dem Zug geht er weit nach Süden und deshalb wurde er früher irrthümlich als ostindischer Vogel bezeichnet.

Dieselben Vorzüge zeigt der goldgelbe Waldsänger von Nord- und Mittelamerika, der in der Hauptfarbe gelb, am Oberkörper dunkler, am Unterkörper hell und lebhaft, und überall schön bräunlichroth längsgestrichelt ist. Bereits im Jahr 1873 gelangte ein Pärchen in den Besitz von Dr. Ruß, das sich als hübsche anmuthige Vogelstubenbewohner erwies; das Männchen ließ hell klingende, jubelnde, aber immer nur kurze und abgerissene Strofen hören. Später kamen nur wenige vereinzelte Stücke nach Europa. In Amerika entfaltet dieser Vogel ebenso im Gebüsch feuchter Wiesen, auf den Bäumen an Feldrändern, wie in Waldungen und Gärten sein meisenähnliches Wesen. Da er häufig in der Nähe menschlicher Wohnungen sich aufhält und auch nistet, ist er beliebt und als gelber Gartensänger allbekannt. Als Stubenvogel wird er in seiner Heimat fast niemals gehalten.

Den meisten unserer Leser bekannter, dem Namen nach oder von Ausstellungen her, ist der blaue Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*), auch Zuckervogel, Saï und neuerdings sogar Türkisvogel genannt, der in seiner ganzen Erscheinung auf den Laien den Eindruck eines Kolibri macht. Er ist ein vorzugsweise schöner Vogel. Die hellgrünlich blaue Kopfplatte und der sammtschwarze Nacken und Oberrücken heben sich prachtvoll von dem kornblumblauen Gefieder ab; durch die ausgebreiteten schwarzen Oberflügel ist die schwefelgelbe Farbe der Unterflügel sichtbar; der schwarze Schnabel und die korallrothen Füße vollenden das eigenartig hübsche Bild. Dieses prächtige Aussehen hat der Vogel übrigens nur in einem Theil des Jahrs; im Winterkleid erscheint er grüngrau mit schwarzen Flügeln. Das Weibchen ist überhaupt fast einfarbig grün und deshalb gelangt es nur sehr selten zu uns. Die Heimat dieses Vogels erstreckt sich, soweit bis jetzt festgestellt worden, über den Osten und Norden von Südamerika, sowie theilweise über Mittelamerika, bzl. Westindien. Aus den Angaben der verschiedenen Reisenden geht hervor, daß er hier in den Waldungen in kleinen Schwärmen (zur Brutzeit parweise) umherstreift und seine Nahrung, Insekten und Früchte, aufsucht. Auf dem Zug streift er gesellig mit Tangaren u. a. Vögeln umher und kommt zur Zeit der Reife in die Obstpflanzungen, namentlich Orangenhaine, um sich gütlich zu thun. Seine Hauptnahrung soll aber in Kerbthieren bestehen, und das ist für die Vogelwirthe von besondrer Wichtigkeit. Bereits seit den sechziger Jahren her wurde der blaue Honigsauger einzeln eingeführt; doch blieben die Vögel niemals längre Zeit am Leben. Im Jahr 1873 führte Herr Reiche-Alfeld sechzig Köpfe ein, von denen eine Anzahl in den Besitz des Herrn Kreisgerichtsraths Heer gelangte, dem es bei einer außerordentlich gewissenhaften Fütterung mit fein geriebenen süßen Mandeln u. a. gelang, die Vögel einige Jahre am Leben zu erhalten und an ihnen höchst werthvolle Beobachtungen zu machen. Alle übrigen damals eingeführten Honigsauger gingen bald ein. Erst in neurer Zeit kamen diese reizenden Vögel wieder in den Handel und ihre Erhaltung gelang im Ganzen besser als früher, da man das Futter aus rein vegetabilischen (pflanzlichen) Stoffen mehr und mehr durch solches aus thierischen Stoffen ersetzte; selbstverständlich kann die Ernährung mit Früchten u. a. niemals völlig entbehrlich werden, und das Geheimniß der dauernden Erhaltung der Pfleglinge beruht lediglich auf der richtigen wechselseitigen Ergänzung der verschiedenen Futtermittel und dem Verhältniß ihrer Anwendung. Besonders in den zoologischen Gärten von Berlin und Amsterdam gelang es, Honigsauger mehrere Jahre in vollster Gesundheit und Munterkeit zu erhalten. Wenn die schönen Vögel wieder einmal auf dem Vogelmarkt erscheinen und den Liebhabern zugänglich sind, werden wir die bisherigen Erfahrungen ihrer zweckmäßigsten Fütterung eingehend besprechen, und zugleich ihre besonderen Eigenthümlichkeiten, vornehmlich die absonderliche Mauser, die sich sogar auf die — Zunge erstreckt. —

Zu den eigentlichen Zuckervögeln (Dacnis, *Cv.*) gehört der blaugrüne Zuckervogel oder Pitpit (Dacnis cayana, *L.*). Für ihn wäre der Name „Türkisvogel" viel mehr passend, denn seine Hauptfärbung (die auf unserm Bild im Gegensatz zum Schwarz hell dargestellt ist) zeigt sich türkis- bis grünlichblau. Seine Heimat ist ungefähr dieselbe wie die des Vorigen, dem er auch in der Lebensweise im wesentlichen gleicht; nur soll er mehr Fruchtfresser sein. Er wurde häufiger als Jener eingeführt und ist erst in der letzten Zeit völlig vom Vogelmarkt verschwunden. Obwol er viel weniger weichlich als der blaue Honigsauger sich zeigte und sich leichter an thierische Nahrung gewöhnen ließ, erfreute er sich dennoch bei den Liebhabern keiner besondern Gunst. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 7. Magdeburg, den 14. Februar 1895. XXIV. Jahrg.

Die Brillenvögel (Zosterops, *Vig. et Horsf.*).

Vom Herausgeber.

Zur großen Freude vieler Vogelfreunde sind gegenwärtig Vögel auf den Markt gelangt, die lange Jahre schmerzlich vermißt waren; es sind die Brillenvögel, die zur Familie der Honigfresser gehören, für einen weiten Liebhaberkreis aber eine höhere Bedeutung haben, als die meisten anderen Angehörigen dieser großen Familie. Auf die Anzeigen in Nrn. 4 und 5 hin sind denn bereits mehrere Anfragen bei der Leitung eingelaufen, und da wir annehmen, daß nicht nur die Anfragenden allein, sondern alle Leser sich für diese eigenartigen Vögel interessiren, so bringen wir in Folgendem ihre Schilderung und verweisen zugleich auf die bereits vorliegende Abbildung der einen, jetzt eingeführten Art, welche wir in der vorigen Nummer gaben, während das Bild der zweiten später folgen soll.

Die Brillenvögel sind winzige, goldhähnchen- bis zaunkönniggroße, hübsch gefarbte und liebenswürdige Vögel, die für unsere Käfige und Vogelstuben begehrenswerth erscheinen, da sie keineswegs weichlich sich zeigen; umsomehr war es bisher zu bedauern, daß sie, obwol in etwa sechzig Arten in Asien, Australien und Afrika heimisch und überall zahlreich vorkommend, dennoch bisher erst in fünf Arten und zwar nur vereinzelt eingeführt worden. In diesem Jahr haben wir zwei Arten, anscheinend in ziemlich großer Anzahl und noch dazu zu billigen Preisen, vor uns, und so werden sie voraussichtlich viele Liebhaber finden.

Den Namen tragen sie nach einem aus kleinen Federchen gebildeten, perlartig erscheinenden weißen Ring um jedes Auge, der ihnen ein absonderliches Aussehen verleiht. Ihre Färbung ist übereinstimmend schlicht graulicholivengrün bis gelbgrün, unterseits weiß bis graugelb, einige Arten haben eine gelbe Kehle, bzl. Brust. Die Geschlechter sind nicht verschieden gefärbt, das Weibchen ist ein wenig kleiner; das Jugendkleid erhält den weißen Augenring erst nach der zweiten Mauser. In ihrer Erscheinung ähneln die Brillenvögel den europäischen Laubvögeln, im Wesen haben sie nicht nur Aehnlichkeit mit diesen, sondern auch mit den Grasmücken, weniger mit den Meisen, wie man wol behauptet hat; die besondre Eigenthümlichkeit der letzteren, das Anhängen am Zweig oder Käfiggitter mit dem Kopf nach unten oder nach oben, zeigen sie kaum, auch hämmern sie nicht so wie die Meisen ein Korn auf. Die genauere Schilderung des Freilebens wollen wir uns für die nächste Nummer aufsparen, ebenso die eingehendere Besprechung der beiden jetzt eingeführten Arten, und für heute nur noch als unmittelbare Antwort auf die eingegangenen Fragen Anleitung zur Verpflegung der Brillenvögel geben, was ja im Augenblick für die Liebhaber, die solche Vögel erwerben wollen, die Hauptsache ist.

Das Mischfutter besteht gewöhnlich aus frischen oder getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und dazu erweichtem, gut ausgedrücktem Eierbrot, alles zu gleichen Theilen, dann wechselnd malayisch gekochtem Reis und allerlei süßer Frucht. Dabei erhalten sie sich nach meiner Erfahrung recht gut, namentlich wenn man immer mit guten, vollreifen Früchten je nach der Jahreszeit wechselt, aber keine sogen. Südfrüchte, Bananen, Feigen, selbst nicht Apfelsinen u. a., gibt und sodann auch den gekochten Reis ganz fortläßt. Ein Pärchen, welches mir Fräulein Hagenbeck vor einigen Jahren übersandte, war außer dem Mischfutter vornehmlich an hartgekochtes Eigelb gewöhnt. Die Vögelchen verzehrten sehr eifrig aus

dem Gemisch die Ameisenpuppen und ließen das Uebrige fast unberührt. Dann fraßen sie mit großer Gier das Eigelb, nicht aber das Eiweiß und nur etwas süße Frucht, insbesondre Birne und Weintraube; späterhin, als die Birnen zu mangeln begannen, nahmen sie auch fein zerhackten Apfel an und dann ebenso zerquetschte Vogelbeeren, kleine Rosinen oder Korinten und zerschnittene Sultanarosinen. Mehlwürmer fraßen manche Brillenvögel, andere aber nicht. Ueberaus begierig waren sie alle auf Stubenfliegen, und man darf ihnen davon immerhin so viele anbieten, als man zu fangen vermag; nur bedürfen diese insofern großer Vorsicht, als man darauf achten muß, daß sie nichts Schädliches gefressen oder an sich haben. Wo man Brillenvögelchen hält, dürfen keinenfalls irgendwelche Fliegenmittel, Abkochung von langem Pfeffer u. a. oder gar Fliegengift-Papier, zur Anwendung kommen. Ebenso bewahre man diese Vögel dann sehr sorgfältig vor den Stubenfliegen, wenn die letzteren von dem bekannten Schimmelpilz befallen werden. Auch allerlei andere kleine weiche Kerbthiere, wie Blattläuse, nackte Räupchen u. a., und in Ermanglung derer ein bis zwei Mehlwürmer für jeden, darf man ihnen bieten. Herr Meusel im Berliner zoologischen Garten bietet den Brillenvögeln dieselbe Fütterung wie den Honigfressern (vrgl. hier Nr. 5), nur mit dem Unterschied, daß sie keinen gekochten Reis, dagegen auch frischen Quargkäse, geriebnes Ei und ebensolche Pferdeleber dazu bekommen; er bemerkt noch, daß er ihnen selbst die süßen Früchte, wie Datteln, Birnen u. a, mit Zucker bestreut gibt, indem er auf die Zugabe von Zucker ganz besondern Werth legt. Dringend warnt er vor Eikonserve. Die Pferdeleber soll langsam und gleichmäßig durchgekocht, dann nach dem Erkalten gerieben werden, und so läßt sie sich in einer Blechbüchse gut aufbewahren. Emil Linden reichte kleine lebende Mehlwürmer und getrocknete Ameisenpuppen, geriebne Möre und Käsequargk, auch täglich eine Anzahl kleine Rosinen oder Korinten. F. Oesterlin gab kleinste Ameisenpuppen (frische und im Winter angequellte), Mehlwürmer, an jedem Tag frisch gekochtes Eigelb, geknackten Hanfsamen, recht reife, weiche Datteln, süße, weiche, selbst molsche Birnen, reifste Orangen und auch etwas Kopfsalat. Hauptbedingung des Wohlbehagens und Gedeihens dieser Vögel dürfte es sein, daß man ihnen die Futtermittel allesammt recht abwechslungsvoll bietet.

Uebrigens sind in diesem Jahr zweifellos zwei Arten eingeführt. Ein von Herrn Gustav Voß in Köln mir übersandter toter Vogel erwies sich als japanischer Brillenvogel (Zosterops japonica, *Tmm.*), während Fräulein Hagenbeck mit Bestimmtheit Ganges-Brillenvögel (Z. palpebrosa, *Tmm.*) anzeigt; andere Händler bieten, wie die Leser ersehen haben, theils japanische, theils Brillenvögel schlechtweg an. Den Vogelwirthen wird die Auswahl umso willkommner sein. (Schluß folgt).

Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube.

V. Der Goldregenpfeifer (Charadrius pluvialis, *L.*).

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

In solchen Gegenden, wo der Goldregenpfeifer regelmäßig und häufig durchzieht, wird er seines wohlschmeckenden Fleischs wegen sehr eifrig gejagt; nur im Frühjahr lohnt dies nicht, da dann die Vögel abgemagert sind und ein zähes und trocknes Fleisch haben. Am besten ist dasselbe im Spätherbst, wo es zart, weich, saftig, wohlduftend und in eine köstliche Fettschicht eingewickelt erscheint, vorausgesetzt, daß der erlegte Vogel sich nicht überwiegend von Konchylien ernährt hatte. Doch kann ich Naumann nicht beipflichten, wenn er das Wildbret des Goldregenpfeifers noch über das der Waldschnepfe stellt. Meiner und meiner Freunde Ansicht nach steht es vielmehr hinter diesem zurück; indessen der Geschmack ist ja verschieden. In früheren Jahren wurden die Goldregenpfeifer an günstigen Plätzen in großer Anzahl auf den sogen. Brachvogelherden gefangen, welche aber nur im Herbst eine lohnende Ausbeute ergaben. Heutzutage sind dieselben fast sämmtlich eingegangen, obwol sie meiner Ansicht nach an wirklich geeigneten Oertlichkeiten noch immer der Mühe verlohnen und auch vom Standpunkt des Vogelschutzes aus nicht anstößig sein würden. Ein derartiger, geschickt an einer wirklich geeigneten Oertlichkeit angelegter Brachvogelherd würde alle Vogelstuben Deutschlands mit ihrem Bedarf an Sumpf- und Strandvögeln versehen können; gerade die Goldregenpfeifer fangen sich sonst nicht gerade leicht in den von mir schon früher in diesen Schilderungen beschriebenen Laufschlingen. Eher kommt man bei ihnen noch mit starken Leimruten zum Ziel, wenn dieselben in der von mir beim Flußregenpfeifer geschilderten Weise in die Erde gesteckt werden. Verhältnißmäßig oft dagegen wird man in der Lage sein, geflügelte Goldregenpfeifer zu erhalten. Man kann auch diese ohne alles Bedenken nehmen, da die Wunden, zumal wenn man den zerschmetterten Flügel ordentlich aufpfitzt, stets sehr schnell und gut verheilen, und die Vögel dann bei der Eingewöhnung ebenso wenig Schwierigkeiten machen, wie andere ihrer Art. Auch schon an den im Sand oder weicher Moorerde abgedrückten Fußspuren kann man den Goldregenpfeifer leicht erkennen; dieselben stellen drei Radien eines in sieben Abschnitte getheilten Kreises dar.

Der Goldregenpfeifer gehört trotz seiner nicht unbeträchtlichen Größe mit zu denjenigen Sumpfvögeln, die ich auf Grund eigner Erfahrung für die Vogelstube warm empfehlen kann. Die Eingewöhnung macht auch bei alten Vögeln keinerlei Schwierigkeiten, besonders wenn man ihm Gesellschaft von seinesgleichen oder von verwandten Arten beigeben kann. Die häßliche Gewohnheit der Halsbandregenpfeifer, in den ersten Tagen sich mit dem Kopf fortwährend zwischen die Gitterstäbe des Käfigs zu drängen und dadurch die Stirn in gefährlicher Weise blutrünstig zu reiben, habe ich bei dem Goldregenpfeifer nie bemerkt. Eher drückt er in den ersten Tagen, nach einem Ausweg suchend, die Brust heftig an das Gitter, kann sich aber dabei keinen Schaden thun. Das Gitter kann deshalb ebenso gut aus Drahtstäben oder Drahtgeflecht bestehen,

wie aus Holzstäben. Daß die Schublade des Käfigs mit Zinkblech ausgeschlagen sein und mindestens alle zwei Tage, besser aber noch täglich, gereinigt werden muß, brauche ich wol kaum zu erwähnen; am besten bestreut man dieselbe mit grobem Sand. Auch erkennt es der Vogel dankbar an, wenn man ihm ein Stückchen ausgestochenen Rasen mit hineingibt, welcher von Zeit zu Zeit erneuert werden muß. Die Größenverhältnisse des Käfigs müssen natürlich denen des Regenpfeifers entsprechen, also ziemlich beträchtliche sein, wobei es aber weniger auf die Höhe, als auf Länge und Tiefe ankommt. Sitzstangen sind vollkommen überflüssig; sie würden den Vogel nur in seinen Bewegungen hindern. Der Badenapf sei ein geräumiges und flaches Geschirr; sehr gut eignen sich dazu die gewöhnlichen Spucknäpfe. Als Futter empfiehlt Friderich: Weißbrot, gekochtes und kleingeschnittnes Rinderherz, Käsequargk und Semmel in Milch erweicht. Ich habe auch meine Goldregenpfeifer stets mit dem Kruel'schen Universalfutter, Nummer B, gefüttert, welches sie gleich vom ersten Tag an ohne weitres annahmen und prächtig dabei gediehen. Während der Mauser kann man noch einen Zusatz von etwas rohem, geschabtem Rindfleisch machen. Regen- und Mehlwürmer sind für sie Leckerbissen; namentlich die letzteren lieben sie leidenschaftlich und nehmen sie ihrem Futterherrn bei verständnißvoller Pflege schon nach wenigen Tagen aus der Hand. Uebrigens sind die Goldregenpfeifer sehr harte und ausdauernde Vögel, die an das Futter durchaus keine besonderen Ansprüche stellen und auch bedeutende Wärmeschwankungen vortrefflich vertragen. Viel hübscher als im Einzelkäfig macht sich der Goldregenpfeifer in der Vogelstube oder in einem großen Flugkäfig (Voliere), etwa als Führer einer Schar kleinerer Strandvögel. Seinem harmlosen und gutmüthigen Wesen entsprechend, erweist er sich anderen Vögeln gegenüber als äußerst friedfertig und verträglich, ja er liebt deren Gesellschaft und langweilt und bangt sich offenbar, wenn sie ihm entzogen wird; auch Nester sind seinerseits vollkommen vor Störungen sicher; ins Gezweig kommt er ohnehin niemals, da er vor allem Strauchwerk einen unüberwindlichen Widerwillen hat.

Reisvogel (Spermestes oryzivora, *L.*).
Rothkopfiger Webervogel (Ploceus erythrops, *Hrtl.*). Bandfink (Spermestes fasciata, *Gml.*).
Ruß' Weber (Ploceus Russi, *Finsch*).
Blutschnabelweber (Ploceus sanguinirostris, *L.*)
Bayaweber (Ploceus baya, *Blyth*). Dottergelber Weber (Ploceus vitellinus, *Lchtst.*).

Setzt man zu einer von ihm geführten Schar von Strandvögeln einen andern größern Vogel hinzu, so wird der Goldregenpfeifer sich seines verantwortlichen Amts bewußt, geht mit komischer Wichtigkeit auf den neuen Ankömmling los, und gegen ihn emporflatternd, rempelt er ihn wiederholt mit seiner breiten Brust an, wobei er ihm sein gellendes „tlüi" in die Ohren schreit. Solche harmlosen Kämpfe sehen oft sehr drollig aus. Nach ein par Stunden hat sich der Regenpfeifer dann wieder beruhigt und erkennt von nun an in seinem neuen Gefährten willig einen gleichberechtigten Bewohner des Flugkäfigs. Durch allzu häufiges Wiederholen seines laut pfeifenden Lockrufs während der Nacht vermag sich dieser Regenpfeifer bisweilen lästig zu machen, besonders während der Zugzeit. Auch gewöhnt er sich bald daran, seine Wünsche durch Pfeifen vernehmlich zu machen, so z. B. wenn er baden will. Wenn sein Herr das Zimmer betritt oder zum Mehlwurmtopf geht, so drückt er seine Freude darüber ebenfalls durch Pfeifen aus, und man kann es seiner sehr modulationsfähigen Stimme recht wohl anhören, ob er freudig erregt oder unwillig oder traurig und niedergeschlagen ist. Ueberhaupt zeichnet sich der Goldregenpfeifer durch große Zahmheit und Anhänglichkeit aus und vergilt dadurch reichlich die geringe auf den schönen Vogel zu verwendende Mühe. Jung aufgezogene Stücke laufen ihrem Pfleger wie ein Hund durch alle Zimmer nach, aber auch alt eingefangene lernen dies bald, wenn man sich nur recht viel mit ihnen beschäftigt und ihnen öfter einen Mehlwurm zur Belohnung reicht.

(Fortsetzung der Reihe „Sumpfvögel" folgt).

Zur Züchtung der ceylonischen Fledermaus-Papageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Hat auch dieses Treiben wieder längre Zeit gewährt, so beginnen dann seine merkwürdigen Parungsspiele und, wenn das Weibchen im Nest verweilt, sein zärtliches Hineinrufen in die Nisthöhle, sein fast unausgesetztes Hin- und Hereilen zwischen den Futternäpfen und dem von ihm gefütterten Weibchen. In der Regel vergehen in dieser Weise abermals ein bis zwei Wochen, bis endlich in der eigentlichen Parung der Höhepunkt des Nisttriebs der Papageichen erreicht ist und für dieselben nach zehn bis vierzehn Tagen, während welcher das Weibchen legt, für letztres das Brutgeschäft, für das Männchen eine Zeit verhältnißmäßiger Ruhe und Beschaulichkeit eintritt.

Entsprechend den verschiedenen Stufen in der Entwicklung des Nisttriebs bei diesen Papageichen waren auch die Wandlungen in dem Wesen des Weibchens, von der allmählich es ergreifenden Unruhe, dem rastlosen Laufen und Klettern im Geäst, dem Fliegen und lauten Locken, dem Durchsuchen der Nisthöhlen, dem Benagen der Stämme und Zweige, der endgiltigen Wahl einer Niststätte und dem stunden- und tagelangen Hocken in derselben bis zu dem Eintragen des zerspleißten Schilfs zum Nestbau, dem Geatztwerden, der Parung, dem Legen und schließlichen Brutbeginn.

Gerade in dem Beobachten all' dieser Vorgänge, die kaum bei einem andern Vogel in ausgeprägterer Weise in die Erscheinung treten können, als wie bei den Papageien überhaupt, liegt so unendlich viel Reiz und Vergnügen, daß ich es nicht vermissen möchte, und ich kann nur wiederholen, wie armselig nimmt sich dagegen der Vogel im engen Käfig aus, d. h. wenn er eben einzeln gehalten wird und nicht durch Gesang uns entzücken soll.

Die überaus interessante Thatsache des Eintragens von Splissen seitens der ceylonischen Fledermauspapageien, wie ich sie in meiner Vogelstube zuerst feststellen konnte, verdient wol noch einige Worte der Erwähnung. Ich will hier gleich einschalten, daß ich denselben Vorgang in diesem Sommer (1894) auch bei einem Weibchen des blaukehligen oder Frühlingspapageichen (P. vernalis, *Spra.*) wahrgenommen habe.

Bekanntlich ist bei drei Arten der den Papageichen nahestehenden Zwergpapageien das Gleiche beobachtet worden. Ganz in derselben Weise, wie bei letzteren es berichtet worden ist, verfuhren auch die Fledermauspapageichen, und zwar vermochte ich es von meinen beiden Weibchen Ceylonpapageien so unzählige Male von meinem nur zwei Schritte entfernten Beobachtungsposten aus und so genau zu sehen, daß kein Zweifel darüber aufkommen kann. Sie zerspleißten ausschließlich Schilf, steckten die etwa 3 bis 6 cm langen, ganz schmalen Stückchen zwischen die gesträubten und dann wieder geglätteten Rücken- und Bürzelfederchen, sodaß sie gewöhnlich noch einige Zentimeter hervorragten; mitunter versuchten sie auch, dieselben zwischen die Brust- und Halsfedern in der Flügelbug-, bzl. Schultergegend zu bergen, wo sie aber meistens nicht hafteten. Desgleichen entfielen den Rückenfedern stets viele Splisse, bevor das Weibchen, niemals fliegend, sondern immer vorsichtig durchs Gezweig schlüpfend, seine Nisthöhle erreichte. Dagegen flog das zweite Weibchen wol hin und wieder einmal mit den Splissen zum Nest. Daß sie dies nicht öfter thaten, mag wol daran gelegen haben, daß der Standort des Nests nur zwei Fuß vom Boden entfernt sich befand und außerdem die unmittelbare Nähe des Schilfs und der Zweige am Anfluglog ein Hinfliegen zu demselben unnöthig machte.

Wenn nun trotzdem die Papageichen kein richtiges Nest zustande brachten und nur die Mulde mit den abgenagten Splissen zum Theil bedeckten, so lag das einzig an dem ungeeigneten trocknen, harten und unbiegsamen Schilf. Wol versuchten sie die ihnen in großer Auswahl gebotenen Zweige von allerlei Baum- und Straucharten zu verspleißen; doch schien es, als wolle dies ihren schwachen Schnäbeln nicht gelingen. Die sonst noch gereichten verschiedenen Blätter und Halme beachteten sie nicht. Dagegen verwüsteten sie, wie schon gesagt, sehr bald und gründlichst das reichlich angebrachte Schilf und Rohr. So hätte dasselbe vielleicht immerhin noch die entsprechendsten Baustoffe abgegeben, wenn ich es zu jener Zeit, als sie damit ihr Nest herstellen wollten, täglich in ganz frischem Zustand hätte reichen können. Hatten doch beispielsweise vor mehreren Jahren indische Bana Webervögel aus bindfadenfeinen Schilffasern, die das Männchen sehr geschickt herzustellen wußte, indem es an der Stelle, wo das Blatt am Halm angewachsen ist, ein Stückchen abbiß und in der ganzen Länge des Blatts abzog, ein kunstvolles Nest, vermengt mit Kokos- und Aloëfasern, gebaut.

Am Zerkleinern des Schilfs betheiligten sich auch die Männchen der Ceylonpapageien aufs eifrigste; niemals jedoch trugen sie es zu Nest; dieses war einzig Sache des Weibchens. (Fortsetzung folgt).

Ueber die Ernährung und das Trinkwasser unserer Stubenvögel.

Von Arthur Dresler.

(Fortsetzung).

Ziehen wir nun die uns zur „Abwechslung" gebotenen käuflichen „Universalfutter" oder „Insettenfutter" in Betracht, die an dieser Stelle — im ersten Vierteljahr des vorigen Jahrs — eine längre Erörterung hervorriefen und schließlich doch die Abneigung des Herrn v. Homeyer besiegten, des vormaligen entschiedensten

Gegners aller dieser Surrogate, so erlaube ich mir mit Bezug auf diese hier die Frage aufzuwerfen: was glaubt man wol seinen gekäfigten Lieblingen mit diesen „Universalfuttern" zu bieten? Fürs erste: Ameisenpuppen. Gut. Die haben wir bei unserm alten Mischfutter stets in erster Linie. Zum zweiten? — Zum dritten?*) — — Es sollen getrocknete und gemahlene Insekten als Hauptbestandtheil in diesen Universalfuttern vorhanden sein. Ja, wenn der verhältnißmäßig billige Preis von 1, 2, 3, auch 4 Mark für das Kilo diese Wahrscheinlichkeit für sich hätte, wenn ein Fabrikant oder Händler von „Universalfutter" imstande wäre, für 1, 2 3 oder 4 Mark ein Kilo wirkliches Insektenfutter zu bieten! Daß das Niemand kann, weiß ein Jeder, der sich längre Zeit der Bemühung unterzog und Insekten für seine Vögel zu sammeln unternahm. Und wer es gethan, der hat als Ergebniß einer mit dem besten Willen, den vorzüglichsten Augen, den flinksten Händen und Füßen bewerkstelligten Jagd auf Insekten und Spinnen die Ausbeute des Sammelns und Einfangens von einem halben Tag — gerade einen augenblicklich zureichenden Leckerbissen für vielleicht zwei Drosseln. Der praktische Versuch bleibt einem Jeden empfohlen, und dann berechne sich ein Jeder, wieviele wirklichen Insekten ein solches „Universalfutter" im Preis von 1 bis 4 Mark für das Kilo enthalten kann. Dazu ist es nöthig, daß man sich klar mache: Wer sind die Sammler? Welche Belohnung erhalten diese für ihre Arbeit? Wieviel kommt auf die Verarbeitung, wieviel Verdienst auf den Hersteller, bzl. auf den Zwischenhändler, wieviel auf Porto und Verpackung? Dann frage man sich weiter: Welche Insekten verschiedentlicher und dazu brauchbarer Arten sind in der That so zahlreich, daß sie in Massen und in gutem Zustand gefangen und verarbeitet werden können — welche überhaupt sind dazu zugänglich? Alle diese Einwürfe müssen entschieden zu Ungunsten eines jeden sogenannten Insektenfutters ausfallen, und man ist gewissenhaft und thut gut, wenn man bei dem „Mainzer Futter" bleibt — weil wir einmal nichts Besseres dafür haben**).

Daß die Vögel das „Insektenfutter" oder „Universalfutter" nehmen, ist kein Beweis für die Vortrefflichkeit oder Nützlichkeit desselben, ebensowenig, wie das „Mainzer Futter" etwa diese Vorzüge für sich beanspruchen könnte. Denn der Vogel, der wochenlang „mit Vergnügen" das letztre angenommen, verschmäht es oft ebenso plötzlich, um es dann, nur vom quälendsten Hunger getrieben, mit allen Zeichen des Widerwillens zu fressen. Und bei diesem Widerwillen bleibt er eine Woche, um dasselbe Futter ebenso plötzlich mit dem alten „Vergnügen" zu sich zu nehmen. Ich bin nach meinen Ausführungen der Meinung — und gehe darin meiner Erfahrung und sorgfältigen Beobachtung nach — daß unsere gekäfigten Vögel viel weniger mit Appetit, als aus dringender Nothwendigkeit an das täglich gleich zubereitete Futter gehen — und ich bin gewiß, daß mir hierin viele aufmerksame, feinfühlende Vogelliebhaber beipflichten. Man frage sich in gleicher Lage nur selbst. Demgegenüber will die Annahme eines „Universalfutters" vonseiten der Vögel garnichts bedeuten; auch nicht die theilweise Beifügung eines solchen Futters unter das „Mainzer Futter" hat etwas Besondres für sich. Es gibt Leute, die sich an Kuchen übergessen haben, sich davor ekeln und ein Stück trocknes Schwarzbrot als eine Delikatesse schätzen — solange natürlich nur, bis sie auch dieses „belegt" wünschen. In dieses Verhältniß stelle ich das „Universalfutter" zu dem „Mainzer Futter", stelle ich unsere Stubenvögel zum letztern und erstern***).

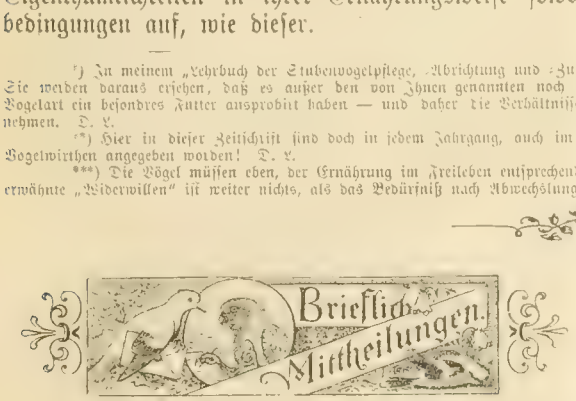
Die Fragen der richtigen Fütterung werden wir gehört haben, wenn wir die Daseinsbedingungen der einzelnen Vögel und die Wirkung der Futterstoffe auf dieselben zweifellos kennen werden, wenn wir ihre zarte Körperbeschaffenheit in dem Zustand der natürlichen Ernährung und deren Veränderungen bei gegebner künstlicher Fütterung festgestellt haben, wenn wir wissen werden, welche Futterstoffe dem freien Vogel, welche dem gefangnen Vogel zur dauernden Gesundheit nothwendig sind; wenn wir endlich die Berücksichtigung der Verschiedenheit des Temperaments bei dem freien und dem gekäfigten Vogel und die einzelnen Eigenthümlichkeiten selbst bei derselben Art gelernt haben werden.

Es sind dieselben Bedingungen, welche zur Erhaltung der Gesundheit beim Menschen das große Wort reden, die wir auch auf die Vögel anzuwenden haben. Denn unsere kleinen Freunde weisen alle dieselben Eigenthümlichkeiten in ihrer Ernährungsweise sowol, wie in ihrem Wesen und in den übrigen Daseinsbedingungen auf, wie dieser. ... (Schluß folgt).

*) In meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" und die Bestandtheile fast aller im Handel befindlichen Futtergemische angegeben. Sie werden daraus ersehen, daß es außer den von Ihnen genannten noch unzählige andere Futterstoffe gibt, daß viele Vogelwirthe und -Freunde für jede Vogelart ein besondres Futter ausprobirt haben — und daher die Verhältnisse f.A unsere gefiederten Lieblinge beiweitem nicht so schlimm liegen, als Sie annehmen. D. L.

**) Hier in dieser Zeitschrift sind doch in jedem Jahrgang, auch im vorigen, die verschiedenartigsten Verpflegungsweisen von erfahrenen und erfolgreichen Vogelwirthen angegeben worden! D. L.

***) Die Vögel müssen eben, der Ernährung im Freileben entsprechend, möglichst viel Abwechslung im Futter haben, dann werden sie sich gut halten. Der erwähnte „Widerwillen" ist weiter nichts, als das Bedürfniß nach Abwechslung, spricht also nicht gegen die Beschaffenheit des Futters an sich. D. L.



... Im Lauf dieses Winters habe ich zwei außergewöhnliche Stieglitze erhalten. Der eine davon hat einen schwarzen Kopf, ohne weiße Kopfseiten, und um den Schnabel herum ein wenig dunkles Roth; Brust und Rücken sind ganz dunkelbraun. Die gelben Spiegel in den Flügeln sind vorhanden, nur nicht so groß wie sonst, Schwanz und Flügel sind schwarz, aber ohne weiße Spitzen, der Bauch ist weiß.

Der andre, ein sehr kleiner Vogel, hat einen kohlschwarzen Kopf wie eine Amsel, ohne eine Spur von Roth um den Schnabel oder von Weiß an den Kopfseiten. Der Rücken ist ganz dunkel schwarzbraun, die Brust oben schwarz, mehr nach unten dunkelbraun;

Flügel und Schwanz schwarz, ohne weiße Spitzen, in den Flügeln nur wenig Gelb. Dieser Vogel hat nur geringe Aehnlichkeit mit einem Stiglitz und sieht mit seinem fast weißen Schnäbelchen ganz reizend aus. Beide Vögel sind Hähnchen. Erhalten habe ich dieselben von einem Gärtner, derselbe hat im vorigen Sommer mehrere Stiglitznester ausgehoben, die Jungen in Vogelbauer gesetzt und dort wurden die jungen Vögel dann von den Alten aufgefüttert. Meine beiden Vögel sind aus verschiedenen Nestern; die anderen Jungen daraus waren lauter gewöhnliche Stiglitze. Bis zur Mauser waren alle ganz gleich gefärbt. — Der Gärtner, ein alter Vogelfänger, sagt, ihm sei dergleichen noch niemals vorgekommen. Bei mir ist dasselbe der Fall; noch nie sah ich einen Stiglitz mit schwarzem Kopf. Auch in Ihrem Buch „Vögel der Heimat" ist davon nicht Erwähnung gethan. Jedenfalls aber werden Sie imstande und so freundlich sein, mich über diese seltsame Erscheinung aufzuklären. —

Soeben, da ich dieses schreibe, hämmert ein großer Buntspecht auf dem Fensterbrett vor meinem Fenster. Der prächtige Kerl, mit seiner schönen rothen Kappe, erscheint täglich mehrmals. Darüber freue ich mich recht sehr; früher kamen immer nur Kohlmeisen. —

Es ist doch seltsam — ich bin ein alter Mann — manches, vieles ist mir alt und gleichgiltig geworden, die Liebe und Freude an der Natur und vorzugsweise an den Vögeln ist mir unverändert geblieben bis jetzt. So war es vor 60 Jahren, so ist es heute noch. Hamann, Oberwachtmeister a. D.

(1. Derartige Varietäten oder Farbenspielarten kommen ja bei mancherlei Vögeln immerhin, wenn auch im Ganzen nur recht selten, vor. Eine bestimmte, sichere Erklärung gibt es inbetreff ihrer noch keineswegs. 2. Daß Sie sich Ihre Liebe zur Natur und zu den Vögeln bis ins Alter hinauf bewahrt haben, ist immerhin ein schönes Zeichen — denn wer Naturfreund und Vogelliebhaber ist, hat doch sicherlich viel Herrliches vor anderen Menschen voraus. Dr. R.).

. . . Hiermit mache ich die ergebne Mittheilung, daß sich in hiesiger Gegend den ganzen Winter hindurch drei Stare und einige Feldlerchen aufgehalten haben. Die Feldlerchen waren im Feld bei den Rebhühnerhäuschen, wo die Rebhühner gefüttert werden, die Stare treiben sich bei und in der hiesigen Stadt umher. Sie werden gewiß über diese Seltenheit erstaunen. E. Keil.

(Solche Beobachtungen sind ja immerhin interessant — aber so außerordentlich erstaunlich sind diese und ähnliche Vorkommnisse nicht. Stare hat man in den letzteren Jahren schon vielfach bei uns in Norddeutschland überwinternd beobachtet und Lerchen wenigstens zuweilen. D. L.).

Berlin, „Ornis", Verein für Vogelkunde und Liebhaberei. Es sei darauf hingewiesen, daß wir von jetzt an bis zur Ausstellung hin wöchentlich eine Sitzung haben müssen. Zu diesen Sitzungen an jedem Montag erlaubt sich der Vorstand hiermit einfürallemal einzuladen. In allen diesen Versammlungen sind die anwesenden Mitglieder beschlußfähig und wir bitten daher immer um möglichst zahlreiches Erscheinen! Die Ausstellungs-Dinge müssen berathen und beschlossen werden, auch wenn dieselben nicht vorher einzeln auf der Tagesordnung gestanden haben.

Herrn Lehrer Maiß: 1. Der btrf. Züchter ist bereits gestorben; einen andern aber, der dasselbe leisten sollte, vermag ich leider nicht anzugeben. 2. Fast möchte ich meinen, daß Sie sich hinsichtlich Ihres Harzer Rollers doch irren, daß Sie vielmehr, sobald Sie verständnißvoll in den Gesang der vorzüglichsten Harzer Vögel näher eindringen, finden werden, daß darin viel größre Tiefe und Mannigfaltigkeit liegt, als Sie meinen. Der Laie kann nach meiner Ueberzeugung weder einen ‚Prima'-Vogel vom Truteschen Stamm, noch einen solchen vom Erntges'schen Stamm nach seinen Vorzügen recht ermessen. 3. Das ist allerdings ein empfindlicher Verlust, den Sie jetzt durch den plötzlichen Tod Ihres Sprossers erlitten haben. Soviel ich nun aus dem mitgetheilten Ergebniß entnehmen kann, ist der Vogel an einem akuten, heftigen Darmkatarrh, den er infolge von Erkältung, vielleicht eiskaltem Trinkwasser, oder auch von unrichtigem oder verdorbnem Futter bekommen hatte, gestorben. Rechtzeitige Feststellung der Krankheit und Anwendung geeigneter Mittel würde den Vogel wol gerettet und wenigstens vor diesem schlimmsten Ausgang bewahrt haben.

Herrn P. Herrle: 1. Sie irren sich wol in der Angabe, daß Sie in meinem Werk, wie Sie schreiben, über die Brillenvögel und deren Verpflegung nichts finden; entweder ist das Buch nicht von mir oder Sie haben einen Band, in den die Brillenvögel nicht hineingehören, z. B. die Körnerfresser, während die Brillenvögelchen doch zu den Weichfutterfressern gehören. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I und ebenso in meinem kleinen „Vogelzuchtbuch" sind sie bereits vorhanden. Uebrigens bringe ich Näheres über ihre Fütterung und Versorgung auf Grund der neuesten Erfahrungen auch hier in der „Gefiederten Welt" in dieser Nummer. 2. Aus dieser Brut Ihrer Rosenpapageien wird wol leider nichts werden, denn wenn das Weibchen schon zeitweise von der Brut heruntergeht und neuen Baustoff zurechtmacht und einträgt, so ergibt sich daraus doch, daß die Vögel für diese Brut keine rechte Lust mehr haben. Sie müssen dann also, sobald Sie sich von der Verderbniß der Eier überzeugt halten, also spätestens vier bis sechs Tage nach dem Verlauf des Brutzeitpunkts, zunächst ein Ei herausnehmen und untersuchen und dann die anderen. Erst dann kann die neue Brut sachgemäß und aussichtsreich vor sich gehen. Ferner müssen Sie den Vögeln aber auch neuen, guten Nestbaustoff darbieten, nachdem Sie selbstverständlich vorher den ganzen Nistkasten ausgeräumt und gereinigt haben. 3. Hinsichtlich der Brut der gelben Wellensittiche kann ich nur aufs allerdringendste zur Geduld rathen!

Herrn Louis Bier: 1. Zunächst gebe ich Ihnen den dringenden Rath, daß Sie dem Graupapagei vorläufig noch mindestens ein halbes Jahr Ruhe lassen, damit er sich völlig eingewöhne, aber auch zugleich beruhige, dreist und zuversichtlich werde. Dann erst beginnen Sie mit ihm die eigentlichen Zähmungsversuche. Sie stellen ihn so, daß Sie sich zwischen ihm und dem Licht befinden, ferner daß er niedriger oder nur so hoch, wie Ihr Auge, steht, dann aber auch an einen Platz, wo Sie den Tag über viel zu thun haben und recht oft zu ihm herantreten müssen, auch wol längere Zeit sitzen, ohne sich um ihn zu kümmern. Hierdurch wird er vor allem so an Ihre Gegenwart gewöhnt, daß er sich durch dieselbe garnicht mehr erregen läßt und ganz gleichgiltig bleibt, ob Sie dicht bei ihm stehen oder nicht. Erst später fangen Sie auch an, sich mehr und mehr mit ihm zu beschäftigen. Hierbei aber müssen Sie sodann besonders große Ruhe und Geduld entwickeln, und sich durch ungeberdiges Schreien oder Toben niemals erregen lassen. Wird er so im Lauf längrer Zeit nicht allmählich ganz von selber zutraulich und zahm, so müßten Sie dann allerdings, doch erst nach langer Zeit, Zwangsmaßregeln beginnen. Bevor Sie aber zu solchen sich wenden, fragen Sie vorher noch einmal bei mir an. 2. Das Geschrei bei Ihrer Gelbnackenamazone können Sie nur dadurch besiegen, daß Sie

sich recht viel mit ihr beschäftigen und sie mehr unterrichten. Je mehr sie lernt und je zutraulicher und zahmer sie wird, desto weniger wird sie schreien. Zwangsmaßregeln, Prügel u. drgl., müssen Sie dagegen ganz und gar vermeiden, denn dadurch könnten Sie den Vogel doch für immer verderben. 3. Nach meiner Ueberzeugung ist es ferner nothwendig, daß Sie die beiden Vögel auseinander bringen, denn in Ihrem Fall wird wol kaum der eine vom andern sprechen lernen, dagegen können sie sich leicht gegenseitig verderben. Am besten wäre es, Sie brächten jeden in ein besondres Zimmer und beschäftigten sich mit jedem soviel als möglich; wäre dies aber durchaus nicht thunlich, so müßten Sie sich wol dazu entschließen, daß Sie den einen davon fortgeben, damit er nicht den andern verderbe. Denn der geringere Sprecher wird in diesem Fall vom bessern doch nichts lernen, während sie leicht beide arge Schreier werden können.

Herrn Josef Wessely: 1. Bevor Sie mit der Einrichtung der Vogelstube beginnen, müssen Sie sich darüber ganz klar zu werden suchen, was für Vögel Sie denn eigentlich halten und züchten wollen. Lesen Sie also in meinem „Vogelzuchtbuch", sobald Sie es erhalten haben, aufmerksam und fleißig nach. Für einen Anfänger sind immer die besten Arten zur Züchtung: Japanische Mövchen, und zwar braunbunte, gelbbunte und reinweiße, dann Zebrafinken, kleine Elsterchen und Silber- oder Malabarfasänchen. Ueber diese Arten lesen Sie also zuerst nach. Auch ganz genaue Anleitung zur Einrichtung der Vogelstube, zur Herstellung aller Nistgelegenheiten, dann zur Behandlung und Verpflegung der Vögel finden Sie in dem Büchlein. 2. Vor allem beachten Sie die Nothwendigkeit, daß Sie erstens keine einheimischen und fremdländischen Stubenvögel zusammenhalten dürfen und daß Sie es zweitens durchaus vermeiden müssen, einzelne Männchen oder Weibchen mit in dem Heckraum zu haben, weil solche leicht Störenfriede sind und Unfug machen. 3. Den heisern Fink müssen Sie von den andern Vögeln fortnehmen und in einem kleinen Käfig allein setzen. Hier geben Sie ihm etwa drei Wochen hindurch dreimal täglich frisch erwärmten Emser Kesselbrunnen und dabei nichts Andres zum Trinken. 4. Da Ihre Vogelstube keineswegs zu klein ist, so könnten Sie auch noch je ein Pärchen kleine Täubchen oder Zwergpapageien oder Masken- oder dottergelbe Webervögel mit hinein bringen.

Herrn Redatteur Friedrich Kunert: 1. Ihnen ist schwierig befriedigender guter Rath zu geben. Einen mehr oder minder großen Käfig mit einer Gesellschaft von Gesangsvögeln zu bevölkern, die sich gut miteinander vertragen und dort in vollen Gesang kommen und verbleiben, das ist eben eine Aufgabe, welche bisjetzt noch Niemand mit vollem Erfolg gelöst hat. Am meisten Freude werden Sie an den Gesangsvögeln immer haben, wenn Sie dieselben in einer Anzahl der vorzüglichsten Sänger alle zusammen in einem entsprechend eingerichteten Zimmer, aber jeden Vogel einzeln für sich in einem Käfig halten und sie nun liebevoll und sachgemäß verpflegen.

Herrn Lepel: 1. Alle Prachtfinken, zu denen das Silberfasänchen ja gehört, werden in der Hauptsache mit bester weißer Hirse und Spitz- oder Kanariensamen gefüttert. Zur Abwechslung pflegt man ihnen auch hin und wieder etwas von den verschiedenen anderen Hirsen, sowie mancherlei andere Sämereien überhaupt, besonders ungehülsten Reis anzubieten, doch nehmen sie vielfach weiter nichts als Hirse und Kanariensamen. Sobald sie gut eingewöhnt sind, reicht man ihnen auch täglich ein wenig gutes Grünfraut. 2. Wenn die Prachtfinken gesund und wohlgepflegt sind, nisten sie zu jeder Zeit im Jahr und am liebsten in unseren Herbst- und ersten Wintermonaten; doch kann man sie auch leicht an andre Zeit gewöhnen. 3. Zum Nestbau bietet man ein Harzer Bauerchen mit einem ausgenähten Korbnest, und hier hinein tragen sie Bastfasern, Heuhalme, Papierstreifen, dicke Baumwollfäden u. drgl. und die Nestmulde runden sie aus mit Baumwollflöckchen, langen Haren, Fäden und Federn. 4. Bei solchen kleinen Vögeln wäre es ja ein Unsinn, das Männchen vom Weibchen zu trennen; im Gegentheil, beide Gatten des Pärchens brüten und füttern gemeinsam die Jungen auf. Will man die Vögel nicht nisten lassen, so entzieht man zeitweise die Nistgelegenheit. 5. Ausnahmsweise will ich Ihnen auch beiläufig die letzte Frage beantworten. Vor allem muß der Käfig für das Eichkätzchen zweckmäßig eingerichtet sein, indem er einen durchlöcherten Boden und eine leicht gehende Schublade, beide von Zinkblech, hat, und außerdem muß oben seitwärts ein Schlafkästchen, das Moos, Heu u. a. enthält, angebracht sein. Das Drahtgitter über der Schublade, welches ebenso leicht wie diese selbst herauszunehmen sein muß, wird täglich abgekratzt, mit heißem Wasser gebrüht und abgescheuert und dann wird die Schublade dick mit trocknem, feinem Sand bestreut. Größte Reinlichkeit und Trockenheit ist durchaus nothwendig. Im übrigen dürfen Sie das Eichkätzchen trotzdem niemals in einem Schlafzimmer halten, weil seine Ausdünstung immerhin der menschlichen Gesundheit schädlich werden kann.

Herrn Bäckermeister Ferd. Schumpelt: Es war nicht richtig, daß Sie das Balggeschwür bei Ihrem Gimpel aufgeschnitten und ausgedrückt haben; nachdem es nun wieder gekommen ist, müssen Sie ihn zunächst eine Salicylsäure-Kur durchmachen lassen. Holen Sie sich aus der Apotheke eine Auflösung von Salicylsäure 1 in heißem Wasser 300 (ohne Spiritus-Zusatz zubereitet), die täglich morgens durch Eintauchen des entkorkten Glases in heißes Wasser so lange erwärmt wird, bis die darin schwimmenden weißen Flocken vergehen. Dann schütteln Sie gut um, tröpfeln 10 Tropfen davon in des Gimpels Trinkglas und gießen soviel Wasser hinzu, wie er über Tag trinkt. Dies wird alle Tage frisch gemacht, und diese Kur muß er volle sechs Wochen brauchen. Das Balggeschwür bestreichen Sie am besten allabendlich, sonst aber ein- bis zweimal wöchentlich ganz dünn mit Salicylsäureöl (1 : 300 reines Olivenöl). Die Fütterung behalten Sie wie bisher bei, nur geben Sie bis auf weitres garkeine Mehlwürmer. In drei Wochen schreiben Sie mir Bescheid und fragen wieder an.

Herrn Professor Wlada Jowanowitz: Nach meiner Ueberzeugung würde der Halbmondsittich (Weibchen) am ehesten sich erholen und noch wieder gesund werden, wenn Sie ihn in einen mittelgroßen Käfig ganz allein setzen und hier lediglich mit Kanariensamen und Hafer, unter Zugabe von etwas, vielleicht täglich einer halben Handvoll, Hanfsamen füttern möchten. Sodann beobachten Sie den Vogel sorgsam, ob er abends, wenn es still im Zimmer ist, Schwerathmen oder gar Aechzen und Stöhnen hören läßt. Dementsprechend müßten Sie ihn zu behandeln und zu heilen suchen, indem Sie ihn in einem immer gleichmäßig warmen Zimmer (14 bis 16 Grad R.) halten und ihm anstatt des Trinkwassers frisch erwärmten Emser Kesselbrunnen zum Trinken geben. Sie erwärmen von dem Brunnen etwa einen Eßlöffel voll durch Eintauchen in dem Löffel oder besser in einer Obertasse in heißes Wasser, gießen ihn dann in seinen Trinknapf, nehmen nach einer Viertelstunde wieder fort und wiederholen dies am Tag dreimal, im ganzen drei Wochen. Sollte der Vogel bei dieser Kur noch magerer werden, so müssen Sie ihm täglich morgens zum Futter je einen Theelöffel voll hartgekochtes Hühnerei und geriebnes bestes Weißbrot zusammengemischt neben dem Körnerfutter geben. So werden Sie ihn hoffentlich durchbringen.

Herrn F. Drotka: 1. Da Sie nicht angegeben haben, wie groß der Käfig ist, so kann ich Ihnen leider nicht sagen, ob Sie alle die genannten Prachtfinkenarten zur Züchtung hineinsetzen können. Die Wellensittiche dürfen Sie schon vonvornherein nicht mit hinzuthun, es sei denn, daß der Käfig sehr hoch wäre und Sie die beiden Nistkasten für das Wellensittichpar ganz oben von außen anbringen wollen. Im übrigen richten Sie sich doch sowol hinsichtlich der Zahl der Pärchen, als auch in der Einrichtung des Heckkäfigs nach den Angaben meines „Vogelzuchtbuch". 2. Die regelmäßige Brutdauer des Granköpfchens währt 19 Tage. Wenn übrigens aus den nachgelegten Giern dennoch Junge kommen sollten, was manchmal wol der Fall ist, so lassen Sie dem alten Par nur ruhig den Willen, denn Sie dürfen sich dessen überzeugt halten, daß auch diese zweite Brut ebensogut aufgefüttert wird. 3. Die Schilderung des Brutverlaufs bei Ihrem Pärchen wird mir willkommen sein. 4. Ihrem so sehr zahmen gelbwangigen Sittich werden Sie das zeitweise unangenehme Geschrei nur sehr schwierig abgewöhnen können. Der einzige Weg ist der, daß Sie sich soviel, als es Ihnen möglich ist, mit ihm beschäftigen und ihm weitern Sprachunterricht zu geben suchen. Lernt er gut noch mehreres, so läßt er allmählich ganz von selber im Schreien nach. Strafe, wol gar Prügel u. a., nützt dabei nichts. 5. Da Sie, wie ich soeben sehe, noch nachschriftlich die Größenmaße von dem Käfig angegeben haben, so muß ich meine Auskunft dahin vervollständigen, daß Sie die fünf Pärchen Prachtfinken, aber anstatt der Wellensittiche lieber ein Par kleinste Täubchen oder ein Par von den friedlichen Webervögeln oder auch wol ein Par Sonnenvögel mit hineinbringen können.

Briefwechsel.

Fräulein Elisabeth Harder: Vielen Dank für Ihre freundlichen Worte. Es erfreut mich sehr, daß Ihnen gerade die zahlreichen und schönen Bilder einheimischer Vögel im vorigen Jahrgang so gut gefallen haben.

Zu unserm Bilde.

Es erscheint auffallend, daß in neuerer Zeit eine besondre Liebhaberei in den Hintergrund getreten ist, die früher soviele begeisterte Anhänger hatte, die Liebhaberei für die Webervögel. Das ist umsomehr bedauernswerth, als die Haltung der Weber in jedem Fall für den Vogelwirth viel Angenehmes hat; denn es sind durchschnittlich gut ausdauernde, in der Vogelstube wenn auch stürmische und anscheinend zänkische, so doch niemals wirklich bösartige, dagegen leicht zu haltende Vögel, selbst wenn ihre Züchtung nicht gelingt, so schreiten sie doch fast regelmäßig zum Bau ihrer kunstvollen Nester, die ja bekanntlich in der gesammten Vogelwelt unübertroffen dastehen und in ihrer Mannigfaltigkeit den schönsten Schmuck der Vogelstube bilden. So bietet die Haltung der Webervögel dem Pfleger nicht allein eine unerschöpfliche Gelegenheit zu interessanten Beobachtungen, sondern es sind auch noch manche wichtigen Fragen dabei zu lösen.

Die kunstvollsten Nester unter allen baut der Bayaweber (Ploceus baya, *Blyth*) von Indien und Java, auffallend durch seine schön reingelbe Kopfplatte und das schwarzbraune Gesicht, nebst seinen nächsten Verwandten: Manyar-, Bengalen- und Gelbbrüstiger Weber. Sowol sein Brutnest, wie das sog. Vergnügungsnest bringen wir zugleich in Abbildungen den Lesern vor Augen, nach den Nestern, wie sie diese Vögel in Dr. Ruß' Vogelstube erbauten, und die mit den Beschreibungen der Reisenden fast völlig übereinstimmen. Von solchen und ähnlich gestalteten Nestern erbauen die Weber, selbst einzelne Männchen, unermüdlich eins nach dem andern, die später auch

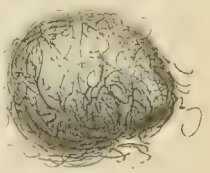
Brutnest und Vergnügungsnest des Baya-Webers.

von Prachtfinken u. a. benutzt werden. Das Vergnügungsnest hat keine Nistmulde, sondern ist unten offen, bildet also nur eine Kuppel oder Glocke, welche querdurch in der Mitte einen wagerechten, geflochtenen oder gedrehten Strang hat, auf welchem das Männchen während der Nacht sitzt, in der Heimat auch, wenn es vor starkem Regen oder glühenden Sonnenstrahlen Schutz sucht. Als Baustoffe benutzen die Vögel in der Vogelstube fast ausschließlich Aloë- oder Agavefasern und verschmähen alles Andre, während sie in der Freiheit hauptsächlich frische Grashalme verwenden. Der Reisende Layard und andere Forscher beobachteten, daß in jedem Nest dieser Weber ein Klumpen von Lehm- oder Thonmasse sich befinde, und suchten vergeblich zu ergründen, wozu derselbe diene. In der Vogelstube von Dr. Ruß zeigten die Weber diese Eigenthümlichkeit zunächst nicht, obwol ihnen feuchter Lehm und Morerde geboten wurde; später dagegen brachten einzelne Vögel in ihren Vergnügungsnestern zu beiden Seiten Klümpchen von erweichtem Eierbrot u. drgl. an. Es bietet sich also hier für den Vogelwirth die Aufgabe, durch längere Beobachtungen womöglich zu erforschen, welchen Zweck diese Klumpen haben. Im übrigen zeigt der Bayaweber alle oben genannten empfehlenswerthen Eigenschaften.

Gleichfalls ein hervorragender Künstler im Nestbau ist der schöne dottergelbe Weber (Ploceus vitellinus, *Lchst.*) von Mittelafrika. Prächtig gelb, mit schwarzem Gesicht und gelbbraunem Kopf ist er an Flügeln und Schwanz dunkler gelblichbraun, mit feuerrothen Augen und schwarzem Schnabel. Sein Nest, dessen Abbildung wir gleichfalls geben, wird in der Vogelstube vorzugsweise aus frischen oder trockenen Gräsern und aus Streifen von Lindenbast gebaut. Er schreitet leicht und erfolgreich zur Brut und ist überhaupt einer der empfehlenswerthesten Stubenvögel. Er gehört zu den Gelb- oder Edelwebern.

Nest des dottergelben Webers.

Ein ganz andres Nest baut der rothschnäbelige Webervogel (Ploceus sanguinirostris, *L.*), gewöhnlich Blutschnabelweber genannt, dessen Heimat sich über den Süden, Westen und Nordosten Afrikas erstreckt. Sein Gefieder ist an Oberkopf, Nacken und ganzem Unterkörper fuchs- bis lichtrosenroth; Gesicht, Stirn, Wangen und Kehle sind schwarz; Rücken, Flügel- und Schwanzfedern sind fahlgelb, in der Mitte schwarz und mit zitrongelbem Außensaum; der Schnabel ist blutroth. Das Nest wird in einer Astgabel gebaut und ist kugelrund, mit seitlichem Einschlupfloch, und verhältnißmäßig klein, nur etwa vom Umfang einer starken Mannesfaust. Als Baustoffe werden mit Vorliebe Agavefasern, doch auch lange, trockene Grashalme, sowie Bast- und Baumwollfäden verwandt. Auch der Blutschnabelweber ist ein angenehmer Stubenvogel, doch ein unzuverlässiger Nister.



Blutschnabelweber-Nest.

Lange Zeit mit dem Blutschnabelweber zusammengeworfen wurde der Rußweber oder Ruß' rothschnäbeliger Webervogel, obwol er durch das fahlröthlichgelbe Gesicht und die prachtvoll rosenrothe Färbung sich vom vorigen deutlich unterscheidet. Erst im Jahr 1877 stellte Dr. Finsch die Art fest und benannte sie Ploceus Russi. In seinem Wesen gleicht dieser Vogel vollständig dem Verwandten; er ist bisher noch nicht gezüchtet.

Die Reihe der Weber schließen wir für diesmal mit dem rothköpfigen Webervogel (Ploceus erythrops, *Hrtl.*), der im Prachtgefieder einen blutrothen Kopf mit schwärzlichrother Kehle hat, während der übrige Körper sperlingsgrau ist. Seine Heimat ist West- und Ostafrika. Auch er gleicht in allen Eigenthümlichkeiten dem Blutschnabelweber, doch baut er nicht so fleißig Nester wie jener. —

Zwei der gemeinsten, doch zugleich recht beliebten Erscheinungen in unsrer Liebhaberei sind der Bandfink und der Reisvogel. Ersterer ist einer der besten Züchtungsvögel und hat nur den Fehler, daß er zur Nistzeit in der Vogelstube argen Unfug treibt, weshalb es besser ist, ihn im Käfig abgesondert zu züchten. Auch in andrer Hinsicht ist er als beachtenswerth zu nennen. Herrn von Prosch ist es gelungen, ein Pärchen Bandfinken zum freien Ein- und Ausfliegen zu gewöhnen und schließlich so einzubürgern, daß die Vögel draußen am Hause in einer Weide nisteten und Junge erbrüteten. Da der Bandfink ein träftiger Vogel ist, so würde es sich für Vogelfreunde, denen ein entsprechendes Besitzthum zu Gebote steht, wol empfehlen, mit ihm derartige Versuche zu machen, da er ja einen reizenden Schmuck für den Vorgarten u. a. bilden würde. Der Reisvogel ist, obwol allgemein geschätzt, doch nicht als guter Zuchtvogel zu bezeichnen. Eine erfolgreiche Zucht im größern Maßstabe ist bisher nur Herrn H. Wünn gelungen. Die weiße Spielart dagegen ist leicht zu züchten, nur werden die Jungen selten reinweiß, vielmehr meist scheckig; zuweilen gleicht auch ein Vogel aus der Brut weißer Reisvögel völlig der Stammart, was bei Mövchen erst durch schwierige, sachgemäße Rückzüchtung erreichbar ist. Jedenfalls ist die Züchtung weißer Reisvögel recht dankbar und auch die Stammart ist als Stubenvogel einer unserer besten Prachtfinken.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 60 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg** entgegengenommen.

Nr. 8. **Magdeburg,** den 21. Februar 1895. **XXIV. Jahrg.**

Zum Schutz der Waldschnepfe*).

Die Poesie der Jagd, die eigentliche Fülle des Jägervergnügens, dem nichts „gleichet auf Erden", liegt ja bekanntlich keineswegs im höchsten Grade in der Erlegung von Hirsch und Reh, von Sau und Bär, ja nicht einmal in der Ueberlistung des Reineke mit allen ihren Schnurren und Späßen, sondern zweifellos in dem Schnepfenzug.

Im nahenden Frühling, wenn die ganze Natur sich rüstet, ihre hehrste Festfeier zu begehen, wenn das köstlich frischgrüne Laub sich zu entfalten beginnt und die bunten Blüten von Tag zu Tag mannigfaltiger und zahlreicher sich erschließen — dann eilt der Jäger hinaus, um des köstlichsten Genusses theilhaftig zu werden, den sein Beruf mit sich bringt. Und für viele, ja ich glaube sagen zu dürfen, für die beiweitem meisten Grünröcke steht jetzt der Naturgenuß höher, als die Jagd an sich — bewußt oder unwillkürlich.

Der Naturfreund und mit ihm der „edle" Jäger, der seine Thiere liebt und hegt, der nicht bloß ein Töter, ein Schlächter, sondern ein Beschützer und gleichsam Züchter der Jagdthiere ist — der muß nun doch unwillkürlich an das harte Los gerade des Vogels denken, dem er die schönste, poesiereiche Jagd verdankt, der Waldschnepfe. Sie wird als Gast oder vielmehr nur Wanderer auf dem Durchzug in der schnödesten Weise schutzlos verfolgt.

An verschiedenen Stätten der Haupt-Schnepfenjagd auf dem Frühjahrs- und Herbstzug will man mit Entschiedenheit festgestellt haben, daß die Anzahl der zu beiden Zeiten durchwandernden Schnepfen von Jahrzehnt zu Jahrzehnt erheblich verringert sich zeige. Derartige Beobachtungen lassen sich allerdings, auch nur mit einer gewissen Sicherheit, äußerst schwierig feststellen, da ja der Zug infolge wechselnder Witterung ein außerordentlich unregelmäßiger ist. In den Stimmen zahlreicher Sachverständigen haben wir aber ganz entschieden den Beweis der Verringerung der Waldschnepfe allenthalben vor uns.

Doch selbst abgesehen davon — von einem ganz andern Gesichtspunkt schon allein aus tritt uns die ernste Mahnung zum Schutz und zur Schonung dieses Vogels, wenigstens soweit als ein solcher zu erzielen angängig ist, entgegen.

Die Stimmen, die sich in neuerer Zeit so recht dringend gegen die rücksichtslose Beschießung der Waldschnepfe im Frühjahr erhoben haben, Dr. von Gloeden und A. von Ganzkow, sowie dann namentlich auch in seiner vortrefflichen Monographie „Die Waldschnepfe" Dr. Julius Hoffmann, haben vor allem darauf hingewiesen, daß bei entsprechender Schonung die Waldschnepfe bald in unserm ganzen weiten deutschen Vaterland ein zahlreich nistender Brutvogel sein würde. Ich füge noch zwei Gesichtspunkte hinzu. Zunächst den idealen, welche furchtbare Härte und Grausamkeit doch darin liegt, die Waldschnepfe allenthalben gerade dann massenhaft abzuschießen, wenn sie unmittelbar vor der Brut steht, also ihr, dem harmlosen und überaus werthvollen Vogel, gegenüber ein Verfahren zu üben, das der Mensch in aller seiner Grausamkeit sonst nur den schädlichsten Thieren zuzufügen pflegt. Dann mache ich den volkswirthschaftlichen Gesichtspunkt

*) Um Nachdruck wird gebeten! Dr. R.

geltend: wie sehr die Natur und damit der Besitzstand der Menschen geschädigt wird, wenn soundsoviele dieser Vögel unmittelbar vor der beginnenden Brut, überaus häufig sogar mit Eiern im Leibe, ertötet werden. Auch kann ich unseren Jägern den Hinweis nicht ersparen, welch' schweres Unrecht darin liegt, wenn wir von den Südländern am Mittelmeer verlangen, daß sie unsere Wandervögel um der Barmherzigkeit und unsres Vortheils willen verschonen sollen, sie nicht fernerhin um ihres sog. Jagdvergnügens, des kärglichen Erwerbs und um der schnöden Schleckerei der Fremden willen immerfort zu Hunderttausenden töten sollen — während wir die werthvollen Zugvögel des Nordens in so rücksichtsloser Weise zur Brutzeit vernichten.

Man zeihe mich nicht lerer Sentimentalität. Ich verlange ja weiter nichts, als für die Waldschnepfe und sodann auch für unsere anderen Schnepfen Schutz, also Schonzeit, vom Beginn ihres Nistens an. Möge man immerhin selbstverständlich der Schnepfenjagd freien Spielraum gönnen den Herbst hindurch und auch im Frühjahr, jedoch nur solange, bis in jeder einzelnen Gegend durch Sachverständige festgestellt werden kann, daß die Schnepfen zu legen beginnen. Dies müßte jemalig in gleicher Weise wie der Anfang der Hasen- und Rebhühnerjagd durch eine Kommission von Sachverständigen geschehen, und der Zeitpunkt würde natürlich je nach der Lage eines jeden einzelnen Strichs ein verschiedner sein.

Hätte ich einen bedeutenden Einfluß auf die maßgebenden weiteren Kreise unsrer deutschen Jägerschaft, so würde ich sie noch um etwas ganz Andres, ungleich Bedeutungsvolleres bitten. Dies wäre nämlich der Vorschlag, daß die Jäger in ganz Deutschland sich dahin einigen möchten, dem herrlichen Jagdvogel Schutz zu gönnen, ganz und voll, abwechselnd in den verschiedenen Theilen unsres Vaterlands und zwar immer für je drei Jahre in der Rheinprovinz und in Ostpreußen, in Schlesien und dann wiederum in Pommern, ebenso wechselnd aber auch im übrigen Deutschland. Selbstverständlich würde ich diesen Schutz nur für den Frühling, nicht aber für die Zeit der Herbstjagd beanspruchen. Am besten wäre freilich, wenigstens bis auf weitres, das gesetzliche Verbot der Schnepfenjagd im Frühling überhaupt, denn nur dann, wenn wir vernünftigerweise keine Schnepfen unmittelbar vor der Brutzeit erlegen, keine Kibitzeier mehr aus deren Nestern rauben, keine nützlichen und herrlich singenden Drosseln als Krammetsvögel mehr verspeisen, erst dann dürfen wir verlangen, daß in den Ländern am Mittelmeer auch nicht mehr unsere Nachtigalen, Rothkehlchen, Schwalben u. a. zu Hunderttausenden alljährlich im Frühjahr und Herbst getötet werden.

Dr. Karl Ruß.

Die Brillenvögel (Zosterops, *Vig. et Horsf.*).

Vom Herausgeber.

(Schluß).

Eine eingehende Schilderung ihres Freilebens nach den Berichten aller Reisenden hat Dr. G. Hartlaub in einer Monographie der Brillenvögel bereits in den sechziger Jahren gegeben, und daraus führen wir das Hauptsächlichste im Nachstehenden an:

„Sie sind lebhafte, muntere, unruhige, äußerst behende Vögelchen, die gewöhnlich in kleinen Flügen, seltner einzeln oder parweise, Wald und Busch beleben, zur Zeit der Reife mancher Früchte in die Gärten und Anpflanzungen kommen und zu gewissen Zeiten streichend ihren Aufenthalt wechseln. Dies letztre gilt indessen nur von einzelnen Arten; zahlreiche andere sind Standvögel. Th. von Heuglin sagt, daß ihn der gelbstirnige Brillenvogel (Zosterops tenella, *Hdl.*) in Flug und Wesen an unsere Laubsänger erinnerte. Kittlitz bemerkt, Meyen's Brillenvogel (Z. Meyeni, *Bp.*) zeige in Haltung und Wesen auffallende Aehnlichkeit mit einer Art Honigsauger (Coereba, *Vll.*). Meisenartig schwärmen die Brillenvögel im Winter von Baum zu Baum, jedes Aestchen sorgfältig nach Blattläusen und anderen zarten Kerbthieren absuchend; so sah Victorin gegen 40 Köpfe vom Kapbrillenvogel (Z. capensis, *Sndvll.**) beisammen. Die Nahrung der Brillenvögel besteht in kleinen Insekten und Früchten. Erstere suchen sie gern in Blumenkelchen und erhaschen sie nur selten im Flug. Die Wahl der Früchte dagegen scheint von der Oertlichkeit abzuhängen. Die eine Art liebt z. B. vorzugsweise Trauben und Feigen, während die andre Bananen und Pisang aufsucht. Nach Hutton's Angaben sind es die kleinen schwarzen Beren einer Faulbaum-Art (Rhamnus), welche dem Ganges-Brillenvogel (Z. palpebrosa, *L.**) im Gebirge bei Mussooree zur Nahrung dienen, und nach Levaillant's Mittheilung sucht der Kapbrillenvogel kleine Raupen und Schmetterlingseier von den Bäumen ab. Ueber die Stimmbegabung der Brillenvögel lauten die Nachrichten abweichend. Swinhoe lobt den Mandarinen-Brillenvogel (Z. simplex, *Swnh.*) als sehr angenehmen Frühlingssänger mit sanften und melodischen Tönen. Nach Gould soll der graurückige Brillenvogel (Z. lateralis, *Lth.**) entschieden angenehm singen; Gilbert vergleicht die Stimme des gelben Brillenvogels (Z. lutea, *Gld.*) mit der des Kanarienvogels, dagegen soll der Ganges-Brillenvogel nur ein schwaches, andauerndes Zwitschern hören lassen, und Edw. Newton vernahm auf Mauritius vom grauköpfigen Brillenvogel (Z. chloronotus, *Vll.*) nur ein kurzes, wie ungeduldiges „chiktit". Der Lockton vom graubrüstigen Brillenvogel (Z. poliogastra, *Hgl.*) ist nach Heuglin ein volles, tiefes „huid". Der Gesang vom gelbstirnigen Brillenvogel ist laut und angenehm und der Lockton dieser Art ein sanftes Pfeifen. Die Stimme von Meyen's Brillenvogel nennt der Reisende v. Kittlitz ein feines Zirpen, und Ayres berichtet vom grünen Brillenvogel (Z. virens,

*) Diese Arten sind bereits lebend eingeführt worden. T

Sudell.) um Natal, er lasse ein lautes, eintöniges, wie weinerlich klingendes Singen hören. Levaillant läßt den Kapbrillenvogel nahrungsuchend „tititititiri, tititititiri" schreien. - In der Fortpflanzung von fünf Arten: Ganges-, Kap-, graurückiger, Mandarinen- und Gould's (Z. Gouldi, *Bp.*) Brillenvogel zeigt sich große Uebereinstimmung. Das kleine, sehr niedlich und sorgfältig aus zarten Grashalmen, Spinnweben und Mosfasern geformte, napfförmig vertiefte Nest steht gewöhnlich nicht hoch über dem Boden in einem Busch und ähnelt dem mancher Kolibri-Arten. Gould fand das Nest vom graurückigen Brillenvogel oft in den Rosengebüschen an den Spazierwegen von Sidney. Die Zahl der immer ungefleckten Eier scheint zwischen zwei und vier Stück zu wechseln. Sie sind von blaßblauer Farbe oder auch durchsichtig weiß".

Auch über die Haltung im Käfig hat Hartlaub schon Mittheilungen gemacht, obwol leider nur sehr kurze. „Manche Arten scheinen die Gefangenschaft gut zu ertragen. Nach Sganzin ist der Madagaskar Brillenvogel (Z. madagascariensis, *Gml.*) leicht zu zähmen und wird sehr zutraulich. In China sind Mandarinen- und gelbkehliger Brillenvogel (Z. erythropleura, *Swnh.*) beliebte Stubenvögel". Es ist sehr zu bedauern, daß jene Reisenden nicht einmal die am nächsten liegenden Angaben über die Ernährung dieser Vögel gemacht haben.

Der Ganges-brillenvogel ist die bekannteste Art, d. h. über ihn liegen die ausführlichsten Berichte vor, sowol hinsichtlich des Freilebens, wie auch als Stubenvogel. Seine Heimat erstreckt sich über Indien und Südchina; er kommt in Wäldern und Gärten vor und geht auch hoch im Gebirge hinauf. In kleinen Flügen treiben sie sich umher, in denen jeder einzelne lebhaft und rasch in seinen Bewegungen ist und unaufhörlich ein zartes Zirpen hören läßt. Jordan schildert, wie sie sich an die Blütenstengel hängen, um aus den Kelchen die kleinen Insekten herauszuholen, und dann die Stirn oft ganz mit Blütenstaub bepudert zeigen. Als überaus kunstvoll wird ihr Nest beschrieben; es ruht nicht auf dem Ast, sondern hängt zwischen zwei dünnen Zweigen, an die es durch rohe Seide von den Kokons eines Seidenspinners und vermittelst weniger zarten Baumrindenfasern oder auch mit Haren befestigt ist. Das kleine ovale Näpfchen, sagt Kapitän Hutton, erscheint so zart und zerbrechlich, daß man meint, es könne das Gewicht des alten Vogels kaum tragen, und doch vermag es mit drei Jungen darin einem Sturmwind zu widerstehen, welcher die Nester von Hehern und Drosseln ohne weitres herabwirft. Es wird aus den verschiedensten Stoffen: Mosbüscheln, Samenflocken, Haren, Grashalmen, Seidenfäden (von den Kokons) u. a. geformt.

Schwarzflügeliger Mainastar (Sturnus melanopterus, *Daud.*).
Pagodenstar (S. pagodarum, *Gml.*).
Olivengrüner Star (S. virescens, *Vll.*).
Sämmtlich ½ natürlicher Größe.

Bereits in den siebziger Jahren kam diese Art nach Europa und einzelne Pärchen gelangten damals und später in den Besitz von Dr. Ruß, Emil Linden, F. Oesterlin u. a. erfahrenen Vogelwirthen. Ueberall zeigten sie sich als gut ausdauernde, leicht zutraulich werdende, in der Vogelstube verträgliche Vögel, die in ihrer fortwährenden Beweglichkeit, ihrem blitzschnellen Flug, ihren drolligen Sprüngen und Purzelbäumen dem Pfleger viele Unterhaltung und Freude gewährten. Der Gesang des Männchens ist leise, grasmückenartig und wird fleißig vorgetragen; die Lockrufe erschallen klingend, oft wiederholt und dann wispernd. Bei Herrn Oesterlin schritt im Jahr 1884 ein Pärchen zweimal zur Brut, leider nicht mit vollem Erfolg.

Der japanische Brillenvogel ist in seinem Freileben wenig bekannt. Es wird von ihm nur berichtet, daß er gleichfalls ein kunstvolles Nest baue und daß er als Strichvogel sich gern den Schwärmen verschiedener Meisenarten zugselle. Im übrigen wird er wol im Wesen dem vorigen gleichen. Interessant sind die Angaben von Professor Brauns über die Vorliebe der Japaner für diesen Vogel. Er gilt dort als einer der besten, am zahmsten werdenden Stubengenossen und wird seines lieblichen, leisen Gesangs wegen geschätzt. Man findet ihn daher als einen der allerhäufigsten Käfigvögel, der auch jederzeit in allen Läden zum Verkauf erhältlich ist. Zu seiner Verpflegung dient ein fertiges Gemisch, das man überall

kaufen kann und das größtentheils aus Flußkrabben zubereitet wird (also wol unserm Garneelenschrot ähnlich?). Genannt wird der Vogel in Japan Mejiro, d. h. Weißauge.

Nach Europa ist der japanische Brillenvogel bisher erst dreimal eingeführt. Vor fünf Jahren gelangte ein Pärchen nach dem zoologischen Garten von Berlin, das noch jetzt dort zu sehen ist, und an dem Herr Meusel einige interessante Beobachtungen gemacht hat. Das Gefieder wurde im Lauf der Zeit an Kehle, Bauch und unterseitigen Schwanzdecken auffallend heller. Als die Vögel einst aus dem Käfig entschlüpft waren und im Raum des Vogelhauses frei umherflogen, hüpften sie ähnlich wie Meisen zwischen den aufgestellten Gewächsen, Ampelpflanzen u. a. umher und suchten die Blätter nach winzigen Insekten ab. Ein Kerbthier wird vom Brillenvogel nicht, wie von der Meise, todtgehackt, sondern am Gitter todtgerieben und dann verzehrt. —

Aus allem geht hervor, daß wir in den Brillenvögeln einen werthvollen Gegenstand der Liebhaberei vor uns haben.

Auf eine Anfrage, ob man sie auch im kalten Raum halten könne, muß ich erwidern, daß ich davon, obwol die Brillenvögel in der Heimat bis ins Gebirge hinaufsteigen, nur abrathen kann, denn es dürfte bei diesen kostbaren Vögeln doch zu gewagt sein.

Zur Züchtung der ceylonischen Fledermaus-Papageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Nun zurück zur eigentlichen Brut unserer Papageichen. Das Gelege bestand diesmal nur aus drei Eiern, die, wie leicht am weiblichen Vogel ersichtlich war, in Zwischenräumen von vier bis fünf Tagen während der Morgenstunden gelegt wurden, nämlich am 25. und 29. April und 4. Mai. Vom zweiten Ei an verblieb das Weibchen auch Nachts über im Nest, war aber am Tag noch viel außerhalb desselben. Erst mit dem dritten Ei begann die eigentliche Brut, denn von nun an erschien das Weibchen nur noch regelmäßig drei Mal am Tag, bei Tagesgrauen, gegen Mittag und kurz vor Abend, auf ganz kurze Zeit draußen. Es ordnete dann gewöhnlich etwas das Gefieder, dehnte Beine und Flügel, ließ sich füttern und eilte nun, nachdem es jedesmal noch schnell einige Splisse mitgenommen, wieder in den Baumstamm zurück.

Das innige Zusammenleben, die rührende Zärtlichkeit, die beide Gatten während der ganzen Brutzeit zeigten, die aufopfernde Sorgfalt, mit der das Männchen seine Gefährtin umgab, sie mit Nahrung versah, sie überall hin begleitete, kann von keinem andern Vogelpar übertroffen werden. Kein Futterneid herrschte jetzt mehr, kein Mißton störte ihr Zusammenleben. Vergleicht man dieses Benehmen mit dem unnahbaren, gleichgiltigen, futterneidischen, selbst bissigen Wesen außerhalb der Nistzeit, so kann man nur staunen ob solcher Wandlung des Charakters, über solche Macht der Liebe.

In den ersten Tagen der Brut sicherte das brütende Weibchen vor dem Einschlüpfen ungemein lange (war dies Grundsatz oder hatte sonst etwas seinen Verdacht erweckt?); dann saß es am Rand des Eingangs, bog sich unzählige Male hinein, wich ängstlich wieder zurück, schaute besorgt nach dieser und jener Seite und nur zögernd kroch es endlich hinein; überhaupt suchte es stets in unauffälliger Weise, geräusch- und lautlos zum Nest zu gelangen und verhielt sich dann mäuschenstill darin. Das dreistere Männchen that dies nicht, schlüpfte aber auch nie, d. h. vor dem Auskommen der Jungen, hinein.

Schon lange vorher hatte ich in wassergefüllten Behältern vor dem Schlupfloch Zweige von Weiden, Kirsch- und Pflaumenbäumen, von Birken und Erlen angebracht, die inzwischen, noch mitten im Winter, zu frischem Grün und schneeigem Blütenschmuck erstanden waren. Hierin nun die ceylonischen Papageichen mit ihrem in den herrlichsten Farben prangenden Gefieder bei ihrem wie in der freien Natur entfalteten Treiben belauschen und bewundern zu können, würde sicherlich jedem Beschauer, gleich mir, unvergeßlich bleiben und manche Enttäuschung bei der Vogelzüchtung leichter vergessen machen.

Freilich dauert solche Herrlichkeit selten lange, und als Herr O. Wilcke, Schriftführer des Vereins „Ornis" in Berlin, mich zu jener Zeit mit seinem Besuch beehrte, war nicht mehr viel davon zu sehen; immerhin fand es noch seinen Beifall.

Ich will hier gleich bemerken, daß weder die Blüten, noch die Blätter und Knospen von den Papageichen angefressen wurden; auch die übrigen Finkenvögel knabberten nur hin und wieder, mehr aus Spielerei, daran.

So war denn die Brut fast drei Wochen glücklich verlaufen, als irgend ein ärgerlicher Umstand ein prächtiges Weibchen der Papageiamandinen-Mischlinge in die Nisthöhle gerathen ließ; es wurde von dem Fledermauspapageien-Weibchen auf fürchterliche Weise todgebissen und hinausgeworfen; dies mag wol der Anlaß geworden sein, daß das am nächsten Tag ausgekommne Junge nach einiger Zeit ebenfalls getötet wurde.

Es war am 26. Mai, also 22 Tage nach dem Brutanfang, als beide Alten ein verändertes Wesen bekundeten. Das Weibchen, das sonst niemals in der Nisthöhle lockte, aber auf das Locken des Männchens hin zur Atzung hervorkam, blieb heute darin und zirpte; das Männchen hinwiederum, das bisher unter keinen Umständen zu ihm hineingeschlüpft war, that dies heute zu meiner Verwunderung. Gleich darauf hörte ich dessen zärtliche Töne, die es hören ließ, wenn es fütterte. Alsbald kam das Weibchen allein heraus, lief schnell zum schon bereit gestellten Futter hin und fraß selbst von allem tüchtig (auch dies hatte es seit Brut-

beginn nicht mehr gethan) und begab sich dann sogleich ins Nest zurück, worauf das Männchen hervorkam und in derselben Weise verfuhr. So ging es Tag für Tag; fast immer sah man eins der Alten zwischen Nest und Futternapf hin und hereilen. Es mußten zweifellos Junge ausgekommen sein, aber kein Gezirpe solcher ließ es mich mit Sicherheit erkennen. Da endlich, am 30. Mai 1894, dem fünften Tag, hörte ich deutlich in unmittelbarer Nähe das Gezirpe eines Jungen; es hörte sich ein wenig krächzend an. Meine Freude war groß; lag doch somit der erste Fall einer Züchtung von Fledermauspapageichen in der Vogelstube vor. So waren acht Tage glücklich verlaufen, als ich am 4. Juni den jungen Vogel nicht mehr hörte. Böses fürchtend, ersah ich aus weiterm Beobachten der Alten, daß die junge Brut wieder zugrunde gegangen sein mußte. Am nächsten Tag untersuchte ich das Nest und fand endlich nach langer Bemühung zwei hellgebliebene Eier, sowie ein totes Junges, das leider stark zerbissen worden war; es war noch nackt, wenigstens vermochte ich in solchem Zustand von etwaigem Flaumgefieder nichts zu erkennen. An der charakteristischen Gestaltung des Schnabels, von dem übrigens der Oberschnabel orangeröthlich, der Unterschnabel mehr orangegelblich erschien, muß nach meiner Ueberzeugung jeder Fachgelehrte die Coryllis-Art sicher feststellen können; deshalb sandte ich das erst acht Tage alte Junge an Herrn Dr. Ruß zur gefälligen Kenntnißnahme ein; desgleichen schon früher einige Eier derselben Art. (Fortsetzung folgt).

Ueber die Ernährung und das Trinkwasser unserer Stubenvögel.

Von Arthur Dresler.
(Schluß).

Das Gesagte sollte uns nun auch Veranlassung sein, dem zweiten wichtigen Haupttheil der Ernährung, dem Trinkwasser, eine größre Aufmerksamkeit wie bisher zuzuwenden, denn wenn unsere gefiederten Lieblinge so viele, mit dem gesunden Dasein des Menschen übereinstimmende Grundbedingungen für sich haben, so dürfen dieselben wol auch in Hinsicht des Trinkwassers eine volle Berücksichtigung verlangen. Weiß man doch, welche manchmal tiefgreifenden Veränderungen der plötzliche Wechsel des Genußwassers im Menschen hervorruft, und so wie man die Gefahren für diesen in neuerer Zeit in bahnbrechender Weise aus dem ihm zu Gebote stehenden Wasser herleitete und feststellte, so sollen wir Vogelliebhaber darauf bedacht sein, unsere Schützlinge vor den etwa im Wasser enthaltenen gefährlichen und tötlichen Keimen zu bewahren. Nicht, daß diese Keime derselben Art sind, wie die, welche die Gesundheit und das Dasein des Menschen bedrohen: sie können verschieden von diesen sein und dennoch die Erkrankung oder den Tod unserer Vögel verursachen. Jedenfalls ist der Wechsel des Wassers an sich bereits äußerst bedenklich. Der frisch gefangne und gekäfigte Vogel findet in dem ihm von uns gereichten Trinkwasser ein Getränk von ganz andrer Beschaffenheit vor, als ihm solches in der Freiheit geboten ist. Die bekannte Weichheit des Regen-, Fluß- und Seewassers befindet sich in geradem Gegensatz zum Brunnenwasser, und ich bin überzeugt, daß an diesem plötzlichen Unterschied Tausende unserer Vögel zugrunde gehen. Doch nicht die Weiche oder Härte des Wassers allein soll uns hier maßgebend sein für die Gesundheit und Erhaltung unserer Sänger; es ist vielmehr seine gesammte Zusammensetzung in Betracht zu ziehen, hauptsächlich aber die Lage, die Nachbarschaft und der wahrscheinliche Zufluß, welcher den Brunnen speist. Keineswegs kann ein Wasser gut sein, welches aus der Nähe einer Dung- oder mit sonstigen schlechten flüssigen Stoffen angefüllten Grube heraufbefördert wird; — ich denke hierbei hauptsächlich an kleine Städte und Ortschaften, wo Wasserleitung und Kanalisation fehlen. Es kann ein Wasser nicht gut sein, welches im Grund sich mit den Sickerwässern der Kirchhöfe vermischt; der empfängliche Organismus beim Vogel wie beim Menschen muß einem solchen vergifteten Wasser zum Opfer fallen. Ich habe aus meiner Vogelstube hierfür einen bezeichnenden Fall anzuführen:

Es erkrankten mir in einem Flugkäfig in kurzer Zeitfolge fünf Körnerfresser, alles Männchen, während die Weibchen gesund blieben; ich habe die letzteren nachher freigegeben. Das charakteristische Merkmal der Erkrankung war bei voller Freßlust Gesanglosigkeit, Müdigkeit, gesträubtes Gefieder, grasgrüne, schleimige Entlerungen. Natürlich setzte ich jeden Kranken sofort einzeln. Ich hatte anfangs keine Erklärung für ein Leiden, das nur die Männchen getroffen. Sie starben alle der Reihe nach unter zum Theil bemitleidenswerthen, schrecklichen Erscheinungen. Der Herausgeber dieser Zeitschrift vermuthete nach meiner genauen Darlegung Vergiftung durch einen Futterstoff. Ich war nahezu in Verzweiflung, da ich nicht wußte, wo ich denselben zu suchen habe. Bald nach dem Tod der fünf erkrankte mir ein Kiefernkreuzschnabel, den ich einzeln hielt, und ein junger, zum Anlernen angeschaffter, von mir eingewöhnter Star — beide unter denselben Erscheinungen, wie die anderen. Jetzt aber wußte ich die Ursache! Nur ein einziges Mal hatte ich den beiden letzten unabgekochtes Wasser gegeben — und ich erinnerte mich, daß dieses auch bei den anderen nur einmal der Fall war. Die Wirkung war so furchtbar, daß der junge, kräftige, freßlustige Star in fünf Tagen starb, während der Kreuzschnabel zwei Monate kränkelte und dann schließlich durch sorgsame Pflege und Beobachtung ganz gesund wurde. In diesem Augenblick singt er sein liebliches Lied. Ich will sogleich anführen, wodurch ich mir den von uns Allen geliebten Vogel erhielt: Zu Anfang gab ich demselben in drei Tagen je drei Tropfen Rizinus- und Olivenöl in erwärmtem Zustand und sodann während der ganzen zwei Monate — bis die Entlerungen, die sich in vierzehn Tagen im Aussehen besserten, vollständig normal waren — statt des Wassers einen Aufguß von Kamillenthee. Diesen verdünnte ich nach der anzunehmenden festen Gesundung des Vogels, bis ich auf das reine abgekochte Wasser zurückkam. Auch das Futter hatte ich während der Krankheit geändert*).

*) Bemerken will ich noch, daß, wie die Weibchen der Körnerfresser, ein alter Star und eine Drossel gesund blieben. D. Verf.

Nachdem ich die Ursache der Erkrankung und des Todes meiner Vögel kannte, brauchte ich nicht weit zu gehen, um sogleich die Erklärung dafür zu finden: dicht bei meinem Hofbrunnen nämlich befindet sich eine unausgemauerte Sammelgrube für schlechte Hausstoffe, deren giftige Flüssigkeit, durch den Boden sickernd, sich mit dem Zufluß des Brunnenwassers mischt. Diese Art Brunnenanlage ist in den Vororten Berlins, den kleinen Städten und Orten geläufig und die Gesundheitsbehörde kümmert sich um solche Zustände nicht. In großen Städten mit Wasserleitung und Kanalisation mag eine gleiche Gefahr nicht vorliegen, doch bleiben die zum Gebrauch gelangenden Wässer trotzdem bedenklich, wie die Warnungen der Sanitätsbehörden beweisen. Zum mindesten bieten sie in gesundheitlicher Beziehung auch für unsere Stubenvögel keine Gewähr. Demnach bleibt immerhin das Grundwasser, welches wir als Brunnenwasser zu Genußzwecken aus der Erde heraufholen, ein höchst zweifelhaftes Getränk. Wir wissen nicht, auf welche Weise es sich gebildet, durch welche Boden- und Leichenschichten (in der Nähe von Friedhöfen — und große Städte wie Berlin sind mit einem Kranz von Friedhöfen umgeben —) dringend, der Regen als Sickerwasser sich sammelt, noch von welcher verdächtigen Stelle diese Grundwässer, die, wenn eine Mergel- oder Lehmschicht ihnen nicht Halt gebietet oder sie ableitet, sich im ewigen Fluß und in steter Bewegung befinden, uns zugeführt werden.

Darum sei den Vogelfreunden dringend gerathen, den Vögeln, welche sie neu einführen sowol, wie denen, die mit ihnen den Wohnort wechseln, sogleich und ohne Ausnahme nur Wasser in gut abgekochtem Zustand zu reichen. Sie und ihre Lieblinge werden unter allen Umständen sich gut dabei befinden!

Brieflich Mittheilungen.

. . . Es handelt sich um einen Papagei, welcher vielleicht zu den besten gezählt werden darf. Es ist eine Farben-Spielart vom Surinam-Papagei. Wir kauften ihn im Jahr 1887 in Hamburg als etwa zweijährig, was nicht unmöglich ist, da er damals sehr wenig gelb am Scheitel und wenig rot am Bug hatte. Seither ist das Gelb bis fast über den halben Kopf gekommen, und auch der weiße Schnabel hat erst in letzter Zeit die schwärzliche Spitze erhalten. Ich führe dies an, um sein Alter möglichst klar zu stellen.

Sie werden die Schilderung eines Pflegers über seinen Liebling vielleicht mißtrauisch aufnehmen — bitte jedoch versichert zu sein, daß ich nicht um eine Linie übertreibe, wenn ich Ihnen meinen „blonden" Surinam beschreibe.

Er spricht über fünfzig Worte in Sätzen, singt vier Lieder mit Text, lacht, weint und pfeift. Unter den Liedern ist der achtzeilige Dessauermarsch (so leben wir, so leben wir . . .), ferner: Ach ich hab' sie ja nur auf die Schulter geküßt . . . u. a. m.

Mehr als das Was ist das Wie des Gesangs meines Vogels. Er singt und spricht nicht in dem rauhen Papageienton, welcher oft verdolmetscht werden muß, sondern mit heller, klarer Stimme, etwa wie ein zehnjähriger Knabe, scharf artikulirt und deutlich, und modulirt beim Singen in verschiedenen Registern. So z. B. singt er den Vers: „Ach ich hab' sie ja . . ." zweimal und geht zum zweitenmal mit der Stimme aufs dreigestrichne b hinauf, welches er länger aushält, bevor er den Schluß . . . „ter geküßt" singt. Auch sein Schrei ist hell und klingt wie ein Pfiff. Er schreit aber nur, wenn er etwas, was ihm verweigert wird, durchsetzen will. Seine Intelligenz ist für einen Vogel wol bemerkenswerth. Daß er „Herr Dottor" ruft, wenn er mich heimkommen hört und mit den Flügeln schlägt, und sonst Niemand anders so ruft — ist wol gewöhnlich. Daß er jedoch — wenn er sich im Singen irrt — sich selbst ermahnt, indem er sich in richtigem Ton der Vermarmung: Lora! Lora! zuruft, den Vers dann wiederholt und das verpfuschte Wort stärker betont, ist doch ungewöhnlich.

Er sitzt frei auf der Stange oder auf der Galerie seines Bauers, hat sich das Fliegen und Zernagen fast ganz abgewöhnt. Klettert er aber doch einmal herab, so genügt mein strenger Ruf: „Hinauf, Lora! Hinauf!" daß er wieder zurückklettert.

Ich mache mit ihm, was ich will, kraue ihn unter den Flügeln sogar, lege ihn rücklings auf meine Handfläche, und es ist schön zu sehen, wenn er seine Wange fest an meine schmiegt. Ich gebe ihm manchmal einen in Kaffe oder Thee getunkten Brocken, was er sehr liebt. So bringe ich ihm auch seinen Salmiat bei. Bemerkt er jedoch, daß ich vor dem Kaffe aus der Medizinflasche aufs Brot träufle —, so nimmt er den Bissen unter keiner Bedingung. Thue ich das in der andern Stube und mache dann vor ihm, als ob ich das Brot in meine Kaffetasse tauchte, so nimmt er den Brocken sofort.

Ich könnte Ihnen noch viel von meiner Lora erzählen, für welche mir Dr. Weiße in Hamburg schon seinerzeit 600 Mark bot. Ich will Sie jedoch nicht ermüden und habe meinen Zweck, Ihr Interesse wachzurufen, hoffentlich damit erreicht. Dr. M. Brée.

(Dies ist in der That im höchsten Grad der Fall und ich kann nur aufrichtig wünschen, daß der werthvolle Vogel recht bald wieder vollständig hergestellt werden möge! Geben Sie mir baldigst wieder Nachricht. Dr. K. R.).

Aus den Vereinen.

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Die Vorbereitungen zur Ausstellung sind in vollstem Gange. Hiermit fordern wir aber noch alle Liebhaber und Züchter und auch die Herren Händler dringend zur Betheiligung auf. Dies geschieht, da uns außerordentlich viel daran gelegen ist, daß die Ausstellung so großartig und glänzend wie möglich werde. Wol haben wir bereits ansehnliche Anmeldungen interessanter und werthvoller Vögel vor uns, aber wir bitten, daß diesmal Niemand fern bleibe, der etwas wirklich Tüchtiges leisten kann. Programm und Anmeldebogen versendet auf Wunsch noch der Vorsitzende Dr. Nuß und zugleich sei darauf hingewiesen, daß der Anmeldungstermin nur noch bis zum 26. Februar währt. — Das Preisrichter-Kollegium bilden die Herren: für fremdländische Vögel: Dr. Heck, Direktor des zoologischen Gartens in Berlin, Lieutenant Hauth in Potsdam, Dr. Karl Nuß und Rentner W. Mieth in Berlin; für einheimische Vögel: Dr. Kurt Floericke in Rossitten, Kaufmann K. Kullmann in Frankfurt a. M., Goldarbeiter Majewski und Schlächtermeister J. Wagner in Berlin; für Kanarienvögel: Gefängniß-Inspektor W. Kluhs in Landsberg a. W., Kaufmann L. Richard in Magdeburg, Kanarienzüchter Ullrich in St. Andreasberg und Rentner W. Mieth in Berlin. Ueber Geräthschaften, Käfige u. a. urtheilt das ganze Preisrichter-Kollegium. — Außer den goldenen, silbernen und bronzenen Medaillen, über welche die Preisrichter vonseiten des Vereins zu verfügen haben, sind auch eine Anzahl Ehrenpreise gestiftet worden, darunter: ein silberner Becher von Herrn Kullmann für die beste Sammlung Grasmücken; ein Trinkhorn von Herrn Säuberlich für eine erstmalige Züchtung oder für die interessanteste Sammlung seltener fremdländischer Vögel; 30 Mk. Barbetrag von Herrn Guttmann für den zweckmäßigsten Käfig für Insektenfresser; das „Lehrbuch der

Stubenvogelpflege, -Abrichtung und Zucht" von Dr. Ruß für die beste Sammlung in vollem Gesang befindlicher Vögel. -

Der öffentliche Vortrag des Herrn Dr. Kurt Floericke „Ornithologische Reise im Orient" wird am Dienstag, den 5. März, abends 8 Uhr im Ausstellungs-Lokal (Mohrenstr. 17/18) stattfinden.

Herrn Dr. Felix Lauterer: Wenn Sie das Schwarzplättchen so früh wie möglich in den großen Käfig setzen und es vor allem mannigfaltig und reichlich füttern, so wird es sich bis zu Anfang oder Mitte Mai sicherlich so gut erholen, daß Sie es ins Freie aussetzen können. Beachten Sie aber noch die Vorsicht, daß Sie vorher, ehe Sie den Vogel in den großen Käfig setzen, seine beiden Flügel und den Schwanz nachsehen und, falls viele Federn abgebrochen sind, diese nach und nach vorsichtig und wechselweise auszupfen. Wachsen sie frisch nach und ist das Schwarzplättchen in gutem Zustand, so geben Sie ihm vor dem Aussetzen keinenfalls reichlich frische Ameisenpuppen, weil es sonst leicht fast plötzlich in volle Mauser kommen könnte und dann doch keinenfalls flugbar wäre.

Herrn G. Rothacker: Wenn Ihr Graupapagei oder Jako sich in gutem Zustand befindet, so wäre es unverantwortlich, wenn Sie ihn durch überflüssige oder gar schädliche Zugaben zur Fütterung, wie Zirbelnüsse oder in Milchtasse getunktes Milchbrot (!) krank machen wollten. Ich begreife auch garnicht, wie Sie auf dergleichen kommen, denn in meinem Buch „Die sprechenden Papageien", das Sie doch besitzen, ist vor Milch und Kaffe und Milchbrot geradezu gewarnt. Wenn der Papagei schwach angekochten Mais und Hanf frißt und an Wassertrinken gewöhnt ist, so dürfen Sie ihn als eingewöhnt betrachten. Geben Sie ihm dann noch täglich ein Stückchen Weizenbrot, entweder trocken, als guten Zwieback, oder im Wasser erweicht als gute, reine Semmel (Weizengebäck ohne Zusatz von Milch, Zucker oder Gewürz gebacken), aber drei bis vier Tage alt, sodann in reinem Wasser erweicht und vermittelst eines Tischmessers von der äußren Schale befreit und dann gut ausgedrückt. Hiervon kann er täglich soviel wie eine Pflaume groß bekommen. Auch dürfen Sie ihm hin und wieder ein Stückchen Apfel, eine Hasel- oder Wallnuß reichen. Weiter darf der Papagei indessen durchaus nichts bekommen.

Herrn G. Bader: 1. Ihre gezüchteten Mischlinge von Stieglitz und Hänfling werden uns für die „Ornis"-Ausstellung natürlich willkommen sein, denn sie bilden doch immerhin eine der bemerkenswerthesten Bastardzüchtungen. 2. Ihren Graupapagei ernähren und behandeln Sie ja im wesentlichen richtig, doch verursachen Sie die Verdauungsstörungen und die häßliche, naturwidrige Entlerung selber durch das Weißbrot, das Sie in heißem Wasser erweichen. Vor allem darf der Papagei nur reines Weizenbrot, ohne Milch, Zucker oder Gewürz gebacken, bekommen. Wollen Sie ihm dies vormittags trocken geben, so reichen Sie ihm einen halben Potsdamer Zwieback; nachmittags dagegen geben Sie ihm von der reinen eigentlichen Semmel (nicht Berliner Schrippe) den vierten Theil von einem Knust. Diese muß altbacken, also mindestens 3 bis 4 Tage alt, dann in reinem kalten Wasser erweicht und auf einer Untertasse mit einem Tischmesser von der Schale befreit sein, worauf sie mit den Fingern tüchtig ausgedrückt wird. 3. An Wassertrinken dürfen Sie den Papagei erst gewöhnen, wenn diese scheußliche kalte Witterung vorüber ist. Dann verdünnen Sie den Haferschleim allmählich mehr und mehr, bis Sie zuletzt reines stubenwarmes Wasser geben. 4. Sobald gleichmäßig warme Witterung eintritt, also zu Mitte oder Ende Mai, lassen Sie dem Papagei eine regelmäßige, sorgsame Gefiederpflege angedeihen; aber auf die Erneuerung der abgehackten Schwingen werden Sie sehr lange, im ganzen bis zwei Jahre, warten müssen.

B. 24: Allerlei Vogelfang-Geräthschaften, wie Schlagnetze u. drgl., werden auch hier im Anzeigentheil von Zeit zu Zeit ausgeboten, und wenn Sie daraufhin aufpassen, können Sie mit der Zeit Alles erlangen, was Sie zu erhalten wünschen.

Fräulein Susanne Licht: 1. Wenn die beiden Sperbertäubchen nebeneinander sitzen und nur die eine den melodischen Ruf erklingen läßt, so können Sie ziemlich sicher annehmen, daß Sie ein richtiges Pärchen haben. Außerdem pflegt das Männchen ein klein wenig größer und auch kräftiger gefärbt zu sein; hätten Sie indessen ein altes Weibchen und ein jüngeres Männchen, so würden diese letzteren Merkmale nicht durchaus zutreffen. 2. Der Käfig von 1,50 m Höhe, 80 cm Breite und 44 cm Tiefe ist für das Par Sperbertäubchen vollkommen ausreichend und Sie könnten sogar, wenn Sie alles zweckmäßig nach dem „Handbuch", das Sie ja besitzen, einrichten, noch zwei Par harmlose, friedliche Prachtfinken, wie Mövchen und Zebrafinken mit darin züchten. 3. Anleitung zur Herrichtung der Nistgelegenheiten finden Sie auch sehr genau in dem „Handbuch"; für die Täubchen müssen Sie je ein Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest und ein hängendes ausgenähtes Nistkörbchen darbieten. 4. Es kommt allerdings zuweilen vor, daß Wellensittiche kleine Vögel mörderisch überfallen, doch ist dies immer nur ein Ausnahmefall und die Wellensittiche, die das thun, pflegen dann auch im übrigen nicht viel zu taugen. Doch will ich nicht ohne weitres dazu rathen, daß Sie das Par abschaffen, denn sie können an sich doch sehr gute Heckvögel sein.

Herrn Karl Sampl: Soweit ich nach Ihren Mittheilungen urtheilen kann, glaube ich nicht daran, daß Ihre beiden Sprosser an Kehlkopfswurm oder dergleichen leiden; es ist vielmehr nach meiner Ueberzeugung lediglich ein Katarrh, der sich auf die Schleimhäute des Halses und Kehlkopfs erstreckt und Sie können zu jetziger Zeit nicht viel weitres dabei thun, als daß Sie jeden der beiden Vögel allein sperren und ihm bis auf weitres nur warmes Trinkwasser, dreimal im Tage frisch erwärmt, jedesmal zehn bis fünfzehn Minuten hineingesetzt und dann fortgenommen, geben. Dabei und bei sonstiger guter Pflege suchen Sie die Vögel bis zum Frühjahr hinzuhalten. Dann, sobald frische Ameisenpuppen zu erlangen sind, geben Sie diese reichlich, und wenn schließlich die Sprosser beide in vollkommne Mauser gerathen und sie gut durchmachen, werden sie gesund und frisch sein und auch wieder in vollen Gesang kommen.

Herrn J. Michalowitz: Wenn Sie nun also wirklich ein richtiges Par Graupapageien haben, so kann ich nur dringend dazu rathen, daß Sie den Züchtungsversuch damit unternehmen; der erste Erfolg einer wirklich gelungnen Graupapageienzüchtung wird großes Aufsehen erregen und dem btrf. Züchter viele Ehre bringen. Aber die Sache ist natürlich keineswegs leicht. Am besten werden Sie daran thun, wenn Sie den beiden Vögeln ein besondres Stübchen oder eine Kammer einrichten. Wol könnten Sie bei zweckmäßiger Fürsorge auch noch eine Anzahl anderer Zuchtpärchen, wie Prachtfinken u. a., selbst Wellensittiche hinzubringen, ohne daß die Großen durch die Kleinen sich sonderlich stören lassen würden; aber die Graupapageien, die Sie nachher doch wieder als Sprecher haben wollen, könnten von den anderen Vögeln wol unangenehmes Kreischen und Schreien annehmen. Hinsichtlich der Einrichtung beachten Sie vor allem die Nothwendigkeit, daß Sie verschiedene Nistgelegenheiten anbringen: zunächst einen Nistkasten nach meinem „Handbuch" aus einer der bekannten großen Fabriken, der stehen muß, wo die beiden Papageien bequem hinklettern können und gern sitzen. Sodann eine einfache viereckige Kiste von gleichem Inhalt, gleichfalls mit Schlupfloch von oben herunter, die irgendwo etwas niedriger angebracht wird, schließlich auch ein entsprechendes Fäßchen, aus dem die Hälfte des Bodens an einer Schmalseite herausgeschlagen ist, und das irgendwo in einer Ecke unter Knütteln, innerhalb lichten Gesträuchs, befestigt wird. Alle diese Nistvorrichtungen müssen nämlich durchaus fest angebracht werden. Sodann überwachen Sie die beiden Papageien sorgfältig, füttern sie anfangs ganz wie bisher und dann allmählich reichen Sie mehr und mehr die Zugaben, welche in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, das Sie ja besitzen, angegeben sind.

Herrn R. v. Woltereck: Unsre ornithologische Systematik ist gerade jetzt in einer außerordentlich regsamen Entwicklung begriffen und wir dürfen wol hoffen, daß wir nun baldigst zu einem klaren, allgemein giltigen ornithologischen System nebst einheitlich feststehender Nomenklatur gelangen werden. Zunächst hat man begonnen, durchaus streng nach dem Recht der Priorität, also auf die ältesten festgestellten Namen, zurückzugreifen und daher kommt die Ihnen verwunderliche Erscheinung, daß z. B. das Rothkehlchen jetzt Erithacus, die Schwanzmeise anstatt Parus caudatus jetzt Acredula caudata, der Steinkauz anstatt Athene noctua jetzt Carine noctua heißt u. s. w.

Herr Josef Klein: Zur Abrichtung, also zum Liedernachflöten, nimmt man allerdings, um guten Erfolg zu erreichen, immer nur aus dem Nest gehobene Gimpel oder Dompfaffen; zur Züchtung aber ist dies nicht nothwendig, ja im Gegentheil, diese stets schwächlichen, weil mehr oder minder unnatürlich gehaltenen und ernährten Vögel taugen meistens zur Brut nichts.

Herr Fr. Schröpfl: 1. Der Sonnenvogel ist ein kluges, geistig reich begabtes Thier und als solches gehört er nicht zu den harmlosen Geschöpfen, die sich durch einen Mehlwurm schon so ködern lassen, daß sie dem Fütterer sich auf die Hand setzen, um weitere Spenden zu erwarten. Dennoch gehört auch er zu den Vögeln, die derartigen Leckerbissen sehr zugänglich und durch dieselben schließlich zu zähmen sind. Dazu bedarf es freilich Ruhe und Geduld und liebevollstes Eingehen auf alle seine Eigenthümlichkeiten. Den einzelnen Sonnenvogel (wenn das Pärchen nicht nistet) können Sie ja auch zeitweise wol etwas hungern lassen, sodaß er um so gieriger nach dem Mehlwurm kommt und sich wol dazu entschließen muß, sich auf die eine Hand zu setzen, um aus der andern den Wurm zu nehmen. 2. Mit dem Gesang wird das Männchen wol wieder beginnen, sobald Sie täglich regelmäßig Mehlwürmer reichen, oder spätestens, sobald Sie frische Ameisenpuppen geben. 3. Wer hat Ihnen denn gesagt, daß die Sonnenvögel im Nistkasten brüten? Wenn Sie sich die kleine Ausgabe von 1 Mk. 50 Pf. gemacht und mein „Vogelzuchtbuch" angeschafft und die darin gegebenen Rathschläge befolgt hätten, so würden Sie wahrscheinlich längst den Erfolg einer glücklichen Brut vor sich haben. 4. Wenn Sie nur gesunde, kräftige und nistfähige Wellensittiche bekommen, so ist es ziemlich gleichgiltig, ob es von Australien eingeführte oder hier gezüchtete sind. Sie finden hier ja im Anzeigentheil immer von Zeit zu Zeit gute Vögel ausgeboten. 5. Weshalb sollten Sie das Pärchen Sonnenvögel trennen? Das hätte doch keinen Zweck. Richten Sie nur alles zweckmäßig ein und füttern Sie dann gut, so werden sie schon nisten.

Herrn Otto Haeseler: 1. Ihr Bandfinkweibchen war leider an Legenoth beim ersten Ei gestorben. Vielleicht würden Sie es gerettet haben, natürlich nur, wenn Sie die Erkrankung zu rechter Zeit bemerkt und eine entsprechende Kur angewendet hätten. 2. Bei 10 Grad R. können Sie die Grautöpfchen allerdings nicht ohne die Gefahr, daß das Weibchen dabei zugrunde gehe, nisten lassen. Sie müssen damit vielmehr solange warten, bis im Frühjahr gleichmäßig warmes Wetter eintritt; also etwa zu Anfang Mai. 3. Am besten kommen Sie immer fort, wenn Sie für den Bandfink wieder ein Weibchen seiner Art anschaffen, das ja immerhin leicht zu bekommen ist. Wollen Sie indessen den Versuch einer Mischlingszüchtung machen, so können Sie mit dem Bandfinkmännchen auch ein Weibchen von jeder andern Prachtfinkenart etwa in gleicher Größe paren: von Gürtelgrasfink, Diamantfink, selbst von Mövchen und schlimmstenfalls Zebrafink.

Herrn W. Moll: 1. So, wie Sie die Fragen stellen, ist Ihnen schwer zu antworten. Die Nymfensittiche schreien allerdings, jedoch nur zeitweise, wie in meinen Büchern angegeben ist. Sind sie in guter Brut begriffen, so verhalten sie sich meistens ziemlich still. Sperlingspapageien dürfen Sie zu den Wellensittichen keinenfalls bringen; eher ein Par Grauköpfchen oder Unzertrennliche. 2. Singsittiche sind jetzt kaum zu erlangen, sonst würde ich entschieden zu diesen anstatt der Nymfen rathen. 3. In Ihrem großen Flugkäfig von 2 m Länge können Sie übrigens, wenn Sie die Rathschläge meines „Handbuch" oder „Vogelzuchtbuch" befolgen, zu den Wellensittichen auch ein Par der kleinen leicht nistenden fremdländischen Täubchen mit hineinbringen. 4. Mit anderen Vögeln wird es bei den drei Pärchen Wellensittiche schwer halten; doch könnten Sie vielleicht, wenn Sie unten in ziemlich dichtem Gebüsch Nistgelegenheiten anbringen, auch noch mehrere Pärchen der am leichtesten nistenden Prachtfinken: Mövchen, Zebrafinken oder auch Bandfinken dort züchten.

Herrn Förster W. Kuhn: Wie es scheint, sind Sie garnicht Abonnent der „Gefiederten Welt", denn sonst würden Sie doch einerseits die Adresse des Herausgebers Dr. Ruß kennen und nicht nach Magdeburg Ihr Schreiben haben gehen lassen, und andrerseits würden Sie wissen, daß alle Anfragen, die an ihn oder die Leitung gesandt sind, hier sachgemäß und gewissenhaft beantwortet werden.

Herren P. Emmeram Heindl, Kantor Schlag, Josef Wagner: Beiträge mit Dank erhalten!

Herrn Gymnasiast Kreit: Vielen Dank für Ihre Mittheilung und das freundliche Versprechen, daß Sie uns über derartige Beobachtungen u. a. auch weiterhin immer berichten wollen.

Zu unserm Bilde.

Drei hübsche und interessante fremdländische Starvögel zeigt uns das heutige Bild. Der bekannteste von ihnen, d. h. der am wenigsten seltene, ist der Pagodenstar (Sturnus pagodarum, *Gml.*) oder Pagoden-Mainastar, der in letzter Zeit häufiger auf unsern Vogelmarkt gelangt ist. Er erscheint am Kopf mit langem spitzem Schopf glänzend schwarz; die ganze Oberseite ist rosthräunlich-aschgrau, Hinterhals, Kopfseite und ganze Unterseite röthlichzimmtbraun; der Schnabel ist gelb, am Grund blau, die Füße ebenfalls gelb. Seine Heimat erstreckt sich über Indien und Ceylon. In der Lebensweise gleicht er, wie alle Mainastare, im wesentlichen unserm gemeinen Star, namentlich in seinem lebhaften Wesen und Bewegungen. Doch hat er einen ausdauernden, schwalbenartigen Flug und läßt mannigfaltige Rufe und einen angenehmen Gesang hören. Seine Nahrung besteht in allerlei Insekten, verschiedenen Früchten, Beren und Blütenknospen, sowie auch Samen von Fichten u. a. Bäumen. Er nistet an großen Gebäuden, Pagoden, Häusern u. drgl.; doch auch in hohlen Bäumen. In seiner Heimat wird er häufig als Käfigvogel gehalten, gilt als gelehrig und ausdauernd und soll jedem andern Vogel nachahmen, der neben ihm sieht. Auch bei uns in Deutschland hat man ihn als Stubenvogel schätzen gelernt, da er sich friedfertig zeigt, leicht zutraulich wird, und fleißig seinen hübschen Gesang vorträgt. Ein Pärchen in der Vogelstube würde unschwer zur Brut schreiten, und der einzelne Vogel im Käfig bei zweckmäßiger Abrichtung auch vielleicht menschliche Worte nachsprechen lernen.

Viel seltner ist der schwarzflügelige Mainastar (Sturnus melanopterus, *Daud.*) von Java, reinweiß im Gefieder, an Stirn und Oberkopf schwachgelblichweiß, mit gelber Augengegend, rothen Augen, orangegelbem Schnabel und Füßen, schwarzen Schwingen und Schwanzfedern und weißer Schwanzspitze. Ueber sein Freileben ist nichts Besondres berichtet worden, doch stimmt er jedenfalls in der Lebensweise mit den übrigen Mainastaren überein. Schon im Jahre 1862 und auch später noch einmal gelangte diese Art in den zoologischen Garten von Amsterdam, während sie auf dem deutschen Vogelmarkt völlig fehlte, bis zum Jahr 1891, als Herr G. Reiß-Berlin einige Köpfe einführte. Seitdem sind nur vereinzelt einige wenige Stücke im Handel erschienen. Ueber den Werth des schönen Stars als Stubenvogel sind bisher keine Beobachtungen veröffentlicht, doch wird die Haltung sowol des einzelnen, wie auch eines Pars im geräumigen Käfig zu empfehlen sein, gleich der aller Mainastare, die durch ihr absonderliches schnurriges Wesen den Pfleger erfreuen. Ob die großen Stare in der Vogelstube sich friedlich zeigen würden, ist freilich sehr zweifelhaft.

Ebenfalls höchst selten ist der olivengrüne Star (Sturnus virescens, *Vll.*), auch Drachenstärling genannt. Er zeigt sich oberseits düsterolivengrünlichbraun, an Kopf und Kehle schwarz, Brust und Bauchmitte sind lebhaft hochgelb, der Schnabel schwarz, die Augen braun, die Füße bräunlichgrau. Das Weibchen soll matter und heller gefärbt sein. Heimisch ist er in Südbrasilien, Uruguay, Paraguay und dem angrenzenden Argentinien. Auch über sein Freileben ist wenig bekannt; Burmeister sagt nur, daß er in kleinen Scharen auf trockenen Weiden und Triften lebt, weniger scheu als die verwandten Arten ist und bis in die Dörfer kommt. Als Stubenvogel ist er kaum bekannt; gleich allen anderen Stärlingen wird er im geräumigen Käfig dem Vogelwirth viel Unterhaltung gewähren. Sprachbegabung ist bekanntlich bei den Stärlingen überhaupt noch nicht festgestellt, jedoch keineswegs ausgeschlossen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Steglitz, für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 9. Magdeburg, den 28. Februar 1895. XXIV. Jahrg.

Zur Züchtung der ceylonischen Fledermaus-Papageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Auch das Mißlingen der zweiten Brut lag sicherlich nur an der Bösartigkeit wahrscheinlich des weiblichen Vogels; da ich hierüber jedoch keine Gewißheit hatte, so kam es mir jetzt vor allem darauf an, den eigentlichen Missethäter ausfindig zu machen; denn solange dies nicht geschehen, war dasselbe Mißgeschick auch bei etwaigen ferneren Bruten zu erwarten. Kannte ich aber den Uebelthäter, so war ich in der Lage, mit Zunahme des zweiten Pars, dessen Weibchen ja auch schon einmal gebrütet hatte, eine entsprechende Umparung der Vögel vornehmen zu können. Jetzt hieß es aber noch, die Vorkehrungen wenn möglich derart zu treffen, daß dadurch die dritte Brut nicht nur nicht gestört, sondern auch der wirkliche Bösewicht sicher erkannt werde.

Nun ist aber allen Züchtern bekannt, wie insbesondre Papageien sehr empfindlich sind, wenn irgendwie in eine im Gang befindliche Brut eingegriffen wird, z. B. durch Herausfangen oder Einkäfigen des Männchens; dazu war ich aber bei meinem freifliegenden Papageichen gezwungen. Es kam also darauf an, schon lange vor Beginn der nächsten Brut, in diesem Fall das Männchen, an das, was ich vorhatte, so zu gewöhnen, daß späterhin daraus für die Brut keine Gefahr erwachsen würde. Gleich nach der mißglückten letzten Brut stellte ich daher auf dem Futtertisch, unmittelbar neben der alten Nisthöhle, welche die Papageichen aller Voraussicht nach wiederum einnehmen würden, mitten ins Gezweig und Schilf einen großen Drahtkäfig auf, den ich zuvor innen und außen mit grünen Zweigen und Schilf ausstattete. Vermittelst zweier an den leicht gehenden Thüren befestigter Bindfaden konnte ich nach Belieben von meinem Posten aus jeden Vogel darin ein- oder auslassen. Hierhinein stellte ich von nun an stets das für die Papageichen bestimmte Futter. Sie gewöhnten sich sehr bald, in dem Käfig ein- und auszugehen; oftmals blieb auch der eine oder andre, wol auch beide, freiwillig längre Zeit darin, und so fiel es ihnen auch nicht weiter auf, wenn ich sie einmal für mehrere Tage unbemerkt eingesperrt hielt und sie dann ebenso wieder herausließ. In dieser Weise fuhr ich fort, bis ich bemerkte, daß weder das Männchen noch das Weibchen etwas ungewöhnliches darin erblickten, wenn auf das Rufen und Locken der andre nicht kam oder zu ihm hinkonnte; sie fühlten sich gleicherweise im freien Flugraum, wie im Käfig heimisch und verbrachten aus freien Stücken sowol hier wie dort ihre Zeit.

Bei dieser Gelegenheit zeigten die ceylonischen Papageien einst ungewöhnliche Klugheit. Es war mir nämlich schon mehrfach aufgefallen, daß z. B. das soeben eingesperrte Männchen nach kurzer Zeit, wenn ich gelegentlich nachsah, sich wieder draußen befand, oder daß jetzt das Weibchen, oder keins von beiden im Käfig war. Zuerst glaubte ich mich versehen zu haben, als sich aber dieses Spiel öfter wiederholte, suchte ich der Sache auf den Grund zu kommen, und da stellte ich denn bald heraus, daß die beiden Papageichen sich recht wohl allein zu helfen verstanden; sie schoben einfach mit dem Schnabel die Käfigthür in die

Höhe, hielten sie dann mit dem einen Fuß fest und krochen hinein, die Thür hinter sich zufallen lassend; in derselben Weise gelangten sie je nach Belieben wieder ins Freie. Natürlich brachte ich nun noch einen Gegenbindfaden an, der ihnen ein Entweichen gegebnenfalls unmöglich machte.

Unterdessen waren die Papageichen wieder nisteifrig geworden, hatten auch, wie erwartet, dieselbe Nisthöhle bezogen, und am 15., 20. und 24. Juli mit je einem Ei belegt; später kam noch ein viertes hinzu. Bald nach dem ersten Ei, vom 17. Juli an, schien das Weibchen fest zu brüten; auch in den vorhergehenden Bruten hatte sich schon herausgestellt, daß das Brutgeschäft, lange bevor das Gelege vollzählig ist, bereits beginnt. Somit muß bei den Papageichen, ganz ebenso wie bei vielen anderen Papageien, ein- unddieselbe Brut Junge verschiedener Altersstufen zugleich aufweisen. (Schluß folgt).

Nochmals der Zeisig als Spötter.

Von W. Grafe.

Mit großem Vergnügen las ich den Aufsatz des Herrn E. Siebert in Nr. 41 v. J. und daher erlaube ich mir, auch meine Erfahrungen, die ich auf diesem Gebiet gesammelt habe, nachstehend zur Kenntniß zu bringen.

Vor zwei Jahren fing ich im Garten meiner Eltern ein, der Farbe nach zu urtheilen, ziemlich bejahrtes Zeisig-Männchen (Fringilla spinus, *L.*). Dasselbe war bei einem kurz vorhergegangnen wolkenbruchartigen Sturzregen derartig durchnäßt, daß es nicht mehr imstande war, von seinen Flügeln Gebrauch zu machen. Als ich den Vogel ergriff, saß er in einem Johannisbeerstrauch, wo er sich ohne Widerstand fangen ließ. Voll Mitleid für den armen Vogel brachte ich ihn in das warme Zimmer, wo er sich alsbald im Käfig völlig heimisch fühlte und auch sogleich von dem vorgesetzten Futter tüchtig fraß.

Von der Einbauerung an zeigte sich dieser Zeisig so zahm und zutraulich, daß ich glauben mußte, er sei einem Liebhaber entflogen. Da sich jedoch kein Eigenthümer auffinden ließ, blieb der Zeisig in meinem Besitz. Schon als ich ihn in das Bauer fliegen ließ, erkannte ich in ihm, wie gesagt, ein schönes Männchen, was denn auch später durch den Gesang bestätigt wurde. Als ich einige Tage nach der Käfigung in das Zimmer trat, das meinen Pflegling beherbergte, hatte ich auch die erste Gelegenheit, den merkwürdigen Gesang desselben zu hören, der mich nicht wenig in Erstaunen setzte. Ich glaubte mich getäuscht zu haben, überzeugte mich jedoch bald, daß es mein Zeisig war, der sein Liedchen sang.

Was nun den Gesang selbst betrifft, so konnte ich aus demselben wol einigermaßen das Zeisiglied erkennen, jedoch war letztres in dem Maß von fremden Lauten durchsetzt, daß kaum noch der Naturgesang daraus zu entnehmen war. So verband dieser Vogel z. B. den Lockton nebst einem Gesangstheil des Dompfaff ausgezeichnet mit seiner Strofe. Der Lockton des Gimpels, das sog. „jüg, jüg", war mehrfach wiederholt deutlich zu hören. Außerdem vernahm ich einige Male ein leises „sissi, sissi", das jedenfalls vom Goldhähnchen stammte. Nebenbei bemerke ich noch, daß mein Zeisig leider häufig Gelegenheit hatte, das „schilp, schilp" der Sperlinge zu hören. Es dauerte garnicht lange, da hatte er dieses auch den Spatzen abgelernt, und ich wurde auf diese Weise oft getäuscht, indem ich glaubte, ein Sperling hätte sich in mein Zimmer verirrt. Ich verschenkte den Zeisig später an einen Freund, der jedoch nicht viele Freude an ihm erlebte, denn er entflog ihm eines Tags. —

Im vergangnen Winter ließ ich mir zusammen mit Leinzeisigen auch vier Erlenzeisige schicken, von welch' letzteren zwei Männchen und die anderen Weibchen waren. Eins von den genannten Männchen gab in seinem Gezwitscher wiederholt, aber leise, den Ruf des Kiefern-Kreuzschnabels wieder. Auch hatte dieser Zeisig ein Bruchstück des Leinzeisig-Gesangs gelernt und trug sein Lied derart vor, daß zuerst sein Naturgesang kam, dann drei- bis viermal wiederholt das „zeck" der Kreuzschnäbel und darauf der Gesang der Leinzeisige. Besonders der Triller der letzteren wurde reizend wiedergegeben. Leider starben mir alle vier Zeisige mitsammt den Leinzeisigen an einer Seuche.

Obiges ist wahrheitsgetreu geschildert und alle Zweifel sind unangebracht.

Auch ich werde den Gedanken des Herrn Siebert, Zeisigen den Kanariengesang zu lehren, zu verwirklichen suchen und werde dann, wenn es Herrn Dr. Ruß recht ist, hier weiter berichten. (Wir bitten darum! D. L.).

Zur Frage, ob die Stare einmal oder zweimal in einem Sommer brüten.

Von Oberförster J. Schulze.

In Nr. 40 v. J. der „Gefiederten Welt" wurde obige Frage einer Erörterung unterzogen, deren Ergebniß eigentlich war, daß Stare wol nur einmal jährlich brüten. Auch ich, der ich mich stets für diese Frage interessirt habe, vertrat bis zum Sommer 1894 diese Ansicht gegen alle, angeblich auf zuverlässige Beobachtungen gestützte Versicherungen des Gegentheils, weil es mir nie gelungen war, bei unserm Vogel zweimaliges Brüten festzustellen.

Das Verhalten der Stare im verfloßnen Sommer hat mir aber meine bisherigen Erfahrungen bezüglich ihres Brütens umgeworfen. Nach einem für unsre Gegend (Kurland) ganz ungewöhnlich gelinden

Winter und bei sehr zeitigem Frühling erschienen die Stare auch ungewöhnlich früh auf ihren heimatlichen Brutplätzen. Ohne viel Zeitverlust wurden die alten Nistkästen und brauchbaren Baumhöhlen aufs neue in Stand gesetzt, von frechen Spatzen, die hier und da bereits von einigen Starkästen Besitz ergriffen hatten, gesäubert und — die erste Brut nahm ihren Anfang. In etwa vierzehn Tagen fand ich, wie alljährlich, schon die ersten Schalen von ausgebrüteten Stareiern in meinem Garten verstreut am Boden liegen. Nachdem nun die Jungen dieser ersten Brut glücklich ausgewachsen waren, wurden sie, wie gewöhnlich, in die Welt ausgeführt, hielten sich einige Tage in den Gärten und in nächster Nähe der Häuser, in und an denen sie das Licht der Welt erblickt hatten, und waren dann, ebenfalls wie gewöhnlich, eines schönen Tags mit ihren Alten verschwunden.

Aber jetzt wurde die Sache ungewöhnlich: Nur wenige Tage, nachdem die Starschwärme ihre Geburtsstätte verlassen hatten, erschienen die alten Pare allein wieder an ihren Nestern. Mit auffallender Hast wurden letztere noch einmal in üblicher Weise in Ordnung gebracht und die Vögel schritten regelrecht zur zweiten Brut. Während der Dauer des Brutgeschäfts sangen die Männchen fleißig ihre Lieder in der Nähe ihrer Nester, ganz wie im ersten Frühling. Diese zweite Brut, anscheinend ebenso zahlreich, wie die erste, wurde ebenfalls glücklich aufgezogen, und, als es Zeit war, in derselben Ordnung aus- und davongeführt. Nun hatte die Sache natürlich ein Ende und nur in der zweiten Hälfte des September kamen die alten Vögel zu flüchtigem Abschiedsbesuch wieder zu ihren Nestern, sangen uns ihren Abschiedsgruß und verschwanden für dieses Jahr, um ihren Winteraufenthaltsorten entgegenzueilen.

Gepunkteter Wasserläufer (Totanus ochropus, *L.*).
Flußuferläufer (Actitis hypoleucus, *L.*).
Zwergstrandläufer (Tringa minuta, *Leisl.*).
In einem Brut[illegible] [illegible]chen Größe.

Eine zweite Brut der Stare ist hier, ich meine den Windauschen Kreis Kurlands, im vorigen Jahr allenthalben beobachtet worden. Daß diese zweite Brut von anderen alten Paren gemacht worden, die etwa zur Zeit der ersten Brut keine Nistgelegenheit gefunden haben sollten, glaube ich entschieden nicht, 1) weil im Frühling durchaus keine ungewöhnlich große Anzahl von angekommenen Staren beobachtet worden; 2) weil weder mir noch Anderen während des Brütens der Vögel zum ersten Mal wohnungslose und nach Nistplätzen suchende Stare aufgefallen sind; 3) weil die alten Pare, nachdem sie ihre erste Brut verlassen und zu ihren Nestern zurückgekehrt waren, die letzteren mit großer Sicherheit, gänzlich ohne das im Frühling stets übliche Suchen und von Nest zu Nest Fliegen, wieder einnahmen, und schließlich 4) weil, z. B. bei mir, einige ganz passende und in anderen Jahren stets besetzt gewesene Nistgelegenheiten unter dem Scheunendach, die aber diesmal leer geblieben waren, auch zur zweiten Brut nicht benutzt wurden.

Schwalben im Zimmer.

(Briefliche Mittheilung).

Sie hatten die Freundlichkeit, in der Schilderung zu der in Nr. 48 v. J. der „Gefiederten Welt" enthaltnen Schwalbenabbildung auch einer Mittheilung zu gedenken, welche ich im Jahr 1893 Ihnen zugehen ließ; jetzt möchte ich mir zu bemerken gestatten, daß meine drei damals erwähnten Rauchschwalben, denen ich noch zwei weitere zugesellte, nicht nur noch am Leben, sondern noch ebenso gesund

und munter wie im Vorjahr sind. Im vergangnen Sommer baute sogar ein Pärchen derselben aus Straßenkoth, Pferdehaaren u. a. ein Nest, bebrütete die drei gelegten Eier sehr fleißig und andauernd, doch ohne den gewünschten Erfolg.

Ihre Ansicht, daß es für gefangene Schwalben gleichsam eine Bedingung sei, ihnen ein ganzes Zimmer anzuweisen, vermag ich nach meinen Erfahrungen nicht zu theilen, wenngleich ich nicht verkenne, daß dies ungemein wünschenswerth ist, sofern es die Umstände möglich machen.

Die von mir bisjetzt gehaltenen Rauchschwalben bekam ich fast flügge aus dem Nest, brachte sie, bis sie selbständig Futter annahmen, in ein Bauer von etwa 40 cm Länge, 30 cm Höhe und ebensoviel Tiefe, und dann in einen allerdings sehr großen Flugkäfig, in dem sie blieben, solange es die Temperatur des ungeheizten Raums zuließ. Bin ich sodann durch die sinkende Wärme gezwungen, die Vögel in ein geheiztes Zimmer überzusiedeln, dann setze ich sie in einen Käfig von 80 cm Breite, 40 cm Tiefe und 100 cm Höhe, in dem sie ebenso munter und zutraulich sind, wie in ihrer großen Sommerbehausung und mich nicht minder durch ihren fleißigen Gesang (selbst wenn sie noch in der Mauser sich befinden), als durch ihr liebliches Wesen erfreuen. Ein unsinniges Herumtoben im Bauer habe ich selbst bei eben aus dem Nest genommenen Schwalben, die sich außerordentlich schnell eingewöhnten, noch niemals wahrnehmen können.

Meine Uferschwalbe ging leider im vergangnen Herbst ein, was ich dem Umstand zuschreiben zu dürfen glaube, daß sie Mehlwürmer durchaus verschmähte, während es mir nicht gelang, für diese Schwalbe bei der ohnehin sehr beschränkten Futterauswahl einen geeigneten Ersatz zu finden. K. Fr. Graf.

Brieflich Mittheilungen.

. . . Für die „Gefiederte Welt" sende ich folgenden Bericht über meine Webervögel. Im vergangnen Herbst sah ich ein Weibchen Weber immer sehr sonderbare Bewegungen in einem vollständig durchsichtigen Nest machen, etwa wie ein Vogel in der Freiheit thut, um sein Nest auszurunden. Am nächsten Tag (2 Uhr nachmittags) wiederholte es dieselben und nach einer Stunde fand ich ein Ei am Boden liegen. Dasselbe hatte die Größe eines Reisvogeleis und die Farbe der Drosseleier. Drei Eier verunglückten auf diese Weise. Im vorigen Sommer nun wurden eine Unmenge Bandfinken (Spermestes fasciata, *Gml.*) und Riesenelsterchen (S. fringillina, *Lafr.*) flügge; ich selbst konnte mich, durch mancherlei Veränderungen im Haus verhindert, den Vögeln nur zeitweise widmen. Mein Dienstmädchen löste mich ab und behauptete, es seien junge, ganz helle Spatzen im Käfig. Ich sah nach, aber die Weber haben solches Dickicht geschaffen, daß ich bei dem Zeitmangel der Sache keinen Werth beilegte. Der Flugkäfig ist groß. Daß ich sechs Webervögel hatte, wußte ich, doch fielen mir die zart rosa Schnäbel auf. Mittlerweile fand ich zwei tote Webervögel am Boden, die Rothschnäbelchen hielten sich sehr viel unten auf. Ebenso sah ich, daß zwei Webervögel (Weibchen) oft Eierschalen fraßen. Füttern sah ich bei den Webervögeln Junge niemals — und daher also meine Zweifel, zumal auch die Alten anfingen, sich zu verfärben, d. h. das Hochzeitskleid abzulegen. Dann aber konnte ich feststellen, daß doch wirklich junge Webervögel vorhanden waren.

Nun bin ich gern bereit, drei der jungen Vögel und das Nest, das ganz winzig und voller Schmutz war, zur „Ornis"-Ausstellung einzusenden. Ich würde mich sehr freuen, wenn ich etwas zur Vogelkenntniß beitragen könnte. Das Nest befindet sich drei Meter hoch (Kastanien Zweige) gleich unter dem Glasdach des Treibhauses. Die Vögel waren Anfang September flügge geworden. Frau Alfred Waldthausen.

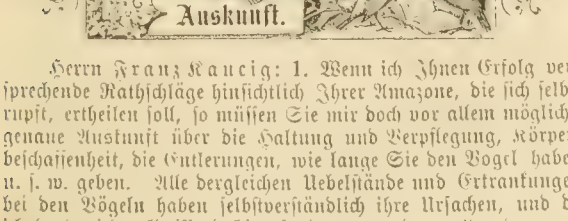
(Zur „Ornis"-Ausstellung werden uns die gezüchteten Vögel willkommen sein. Dr. K. N.).

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Da am 25. d. M. der Zeitpunkt der Anmeldungen abgelaufen ist und der Druck des Katalogs beginnen muß, so fordern wir hiermit die Vereinsmitglieder, im Uebrigen aber auch andere Liebhaber, Züchter und Geschäftsleute dazu auf, ihre etwaigen Annoncen so schleunig wie irgend möglich an den Vorsitzenden des Vereins „Ornis", Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81, einschicken zu wollen. Der Insertionspreis beträgt 20 Mk. für die Seite und 10 Mk. für die halbe Seite und ist entweder an den Genannten oder an den Kassenführer, Herrn Ingenieur J. Hinze, Hochmeisterstr. 28, einzuschicken.

Frankfurt am Main. Die „Gesellschaft der Vogelfreunde" veranstaltet am 15. bis 18. März ihre XXI. Allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung. Berechtigt auszustellen sind im Stadt- und Landkreis Frankfurt nur die Mitglieder der Gesellschaft. Zulässig zur Ausstellung sind alle Arten von Geflügel, Tauben, Sing- und Ziervögel, sowie Schriften und andere Gegenstände, die mit der Geflügel- und Vogelzucht in Verbindung stehen. Anmeldungen haben bis zum 7. März kostenfrei an Herrn H. Dietz, Frankfurt a. M., Domplatz 7, zu erfolgen. Geflügel und Tauben sind nur in Stämmen und Paren zulässig. Erstere dürfen drei Köpfe nicht überschreiten. Das Standgeld beträgt für: Hühner und Großgeflügel 2 Mk. für die Nummer, für Tauben 1 Mk., für Konkurrenz-Kanarien 1 Mk., für Käfige mit nur einem Vogel 0,50 Mk., für Käfige mit mehr als einem Vogel 0,20 Mk. für jeden Vogel. Anmeldungen, denen das Standgeld nicht beigefügt oder wenn es vorher nicht eingesandt ist, bleiben unberücksichtigt. Für angemeldete, aber nicht eintreffende Thiere verfällt das Standgeld der Gesellschaftskasse. Die Einsendung hat portofrei durch Eilgut oder Post unter der Adresse: Ausstellungs-Komite, Landwirthschaftliche Halle, Frankfurt a. M., zu Händen des Herrn H. Stromeyer, zu erfolgen. Die Sendungen müssen spätestens Donnerstag, den 14. März, morgens hier eintreffen, andernfalls werden die Vögel von der Prämirung ausgeschlossen. Auf den Behältern, dem Frachtbrief oder der Begleitadresse ist der Name und Wohnort des Absenders, sowie ein genaues Verzeichniß der Insassen deutlich anzugeben. Zusammengehörende Stämme oder Pare sind als solche zu kennzeichnen

und dies Zeichen ist gleichfalls auf dem Verzeichniß anzugeben. Irrthümer durch undeutliche Schrift oder schlechte Befestigung der Adressen haben die Absender sich selbst zuzuschreiben. Krank eintreffende oder krank werdende Thiere werden von der Ausstellung ausgeschlossen. Der Aussteller erhält hierüber sofort Mittheilung, ebenso von Verlusten durch Tod. Fälschung am Gefieder, sowie falsche Angabe des Geschlechts wird, sobald dies festgestellt, am Käfig vermerkt. Solche Vögel sind von der Prämirung ausgeschlossen, auch wird ein bereits darauf gefallner Preis zurückgenommen. Zugleich bleibt der Aussteller einem etwaigen Käufer gegenüber für spätere Zeit haftbar. Verkauf aus freier Hand ist unzulässig. Jeder Einkauf ist vielmehr im Sekretariat zu buchen und zu bezahlen, worüber dem Käufer quittirt wird, andernfalls er keine Gültigkeit hat. Dem Verkäufer werden 10 % des Kaufpreises in Abzug gebracht. Die Prämirung beginnt am Morgen des 15. März und wird mit Nummern-Verzeichniß von jedem der Herrn Preisrichter einzeln ausgeführt. Es wird dabei wie folgt verfahren: Die Herren Preisrichter sind nicht an eine begrenzte Zahl von Preisen oder Geldsummen gebunden. Sie können vielmehr jede einzelne Nummer prüfen und ihr den Grad von Güte und Werth zuerkennen, der ihnen angemessen erscheint. Für solche ersten, zweiten oder dritten zuerkannten Preise wird eine Vergütung nicht geleistet. Dagegen erhalten Diejenigen die in jeder Klasse ausgesetzten Gesammtpreise, die die meisten Einzelpreise errungen haben. Erstere betragen bei Großgeflügel: Erster Klassenpreis 10 Mk., zweiter 6, dritter 4 Mk.; für Tauben erster Klassenpreis 8 Mk., zweiter 5, dritter 3 Mk.; für Gesangvögel erster Klassenpreis 8 Mk., zweiter 5, dritter 3 Mk.; für Ziervögel ebenso. Dabei wird ein erster Preis = zwei zweiten Preisen, ein zweiter Preis = zwei dritten Preisen gerechnet. Bei Zahlengleichheit wird das Mehr vom ersten Preis, beziehungsweise zweiten Preis bevorzugt. Sollte eine niedrigere Summe an Standgeld eingehen, als für die Klassenpreise vorgesehen ist, so behält die Gesellschaft sich vor, letztere im Verhältniß zu dem eingegangnen Standgeld zu ermäßigen. Abrechnung über die Preisvertheilung erfolgt öffentlich, solche mit den Ausstellern binnen dreißig Tagen nach Schluß. Etwaige Beschwerden oder Ansprüche sind innerhalb acht Tagen nach Empfang der Abrechnung geltend zu machen. Preisrichter für Vögel sind die Herren K. Kullmann-Frankfurt, Christ. Romeiser-Frankfurt und Jak. Willms-Mainz.



Herrn Franz Kaucig: 1. Wenn ich Ihnen Erfolg versprechende Rathschläge hinsichtlich Ihrer Amazone, die sich selbst rupft, ertheilen soll, so müssen Sie mir doch vor allem möglichst genaue Auskunft über die Haltung und Verpflegung, Körperbeschaffenheit, die Entlerungen, wie lange Sie den Vogel haben u. s. w. geben. Alle dergleichen Uebelstände und Erkrankungen bei den Vögeln haben selbstverständlich ihre Ursachen, und da ich doch nicht allwissend bin, sondern nur dann Anordnungen treffen kann, wenn ich die Krankheit und ihre Ursachen zu beurtheilen vermag, so sollte man es nicht für zu mühsam halten, entsprechende Angaben zu machen.

Herrn Heinrich Kämper: 1. Hoffentlich haben Sie alle obwaltenden Umstände durch Zeugen sicher festgestellt. Und wenn dies der Fall ist, so können Sie den Händler ja nicht blos Ihrerseits verklagen, sondern Sie können die Sache auch der Staatsanwaltschaft übergeben, die dann wol die Handhabe zur Anklage auf Betrug darin finden wird. Es ist wirklich ein Jammer, daß dergleichen Unredlichkeiten noch immer vorkommen und man sollte gegen solche Leute völlig unnachsichtlich auftreten. 2. Gern will ich Ihnen Rathschläge inbetreff der Reisvögel und anderer ertheilen. Dann müssen Sie mir aber nochmals ganz genaue Auskunft hinsichtlich der bisherigen Haltung und Ernährung geben.

Frau Stinzing: 1. Von den beiden Nachtigalmännchen nehmen Sie für die diesjährige Hecke jedenfalls das kräftigste und gesundeste. Versuchen Sie aber das eine wie das andre, ob es gut fliegen und im großen Käfig sich bewegen kann. Das muß für seine Wahl maßgebend sein. 2. Das zweite Pärchen im Garten ohne weitres freizulassen, rathe ich überhaupt nicht, zumal, wenn es verschnittene Flügel hat oder sonstwie nicht gut fliegen kann; es fällt dann doch sicherlich vornherein dem Raubzeug zur Beute. Versuchen Sie doch, dies Pärchen in einem großen Flugkäfig zu züchten. 3. Wenn in der Nähe Ihres Garten-Flugkäfigs überhaupt Katzen herumstrolchen und Sie diese nicht völlig vertilgen oder doch vertreiben können, dann unterlassen Sie die Einbürgerungsversuche mit Nachtigalen nur ganz; dann haben dieselben vonvornherein keinen Zweck.

Herrn Alfred Koch: Die Bezeichnung Stümper bei den Dompfaffen ist doch leicht verständlich; man meint damit die, welche, sei es aus mangelnder Anlage oder irgend einer andern Ursache, wenig, namentlich nichts Vollkommenes gelernt haben. Die Auffassung, daß Stümper allein aufgepäppelte Vögel seien, ist ganz falsch, denn sämmtliche „gelernten" Dompfaffen müssen ja aus dem Nest geraubte und aus der Hand aufgepäppelte Vögel sein.

Herrn Karl Schwertner: Sie müssen sich mit Ihren Fragen hinsichtlich der Preise für ausgestopfte Vögel, Vogeleier u. drgl. an eine große Naturalienhandlung wenden, und da rathe ich Ihnen vor allem A. Bau, Nirdorf („Neue Welt") bei Berlin.

Die Oertlichkeitsrassen des Stiglitz oder Distelfink (Antwort auf mehrere Anfragen). Die drei Oertlichkeitsrassen des Stiglitz sind am sachgemäßesten bisher von Herrn Mathias Rausch hier im Jahrgang 1889 beschrieben worden, und wir geben kurz die charakteristischen Merkzeichen noch einmal an: Die Lage des Nistgebiets ist für die Entwicklung des Stiglitz von großem Einfluß; sie ändert nicht bloß seine Stimme und seinen Gesang, sondern auch seine Größe und sein Gefieder. Darum werden die Stiglitze ihrem örtlichen Herkommen entsprechend von einander genau unterschieden und in Garten-, Wald- und Alpenvögel getheilt. Der Gartenstiglitz lebt in wenig bewaldeten Gegenden, nistet in Hainen und Obstgärten, auf einzelnen Bäumen inmitten der Fluren oder an Landstraßen und unweit der menschlichen Wohnungen. Er ist allgemein und daher am bekanntesten, von Gestalt am kleinsten (ungefähr 12,5 cm Länge, 23,75 cm Flügelweite, 5 cm Schwanzlänge). Sein Gefieder ist matter in den Farben, als das der anderen Rassen: Roth am Kopf um den Schnabel, bei älteren Vögeln dunkel, bei jüngeren hell und bei Jungen der letzten Brut gleich nach der ersten Mauser ziegelroth, Schnabelwurzel, Zügel, Scheitel und Halsseiten schwarz, letztere sind oben mit der Kopfplatte breit verbunden und verlieren sich spitz gegen die Flügelachsel; Nacken bräunlichweiß und halbmondförmig; Kehle und Kopfseiten reinweiß; Rücken gelblichbraun, nach hinten zu heller; Flügel schwarz; Schwingen schmutzigweiß oder fahlgelb gespitzt und hellgelb gekantet, ebenso die mittleren Deckfedern; Schwanz schwarz; mittlere Steuerfedern mit schmutzigweißen Spitzen und die beiden äußeren Schwanzfedern mit länglichweißen Flecken oder Spiegel; mitunter fehlen theilweise oder ganz die Spitzen an den Schwung- und Steuerfedern; Hals und Bauchseiten hellbraun; Brust dunkelkastanienbraun auf gelblichem Grund, Brustmitte und übriger Unterleib weiß; Schnabel röthlichweiß, obre Hälfte von der Mitte bis zur Spitze dunkelbraun und gebogen; Augen kastanienbraun; Füße röthlichbraun. Sein Gesang ist am mindesten werthvoll, er besteht meist nur in wirrem Durcheinander von zirpenden, zwitschernden und trillernden Lauten ohne Abgrenzung derselben in Strofen und ist wol angenehm, doch kunstlos. — Der Waldstiglitz lebt nur in waldreichen Landstrichen, brütet in Vorwäldern, größeren Laubgehölzen oder deren Nähe. Seine Verbreitung erstreckt sich über alle gut bewaldeten Länder Europas, in Ungarn, Galizien und Rußland ist er zahlreich. Er erscheint bedeutend größer als der vorige (14 cm Länge, 25 cm Flügelbreite, 5,25 cm Schwanzlänge) und viel lebhafter gefärbt; insbesondre die gelben Flügelbinden dunkler, die Spitzen an den Schwingen und Steuerfedern reinweiß und stets vorhanden; das Schwarz am Kopf und den Halsseiten ist rein und tief, und ebenso die Flügel- und Schwanzfedern; der ganze Unterleib ist auffallend weißer, die beiden Brustflecke kleiner und dunkler mit lebhaft gelblichgrünem Grund. Die Stimme ist klangvoller, der Gesang langsamer, ausdrucksvoller, lauter und aus wirklichen Gesangsabsätzen regelmäßig zusammengereiht, er besteht aus schmetternden, trillernden, wirbelnden, metallisch klingenden Tönen. — Der Alpenstiglitz brütet in Waldungen gebirgiger Gegenden, er kommt in Tyrol, Kroatien und Slavonien, Ober-Ungarn, Butowina, den Karpaten Galiziens und Siebenbürgens, den transylvanischen und dinarischen Alpen vor. Seine Größe ist der des Waldstiglitz ziemlich gleich, obschon manche Vögel, namentlich aus südlichen Gegenden, etwas kleiner sind. Er steht an Farbenpracht und Lebhaftigkeit des Gefieders unter

allen obenan. Das Weiß des Gefieders ist so rein wie frisch gefallner Schnee, das Schwarz, besonders auf den Flügel- und Steuerfedern, tief sammtartig; Flügelbinden fast orangegelb; das Roth im Gesicht seidenartig glänzend; Brustflecke dunkelbraun, nicht bloß mit lebhaft gelblichgrünem Grund, sondern ebenso matt gesäumt; sämmtliche Schwingen und Steuerfedern reinweiß gespitzt; die ersten zwei Federn auf beiden Schwanzseiten mit großen ovalförmigen reinweißen Spiegeln. Manche Alpenstiglitze haben diese Spiegelflecke auch auf der dritten Steuerfeder und noch andere sogar auch auf der vierten, wonach die sachkundigen Liebhaber im Gegensatz von den gewöhnlichen Vierspieglern auch Sechsspiegler und Achtspiegler unterscheiden. Beide letzteren haben noch grellere Farben als die Vierspiegler, gehören aber, besonders die Achtspiegler, schon mehr zu den Seltenheiten, da von dieser Zeichnung selbst unter hundert Alpenvögeln höchstens sechs bis acht Stück vorkommen. Sechsspiegler sind stets eifrig gesucht und werden manchmal sogar um doppelten Preis gern angekauft. Unter Waldstiglitzen sind Sechsspiegler noch viel seltner und unter Gartenstiglitzen wird man von hundert Vögeln kaum einen einzigen mit sechs Spiegeln finden. Auch in gesanglicher Beziehung steht der Alpenstiglitz wieder höher als der Waldstiglitz. Seine Stimme ist noch wohltönender, reiner, glockenähnlicher, und seine eigenartigen Triller gelten allgemein für besser und schöner; besonders charakteristisch ist bei ihm auch die Silbe „fink", die er nicht bloß voller als der Waldstiglitz bringt, sondern, zumeist dreimal wiederholend, als eine besondre Strofe in den Gesang einflicht. — Natürlich gibt es zwischen den drei Abarten auch Uebergänge von einer zur andern, doch kommen diese garnicht inbetracht. Außerdem kommen noch zufällige Spielarten vor: reinweiße, weißköpfige, schwarzköpfige, weiße mit rothen Köpfen und gelben Spiegeln, gelbbrüstige u. a. Stücke. Auch färbt sich der Stiglitz im Käfig oft schwarz und selbst in der hellen Stube erblassen die schönen Farben oft nach der Mauser.

*Herrn A. Zimmermann: In neuerer Zeit hat man hinsichtlich der Mauser des Gelbspötters oder Gartenlaubvogels gute Erfolge damit erzielt, daß man diesem zarten Vogel dann, wenn also keine frischen Ameisenpuppen zu erlangen sind, rohes, mageres, frisches Fleisch oder Herz gibt. Dasselbe muß natürlich fein geschabt sein und wird dann, je nachdem der Vogel wohlgenährt oder mager ist, in geringerer oder reichlicherer Gabe gespendet. Es leistet vortreffliche Dienste, muß aber mit Vorsicht und Verständniß gegeben werden.

*Herrn D., Wien: Wilde Kanarienvögel gehören zu dem fremdländischen Gefieder, welches nur ganz gelegentlich auf den Vogelmarkt kommt und keinenfalls regelmäßig zu bestimmter Zeit zu haben ist. Wenn Sie hier aber den Anzeigentheil aufmerksam verfolgen, so werden Sie über kurz oder lang immer die Gelegenheit zum Ankauf finden. Hier bei uns in Deutschland gezüchtete wilde Kanarienvögel gibt es nicht; derartige Versuche sind in der neuern Zeit niemals geglückt.

*Herrn Leo Köpl: 1. Sie schreiben, daß Sie bei Ihren Vögeln kein Glück haben — ja, dies liegt doch eben nur daran, daß Ihnen die Kenntniß dieser Vögel noch ganz und gar mangelt. Hätten Sie nur mein kleines billiges „Vogelzucht-Buch" angeschafft und fleißig darin nachgelesen und die gegebenen Rathschläge aufmerksam befolgt, so würden Sie die Prachtfinken nicht allesammt bis auf zwei Stück verloren haben. 2. Hier sprechen Sie von Mövchen- und Zebrafink-Weibchen, und gleich hinterher schreiben Sie, daß das erstre „selbst zur Nacht seinen Gesang hören läßt" — es ist also ein Männchen. Frisch eingeführte Vögel, wie Sie solche erhalten haben, müssen mit größter Vorsicht behandelt werden. Vor allem darf man ihnen doch kein Grünkraut geben — während Sie sehr bedauerten, daß Sie dies nicht konnten. Am besten thut man, wenn man ihnen einfach nur die kleine afrikanische Hirse gibt, mit der sie übergeführt worden und sie dann recht allmählich an weiße Hirse, Kanariensamen u. a. gewöhnt. In den ersten 14 Tagen bis selbst 4 Wochen dürfen sie keinerlei weitere Zugaben bekommen, und sobald man bemerkt, daß Fälle von typhöser Unterleibsentzündung oder auch nur Darmkatarrh vorkommen, ist es am besten, daß man ihnen auch das Trinkwasser ganz entzieht und dann nur recht dünn gekochten warmen Haferschleim dreimal im Tag gibt, sie aber darin keinenfalls baden läßt. 3. Bei der Schilderung der Krankheit und des Todes Ihres Alexandersittichs habe ich ersehen, daß die Vögel auch allesammt schwer erkältet und dadurch krank geworden waren. Das hätten Sie sich doch selber sagen können, daß man sich Tropenvögel nicht in unserm Klima zur Weihnachtszeit schicken lassen darf, wenn dieselben zwei Tage mit der Eisenbahn, dann zwei Stunden mit gewöhnlicher Landfahrpost fahren und schließlich noch vom Landbriefträger zwei Stunden offen getragen werden müssen. Man weiß da wirklich nicht, ob man die armen Vögel mehr bedauern oder Sie mehr schelten soll, der dies geschehen läßt — und sich dann noch beklagt, daß er Verluste an den so gemißhandelten Vögeln hat. Dringend kann ich Ihnen nur rathen, daß Sie sich über solche Vögel und deren Eigenschaften gründlich unterrichten, bevor Sie wieder welche anschaffen. Bei der Zusendung müssen Sie, selbst im Frühjahr oder Herbst bei unbeständigem Wetter, dem Händler aufgeben, daß er Ihnen die Vögel in sicheren Winterversandtkästen sendet. 4. Es gibt verschiedene Arten von gutem, farblosem Lack, aus denen der Anstrich der Messing-Käfige besteht. Am häufigsten nimmt man wol den Dammarlack dazu. 5. Warum soll es in Oesterreich und insbesondre in Böhmen nicht ebenso gut vertrauenswerthe Vogelhändler geben wie anderwärts? Sie finden, wenn Sie den Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" längre Zeit verfolgen, auch dort eine beträchtliche Anzahl Vogelhandlungen, vornehmlich mit einheimischen, aber auch mit fremdländischen Vögeln. 6. Infolge des bei Ihnen herrschenden rauhen Klimas sind Ihnen die verschiedenen fremdländischen Vögel nicht gestorben, sondern, wie ich oben nachgewiesen habe, wol größtentheils infolge der Versendung zu Ihnen hin in der rauhen Jahreszeit. Nun zählen Sie eine Anzahl von Vögeln auf und ich soll Ihnen sagen, welche so hart und ausdauernd sind, daß sie das Klima Ihrer Gegend gut ertragen. Ja, ich kann doch nur angeben, daß nach meiner Ueberzeugung alle diese Vögel, wie alle Stubenvögel überhaupt, jegliches Klima, selbst im kalten Rußland, vortrefflich ertragen, sobald sie mit der nöthigen Umsicht, Erfahrung und Vorsicht eingesandt und eingewöhnt worden. Oder wollen Sie etwa wissen, welche von den genannten Vögeln: Graupapagei, Amazonen, Alexandersittiche, Rosakakadu u. a., das dortige Klima im Freien ertragen würden? 7. Bevor Sie noch einen einzigen Vogel fernerhin bestellen, schaffen Sie vor allem mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) an und lesen Sie in diesem, sowie auch in dem Buch „Die sprechenden Papageien", das Sie schon besitzen, bei jeder einzelnen Vogelart, die Sie haben möchten, aufmerksam nach. 8. Bei der Anschaffung fremdländischer Vögel überhaupt kommt es nicht darauf an, wann, sondern vielmehr, wie Sie bestellen. Im Winter vom ersten Frost bis zum vollbegonnenen Frühling dürfen Sie sich dorthin überhaupt keine Vögel schicken lassen; sodann müssen Sie aber auch bei den verschiedenen Händlern, von denen Sie kaufen, immer gleich ausbedingen, daß Sie durchaus nur gut eingewöhnte und lebenskräftige Vögel, natürlich zu etwas höherm Preise, haben wollen. 9. Ueber die Züchtung von Alexandersittichen, den Käfig dazu, die entsprechende Fütterung u. s. w. gibt Ihnen das genannte „Handbuch" sehr eingehende Auskunft. 10. Haben Sie noch niemals eine Vogelhandlung gesehen? In einer solchen können keineswegs die Papageien oder andere Vögel in Kistenkäfigen untergebracht sein; das wäre weder zweckmäßig, noch vortheilhaft. 11. Die Doldenrieschе ist ein grünes Kraut, das man als Ampelpflanze selbst in ganz kleinen Töpfen in jeder Handelsgärtnerei kaufen kann. Die Gärtner führen sie unter dem Namen Tradescantia in verschiedenen Arten. 12. Ueber das Nisten der Mövchen, Zebrafinken u. a. Prachtfinken gibt Ihnen das „Handbuch" befriedigende Auskunft und Anleitung.

*Herrn Gustav Nietzsche: 1. Sie können ohne Bedenken in den Käfig von 70 cm Länge, 50 cm Höhe und 40 cm Tiefe die drei Pärchen zusammen hineinbringen und werden dort auch jedenfalls gute Züchtungserfolge haben, wenn Sie Folgendes beachten. Die Mövchen, sowie die Zwergelsterchen sind meistens friedliche Vögel, die mit anderen zusammen ohne Störung leben und nisten; bei den Astrilde kommt es indessen doch darauf an, welche Art Sie anschaffen und halten wollen. Leider ist die am besten nistende Art der kleinen Astrilde jetzt nur selten in guten Vögeln zu erlangen; ich meine den kleinen rothen Astrild oder Amarant. Wählen Sie dann anstatt dessen ein Pärchen Tigerfinken oder auch, wenn zu haben, Goldbrüstchen oder Helenafasänchen. Sie nisten alle drei allerdings schwieriger, doch vielleicht glückt es mit gutem Erfolg, wenn Sie die in meinem „Vogelzucht-Buch", das Sie ja besitzen, gegebenen Rathschläge befolgen. 2. Die weißstirnige Kubaamazone mit rothem Bauch kommt in einzelnen Vögeln als außerordentlich reich begabt vor und ich kann zur Beschaffung natürlich nur zureden. Freilich muß die ganze Abrichtung und den Sprach-

unterricht Jemand unternehmen, der ausreichende Kenntniß und Erfahrung hat. 3. Es gibt unter den bekannten großen gefiederten Sprechern eine beträchtliche Anzahl von Arten, in denen die meisten Vögel reich begabt sind und etwas Tüchtiges lernen, immer vorausgesetzt freilich, daß der Abrichter es gut versteht und seiner Sache sicher ist. Hierher gehören der Graupapagei, die gemeine große gelbköpfige, die Surinam- und fast alle übrigen großen Amazonen, selbst einige von den kleineren Arten, wie z. B. die genannte Kubaamazone und der kleine Gelbkopf. Wollen Sie nun solchen Vogel anschaffen, so müssen Sie sich doch ganz nach Ihrem Geschmack und Gefallen richten, indem Sie in dem Buch, das Sie ja haben, bei einer Art nach der andern sehr aufmerksam nachlesen. Hinsichtlich kräftiger Ausdauer kann ich Ihnen dann nur noch sagen, daß man den Graupapagei, zumal wenn er noch nicht völlig eingewöhnt ist, mit Recht für weichlicher als die Amazonen halten muß; unter letzteren dürfte die gemeine oder Rothbug-Amazone, zumal in einem ältern, bereits gut eingewöhnten Vogel, am ausdauerndsten und lebenskräftigsten sein.

*Frau Baronin Leon Fürstenwärther: 1. Nach der englischen Vorschrift zur Züchtung rother Kanarienvögel vermittelst der Fütterung von Kayennepfeffer heißt es: „Die Farbe muß den Vögeln schon im Blut liegen, wenn sie schön roth werden sollen"; also, man muß die alten Vögel schon vor der Mauser und dann vor und während der Brut mit dem Pfeffergemisch versorgen, wenn die Jungen wirklich prächtig gefärbt erscheinen sollen. Ob es nun aber thatsächlich wahr ist, daß die Jungen dann bessere Anlage haben, die Farbe aufzunehmen oder nicht, das dürfte durch sichere Erfahrungen doch noch nicht erwiesen sein; mindestens sind dergleichen Ergebnisse noch nicht veröffentlicht worden. 2. Wie lange Sie die jungen Vögel mit dem Pfeffergemisch füttern müssen? Nun, mindestens einige Wochen vor der Mauser und dann bis der Federnwechsel völlig beendet ist. 3. Die Fütterung muß bei Männchen und Weibchen gleich sein. 4. Die Anlage dazu, daß die rothe Färbung eintritt, muß den Vögeln allerdings angeboren sein; denn wenn man eine größre Anzahl vor sich hat, so kann man immer beobachten, daß manche sich gut färben, andere weniger und noch andere schließlich garnicht. 5. Das Verdunkeln ist meines Erachtens garnicht nothwendig; nur soll man diese Vögel nicht in volles oder gar grelles Sonnenlicht bringen. 6. Ein Pärchen Sonnenvögel nistet unschwer, wenn der Käfig geräumig genug und vor allem zweckmäßig eingerichtet ist. Es muß ein gewöhnlicher Drosselkäfig sein, wie Sie solchen beim Nadler oder in einer Käfigfabrik kaufen, dann muß außer den gewöhnlichen Sitzstäben auch ein aufrecht stehender sparriger Ast oder ein Bäumchen darin angebracht sein und von außen ein Harzer Bauerchen mit einem ausgenähten Nesttörbchen, beides zur Wahl. 7. Die Fütterung der Sonnenvögel besteht in Weichfutter, also Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, und dazu Semmel oder Weizenbrot, alles zu gleichen Theilen. Dann geben Sie für jeden Sonnenvogel fünf bis sechs Mehlwürmer täglich, sowie allerlei frischgefangene Kerbthiere, Käfer, Schmetterlinge, Heuschrecken, auch nackte Raupen u. a. m. Nothwendig sind auch Kanariensamen, Hirse, Mohn u. a. Sämereien und, sobald das Pärchen zu nisten beginnt, müssen Sie dann zugleich täglich erweichtes Eierbrot und im Sommer frische Ameisenpuppen, sowie auch ein wenig gute reife Frucht dazu reichen. 8. Da Sie doch gern gute Erfolge bei Ihren Züchtungen erzielen wollen, so sollten Sie sich jedenfalls mein „Vogelzuchtbuch" anschaffen.

*Herrn W. Steinbach: 1. Wenn Sie Ihre Gimpel oder Dompfaffen bei sonstiger guter und reichlicher Ernährung auch noch mit Salz und Sepia gefüttert haben, so dürfen Sie sich doch nicht darüber wundern, daß die Vögel vor Erregung ihre eigenen, jedenfalls mindestens halbweichen Eier aufgefressen haben. Wer hat Ihnen denn überhaupt gesagt, daß man solchen Vögeln in der Brut Salz geben soll, bzl. wo triegen dieselben das Salz im Freileben her? Nach meiner Ueberzeugung und auch Erfahrung ist das reine Kochsalz ein Stoff, den jeder Züchter vorsichtig vermeiden muß. Halten und ernähren Sie Ihre Dompfaffen in diesem Frühjahr sorgsam so, wie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) vorgeschrieben ist, so werden dieselben sicherlich zur gedeihlichen Brut kommen. 2. Auch bei Ihren Grautöpfchen haben Sie in der Behandlung und Pflege offenbar mehrere Fehler gemacht. Diesen Vögeln darf man ebenfalls erst dann Sepia darbieten, wenn sie die ersten Vorbereitungen zum Nisten beginnen. Vielleicht haben Sie sodann die Vögel auch überhaupt zu warm gehalten. Kurz und gut, da bei beiden so sehr verschiedenen Vogelarten die Störungserscheinung, die der weichschaligen und infolgedessen gefressenen Eier nämlich, eine übereinstimmende war, so liegt hierin doch der Beweis dafür, daß Sie Mißgriffe gemacht haben. Diese aber vermag ich nicht aufzufinden, weil Sie ausreichende Angaben leider unterlassen haben.

*Herrn Gustav Ernst: Das Schwarzplättchen war an chronischem Darmkatarrh eingegangen und Sie hätten es wol kaum retten können, da es höchst wahrscheinlich schon seit der Mauser her kränklich gewesen. Der Steinröthel aber, der verhältnißmäßig gut im Gefieder war, wenngleich er auch wie gewöhnlich keinen Schwanz hatte, war an einer plötzlichen Verdauungsstörung gestorben. Mit anderen Worten, er hatte also etwas gefressen, was ihm schädlich geworden, das ich aber nicht mehr zu erkennen vermochte. Vielleicht ist in den Ameisenpuppen oder anderm Futter irgend etwas Schädliches vorhanden gewesen.

*Herrn H. Dieckmann: 1. Sie haben leider nicht angegeben, wie hoch Ihr Flugkäfig ist, während es darauf doch hauptsächlich ankommt; denn die kalifornische Wachtel oder Schopfwachtel ist ja ein Baumvogel, der zur Nacht emporfliegt, aufbäumt und auf einem Ast übernachtet. Auf diese vortreffliche Eigenthümlichkeit, die dem Vogel den wirksamsten Schutz gegen den Fuchs u. a. Räuber gewährt, nimmt man leider immer nur zu wenig Rücksicht, so auch wahrscheinlich bei Ihrem Flugkäfig. Wenn dieser nicht mindestens 2 bis 2,5 Meter hoch ist und einen Baum mit dichten, starken Aesten hat, so sitzen die Wachteln darin nicht naturgemäß und sie können keine erfolgreichen Bruten bringen. 2. Um die kalifornischen Wachteln mit Erfolg zu züchten, richten Sie die geräumige Voliere so wohlig wie möglich ein, bieten Sie unter dichten Kiefern-, Wachholder- und Thujasträuchern mehrere geeignete Nistgelegenheiten, nachdem Sie den Flugkäfig überhaupt mit grasigem Boden, aber auch mit trocknem Sandboden und Laub, wie im Walde, hergestellt haben. 3. In diesem Raum können Sie sodann zugleich noch ein Pärchen andere werthvolle Vögel, so namentlich rothe Kardinäle oder fremdländische Täubchen, auch Sonnenvögel, mitzüchten, und ich rathe, daß Sie bei der Einrichtung und Behandlung sich dann durchaus nach den Angaben meines „Vogelzucht-Buch" richten. Rebhühner oder irgendwelche anderen Hühnervögel dürfen Sie aber mit den kalifornischen Wachteln nicht zusammen halten und züchten wollen. 4. Zur Aufzucht der jungen kalifornischen Wachteln, wie aller unserer zarten fremdländischen Hühnervögel überhaupt, muß als das wichtigste, unentbehrliche Hilfsmittel die Zugabe von frischen Ameisenpuppen gelten, und wer diese nicht ausreichend und regelmäßig beschaffen kann, soll doch jedenfalls auf solche Züchtung überhaupt verzichten. Hilfs- und Ersatzmittel sind allerlei kleine weiche Kerbthiere, wie namentlich Blattläuse, Käferchen, glatte Räupchen u. drgl. Für den größten Nothfall gibt man getrocknete Ameisenpuppen, aufgequellt zwischen genäßtem Löschpapier, dann mit Semmel, also gutem Weißbrot überrieben und dazu hartgekochtes geriebnes Eigelb.

*Herrn Elektrotechniker K. von Steinwehr: 1. Um die Todesursache Ihrer Vögel mit Sicherheit festzustellen, hätten Sie mir mindestens einen zur Untersuchung zuschicken müssen. Nach Ihren leider nicht ausreichenden Angaben sind sie an Darmkatarrh, der meistens auch ansteckend wirkt, eingegangen. Wenn Sie, was ich doch wol annehmen darf, vonvornherein gesunde Vögel gekauft haben, so läßt sich die Erkrankung mehrerer von ihnen gleichzeitig nicht anders erklären, als dadurch, daß die Vögel irgend etwas Schädliches gefressen haben müssen. Dies könnte nun also entweder, und allerdings am wahrscheinlichsten, der Salat oder andres Grünkraut sein, das Sie doch wol gegeben haben, während man damit, zumal bei frisch angeschafften Vögeln, äußerst vorsichtig sein muß; oder es könnte auch der Fall sein, daß eine von den Futtersämereien nichts taugt, oder daß sonstige Zugaben den Vögeln nicht gut bekommen sind. Vor allem ist es jetzt nothwendig, daß Sie die Ursache zu ergründen suchen. Dann will ich Ihnen gern weitere Rathschläge geben. 2. Der Rath des Liebhabers, daß man den Vögeln in einem Flugkäfig kein Trinkwasser zu reichen brauche, wenn man ihnen Badewasser gibt, ist kein guter. Im Gegentheil muß man, und zumal bei einheimischen Finkenvögeln, das Badewasser stets sobald wie möglich herausnehmen, weil es in der Regel durch die Entlerungen der Vögel gar bald verunreinigt wird; das Trinkwasser dagegen muß immer stehen bleiben, nur von Zeit zu Zeit erneuert werden, und natürlich muß das Gefäß so angebracht sein, daß die Vögel nichts

hineinfallen lassen können. Wenn das Bade-Trinkwasser bei Ihren Vögeln bereits morgens stark verunreinigt worden und nun so den ganzen Tag über gestanden hat, so würde ja allerdings die Ursache der Erkrankungen darin zu erblicken sein.

* Herrn Fr. Steffen: Ihr Graupapagei war, trotzdem Sie ihn schon seit neun Wochen besessen, noch keineswegs ein völlig eingewöhnter Vogel, sondern er hat zweifellos in dieser ganzen Zeit an gelindem Darmkatarrh gelitten. Nun war durch irgendeinen Zufall, vielleicht indem irgend etwas von dem Futter verdorben oder doch nicht im besten Zustand gewesen, ein neuer Reiz hinzugekommen, in einem ziemlich starken, akuten Magenkatarrh und infolgedessen war er wol an einem heftigen Krampfanfall gestorben. Vielleicht hat dazu die Gabe von Gerbsäure- oder Tanninauflösung wesentlich beigetragen. Jedenfalls haben Sie selbst Schuld daran, denn in der langen Zeit von acht Wochen hätten Sie den Papagei von dem ihm schädlichen süßen Kaffe ab- und an reines Trinkwasser gewöhnen müssen. In meinem Buch, welches Sie ja besitzen, hätten Sie dazu gründliche Anleitung finden können. Die eigenthümliche Stellung des Schnabels, bei welcher der Oberschnabel in den Unterschnabel gepreßt worden, ist übrigens nur eine Krampferscheinung.

* Herrn Bildhauer P. Richter: Die Untersuchung ergab, daß das Mövchen-Weibchen an einem weichen Ei gestorben war. Wenn Sie mit Hilfe meines „Vogelzucht-Buch", das doch nur 1 Mk. 50 Pf. kostet, das Leiden zur rechten Zeit erkannt und den Vogel dementsprechend behandelt hätten, so würden Sie ihn sicherlich gerettet haben.

* Herrn Lyceum-Direktor Dr. Herrmann: Ihre freundlichen Mittheilungen über die Entwicklung Ihrer Liebhaberei haben mich sehr erfreut und interessirt; — umsomehr bedaure ich es, daß ich so, wie Sie es möchten, Ihre Wünsche ebensowenig wie alle anderen zu erfüllen vermag. Alle jene verschiedenen Vogelarten kommen, und das liegt in der Natur der Sache, eben nur zu ganz bestimmten Zeiten in den Handel, wie dies ja im wesentlichen auch mit allen anderen fremdländischen und unseren einheimischen Vögeln der Fall ist; ihr Kommen hängt von der Fangzeit, diese wiederum von der Zugzeit u. s. w. ab, und da herrschen also mannigfaltig verschiedene Verhältnisse, die wir eigentlich immer genau kennen und nach denen wir uns richten müßten. Nun aber gibt es einen ganz besondern Weg, auf welchem Sie zur Erfüllung aller Ihrer Wünsche gelangen können. Sie brauchen hier in der „Gefiederten Welt" nur, natürlich mit größter Sorgfalt, den Anzeigentheil zu verfolgen, so werden Sie im Lauf eines Jahrs sämmtliche Vögel erlangen, die Sie haben wollen. Nur bei den ganz seltenen Arten dürfte es länger dauern. Außerdem aber werde ich mir Ihren Brief bereit legen und Sie immer sogleich aufmerksam machen, sobald die verschiedenen selten kommenden Arten angeboten werden.

* Fräulein Elisabeth Uhlmann: 1. Wenn der Lieder flötende Dompfaff einerseits kräftig und durchaus taktfest eingeübt und wenn er andrerseits zugleich vollkommen gesund ist, so wird ihm das Singen und Zirpen anderer Vögel in der Regel nicht viel schaden, sobald er aber noch nicht völlig ausstudirt hat oder infolge von irgend einer krankhaften Erregung sich von den anderen Vögeln beunruhigen läßt, kann das Zusammensein mit solchen für ihn verhängnißvoll werden. Uebrigens müßte ein jeder derartig abgerichtete Vogel und vornehmlich der Lieder flötende Gimpel immer in einem Zimmer allein gehalten werden, schon um deswillen, weil man doch sonst den größten Genuß an seiner Kunstleistung durch die fortwährenden Laute der anderen Vögel verliert oder wenigstens im Genuß derselben gestört wird. 2. Das Rothkehlchen gehört zu den Vögeln, für die Abwechslung in der Fütterung ein Lebensbedürfniß ist. Lassen Sie nun zunächst einmal das Weißbrot aus dem Futtergemisch ganz fort und setzen Sie zunächst anstatt dessen mehr Ameisenpuppen und dann auch nochmals versuchsweise einen halben Theil von einem guten Universalfutter hinzu. Nach etwa vier Wochen lassen Sie auch dieses wieder fort und geben anstatt dessen: 4 Theile beste Ameisenpuppen, 2 Thl. Möre oder Gelbrübe, 1 Thl. bestes Weizenbrot, 1 Thl. rohes, frisches, mageres, fein geschabtes Rindfleisch oder Rinderherz. Nach abermals 6 oder 8 Wochen wechseln Sie wieder anders mit dem Gemisch und dann geben Sie auch etwas getrocknete Fliederberen, die Sie zwischen nassem Löschpapier angequellt haben, hinzu.

Zu unserm Bilde.

Nach längrer Zeit bringen wir wieder einmal eine Darstellung von heimischen Sumpfvögeln, und zwar von solchen, die sich vortrefflich für Vogelstube und Käfig eignen.

Der Flußuferläufer (Actitis hypoleucus, *L.*) ist an der Oberseite bräunlichgrau, schwach grünlich und röthlich scheinend, dunkler gestrichelt und gefleckt; die Unterseite ist weiß, an Hals- und Brustseiten bräunlich; die Schwingen sind braunschwarz; mit zwei weißen Querstreifen über dem Flügel; Schwanzfedern weiß, schwärzlich gestreift, die mittleren braungrau, schwarz gestrichelt und gefleckt und roströthlich gekantet; Schnabel schwärzlichgrau, am Grund heller; Augen braun; Füße bleigrau oder röthlichgrau, an den Gelenken grünlich. Heimisch ist er in allen Erdtheilen. Bei uns in Deutschland erscheint er zu Mitte des Monats April und im August und September zieht er wieder fort. Sein Hauptaufenthalt sind die sandigen Ufer mit niedrigem Gebüsch und Wiesen umgebener Flüsse; seltner ist er an stehenden Gewässern zu finden. Im Wesen ähnelt er den Strandläufern, doch ist er nicht, wie diese, gesellig, vielmehr meist einzeln oder nur in kleinen Flügen zu finden. Auch mit der Bachstelze hat er Aehnlichkeit, namentlich in dem charakteristischen Schwanzwippen und ähnlichen Bewegungen; auch führt er mit den Bachstelzen drollige Fehden, in denen er, obwol etwas größer, den Kürzern zieht. Sein schneller, leichter Flug geht niedrig, unmittelbar über die Wasserfläche hin. Bei Verfolgungen durch Raubvögel u. a. zeigt er sich als gewandter Schwimmer und Taucher. Seine Nahrung besteht in allerlei Kerbthieren, deren Larven und Gewürm; namentlich Fliegen, Mücken, Hasten und Wasserspinnen stellt er mit Erfolg nach. Als Stubengenosse ist der lerchengroße Vogel sehr zu empfehlen; hinsichtlich seiner Behandlung und Haltung können wir nur auf die von Herrn Dr. Floericke für verwandte Arten gegebenen Anleitungen verweisen. Der Flußuferläufer hält sich gut und wird leicht zahm. Im Winter soll er im ungeheizten Raum nicht gut ausdauern.

Größer und hochbeiniger ist der nahe verwandte gepunttete Wasserläufer oder Waldwasserläufer (Totanus ochropus, *L.*), der Singdrosselgröße erreicht. Er erscheint olivengrünlichbraun, an Kopf und Hals jede Feder weiß gesäumt, am Rücken weiß gepunttet; Flügelrand und Schwingen dunkelbraun; ganze Unterseite weiß, an Hals und Brust braungefleckt; Schwanz weiß, braun quergefleckt; Schnabel grünlichschwarz; Augen braun; Füße grünlichgrau. Seine Verbreitung erstreckt sich über Europa, Asien und Afrika. Einsame schlammige Ufer stehender und fließender Gewässer, die mit Waldbäumen und Schilf bewachsen sind, bilden seinen Lieblingsaufenthalt. Zierlich in seinem Wesen, flink in seinen Bewegungen, scheu und vorsichtig, gleicht er dem Flußuferläufer darin, daß er einsam und ungesellig lebt. Sein Flug ist sehr schnell und gewandt, nicht so niedrig, wie der des Vorigen. Zur Balzzeit erhebt sich das Männchen, nach Middendorfs Beobachtungen, nicht selten hoch in die Luft, der Sumpfschnepfe (Bekassine) ähnlich umherschwankend. Ins Wasser watet er oft, doch schwimmt er selten. Seine Nahrung ist dieselbe, wie die des Flußuferläufers, und auch in Bezug auf seinen Werth als Stubenvogel gilt das beim Vorigen Gesagte.

Noch empfehlenswerther für den Vogelwirth ist der reizende rothkehlchengroße Zwergstrandläufer (Tringa minuta, *Leisl.*), der kleinste Schnepfenvogel. Im Herbstkleid, d. h. wenn er bei uns durchzieht, ist er oberseits dunkelaschgrau, ins Bräunliche gehend, mit schwarzen Federschäften und hellen Kanten; Streif über dem Auge, Stirn und ganzer Unterkörper reinweiß; Kropfseiten hellgrau. Im Frühlingskleid ist dagegen die Rostfarbe im Gefieder vorherrschend. Der Schnabel ist schwarz; Augen braun; Füße grünlichschwarz. Sein Brutgebiet sind die Tundra- und Küstenstrecken des nördlichen Asien und der vorgelagerten Inseln, zum Theil auch die des nördlichsten Europa. Auf dem Zuge geht er durch ganz Europa und Afrika und durch Asien bis Australien. Diese Vögel ziehen in starken Flügen, zumeist nachts, während sie am Tage gewöhnlich auf derselben Stelle oder deren nahem Umkreis bleiben; sie halten sich an Meeresküsten und Binnengewässern auf und sind bewegliche, behende Vögel, die vortrefflich laufen und gewandt und schnell fliegen. Ihre Nahrung besteht in allerlei Kerb- und Weichthieren. Hinsichtlich der Verpflegung als Stubenvögel seien die Leser auf die ausführliche Schilderung hingewiesen, die Herr Dr. Floericke hier im Jahrgang 1893 von dem verwandten Alpenstrandläufer (T. alpina, *L.*) gegeben hat, oder auf die kurze Anweisung im vorigen Jahrgang, S. 224.

K. K.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 10. **Magdeburg,** den 7. März 1895. **XXIV. Jahrg.**

Zur Züchtung der ceylonischen Fledermaus-Papageichen (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*).

Von Lieutenant Hauth.

(Schluß).

Während der zweiundzwanzigtägigen Brütezeit des Weibchens durfte das Männchen noch unbehindert draußen verweilen, doch hielt ich es für rathsam, erstres schon jetzt, d. h. bevor ich sein Männchen vom ersten Tag des Ausschlüpfens der Jungen an ganz absperren würde, an die selbständige Futteraufnahme wieder zu gewöhnen; bekanntlich wird es sonst ausschließlich vom Männchen geatzt; daher ließ ich letztres manchmal auf mehrere Tage nicht aus dem Käfig heraus. Kurz und gut, dank der getroffenen Vorkehrungen war alles bisher nach Wunsch verlaufen. Am 10. Juli zeigte das Weibchen wieder das bei der vorher geschilderten Brut angegebne Wesen, ich konnte also auf das Vorhandensein von Jungen schließen. Das Männchen hatte ich schon Tags zuvor in den btrf. Käfig eingesperrt; ein kurzer Blick in die Nisthöhle hatte mich an demselben Tag auch vom Vorhandensein zweier darin befindlichen weißen, dunkel durchscheinenden Eier überführt; die anderen zwei Eier fehlten jetzt. Ohne irgendwelches Zeichen von Beunruhigung über die veränderten Verhältnisse übernahm das Weibchen vom ersten Tag an die alleinige Auffütterung der Jungen. Von allen den verschiedenen, früher angegebenen Futterstoffen fraß es jetzt eifrigst, am liebsten anscheinend gekochten Reis, gezuckerte Apfelstückchen, gekochtes Hühnerei und namentlich auch frische Ameisenpuppen. Das Futter wurde früh und mittags frisch gereicht und zur Vorsicht entfernte ich am Abend bis auf die frischen Ameisenpuppen den Rest der leicht verderbenden Stoffe, damit es solche am nächsten Morgen nicht vorfinde; denn es war nicht möglich, ohne Störung so früh wieder neue hinzustellen, da die Alte schon ganz zeitig, während die Vogelstube fast noch im Dunkeln lag und die übrige Vogelgesellschaft noch ruhig sich verhielt, herauskam und, vorsichtig im Gezweig kletternd, nach dem Futter ging; lautlos wie ein Schatten schlich sie dann wieder ins Nest; auch in der Abenddämmerung that sie desgleichen. Das Männchen verhielt sich anfangs etwas unruhig im Käfig, nachdem es wol das Auskommen der Jungen bemerkt haben mochte; es stellte aber sein zweckloses Umherklettern bald ein, nachdem es eben keinen Ausweg hatte finden können, und ergab sich, wie es schien, ziemlich gleichgiltig in sein Schicksal.

Vergebens aber wartete ich auf das ersehnte Piepen der Jungen. Nach weiteren zehn Tagen verließ das Weibchen das Nest, und auch diese Brut zeigte sich wieder mißglückt. Nach mühsamer Durchsuchung der Baumhöhle fand ich außer zwei hellgebliebenen, eingetrockneten Eiern einige unförmige kleine Fleischklumpen, die nur die gänzlich zerbissenen beiden Jungen sein konnten, die etwa vier oder fünf Tage alt sein mochten. So hatte sich denn das Weibchen als der Missethäter ergeben; da von diesem doch nichts Gutes weiter zu erwarten war, fing ich es kurzer Hand heraus und setzte es allein in einen Käfig. Diese Unvorsichtigkeit hatte ich leider mit dem Tod des Vogels zu beklagen. Der in vollster Gesundheit stehende Vogel berührte von Stund' an kein Futter mehr, wie ich leider zu spät bemerkt hatte, und war am dritten Tag verendet, sicherlich aus Trauer über die unvermittelte Trennung mitten in der Brut.

Einige Tage darauf gab ich dem verwaisten Männchen, das übrigens sich auch über den Verbleib seines Weibchens zu ängstigen schien, das Weibchen meines zweiten Pars ceylonische Papageichen zur Gesellschaft; aber selbst nach drei Monaten steten Beisammenseins waren sie sich beide noch nicht näher getreten, als am ersten Tag. Keins beachtete das andre, ja zuweilen feindeten sie sich nicht unbedeutlich an. Noch lange konnte das Männchen sein verschwundnes Weibchen nicht vergessen; unzählige Male lief es zur bewußten Nisthöhle hin, sah hinein und lockte zärtlich, und da jenes nicht erschien, flog es nach der Drahtthür, welche die andre Vogelstube mit jener verband; von hier aus hatte es sein letztes Locken vernommen, und hier hing es dann oft lange Zeit, bis es endlich das Vergebliche seines Thuns einsehen mochte und von da an ein stilles Leben führte. An das andre Weibchen schloß es sich durchaus nicht an, obgleich es ihm in früheren Tagen ebenfalls stark den Hof gemacht hatte. Da erkrankte ganz plötzlich auch dieses Weibchen und nach zwei Tagen war es todt. Das Männchen aber gelangte bald darauf in die Hände eines bewährten Vogelfreunds, bei dem es noch jetzt sich seines Lebens erfreut.

Von diesem Männchen muß ich noch eine weitre Veränderung in der Färbung der Augen mittheilen. Es ist möglich, daß diese ein sichres Unterscheidungsmerkmal von den sonst durchaus ganz gleichgefärbten Weibchen bildet, die aber erst in höherm Alter dieser Vögel auftritt. Bei dem jetzt im Ausgang des fünften Lebensjahr stehenden Männchen war nämlich das Auge deutlich dunkelviolett geworden; somit hatte die Färbung des letztern die Wandlungen vom Dunkelbraun des jungen Vogels, dem Grau, dann Weiß des ältern, etwa zwei- bis vierjährigen, bis zum Violett des alten Vogels durchgemacht.

Die Augenfärbung der etwa sechs Jahre alten beiden Weibchen war in den letzten Jahren bis zu deren Ableben unverändert weiß geblieben.

So war denn all' meinem Mühen während der Zeit von vier Jahren mit einem Mal, mindestens auf lange hinaus, ein jähes Ende geworden. Doch wenn ich auch nicht ganz an das Ziel: die völlige Erforschung der interessanten Fledermauspapageichen zu erreichen, gelangte, so fehlt doch auch, im Grund genommen, nicht gar so viel mehr daran; eigentlich betrifft es nur noch den kurzen Zeitraum zwischen dem Alter der Jungen von acht Tagen bis zum Zeitpunkt des Flüggewerdens derselben, und vielleicht auch die Feststellung der Färbung vom ersten Jugendgefieder, obwol dasselbe schwerlich bedeutend von dem in meiner frühern Schilderung dieser Art (in Nrn. 10 bis 18 v. J.) angegebnen Jugendkleid abweichen wird. Und will man von den den Papageichen nahestehenden Zwergpapageien auf jene schließen, so wird wol auch die Entwicklung der jungen Fledermauspapageichen mit denen der ersteren im wesentlichen übereinstimmen.

Immerhin ist es mir geglückt, die wichtigsten, auch dem Ornithologen von Fach wissenswerthen Punkte festzustellen, so u. a. das höchst interessante Eintragen von Splissen zum Nestbau, die Thatsache, daß sie Höhlenbrüter im engern Sinn sind, die Anzahl der Eier, sowie deren Gestalt und Aussehen, die Brutdauer, das Liebes- und Paarungsspiel, das sehr veränderte Wesen und Benehmen zur Brutzeit, unter sich sowol, wie gegen ihresgleichen und andere Vögel, das Jugendgefieder von etwa einjährigen eingeführten Vögeln bis zu deren voller Umfärbung zum Altersgefieder, die völlig gleiche Gefiederfärbung beider Geschlechter vom dritten bis vierten Jahr an u. a. m.

Schließlich möchte ich noch im Interesse der Sache alle diejenigen geehrten Vogelliebhaber, welchen vielleicht die Züchtung von Fledermauspapageichen gelingen wird, bitten, ihre dabei gewonnenen Erfahrungen sorgfältig aufzuzeichnen und in dieser Zeitschrift niederlegen zu wollen, und es würde mich dann natürlich sehr freuen, wenn dadurch meine vorstehenden Angaben weitre Bestätigung fänden.

Einige Bemerkungen zu den Ausführungen des Herrn A. Dresler über die Ernährung und das Trinkwasser unserer Stubenvögel.

Vom Herausgeber.

Jeder einsichtsvolle und sorgsame Vogelwirth wird zugeben, daß Herr Dresler in den einleitenden Betrachtungen Gesichtspunkte ausspricht, die ein reicherfahrener Kenner und Pfleger der Vögel als ebenso richtig, wie beherzigenswerth anerkennen muß. Dennoch halte ich es für nothwendig, inbetreff seiner weiteren Ausführungen mir einige Bemerkungen, bzl. Berichtigungen zu gestatten.

Zunächst übertreibt Herr Dresler dort, wo er die übliche Fütterung, und zumal das „Mainzer Futter" nebst allen üblichen Zugaben, der Ernährung des Vogels im Freien gegenüberstellt, leider nur zu sehr. Dies sog. Mainzer Futter, aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit saftiger Gelbrübe (die von manchen Vogelwirthen vorher ausgedrückt und möglichst vom Saft befreit wird) ist bekanntlich die Grundlage der Fütterung aller unserer Weichfutterfresser überhaupt und nicht bloß in Mainz, sondern in der ganzen Welt, wo solche Vögel gehalten werden, gebräuchlich. Ob die dazu verwendeten Zusätze bloß in geriebnem Eierbrot oder noch in mannigfaltigen anderen Stoffen bestehen, das hängt ja einerseits von der jemaligen Art des Vogels, andrerseits aber von den Erfahrungen und Grundsätzen des btrf. Liebhabers ab.

Alle diese Futtergemische, bzl. Mischfutter sind doch wahrlich keineswegs willkürlich aufgestellt worden, sondern sie beruhen auf Versuchen und Erfahrungen aus vielen Jahrzehnten her, die von Hunderten auf merksamer und tüchtiger Vogelliebhaber und Vogelwirthe gewonnen sind. Nun sagt Herr Dresler, alle jene Zusätze seien menschliche Nahrungsmittel — und daher für die Vögel unnatürlich. Das ist aber keineswegs richtig.

Vorwornherein ist der Grundbestandtheil unsres Weichfutters, getrocknete oder frische Ameisenpuppen, also kein unnatürlicher Futterstoff, und ebenso wenig sind dies die Mehlwürmer, der Weißwurm, das Maikäfer-, Heuschrecken- und andres Insektenschrot, denn sie alle, ja selbst das Schrot aus den getödteten Seidenwurmpuppen und noch mancherlei bilden im wesentlichen doch ganz genau dasselbe Futter, welches die insektenfressenden Vögel im Freien genießen. Die Behauptung nun aber, daß dem Vogel im Freien Stoffe „in tausendfacher Gestalt" und Nährverschiedenheit von der Natur gespendet würden, ist denn doch mindestens eine sehr gewagte. Im Gegentheil dürfte wissenschaftlich stichhaltige Untersuchung ergeben, daß die Nahrungsstoffe, die der freilebende Vogel in der Natur findet, nach ihren chemischen Bestandtheilen jahrein und -aus ungemein einförmig sind. Der freilebende Vogel hat (es handelt sich hier im wesentlichen ja nur um die Insekten- oder Kerbthierfresser) in der Hauptsache nur zwei Gruppen (zum großen Theil sogar nur eine solche) vor sich, deren erste und hauptsächlichste das aus den Körpern der Insekten bestehende Fleischfutter bildet, und deren zweite in den Früchten, bzl. Beren besteht, welche die Vögel zeitweise fressen.

Bedauerlicherweise haben wir noch keine stichhaltigen analytischen Untersuchungen von Kerbthieren, zumal derer, welche die Vögel zeitweise massenhaft fressen, vor uns. Die immerhin dankenswerthen Untersuchungen der Herren Chemiker Dr. Sauermann u. A. hätten doch nur dann thatsächlichen Werth gehabt, wenn die Herren außer der — nur wenig ausreichenden — chemischen Untersuchung von unseren Futtermitteln auch die des natürlichen Futters der Vögel, also mannigfach verschiedener Insektenkörper (wo solche massenhaft auftreten) gebracht hätten. Dies ist ja leider nicht geschehen. Aus den sehr werthvollen ornithologisch-entomologischen Mittheilungen des Herrn Hugo Lemcke (hier im Jahrgang 1891) konnten wir ersehen, daß die verschiedenen Insekten außer den harten Körpertheilen, Kopf, Brustpanzer, Flügeldecken u. a., auch am übrigen Körper sehr verschieden weich und zart, doch auch lederartig zähe und also mindestens schwer verdaulich beschaffen sind — aber Näheres über die Beschaffenheit und chemische Zusammensetzung des Insektenkörpers hat auch dieser Fachkenner nicht gegeben, weil es nicht zu seiner Aufgabe gehörte. Wer will nun also behaupten oder gar beweisen, daß die Insektennahrung und zeitweise Beerennahrung des Vogels im Freien (die letztre kommt also nur bei manchen Arten in Betracht und wird im übrigen auch den Käfigvögeln gereicht) so außerordentlich verschieden von unsrer Fütterung sei?!

Heherdrossel mit rothbraunem Nackenfleck (Garrulax picticollis, *Swinh.*).
Heherdrossel mit schwarzem Brustband (G. pectoralis, *Gld.*).
Beide in einem Drittel natürlicher Größe.

Herr Dresler hat darin recht, daß die insektenfressenden Vögel in der freien Natur die Kerbthiere, wenn auch nicht „in tausendfacher Gestalt", so doch in außerordentlich großer Mannigfaltigkeit vor sich haben, aber all' diese Verschiedenheit bezieht sich doch offenbar nur auf die äußerliche Körperbeschaffenheit, dagegen ohne alle Frage ganz und gar nicht auf eine ebensolche etwaige „tausendfache" chemische und also Nährverschiedenheit. Sicherlich kann es da heißen: (Insekten-) Fleisch ist Fleisch und die chemische und Nährverschiedenheit wird zweifellos kaum einmal so groß sein, wie die zwischen magerm Rindfleisch und Herz und Pferdeleber und was wir sonst noch an derartigen Ersatzstoffen zu bieten haben. Also bekommt der Vogel im Käfig bei uns oder, wie man ebenso unberechtigt wie unrichtig zu sagen pflegt: der „gefangne" Vogel, eine viel mannigfaltigere und reichhaltigere und nach vieljahrzehntelangen Erfahrungssätzen ihm auch zuträglichere Nahrung, als er sie in der Freiheit findet.

Hier heißt es im vollsten Sinn des Worts: „Grau, theurer Freund, ist alle Theorie und grün des Lebens goldner Baum". Wer inbetreff dessen zweifelnd den Kopf schüttelt, der soll sich doch nur einmal in der Thatsächlichkeit des täglichen Lebens umschauen und mir dann die Frage beantworten: wie lange dauert der freilebende Vogel in der freien Natur aus, und wie lange der sachverständig und sachgemäß gepflegte Käfigvogel? Wo wäre in den Bergen eine Steindrossel zu finden, wie die unsres Altmeisters der Vogelkunde, Dr. Karl Bolle, die 22 Jahre gelebt hat, und wo wären die zahlreichen Vögel aller Arten draußen vorhanden, die, wie die mannigfaltigsten gefiederten Pfleglinge einsichtsvoller und tüchtiger Vogelwirthe, 15 bis 20 Jahre und darüber gut sich erhalten hätten?!

Also, Herr Arthur Dresler wird es mir hoffentlich nicht übelnehmen, wenn ich seine wohlgemeinten und ja auch immerhin beachtenswerthen Ausführungen dahin zurückführe, daß die gesundheitszuträgliche Fütterung unserer herrlich singenden Lieblinge wirklich nicht so schlimm ist, wie er meint, im übrigen aber allerdings der größtmöglichen Sorgfalt und liebevollen Ueberwachung bedarf.

Nach meiner Ueberzeugung und vieljahrelangen eignen Erfahrung ist sogar das sog. Universalfutter, wenn es nur aus bewährter, zuverlässiger Hand kommt, wirklich eine gute Futterzugabe für die verschiedenen Weichfutterfresser — und wir haben auch bei seiner Anwendung Beispiele von gutem Ausdauern solcher Vögel genugsam vor uns.

Mit den übrigen Ausführungen des Herrn A. Dresler stehe ich keineswegs im Widerstreit; ich stimme ihnen vielmehr im wesentlichen überall zu. Nur ist es z. B. mit dem „Sauerwerden" des „Mainzer" und anderer Futtergemische denn doch keinenfalls so schlimm. Einerseits sollte all' dergleichen Futter allerdings zweimal im Tag frisch zubereitet werden, andrerseits aber hält es sich, wenn es eben nur wirklich gut und sorgfältig zubereitet worden, einen Tag lang im täglichen Futtergemisch ganz vortrefflich.

Was Herr Dresler schließlich vom Trinkwasser sagt, ist mindestens in der Hauptsache richtig und beherzigenswerth.

Buntspechte in Gefangenschaft.

Von Roman Puschnig.

Die Spechte, die man im freien Wald gern hört und sieht, sind ziemlich seltene Käfigvögel. Sänger sind sie freilich nicht; aber die Eigenheit, mit welcher sie sich in ihrer Erscheinung, ihrem Leben, ihren „Tugenden und Untugenden" als ausgesprochen charakterisirte und in sich selbst begrenzte Vogelfamilie erweisen, muß sie mit Recht für manche Vogelfreunde als der Beobachtung auch in der Gefangenschaft werth erscheinen lassen. Ihre Haltung lohnt sich auch an und für sich; denn Mißhelligkeiten mancher Art treten vor dem vielen Anziehenden und Fesselnden in ihrem Wesen zurück.

Die größte einheimische Art, den stattlichen Schwarzspecht (Picus martius, *L.*), sah ich einige Male in Gefangenschaft; einmal in geräumigem Flugkäfig, wo er, an Baumstämmen lustig und lebhaft herumhackend, einigermaßen an sein frohes Treiben im freien Wald erinnerte, ein andermal jung aufgezogen und frei, mit Munterkeit Zahmheit und Zutraulichkeit verbindend. Doch verhindert schon die Seltenheit seines Vorkommens, ihn häufiger in Gefangenschaft zu halten.

Auch Grünspecht und Grauspecht (P. viridis, *L.* et P. canus, *L.*) sind im Käfig seltene Erscheinungen; sie sollen sich freilich auch ziemlich schwer aufziehen lassen. Am meisten trifft man unter den allgemein verbreiteten deutschen Spechten die drei Buntspechte als Käfigvögel an.

Den großen Buntspecht (Picus major, *L.*) hatte ich in einigen Köpfen. Alte Vögel dieser Art dürften wol kaum so leicht gefangen werden und außer der Lebhaftigkeit ihres Wesens wenig Interesse bieten. Dagegen sind jung aufgezogene, die mit jungen Meisen, Wiedehopfen, Würgern u. a. sich um den Juni herum nicht selten am Markt vorfinden, prächtige Stubenvögel. Frei im Zimmer fliegen gelassen, thut solch' Vogel freilich nicht lange gut. Er hämmert da, er hämmert dort, richtet hier Unheil, dort Schaden an, läßt mindestens allenthalben recht sichtbare Spuren seiner Thätigkeit zurück. Und wenn er auch nicht gerade, wie es bei mir einmal geschah, im unbedeckten Aquarium ertrinkt oder das Oeffnen der Thür zum erfolgreichen Fluchtversuch benützt, so berührt schon die Hilflosigkeit unangenehm, mit der auch dieser gewandte Vogel an den Zimmerwänden, an die er stößt, bis zum nächsten vorspringenden Punkt herabgleitet; ihn scheint das freilich wenig zu kümmern. Viel hübscher nimmt er sich aber aus, wenn man ihm allein oder mit ähnlichen Vögeln, wie Kleibern und Meisen, gemeinsam einen besondern größern Raum einrichten kann, sei es nun ein hoher Flugkäfig oder ein brauchbarer Verschlag, eine kleine Kammer. In einer solchen stellte ich einem Buntspecht scheinbar recht zusagende Einrichtungen in Gestalt eines kleinen, tannenzapfenbehängten, oben mit Sand bestreuten Tischchens, einer Reihe von Rindennistkästchen und eines kleinen Baumgerüsts her. Aber auch in passend ausgestatteten Käfigen, ja am einfachsten und besten gerade in solchen, hält sich der große Buntspecht vortrefflich, allerdings wol nur allein. Andere Vögel behindert er wenigstens durch die natürliche Lebendigkeit, mit der er den ganzen Raum für seine Kletter-, Flatter- und Hämmerübungen in Anspruch nimmt, seinesgleichen gegenüber zeigt er sich gefährlich unverträglich. Allein gehalten nimmt er sich übrigens auch in nicht sehr großen Käfigen gut aus; freilich muß es ein starker Kistenkäfig sein, der auch hier seine Vorzüge als diejenige Käfigform bewährt, welche beiweitem am besten die Insassen vor Beunruhigung, Störung, verderblichem Luftzug u. a. schützt, am leichtesten passende und natürliche Einrichtungen anbringen läßt und den Vögeln verhältnißmäßig am meisten Raum gewährt. Die „passenden und natürlichen Einrichtungen" bestehen bei unserm Vogel in erster und letzter Linie in Borken- und Rindenstücken, welche möglichst fest an der Wand angebracht werden. Alles Andre ist Nebensache, Sitzstangen überflüssig und behindernd, Nistkästen wenigstens nicht nothwendig; der Specht benützt sie, wenn seine Bewegungen ihn gerade dorthin führen, beachtet sie aber nicht sonderlich. Durch einige, besonders an den Ecknischen hervorstehend angebrachte Rinden sorgt man auch für Plätze zum Ausruhen.

Hat so der Buntspecht eine passende Wohnung, so unterläßt er es auch nicht, recht hörbar darin herumzuhämmern. Wie rutschend, scheinbar ohne Achtsamkeit und Anstrengung, klettert er an den Käfig-

wänden herum; wie fleißige Zimmermannsarbeit hört sich sein Pochen an, das bald ziemlich zwecklos, jetzt hier, jetzt dort anhebt, bald aber mit zunehmender Heftigkeit und großem Eifer an ganz bestimmten Stellen unternommen wird, wo der Vogel etwas Verwerthbares verspürt oder wo bereits begonnene Löcher und Ritzen ihm eine lebhafte Aufforderung zum Weiterarbeiten zu bilden scheinen. Lustig und listig glänzen da die braunrothen Augen, keck sträuben sich die scharlachrothen Hinterkopffedern, ein fröhliches und lautes „schrik" nach dem andern läßt sich hören. Sein kurzer, kecker Ruf klingt übrigens recht scharf, manchmal wie klirrendes Eisen, aber immer doch ganz anders als Papageigeschrei. Tritt nun der Pfleger hinzu, so ist der schöne Vogel gleich am Gitter, klopft erst leise und sanft, dann immer stärker und empfindlicher auf Hand und Finger und gibt sich erst zufrieden, wenn er von derselben Futter erhält. Aus flachen Futternäpfen die Nahrung aufzunehmen, kommt den Spechten zwar nicht schwer, aber unliebsam an; viel lieber arbeiten sie mit Mühe lange an den Rinden herum, um zu wenigen Ameisenpuppen zu gelangen, oder sie haschen die Fliegen von der Fensterscheibe, vor die man sie hält, oder sie nehmen Ameisenpuppen, frisch oder trocken, Stück für Stück von der Hand, oder Semmelkrümchen, Fleischstückchen, am liebsten wol Mehlwürmer. Damit ist auch ihre Fütterung genannt, die noch durch die meisten anderen bei Weichfutterfressern in Anwendung gebrachten Futterstoffe ergänzt werden kann, zumal Abwechslung auch hier erwünscht erscheint. Frisches, reines Wasser darf nicht fehlen. (Schluß folgt).

Eine zahme Kohlmeise.

Von Franz Grosse.

Im Sommer vorigen Jahrs erhielt ich aus der Hand einer kleinen Arbeiterfamilie eine Kohlmeise, und ich habe es nicht bereut, 3 Mark dafür bezahlt zu haben. Wenngleich gerade die Kohlmeisen besonders dazu veranlagt sind, zahm zu werden und frei im Zimmer umherzufliegen, so dürfte man doch selten ein so zahmes Vögelchen antreffen, wie das meinige. Als ich die Meise bekam, kannte sie als Futter nur menschliche Nahrungsmittel, wie Kartoffel, Gemüse, Fleisch, Brot u. a. Diese derbe „Hausmannskost" habe ich ihr nach und nach abgewöhnt und sie an ein naturgemäßes Futter: gequetschten Hanf, Sonnenblumenkerne, sowie Mischfutter für Weichfutterfresser und Mehlwürmer gebracht, was ihr von Anfang an besser zu behagen schien. Nichtsdestoweniger nimmt sie noch immer gern Leckerbissen vom Tisch.

Scheu vor Menschen kennt der Vogel nicht; er hat zwar seinen Käfig, doch liebt er es, auf Entdeckungsreisen ins Zimmer zu fliegen, geht aber auch jederzeit freiwillig wieder in den Käfig zurück. Mein kleines zweijähriges Töchterchen macht sich immer ein besondres Vergnügen daraus, mit dem ihr behaglich auf dem Köpfchen sitzenden „Hans" durchs Zimmer zu gehen, und es fällt dem Vogel nie ein, ohne Geheiß das kleine Kinderköpfchen, auf dem er sich hübsch still und ruhig verhält, zu verlassen.

Ich sitze auf einem Stuhl und lese oder schreibe; plötzlich fühle ich derbe, von dem kleinen Schnäbelchen geführte Hiebe, wie es Meisenart ist, auf meinem Pantoffel, dann klettert „Hans" gewandt am Beinkleid in die Höhe, sitzt im Nu auf meiner Schulter, zupft mich am Ohrläppchen, kraut mir im Bart und klettert dann gewandt auf meinen Kopf. „Küßchen geben" kann er auch; — ich glaube, das hat ihm meine Frau beigebracht.

Sehr gern besucht er auch den Kanarienvogel, auf dessen Käfig er Kletterübungen vornimmt, anscheinend aber zum Mißvergnügen seines Insassen, woran sich „Hänschen" jedoch nicht kehrt. Leider kann ich ihn nicht zu oft und ohne Aufsicht aus dem Käfig lassen, da er gar zu gern unter den Blumen meiner Frau durch Abreißen der Knospen und Blätter Verwüstungen anrichtet. Ein offnes Fenster beachtet er nicht und oft hat er in einem solchen gesessen und sich die freie Welt besehen, ohne die Absicht kundzugeben, deren nähere Bekanntschaft zu machen.

Nachschrift. Der Käfig der Meise hat seinen Standort auf einer Fensterbank. Sitzen wir zu Tisch, so berührt meine Frau mit der Seite dicht den Käfig. Sobald „Hans" nun sieht, daß gegessen wird, fängt er an, laut schirpend auf den Sitzstangen und am Gitter umherzuschlüpfen. Erreicht er es nicht, dadurch die Aufmerksamkeit auf sich zu lenken, so beginnt er alsbald eifrig am Aermel meiner Frau zu zupfen, bis sein Begehr nach einem Stückchen Fleisch oder Kartoffel gestillt wird. Das ihm Dargereichte nimmt er stets mit lautem, freudigem Gezwitscher in Empfang, und es kommt ihm nicht darauf an, das Spiel zu wiederholen, falls ihn die Freßlust nach Mehr reizt.

Ebenso komisch benimmt er sich, wenn man ihm einen Finger hinhält. Er umfaßt denselben sofort mit den Krallen und beginnt dann heftig auf die Fingerspitze einzuhacken. Dabei ist er in fortwährender Bewegung und versteht es wohl, sich bemerkbar zu machen, wenn er sich danach sehnt, einmal seinen Käfig zu verlassen und das Zimmer zu durchstöbern. Wie eine Maus läuft er an den Gardinen empor, um oben auf den Gardinenstangen auf- und abzuhuschen. Oft ertönt von dort oben herunter sein „fzit, fzit", wenn man ihn sucht und seinen Namen ruft; „Hans" weiß ganz genau, wie er heißt und vergißt nie, auf seinen Namensruf zu antworten. Er kommt auch, wenn er frei im Zimmer sich bewegt, daraufhin sogleich herangehüpft. Sitzt er im Käfig und befindet er sich im Zimmer allein, so braucht nur Jemand einzutreten, um ihn ganz närrisch vor Freude zu machen. Er begrüßt dann den Eintretenden mit vergnügtem Gezwitscher und hüpft aufgeregt auf und ab.

Brieflich Mittheilungen

. . . Auch ich kann über den Zeisig als Spötter berichten. Auch haben sich bei mir ein Alpenstieglitz und sogar ein Hänfling als sehr gute Spötter herausgebildet. Ich besitze einen Zimmer-Flugkäfig, worin sich Buchfink, Goldammer, Zeisig, Dompfaff, Blaumeise, Tannenmeise, Alpenstieglitz und Hänfling befinden. Diese Vögel sind seit ungefähr zwei Jahren zusammen. Was nun die Spötterbegabung des Hänflings anbetrifft, so kann ich sagen, daß derselbe den Gesang des Stieglitz und die Locktöne desselben sehr genau nachahmt, ohne daß sein Naturgesang darunter gelitten hätte; diesen trägt er noch gerade so vor, wie früher. Der Dompfaff, den ich besitze, singt zwei Strofen aus einem Lied, diese ahmt der Stieglitz, ein im Singen außerordentlich fleißiger Vogel, sehr gut nach. Ich denke, er wird dieselben im Lauf der Zeit noch genauer wiedergeben. Sobald der Dompfaff die Strofen des Lieds vorträgt, rückt der Stieglitz sehr dicht an ihn heran. Auf diese Weise mag er ihm dieselben wol abgelauscht haben. Es können somit nach meinen Beobachtungen auch der Stieglitz und Hänfling als sehr gute Spötter gelten. R. Schütz.

. . . Vielleicht interessirt es Sie, zu hören, daß mir Mitte Januar ein Rothkehlchen, vom Frost und Schneewetter getrieben, ins Zimmer gekommen ist (ich wohne am Wald). Dasselbe, ein äußerst schmucker, schlanker und muntrer Vogel, befindet sich heute in einem praktischen Nachtigalenkäfig sehr wohl, hat sich leicht an gutes Universalfutter gewöhnt, badet täglich und, was die Hauptsache ist, singt schon, wenn auch leise, so doch, anscheinend durch meinen Kanarienvogel angeregt, recht anhaltend. —

Bei dieser Gelegenheit möchte ich Ihnen auch mittheilen, was mir ein glaubwürdiger Vogelliebhaber kürzlich von seinem rothen Kardinal erzählte. Er habe denselben vor zwei Jahren bei dem hiesigen Vogelhändler Fr. Eckert gekauft. Anfangs sei der Vogel sehr scheu gewesen, heute indeß ein Muster von Zutraulichkeit. Er komme aus dem geöffneten Käfig auf die Hand geflogen, hole sich seinen Mehlwurm und verfüge sich allein und freifliegend wieder in seinen Käfig zurück. Von einem Kardinal habe ich sonst nie gehört, daß derselbe zahm werde.

Franz Grosse.

. Als ich heute, am 8. Februar, zwischen 8 und 9 Uhr morgens, auf dem Weg zum Gymnasium war, sah ich auf einem alleinstehenden Baum in der Sonne einen Buchfink sitzen, der laut und kräftig schlug. Ist es nicht eine Seltenheit, daß bei Schnee, Eis und 15 Grad Kälte ein Vogel singt? Falls ich Neues beobachte, erlaube ich mir, Ihnen Mittheilung zu machen. A. Kreit.

(Immer unsern besten Dank! Dies Schlagen des Edelfink ist allerdings ein sehr seltnes Vorkommniß. D. V.).

. Noch nie hatte ich soviele junge Vögel im Winter, wie in diesem Jahr, trotz strenger Kälte; wenn ich auch am Tage 16 Grad R. habe, in der Nacht ging die Wärme bis auf 5 bis 6 Grad R. herunter und trotzdem war Alles beim Brüten und die Jungen gesund und munter. So war ich im Stande, Graudelsänger mit achtzehn Tagen alten Jungen, mein Stammpar von den Gürtelgrasfink-Mövchen-Mischlingen mit vier Wochen alten Jungen und eine Anzahl Gürtelgrasfinken, Zebrafinken, japanische Mövchen (weiß-, gelb- und schwarzbunt), sechs bis acht Wochen alt, Kubafink im Jugendgefieder, auf die Ausstellung des „Hamburg-Altonaer Vereins der Vogelfreunde" vom 2. bis 4. Februar d. J. zu schicken. Es war eine gewagte Sache, aber sie gelang vortrefflich; Alles blieb gesund, und ich wurde für meine Mühe sehr belohnt. Die Vögel waren aber auch zu allerliebst; die Graudelsänger fütterten ihre Jungen, trotzdem die Menschen sie dichtgedrängt umstanden, oder das Männchen sang auch aus voller Kehle; ebenso prächtig benahm sich der Stamm der Mischlinge. Da nun die anderen kleinen Vögel, wenn sie satt waren, meist in die Schlafnester gingen, so war es ein schönes Bild, all' die vielen bunten Köpfe (denn viel mehr war von den Vögeln nicht zu sehen), bis, vielleicht durch etwas in ihrer Nähe gestört, die Gesellschaft aus den Nestern flog, um indessen bald wieder dahin zurückzugehen. Aber welche sonderbaren Ansichten mußte ich hören und auf welche merkwürdigen Fragen mußte ich Antwort geben! Die wenigsten Menschen wußten, daß die Vögel im Winter ohne viele Umstände sich in jedem gemüthlichen Wohnzimmer halten lassen, daß man dazu nicht eine eigne Vogelstube haben muß, daß sie im Käfig nisten und daß sie an den Pfleger keine allzu großen Anforderungen stellen, sondern mit Hirse und Kanariensamen meist zufrieden sind und daß nur ein kleines Schlafnest eine nothwendige Hauptsache ist, ohne welches sie im Winter elend zugrunde gehen. W. Stehle.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn A. Samereier: 1. Die stockende Mauser bei Ihren Glanzkäfertauben beruht darin, daß Sie sie nicht ganz richtig ernährt haben, denn zunächst ist es doch nothwendig, daß die Täubchen auch jahrein und -aus Grünkraut bekommen, im Sommer Vogelmiere und im Winter Doldenrieschen, und sodann muß man ihnen auch etwas Fleischfutter, also Ameisenpuppengemisch und einige Mehlwürmer, täglich spenden. Versuchen Sie diese mannigfaltigere Ernährung nur einmal und geben Sie dann im Frühsommer reichlich frische Ameisenpuppen, so werden die Täubchen in einen naturgemäßen, vollständigen Federnwechsel gelangen und nach Ueberstehung der Mauser ganz munter und frisch sein.

Herrn Ernst Just, Kassirer des Vereins „Ornis" in Annaberg: Der übersandte Graupapagei war an heftiger Lungenentzündung und hinzugetretnem Herzschlag gestorben.

Frau Emma Friedrichs: Das Tigerfinkchen war an der Krankheit gestorben, an der leider viele frisch eingeführte Vögel zugrunde gehen, und zwar typhösem Darmkatarrh, den der Vogel, da Sie keine neuen hinzugebracht haben, wahrscheinlich aus andrer Veranlassung, durch unverdauliches oder schlechtes Futter oder eiskaltes Trinkwasser oder sonstige Erkältung bekommen hat. Bevor Sie nun aber die beiden Astrilde zu dem übriggebliebnen Weibchen setzen, warten Sie doch jedenfalls noch etwa vierzehn Tage bis drei Wochen ab, ob jenes nicht etwa auch erkrankt.

Fräulein M. Kreyher: Der Wellensittich war an schwerer Lungenentzündung gestorben, und zwar hat diese sehr rasch zum Tode geführt, denn der Vogel war dabei dick und fett und keineswegs, wie es sonst der Fall zu sein pflegt, schon im abgezehrten Zustand. Uebrigens war es ein sehr kräftiges Männchen.

Herrn Stationsassistent Julius Fuchs: 1. Wenn Sie verschiedene große Flugkäfige oder Volieren für fremdländische Stubenvögel anfertigen lassen wollen, so müssen Sie allerdings nach den in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) gegebenen Anleitungen sich richten. 2. Ihre übrigen Anfragen wird die Verlagsbuchhandlung demnächst beantworten.

Herrn J. Ihnen: 1. Das erfragte Buch heißt: „Die Praxis der Naturgeschichte", erster Theil: Taxidermie oder die Lehre vom Konserviren, Präpariren und Naturaliensammeln auf Reisen, Ausstopfen und Aufstellen der Thiere u. a. von Ph. L. Martin, Preis 6 Mk., Weimar 1880. 2. Die verschiedenen Werkzeuge, welche man zum Balgen, Ausstopfen und Aufstellen braucht, bekommen Sie bei einem größern Präparator, z. B. Kricheldorf-Berlin, oder in der Linnaea in Berlin NW., Luisenplatz 6.

R. S. St. Vith: Der Ihnen zugeflogene Vogel ist der Bergfink. Da Sie jedenfalls irgendein Hilfsbuch haben, so werden Sie ihn wol richtig zu verpflegen wissen.

Herrn Wilhelm Osten: 1. Sichere Geschlechtsunterschiede in der Färbung kennen wir bei den Amazonenpapageien noch überhaupt nicht und also auch nicht beim Gelbnacken. 2. Die Eigenthümlichkeit, daß ein solcher Papagei gegen Frauen liebenswürdig und gegen Männer bösartig ist oder umgekehrt, ist bis jetzt noch keineswegs aufgeklärt. 3. Das Benehmen Ihres noch jüngern Vogels deutet allerdings darauf hin, daß er ein Männchen ist und damals parig war. 4. Wenn Sie von dem Verkäufer des zweiten Gelbnacken unredlich bedient worden, so hätten Sie die ganze Sachlage durch Zeugen feststellen und dann einem Rechtsanwalt übergeben sollen. Unter Umständen wäre der Verkäufer dann vielleicht für den Staatsanwalt reif gewesen. 5. Das Alter bei diesen Vögeln können Sie als Laie unmöglich beurtheilen, denn die von Ihnen angegebenen Merkmale sind weder zutreffend, noch stichhaltig. 6. Der Vorgang bei dem Zusammensetzen der beiden Papageien, wie Sie ihn beschreiben, ist nach meiner Ueberzeugung ein Beweis dafür, daß sie ein richtiges Par sind, und ich kann Ihnen daher nur den guten Rath geben, daß Sie die Vögel zusammen lassen, damit sie sich zunächst aneinander gewöhnen. Das Beißen, selbst wenn es anscheinend auch heftig ist, wird doch niemals sehr bedenklich sein. 7. Ihre Fütterung ist ja im wesentlichen ganz richtig, nur müssen Sie hin und wieder auch etwas gute Frucht, also um die jetzige Zeit für jeden ein nußgroßes Stückchen Apfel mit Schale und dann gelegentlich auch eine Haselnuß oder halbe Wallnuß, die Sie beide vorher selbst schmecken, hinzugeben. Späterhin, wenn die Vögel wirklich zu nisten beginnen sollten, geben Sie auch reichlich angekochten Mais und ebensolchen Hafer hinzu. Dann ertheile ich Ihnen auch gern noch weitere Rathschläge, um die Sie anfragen mögen. 8. Die gewöhnliche Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R. ist den Vögeln zuträglich. 9. Natürlich müssen Sie ihnen auch einen ganz großen Nistkasten von 42 cm Höhe, 32,5 cm Tiefe und mit Flugloch von 10,5 cm Durchmesser darbieten. Sie beziehen einen solchen fertig nach meiner Vorschrift aus einer der Nistkasten-Fabriken, die hier immer im Anzeigentheil zu finden sind. Außerdem müssen Sie aber noch mehrere Nistgelegenheiten in derselben Größe, ein Fäßchen, eine bloße Holzkiste, wie ich neulich hier angegeben habe, anbringen.

Herrn E. Rohde: 1. Vor allen Dingen muß ich doch dringend verlangen, daß meine Vorschriften genau befolgt werden. Sie wollen Ihren Amazonenpapagei von allen übelen Zugaben entwöhnen und dennoch können Sie sich dessen nicht enthalten, daß Sie ihm gekochte Kartoffeln geben, die ich doch mit voller Entschiedenheit als schädlich für den Vogel bezeichnet habe. Haben Sie denn das ganz übersehen? 2. Natürlich dürfen Sie dem Papagei durchaus nichts plötzlich und völlig entziehen, sondern Sie müssen ihn ganz allmählich von dem Schlimmen ab und an das Gute gewöhnen.

Herrn Lehrer M. Wößner: Wenn Sie einen einfachen Heckkäfig, also meinetwegen den Excelsior-Käfig von Voß-Köln oder das einfache hölzerne Kanarien-Heckbauer von Karl Lange-St. Andreasberg oder einen entsprechenden Heckkäfig aus Draht von einem Nadlermeister oder aus einer Käfigfabrik mit hübschem geschmackvollem Anstrich versehen, nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I, das Sie ja besitzen, von außen mit entsprechenden Nistgelegenheiten, also mit Papier beklebten und mit ausgenähtem Nest ausgestatteten Harzer bauerchen und Nistkästen, ausstatten, so können Sie sich daraus unschwer ein sehr hübsches, geschmackvolles Stück auch für ein bewohntes Zimmer herstellen. Die Nistvögel, welche, solange als sie scheu sind, in die Nester flüchten, brauchen dann keine anderen Schutzvorrichtungen. Wünschen Sie dagegen einen auch im Aeußern schon mehr ausgeschmückten Käfig, so wenden Sie sich an eine von den Käfigfabriken, bzl. einen Nadlermeister, die Sie hier im Anzeigentheil finden, wo Sie dann Ihre Bestellung nach dem „Handbuch" zu machen und inbetreff der Ausschmückung Ihre Wünsche auszusprechen brauchen.

Herrn H. Dieckmann: 1. Schicken Sie Ihr „Druis"-Los doch vertrauensvoll an ein Vorstands-Mitglied des Vereins oder an mich selbst, sodaß man also nachsieht, den etwaigen Gewinn in Empfang nimmt, um ihn Ihnen schicken zu lassen. 2. Der von Ihnen gefangne Vogel ist nach Ihrer Beschreibung eine Heckenbraunelle, doch allerdings ein auffallend kleines Stück, während freilich die Maße sehr täuschen. 3. Die Rebhühner können in Ihrem Käfig von 3 Meter Länge und 2 Meter Breite wol zur erfolgreichen Brut kommen, wenn Sie ihnen nämlich zweckmäßige Nistgelegenheit bieten. Zunächst beschütten Sie den Boden der Käfigschublade etwa eine hand hoch mit sauberm, trocknem Sand und darauf betten Sie an verschiedenen Stellen frische Grasbülten, in der Weise, daß zwischen denselben und auch wol auf einer Bülte selbst mit der Faust eingedrückte, schalenförmige Vertiefungen gebildet werden, in denen das Rebhuhn sein kunstvolles Nest herrichten kann. Die Rebhühner bedürfen im Käfig recht mannigfaltigen Körnerfutters und zwar geben Sie außer kleinkörnigem Getreide, wie Weizen, Roggen, Buchweizen u. a., auch Hirse, Kanariensamen, selbst Rübsen und Mohn, jedoch nur abwechselnd. Auch dürfen Sie das sog. Scheunergesäme, also allerlei Unkrautsamen, wie solche den Abfall beim Dreschen bilden, ihnen vorwerfen, denn selbst wenn darunter Samen von Giftpflanzen, Wolfsmilch u. a. sind, so schaden diese den Rebhühnern doch keineswegs. Grünkraut, am besten Vogelmiere und allerlei Kohlabfälle, müssen Sie ihnen auch bieten. Sodann geben Sie den alten Rebhühnern von jetzt an auch ziemlich regelmäßig täglich etwas Fleischfutter, nämlich allerlei gekochte und rohe Abfälle von menschlicher Nahrung: mageres Fleisch, Sehnen, Knorpel u. a. feingehackt. Wenn Sie nachher das Ausschlüpfen der jungen Hühnchen erwarten, müssen Sie schließlich recht reichlich, wenigstens in der ersten Zeit, frische Ameisenpuppen füttern, und späterhin ernähren Sie sie ganz ebenso wie die kleinen Küken von der Haushenne. 4. In dem großen Flugkäfig bei den Rebhühnern könnten Sie ja bei zweckmäßiger Einrichtung auch noch mancherlei andere Vögel, wie ein Pärchen rothe Kardinäle, ein Par Sonnenvögel, verschiedene Prachtfinken oder auch einheimische Finkenvögel u. a. m., mitzüchten.

*Herrn Bezirksfeldwebel L. Bommert: 1. Da die Amsel bereits zwei Jahre alt und inzwischen ja vernachlässigt ist, so wird sie wol schwerlich das Lied „Ich bin ein Preuße" noch über die ersten beiden Strofen hinaus lernen. Immerhin können Sie ja aber die weitre Abrichtung versuchen, jedoch nur dann, wenn Sie das Lied ihr genau in derselben Tonart fortgesetzt vorzupfeifen vermögen. 2. Es ist selbstverständlich, daß ein solcher Vogel, der zum Flöten abgerichtet wird, allein hängen muß und keinerlei andere Vogelstimmen hören darf. 3. Im ganz kalten, ungeheizten Raum dürfen Sie die abgerichtete Amsel nicht halten. 4. Während des Vorflötens, bzl. der weitern Abrichtung, braucht die Amsel nicht in einem großen Flugkäfig zu sitzen, sondern im Gegentheil, es ist besser, wenn sie währenddessen nur in einem verhältnißmäßig kleinen Käfig in einer stillen Ecke recht ungestört steht. 5. Die Fütterung der Amsel im allgemeinen besteht am besten in einem Gemisch aus guten, getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, dazu geriebne Semmel, also bestes, reines Weizenbrot, Alles zu gleichen Theilen. Dazu kann man auch noch einen bis zwei Theile von einem käuflichen Drossel- oder Universalfutter, wie es die Händler führen, mischen. Zur Abwechslung gibt man etwas Frucht je nach der Jahreszeit: gehackten Apfel oder Birne, eine Kirsche, Weinbere oder auch einige Fliederberen, Ebereschen- oder Vogelberen, Wachholderberen u. a. Sodann aber muß man, zumal während der Gesangszeit, 6 bis 10 oder gar 15 Stück große Mehlwürmer oder im Sommer andere weiche Kerbthiere reichen. Sämereien brauchen Sie dagegen nicht zu geben.

*Frau Baronin Marschall: 1. Die Erkrankung Ihres Nymfensittichs oder Nymfenkakadu wird wol keinenfalls so schlimm sein, wie Sie meinen und daß Sie sogar seinen Tod befürchten. Dies schließe ich daraus, daß er noch Lust zum Nisten zeigt, denn ein krankes Männchen, bei dem es zum Sterben geht, würde sich nicht mehr um das Weibchen kümmern, geschweige denn in den Nistkasten schlüpfen. Immerhin ist es ja ganz gut, wenn Sie ihn die Kur mit Emser Kesselbrunnen brauchen lassen, aber Sie müssen während derselben das Pärchen in einen kleinern Käfig setzen, mit diesem in die Nähe des Ofens stellen, jedoch die Seite nach dem letztern hin verhängen, sodaß die Vögel nicht die trockne Hitze bekommen; auch können Sie auf den Käfig einen Teller mit warmem Wasser stellen, sodaß der kranke Vogel in einer feuchten Wärme sich befindet. Den Brunnen müssen Sie vier- oder mindestens dreimal im Tag durch Eintauchen einer Schale mit demselben in heißes Wasser erwärmen und nach 10 bis 15 Minuten wieder fortnehmen. Währenddessen bekommt der Vogel natürlich kein andres Trinkwasser und die ganze Kur wenden Sie 14 Tage bis 3 Wochen an. Dem Weibchen schadet die Kur nichts; doch entziehen Sie während derselben den Nistkasten.

Dann bringen Sie das Pärchen allmählich in immer geringere Wärme, bis Sie es zuletzt wieder zu den anderen Vögeln zurücksetzen. 2. Sollte das Männchen dennoch sterben, so dürfen Sie das Weibchen keinenfalls zu dem andern Pärchen hineinsetzen; denn die beiden Weibchen würden sich nicht vertragen, sondern wol arg befehden, wenigstens späterhin, sobald das Pärchen zu nisten beginnt. Auch dazu rathe ich nicht, daß Sie das Weibchen mit einem Sittich-Männchen, gleichviel, von welcher Art, zusammensetzen, denn die Nymfe gehört garnicht zu den Sittichen, sondern viel eher zu den Kakadus. So leicht wie die Nymfen an sich nisten, so überaus schwierig würde eine derartige Bastardzüchtung mit ihnen vonstatten gehen. Warten Sie dann also ruhig, bis Sie über kurz oder lang wieder ein Männchen von dieser Art erlangen können. 3. Da der chronische Katarrh bei dem Nymfenmännchen schon so sehr eingewurzelt ist, so wird es ja allerdings schwerhalten, daß der Vogel ihn völlig wieder los wird. Hauptbedingung dabei ist aber, erstens, daß Sie die Brunnen-Kur lange anhaltend fortsetzen und zwar unter den angegebenen günstigen Verhältnissen und andrerseits, daß Sie, soweit es irgend möglich ist, alle ungünstigen Einflüsse von dem kranken Vogel durchaus fernhalten.

*Frau S. Sander: 1. Im Jahrgang 1892 Nr. 17 hat Herr von Prosch eine ganz genaue Schilderung seines Verfahrens zur Einbürgerung von Kanarienvögeln im Freien gegeben, und wenn Sie dort nachlesen und das Gesagte nachahmen, so werden Sie sicherlich gut zum Ziel kommen. Meinerseits gebe ich dazu noch folgende Rathschläge. Den Flugkäfig oder die Voliere stellen Sie immerhin des Winters wegen in dem Gartenhäuschen auf, doch lassen Sie natürlich Frühjahr, Sommer und Herbst über sämmtliche Thüren und Fenster offen und erst zum Winter hin machen Sie zu, während Sie jedoch Oeffnungen zum Ein- und Ausfliegen immer geöffnet halten müssen. Natürlich können Sie die Kanarienvögel jetzt nicht hinaus-, sondern vielmehr in den Flugkäfig im Gartenhäuschen hinein erst bei eingetretner milder Witterung bringen. Aber es wäre doch gut, wenn Sie jetzt die Kanarienvögel sobald als irgend möglich nach und nach anschaffen, die Weibchen in einer geräumigen, schwach geheizten Stube freifliegen und die Männchen darin in einzelnen Bauern halten möchten. 2. Den Einbürgerungsversuch mit Nachtigalen können Sie nicht mit dem mit den Kanarienvögeln verbinden, sondern Sie müssen vielmehr das Nachtigalpärchen in einem ganz besondern Flugkäfig zu züchten suchen und dann die Familie frei fliegen lassen. Befolgen Sie dabei die Rathschläge in dem vortrefflichen Buch „Einbürgerung von Nachtigalen" von Th. Köppen.

*Herrn E. Hugo Schmidt: Sie haben Ihren Pennantsittich ja vonvornherein ganz falsch ernährt, und so können Sie sich auch nicht darüber wundern, daß der bedauernswerthe Vogel an Abzehrung leidet. Die viel auf dem Boden umherlaufenden Plattschweifsittiche ernähren sich hauptsächlich von Gräsersämereien und deshalb müssen wir sie hier vorzugsweise mit Spitz- oder Kanariensamen und keineswegs zu reichlich mit Hanf füttern. Auch der Mohn kann ihnen nicht viel nützen, sondern eher hätten Sie müssen noch gute Hirse und gespelzten oder rohen Hafer geben. Den Katarrh hat der Sittich wahrscheinlich, nachdem er schon kränklich war, durch das massenhafte Hinabschlingen der Obereschenberen bekommen, die ihm doch nur als zeitweise und geringe Zugabe dienlich sein konnten. Nun sehen Sie zu, daß Sie die Fütterung des Vogels noch sorgsam in Ordnung bringen, und dabei geben Sie ihm anstatt des Trinkwassers nur lauwarmen Haferschleim, so werden Sie ihn hoffentlich noch durchbringen. Natürlich müssen Sie ihn während dieser Behandlung aus dem Flugkäfig herausfangen und in einen andern Käfig setzen, wo er ganz still und namentlich unbeängstigt weilen kann.

Herrn Pfarrer P. Benedict: 1. Ihre Beobachtung, daß die Würger und insbesondre der rothrückige W. garnicht selten auch auf großen Obstbäumen ohne jedes Dorngesträuch nisten, ist eine sehr richtige, aber allerdings nur wenig bekannte. 2. Da Ihr rothrückiger Würger in bereits anderthalb Jahren noch garnicht zum Federnwechsel gelangt ist, also die Mauser zweimal ausgesetzt hat, so wird er wol schwerlich glücklich soweit durchkommen, bis es wieder frische Ameisenpuppen gibt. Sollte er indessen bis dahin sich gut halten, so versuchen Sie es, ihn dadurch, daß Sie ihn durch plötzliche reichlichste Fütterung mit diesen in gründliche Mauser bringen, zu retten. Dies kann Ihnen dann ganz gut gelingen. 3. Ihr Wunsch hinsichtlich der Schilderung mancher einheimischen Sänger aus der Feder des Herrn Mathias Rausch wäre keineswegs unbillig; aber einerseits kann eine Zeitschrift doch unmöglich etwas, das sie bereits gebracht hat, ohne weitres wiederholen und andrerseits ist der Inhalt jener Darstellungen im wesentlichen in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II, das Sie ja besitzen, wiedergegeben.

Herrn Timotheus Killig: 1. Wenn Sie sich über die Points der Leistungen verschiedener Sänger unterrichten wollen, so müssen Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel", achte Auflage, nachlesen, wo Sie über all' dergleichen gründliche Belehrung finden. 2. Die Vögel mit den von Ihnen gewünschten Touren können Sie als Nichtkenner überhaupt nicht kaufen. Wollen Sie gute Kanarienvögel haben, so wenden Sie sich an einen zuverlässigen, ehrenhaften Züchter, der Sie nicht übervortheilt, oder an einen guten Bekannten, der solch' stichhaltiger Kenner ist, oder kaufen Sie nach den Annonzen hier in der „Gefiederten Welt" oder wenden Sie sich auch an den Vorstand des Verbands der deutschen Kanarienzüchter; Vorsitzender ist Herr Holzhausen in Magdeburg.

Zu unserm Bilde.

Zwei höchst seltene und zugleich absonderlich hübsche Heherdrosseln zeigt unser heutiges Bild. Sie sind nahe Verwandte der beiden bekannteren, als Sänger, Spötter und angenehme Stubenvögel überhaupt sehr geschätzten Arten: Heherdrossel mit weißem Augenbrauenstreif (Garrulax canorus, *L.*) und weißohrige Heherdrossel (G. auritus, *Daud.*). Im Gegensatz zu diesen, die wenigstens in früheren Jahren häufiger in den Besitz von eifrigen Vogelwirthen gelangten, sind sie zu den allerseltensten Erscheinungen in zoologischen Gärten zu zählen. Da aber jetzt der Vogelhandel alljährlich in nie geahnter Reichhaltigkeit neue gefiederte Schätze uns vor Augen führt (bei der Schilderung der bevorstehenden „Ornis"-Ausstellung werden sich die geehrten Leser hiervon wiederum überzeugen können), so werden wir hoffentlich auch diese beiden seltenen Drosselvögel über kurz oder lang häufiger vor uns haben und sie werden sicherlich ebenso wie ihre Verwandten geschätzt werden. Das Bild ist nach zwei prachtvollen Vögeln im Berliner zoologischen Garten gezeichnet worden.

Die Heherdrossel mit rothbraunem Nackenfleck (Garrulax picticollis, *Swinh.*) von China ist an der ganzen Oberseite gelbbraun; Augenbrauen- und Kopfseitenstreif, Wangen und Ohrgegend weiß, je ein Streif hinter dem Auge schwarz; Kopfseiten hinterwärts grau umsäumt; Nacken lebhaft rothbraun; Halsseiten schwarz; Schwingen dunkler braun; Schwanzfedern braun, die mittelsten einfarbig, die äußeren mit schwarzer Querbinde; Kehle weiß, unterwärts grau umsäumt; übrige Unterseite gelbbraun. Stark Drosselgröße.

Die Heherdrossel mit schwarzem Brustband (G. pectoralis, *Gld.*) von Ostindien ist am Oberkörper hellolivengrünlich, am Unterkörper bemerkbar rosträthlichbraun; Rücken und Bürzel zeigen gleichfalls rosträthlichen Schein; Nacken und Hinterhals lebhaft rostroth; Schwingen dunkelbraun, die ersten hell weißlich oder blaßgrau außen gesäumt; Schwanzfedern olivengrünlichbraun, die mittelsten einfarbig, die übrigen mit breitem, weißem Endsaum und breiter Querbinde; Augenbrauenstreif weiß; Zügel, Wangen und Ohrgegend silbergrau bis weiß (bei einigen jedoch reinschwarz), begrenzt von zwei schmalen schwarzen Linien, welche vom Schnabelgrund ausgehen, die Augen- und Ohrgegend umgeben, an den Halsseiten sich hinabziehen und die weiße Kehle und Oberbrust als breites, schwarzes Band umschließen; Hals, Brust und Bauchseiten blaß röthlichbraun (bei einigen die ganze Unterseite lebhaft roströthlichgelb, ausgenommen die Mitte des Unterleibs, welche, wie wiederum zuweilen auch die Brust, reinweiß ist); unterseitige Schwanzdecken rein rosträthlichgelb; Schnabel bläulich hornfarben, Oberschenkel dunkler; Augen braun; Füße grünlich bleigrau. Diese Art ist in der Färbung sehr veränderlich.

Ueber das Freileben beider Arten ist nichts berichtet worden, doch werden sie jedenfalls in allen Eigenthümlichkeiten den übrigen Heherdrosseln, bzl. Drosseln überhaupt, gleichen. Lebend eingeführt ist, soweit festgestellt, die erstre Art erst zweimal, die letztre einmal.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 11. Magdeburg, den 14. März 1895. XXIV. Jahrg.

Das Blaukehlchen und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Auch der hiesige Vogelhändler Herr Johann Ehrmann hat, wie ich erst kürzlich von demselben erfahren, in Bezug der Verfärbung der Blaukehlchen ähnliche Wahrnehmungen gemacht; seitens dieses Herrn wird die Richtigkeit meiner diesfälligen Anschauung durchaus bestätigt. Dagegen besaß nach einer mir zugekommnen Mittheilung Herr Ingenieur Pallisch, Vizepräsident des I. österreichisch-ungarischen Geflügelzucht-Vereins und Redakteur der in Wien erscheinenden ornithologischen Zeitschrift „Die Schwalbe", ein Blaukehlchen über zehn Jahre und ein andres sieben Jahre, die weißsternig waren und es bis an ihr Lebensende blieben und auch ihr schönes Blau auf der Kehle und Oberbrust unverändert beibehielten. Es wäre daher zu wünschen, daß auch andere Vogelliebhaber und Vogelhändler, welche Blaukehlchen halten, bei Vollziehung ihrer Mauser auf die Verfärbung derselben genau achten und ihre Wahrnehmungen alsdann hier bekannt geben, damit zweifellos festgestellt werde, ob die von mir hier beschriebne Verfärbung in der That bei allen Männchen Regel ist oder ob sie etwa nur bei einzelnen Vögeln vorkommt und bloß auf Zufällen beruht, mithin als eine Art Abnormität zu betrachten ist.

Das Blaukehlchen liebt zu seinem Aufenthalt vorzugsweise feuchte und wasserreiche Gegenden, besonders start mit Graswuchs und Schilfrohr bewachsene Strecken an den Ufern der Flüsse und Teiche, sowie dichtes Gebüsch nahe den Sümpfen in ebenen Landstrichen, zuweilen findet man es aber auch auf gebirgigem, mit weichem Mos und pflanzlichen Wucherungen reichlich bewachsenem Waldboden. Es ist äußerst lebhaft und sehr zutraulich. In aufrechter Haltung schießt es gewandt und hurtig durch das dichteste Gebüsch hindurch, und ohne die Nähe des Menschen zu scheuen, hüpft es schwanzwippend auf flachem Boden umher, immer fächerartig die Steuerfedern ausbreitend, sobald irgend etwas dasselbe in Erregung versetzt. Seine Nahrung besteht in allerlei Kerbthieren und deren Larven, vorzugsweise liebt es aber Wasserinsekten. Es lebt sehr friedlich mit Vögeln andrer Art, aber unverträglich ist es mit Männchen seinesgleichen, die es heftig befehdet und unermüdet bekämpft. Gegen Ende April oder Anfang Mai finden wir sein Nest im niedrigen, recht dichten Gebüsch nahe am Boden oder auf flacher Erde, durch reichlichen, hohen Graswuchs versteckt und allerlei Gestrüpp geschützt. Es ist einfach aus trockenen Halmen und Wurzeln, Laub und Mos gebaut und von Innen mit Federn, Thierharen, dürrem Gras und Pflanzenwolle weich ausgekleidet. Das Gelege besteht in vier bis fünf weißlichgrauen und bräunlich gepunkteten Eiern, die von den beiden Alten abwechselnd innerhalb vierzehn Tagen gezeitigt werden. Das Nestkleid der Jungen ist am Oberleib schwärzlichgrau und hellrostfarben getupft, am Unterleib etwas heller und ebenso gestrichelt; die Kehle ist weiß.

In der Regel brütet das Blaukehlchen nur einmal im Jahr. Herrscht aber zeitig im Frühjahr anhaltend besonders schöne Witterung, so schreitet es nach frühzeitiger Vollendung der ersten Brut oft auch zu einer zweiten, die es gegen Ende Juni oder Anfang Juli beendigt. Sind die Jungen ausgewachsen und flügge, so schwärmen die Vögel familienweise allenthalben wochenlang herum, bis sie anfangs September fortziehen und ihre Winterherberge aufsuchen.

Der Fang des Blaukehlchens erfolgt unmittelbar nach seiner Ankunft auf flachem Boden entweder vermittelst Schlaggarn oder Leimruten, wobei ein lebend aufgespießter Mehlwurm als Köder dient. Seltner bedient man sich dabei des Wichtels, obschon bei diesem Fang das Blaukehlchen ebenso in die Falle geht, wie andere Vögel.

Die Blaukehlchen sind leicht zu erhaschen, doch muß man auf den Tag ihrer Ankunft in jeder Gegend genau achten, weil sie sich daselbst meist nur zur Rast niederlassen, um Futter zu suchen, und gewöhnlich schon den folgenden Tag weiterziehen. Sie wandern im Frühjahr alle an den Bächen, Flüssen und Strömen aufwärts gegen den Norden zu, jedoch niemals in größeren Schwärmen, sondern meist einzeln zerstreut und im angemeßnen Umkreis voneinander entfernt.

Die Eingewöhnung der Blaukehlchen ist nicht schwierig. Man setzt jeden Vogel **einzeln** in einen in jeder Beziehung brauchbaren Nachtigalen- oder Sprosserkäfig von beiläufig 45 cm Länge, 22½ cm Breite und 30 cm Höhe, den man anfangs an den beiden Schmalseiten eng anliegend verdeckt. Ist der Vogel störrisch und unruhig, was bei manchem zuweilen der Fall ist, so setzt man ihn für einige Tage mit gebundenen Flügeln in das Bauer und löst dieselben erst, nachdem sich derselbe einen regelmäßigen „Sprung" angewöhnt und in seine veränderte Lebensweise einigermaßen gefügt hat. Die Vorderseite des Käfigs bleibt, um den Vogel beobachten zu können, von allem Anfang an unverhüllt. Der Käfig muß je an einer Schmalseite entlang laufende, durch die Vorderwand leicht einschiebbare, kantig-nischenförmige Wasser- und Futterbehälter haben, neben welchen nach der Innenseite zu etwa 2 cm entfernt je ein Sprungholz befestigt ist. Ein drittes Sprungholz steht genau in der Mitte zwischen den beiden letzteren, aber etwa 3 bis 4 cm höher. Käfige mit sogenannten Drehlingen und runden, tigelförmigen Trink- und Futtergeschirren sind zur Eingewöhnung des Blaukehlchens durchaus unbrauchbar und als Käfige für Weichfutterfresser überhaupt verwerflich, weil kein edler Singvogel aus solchen Guckkästen das Futter gern hervorholt und dann unfehlbar zugrunde geht. (Fortsetzung folgt).

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

I. Allgemeine Uebersicht.

Mit Berechtigung dürfen wir es aussprechen und mit Befriedigung darauf hinweisen, daß jede unserer „Ornis"-Ausstellungen uns im Wesentlichen ein Spiegelbild der zur Zeit obwaltenden Strömungen auf dem Gesammtgebiet der Vogelliebhaberei gewährt.

Als vor einigen Jahren, infolge mißlicher Verhältnisse, die Stubenvogelzüchtung wahrnehmbar nachgelassen hatte, sahen wir an gezüchteten Vögeln nur verhältnißmäßig wenige und allmählich immer wenigere vor uns. Sie wurden dann aber in hocherfreulicher Weise von Neuem ersetzt durch die außerordentlich regsam sich entwickelnde und verbreitende Liebhaberei für die hervorragendsten Sänger und zumal für die einheimischen Sängerfürsten. Diese Richtung hatte auf unsrer vorigen Ausstellung ihren Gipfelpunkt erreicht, denn dort waren so viele einheimische Vögel, insbesondre herrliche Sänger, und selbst die besten fremdländischen Sänger und Spötter vorhanden, daß die wenigen gezüchteten Vögel völlig verschwinden mußten. Ja, man durfte wol gar schon befürchten, daß selbst unsere alten, reich erfahrenen und überaus glücklichen Züchter bereits matt geworden seien und daß unsre Sache ernstlich bedroht werde, da selbst diese Männer auf dem allerdings nur zu dornenvollen Wege der Züchtung seltenster und kostbarster Vögel erlahmen würden.

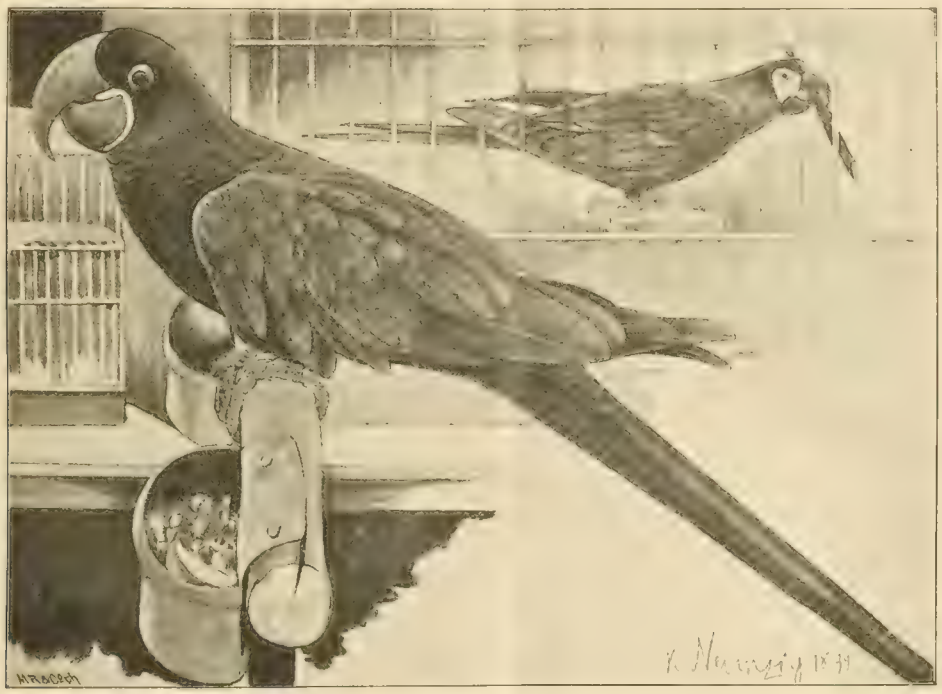
Der gar schlimme Wettstreit, theils unreeller, theils einsichtsloser Händler, die mit Schleuderpreisen verkauften, drohte der Vogelzüchtung in den weitesten Kreisen völlig ein Ende zu machen; aber er konnte nimmermehr die ganze Vogelliebhaberei unterdrücken — und so zeigte denn gerade unsre letzte „Ornis"-Ausstellung ein hocherfreuliches Bild, nicht einer neuen, wol aber einer neu und frisch erwachten Regsamkeit der Vogelgesangs-Liebhaber.

Gegenwärtig ist, gleichsam wie mit einem Schlage, die Gefahr beseitigt, welche die Vogelzüchtung bedrohte. Diese Thatsache führt uns in überzeugender Weise die gegenwärtige Ausstellung vor Augen. Wieder erwacht ist die Züchtung und nicht allein in ihrer frühern, frohen Regsamkeit, sondern auch in einer derartigen Verbreitung, wie sie solche kaum in der ersten Zeit ihrer allerfröhlichsten Entwicklung erlangt hatte. Zugleich steht sie jetzt aber auf einem ungleich festern, soliden Standpunkt — nachdem sie sowol ihre überschwängliche Begeisterung aus der allerersten Zeit des Aufschwungs, sowie ihre Muthlosigkeit zur Zeit des Niedergangs, überwunden und in eine schaffensfreudige Richtung bewußter und erfolgreicher Thätigkeit verwandelt hat.

Nur beiläufig sei darauf hingewiesen, daß wir diesen Aufschwung der Züchtung fremdländischer Vögel — und nebenbei auch einheimischer — in ganz seltsamer Weise einer absonderlichen Ursache verdanken: Wellensittiche und andere Vögel in Australien, rothe Kardinäle und Spottdrosseln in Nordamerika, und auch vielerlei andere Vögel noch sollen von ihren Heimatländern nicht mehr ausgeführt werden, denn die Vogelschutzbestrebungen sind auch bereits in den fernen, fremden Welttheilen erwacht. Wenn nun solche Maßnahmen voraussichtlich auch in Jahrzehnten noch nicht völlig streng ausgeführt werden können, so bringen sie uns doch wenigstens den beachtenswerthen Vortheil, daß sie dem scheußlichen Schleuderhandel an allerlei Vögeln, die zu Hunderten und wol gar Tausenden von Köpfen bisher auf den Markt geworfen worden, das wohlverdiente Ende bereiten. Infolgedessen hat die Züchtung wieder lebensfreudig ihr Haupt erhoben und die

Liebhaberei nach allen Seiten hin einen neuen Aufschwung genommen. Jetzt beruht das Wort „Stubenvogelzüchtung zum Erwerb" wahrlich nicht mehr lediglich auf Illusionen, sondern wer einsichtsvoll und mit entsprechenden, ausreichenden Kenntnissen züchtet, kann ohne alle Frage einen reichen Ertrag als Zuschuß für den Lebenserwerb einer unbemittelten Familie erreichen. Außerdem aber, was vielleicht die Hauptsache ist, gewinnt durch diese Verhältnisse die Stubenvogelzüchtung für wissenschaftliche Zwecke einen erhöhten Werth. Denn das Verbot des Fangens in fremden Ländern führt uns lebhaft die Thatsache vor Augen, daß es Vogelarten gibt — und wir haben solche sogar auf unsrer Ausstellung —, die durch den Einfluß der immer fortschreitenden menschlichen Kultur dem Aussterben entgegengehen, wie dies ja leider schon mit mancherlei anderen Arten geschehen ist. Und wenn wir nun also solche Vögel züchten, ihre naturgeschichtliche Entwicklung ergründen und diese Kenntniß für die Dauer festhalten könnten, wenn es uns gar gelingen sollte, die eine oder andre solcher Arten so zu züchten, daß sie als Kulturvögel (gleich den Kanarien, weißen Reisvögeln, japanischen Mövchen) uns erhalten bliebe (so z. B. Wellensittich, Mönchssittich, europäischer Gimpel, Amsel, Sonnenvogel, amerikanische Spottdrossel) oder daß sie als akklimatisirbare Vögel in unseren Fluren und Wäldern heimisch würden, so hätte die Züchtung damit doch geradezu unschätzbare Verdienste sich erworben.

Auf dem Gebiet der Züchtung tritt uns diesmal in der Ausstellung einer unserer hervorragendsten Meister, Herr Lieutenant Hauth in Potsdam, entgegen, der freilich schon seit langen Jahren her vom idealen Standpunkt aus, hauptsächlich für wissenschaftliche Zwecke, züchtet und keinerlei Mühen und Opfer scheut, um seltenste und kostbarste Vogelarten bis zur vollen, glücklichen Entwicklung in seiner Vogelstube



Hyazinthblauer Arara (Psittacus hyacinthinus, *Lath.*). Rothrückiger Arara (P. maracana, *Vll.*).
Beide in 1/7 natürlicher Größe.

gelangen zu sehen. Er hat Rothkehlige Laufhühnchen in drei Geschlechtsreihen, Eigentliche und Dreifarbige Papagei-Amandinen in der siebenten und achten Geschlechtsreihe, sodann auch Mischlinge von diesen beiden Arten, Weißbrüstige Schilffinken in der dritten und Ringelastrilde in der fünften Geschlechtsreihe oder Generation ausgestellt. Neben diesem Hauptzüchter stehen auf unsrer Ausstellung andere in so bedeutender Anzahl und mit im Ganzen so mannigfaltigen Erfolgen, wie wir sie in der That noch nicht vor uns sahen: mit zwei Wüstengimpeln Herr Hoflieferant G. Voß-Köln, mit Riesen- und Kleinelsterchen, Zebrafinken und Wellensittichen, sodann auch Leinzeisigen und Grünfinken Herr Fabrikbesitzer O. Säuberlich-Friedrichshagen, Reisvögeln Herr Schulz-Neuhaldensleben, Blutschnabelwebern Frau A. Waldthausen-Essen, einheimischen Amseln Herr Kaufmann Bertrand-Aachen, sieben Mischlingen von Gürtelgrasfink und japanischen Mövchen Fräulein W. Stehle-Hamburg, solchen von Helenafasänchen und Goldbrüstchen Frau Adam-Berlin, solchen von Perlhalstäuber und Lachtaube Herr A. Hoffmann-Huckarde, Stieglitz-Hänflingen Herr G. Bader-Luckenwalde, zahlreichen Stieglitz-Kanarien von verschiedenen Ausstellern, darunter auch sogar drei Köpfe der Weiterzüchtung der letzteren Mischlinge von Herrn O. Goethe-Hamburg.

Mit einer ganz absonderlichen Züchtung tritt uns Herr Rittergutsbesitzer A. von Prosch auf Sohland bei Löbau in Sachsen entgegen, indem er im Freien, in Garten und Park, nicht allein südamerikanische Papageien, die Mönchssittiche, sondern auch grüne Kanarienvögel gezüchtet und von den letzteren uns eine Anzahl zur Ausstellung geschickt hat.

Einen außerordentlichen Glanzpunkt zeigt unsre diesmalige Ausstellung in zwei Paradisvögeln (Paradisea regens, *Less.*) von Australien, die bisher noch keine Ausstellung aufzuweisen hatte, und die selbst in den größten zoologischen Gärten kaum vorhanden sind. Nächstdem bringt sie den grünen Laubenvogel (Ptilonorrhynchus viridis, *Wagl.*) und den Mönchs-Honigfresser (Meliphaga corniculata, *Lath.*), beide gleichfalls von Australien, braune Meisen von Japan, Ganges- und Japanische Brillenvögel, dann die herrlichste gefiederte Sängerin der Erde, die jetzt schon recht bekannte Schamadrossel, in größrer Anzahl und zum Theil in indischen Originalkäfigen. Weiter schließen sich auch seltene Papageien an: Rothstirnige, Pavua-, Guatemala-Keilschwanzsittiche und neben diesen auch der früher allergemeinste, jetzt aber zu den größten Seltenheiten gehörende, weil der Ausrottung bereits nahezu verfallene nordamerikanische Keilschwanzsittich oder Karolinasittich, ferner die reizenden feuerflügeligen Schmalschnabelsittiche u. a.

Unter den Papageien sind diesmal außergewöhnlich viele große gefiederte Sprecher: Graupapageien, Amazonen in allen Arten, dann auch große und kleine Alexandersittiche und Kakadus, vorhanden. Zahlreiche andere Sittichearten fehlen nicht, während die Plattschweifsittiche allerdings in der letzten Zeit immer mehr zurücktreten. Inanbetracht dessen, daß der ausnahmsweise strenge Winter, den wir soeben überstanden haben, in allen Züchtungsanlagen, Vogelstuben, Hecktäfigen u. a., namentlich aber unter den gefiederten Sprechern leider nur zu viele und empfindliche Verluste gebracht hat, werden die Vogelliebhaber und -Züchter es wol mit großer Freude begrüßen, auf dieser Ausstellung, also gerade zur rechten Zeit, Ersatz für Alles finden zu können.

Reichhaltig ist die Sammlung der fremdländischen Körnerfresser, darunter vor allem eine Anzahl Seltenheiten, wie schwarzköpfige und rothköpfige Goulds-Amandinen, weißbrüstige Schilffinken, Binsenastrilde, Ringelastrilde, bis zu den gewöhnlicheren bis gemeinsten Arten: Mövchen u. a. hinab, vorhanden. Ebenso treten uns die Webervögel in verschiedenen Arten und mancherlei andere Finkenvögel entgegen, während die Widafinken oder Witwenvögel seltsamerweise fast ganz fehlen.

Nachdem ich die Leistungen der Züchter eingehend erwähnt habe, will ich ihnen im Namen des Vereins „Ornis" hier noch besonders danken; ebenso geschieht dies den Händlern gegenüber, und zwar vor allem Fräulein Christiane Hagenbeck-Hamburg und Herrn G. Voß-Köln, die so Großes geleistet haben, dann den Herren Schiffer & Co.-Köln, H. Schulze-Altenburg und O. von Rozynski-Berlin. —

Ueberaus erfreulich ist es auch auf dieser unsrer Ausstellung wiederum, daß die Händler sowol wie die Liebhaber es sich haben angelegen sein lassen, aus zahlreichen Vogelfamilien und bzl. -Gattungen einheimischer Vögel immer soweit als möglich ganze Reihen von Arten zusammenzustellen und nebeneinander zur Schau zu bringen. So finden die Besucher und insbesondere die Jugend die Gelegenheit dazu, überaus anregende und belehrende Studien zu machen. Es sind alle Meisen, viele Grasmücken, Laubvögel, Rohrsänger, Pieper, Bachstelzen, Schmätzer, Drosseln und Starvögel (mit Einschluß der fremdländischen), weiter Nachtigal und Sprosser, Zaunkönig und Goldhähnchen, Pirole (selbst in mehreren Stücken), Spechte, Baumläufer, Wendehals, auch eine Schwalbe, weiter Lerchen in vier Arten, Ammern in fünf Arten, darunter auch Schneeammern, dann von anderen Finkenvögeln alle einheimischen Arten, selbst Haus- und Feldsperling, Kernbeißer und Kreuzschnäbel, sowie die nordischen: Bergfinken, Berghänflinge und Leinzeisige nebst den großen nordischen Dompfaffen (Pyrrhula major, *Chr. Brehm*) und der gleichfalls größern nordischen Spielart des Stiglitz oder Distelfink vorhanden. Ausnahmsweise zahlreich treten uns diesmal die „gelernten" Vögel, also Lieder flötende Dompfaffen entgegen und beachtenswerth sind schließlich auch ein erzgebirgischer und ein vogtländer Reitzugfink und noch ein Edelfink, der sogar drei Schläge erschallen lassen soll; auch Farbenspielarten haben wir hier vor uns: einen ganz schwarzen, einen veilchenblauen Gimpel und noch mehrere andere.

Die kleineren Abtheilungen: Tauben- und Hühnervögel, sowie Raben-, Raub- und Sumpfvögel, sind diesmal bei weitem interessanter als sonst beschickt. An Züchtungen zeigen sie die rothkehligen Laufhühnchen von Herrn Lieutenant Hauth und kalifornische Wachteln von Herrn Bertrand-Aachen, an Seltenheiten schwarzkehlige Laufhühnchen, Spießflughühner, Tamburin-, Diamant-, Gesellschaftstäubchen, Dolchstich- und Nikobartauben, sodann eine überaus reiche Sammlung von Eulen-Arten, von der winzigen Zwergohreule bis zur stattlichen reinweißen Schneeeule, auch Bussarde und einen Schreiadler, ein grünfüßiges Wasserhuhn, einen Zwergstrandläufer und das ebenso seltsame als hübsche Bläßhuhn.

Als die Aussteller, denen wir hier für die Beschickung danken müssen, nenne ich die Herren Händler Wilhelm, Lemm, Putzke, sämmtlich in Berlin, mit den bedeutendsten Sängern u. a., Herrn J. Schulze-Königsberg mit der schönen Sammlung nordischer Vögel (Eulen u. a.), die Gimpelabrichter Herren Hildebrandt Schlüchtern und Grösch-Dalherda, Herrn Markert-Scheibenberg mit den Edelfinken und dann die Liebhaber Herren Falk-Stolp, Winkelmann-Charlottenburg, Weißenfel-Frankfurt am Main, und Sendke-Stettin. —

Wie in allen früheren Jahren haben auch diesmal unsere Züchter feinster Harzer Kanarienvögel im Verein „Ornis" Sammlungen bester Hohlroller trotz der überaus ungünstigen Jahreszeit zur Konkurrenz herbeigebracht und wirkliche Kenner werden immer wieder zugeben müssen, daß die Kanarienvögel im Verein „Ornis" von Berlin zu den allervorzüglichsten in ganz Deutschland gehören. Als Aussteller von Prämirungsvögeln treten hier auf die Herren: E. Hinze*), G. Rudolph, Bohnenstengel, F. Haase, J. Hauck,

*) Auch in diesem Jahr hat Herr Dekorationsmaler E. Hinze die goldene Medaille zuerkannt erhalten. Dr. R.

E. Rausch, E. Savage, W. Völkel, sämmtlich in Berlin. Auch eine große Anzahl von Verkaufsvögeln sind hier vorhanden, zu Preisen zwischen 10 Mk., 12 Mk., 15 Mk., 18 Mk., 20 Mk. bis 30 Mk.

Großes Aufsehen erregten sodann die Holländer Kanarien, die uns in einer noch nie dagewesenen Anzahl der vorzüglichsten, durchgängig sehr werthvollen, zum großen Theil unverkäuflichen Vögel von unseren hochgeschätzten Kollegen, Mitgliedern des Wiener Vogelzüchtervereins, hergebracht worden, da diese Herren unter Leitung ihres Vorsitzenden, des Herrn Karl Kaiser, selber herüberkamen. Unser Mitglied Herr J. Baumgartner hat in größrer Anzahl Pariser Trompeter-Kanarien ausgestellt, auf die wir gleichfalls aufmerksam machen wollen.

Auch Kanarien-Mischlinge, jedoch nur vom Stieglitz, sind vorhanden, darunter aber drei Vögel aus dieser Kreuzung in zweiter Geschlechtsreihe, die bisher auf Ausstellungen noch nicht vorhanden gewesen.

Wie immer ist auch diesmal auf unsrer „Ornis"-Ausstellung die Abtheilung der Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht ungemein reichhaltig beschickt. Vor allem haben unsere großen Nadlermeister und Käfigfabrikanten, die Herren A. Stüdemann, P. Schindler, K. Kaldenbach, A. Manecke und A. von Rhein darin gewetteifert, ihr Bestes zu leisten. Herr G. Rudolph hat Gesangsspinde und Gesangskasten, er und Herr W. Lemm haben sodann auch noch andere Bauer, Herr K. Lange-St. Andreasberg seine beliebten Heckkäfige, Gesangskasten, Harzer Bauerchen, Nistkästchen u. a., Herr A. Schacht gleichfalls Gesangskasten und Herr O. von Rozynski einen Ständer mit Käfig ausgestellt. Die Vogelhandlungen der Herren G. Voß-Köln und Schiffer & Co.-Köln hatten gleichfalls verschiedene Käfige, sowie alle übrigen Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Züchtung gebracht. Gleiches war in der nächsten Abtheilung: Futtermittel geschehen, und hier hatten wir an aller möglicher Fütterung für die Vögel, von sämmtlichen Futtersämereien bis zu den Universalfuttergemischen, von Eierbrot und Vogelbiskuit bis zu Ameisenpuppen und Mehlwürmern u. drgl., alles vor uns, was wir uns nur wünschen können.

Mit den großen alten Handlungen der Herren Karl Capelle-Hannover, J. Bertrand-Aachen, Wegener-Berlin, wetteifern die neueren, wie L. Naumann-Berlin u. a.; Eierbrot haben die Herren G. Nicol-Küstrin und R. Stiehler-Kötzschenbroda geschickt. Die interessante Darstellung einer sachgemäß eingerichteten Mehlwurmhecke hat Herr K. Bunke aufgestellt. — Den Löffler'schen Mäusebacillus, sowie Antiseptin zum Geruchlosmachen der Vogelkäfige bringt das Droguen- und Parfümeriengeschäft der Herren J. F. Schwarzlose Söhne-Berlin.

Eine reiche Anzahl ausgestopfter Vögel zum Schmuck der Ausstellung gewährte uns in dankenswerther Weise Herr Präparator O. Bock-Berlin und auch Herr von Rozynski hat einige solcher ausgestellt.

In der letzten Abtheilung: Bücher und Zeitschriften wollen Herr A. Wiese-Kopenhagen und die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg einschlägige Werke, die Letztre alle Bücher von Dr. Ruß, zur Kenntniß der Besucher bringen.

So haben wir uns, wie immer bei allen „Ornis"-Ausstellungen, auch diesmal bemüht, wenigstens eine allgemeine Uebersicht des Gebotenen zu geben, und wir können somit nur noch dringend wünschen, daß alle Liebhaber und Züchter sowie alle Freunde der gefiederten Welt überhaupt von dem Geschauten recht befriedigt und besonders durch die Glanzpunkte erfreut sein mögen! (Fortsetzung folgt).

Buntspechte in Gefangenschaft.

Von Roman Puschnig.

(Schluß).

Wie zahm Spechte dem Menschen gegenüber werden, zeigen die vielen Fälle, in denen sie auch freigelassen den Pfleger nicht verlassen wollten. Mir ging einmal ein jung aufgezogener großer Buntspecht durch, indem er mit ganz unverkennbarer Absichtlichkeit das Oeffnen der Thür seiner Wohnkammer benutzte, um hinauszufliegen. Er flog mit dem geraden, etwas harten Flug, der den Spechten eigen ist, schnurstracks über die ganze Gartenbreite auf einen Birnbaum des Nachbargartens. Aehnlicher Fälle eingedenk, hielt ich ihn schon für sicher verloren. Ein turngewandter Bekannter, der zufällig anwesend war, stieg trotzdem auf den Baum, und wie erstaunte ich, als der Specht, obschon ganz flugunbehindert, dem Herankommen des Kletterers sehr aufmerksam, aber auch sehr ruhig zusah, und als dieser ihm nahe und näher kam, nicht nur nicht zurückwich, sondern munter auf die greifende Hand loshackte, sich ohne weitres aufnehmen und ins Haus zurückbringen ließ.

Einen mittleren Buntspecht (Picus medius, *L.*) habe ich einmal einige Tage besessen — viel zu kurze Zeit, um etwaige Verschiedenheiten seines Wesens von dem des vorigen beobachten zu können. Der Mittelspecht ist hübscher und soll noch muntrer sein, als der große Buntspecht.

In beidem kommt er dem reizenden Kleinspecht (Picus minor, *L.*) oder kleinen Buntspecht kaum gleich. Dieser hübsche, sperlinggroße Vogel ist der seltenste der drei Buntspechte. Wenn seine Verbreitung auch nicht minder groß ist, als die des großen Buntspechts, so ist er doch mehr an die Ebene, zumal an Eichen- und Weidenwälder gebunden. Doch sah ich im August 1892 drei oder vier dieser schönen Vögel im Fichtenwald, wie sie in lebhaften Flugwendungen sich jagten. Als Stubenvogel kommt der Kleinspecht vielleicht häufiger als die größeren Arten in Betracht, weil er mehr begehrt und höher geschätzt wird, als

diese. Eine Wiener Handlung brachte im vorigen Jahr 35 Stück auf den Markt, die sich miteinander angeblich vertrugen und bis auf einen, der, weil krank, von den anderen zu Tode gebissen wurde, auch sehr gut hielten. Sie fanden raschen Absatz und einen derselben erwarb ich.

Der kleine Buntspecht ist noch anziehender, als seine großen Verwandten, weil er mit der ganzen Eigenheit jener noch den Reiz zierlicher Kleinheit verbindet, welche zudem auch seine Haltung erleichtert und Züge und Eigenschaften, die bei jenen manchmal lästig sind, kaum störend erscheinen läßt. Ihm genügt ein viel kleinrer Käfig, sein Pochen und Hämmern richtet kaum Schaden an, sein Locken ist munter klingend wie das jener, aber nicht so laut und schrill. Charakteristisch schmücken den Kleinspecht die fünf oder mehr weißen Querbinden des Flügels, die fast meisenähnliche schwarzweiße Kopfzeichnung (ohne das weiße Nackenfeld des großen und mittlern Buntspecht), die prächtigrothe Kopffärbung; die Unterseite ist (bei jüngeren Vögeln) schmutzig braungrau oder weißlich (bei alten) und schwarz gestrichelt. Bemerkenswerth ist die Verfärbungsweise, wenigstens was die Kopffärbung betrifft. Während sonst Vögel, welche in der Färbung nach dem Geschlecht verschieden sind, im Jugendkleid regelmäßig ein gleichmäßig einfacheres, dem alten Weibchen ähnliches Gefieder haben, an dem sich erst im Verlauf der außernestlichen Entwicklung (oft, wie z. B. beim rothen Kardinal, erst nach einigen Jahren) die lebhafteren Farbencharaktere der Männchen einstellen, zeigt der junge Kleinspecht beiderlei Geschlechts eine rothe Scheitelplatte, welche beim Männchen erhalten bleibt, beim Weibchen aber innerhalb vier Wochen einem einfachern Bräunlichweiß weicht.

Mein Kleinspecht ist tagsüber lustig und fast stets beschäftigt, wenn er auch zeitweilig, an einem Rindenstück sitzend, ausruht. Wie alle lebhaft thätigen Vögel schickt er sich frühzeitig, jetzt im Winter bald nach fünf Uhr, zur Nachtruhe an, deren Störung er übel aufnimmt und durch sehr energische Schnabelhiebe zurückweist. Gegen sechs Uhr früh beginnt er, unbekümmert um die noch Ruhezeit vortäuschende Käfighülle, herumzupochen. Sein Klopfen stört, durch den Rindenbelag der Bauerwände gedämpft, garnicht. Lauter wird er, wenn er in ähnlicher Weise wie die an dürren Aesten im Walde „schnurrenden" Spechte an dem Holztheil der Käfigvorderseite mit großer Raschheit trommelt; regelmäßig „trommelt" er, wenn er, nach Mehlwürmern begierig, mich heranlocken will. Zielbewußt klopft er natürlich, wenn ich ihm ein Rindenstück hineingebracht, an dem ich durch Ausschneiden einer Rinne und Darübernageln eines zweiten Stücks eine Längshöhlung hergestellt habe, welche mit Mehlwürmern und Ameisenpuppen gefüllt wird. Da arbeitet er oft mit solcher Kraft darauf los, daß das ganze Rindenstück zerbricht. Nagelt man ein neues oder herabgefallnes Rindenstück an, so versucht der Schelm regelmäßig mit ganzer Schnabelkraft, ob er es wieder herabhacken kann, und freut sich des Gelingens mit hellem, leisen Ruf. Garnicht so selten geht er auf den Käfigboden herab, nascht in diesem, dann in jenem Futtertrog, trinkt oder badet sich nach Herzenslust. Sein Gefieder ist auch dementsprechend glatt und rein. Zeige ich mich mit dem Mehlwurmtopf, so ist er gleich vorn am Gitter und nimmt das Gebotene von der Hand. Größere Mehlwürmer versucht er zwischen den Zehen zu halten, wobei sie ihm häufig hinabfallen. Köstlich sieht es aus, wie er dann nachschaut und nach einigem Bedenken auch gleich nachwandert. Auch große Mehlwürmer zerhackt und zerkleinert er nicht, sondern sucht sie längelang in den Schnabel zu bekommen und schluckt sie dann hinab. Alle bezüglich des großen Buntspechts erwähnten Futterstoffe nimmt auch der Kleinspecht gern an, als regelmäßige Mischung erhält meiner gelbe Rüben mit Häusler'schem Universalfutter und trockenen Ameisenpuppen in die passende krümlige Form gebracht; gestoßnen Hanf scheint er sehr zu lieben. So hält er sich trefflich, wie früher seine Verwandten. Daß sich Spechte bei immer gleich aufmerksam bleibender Pflege auch jahrelang im besten Wohlsein halten können, bezweifle ich nicht; sie aber auch nur kürzre Zeit zu halten, zu pflegen, zu beobachten, gewährt hohes Vergnügen.

Die Mehlwurmhecke.

Von Rudolf Hermann.

Zu den Hauptaufgaben eines jeden Thierpflegers gehört die Beschaffung von gutem und zweckdienlichem Futter. Je naturgemäßer dieses sein kann, desto wohler wird sich der Pflegling befinden, mit umso größrer Bestimmtheit kann der Liebhaber darauf rechnen, sich seines Schützlings lange zu erfreuen. Dies gilt ganz besonders inbetreff der Fütterung und Pflege von Stubenvögeln, und wer seinen Zimmergenossen nicht zweckdienliches Futter reicht, der wird fortwährend mit Enttäuschungen zu kämpfen haben und bald einer so belehrenden und anregenden Liebhaberei, wie die Vogelpflege ist, überdrüssig werden. Im allgemeinen besteht die Fütterung unserer Stubenvögel, insbesondre der Insektenfresser, da natürliche Nahrung für sie nur in den seltensten Fällen zu beschaffen ist, in dem Darreichen eines Ersatzfutters, dessen Bestandtheile der natürlichen Nahrung in ihren Bestandtheilen ähneln und diese zu ersetzen vermögen. Als solches Ersatzfutter gilt u. a. für Vögel, welche sich in der Freiheit von Insekten ernähren, der Mehlwurm. Ohne diesen würde es oft für den Vogelliebhaber schwer sein, frisch gefangene Vögel am Leben zu erhalten oder junge Vögel aufzuziehen, und es wäre nicht nur unmöglich, die edelsten und zartesten der insektenfressenden Vögel für die Liebhaberei zu gewinnen, sondern man würde auch die Freude entbehren müssen, sie jahrelang in vollem Gesang und dauernder Gesundheit zu besitzen. Da nun der Kauf von Mehlwürmern, zumal wenn man deren täglich viele braucht, mit der Zeit recht kostspielig wird, und weil es unter Umständen bedenklich ist, Mehlwürmer, die möglicherweise mit Fleischabgängen oder irgendwelchen ansteckende Krankheiten erregenden Stoffen ernährt worden sind, zu kaufen und zur Fütterung zarter Vögel

zu verwenden, so empfiehlt es sich für den Vogelliebhaber, sich selbst eine Mehlwurmhecke einzurichten. In welcher Weise dies am leichtesten und mit Aussicht auf Erfolg geschieht, soll in nachstehenden Zeilen beschrieben werden.

Zur Familie der Schwarzflügler unter den Käfern gehört ein etwa 10 bis 12 mm langer, glänzend schwarzer, auf der Unterseite kastanienbraun gefärbter Käfer mit rillenartigen Längsstreifen auf den Flügeldecken. Das ist der Müller oder Mehlkäfer (Tenebrio molitor). Er führt ein verstecktes Leben; denn man findet ihn vorzugsweise an dunkelen Orten, z. B. auf Kornböden, in den Mehlkisten der Bäcker, in dunkelen Ecken der Hauswirthschaft, auf Taubenboden, kurzum überall da, wo Nahrungsmittel längre Zeit unberührt bleiben und es ihm ermöglichen, sich ungestört niederzulassen. Dieser Käfer macht, wie alle Insekten, eine vierfache Verwandlung durch, nämlich als Ei, Larve (das ist der sog. Mehlwurm), als Puppe und ausgebildetes Insekt, und diese Verwandlung umfaßt ungefähr den Zeitraum eines Jahrs. Die Mehlkäfer, bei denen sich das Weibchen durch seine größre Gestalt vom Männchen unterscheidet, bilden nun die Grundlage für die Mehlwurmhecke, und je mehrere man von ihnen besitzt, auf einen desto größern Ertrag an Würmern kann man rechnen. Da man aber nicht immer Käfer in genügender Zahl erhalten kann, so ist es zweckmäßiger, als Grundstock die Larven, die sog. Mehlwürmer, zu verwenden.

Zur Anlage einer Mehlwurmzucht sind vonvornherein zweckentsprechende Behälter erforderlich, und als solche halte ich, neben den von einigen Vogelfreunden empfohlenen Holzkisten, Zinkkasten u. dgl., doch besser irdene, unter dem Namen Steintöpfe bekannte Gefäße für geeignet. Diese Töpfe müssen weniger hoch als breit und innen glasirt sein, weil die Mehlwürmer das Bestreben haben, sobald sie können, aus ihrem Gefängniß zu entwischen. Hierzu können sie meiner Ansicht nach in Kisten, wenn man nicht die Vorkehrung trifft, in die Seitenwände Glasstreifen einzulassen, viel leichter gelangen, als in Steintöpfen, zumal sie mit ihren scharfen Freßwerkzeugen Holz zu zernagen im Stande sind. Meine Mehlwurmtöpfe haben eine Höhe von 30 cm, einen Durchmesser von 40 cm. Auf den Boden eines solchen Gefäßes schüttet man einige Zentimeter hoch gute, staubfreie Weizenkleie, legt darauf Salzkuchen oder Brotkanten, bringt wieder Kleie hinzu und leinene Lappen, und fährt in dieser Weise fort, bis der Topf nahezu gefüllt und etwa sechs bis acht Pfund Kleie verbraucht ist. Auf die Verwendung von Leinwand möchte ich besonders aufmerksam machen und Jeden warnen, Wollstoffe — ob diese nun ausgekocht, getlopft oder ausgebürstet sind — zur Mehlwurmhecke zu nehmen, man müßte denn gerade eine besondre Vorliebe für Motten haben. (Schluß folgt).

... Die im Folgenden genannten Vögel habe ich in der Umgebung von Potsdam im Lauf der Zeit beobachtet: 1. Nachtigal, 2. Rothkehlchen, 3. Gartenrothschwanz, 4. Schwarzplättchen, 5. Müllerchen, 6. Weiden-(?)Laubvogel, 7. Drosselrohrsänger, 8. Braunkehliger Wiesenschmätzer, 9. Bachstelze, 10. Heckenbraunelle, 11. Kohl-, 12. Tannen-, 13. Sumpf-, 14. Blau-, 15. Hauben-, 16. Schwanzmeise, 17. Safranköpfiges Goldhähnchen, 18. Zaunkönig, 19. Singdrossel, 20. Amsel, 21. Grauer Fliegenschnäpper, 22. Trauerfliegenschnäpper, 23. Rothrückiger Würger, 24. Star, 25. Rosenstar (?) vor Jahren einmal, 26. Pirol, 27. Haus-, 28. Rauch-, 29. Uferschwalbe, 30. Mauersegler, 31. Nachtschwalbe, 32. Schwarzspecht (einmal im vorigen Jahr), 33. Grünspecht, 34. Mittlerer Buntspecht, 35. Kleiner Buntspecht, 36. Wendehals, 37. Kleiber, 38. Baumläufer, 39. Kukuk, 40. Wiedehopf, 41. Eisvogel, 42. Nebelkrähe, 43. Dohle, 44. Elster, 45. Eichelheher, 46. Edelfink, 47. Zeisig, 48. Girlitz, 49. Grünfink, 50. Haussperling, 51. Feldsperling, 52. Kirschkernbeißer, 53. Dompfaff (im vorigen Jahr), 54. Feldlerche, 55. Haubenlerche, 56. Goldammer, 57. Ortolan, 58. Ringeltaube, 59. Rebhuhn, 60. Fasan, 61. Kibitz, 62. Weißer Storch, 63. Fischreiher, 64. Flußuferläufer, 65. Schwarzes Wasserhuhn, 66. Höckerschwan, 67. Wilde Ente, 68. Hauben-Steißfuß, 69. Sturmmöve, 70. Große Möve, 71. Gemeine Seeschwalbe, 72. Schwarze Seeschwalbe, 73. Turmfalk, 74. Bussard, 75. Schwarzer Milan, 76. Stein(?)kauz.

Die genannten Vögel habe ich selbst oft gesehen und gehört, (den Kauz nur gehört) von unsrer Wohnung aus oder in der Umgegend. Außerdem weiß ich durch Andere vom Vorkommen folgender Vögel hier in der Gegend: Krammetsvögel, Trappe, Blaurake, Rohrdommel, Waldschnepfe, Bekassine, Großer Brachvogel.

Dann bin ich mehreren Vögeln auf der Spur: Hänfling, Regenpfeifer (Gesang); und einem größern Vogel, der immer über das Wasser fliegt, einzeln, schwarz und weiß gezeichnet. Ferner sah ich einmal einen größern grünlichen im Rohr. Sicherlich sind doch auch die anderen Grasmücken hier, sowie Blaukehlchen, Gartenlaubvogel, vielleicht noch ein Rohrsänger, Pieper, die anderen Würger, Wachtelkönig, die anderen Tauben, Regenpfeifer, Weihen u. drgl. Auf dem Durchzug habe ich auch schon Gänse und große Möven, sehr hoch oben, fliegen sehen. Elisabeth Harder.

Herrn Hermann Landgraf: 1. Um dort in Amerika europäische, bzl. deutsche Vögel in gutem Zustand zu beziehen, wenden Sie sich an die Ausfuhrhandlung von Ch. Reiche in Alfeld bei Hannover, welche zugleich eine Niederlage unter der Firma Reiche Brothers in New-York hat. Uebrigens führen auch alle anderen großen Vogelhandlungen dort drüben deutsche Vögel oder sie können doch solche unschwer beschaffen. 2. Wir füttern hier in Deutschland derartige Vögel ja natürlich ganz anders, als es dort in Amerika geschieht, und deshalb kann ich es sehr schwer beurtheilen, ob die Drossel lediglich darum nicht mehr singt, weil sie etwa zu fett geworden ist. Vor allem müssen Sie nun den Vogel körperlich untersuchen; Sie nehmen ihn in die linke Hand, den Kopf zwischen Daumen und Zeigefinger, sodaß er auf dem Rücken liegt, und blasen vermittelst des Munds die Federn erst an der Brust in die Höhe, um zu sehen, ob der Brustknochen spitz hervorsteht, oder ob die Brust voll und rund ist; dann blasen Sie die Federn ebenso am Bauch auf, um zu sehen, ob dieser tief eingesunken oder voll und wie mit Fett belegt erscheint. Im letztern Fall hat sich der Vogel zu fett gefressen. Dann müßten Sie die Fütterung dahin ändern, daß Sie im Futter des Vogels einige Wochen lang das gekochte Ei und rohe oder gekochte Fleisch ganz fortlassen und anstatt dessen mehr Ameisenpuppen, aber nicht in Milch eingeweicht, sondern mit Möre oder Gelbrübe überrieben, dem Vogel reichen. Im andern Fall, wenn der Brustknochen sehr spitz hervorsteht, geben Sie das Futter so wie bisher; weiter geben Sie aber den doppelten Theil frisches Fleisch hinein und anstatt drei Mehlwürmer deren sechs bis zehn Stück täglich. Sodann müssen Sie aber auch zugleich

den innern Schnabel und tief hinein bis zum Kehlkopf untersuchen. Und finden Sie hier Röthung, so müssen Sie für die nächsten zehn Tage nur warmes Trinkwasser und darin auf ein Schnapsgläschen voll wie ein Hirsekorn groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke geben.

Bielefeld 100: Wenn Ihr Amazonenpapagei die Worte: „Koko" und „Dora komm" spricht, so seien Sie damit vorläufig ganz zufrieden, denn mit der Abrichtung, daß er „auf Kommando" sprechen soll, werden Sie wol kein Glück haben, weil Sie doch Anfänger sind und noch nicht viel von der Abrichtung der Papageien verstehen. Erreichen können Sie dergleichen keineswegs durch Gewaltmaßnahmen, sondern nur durch sachgemäße liebevollste Behandlung. Im übrigen gibt es nur verhältnißmäßig wenige Papageien, selbst von den allerbegabtesten und tüchtigsten, die so, wie Sie meinen, auf Kommando sprechen. Ja, nur wenige lassen sich in Gegenwart fremder Menschen überhaupt hören.

*Herrn Maly Leidholdt-Sigler: 1. Wenn Sie wirklich Mischlinge zwischen Buchfink-Hahn und Kanarienweibchen gezüchtet haben, so sollten Sie doch Näheres darüber mittheilen, denn diese Bastardzüchtung ist bisjetzt immer noch ein sehr seltner Fall. 2. Es ist schlimm, daß die Liebhaber und Züchter sich noch immer nicht von dem scheußlichen Unfug mit dem Wort „Pips" befreien können. Was ist Pips? In Wirklichkeit garkeine eigentliche Krankheit, sondern nur eine Krankheitserscheinung, die bei verschiedenen entzündlichen Leiden der Athmungswege der Vögel vorkommt. Nun beschreiben Sie mir, aber ganz genau, wie es dem armen Vogel ergeht, wie sein Leiden auftritt, wie lange er es schon hat, wie Sie ihn ernähren, ob er Zugluft oder eiskaltes Trinkwasser oder dergleichen bekommen hat und wie seine Körperbeschaffenheit ist, ob er einen spitzen Brustknochen hat oder noch gut beleibt ist. Sobald ich recht eingehenden Bescheid erhalten habe, werde ich Ihnen die gewünschten Rathschläge ertheilen. 3. Der Kalkdurchfall beruht immer auf einer schweren typhösen Unterleibsentzündung, und es gibt auch da kein „Mittel", sondern die einzige Möglichkeit erfolgreicher Hilfe beruht nur darin, daß man die Ursache ermittelt und abstellt. 4. Abzehrung ist ebensowenig wie der Pips eine eigentliche Krankheit, sondern ebenfalls eine Krankheitserscheinung, und es ist auch dabei nothwendig, daß man die Ursache und eigentliche Krankheit festzustellen suche, um nach Entfernung derselben die Krankheit heben zu können. 5. Im wesentlichen ist dasselbe auch mit der Verstopfung der Fall, doch kann man dabei eher ohne weitres mit einem Mittel eingreifen, indem man je nach der Art der Vögel Rizinusöl oder halb dieses und halb Olivenöl eingibt. 6. Ihre Frage, ob die Vögel bei Verstopfung Flüssigkeit von sich geben, verstehe ich nicht; wenn Verstopfung vorhanden ist, sind die Entlerungen doch eben nicht flüssig.

*Herrn J. Bigge: Zu meinem großen Bedauern kann ich Ihre Anfrage so ohne weitres beim besten Willen nicht beantworten, denn ich weiß Ihnen leider nicht zu sagen, wer noch im Besitz von wirklich guten Harzer Kollervögeln ist. Hoffentlich meldet sich hierauf aber ein solcher glücklicher Besitzer. Dies wäre, abgesehen vom überaus vortheilhaften Verkauf, schon um deswillen wünschenswerth, um festzustellen, ob es solche Vögel denn überhaupt noch gibt.

*Herrn A. Wolff: Aus Ihren leider gar kurzen Angaben kann ich nur schließen, daß das Leiden bei Ihrem Graupapagei ein hoffentlich leichter Katarrh ist, den Sie am besten dadurch heilen und beseitigen, daß Sie dem Vogel für etwa drei Wochen Emser Kesselbrunnen geben. Sie gießen ein Spitz- oder Schnapsgläschen voll von dem Brunnen in eine Obertasse, tauchen diese in heißes Wasser und schütten den schwach erwärmten Brunnen sodann in den Trinknapf des Vogels, von wo Sie ihn nach einer Viertelstunde wieder fortnehmen. Dies wiederholen Sie viermal im Tag, und da der Vogel doch nur jedesmal wenig trinken wird, während Sie die Flüssigkeit nachher fortgießen müssen, so brauchen Sie immer nur zwei bis drei Theelöffel voll zu nehmen. Hauptsache ist es sodann aber, daß Sie die Fütterung aufs sorgsamste regeln. Abends nehmen Sie alles Futter fort und morgens geben Sie ihm Hanfsamen und schwach angekochten Pferdezahnmais zu gleichen Theilen; dabei lassen Sie ihn bis gegen 1 Uhr mittags sitzen und dann geben Sie ihm einen halben trocknen, scharf ausgebackne Zwieback oder ein entsprechendes Stück altbackne, in Wasser erweichte, mit einem Messer von der Schale befreite und gut ausgedrückte Semmel (bestes reines Weizenbrot). Anderweitige Nahrungsmittel darf er während der Kur garnicht bekommen, und am wenigsten den Kakes. An sich würde der letztre ihm ja durchaus nicht schädlich sein, aber die angegriffenen, offenbar schwach katarrhalisch gereizten Darmschleimhäute können den weichen Brei weder vertragen noch verdauen. Daher wirkt dies Futter schädlich, und zwar umsomehr, je reichlicher der Vogel davon frißt. Es bleibt also durchaus nichts Andres übrig, als daß Sie ihn bei dem angegebnen Futter hungern lassen. Sollte er dabei sehr schwach werden oder dies wol gar jetzt schon sein, so müssen Sie die Kur mit dem Emser Kesselbrunnen unterbrechen oder noch unterlassen und dem Papagei vorläufig für etwa eine bis zwei Wochen Rothwein geben, und zwar eine gute Marke alten Bordeaux, täglich vor- und nachmittags einen Theelöffel voll an sich, und wenn er ihn so nicht nehmen will, mit dem Zwieback oder der Semmel. Zum Trinken bekommt der Papagei auch währenddessen kein Wasser, sondern schwach erwärmten, ganz dünnen Haferschleim, nur zweimal im Tag je einen Eßlöffel voll. Befolgen Sie diese Rathschläge also aufs allersorgsamste, denn nur dann können Sie den Papagei am Leben erhalten.

Zu unserm Bilde.

Araras sind nicht allein als Schmuckstücke in allen zoologischen Gärten, auf Ausstellungen u. a. zu finden, sondern auch trotz ihrer Größe bei vielen Vogelwirthen beliebt. Bei zweckmäßiger, geduldiger Behandlung und guter Pflege gewöhnt sich der Arara das unangenehme Geschrei ab, zeigt sich auch nicht mehr bissig, wird zahm und zutraulich und lernt auch sprechen. So kann er dem Liebhaber selbst in der Häuslichkeit Freude machen; am besten hält man ihn natürlich in großen Garten-, bzl. Hofflugkäfigen. In solchen ist in neuester Zeit auch mehrfach die Züchtung von Araras mit vollem Erfolg gelungen.

Der hyazinthblaue Arara (Psittacus hyacinthinus, *Lath.*) ist einer der größten und schönsten; er erscheint einfarbig tief dunkelblau, mit besonders kolossalem schwarzem Schnabel; Augenkreis und Gegend am Unterschnabel nackt, orangegelb gefärbt; Augen und Füße schwarzbraun. Heimisch ist er in Mittelbrasilien und Paraguay. Dort beobachteten ihn die Reisenden an den Flußufern fast immer parweise, selten in kleinen Flügen; er nistet in Uferhöhlen, die er mit dem Schnabel selber gräbt, das Gelege besteht aus zwei Eiern, die vom Männchen und Weibchen abwechselnd bebrütet werden; in jedem Jahr werden zwei Bruten gemacht. Die Hauptnahrung dieser Vögel soll in den Nüssen verschiedener Palmen bestehen, deren Schalen so hart sind, daß man sie nur mit dem Hammer zertrümmern kann. Auf unsern Vogelmarkt gelangte er schon in den siebziger Jahren, doch anfangs sehr selten, erst in den letzten Jahren ist er häufiger und in mehreren Köpfen in den Handel gekommen. Auch als Sprecher hat man ihn schon festgestellt.

Nur vereinzelt in den Handel kommt der kleinre rothrückige Arara (P. maracana, *Vll.*). Er ist in der Hauptfärbung grasgrün, olivengrünlich scheinend; Stirnrand und Hinterrücken düster zinnoberroth; Kopf, Schwingen und Schwanzende bläulich, Schwanz am Grund rothbraun; Flügelrand, kleine unterseitige Flügeldecken und ganze Unterseite grün, nur Bauchmitte und Hinterleib düsterroth; Wangen nackt, mit vier Reihen schwarzer Federchen; Schnabel und Zehen schwarz, Füße hell fleischfarben; Augen scharlachroth. Seine Heimat erstreckt sich über Mittel- und Südbrasilien, sowie von Paraguay westlich bis Peru. Sein Aufenthaltsort sind weniger Gebirgswaldungen, als die Ebenen in der Nähe der Strommündungen; er lebt in der Nistzeit parweise, außer derselben in vielköpfigen Flügen, die zuweilen in den Maispflanzungen bedeutenden Schaden anrichten. Im übrigen gleicht er in der Lebensweise den verwandten Arten; sein schneller Flug wird gerühmt. Zum Stubenvogel eignet er sich noch besser als der vorige, namentlich zu Züchtungsversuchen im Flugraum. Er ist weniger Schreier und Holzzerstörer als jener. Gegen andere Vögel zeigt er sich außerhalb der Nistzeit friedlich, während der Brut jedoch sehr bösartig und gefährlich. Mit vollem Erfolg ist seine Züchtung noch nicht gelungen. Auch über Sprachbegabung eines rothrückigen Arara hat noch Niemand berichtet.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 12. Magdeburg, den 21. März 1895. XXIV. Jahrg.

Das Blaukehlchen und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Die Einfütterung der Blaukehlchen muß im allgemeinen, da es zur Zeit ihrer Erwerbung an frischen Ameisenpuppen noch fehlt, mit einem geeigneten Mischfutter erfolgen. Hierzu eignet sich am besten ein Gemenge aus geriebner hellgelber Möre, Weißwurm, Ameisenpuppen, scharf zerquetschtem Hanfsamen, hartgekochten, feingehackten Hühnereiern und geriebnem, süßem Käsequargk. Letztern Futtertheil der Mischung beizumengen, ist unumgänglich nöthig, da alle Blaukehlchen denselben sehr gern fressen und sich daher schneller und leichter durch diesen Stoff an das Mischfutter gewöhnen lassen. Vogelliebhaber, denen die Zubereitung der oben beschriebnen Mischung viele Mühe macht, können der Einfachheit halber ebenso gut auch das Universalfutter von Herrn Max Kruel, Apotheker in Otterberg (Rheinpfalz), verwenden, jedoch muß dasselbe, um dem Vogel mehr Abwechslung und eine größre Auswahl in den einzelnen Futtertheilen zu bieten, wenigstens anfangs ebenfalls mit hartgekochtem, feingehacktem Hühnerei und geriebnem, süßem Käsequargk vermengt sein, da eben diese Stoffe demselben vor allen übrigen zuerst am besten munden. Damit der frische Wildfang aber weiß, wo er das Futter zu suchen hat, mischt man ihm während der ersten Tage 20 bis 30 zerschnittene Mehlwürmer unter das Gemenge und legt überdies noch einige Mehlwürmer mit eingedrückten Köpfen obenauf, wodurch die Mischung etwas beweglich wird und den Vogel zum Fressen reizt. Zunächst verzehrt er selbstverständlich die Mehlwürmer, welche obenauf liegen. Sind aber diese aufgefressen, so kommen die zerschnittenen, im Futter vermengten Theile derselben an die Reihe, nach welchen er bald eifrig sucht und die übrigen Stoffe der Mischung, die an den Mehlwürmern kleben, mitfrißt. Hat er aber einmal das Futtergemenge gekostet, so nascht er daran fleißig weiter, bis er das Gemisch als seine alleinige Nahrung annimmt.

Mit Mehlwürmern muß bei der Einfütterung der Blaukehlchen höchst vorsichtig umgegangen werden, da sie, in großer Zahl gereicht, dem frischgefangnen Vogel schaden. Man gibt deshalb in Fällen, wo sich der Vogel bei Annahme des Mischfutters etwas halsstarrig zeigt und am zweiten Tag dasselbe noch nicht gehörig frißt, statt vieler Mehlwürmer lieber eine Anzahl „Russen" oder Küchenschaben, und mischt dieselben gleichfalls zerschnitten unter das Futtergemenge. Sind einmal frische Ameisenpuppen erhältlich, so können auch diese dem Futter beigemengt werden, aber man reiche dieselben dem Vogel niemals blank, da das Blaukehlchen erfahrungsmäßig der einzige Vogel ist, der frische Ameisenpuppen ohne jeden weitern Futterzusatz für die Dauer nicht verträgt. Die gewöhnliche Krankheitserscheinung, welche infolge der Fütterung mit blanken frischen Ameisenpuppen beim Blaukehlchen schon in acht bis vierzehn Tagen auftritt, ist der Durchfall. Die Entleerungen werden plötzlich wässerig, hierauf gelblich, dann bräunlich und endlich blutigroth, worauf der Vogel binnen wenigen Stunden stirbt. Es mag dies daher kommen, daß man der allgemeinen Regel entgegen, wonach bei blanker Fütterung mit frischen Ameisenpuppen kein Vogel Wasser bekommen soll, dem Blaukehlchen trotzdem auch Trink- und Badewasser gibt, weil dieser Vogel in wasserreichen Gegenden lebt und daher gewohnheitsmäßig auch als Stubenvogel das Wasser nicht leicht entbehren

kann. Die reichliche Benutzung des Wassers sowol zum Trinken, als auch zum Baden, in Folge des Reizes, den die innere scharfe Flüssigkeit der verzehrten ungezeitigten frischen Ameisenpuppen hervorruft, bewirkt zweifellos eine immer mehr um sich greifende innere Erkältung des Vogels und läßt schließlich eine heftige Darmentzündung in ihm entstehen, die in allen Fällen den sichern Tod desselben zur Folge hat. Darum rathe ich jedem Vogelliebhaber entschieden davon ab, die Blaukehlchen für die Dauer blank mit frischen Ameisenpuppen zu füttern; wenigstens sollte dies niemals mit ganz jungen, in der ersten Stufe ihrer Zeitigung stehenden frischen Ameisenpuppen geschehen.

Die Lock- und Warnungsrufe des Blaukehlchens bestehen in einigen schnalzenden und leise zirpenden Tönen, die Zeichen des Wohlbehagens, sowie der Ausdruck der Erregung in kurzem, leisem Pfeifen, das der Vogel einige Male hintereinander hören läßt.

In gesanglicher Beziehung haben die Blaukehlchen als Stubenvögel sehr unbestimmte Bedeutung, da ihre diesfälligen Leistungen höchst verschieden sind. Ihr Gesang wird im allgemeinen zweifach unterschieden, nämlich erstens nach den eigenthümlichen Gesangsweisen ihrer eignen Art und zweitens nach der Nachahmung des Gesangs fremder Vögel. In erstrer Beziehung sind fast alle Blaukehlchen gleich und minderwerthig, denn die Gesangsweisen ihrer eignen Art beschränken sich lediglich auf einige leise zirpende und dumpf schnurrende Strofen, die dem Ohr des gesangskundigen Vogelliebhabers durchaus nichts Angenehmes bieten. Anders dagegen verhält es sich mit der Nachahmung des Gesangs anderer Vögel. In dieser Richtung herrscht aber unter den Blaukehlchen ein großer Unterschied. Es gibt Vögel, die unendlich reich an Nachahmungen des Gesangs verschiedener Vögel anderer Arten sind, die minutenlang bald diesen, bald jenen guten Sänger irgendeiner Art getreu nachahmen, und wieder andere, die kaum einige Lockrufe anderer Vögel in ihrem Lied bringen und zum größten Theil nur schnurren und zirpen. Letztere Vögel sind selbstverständlich für den Vogelliebhaber und Gesangskenner bedeutungslos, es wäre denn, daß dieser es über sich brächte, sich lediglich an dem Anblick des schmucken Vogels und seines muntern, zutraulichen Wesens zu vergnügen, was aber kaum jemals der Fall sein wird, da ein Vogel, der seines Gesangs wegen vom Liebhaber getäfigt wird, diese seine Bestimmung im vollen Maß auch erfüllen muß. — Ich lasse deshalb letztere Vögel weiter unberührt, und will nur erstere, nämlich die Nachahmer oder Spötter, hier näher besprechen. Selbstverständlich sind auch diese nicht alle gleich gute Sänger, sondern einzeln sehr verschieden. Zunächst kommt es bei Beurtheilung ihres Gesangs darauf an, welche Vögel das Blaukehlchen nachahmt, ferner wie, d. h. ob es die Gesänge fremder Vögel in längeren Gesangsabsätzen oder bloß in kurzen, einzelnen Bruchstücken wiedergibt und endlich auch, ob der Vogel ein lauter Sänger ist und sein Lied mit voller, kräftiger Stimme vorträgt, sodaß es ganz zum Ausdruck kommt und für den Lauscher in allen seinen Theilen hörbar ist, oder ob er bloß ein leiser Sänger ist, dessen Weisen unbestimmt ertönen und zu schwach sind, um dem Ohr des Vogelliebhabers in ihrem Zusammenhang zugänglich und verständlich zu sein.

(Fortsetzung folgt).

Ornithologische Plaudereien*).

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

VI. Haidelerche und Baumpieper.

Die Haidelerche (Alauda arborea, L.) ist in meiner Heimat (bayrischer Wald) ein häufig vorkommender und einer der beliebtesten Sänger, der aber dort wegen seiner für den gemeinen Mann immerhin etwas schwierigen Verpflegung nur selten im Käfig gehalten wird. Vielmehr liebt man es, bei der vielgestaltigen Beschäftigung im Wald oder auf den dort stets von Waldschlägen und Haiden umrahmten Fluren den bezaubernden Weisen dieses wahren „Meistersängers" in der freien Natur, wo sich dieselben ganz anders anhören, als in der dumpfen Stube aus dem engen Käfig heraus, zu lauschen.

Als ich noch ein Schulknabe war — so zu Beginn der sechziger Jahre —, lebte in meinem Geburtsdorf ein Mann, der sich fast einzig vom Vogelfang ernährte und daher auch im Volksmund nur der „Zeiserlgörgl" genannt wurde. Unter ihm und seinem „Amtsnachfolger" hatten nun meine lieben Haidelerchen ein gar trauriges Los. Ich sage absichtlich: „meine lieben Haidelerchen", weil mich für deren Gesang schon von Jugend auf eine sicherlich in der thatsächlichen Wirklichkeit begründete Begeisterung erfüllte; zum Theil habe ich die Vorliebe dafür, wie jene für die Vogelwelt überhaupt, freilich auch von meinem seligen Vater ererbt, der - mit einem selten reichen und tiefen Gemüth und Sinn für Naturschönheiten, wie man ihn bei einem einfachen Bauersmann kaum suchen würde, begabt — namentlich den Vogelliedern mit vollster Hingebung und Verständniß zugethan war. Also (um von dieser kleinen Abschweifung wieder auf das Thema zurückzukommen) unter den ersterwähnten beiden Männern hatten die armen Haidelerchen ein beklagenswerthes Schicksal. Ein auf einer mit Gebüsch, Haidekraut und niedrigem Tannengehölz bewachsenen, weit über das gesegnete Donauthal hinausschauenden Höhe malerisch gelegner „Vogelherd" führte sie, wovon ich selbst öfter Augenzeuge war, zu Hunderten in ihre Netze hauptsächlich zu Verspeisungszwecken. Die beiden Männer ruhen nun schon längst in der kühlen Erde, eine humane Vogelschutzverordnung ließ einen etwaigen Fortsetzer ihres mörderischen Handwerks nicht mehr aufkommen — und so haben nun die Lerchen dortselbst ebenfalls Ruhe.

*) Vrgl. Nrn. 38 und 41 v. J.

Ich selbst hielt in meiner Studienzeit ein par Jahre eine Haidelerche im Käfig, die sehr anspruchslos und ziemlich zahm war und mir durch ihren fleißigen, wundervollen Gesang nicht wenig Freude machte. Auch versuchte ich während der Ferienzeit manchmal mit ihr als Lockvogel durch an geeigneten Plätzen ausgestreutes Futter und dazwischen angebrachte Roßhaarschlingen oder Schlagfallen die eine oder andre ihrer Genossinnen für meine Liebhaberei zu erbeuten – aber es gelang mir niemals: die Vögel waren einmal zu scheu und vorsichtig.

Unser gefiederter Freund ist so recht für waldige, dazwischen hinein mit Haidegrund abwechselnde Berggegenden geschaffen — nur da ist er mit seinem bald sanft lullenden, bald melancholisch auf- und absteigenden und ersterbenden, bald wieder zu feierlich-ernsten Strofen sich aufschwingenden Lied so ganz am Platz, nur da kommt dieses in seinen entzückenden und namentlich zur stillen Nachtzeit, wenn es heißt: „über allen Wipfeln ist Ruh'", auch wieder weich und schwärmerisch stimmenden Melodien zur vollen Geltung. Er ist unsre Wald- und Haidenachtigal; er ist so recht — wie sein Nachbar, das Schwarzplättchen — ein deutscher Waldvogel, obschon er den eigentlichen, zusammenhängenden Hochwald meidet. Nur schade, daß dieser edle Sänger, soweit meine Beobachtungen reichen, leider auch zu jenen Vögeln gehört, die von Jahr zu Jahr seltner werden: zum Theil infolge der unaufhaltsam fortschreitenden Kultur (man möchte bald sagen: Uebertultur!), die ihm seine Nistplätze immer mehr einschränkt, zum Theil wegen der vielen Gefahren und Verfolgungen, denen er als ein am Boden nistender, in die südlichen Länder ziehender und in gemäßtetem Zustand auch wohlschmeckender Vogel ausgesetzt ist. An meinem jetzigen Aufenthaltsort (Andechs im oberbayrischen Voralpenland) vermisse ich keinen Sänger so schwer wie diesen, da er nur äußerst spärlich hier vertreten ist.

Silberfasänchen (Spermestes cantans, *Gml.*). Malabarfasänchen (S. malabarica, *L.*).
Muskatvogel (S. punctularia, *L.*). Weißköpfige Nonne (S. Maja, *L.*).
Dreifarbige Nonne (S. malaccensis, *L.*).
Schwarzbrüstige weißköpfige Nonne (S. ferruginosa, *Sprm.*).

Ein in jeder Hinsicht — Körperbau, Lebensweise und selbst Gesang — naher Verwandter der Haidelerche ist der Baumpieper (Anthus arboreus, *Behst.*). Sein Gesang kann zwar nicht mit jenem der Haidelerche sich messen, doch ist er immerhin nicht schlecht und weithin im Wald vernehmbar, zumal er ihn mit Vorliebe vom Gipfel einer hohen Tanne oder Fichte herabschmettert, wobei er gern einige Ellen hoch in die Luft sich erhebt und dann wieder auf seinen Sitz niederschwebt. Kein europäisches Vogellied klingt jenem des gemeinen Kanarienvogels so ähnlich wie das seine, weshalb man ihn in dieser Beziehung auch den deutschen Kanarienvogel benamsen könnte. Ein derartiger Vogel ist mir aus meiner Jugendzeit noch in recht lieber Erinnrung. Meine Schwester brachte mir nämlich einmal während der Herbstferien aus dem Wald einen lerchenartig aussehenden Vogel heim, den sie mit den Händen im Haidekraut gefangen hatte, da er an einem Flügel etwas verletzt und demnach flugunfähig war; — er war wol irgendeinem Feind noch rechtzeitig entkommen. Auch schien es, den Schnabelecken und seinem sonstigen Benehmen nach zu schließen, noch ein junger Vogel zu sein. Er wurde in kürzester Frist ungemein zahm und zutraulich — wie zum Dank dafür, daß wir uns seiner liebreich angenommen hatten — und entpuppte sich, da er auch mit seiner, allerdings noch in der Ausbildung begriffnen Gesangsstrofe bald herausrückte, als ein Baumpiepermännchen, das noch lange Zeit in der Gefangenschaft seine Pfleger erfreute und umso leichter zu erhalten war, als es neben seinem regelrechten und seiner Natur entsprechenden Insekten Mischfutter mit größter Lust und ohne allen Schaden fast alle Abfälle und Reste vom menschlichen Tisch, namentlich die verschiedenartigsten Mehl- und Kartoffelspeisen, in Milch eingeweichte Semmel, Käsequargk u. drgl. verzehrte.

Wie alt, wie schwer und groß wird ein Nest?

Von H. Hocke.

Die Frage zu beantworten: wie alt, wie schwer und groß kann ein Nest werden, dürfte nicht schwierig sein, wenn gut beobachtet würde. Aufschluß darüber geben die großen Nester, Horste genannt, unserer Raubvögel, Rabenarten, Störche, Kormorane u. drgl., den sichersten und besten Aufschluß die bekannten Nester des weißen Storchs. Damit sehen wir zugleich die Beantwortung der Frage, ob den weißen Störchen oder Adlern und Falken das Vorrecht gebührt, die seßhaftesten Vögel Europas genannt zu werden, vor uns. Dies Vorrecht kommt den Störchen zu, denn sie haben es verstanden, wenigstens in einer Beziehung den Menschen sich unterzuordnen; Adler und Falken verschmähten dies.

Ein 70 bis 80 Jahre altes Storchnest befindet sich in Ortenberg an der Nidder auf dem mit einem Holzgestell versehenen Dach des Wohnhauses vom Gastwirth H. Wiesner, woselbst der Storch am 25. Februar 1893 wieder antrat (Bürgermeisteramt Reh, Dr. Egon Ihne).

In Ladenburg am Neckar bewohnen die Störche seit mehr als 50 Jahren das gleiche Nest (Bürgermeisteramt Hartmann).

In Seckbach befand sich bis zum Jahr 1882, etwa 30 Jahre hindurch, ein Nest auf dem Haus des Bäckermeisters A. A. Schaan an der Hauptstraße. Nach einem Schornsteinbrand, an welchem das Nest die Schuld trug, wurde ein Schornstein neuerer Art aufgeführt. Wol kamen die Störche noch zu wiederholten Malen, 1893 am 2. April, wieder, umkreisten die Stelle, ließen sich aber dort nicht mehr häuslich nieder, obgleich noch ein alter Schornstein auf demselben Kniedach vorhanden ist (Bürgermeister Zeiß, G. Bornschier).

In Kaiserslautern an der Lauter im Pfälzer Bergland nisteten Störche seit undenklichen Zeiten, und zwar bis zum Jahr 1882, auf einem alten Wachtthurm, der allgemein der „Storchenthurm" deshalb genannt wurde.

In Heldenbergen befindet sich schon länger als 30 Jahre ein Nest auf der Dachfirst der Bürgermeisterei, Hauptstraße 73; die Störche haben dasselbe mit nur geringen Unterbrechungen bewohnt (Bürgermeister Schäfer).

Seit Menschengedenken besitzt Lich, Kirchplatz 52, ein Storchnest. Wenn dasselbe einen zu großen Umfang, bzl. zu großes Gewicht erreichte, wurde in zweckmäßiger Weise ein angemeßner Theil davon während der Abwesenheit der Störche weggenommen, mitunter ein Wagen voll. Nicht selten ensteht mit anderen Störchen Streit um dessen Besitz (Bürgermeister Walz).

Bernau, drei Meilen nördlich von Berlin, birgt ein altes Storchnest auf seinem alten, hohen Thurm, das eine halbe Meile weit von allen Seiten zu sehen ist. Ich besinne mich, es vor mehr als dreißig Jahren gesehen zu haben, doch stand damals schon das Nest sehr lange.

Zu Ehren des Storchs und zur Erhaltung des Storchnests ist im Etat der Stadt, die nach ihm „Stadt Storchnest" genannt wird, alljährlich eine gewisse Summe bewilligt.

Dasselbe Alter könnten die Nester der schwarzen Störche auf den uralten Eichen erreichen, wenn — der Mensch nicht störend und vernichtend eingreifen würde. So müssen die schwarzen Störche, die sich das Eingreifen der Menschen nicht gefallen lassen, mit dem Horst und der Gegend wechseln. Wenn solche Nester verlassen dastehen, wachsen und gedeihen oben allerlei kleine und zarte Gräser, Farrenkräuter, Ebereschen, was einen angenehmen Anblick gewährt. Flachbauten, die 25 Jahre lang bestanden, habe ich vom schwarzen Storch kennen gelernt.

Die Horste der Stein-, See-, Fisch- und Schreiadler haben die Eigenthümlichkeit, daß sie durch Stellung und Platz jedesmal ursprünglich als solche zu erkennen sind. Die Größe der Horste ist eine wechselnde, sie richtet sich nach dem Alter und der Benutzung. Die neuerrichteten kann man deutlich an der kleinern Gestalt und der Frische des Holzes erkennen; die alten, welche schon jahrelang die Bäume zieren, erreichen eine Breite von mehr als zwei Metern im Durchmesser und haben zuletzt eine graue, verwitterte Farbe. In jedem Jahr wird der Horst um einen Theil größer, da sämmtliche Adler vor Beginn der Brutzeit einige Ausbesserungen vornehmen. Solche Horste, kunstvoll und praktisch an den Stamm und zwischen den stärksten aufwärtssteigenden Ast gelehnt, halten am längsten; die auf den abgestorbenen Zopfenden, Astgabeln, abstehenden starken Aesten am wenigsten. Zwei Adlerhorste in der letztbeschriebnen Weise sah ich vor einigen Jahren erbauen, nach kurzer Zeit war die halbdürre Eiche vom Sturm umgeworfen, die andre ohne Horst, denn der dürre Gabelast, auf dem er gestanden, war abgerissen; Schnee und Eis haben dem Sturm beigestanden, das Vernichtungswerk schneller zu beenden.

Die Frage nun, wie schwer und groß ein Adlerhorst sei, wurde von Hodek gelöst, der versprochen hatte, dem k. k. Naturalienkabinet zu Wien einen großen Adlerhorst zu verschaffen. Da aber kaum ein hierzu tauglicher Kaiseradlerhorst aufgestöbert werden konnte, der transportabel gewesen wäre, und da auch an der Erhaltung dieses für ein ferneres Brutjahr zu thun war, so sollte ein Seeadlerhorst dem Verderben geweiht werden; allein ein solcher kann nicht fortgeschafft werden, um ihn, wäre er auch glücklich mit dem Stammzwiesel abgeköpft und am Boden, durch das Wirrwar von Bäumen, Dorngebüsch und tiefe Zwischenwasser, welche alle wieder mit gefallnem Klotzholz verlegt sind, hinaus auf die Donau zu einem Schiff zu bringen. Gering geschätzt, beträgt der Durchmesser dieses hier neugebauten, nur mäßig großen Horsts 1½ m ohne, 3 m mit den nöthigen Seitenästen, sein Gewicht sammt diesen Aesten 10—12 m-Zentner = 1200 Kilo mindestens. Wie soll man das verladen?

Doch im Ober-Koviler Wald stand ein zwar kleiner, aber, weil neu gebaut, im Gipfel sitzender und mit Seitenästen für den Stand versehener, leichter, abnehmbarer, mit einem Jungen besetzter Seeadlerhorst auf einer Zerreiche, und am 23. Mai ½7 Uhr morgens machte sich Hodek auf den Weg, um geeignete Vorkehrungen zu treffen: An den Gipfeln zweier, etwas seitlich und 10 m voneinander stehenden Eichen, welche leider für den Zweck etwas zu niedrig waren, wurden zwei starke Seile gebunden. Ein Mann befestigte sich an den Baum, auf dem der Horst, 19 m vom Boden, zwischen fünf starken Gipfelästen eingebaut war und ließ das eine erwachsene Junge an einer Schnur herab. Auf dem Gipfel der linksstehenden Eiche, sowie auf einer rechtsstehenden andern arbeitete je ein Mann, um die von dem ersten Mann vom Horst angestrebte Richtung der Seile durch das Geäst der Zerreiche hindurch zu ermöglichen. Um 8 Uhr erfolgte der erste Hackenhieb, um die fünf Zwieselästе oberhalb des Horstrands zu köpfen. Dann band der erste Führer mit einer starken Zugleine die fünf abgekürzten Astenden, schürzte die Leine zum Knoten und befestigte daran einen Flaschenzug, welcher wieder mit dem Haupttragseil der beiden Seileneichen verbunden wurde. Nun zogen zwei Mann die Seile an und ihre Enden wurden an die Stämme so fest durch die Untenstehenden gebunden, daß sich die Gipfel dieser beiden Hilfsbäume gegen den Horst neigten und das Tragseil spannen mußten. Um 12 Uhr war der Baum mühselig über seine Hälfte durchhackt; um 2 Uhr so weit, daß man das Durchhacken versuchen konnte. Durch den seitlich ruhenden Seilzug der Hilfseichen wurde gezogen, und trotzdem der Gipfel nur noch 3 cm undurchhauen war, wurde trotz Seitendruck, Wind, und Gewalt des Flaschenzugs nichts erreicht; der Gipfel stand fest. Dann wurde der Kern bis auf 1½ cm durchschlagen, nichts destoweniger widerstand der Gipfel; selbst der Wind übte wenig Druck aus, nachdem die Aeste gestümmelt worden. Nach weiteren Bemühungen faßten drei Mann das Zugseil, drei Mann den Flaschenzugstrick; der Gipfel brach krachend ab, machte he lose Schwingungen, dann blieb der Horst wie eine Ampel am Seil hängen. Um 3 Uhr verließ der erste Führer den Horstbaum, auf dem er von ½7 Uhr früh bis jetzt, somit acht Stunden lang, mit Lebensgefahr gearbeitet hatte. Dann wurden noch 12 cm des Stammgipfeltheils abgehackt und (wohl gezählt) 45 Baumsperlingsnester entfernt.

Erst um ½7 Uhr abends, nachdem wir vermittelst Flaschenzugs den Horst auf den Wagen gehoben hatten, befanden wir uns auf dem Waldweg zur Straße nach Neusatz. Das Gewicht dieses seltsamen Horstes wurde mit 600 Kilo bestimmt. Leider sagt ein Bericht des Empfängers, Direktor Dr. Steindechner, daß der Horst wol in Ordnung angekommen sei, jedoch nicht im Kabinet aufgestellt werden könne, weil er durch keine Thür und Fenster hineingeschafft werden kann. Später, sagt Hodek, sah er noch einen Horst vom Seeadler, mit dem man seine Noth gehabt hätte, ihn selbst durch das Portal der Stephanskirche zu bringen.

Doch wir brauchen nicht nach Ungarn zu reisen, um recht alte Adlerhorste zu sehen, den Anblick gewährt uns Pommern, Mecklenburg und Brandenburg auch. In der Schorfhaide, sowie in der Dubrow, also sechs bis sieben Meilen von Berlin entfernt, da stehen die Stammburgen von Fischadlern, die dieselben, wenn auch nicht in ganzen Geschlechtsreihen, so doch lange Jahre bewohnen durften; doch mag es noch anderwärts in Norddeutschlands geheimnißvollen, selten gestörten Wäldern Seeadlerhorste geben, deren Bewohner man das stille Plätzchen vergönnte. (Schluß folgt).

Die Mehlwurmhecke.

Von Rudolf Hermann.

(Schluß).

In die vorstehend beschriebne Hecke, mit der man am geeignetsten im März oder April beginnt, weil in den wärmeren Monaten die Entwicklung der Hecke schneller vonstatten geht, setzt man einige Hundert von den Larven des Mehlkäfers, den Mehlwurm. Dieser ist ein dunkelgelbes, mit pergamentartiger Haut umgebnes Geschöpf von etwa 26 mm Länge, ohne Augen, mit sechs Beinen, Fühlhörnern und scharfen Freßwerkzeugen. Aus dieser Larve, welche sich mehrmals im Jahr häutet und dann vollständig weiß aussieht, die ihre Nahrung in der Kleie, den Salzkuchen u. a. findet, entwickelt sich eine gelblichweiße, feinhäutige Puppe. Letztre läßt in allgemeinen Umrissen bereits das daraus hervorgehende Insekt erkennen. Der Mehlkäfer, anfangs hellbraun, nimmt erst allmählich die schon beschriebne dunkle Färbung an und setzt sodann zwischen die in die Hecke eingelegten Lappen seine Eier, die Brut, ab, aus der sich dann wieder, und zwar je wärmer der Standort der Hecke, desto schneller, die Larven entwickeln. Den in der oben angegebnen Weise angefüllten Topf belege man in der obersten Schicht noch mit mehreren dicken durchlöcherten Löschblättern, zwischen welchen man später die gezüchteten Würmer absuchen kann, bedecke ihn mit Gaze oder einem mit Luftlöchern versehenen Bogen Papier, um ein Entweichen von Würmern und auch von Käfern, welche zeitweise fliegen, zu verhindern, und lasse das Gefäß einige Zeit unberührt stehen. Sobald man dann wahrnimmt, daß sich Käfer in der Hecke gebildet haben, muß man auch diesen Aufmerksamkeit widmen. Hieran scheitern gerade die meisten Ergebnisse der Mehlwurmzucht, weil der Unerfahrene nicht daran denkt, die Käfer, welche gerade die wichtigsten Wesen der ganzen Brut sind, zu pflegen. Die Käfer bedürfen der Tränkung, und diese bewirkt man am besten durch geriebne Möre oder durch ein mit schwarzem Kaffe befeuchtetes Stückchen Brot oder Salzkuchen. Auch Bierneigen können hierzu verwendet werden. Hierbei tritt nun, wenn der Pfleger nicht Acht gibt, sehr leicht das Aergerniß darin ein, daß die Hecke vom Schimmelpilz befallen wird und verdirbt. Deshalb ist es nothwendig, niemals übermäßig viel Feuchtigkeit in die Hecke zu bringen und nicht mehr Morrübenfutter, von dem übrigens die Würmer ebenso gern wie die Käfer fressen,

zu verwenden, als voraussichtlich von den Insassen der Hecke vertilgt wird. Als ein gutes Mittel, das Schimmeln der Mehlwurmhecke zu verhüten, gilt ein von Prof. Dr. Liebe s. Z. empfohlenes, sehr einfaches Verfahren, wonach man oben auf die Mehlwurmhecke eine durchlöcherte Pappscheibe legt und auf dieser feuchte Futterstoffe, zu denen auch noch rohes Obst, Kartoffelscheiben u. drgl. zu rechnen sind, ausbreitet. Würmer und Käfer gelangen dann durch die Löcher zur Tränke, und das Feuchtwerden der Hecke ist ausgeschlossen. Hat man oben mehrere Bogen dickes Löschpapier oder ein dünnes Holzbrettchen, so erfüllen diese auch ihren Zweck. Hüten muß man sich, Fleischabgänge u. drgl. leicht in Verwesung übergehende Stoffe zur Fütterung der Mehlwürmer zu verwenden, auch ein toter Vogel soll nach Dr. Ruß nicht in die Hecke gelangen, weil er nicht allein die Hecke gefährden kann, sondern auch, weil durch die Würmer, welche sich von ihm ernähren, unter Umständen Krankheitskeime auf Vögel, denen man solche Würmer verabfolgt, übertragen werden können. Dagegen darf man gekochte und dann geriebne Pferdeleber zur Fütterung bzl. zum schnellern Gedeihen der Würmer verabreichen. Ich beschränke mich allerdings, und zwar mit gutem Erfolg, auf die oben angegebenen Futtermittel.

Der Standort der Mehlwurmhecke muß dunkel und trocken sein; denn sobald die Kleie Feuchtigkeit anzieht, stellt sich einer der schlimmsten Schmarotzer, die Milbe, ein, welche das Gelingen der ganzen Zucht in Frage stellen kann. Durch heiße Luft soll man diesen unangenehmen Schmarotzer vertreiben können; derselbe wird sich aber, wenn man die oben angegebenen Rathschläge befolgt, ebensowenig einstellen, wie die Motten. Inbetreff der Vertreibung der letzteren fällt mir übrigens ein, irgendwo gelesen zu haben, daß man die Blätter des Mottenkrauts mit Erfolg gegen sie anwenden soll, wenn man diese in den Mehlwurmtopf legt. Sorgfältige Pflege und Aufmerksamkeit, die man jedem Thier, welches man in die Häuslichkeit aufnimmt, sei es auch nur der Mehlwurm, entgegenbringen muß, sind auch hier am Platz. Dazu gehört auch, daß man wenigstens einmal im Jahr die Hecke, in der sich durch die zernagte Kleie und die Entlerungen der Thiere eine mulmartige Masse bildet, säubert und durchsiebt.

Um eine Störung der sich entwickelnden Mehlwurmzucht zu vermeiden, empfiehlt sich die Anlage mehrerer Hecken. Ich besitze deren drei und entnehme nun abwechselnd in angemessenen Zeiträumen das ganze Jahr hindurch diesen Gefäßen meine Futterwürmer, habe allerdings noch einen besondern Behälter, in welchem ich für mehrere Tage den Bedarf der täglich an meine Vögel abzugebenden Würmer aufbewahre.

Ich will wünschen, daß der geehrte Leser, welcher sich unter Beobachtung vorstehender Angaben Mehlwurmhecken anlegt, sich gleich günstiger Erfolge erfreue wie ich, und möchte zum Schluß noch bemerken, daß die Mehlwurmzucht, in großem Umfang betrieben, auch wol eine kleine Nebeneinnahme für unbemittelte Leute abwerfen kann.

Aus den Vereinen.

Wir werden gebeten, diejenigen unserer Leser, welche Mitglieder des **„Vereins deutscher Kanarienzüchter"** sind, daran zu erinnern, daß die Anträge auf Verleihung von Medaillen schleunigst an den Vorsitzenden, Herrn E. Holzhausen in Magdeburg, Am Sudenburger Thor 3, einzusenden sind. Wie aus Nr. 3 der im November v. J. versandten „Mittheilungen" des Vereins hervorgeht, sollten diese Anträge sich spätestens am 1. März d. J. in den Händen des gedachten Herrn Vorsitzenden befinden. Die Leitung der „G. W.".

Sulzbach, Kreis Saarbrücken. Der hiesige **„Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz"** hält in der Zeit vom 23. bis 26. März seine Geflügel- u. a. Ausstellung ab. Die bis jetzt erfolgten zahlreichen Anmeldungen bestätigen auch diesmal das Vertrauen, welches dem Verein entgegengebracht worden, und damit sind die Anstrengungen desselben reichlich belohnt. Die Anzahl der Ehrenpreise ist wiederum gestiegen und der Betrag derselben macht heute schon einige hundert Mark aus. Hoffen wir, daß die Ausstellung eine recht gelungne werden möge. Anmeldebogen versendet auf Wunsch F. Wildt, Buchdruckerei-Besitzer in Sulzbach bei Saarbrücken.

Kulzrort. Vor etwa zwei Jahren hat sich hier ein **Ornithologischer Klub** gebildet, der die Förderung der Vogelliebhaberei sich zur Hauptaufgabe machte. Vor kurzem fand die neue Vorstandswahl statt, bei welcher die Herren: Redakteur E. Beitlick zum Vorsitzenden, Photograph Hallensleben zum Schriftführer, Gastwirth Stradmann zum Kassenführer wieder- und die Herren G. Beck und Kuli als Beisitzer gewählt wurden. Es sei bemerkt, daß sämmtliche Vereinsbestellungen, wie überhaupt alle Vereinsschriftstücke mit der Unterschrift des Vorsitzenden und dem Vereinsstempel versehen werden und daß alle Berufungen auf den Verein, welche diese Unterschrift und den Stempel nicht tragen, als widerrechtlich zu betrachten sind. Besonders Händler werden gut thun, dies zu berücksichtigen. In letzter Zeit sind hier wiederholt Vogelsendungen eingetroffen, deren Empfänger nicht zu ermitteln waren, auch sind einige Händler unter dem Vorgeben, der vorgenannte Verein werde bald größere Bestellungen bei ihnen machen, von unbetheiligten Personen zu besonders sorgfältiger Ausführung geringfügiger Bestellungen veranlaßt worden. — Im Lauf des kommenden Sommers findet hier voraussichtlich eine Ausstellung, veranstaltet vom ornithologischen Klub, statt.

Brieflich Mittheilungen.

. . . In der Absicht, die Züchtung der Unzertrennlichen (Inseparables) zu erreichen, habe ich auf hiesiger Universitätsbibliothek alle einschlägigen Schriften durchgeackert, um über deren Brutgeschäft u. s. w. ausreichendes zu erfahren. Die Ausbeute entsprach aber nicht meinen Erwartungen. Zunächst findet man keine zuverlässigen Angaben, wo die Vögel der Regel nach in der Heimat nisten. Die Mittheilungen verschiedener Verfasser „nisten in Baumhöhlen" scheint mir mehr ein Analogieschluß zu sein, als auf wirklicher Beobachtung beruhend. Die Angabe mag ja wol früher unzweifelhaft gewesen sein, weil man eben Papageien, die nicht in Baumhöhlen nisten, garnicht oder wenig kannte. Wenn man aber heute daran denkt, daß z. B. der Mönchsittich freie Nester baut, der Sperlingspapagei die Töpfervogelnester häufig bezieht, viele Kakadus in Felsenlöchern u. a. nisten, daß der nächste Verwandte, der Rosenpapagei, gern die Nester gewisser Weber und der Siedelsperlinge in Besitz nimmt, außerdem auch Nistst off einträgt (Wie ebenso auch der Grauköpfige Zwergpapagei von Madagaskar. D. L.), so liegt die Annahme sehr nahe, daß der Unzertrennliche etwas ähnliches vielleicht bevorzugt, und daß er eben nur Baumhöhlen, bzl. Nistkästen bezieht, wenn ihm nichts andres und Naturgemäßeres geboten wird. Diese Ansicht wird durch meine Erfahrungen nur unterstützt. Ich habe diesen Papageien mehrere Nistkästen zur Verfügung gestellt, darunter auch einen genau nach Ihrer Angabe, aber beobachtet,

daß sie gerade diesen garnicht beachten, dafür aber in einem andern von nur 16 cm Höhe, 14 □cm Bodenfläche und vor allem mit Flugloch von 10 cm Durchmesser sich viel zu schaffen machen. Der Vogel scheint also unzweifelhaft ein flaches, helleres Nest zu verlangen. Ueber diese Verhältnisse findet man überall nur unbefriedigende Mittheilungen. Mir scheint die Form des Nistkastens, Weite des Fluglochs, Aufhängung (entweder so, daß das Flugloch dem Licht zugekehrt ist, oder umgekehrt) von hoher Wichtigkeit zu sein bei so schwer zu züchtenden Vögeln. In den Mittheilungen, besonders wenn sie von Laien geschrieben sind, wird von diesen Punkten gewöhnlich fast nichts erwähnt, und man begnügt sich z. B. mit den Worten: „sie besuchen eifrig das am Käfig angebrachte Nistkästchen" oder ähnliche, wenig sagende Redewendungen. Wie gesagt, die Nistkastenfrage scheint mir sehr wichtig, und unter Umständen für jede Vogelart verschieden zu beantworten. Darüber wollte ich nun in der „Gefiederten Welt" meine Meinung äußern, und dachte, daß dadurch vielleicht einmal auch andere Züchter mit meiner Nistkastenform Versuche anstellen könnten, und es wäre doch nicht undenkbar, daß ich das Richtige vielleicht getroffen habe und daß mein Pärchen oder das eines Andern das große Räthsel der Zucht löst. Es ist selbstverständlich, daß meine an einem Par gesammelten Erfahrungen nicht allgemein gültig zu sein brauchen, aber möglich wäre es doch; jedenfalls gibt eine solche Meinungsäußerung Anregung. Es gibt viele Liebhaber, die sich ein Par Vögel kaufen, einen Nistkasten, wie er gerade zu haben ist, ihnen geben und nun auf Erfolge warten, und wenn dann nach Jahr und Tag nichts erreicht wird, so heißt es: „Mit diesen Vögeln ist nichts anzufangen", man verliert die Lust und schafft sie wieder ab.

Wenn Frenzel z. B. meint, daß vielleicht auch gewisse Futterstoffe fehlen, um die Vögel die Brut glücklich aufziehen zu lassen, so kann ich Ihnen mittheilen, daß ich das verschiedenste Futter (Körnerfutter, Weichfutter, ganze Früchte u. a. m.) geboten habe, aber nicht zu der Ueberzeugung gekommen bin, als ob die Fütterungsweise an den bisherigen Mißerfolgen in der Zucht schuld sein könnte. Ich füttere jetzt mit Hirse, Glanz, ungeschältem und geschältem Hafer, ungehülstem Reis und Möre in ganzen Stücken, wobei die Weißhirse vor den anderen überwiegt. Dabei gedeihen die Vögel vorzüglich. Seit einigen Tagen finden, besonders nach Mittag (2 Uhr), Begattungsversuche statt, jedoch scheinen dieselben nicht zur Vollendung, d. h. zur Ausstoßung des Samens seitens des Männchens zu gelangen, vielleicht sind die Vögel noch jung, also einjährig, und sie haben noch nicht die nötige Erfahrung, die gewiß auch hierbei nötig ist.

Jedenfalls bin ich bis jetzt sehr zufrieden. Sie sind sehr ausdauernd und haben noch nie (seit Pfingsten v. J.) Zeichen von Unpäßlichkeit gezeigt, während einige meiner Wellensittiche in demselben Zimmer, die also den gleichen Einflüssen ausgesetzt sind, öfter abends niesen. K. Richter, cand. zool.

(Sie haben ganz recht darin, daß bei diesen Zwergpapageien ganz ebenso wie bei den Widafinken, den Nonnenarten u. a. Vögeln Verhältnisse beim Nisten im Freien obwalten müssen, die wir leider noch nicht kennen und die wir ihnen daher nicht zu bieten vermögen. Ebenso richtig ist sodann die Annahme, daß, wenn wir diese Verhältnisse ermitteln können, die Züchtung uns auch zweifellos gelingen wird, ganz ebenso, wie bei den Nächstverwandten, den anderen Zwergpapageien. Im Verlauf meiner Züchtungen, also im Zeitraum von reichlich zwanzig Jahren, habe ich den Psittacus pullarius dreimal bis zum Eierlegen bekommen. Dies waren jedesmal sehr alte Vögel oder doch solche, die schon drei bis fünf Jahre im verhältnißmäßig engen Käfig gehalten worden. Das eine Mal nistete das Pärchen in einem kleinen und zylinderförmigen Nistkasten, den ich mir aus Paris mitgebracht, und an dem sie an der ganzen Vorderseite die Rinde abgenagt hatten. Beim zweiten Mal lagen die Eier in einem sog. Doppelnisttasten ganz tief drinnen in dem zweiten Raum. Beim dritten Mal fand ich ein Ei in einem ganz flachen viereckigen Nistkasten, der für ein Par Starvögel in der Vogelstube ausgehängt worden.

Sobald Ihre Zwergpapageien sich zu begatten beginnen, ist doch wenigstens der erste Schritt zur Brut geschehen. Nun kommt aber die große, inhaltschwere Frage: hält man das Pärchen freifliegend in der Vogelstube, wo doch bei Anbringung zahlreicher und mannigfaltig gestalteter Nistkasten die beste Gelegenheit zur Brut wäre, oder bringt man sie in einen entsprechend ausgestatteten Käfig, wo sie allein und ungestört sind? Jedenfalls wäre ich für die erste Beherbergung zur Züchtung schon um deswillen, weil sie in der Vogelstube auch vielleicht noch dies und das an den mannigfaltigen Futterstoffen finden können, das man ihnen im Käfig vielleicht nicht darbieten würde. Als Uebelstand, den Zuchterfolg erschwerend, würde dabei freilich zur Geltung kommen, daß das Inseparable-Pärchen infolge seiner Aengstlichkeit und der darin begründeten Unbeholfenheit wol kaum dazu gelangen würde, nach der passendsten Nistgelegenheit umherzusuchen — es müßten denn recht alte und sehr kräftige Vögel sein. Dr. K. R.).

Anfragen u. Auskunft.

Die Beantwortung der eingehenden Fragen, die natürlich jahrein und -aus meinerseits in bereitwilligster Weise geschieht, hat leider eine Unterbrechung erlitten, inbetreff derer ich mich hiermit entschuldigen muß. Zunächst war ich infolge einer Erkältung zu Anfang Februar recht erheblich erkrankt, sodaß schon damals trotz äußerster Anstrengung hin und wieder einige Fragen etwas länger liegen blieben; sodann aber traten die dringenden Arbeiten zur Ausstellung des Vereins „Ornis" ein, denen ich nothgedrungen für länger als vierzehn Tage meine volle Arbeitskraft widmen mußte. Unterdessen sind nun buchstäblich so viele Anfragen eingegangen, daß dieselben einen ganzen Berg bilden und daß ich sie jetzt nur allmählich zu erledigen vermag. Es soll nun in bester Weise derartig geschehen, daß die dringendsten Antworten zuerst und wo nöthig brieflich erfolgen, während die anderen hier in der Weise zum Abdruck kommen, daß überall, wo es erwünscht ist, schon die Ausschnitte vor dem Erscheinen der btrf. Nummer zugesandt werden. Ich theile dies für den Zweck mit, daß die Leser und Liebhaber wissen, woran die Verzögerung gelegen hat, und daß Sie dieselbe freundlichst entschuldigen mögen.

Dr. K. R.

Herrn Ober-Post-Assistent C. Heinroth: Die Beantwortung Ihrer Frage hatte ja glücklicherweise nicht so sehr große Eile. Wie Sie wissen, sind die Geschlechter bei Nachtigal und Sprosser im Aeußern überaus schwer zu unterscheiden, und ich rathe daher zu Folgendem. Zunächst untersuchen Sie den Vogel, indem Sie ihn in die hohle Hand nehmen und die Federn am Unterleib in die Höhe blasen, ob der jetzt im beginnenden Frühjahr hervortretende Zapfen deutlich bemerkbar ist. Sollte dies nicht der Fall sein, so muß der Vogel bei recht sorgfältiger, sachgemäßer Fütterung doch bis spätestens zu Anfang April in vollen, lauten Gesang kommen. Geschieht dies nicht, ist er entschieden ein Weibchen oder im andern Fall ein faules eigensinniges Männchen, an dem Sie nur bei alleräußerster Geduld noch die Freude haben werden, es singen zu hören.

Herrn Nik. Lemaic: 1. Kein einziger Vogel, weder ein fremdländischer, noch ein einheimischer, singt das ganze Jahr hindurch, sondern jeder von ihnen hat seine bestimmte Zeit zum Singen, zur Mauser oder zum Federnwechsel, zum Nisten und zu allen übrigen Vorgängen und Verrichtungen. Der rothe Kardinal singt in unseren Frühlings- und Frühsommermonaten, weil er in Nordamerika heimisch ist und also ziemlich die gleichen Jahreszeiten hat. Der Tigerfink singt in unserm Herbst und Winter und, wenn er sachgemäß eingewöhnt ist und gut verpflegt wird, auch zu andrer Zeit im Jahr. 2. Der rothe Kardinal wird gefüttert mit Hanf, Kanariensamen, Hirse, etwas gespelztem Hafer u. a. Sämereien, dazu erhält er täglich 6 bis 8 Mehlwürmer und etwas Mischfutter, bestehend aus Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und dann im Herbst auch Beren u. a. Frucht. Das Tigerfinkchen bekommt: Hirse, Kanariensamen, auch wol noch andere Sämereien, doch frißt es meistens nur Hirse, und dazu ein wenig Grünkraut, im Sommer Vogelmiere, im Winter Doldenrieschе. 3. Wo Sie solche Vögel kaufen? Nun bei jedem Vogelhändler. Sollten Sie in Ihrer Gegend keinen solchen haben, so müßten Sie sich natürlich die Vögel von einem fremden schicken lassen und da finden Sie ja in der „Gefiederten Welt" immer Angebote genug.

Herrn Paul Breslauer: Ihre Annahme war ganz richtig; das Hänflingweibchen war an einem weichen Ei gestorben. Dies Vorkommniß ist aber ein sehr seltsames, denn erstens ist die Erkrankung und das Sterben an Legenoth bei den einheimischen Vögeln überaus selten und andrerseits ist

es noch mehr verwunderlich, daß ein solcher Fall zur gegenwärtigen, außergewöhnlichen Zeit bei einem Hänfling vorgekommen.

Herrn Seminarist W. Spieker: 1. Wenn man frisch eingeführte, billige Vögel kauft, so muß man immer darauf gefaßt sein, daß man mancherlei Verluste in der ersten Zeit erleidet; doch pflegen dann auch die Händler liebenswürdig und bereitwillig entgegenzukommen. 2. Wenn Ihnen der Betreffende für 12 Mk. ein Pärchen schneeweiße Reisvögel zugesichert hat, so mußte er sie Ihnen auch liefern, obwol ja allerdings der Preis ein gar zu niedriger ist. Hat er Ihnen das Versprechen: reinweiße Reisvögel zu liefern, gegeben und dennoch solche mit schwarzen Federn geschickt, so würde ja eine Unredlichkeit vorliegen, auf Grund derer Ihr Rechtsanwalt ihn ohne Frage zwingen könnte, Ihnen Wort zu halten. 3. Drohen und noch dazu öffentlich in einer Zeitschrift, dürfen Sie ihm dennoch nicht; denn dann könnte er Sie verklagen und Sie würden einen häßlichen Prozeß bekommen. Der einzige richtige Weg ist der, daß Sie, vorausgesetzt freilich, daß alles durch Zeugen oder Briefe klar nachgewiesen werden kann, ihn gerichtlich belangen. 4. Wenn Sie hier im Anzeigentheil immer die Angebote der Händler aufmerksam verfolgen, so werden Sie über kurz oder lang Alles finden, was Sie wünschen und also auch den rosenbrüstigen Kernbeißer, doch gehört dazu Geduld, denn solche Vögel werden jetzt nicht mehr so regelmäßig und vielfach eingeführt wie früher.

*Y. D.: 1. Die Ursache der Legenoth bei den Vögeln ist ja sehr mannigfaltig; bei den Wellensittichen kommt sie gewöhnlich davon, daß sie sich zu fett fressen, oder daß sie zuviel Sepia verzehren, in welchem Fall ihnen die darin vorhandenen Salze nicht dienlich zu sein pflegen, oder daß die Vögel zu wenig oder garnicht baden und dann zu schlaff sind. Alles dies muß ein tüchtiger Züchter vermeiden können. 2. Das, was Sie mit dem weichen Ei herausgedrückt haben, ist allerdings die sog. Legeröhre gewesen. Da sich dieselbe aber wieder von selbst hineingezogen hat, so war dies doch ein Beweis dafür, daß das Drücken den Vogel nicht verletzt und ihm geschadet hat. Die Todesursache war auch vielmehr ein ganz andres Uebel, nämlich eine tiefer liegende Entzündung des Legedarms, deren Ursache ich mit Bestimmtheit nicht anzugeben vermag — es sei denn, daß sie durch das Fressen von zuviel Sepia entstanden wäre. 3. Als Fehler, den Sie bei der Behandlung gemacht haben, muß ich allerdings den nennen, daß Sie den Vogel nicht hätten in ein dickes wollnes Tuch wickeln sollen, da die Sache ja schon entzündlich und nach der Entfernung des Eies also große Hitze nicht mehr nöthig war.

An die Leser. Es ist selbstverständlich, daß wir auch diesmal sehr eingehende Berichte über die soeben beendete großartige Ausstellung des Vereins „Ornis" bringen werden, und daß wir in denselben zugleich eine möglichst sorgfältige Ueberschau aller obwaltenden Verhältnisse, zumal aller derer des Vogelhandels, der Züchtung und gesammten Liebhaberei geben werden. In dieser ersten Nummer nach der Ausstellung konnten wir mit dem Vorhaben leider noch nicht beginnen und wir bitten zunächst um Entschuldigung! — Uebrigens sind für die sich ganz besonders interessirenden Liebhaber noch Kataloge von der „Ornis"-Ausstellung zum Preise von 25 Pf. durch den Vorsitzenden, Dr. Karl Ruß, zu beziehen. Bei gewünschter Zusendung durch die Post bitte ich in Briefmarken 28 Pf. einzuschicken.

In der letztern Zeit gehen immer Briefe mit Anfragen u. a. an die Redaktion bei der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg ein und infolgedessen mache ich darauf aufmerksam, daß meine Wohnung, also die des Leiters und Herausgebers der „Gefiederten Welt", in Berlin, Bellealliancestraße 81, sich befindet.

Herrn R. Hoffmann, Rittergutsbesitzer: Aus dieser Nummer werden Sie die Erklärung dafür ersehen haben, daß Ihre Anfrage diesmal nicht so prompt beantwortet worden, wie es sonst immer der Fall gewesen, und ebenso glaube ich auch darauf rechnen zu können, daß Sie und alle anderen Betheiligten dies werden freundlichst entschuldigen können.

Herrn Dr. med. Jak. Nic. Wytz: Besten Dank für die Photographien der Nistgelegenheiten Ihrer freilebenden Amazonen-Papageien! Hoffentlich können wir demnächst hier einige hübsche Abbildungen davon bringen.

Zu unserm Bilde.

Als Gegenstück zu den in den beiden letzten Nummern zur Darstellung gebrachten Seltenheiten zeigen wir diesmal die Abbildung bekannterer Arten. Die achte Ausstellung des Vereins „Ornis" bringt sie uns in Erinnerung, denn sie sind Ausstellungsvögel im besten Sinne des Worts, auf jeder Ausstellung vorhanden und auch hier bei der „Ornis"-Veranstaltung, neben den größten Seltenheiten, zahlreich vertreten. Sie werden vielfach als Verlosungsvögel ausgegeben und mit Recht, denn an ihnen gewinnt das große Publikum, selbst der wenig erfahrene Vogelfreund, angenehme, anspruchslose und ausdauernde Stubengenossen.

Die dankbarsten unter ihnen sind Silberfasänchen und Malabarfasänchen. Erstres ist in Afrika, letztres in Indien heimisch, beide gleichen einander im Wesen und in allen Eigenthümlichkeiten fast völlig. Sie leben parweise oder in kleinen Flügen, die sich später zusammenrotten, am Ufer von Gewässern, auf Flußinseln, um Maisfelder, Baumwollpflanzungen und Gehöfte und treiben vorzugsweise in Hecken, Gebüsch und auf kahlen Bäumen ihr Wesen. Den leisen, zwitschernden, schnurrenden Gesang lassen sie unermüdlich hören. Häufig benutzen sie verlassene Webervogelnester, doch bauen sie auch selbst zierliche Nester. Als Stubenvögel zeigen sie sich leicht züchtbar, friedfertig und erfreuen durch ihre muntre Beweglichkeit. Auch Mischlinge von beiden Arten sind schon mehrmals gezüchtet.

Bei den Vogelfreunden weniger beliebt ist der Muskatfink, der sich still und ruhig benimmt, schwierig nistet und keine besonderen Vorzüge hat; deshalb wird er trotz seines hübschen Gefieders, seiner Harmlosigkeit und Ausdauer im Käfig weniger gehalten. Die vier Lokalrassen, welche unter dem Namen Muskatvogel zusammengefaßt werden, sind in ihrem Freileben wenig erforscht. Ihre Heimat erstreckt sich über Indien, Südchina und die Sundainseln. Sie ernähren sich von den Samen von Gräsern u. a. Pflanzen; ihr lockeres Nest bauen sie in ansehnlicher Höhe über dem Boden, zwischen den Schmarotzergewächsen, welche die Stämme der Palmen bedecken. Der Gesang ist unbedeutend.

In eigenthümlichem Verhältniß stehen die drei Nonnenarten, die weißköpfige, dreifarbige und schwarzköpfige Nonne, zur Liebhaberei. Alle drei sind trotz ihres stillen, wenig interessanten Wesens als Stubenvögel geschätzt, weil sie hübsch im Gefieder, kräftig und ausdauernd und gegen andere Vögel verträglich sind; deshalb hält man sie häufig in Vogelstube und Käfig. Doch ist ihre Züchtung bisher noch Niemand gelungen; nur in einem einzigen Fall gelang die der weißköpfigen Art. Erfahrene Züchter haben sich vergeblich jahrelang Mühe gegeben, zu erforschen, worin es begründet liege, daß diese Vögel selbst in der zweckmäßig eingerichteten Vogelstube, in der sie sich augenscheinlich sehr wohl fühlen, nicht zur Brut schreiten. Dagegen sind schon mehrmals Mischlinge der Nonnenarten unter sich, sowie solche von Schilffinken, japanischen Mövchen u. a. erbrütet worden.

Die Heimat der Nonnen bilden Indien und die Sundainseln, wo sie in den bebauten, mit Gras und kurzem Gestrüpp bewachsenen Gegenden, auch in Gebüschen und Hecken zwischen Feldern und Wiesen vorkommen, und zur Zeit der Ernte in den Reisfeldern Schaden anrichten. Ihr Nest wird in Sträuchern aus Gräsern lose erbaut.

Merkwürdig ist der Gesang der weißköpfigen Nonne: In der Regel sieht man den Schnabel in der lebhaftesten Bewegung, nicht minder die Muskeln der Kehle, doch so aufmerksam man auch lauscht, es ist durchaus kein Laut zu vernehmen; dieser sonderbare, gleichsam inwendige Gesang währt etwa eine Minute, dann schließt er mit einem melodischen, ziemlich lauten „Tilit". Im Gegensatz dazu haben einige Vogelwirthe in einzelnen Fällen einen komischen, aus zwei Strofen bestehenden Gesang gehört. Die schwarzköpfige und dreifarbige Nonne dagegen lassen lauten, anhaltenden Gesang ertönen.

Hoffentlich wird über kurz oder lang einem glücklichen Pfleger auch die erfolgreiche Züchtung einer oder der andern Nonnenart gelingen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pf. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 13. **Magdeburg,** den 28. März 1895. **XXIV. Jahrg.**

Mein zahmer Patagonier- oder Felsensittich (Psittacus patagonus, VIEILL.).

Von Ida Vortmann.

Es war auf der letzten „Ornis"-Ausstellung, wo ich ihn sah, diesen schönen Sittich, der mir so gut gefiel, daß ich den Wunsch aussprach, ihn zu besitzen. Mein Mann war ebenfalls entzückt über den schmucken Vogel und überraschte mich am Tag nach dem Besuch der Ausstellung mit der Mittheilung, er habe schon des Felsensittichs wegen an den Aussteller des Vogels, Herrn Gustav Voß in Köln, geschrieben. Als ich dann endlich den Papagei mein eigen nennen durfte, war ich beglückt darüber. Ich holte ihn mir selbst aus der Ausstellung ab, und noch während der Fahrt nach Haus begann „Jako" im ganz dicht verhüllten Käfig zu plaudern. Er sprach mit vollem, angenehm klingendem Ton und deutlich.

Herrn Voß' Angaben über den Vogel waren durchaus wahrheitsgemäß, denn der Patagoniersittich sprach nicht nur die angegebenen Worte, sondern erwies sich auch als sehr begabt, und ich bedauere es täglich, daß ich mich wieder habe von ihm trennen müssen. Leider war sein durchdringendes Geschrei die Ursache dazu.

Wie ich schon auf der „Ornis"-Ausstellung bemerkte, hatte der Sittich eine auffallende Zuneigung zu mir gefaßt, er biß dort sogar nach seinem im Nebenkäfig sitzenden Weibchen, wenn ich mich mit ihm („Jako") beschäftigte und das Weibchen auch an das Käfiggitter kam. Hier nun, bei uns im Haus, wurde diese Anhänglichkeit für mich zu einer förmlichen Pein, denn ich durfte mich nicht von dem Vogel entfernen, sonst schrie er unaufhörlich und wurde sehr unruhig. Mit gelüfteten Flügeln lief er im oder auf seinem Käfig laut rufend umher, solange ich fernblieb, und dies Geschrei war durch die ganze Wohnung zu hören, sodaß mein Mann aufs unangenehmste davon berührt wurde. Nun kam noch dazu, daß „Jako" überhaupt bösartig gegen alles Männliche sich zeigte und sogar nach meinem Mann biß und sich kampfbereit zeigte, sobald er nur sein Kommen vernahm. Wenn ich aber kam, war der Vogel wie umgewandelt, als wenn er überhaupt ein andres Geschöpf geworden. Ich kraute ihm den Kopf, konnte ihn liebkosend streicheln und mit ihm spielen. Wir hielten zusammen lange Gespräche im Flüsterton, was sich von ihm anmuthig anhörte. Hielt ich ihm über sein häßliches Schreien eine Strafpredigt, so hörte es sich spaßig an, wenn er dazwischen dann immer sein „hm!" sagte. Forderte ich ihn durch Singen einer Tanzweise zum Tanzen auf, so begann er, sich auf- und niederduckend, auf der Stange hin- und herzulaufen und sang dabei einige Töne mit. Zuweilen ließ ich ihn aus dem Käfig heraus und auf den Tisch kommen; da trieb er dann allerlei Kurzweil mit einer kleinen hölzernen Garnrolle und spielte mit kleinen Steinen, welche er im Sand fand, schob auch mit dem Unterschnabel im Sand hin und her. Mehrmals machte ich ihm den Laut des Küssens vor und küßte ihn auch auf den Kopf, das ahmte er allerliebst nach. Wenn er mich ansah, so veränderte sich stets sein Auge, die Pupille wurde ganz klein und der weiße Augenring leuchtete ganz perlmutterfarbig. War er im Käfig und sprach ich zu ihm, so suchte er so dicht wie nur möglich zu meinem Gesicht zu kommen und hörte mit großer Aufmerksamkeit dem zu, was ich sprach. So lieb zeigte sich „Jako" aber nur, solange ich ganz in seiner Nähe war und mich mit ihm beschäftigte; sobald ich auch nur ins Nebenzimmer ging, lärmte er. Sah er mich fortgehen, so stieß er einen wehmüthigen Ton aus, der

sich ganz kläglich anhörte. So war ich denn immer in Sorge, daß ich mich von meinem Vogel trennen müßte. Ich hatte im zoologischen Garten angefragt, ob von Herrn Direktor Dr. Heck der Felsensittich mir abgenommen würde, und trotz der bejahenden Antwort versuchte ich noch Zeit zu gewinnen, um zu versuchen, ob sich bei „Jako" das Schreien legen würde. Leider war dies nicht der Fall und mit Rücksicht auf meinen Mann, der das Schreien des Vogels nicht ertragen konnte, mußte ich den Sittich an den zoologischen Garten abgeben. Vielleicht wird man ihm dort eine Gefährtin geben, sodaß man sich nicht nur an seinem Aussehen erfreut, sondern auch eine erfolgreiche und dann jedenfalls sehr interessante Züchtung zu beobachten Gelegenheit haben kann.

Sein Gefieder ist folgendermaßen gefärbt: Kopf- und Rückenfedern dunkel olivengrün mit schwärzlichem Schimmer; Flügeldeckfedern heller olivengrün, Schwungfedern grünlichblau, mit dunklem Schimmer an den Enden; Hals- und Brustfedern dunkel aschgrau, ins bräunliche übergehend, an jeder Brustseite einige weiße Federn; Unterseite schön rothgelb, die Bauchmitte kräftig roth; Unterrücken und Bürzel ebenfalls gelb, aber mehr grünlichgelb; die langen Schwanzfedern dunkel blaugrün, an den Enden mit schwärzlichem Schein; Schnabel schwarz, ein wenig weiß bepudert; Augen weißlich mit großer, schwarzer Pupille; Füße fleischfarben und kräftig.

Ich habe die Ueberzeugung, daß der Vogel noch jung ist, denn sein Federkleid war ganz mit grauweißen Daunen durchsetzt, was ich beim Krauen in seinem Gefieder sah.

Hätte ich den „Jako" in einem Raum halten können, welcher so entfernt von unseren Wohnzimmern sich befand, daß dorthin sein Schreien nicht gedrungen wäre, so hätte ich den Sittich nicht fortgegeben, denn ich glaube, mit der Zeit hätte er sein ängstliches Schreien gelassen. So mußte ich ihn aber fortgeben, nachdem er kaum acht Tage bei uns war, und in dieser kurzen Zeit war er mir durch sein liebenswürdiges Wesen so lieb geworden, daß ich mich mit schwerem Herzen nur von ihm trennte.

Das Blaukehlchen und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Nach dem hier Gesagten wird also ein Blaukehlchen den größten Gesangswerth haben, wenn es mit voller, kräftiger Stimme recht viele hervorragende edle Singvögel in größeren Gesangsabsätzen getreu nachahmt, denn je reichhaltiger und länger seine Nachahmungen sind, desto weniger und seltner wird es den schnurrenden und zirpenden Gesang seiner eignen Art hören lassen und umgekehrt wird ein Blaukehlchen gesanglich am minderwerthigsten sein, wenn sein Lied an Nachahmungen fremder Vögel sehr arm ist, da es dann zum weitaus größten Theil schnurrt und zirpt. Selbstverständlich ist von dem denkbar besten Sänger bis zum mindesten hinab eine unendlich weite Kluft, innerhalb welcher die Vögel ihren gesanglichen Leistungen nach viele Abstufungen bilden.

Vorherrschend bei den Blaukehlchen ist die Nachahmung der Laute und Gesänge der Sumpf- und Wasservögel, besonders der Reiher, ferner der Strandvögel, namentlich der Regenpfeifer und Uferläufer, dann der verschiedenen Spechte und Schwalben, ebenso die Wiedergabe des Zirpens der Grille und der Heuschrecke. Weiter hört man in ihrem Gesang die Nachahmung verschiedener Meisen, darunter besonders häufig die der Kohl- und Tannenmeise. Seltner jedoch ahmen sie einige Strofen aus dem Schlag der Nachtigal und des Sprossers nach, öfter dagegen wieder einzelne Weisen aus dem Gesang der Grasmücken, der Singdrossel und Amsel, der Feld- und Haidelerche, sowie des Stiglitz, Hänfling und Zeisig und endlich auch den Lockruf des Edelfink. Eigenthümlich auch ist den Blaukehlchen nicht selten der Gesang des Gartenrothschwänzchen. Besonders geschätzt von Vogelliebhabern, aber selten vorkommend, ist im Gesang des Blaukehlchens die Nachahmung des Wachtelschlags und des Rufs der Goldamsel. Aber abgesehen von all' diesen Vogelarten ahmt ein gut singendes Blaukehlchen viele andere Vogelstimmen und Vogelgesänge nach, die es außerhalb Europas während seines Winteraufenthalts in Asien und Afrika den dort heimischen Vögeln ablauscht und in seinen Gesang aufnimmt. Unter solchen Umständen verdient das Blaukehlchen mit Recht, unter die hervorragenden Spottvögel gezählt zu werden, aber trotz all' dieser vielseitigen gesanglichen Eigenschaften ist es doch kein Sänger, der als besondrer Sportvogel unter den Liebhabern gilt, weil eben sein Werth zu sehr schwankt und daher mit den Singvögeln ersten Rangs, wie es eben die Sprosser, Nachtigalen, Schwarzköpfe und Gelbspötter sind, niemals in einen Wettbewerb treten kann. Einen besondern Werth haben unter den Blaukehlchen nicht allein die guten, reichhaltigen Spötter überhaupt, sondern auch jene Vögel, welche neben ihrem vielseitigen Gesang zugleich auch laute Sänger sind, und unter diesen findet man wieder sogenannte Lichtsänger, die sich nicht allein am hellen Tag fleißig hören lassen, sondern auch abends beim Lampenlicht und zwar oft noch lauter und stärker als bei Tag.

Ich habe während meiner langjährigen Thätigkeit auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei und des Vogelhandels im Gesang der Blaukehlchen sehr große Unterschiede gefunden, und wenn ich auch persönlich kein eingefleischter Liebhaber dieser Vögel bin, so muß ich doch gestehen, daß ich manche Blaukehlchen besaß und viele derselben schon durch meine Hände gingen, die oft stundenlang mein ganzes Interesse für den Vogelgesang in Anspruch nahmen, wenn ich Zeit und Muße hatte, den Gesang derselben durch Abhören in allen seinen Theilen zu prüfen und auf seine Güte hin zu erproben. Darum wird das Blaukehlchen von sachkundigen Vogelliebhabern neben anderen guten, edlen Sängern gern gekäfigt, zumal dasselbe gegen seinen

Pfleger überaus zutraulich wird und seine Erhaltung wenig Mühe und Kosten macht. Es lebt bei sachgemäßer Wartung und Pflege sieben bis zehn Jahre und singt selbst im Alter noch ziemlich fleißig — ist daher immerhin ein angenehmer und dankbarer Stubenvogel, der dem Liebhaber empfohlen werden kann.

(Fortsetzung folgt).

Wie alt, wie schwer und groß wird ein Nest?

Von H. Hocke.

(Schluß).

Schrei- und Schlangenadlerhorste stehen nicht so gefährlich auf den alten Bäumen, wie die der vorher genannten Adler, erreichen auch weder das Gewicht, noch deren Größe.

Bei uns duldet die sachgemäße Forstwirthschaft abständige Bäume nicht — ganz richtiger Weise — und das Holz wird, noch ehe sich seiner Fäulniß und Wurm bemächtigt, umgehauen. Ebensowenig duldet der Forstmann räuberisches Federwild, welches, wie der Steinadler, dem Wildstand schadet. Mit dem Steinadler ist es bei uns längst vorbei, hier kommen nur noch die anderen Adler in Betracht. Einzelne Fischadlerpärchen haben in gewissen Bezirken sehr sorgsame Heger gefunden; die Seeadler, wie wir bereits wissen, ebenso, denn sie sollen den pommerschen Küsten erhalten bleiben, umsomehr, da sie dem Meer ihre Nahrung abgewinnen, und unsere Schreiadler, von denen man behaupten kann, daß sie durchaus nicht schädlich sind, fanden längst Beschützer; heute bilden sie die häufigsten unserer Adler. Weshalb soll mit Gewalt gegen die hervorragendsten Vertreter unsrer Vogelwelt der Vernichtungskampf geführt werden?

Kukuk (Cuculus canorus, *L.*).
Wendehals (Jynx torquilla, *L.*).
Wiedehopf (Upupa epops, *L.*)

Thatsächlich finden die genannten Vögel in einigen unserer königlichen Waldungen den nöthigen Schutz, diese sind es, die die letzten Wohnstätten einer Art besitzen, die sonst hier nicht mehr vorhanden wäre. Dort werden beim Lichten des Walds die höchsten Bäume mit den Stammburgen mancher Adlergeschlechter verschont, während anderwärts, erbarmungslos und ohne Rücksicht, Stamm für Stamm der Art verfällt. Dort wird bedacht, wie klug der Adler handelt, mit welcher ergreifenden Zähigkeit, welcher bewundernswerthen Verläugnung aller ihm sonst gewohnten und lieb gewordenen Bedingungen zum Leben und Wohlbefinden er an seinem einmal erwählten oder von den Alten ererbten Horst festhält. An solchen Stellen verbleiben sie, der Horst wird zum Mittelpunkt ihres Lebens, von wo aus sie ihre täglichen Streifereien veranstalten, zu dem sie allabendlich wieder zurückkehren.

Als Wahrzeichen vergangener Zeiten verblieben in den berühmten Jagdgebieten des Deutschen Kaisers, in der Dubrow und in der Schorfheide, die längst verdorrten Eichen und Kiefern mit den geschonten Horsten, und wenn ich diese hinsichtlich ihrer Größe, ihres Umfangs schätzen wollte, so müßte, nicht zuviel gesagt, ein Bauernwagen dazu gehören, um das Holz eines einzelnen Horsts mit einem Mal verladen zu können. Meines Wissens erreichen die alten Fischadlerhorste ein ungefähres Alter von 25 Jahren, nicht viel länger,

dann stürzt das verwesende Holz, sei es durch eigne Schwere, durch den Druck des Sturms, des Schnees, oder sonstige anderweite Störungen, zu Boden.

Die Besteigung aller Horste ist lebensgefährlich; es muß von unten und seitwärts abgetragen und weiter an denselben, also ohne jede sichre Stütze, geklettert werden, um die Eier oder Jungen zu erlangen.

Die Bauten der Habichte, Gabelweihen und Bussarde, von welchen die des erstgenannten am besten hergestellt werden, können unter Umständen ebenso lange wie die großen Adlerhorste bestehen bleiben, wie ich aus eigner Erfahrung weiß; denn unter vielen anderen kenne ich einen Bau mindestens zwanzig Jahre lang, habe noch niemals bemerkt, daß er bewohnt worden, und doch ist er heute noch so groß wie damals, als ich ihn zuerst sah.

Die festesten aller unserer Hochbauten sind die der Kolkraben; denn sie übertreffen an wohlgeordneter Bauart von unten bis oben, außen und innen, die aller übrigen Vögel. Der Bau, errichtet auf den ältesten und höchsten Bäumen, ist in seinem Aeußern charakteristisch innen so groß, daß ein kleines Kind wohl und warm darin liegen könnte, dabei so fest und dicht hergestellt, daß er, sollte er durch Sturm oder Menschenhand heruntergeschleudert werden, ganz gut erhalten unten anlangen würde. Ich nehme an, daß ein Rabennest, trotz des guten Baus, aber wegen seiner meist gefahrvollen Stellung nicht das hohe Alter wie ein Storchnest, vermöge dessen gesicherten Standes, erreichen wird. Dieselben guten Eigenschaften, wie Rabenbauten, haben Krähen- und Elsternester, die Jahre lang bestehen können; Reiher- und Kormoranhorste nicht, sie bestehen nur kurze Zeit. Da sie lose und meistens zu frei angelegt sind, wirft sie schon, wenn zum ersten Mal Eier oder Junge darin sind, der erste Sturm, wenn dieses nicht der Fall, der Schnee herab.

Ueber die Nester der anderen größeren Vögel ist nicht viel zu berichten; einerseits, weil viele von diesen kaum ein Nest bauen, andrerseits, wenn sie ein solches, sei es im Sumpf oder am Erdboden, anlegen, es nicht lange aushält. Die ziemlich großen Flachbauten der Schwäne, die hochstehenden der Weihen, verschwinden und verfaulen bereits im nahenden zweiten Jahr; die Nester der Taucher gehen unter, soweit es im seichten Wasser möglich ist, und verfaulen, einen häßlichen Geruch verbreitend, während die schwimmenden Nester der Rohr- und Wasserhühner, Rohrdommeln, auseinanderfallen und untergehen. Ihr Dasein währt eine kurze Zeit, ein Jahr ist es und wenig darüber. Nur habe ich bemerkt, so wie ich vorhin vom flachen Nest des schwarzen Storchs mittheilte, daß auf den Nestern der Taucher, gleich nach der ersten Ausnutzung, allerlei Pflanzen wachsen, sowie daß in deren Nestern ein besondrer Aufenthalt vieler Kleinthiere aller Art ist; diese Mittheilung dürfte von Interesse für Botaniker und sonstige Sammler sein.

Wir haben unter den kleineren Vögeln eine Reihe von Künstlern, die es verstehen, hübsche und niedliche, fast möchte ich auch sagen, widerstandsfähige Nester zu bauen. Zu diesen Künstlern gehören Pirol, Drosseln, Rohrsänger, Goldhähnchen, Fink, Sprachmeister, Zaunkönig, Schwalben u. a. Betrachten wir jedoch so ein kleines Heim, das auf ein Jahr erst zurückblicken kann, so ist es, wenn auch das Aeußere noch fest erscheint, vom Boden an bereits zerstört. Noch ein Sturm und der Schnee hat es bald vernichtet.

Nach meinen Beobachtungen stellt sich das Verhältniß zur Haltbarkeit der Nester, wie folgt: das Pirolnest hängt am längsten, bis in das dritte Jahr hinein; ebenso lange kleben die Schwalbennester am Haus; die hübsch aus Mos und Geflecht gemachten Nester des Zaunkönigs, der Goldhähnchen, von Fink und Sprachmeister halten bis zum nächsten Sommer aus; die Drosselnester behalten die Wände ebenso lange und die so kunstvoll angehefteten Nester der Rohrsänger sind bereits, ehe der zweite Frühling naht, so gut wie verschwunden.

Die Nester der Kernbeißer und Würger dauern kaum ein Jahr, noch kürzre Zeit die Nester der Grasmücken, Pieper, Ammern und Lerchen. Das lose Geflecht, die zarten Halme, die zu dem leichten Nest genommen werden, vertragen weder Wind noch Regen; ehe der Winter mit seinen Schrecken naht, da ist die ganze Herrlichkeit verweht und verschwunden.

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

(Fortsetzung).

Die diesmalige Ausstellung erschien für den Sachverständigen zweifellos bedeutender als die vorige (im Jahr 1893), denn während jene nur auf einzelnen Gebieten allerdings ganz Hervorragendes leistete (besonders in der großartigen Sammlung einheimischer Sänger), waren auf dieser alle Zweige der Liebhaberei gleichmäßig würdig vertreten: die einheimische Vogelwelt in großer Reichhaltigkeit, von den beliebtesten Sängern bis zu den Sumpf- und Raubvögeln, Harzer Kanarien in weniger bedeutender Anzahl, als in den vorzüglichsten Sängern, unter den fremdländischen Vögeln nicht allein alle gewöhnlichen Erscheinungen des Handels, wie sie die Mehrheit der Liebhaber zu sehen wünscht, sondern auch viele außergewöhnliche Seltenheiten und Züchtungen in größrer Anzahl, als sie seit langer Zeit auf Ausstellungen zu sehen waren, schließlich in der Abtheilung Geräthschaften die größte Mannigfaltigkeit aller Hilfsmittel, die der Vogelpfleger braucht, und dabei Leistungen auf dem Gebiet der Käfigfabrikation und der Futtermittelherstellung, die erfreuliche Fortschritte bezeichnen und beweisen, daß auch auf diesem Gebiet die Liebhaberei immer wieder Neues hervorzubringen imstande ist. Wenn trotz alledem die Ausstellung seitens des großen Publikums nicht so zahlreich besucht wurde, wie die vorige, so lag dies offenbar in jenen tausend Zufälligkeiten begründet,

die jede Ausstellung in Berlin zu einem Glücksspiel machen. In den Augen der Kenner fand dagegen gerade diese Ausstellung besondern Beifall, das bezeugten Alle, die da waren, und es waren deren eine große Zahl erschienen. Viele Vogelpfleger und Pflegerinnen, die den Lesern der „Gefiederten Welt" durch ihre schönen, sachverständigen und belehrenden Schilderungen bekannt sind, trafen sich hier und lernten sich persönlich kennen. Es zeigte sich wieder einmal, daß die Ausstellungen des Vereins „Ornis" in Berlin nicht nur für einen beschränkten Kreis Interesse haben, sondern daß sie, ebenso wie die „Gefiederte Welt", gleichsam ein Barometer des gegenwärtigen Stands der Vogelliebhaberei überhaupt sind und ihren Aufschwung und ihre Fortschritte nach jeder einzelnen Richtung hin zum Ausdruck bringen und den Mittelpunkt für alle eifrigen Vogelfreunde bilden.

Das Preisrichterkollegium bestand diesmal aus folgenden Herren: für fremdländische Vögel: Dr. L. Heck, Direktor des zoologischen Gartens zu Berlin, Lieutenant Hauth-Potsdam, Dr. Karl Ruß und W. Mieth-Berlin, für einheimische Vögel: Dr. Kurt Floericke-Rossitten, K. Kullmann-Frankfurt am Main, Josef Wagner und O. Majewski-Berlin, für Kanarienvögel C. Richard-Magdeburg, C. Ullrich-St. Andreasberg und W. Mieth Berlin, für Geräthschaften und Hilfsmittel das gesammte Preisrichterkollegium.

Als Preise wurden zuerkannt: in der Abtheilung fremdländische Vögel die goldene Medaille Herrn Lieutenant Hauth für verschiedene Erstlingszüchtungen seltener Vögel*), ebenso der von Herrn Säuberlich für denselben Zweck gestiftete Ehrenpreis, Fräulein Hagenbeck-Hamburg für Gesammtleistung an seltenen und interessanten Vögeln, Herrn Rittergutsbesitzer A. von Prosch-Sohland für im Freien erbrütete Kanarienvögel, zugleich unter Berücksichtigung und besondrer Anerkennung seiner Einbürgerungsversuche und Erfolge überhaupt; die silberne Medaille Herrn G. Voß-Köln für Gesammtleistung an seltenen und interessanten Vögeln, Herrn Fabrikant Säuberlich-Friedrichshagen für verschiedene Züchtungen, Fräulein W. Stehle-Hamburg für wiederholte Mischlingszüchtung, Frau A. Waldthausen-Essen für eine Erstlingszüchtung; die bronzene Medaille Herrn W. Hoffmann-Huckarde für eine interessante Mischlingszüchtung, Herrn H. Schulze-Altenburg für Gesammtleistung, Herren Schiffer & Co.-Köln für Gesammtleistung, Frau Optiter Adam Berlin für Mischlingszüchtung.

In der Abtheilung einheimische Vögel erhielten die goldene Medaille Herr W. Lemm-Berlin für Gesammtleistung (zugleich den von Herrn Kullmann gestifteten Ehrenpreis für die beste Sammlung Grasmücken), die silberne Medaille Herr R. Wilhelm-Berlin für Gesammtleistung und besonders Pflege heitler Vögel, Herr G. Putzke-Berlin für Gesammtleistung, Herr J. Schulze-Königsberg für Gesammtleistung, insbesondre in Raub- und Wasservögeln, Herr Fabrikant Säuberlich-Friedrichshagen für gezüchtete Leinzeisige und Grünfinken, Herr G. Bader Luckenwalde für selbstgezüchtete Mischlinge von Stieglitz und Hänfling; die bronzene Medaille Herr K. Falk-Stolp für gutgepflegte Bartmeisen und Zitronzeisige, Herr H. Schulze-Altenburg für Gesammtleistung, insbesondre einen gut überwinterten Teichrohrsänger, Herr L. Hildebrandt-Schlüchtern für abnorm gefärbte Vögel; eine ehrende Anerkennung (Diplom) Herr F. Weißensel Frankfurt am Main für einen aufgepäppelten reinschwarzen Dompfaff, Herr J. E. Bertrand-Aachen für bereits 1893 prämirte gezüchtete Amseln, Herr Josef Enkirch-Wiesbaden für gezüchtete Mischlinge von Stieglitz und Kanarien, Herr F. Schulz-Neuhaldensleben für gezüchtete Mischlinge von Stieglitz und Kanarien, Herr G. Voß Köln für drei verschiedene Mischlinge.

In der Abtheilung Harzer Kanarienvögel erhielt die goldene Medaille Herr Dekorationsmaler E. Hinze (und zugleich die vom Verein der Wiener Vogelzüchter gestiftete silberne Medaille), die silberne Medaille die Herren E. Savage, G. Rudolph und J. Hauck, die bronzene Medaille die Herren F. Haase, E. Rausch, Bohnenstengel und W. Völkel.

Für holländische Kanarienvögel wurden zuerkannt: die goldene Medaille den Herren Karl Kaiser, Aug. Scheibler und Franz Stifter, die silberne Medaille Herren Joh. Weiß und Klempa, die bronzene Medaille Herren G. Leuthner und Joh. Riha, sämmtlich in Wien.

In der Abtheilung Hilfsmittel der Stubenvogelpflege wurde zunächst der von Herrn Guttmann gestiftete Ehrenpreis Herrn Radlermeister P. Schindler Berlin zuerkannt für seinen Kistenkäfig, unter der Voraussetzung, daß der Aussteller die vom Preisrichterkollegium einstimmig beschlossenen Verbesserungen anbringe. Ferner erhielten die silberne Medaille Herr P. Schindler für Gesammtleistung, besonders den Papageienkäfig „Ornis" und einen Kanarieneinsatzkäfig, Herr Radlermeister A. Manecke Berlin für Gesammtleistung, besonders einen Papageienkäfig mit Schlafdecke, praktischem Thürverschluß und Verschluß der Futternäpfe, Herr Käfigfabrikant C. Lange St. Andreasberg für Gesammtleistung, Herr Präparator O. Bock-Berlin für Gesammtleistung; die bronzene Medaille Herren Schiffer & Co.-Köln für Gesammtleistung, mit besondrer Anerkennung des Karottengries als Futtermittel, Herr C. Capelle-Hannover für Gesammtleistung, mit besondrer Berücksichtigung des Vogelbiskuits; eine ehrende Anerkennung (Diplom) Herr Radlermeister Kaldenbach Berlin für Gesammtleistung, Herr Radlermeister A. von Rhein-Berlin für Gesammtleistung, Herr Milcher-Berlin für Gesammtleistung, Herr W. Lemm-Berlin für Gesammtleistung in Käfigen, Herr Nicol-Küstrin für Eierbrot, Herr Bunke-Berlin für Gesammtleistung, Herren Schwarzlose Söhne für den Mäusebazillus und das Antiseptin, Herr Dr. Greef

*) Bei der Prämirung seiner eigenen Vögel trat Herr H. selbstverständlich zurück und Herr W. Mieth trat als Ersatzmann an seine Stelle.

Marburg für photographische Aufnahmen der Entwicklungsgeschichte des Mäusebussard. Für Literatur erhielt die Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg die goldene Medaille.

Nach dieser allgemeinen Uebersicht werden wir die einzelnen Abtheilungen für sich sachgemäß besprechen.

K. R.

(Fortsetzung folgt).

Königsberg i. Pr. Bedingungen für die Beschickung der Gruppe: **Geflügelzucht, Vogelschutz, Vogelpflege und Bienenwirthschaft** auf der hundertägigen **Nord-Ostdeutschen Gewerbe-Ausstellung** zu Königsberg i. Pr. im Sommer 1895. Auf Grund der nachfolgenden Bedingungen ist es Jedermann gestattet, die Ausstellung in dieser oben genannten Gruppe zu beschicken. Die Anmeldungen müssen mit der Platzmiethe spätestens bis zum 10. April d. J. hier eingehen. Die gemeldeten Ausstellungs-Gegenstände müssen bis 23. Mai frei hier „an die Nord-Ostdeutsche Gewerbe-Ausstellung zu Königsberg i. Pr.-Hufen" eintreffen. Alle ausgestellten Gegenstände können vom Platz fort verkauft werden, dürfen aber vor Schluß der Ausstellung nur dann entfernt werden, wenn dieselben vom Aussteller sofort durch gleiche Stücke ersetzt werden. Neue Platzmiethe ist für solche Ersatzstücke nicht mehr zu bezahlen. — Für Verkäufe, welche durch das Komite besonders vermittelt werden, ist 5% Provision zu zahlen. — Nicht auf der Ausstellung abgesetzte Ausstellungsgegenstände, die durch die Bahn von auswärts hier frei anlangten, werden am Schluß der Ausstellung ebenso frachtfrei zurückgesandt. Die Frachtbriefe der Hersendung müssen die Bezeichnung „Ausstellungsgut" tragen. Die Platzmiethe beträgt: I. Im geschloßnen, bedeckten Raum: a) für jedes Quadratmeter Bodenfläche 10 Mk., b) für jedes Quadratmeter Wand- oder Deckenfläche 5 Mk., II. Im offnen, überdachten Raum: a) für jedes Quadratmeter Bodenfläche 5 Mk., b) für jedes Quadratmeter Wand- oder Deckenfläche 2,50 Mk., III. Im Freien: Für jedes Quadratmeter Bodenfläche 2 Mk. Werden größere Flächen angemeldet, so kann eine Ermäßigung eintreten. Der Mindestsatz an Platzmiethe beträgt 10 Mk. Jeder Aussteller erhält für sich und seinen Vertreter, sowie für die zur Bedienung seiner Betriebseinrichtungen oder Maschinen u. a. nothwendigen Leute freien Eintritt. Die Prämirung geschieht durch Preisrichter, deren Berufung durch die Komite-Gruppe für Landwirthschaft auf der Nord-Ostdeutschen Gewerbe-Ausstellung erfolgen wird, und es sollen, neben erbetenen Statspreisen und Ehrenpreisen, Medaillen und Diplome verliehen werden. Für die Sicherheit gegen Feuersgefahr, schädliche Naturereignisse, Diebstahl, Beschädigungen u. a. werden die umfassendsten Vorkehrungen getroffen; doch übernimmt das Komite für Schäden und Verluste keine Ersatzpflicht. Mit der Ausstellung ist eine statlich genehmigte Lotterie (Los zum Preis von 1 Mk.) verbunden, zu welcher die Gewinne aus den Ausstellungsgegenständen angekauft werden sollen. Die Gruppe „Vogelschutz und Vogelpflege" umfaßt: 1. Vogelschutz im Freien (Vogelschutzanlagen und Vogelfutterplätze in Nachbildung), 2. Vogelpflege im Haus, 3. Präparate, 4. Literatur. Die Gruppe Geflügelzucht ist zulässig in ihrem ganzen wirthschaftlichen Betrieb, auch Fasanenzucht: 1. Musterstallungen mit und ohne Einrichtung und Ausläufen für Hofgeflügel, 2. Musterschläge mit und ohne Einrichtung für Tauben, 3. Anlagen und Geräthe für Fasanerien, 4. Brutöfen, künstliche Glucken, Heizvorrichtungen, 5. Geräthe aller Art für Aufzucht und Mast, 6. Futtermittel und Medikamente; 7. Erträgnisse aus der Geflügelzucht: a) hergerichtetes Schlachtgeflügel (auszustellen vom 17.—20. August in der Sonderausstellung für Nahrungs- und Genußmittel; Kühlraum ist vorgesehen), b) Eier, Konserven, Albumin u. a., c) Federn in jeder Gestalt und Herrichtung (Federschmuck, Schmuckfedern u. s. w.), 8. Modelle aller Art, 9. Literatur. Die Abtheilung Bienenwirthschaft soll umfassen: 1. Anlagen, Stöcke, Geräthe aller Art; 2. Produkte: a) Honig, b) Honigprodukte, c) Wachs, d) Wachsprodukte; 3. Literatur.

(Es ist der erste Schritt, der hier auf einem hochwichtigen Gebiet gethan wird, indem mit einer Gewerbe-Ausstellung zugleich die Veranschaulichung guter, nutzbarer und damit für das tägliche Leben bedeutungsvoller Leistungen auf den Gebieten der Geflügelzucht, des Vogelschutzes und der Stubenvogelpflege und -Züchtung, sowie der Bienenwirthschaft geboten werden soll. In Anbetracht dessen kann ich dies Beginnen nur aufs wärmste und dringendste empfehlen und ich muß also hier alle Leser, bzl. Liebhaber, insbesondre aber die Züchter zur regsamen Betheiligung einladen. Herr Kaufmann A. Barkowski, der Vorsitzende des Ostpreußischen Vereins für Geflügelzucht, erwirbt sich damit ein außerordentlich hohes Verdienst, daß er in diesem Sinne hier vorangeht und damit hoffentlich den Anstoß, bzl. die Anregung für unsere Betheiligung auf diesem Gebiet gibt. Indem ich hoffe, daß die Idee rasch weiteste Verbreitung finden wird und daß aus dem Leserkreise der „Gefiederten Welt" der Sache viele Freunde und Theilnehmer kommen und zahlreiche Anmeldungen eingehen werden, mache ich noch besonders darauf aufmerksam, daß der Schluß der Anmeldungen leider bereits am 10. April bevorsteht. Nähere Auskunft inbetreff einzelner Punkte gibt bereitwilligst Herr A. Barkowski in Königsberg i. Pr., Brodbäckenstr. 29.

Dr. Karl Ruß).

Breslau. Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht. Die dritte Monatsversammlung des Vereins fand am 11. März statt. Nach Erledigung des geschäftlichen Theils, in dessen Verlauf der Vorsitzende die Versammlung unter anderm von der Aufnahme vier neuer Mitglieder in Kenntniß setzte, hielt Herr Rektor Schönwälder einen Vortrag über die Geschlechtstheile und die Eier der Vögel. Redner schilderte in interessanter und durchaus allverständlicher Weise den Bau der btrf. Körpertheile, beschrieb in kurzen Zügen die Entwicklung des Vogelembrio, die Entstehung und die Wege der sekundären Eihüllen, besonders der harten Eischale, und schloß mit einigen Ausführungen über Form, Größe und Farbe der Vogeleier. Dem Vortrag folgte eine angeregte Besprechung, aus deren Verlauf wir die hochwichtigen und interessanten Mittheilungen über die Legenoth der Vögel, ihre Ursache, Verhütung und Heilung hervorheben wollen. Als Ergebniß dieser Erörterungen, welche hierbei zwischen den tüchtigsten Breslauer Züchtern — den Herren Hanke, Gerdessen, David, Schönwälder — stattfanden, können wir den Satz hervorheben, daß bei sonst ausreichender und insbesondre kalkhaltiger Nahrung die Legenoth auf eine Erkrankung der Eiwege zurückzuführen sei. Ein gesundes Vogelweibchen erkranke beim Legen nicht. Wärmeeinflüsse, Fütterung mit Speck und andere Heilungsmaßregeln sind von untergeordneter Bedeutung*). Auch über die Embryologie**) des Vogels wurde lebhaft gesprochen. Der Schriftführer des Vereins fügte dem Vortrag des Herrn Schönwälder hierbei noch einige genauere Ausführungen über die Entwicklung des Blut- und Nervensystems bei. Der Besuch war ein äußerst zahlreicher.

*) Zahlreiche legekranke Vogelweibchen werden durch Anwendung von feuchter Wärme gerettet und unter den „anderen Heilungsmaßregeln" hat die geschickte, rechtzeitige Entfernung der Eischale höchste, längst festgestellte Bedeutung. Dr. R.

**) Die Lehre von der Entwicklung des jungen Thiers. D. L.

... Durch ganz zuverlässige Bekannte ist mir heute mitgetheilt worden, daß meine vier Quäkersittiche vor einigen Tagen in Penzig jenseits von Görlitz (von hier aus gerechnet), und vor etwa vierzehn Tagen im Dorf Schlaurot (Station vor Görlitz) beobachtet worden sind. Ich sehe nur, daß sie fast täglich mehrere Stunden nicht hier sind, und ich war trotzdem in Anbetracht der Jahreszeit und der bedeutenden Entfernungen

doch sehr verwundert über die Einzelheiten dieser Nachricht. In Penzig hatten sie sich zuerst einer bekannten Dame durch's Fenster durch gewaltiges Geschrei bemerkbar gemacht. Hoffentlich bleibt die Liebe zu dem Nest in der Stube bestehen, und sie siedeln sich nicht noch einmal im Frühjahr wo anders an!

A. von Prosch.

Herrn Güterexpedient Ecken: Der mir übersandte Vogel war ein Bergfink, der infolge des harten Winters vom Gebirge und Norden her nach Ihrer Gegend gekommen ist und der ganz genau so ernährt und verpflegt werden muß, wie ein Buchfink. Da dies ja im allgemeinen geschehen ist, so mußte die Todesursache eine ganz besondre sein. Die Untersuchung ergab dies auch, denn sie zeigte heftige Lungenentzündung. Wahrscheinlich haben Sie den Vogel zu rasch aus strenger Kälte in eine sehr warme Stube gebracht. Man muß mit diesen nordischen und Gebirgsvögeln darin eben sehr vorsichtig sein.

R. K.: 1. Wenn Sie bis jetzt auch noch nicht einmal zum Beginn eines Erfolgs in der Züchtung Ihrer Mövchen gelangt sind, so liegt die Schuld daran lediglich an Ihnen selbst. Wie kann man denn sogleich zu Anfang des Züchtungsversuchs auch alle möglichen Futterstoffe geben, die doch nachher erst zur Aufzucht der Jungen dienen sollen —? Damit haben Sie die Vögel zu fett und zu faul gefüttert. So kann ich Ihnen nun zunächst keinen andern Rath ertheilen, als daß Sie in dem „Vogelzucht-Buch", das Sie ja besitzen, nachlesen und die darin gegebenen Rathschläge sorgsam befolgen. 2. Wie können Sie nur annehmen, daß die verschiedenen anderen Vögel, welche Sie in besonderen Käfigen in demselben Zimmer halten, die Mövchen im Nisten behindern? 3. Ihre Meinung, daß Sie alle Vögel nach den Vorschriften meines genannten Buchs behandeln und verpflegen, ist wol keinenfalls wahrheitsgemäß, denn — die Mövchen haben Sie doch nicht richtig ernährt. 4. In den beschriebnen Käfig könnten Sie drei bis fünf Pärchen kleine Prachtfinken setzen, doch müssen Sie sehr aufmerksam über die einzelnen Vogelarten nachlesen, um sie so zu wählen, wie sie einerseits zusammengehörig sind und wie sie andrerseits Ihren Wünschen genügen. Zu den japanischen Mövchen könnten Sie vor allem Zebrafinken, Silberfasänchen, kleine Elsterchen oder dann die verschiedenen Arten der kleinen Astrilde, Tigerfink u. a., bringen, doch müßten Sie eben dabei sorgsam auswählen. 5. Die Webervögel dürften Sie in diesen Käfig nicht mit hineinbringen. 6. Ihr Abonnement ist bei der Verlagsbuchhandlung bestellt worden.

Herrn Rentmeister Weinscher: 1. Zu meinem großen Bedauern kann ich Ihnen die gewünschte Auskunft beim besten Willen nicht ertheilen, denn trotz meiner mehrmaligen Warnung hatten Sie den todten jungen Wellensittich dennoch in einen Briefumschlag gesteckt und so abgeschickt. Infolgedessen war er beim Abstempeln völlig zerquetscht, sodaß die Eingeweide herausgeplatzt waren und alles faul und stinkend geworden. Eine Untersuchung war also nicht mehr möglich. 2. Sobald die jungen Wellensittiche völlig selbständig geworden sind, also selbst fressen und nicht mehr von den Alten gefüttert zu werden brauchen, können und müssen Sie sie sogar von jenen trennen, weil sie sonst leicht störend für die nächste Brut werden können, indem sie nach wie vor mit in den Nistkasten schlüpfen.

Frau Professor Lanzius Beninga: Wenn Sie diese Antwort sehen, so wird Ihr Stiglitz hoffentlich bereits längst wieder frisch und munter sein, denn nach Ihrer Beschreibung ist er doch wol nur vorübergehend angegriffen gewesen. Freilich kann ich mit Sicherheit die Ursache der eingetretnen Schwäche nicht erkennen, denn Sie haben ja inbetreff seiner bisherigen Verpflegung und der etwaigen Ursache seiner Erkrankung leider keinerlei nähere Angaben gemacht. Sollte die Schwäche längre Zeit anhalten, so geben Sie ihm morgens und abends in nur zwei Theelöffel voll Trinkwasser je einen Tropfen guten französischen Rothwein. Das wird ihm hoffentlich gut thun.

Fräulein Dora Lichtenberg: Wenn Sie im Besitz meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I und II sind, so muß ich ganz entschieden auch bitten, daß Sie recht aufmerksam über alles das, was Sie zu wissen wünschen, darin nachlesen. Wenn Sie dies gethan hätten, so würden Sie gefunden haben, daß die Fütterung des Tigerfink während der Brutzeit S. 402 ganz genau verzeichnet ist, daß ebenso Näheres über die Nistvorrichtungen S. 373 zu finden, und daß nicht minder S. 15 angegeben ist, wann die Tigerfinken nisten. Da Ihnen im fernen Portugal das Lesen, bzl. Auffinden in deutschen Büchern vielleicht schwer wird, so erlaube ich mir, Sie darauf hinzuweisen, daß Sie bei jedem solchen Vogel im Inhaltsverzeichniß und Sachregister jede einzelne Seitenzahl bei dem Namen des Vogels nachschlagen und nachlesen müssen, denn eben nur dadurch können Sie alle verschiedenen ihn betreffenden wichtigen Angaben auffinden.

Herrn E. Schröder: Bei der Ernährung einer jeden kleinen Eule, also auch Ihres Steinkauzes, ist es eine große Hauptsache, daß man ihr soviel noch lebende oder frisch getötete kleine Thiere wie möglich beschafft. Da sie in ihrer Gier, mit den scharf schneidigen Krallen die ersteren sofort tötet, so liegt darin, sie ihr vorzuwerfen, keine Thierquälerei. Könnten Sie solche Thiere: Mäuse, einen frisch geschoßnen Sperling, sodann etwa Küchenschaben, reichlich Mehlwürmer, weiterhin Maikäfer, Schmetterlinge, Heuschrecken und allerlei andere große Insekten nicht oder doch nicht genügend auftreiben, so thun Sie am besten daran, wenn Sie das Käuzchen ohne Bedenken fliegen lassen, denn nur im Nothfall läßt es sich eine zeitlang mit in Stückchen oder Streifen geschnittnem rohem Rindfleisch oder -Herz ernähren; noch schwieriger ist es, diesen Vogel an ein Ersatzfutter zu gewöhnen. Letztres würde in Ameisenpuppen, überrieben mit Mören und darunter gemischt frisches gehacktes Pferdefleisch u. a. bestehen. Dasselbe würde aber infolge der massenhaft dazu verbrauchten Ameisenpuppen überaus theuer werden, und sodann würde es auch immerhin nothwendig sein, daß man irgendeinen geeigneten Stoff, also gute, saubere Federn u. a., zur Gewöllbildung hinzusetze. Nun sehen Sie zu, ob und wie Sie das Käuzchen erhalten können.

M. 100: 1. Sie schreiben, daß Sie es bei Ihrem kleinen Alexandersittich an Wärme nicht fehlen lassen — höchst wahrscheinlich aber an der richtigen Fütterung. Aus Ihren Mittheilungen kann ich nicht ersehen, ob Sie ihm denn auch die Hauptsache seines Futters: Hanfsamen geben. Wenn er diesen nicht bekäme, so würde darin ja vonvornherein die Erklärung seines elenden Zustands liegen. Sollte ich mich im übrigen in dieser Annahme irren, so bieten Sie ihm allerlei andere Futtersämereien, wie man solche den Stubenvögeln gibt, an, um zu probiren, ob er nicht dies oder das in seinem Elend nehmen möchte. Sein Leiden liegt offenbar in einem schweren Darmkatarrh, der dadurch vielleicht verstärkt worden, daß er nicht das richtige zuträgliche Futter bekommen hat. Das Herabhängen des Flügels begründet sich wahrscheinlich darin, daß der Sittich so überaus matt und schwach geworden ist, und Sie dürfen ihm daher immerhin zweimal im Tag je einen kleinen Theelöffel voll guten französischen Rothwein (irgendeine Marke besten Bordeaux) einflößen. 2. Soeben ersehe ich aus Ihrem Brief im weitern, daß Sie dem Sittich Hanf nicht geben — und so ist seine jammervolle Schwäche auch vollständig erklärt. Woraus haben Sie denn aber geschlossen, daß er den Hanf nicht verdauen kann? Hanfsamen gehört doch, wie Sie hätten aus jedem guten Handbuch ersehen können, zu den naturgemäßen Nahrungsmitteln des Alexandersittichs. 3. Der Rath Ihres Bekannten, dem armen Vogel Leinsamenabkochung und noch dazu mit Reiswasser, also nach dem Spruch „doppelt reißt nicht" zu geben, war kein guter, denn damit haben Sie seine Verdauung völlig gestört. 4. Wenn Sie dem armen Vogel einerseits nur Ruhe gelassen und ihn mit dem Kopf nach hinten in den Federn hätten stille sitzen gelassen, wenn Sie ferner sich beizeiten über die Eigenthümlichkeiten und Bedürfnisse des Alexandersittichs unterrichtet und ihn den Hanf nicht entzogen hätten, so würden Sie jetzt seinen Verlust nicht bedauern, vor dem ich Sie durch meine Rathschläge nun wol kaum mehr bewahren kann, da der arme Vogel ja schon zu weit heruntergekommen und zu elend geworden ist.

Herrn Herrmann Hinze: 1. Selbstverständlich schadet der Tabaksrauch, der selbst vielen Menschen widerwärtig und Frauen und Kindern auch verderblich ist, den Vögeln. 2. Dem Kirschkernbeißer geben Sie recht mannigfaltige Sämereien, namentlich Hanf, aber nicht zu reichlich und keinenfalls allein; sodann bieten Sie ihm auch hin und wieder einige Mehlwürmer an und sobald es vom Spätsommer an Kirschen u. a. Steinfrüchte gibt, immer reichlich diese. 3. Auch der

Edelfink singt und schlägt am fleißigsten, wenn er in einem Käfig allein gehalten wird. Hauptsache dabei ist es aber, daß Sie ihn naturgemäß ernähren und ihm Ameisenpuppengemisch und Mehlwürmer, im Sommer frische Ameisenpuppen, nicht fehlen lassen.

Zu unserm Bilde.

Unser Kukuk ist derjenige Vogel, welcher dem Forscher wol am meisten Rätsel aufgibt. In seiner Lebensweise und seiner Bedeutung als Zierde der heimischen Natur, als Insektenvertilger u. a. ist er ja allgemein bekannt, und nur seine eigenthümliche Fortpflanzungsweise ist es, die seit alter Zeit bis zur neuesten unzählige Streitfragen hervorgerufen, viele hervorragende Gelehrte beschäftigt hat, und bei der dennoch manches ungelöste Problem übrig geblieben ist. Die ausführlichste Schilderung des Kukuks und aller seiner Eigenthümlichkeiten hat A. E. Baldamus in seinem Buch „Das Leben der europäischen Kukuke“ (Berlin, Paul Parey) gegeben, in welchem er das ganze reiche Material aus den Forschungen anderer Gelehrten zusammengetragen, gesichtet, durch eigene Beobachtungen ergänzt und sachgemäß kritisirt hat. Die Ergebnisse seiner Studien, soweit sie festgestellte Thatsachen betreffen, faßt er am Schluß des Werks zusammen, und wir wollen einige Punkte daraus hier wiedergeben, in der Ueberzeugung, daß es für unsere Leser interessant und Manches den meisten Vogelfreunden neu sein dürfte.

„Unser Kukuk, und alle parasitischen Kukuke, bauen kein Nest, brüten nicht und atzen ihre Jungen nicht, sondern überlassen das gesammte Brut- und Erziehungsgeschäft anderen Vögeln. 1. Die alten Kukuke, sowie die jungen, suchen regelmäßig ihren zum Theil viele Jahre lang behaupteten Wohnbezirk, bzl. den Ort, wo sie geboren wurden, wieder auf. 2. Das Weibchen, mit und ohne Männchen, späht gleich nach vollzogner Begattung, oder schon früher, eifrigst nach geeigneten Pflegernestern aus und beobachtet die gefundenen vom Beginn des Nestbaus ab täglich, um das geeignetste auszuwählen. 3. Es zieht die Nester solcher Pflegerarten vor, in denen es selber erzogen worden ist. 4. Auch in sonst geeignete Nester legt es kein Ei, wenn jene von Menschen beobachtet oder gar berührt worden sind, und es trägt das gelegte Ei im Schnabel fort, wenn es beim Legen selbst beobachtet wurde. 5. Die Geburt des verhältnißmäßig sehr kleinen Eis vollzieht sich unter langen und schweren, krampfhaften Wehen, wobei der Vogel nichts sieht und hört. 6. Er sucht sein Ei unbemerkt und in Abwesenheit der Nesteigenthümer unterzubringen. 7. In offene, tragfähige, d. h. solche Nester, welche den Kukuk aufzunehmen imstande sind, ohne dadurch verletzt oder zerstört zu werden, legt er sein Ei direkt, indem er sich auf den Nestrand setzt; bei unzugänglichen oder seitens der Eigenthümer kräftig vertheidigten legt er es auf den Erdboden, ergreift es mit dem Schnabel und wartet den günstigen Augenblick ab, um es schnell und unbemerkt in das Pflegernest zu schieben. 8. Mangels anderer passenden Nester sucht das Weibchen solche, namentlich des Hausröthlings, an und in Gebäuden auf und scheut dann selbst die Nähe des Menschen nicht. 9. Findet es kein passendes Nest der gewöhnlichen Pfleger innerhalb seines Bezirks, so schiebt es das Ei auf das Gerathewohl in Nester solcher Arten, welche es sonst nicht benutzt, oder in solche, in welchen es wegen vorgerückter Bebrütung der Pflegereier zugrunde geht; oder legt es auf den Erdboden, ohne sich weiter darum zu bekümmern. 10. Die sein Ei oder sein Junges enthaltenden Nester besucht das Weibchen — meist in nicht zu naher Begleitung des Männchens — täglich mehrmals, bis das Junge das Nest verläßt. Später bekümmern sich die Alten nicht mehr um ihre Jungen. Wenigstens ist kein Fall sicher beobachtet. 11. Das Weibchen legt nur ein Ei in je ein Pflegernest. 12. Es wendet die Pflegereier, so oft es dazu kommen kann, und zwar mit den Spitzen nach einunddersselben Seite, und schiebt dann sein Ei in die Mitte des Nests. 13. Wenn zwei oder auch wol drei Kukukseier in einem Pflegernest liegen, so rühren sie von verschiedenen Weibchen her. Es ist kein Fall bekannt, daß zwei oder drei gleichgefärbte oder überhaupt einander ähnliche Kukukseier in einem Nest gefunden worden sind. 14. Fast alle Kukukseier zeigen große Aehnlichkeit mit den Eiern der am häufigsten heimgesuchten Pfleger. 15. Jedes Kukukweibchen legt gleichgefärbte und gleichgezeichnete, gleichgroße und gleichgestaltete Eier in einer Brutzeit (und wahrscheinlich während seines ganzen Lebens); dies ist von drei nacheinander folgenden Jahren nachgewiesen. 16. Die Kukukeier reifen und werden gelegt in Zwischenräumen von sechs bis sieben Tagen, und zwar fünf bis sechs (selten sieben) in derselben Brutzeit. 17. Man findet Kukukeier (in Mitteleuropa) von Ende April bis Anfang Juli, meist aber nur bis in die zweite Hälfte des Juni, selten bis Ende Juli. 18. Das Kukukei kommt gegen 24 Stunden früher aus, als die Eier der meisten Pfleger. 19. Das Kukukweibchen entfernt und versteckt die Eier des Pflegers, nachdem der junge Parasit ausgeschlüpft und von den Pflegern angenommen ist, und wird dabei von dem Männchen bis in die Nähe des Nests begleitet. 20. In Nestern, zu denen es nicht gelangen kann, wachsen die Jungen des Pflegers zuweilen auf, werden aber auch häufig von dem jungen Kukuk erstickt oder verhungern und werden dann durch die eigenen Eltern „reinlichkeitshalber“ entfernt. 21. Unser Kukuk frißt weder Eier, noch kleine Junge überhaupt. Die Eier, welche man im Schnabel oder Schlund erlegter Kukukweibchen gefunden hat, waren entweder seine eigenen, welche es in ein Pflegernest zu tragen, oder Pflegereier, welche es fortzuschaffen im Begriff war. 22. Ob der junge Kukuk Eier oder Junge des Pflegers absichtlich oder unabsichtlich — wenn überhaupt! — aus dem Nest wirft, scheint noch nicht entschieden zu sein. 23. Man kennt bisjetzt mindestens 80 verschiedene Pflegerarten unsres Kukuks in Europa und Asien (abgesehen von denen seiner Verwandten in der alten Welt und Australien). Alle Pfleger ohne Ausnahme zeigen Mißtrauen, Furcht und Angst beim Herannahen des Kukuks zu ihrem Nest, und selbst die kleinsten suchen ihn mindestens durch Geschrei zu vertreiben. 24. Fast alle nehmen trotzdem das heimlich ins Nest gelegte Schmarotzerei an, bebrüten es und nähren und schützen das häßliche Findelkind mit aufopfernder Elternliebe bis zu dessen Selbständigkeit; die in einer Höhle mit zu enger Oeffnung aufgewachsenen und am Ausfliegen verhinderten Jungen sogar bis über die eigene Zugzeit hinaus. 25. Man hat nicht selten Skelette von jungen Kukuken gefunden in Baumhöhlen, deren Eingang zu eng war. 26. Solange der junge Kukuk im Nest sitzt, wird er mit beharten Raupen nicht gefüttert. Ob gleich nach dem Ausfliegen, scheint nicht beobachtet zu sein“.

Die vielumstrittene Frage: „Weshalb brütet der Kukuk nicht selbst?“ beantwortet Baldamus nach seiner Ueberzeugung in Folgendem: „Der Kukuk — oder die Kukuke, soviel ihrer Arten Parasiten sind — können nicht selber brüten, weil ihre Eier, oder vielmehr deren Dotter, sich so langsam entwickeln, daß eine Gesammtausbrütung derselben unter diesen Umständen nicht erfolgreich sein würde. Zur Erhaltung der Art war es daher nothwendig, daß diese Eier einzeln bebrütet wurden, und da dies der eigentlichen Mutter nicht möglich war, so suchte sie sich für jedes ihrer Eier eine Pflegemutter aus u. s. w. Und so entwickelte sich der Parasitismus der Kukuke“.

Als Stubenvogel ist der Kukuk wenig beliebt, obgleich namentlich ein jung aufgezogner gut ausdauernd und anspruchslos in der Fütterung sich zeigt. Manche Liebhaber ließen Kukukeier im Käfig von anderen Vögeln erbrüten, auch das Junge von solchen aufziehen, so Herr Majewski sogar von einem Kanarienweibchen (s. Nr. 8 v. J.). Der Ruf des Kukuks im Zimmer soll nicht so schön wie im Freien erklingen. —

Viel beliebter als Stubenvogel ist dagegen der Wiedehopf, der namentlich in neuerer Zeit begeisterte Freunde gefunden hat, und mit Recht, wie aus der Schilderung des Herrn Sendke in Nr. 5 d. J. und den Berichten anderer Vogelwirthe in Nrn. 39 und 46 v. J. hervorgeht. Zur Erläuterung unsres heutigen Bilds können wir nur auf diese drei lebensvollen Schilderungen hinweisen.

Auch der Wendehals ist als angenehmer und drolliger Stubengenosse zu empfehlen, der sowol alteingefangen, wie jung aufgezogen, in der Vogelstube oder im Drosselkäfig unschwer zu halten ist, gut ausdauert, auch nicht selten zahm wird und sich sogar zum freien Ein- und Ausfliegen gewöhnen läßt (letztres gilt natürlich nur von dem jung aufgezognen Vogel). Man bringt ihn mit frischen Ameisenpuppen und Mehlwürmern an ein Nachtigalfutter, unter Zugabe von allerlei weichen Kerbthieren. Im Handel ist er leider nur selten zu haben. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 14. Magdeburg, den 4. April 1895. XXIV. Jahrg.

Das Blaukehlchen und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Ebenso lieblich und angenehm, wenn auch weniger farbenprächtig, wie das vorige, ist das Rothkehlchen (Sylvia rubecula, *L.*). Es findet sich bei uns in Oesterreich Ungarn gewöhnlich schon anfangs März ein und ist daselbst fast überall ziemlich häufig. Sein Lieblingsaufenthalt sind feuchte Laubwaldungen mit abwechselndem dichten Unterholz, Waldblößen und andere lichte Waldstellen mit einzeln stehenden Bäumen, vorzugsweise mit Ahorn, Birken und Erlen bepflanzte und stark mit Gras und Bromberranken bewachsene Plätze, sowie auch junges Nadelholz. Es ernährt sich von allerlei kriechenden und fliegenden Insekten und deren Larven, im Spätsommer und Herbst aber auch von verschiedenen Beren, vorzugsweise von schwarzen und rothen Hollunderberen.

Das Rothkehlchen ist am ganzen Oberleib dunkel olivenbraun und grünlich überhaucht; Stirn, Wangen, Kehle und Brust sind dunkel orangeroth oder ziegelroth und aschblau umrahmt; die Flügeldeckfedern sind olivenfarben grünlichbraun und haben hellrostgelbe oder rostrothe Spiegelflecken; der Unterleib ist grauweiß; der Schnabel ist hellbraun und an der Spitze der obern Hälfte häkchenförmig gebogen; die Augen sind dunkelbraun, groß und lebhaft; die Füße sind schwärzlichgrau. Von Gestalt ist es fast ebenso groß wie das vorige, jedoch weniger schlank und nicht so zierlich. Im allgemeinen mißt es 15 cm Länge, 22 cm Flügelweite und 5½ cm Schwanzlänge, doch gibt es auch unter den Rothkehlchen, je nach dem Landstrich ihres Nistgebiets, größere und kleinere Vögel.

Das Weibchen ist etwas kleiner und weniger hochbeinig. Die Oberseite ist mehr gelblich überlaufen, das Roth an der Stirn, Kehle und Brust ist schmaler und an den Wangen auch blasser; es ist insbesondre nicht, wie beim Männchen, bläulich, sondern einfach hellgrau umsäumt. Die übrige Unterseite ist weißlichgrau; die Augen sind kleiner und nicht so feurig, wie beim Männchen; die Füße sind hellbraun.

Die Ansicht mancher Vogelliebhaber, daß die Spiegelflecken auf den Flügeldeckfedern das Männchen als solches kennzeichnen, ist eine irrige. Spiegelflecken haben die Weibchen, ebenso wie die Männchen, aber bei beiden Geschlechtern ausschließlich nur jüngere Vögel. Sie sind bloß ein Zeichen des Altersunterschieds, ähnlich wie bei den Sprossern, Nachtigalen und Singdrosseln; als Geschlechtsunterscheidungszeichen kann nur ihre hellere oder dunklere Färbung, sowie die Größe und Zahl derselben gelten, keineswegs aber deren Vorhandensein überhaupt.

Ich besaß Rothkehlchen, die ungemein laut, fleißig und außergewöhnlich schön flöteten und trillerten und garkeine Spiegelflecken hatten, während andere mit Spiegelflecken nur leise zwitscherten oder gar stumm blieben und Eier legten.

Auffallend bei den Rothkehlchen ist es, daß sie sich gegen das Frühjahr hin in freier Natur heller verfärben und nach vollendeter Brut wieder dunkler werden. Hierzu kommt noch, daß das Alter des Vogels die Lebhaftigkeit der rothen Färbung stark beeinflußt, sodaß ältere Vögel immer dunkler sind, jüngere dagegen stets heller, und da von einer Anzahl Männchen oder Weibchen doch jedes derselben im Alter verschieden sein

kann, so folgt daraus, daß auch die Färbung der Vögel, seien es Männchen oder Weibchen, untereinander selten ganz gleich ist. Diese Umstände mögen selbst den erfahrenen Pfleger bei Beurtheilung des Geschlechts der Rothkehlchen irreleiten und es ihm oft zweifelhaft machen, ob er ein Männchen vor sich hat oder ein Weibchen, solange der Vogel nicht gehörig singt. Ungeachtet dessen läßt sich aber doch unschwer das Geschlecht bei dieser Vogelart feststellen, wenn man auf die oben hervorgehobenen, in der Färbung und Gestalt der einzelnen Vögel wahrnehmbaren Unterschiede und Gegensätze Rücksicht nimmt. Die beste Uebung hierin erlangt man bei Untersuchung der frischen Wildfänge im Frühjahr. Dieselben lassen sich bekanntlich alle am Steißzäpfchen mit voller Sicherheit geschlechtlich unterscheiden, und wenn man dann die Männchen und Weibchen miteinander aufmerksam vergleicht, so findet man auch im Gefieder und in der Gestalt der Vögel jene geschlechtlichen Merkmale, welche die Unterscheidung zwischen den Männchen und Weibchen auch äußerlich ermöglichen und uns die frischen Wildfänge im Spätsommer und Herbst geschlechtlich ebenso sicher erkennen lassen, wie bei den Frühjahrswildfängen das Zäpfchen.

Das Rothkehlchen ist seinem Wesen nach ein außergewöhnlich muntrer und zutraulicher Vogel. Ruhelos und unbeständig flattert es hurtig und gewandt bald hier, bald dort in den Baumwipfeln oder in Strauchwerk herum, selbst in geringrer Entfernung vom Menschen verweilend und seine Anwesenheit durch einige Gesangsstrofen demselben verkündend. Man sieht es dann mit hochgestreckten Beinen und lose herabhängenden Flügeln auf einem hervorragenden Zweig sitzen und unter öfterm Kopfnicken und Schwanzwippen „Bücklinge" machen, bis es, erschreckt und aufgescheucht, in wellenlinienförmigem Flug rasch unserm Gesichtskreis enteilt und wieder im Gebüsch verschwindet. Auf flacher Erde hüpft es zugleich mit beiden Füßen in großen Sprüngen dahin, zur Brutzeit jeden Eindringling von gleicher Art im Nistgebiet auf das Hitzigste befehdend und bekämpfend. Mit fest verschlungenen Füßen balgen sich die Männchen auf dem Boden herum, heftige Schnabelhiebe gegenseitig austauschend, bis das eine oder das andre ermattet und erschöpft den Kampf aufgiebt und die Brutstätte verläßt. Gegen Vögel andrer Art ist es jedoch sehr friedlich und verträglich.

Sein Nest finden wir gegen Ende April im dichten Gestrüpp von Johannis- und Stachelbeeren, im Dickicht von Birken, auf Baumstämmen mit unwachsenem niedrigem Gebüsch, auf der Erde zwischen Baumwurzeln mit dichtem Graswuchs und ähnlichen Stellen, wo es geschützt und zum Theil überdeckt ist. Es ist äußerlich aus trocknem Laub und Mos, Wurzeln und Halmen gebaut und von innen mit weichen Grasrispen, Thierharen und Federchen weich ausgekleidet. Das Gelege besteht in vier bis fünf Eiern, welche gelblichweiß, röthlich bespritzt und ebenso gepunktet sind. Am stumpfen Ende derselben sieht man häufig ein durch bräunliche Flecken gebildetes kranzförmiges Zeichen. Ihre Bebrütung währt vierzehn Tage und wird von dem Pärchen abwechselnd besorgt.

Das Nestkleid der Jungen ist oberhalb olivengrünlichgrau und blaßgelb gefleckt; Kehle und Brust sind gelblichgrau und etwas dunkler gefleckt; der übrige Unterleib ist düsterweiß; der Schnabel ist schwärzlichbraun, die Augen sind schwarz und die Füße düster fleischfarbig. Das Geschlecht der Nestjungen ist vor der ersten Mauser mit Sicherheit kaum zu unterscheiden, jedoch kann man die größeren und stärkeren Vögel mit größter Wahrscheinlichkeit immer als Männchen ansehen. (Fortsetzung folgt).

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1893).

(Fortsetzung).

II. Die fremdländischen Vögel.

Der Glanzpunkt der diesmaligen Ausstellung waren die beiden Paradisvögel, ausgestellt von Fräulein Chr. Hagenbeck-Hamburg. Es waren unausgefärbte Männchen der Art Sericulus regens, *Less.* (s. S. melinus, *Lath.*), des sog. Königsvogels. In früherer Zeit wurde die Gattung Sericulus, *Sws.*, zu den Pirolen gerechnet; aber Brehm hatte bereits hervorgehoben, daß sie sich wesentlich von den übrigen Pirolen unterscheiden, und schon vorher hatte Gould auf ihre unverkennbare Aehnlichkeit mit den Paradisvögeln hingewiesen. Die neueren Systematiker (Reichenow u. A.) rechnen sie zu den echten Paradisvögeln, und zwar zur Gattung Paradisraben (Paradisea, *L.*), zu welcher auch der bekannte Göttervogel (P. apoda, *L.*) gehört.

Eine ausführliche Schilderung dieses Königsvogels in seinem Freileben bringt Gould in seinem Buch „Birds of Australia" und wir wollen dieselbe im Interesse der Leser hier wiedergeben.

Ueber die Gattung Sericulus sagt der genannte Forscher zunächst: „Von diesem Genus ist nur eine einzige Art bekannt, und daß dieser Vogel viele Eigenthümlichkeiten mit den Paradisvögeln gemeinsam hat, wird, denke ich, Jedem klar sein, der ihn mit jenen vergleicht. Nach meiner Meinung hat der Regent-Bird (Königsvogel) bedeutend an Interesse gewonnen durch die Beobachtung des Mr. Coxen, daß er Lauben oder Spielplätze baut wie die Angehörigen der Gattungen Chlamydodera und Ptilonorhynchus (Laubenvögel)".

Den Regent-Bird selber schildert Gould in Folgendem: „Diese schöne Art, einer der prächtigsten Vögel der australischen Fauna, ist, wie ich glaube, ausschließlich auf den östlichen Theil des Landes beschränkt; er wurde gelegentlich in der Umgebung von Sydney beobachtet, wo die Grenze seiner Verbreitung nach Süden und Westen zu sein scheint. Ich traf ihn in den Gebüschen bei Maitland in Scharen, wo er

auf denselben Bäumen seine Nahrung suchte mit dem Satin- und Cat-Bird und der Mimeta viridis*). Noch häufiger ist er auf Manning, bei Port Macquarrie und an der Moreton-Bay. Ich forschte eifrig nach ihm bei Illawara, fand ihn aber nicht und erfuhr, daß er niemals dort gesehen worden, obwol diese Gegend einen ähnlichen Charakter zeigt, wie die, wo der Vogel häufig ist, etwa zwei Grad ostwärts; dagegen schoß ich während meines Aufenthalts auf der Mosquito-Insel, nahe der Mündung des Hunter mehrere und stellte fest, daß sie auf den benachbarten Inseln zahlreich waren, besonders auf Bakers Insel, wo ein schöner Hain ist und wo sie beträchtlichen Schaden an den Früchten anrichten.

„Obwol ich gesagt habe, daß dieser Vogel häufig in den verschiedensten Oertlichkeiten sei, muß ich doch erwähnen, daß wenigstens fünfzig unscheinbar gefärbte auf ein völlig ausgefärbtes Männchen zu beobachten sind; letztres zeigt sich in seiner prächtigen Färbung von Goldgelb und tief Sammtschwarz außerordentlich scheu, als wenn es sich seiner Schönheit bewußt wäre, die es auffallend macht und zu seiner Verfolgung führen könnte; es ist daher gewöhnlich recht ruhig in seinen Bewegungen und sucht meist die höchsten Zweige der Bäume auf. Treffen aber zwei ausgefärbte Männchen zusammen, so finden häufig Kämpfe statt. Um Vögel im Prachtgefieder zu erlangen, ist große Vorsicht geboten; dagegen sind Weibchen und unausgefärbte Junge sehr zutraulich, und wenn sie im Laubwerk ihrer Nahrung nachgehen, scheinen sie so eifrig bei ihrer Beschäftigung zu sein, daß sie auf die Annäherung eines Angreifers nicht achten; ich stand einst unter einem niedrigen, nicht mehr als 5 Meter hohen Baum, als wenigstens zehn Stück über mir gierig mit Fressen beschäftigt waren.

Fahnen-Drongo (Dicrurus paradiseus, *L.*).
Halsband-Kolinga (Ampelis cincta *Bdd.*).
Beide in $^1/_3$ natürlicher Größe.

„Das Nest zu finden, glückte mir nicht, aber der verstorbne F. Strange schrieb mir von der Moreton-Bay, es sei kunstlos aus Reisern gebaut, andere Baustoffe würden nicht verwendet, nicht einmal einige Wurzeln zum Ausrunden. Am 4. November sah ich einen Vogel bauen, und da ich am nächsten Tag nach Richmond aufbrach, gab ich Auftrag, das Nest fünfzehn Tage später zu nehmen; als die Zeit indessen herankam, war kein Eingeborener zu erlangen, um es zu holen, und es blieb bis zu meiner Rückkehr am 4. Dezember. Ich sandte dann einen Eingeborenen hinauf und er brachte mir das Nest mit zwei Jungen im Daunengefieder; nur die Flügel waren befiedert. Da die beiden Vögel das Nest völlig ausfüllten, und ich hörte, daß andere Nester mit derselben Zahl Vögel darin erbeutet waren, so bin ich geneigt, anzunehmen, daß zwei die regelmäßige Zahl der gelegten Eier sei. Sobald ich die Jungen in meinem Besitz hatte, verwundete ich den alten Vogel und es gelang mir, ihn zu fangen. Nachdem er zwei Tage in der Gefangenschaft gewesen, söhnte er sich mit derselben aus, wandte sich seinen Jungen zu, fütterte sie und entfernte den Schmutz, der sich im Nest angesammelt hatte.

„Die Eier sind noch ein Gegenstand des Wunsches und ihre Erwerbung würde mir große Befriedigung gewähren.

„Die folgenden Auszüge aus einem Bericht über die Eigenthümlichkeiten dieses schönen Vogels von C. Coren aus Brisbane, welche auf einer Versammlung der Queenslandischen Philosophischen Gesellschaft

*) Drei Arten Laubenvögel. D. V.

am 23. Mai 1864 vorgelesen wurden, erachte ich für hochinteressant, da sie einen Anhaltspunkt gewähren für die Stellung, welche der Vogel in unseren Systemen einnehmen sollte:

‚Obwol der Regent-Bird den Ornithologen schon vor vielen Jahren bekannt war, ist sehr wenig über seine Lebensweise in die Oeffentlichkeit gedrungen, und es blieb mir vorbehalten, die eigenthümliche und sonderbare Gewohnheit zur Kenntniß zu bringen, die er mit dem Satin-Bird (Ptilonorhynchus holosericeus) und dem Spotted Bower-Bird (Chlamydodera maculata) gemein hat. Auf diese Eigenthümlichkeit wurde ich im letzten August aufmerksam gemacht durch Herrn Waller, Präparator hier in der Edwardstraße, dessen unermüdlichen Eifer und Geschicklichkeit als Sammler ich jederzeit bezeugen muß. Herr Waller berichtete mir, daß er beim Jagen in einem Gehölz am Ufer des Brisbane-Flusses einen männlichen Regent-Bird gesehen habe, der auf dem Erdboden spielte, auf und nieder hüpfte, die Federn aufblähte und sich in drolliger Weise um sich selbst drehte; dies setzte ihn umsomehr in Erstaunen, als er den Vogel vorher niemals auf dem Boden gesehen hatte. Der Platz, auf dem er spielte, war dicht mit kleinen Sträuchern bedeckt. Da der Beobachter die Gelegenheit, einen solchen Vogel zu erlangen, nicht vorübergehen lassen wollte, feuerte er, konnte ihn aber nur verwunden. Als er den Platz dann absuchte, fand er eine Laube, geformt zwischen und gestützt durch zwei kleine strauchartige Pflanzen und so dicht umgeben von kleinen Sträuchern, daß er auf Händen und Füßen kriechen mußte, um zu ihr zu gelangen. Während er dies that, kam das Weibchen von einem hohen Baum herunter, ließ seinen eigenthümlichen Ton hören und setzte sich auf einen Zweig unmittelbar über der Laube, augenscheinlich in der Absicht, nach der Vorderseite derselben herabzufliegen, wurde aber verscheucht, als es Waller so dicht vor sich sah. Es flatterte fortwährend über den Platz und rief nach dem Männchen, solange als der Sammler in der Nähe blieb. Waller glaubt, das Männchen sei nach seiner Verwundung auf einige Entfernung von der Laube fortgeflattert und verendet, da zwei Tage nachher ein männlicher Regent-Bird in einem mehr offnen Theil des Gehölzes gefunden wurde. Als man den Busch am folgenden und den nächstfolgenden Tagen besichtigte, wurde das Weibchen in der Nähe der Laube gesehen, indem es durch anhaltendes Rufen augenscheinlich seinen Verlust beklagte oder was ihm sonst die Ursache der Untreue des Männchens zu sein schien. Der Boden rund um die Laube war etwa 30 bis 45 cm weit frei von Laub und erschien wie reingefegt; die einzigen Gegenstände in ihrer unmittelbaren Nähe waren eine kleine Art Schnecken. Der Bau war gleichmäßig an beiden Enden, aber der vordere Theil war leichter zugänglich und zeigte die hauptsächlichsten Ausschmückungen; der Zugang zur Rückseite war mehr durch Gebüsch verschlossen. Waller wünschte, daß diese absonderliche Gewohnheit des Regent-Bird bestätigt würde, und ordnete deshalb an, die Laube solle unberührt bleiben, bis er mich mit seiner Entdeckung bekannt gemacht habe. Ungünstige Umstände verhinderten mich, ihn zu jener Oertlichkeit zu begleiten, bis zum folgenden November, wo wir die Laube noch gut erhalten fanden. Bevor ich selbst den Bau sehen und untersuchen konnte, hatte ich, ich muß es gestehen, starke Zweifel, ob er sich nicht als die Laube des Satin-Bird erweisen würde, aber diese wurden beim ersten Anblick zerstreut, denn die Gestalt des Baus war beträchtlich verschieden und die Ausschmückung noch mehr. Mit Waller's Beistand entfernte ich den Bau, ohne ihn zu beschädigen oder in irgendeiner Weise seine künstlerische Anordnung zu entstellen. Es mag nicht ohne Wichtigkeit sein für mich, zu bemerken, daß ich der Erste war, der die Laube und die Gewohnheiten des Satin-Bird entdeckte, daß ich zu den ersten Beobachtern der Laube des Spotted Bower Bird gehörte und häufig Gelegenheit hatte, ihn in den Gehölzen von Neusüdwales und in dem dürren Gestrüpp nach Westen hin zu sehen, und ich bin also vertraut mit ihren Eigenthümlichkeiten. Die Laube des Regent-Bird unterscheidet sich von der des Satin-Bird dadurch, daß sie weniger kuppelförmig gestaltet, in den Seiten gerader, im Grundriß viel kleiner, nur 10×10 Zoll, aber dichter im Verhältniß zu ihrem Umfang, aus kleineren Zweigen und nicht so gewölbt und der Innenraum der Laube kleiner ist, thatsächlich, wie ich glaube, zu klein, um einen ausgewachsenen Satin-Bird aufzunehmen, ohne Beschädigung des Baus. Der Schmuck der Laube ist einförmig, er besteht nur in einer kleinen Schneckenart und bildet hierin einen bedeutenden Unterschied vom Satin-Bird. Gould hat seine gewöhnliche gute Beobachtungsgabe und sein Sachverständniß für generelle Unterscheidungen gezeigt, als er den Regent-Bird als nächsten Verwandten an den Satin-Laubenvogel anreihte, ohne eine Kenntniß von seiner eigenthümlichen Gewohnheit des Laubenbaus zu haben. Der Regent Bird ist häufig in unseren Fluß-Gehölzen während der Wintermonate, von Anfang Mai bis Ende September, indem er vom Süden kommt und im Sommer dorthin zurückkehrt. Seine Nahrung besteht in Beren, wilden Früchten und Insekten. In der Gefangenschaft verzehrt er gierig Stubenfliegen, Heuschrecken und kleine Insekten und zeigt große Geschicklichkeit in deren Fang; aber seine Hauptnahrung ist die Banane, von der er gierig frißt. Er ist sehr kühn und streitsüchtig, besonders die jungen Männchen. In Gefangenschaft hat in mehreren Fällen einer den andern getötet. Die jungen Männchen ähneln den Weibchen im Gefieder während des ersten Jahrs sehr, im zweiten nehmen sie allmählich die lebhaften Farben des alten Männchens an und im dritten Jahr erhalten sie das volle Prachtkleid des letztern‘.

„Das Männchen ist an Kopf und Hinterhals, nach der Brust hin in eine runde Spitze verlaufend, schön lebhaft gummiguttgelb mit orangefarbnem Schein, besonders auf der Stirnmitte; das übrige Gefieder, mit Ausnahme der zweiten Schwingen und der Innenfahnen aller ersten Schwingen, außer der vordersten, ist tief sammtschwarz; die zweiten Schwingen sind lebhaft gummiguttgelb, mit einem schmalen schwarzen Rand an der Innenfahne; die vorderste erste Schwinge ist ganz schwarz, die nächsten sind an den Spitzen und Außenfahnen schwarz, die Hälfte der Innenfahne und der Schaft bis zur schwarzen Spitze sind gelb, welche Farbe bei den hinteren ersten Schwingen sich bis über den Schaft ausdehnt, sodaß nur ein schwarzer

Rand an der Außenfahne bleibt, der immer schmaler wird, bis zuletzt nur die Spitze der Außen- und Innenfahne schwarz ist; Schnabel gelb; Iris blaßgelb; Beine und Füße schwarz. Das Weibchen hat Kopf und Kehle matt bräunlichweiß, mit einem großen tiefschwarzen Fleck auf der Kopfmitte; die ganze Oberseite, Flügel und Schwanz sind blaß olivenbraun, die Rückenfedern mit einer dreieckigen bräunlichweißen Zeichnung nahe der Spitze; die Unterseite ist ähnlich, aber hier nimmt die weiße Zeichnung, ausgenommen auf der Brust, an Ausdehnung so zu, daß sie die vorherrschende Farbe wird; Iris braun; Schnabel und Füße schwarz".

Vereinzelt ist diese Vogelart bereits in einigen zoologischen Gärten gewesen, aber höchst selten. Die beiden von Fräulein Hagenbeck eingeführten Vögel hier auf der Ausstellung waren unausgefärbte junge Männchen oder Weibchen. Ihre Verpflegung war eine sehr einfache; sie erhielten nur erweichtes Eierbrot, gebrühte Ameisenpuppen, feingeschnittnen Apfel, gequetschten Hanf und vier Mehlwürmer für den Kopf.

(Fortsetzung folgt). K. R.

Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

Am 18. August 1892 betrat ich zum ersten Mal den sandigen Boden der Kurischen Nehrung, welche mich inzwischen durch ihr reichhaltiges Vogelleben sowol wie durch ihre ganz eigenthümlichen landschaftlichen Reize dauernd gefesselt hat und mir jetzt zur zweiten Heimat geworden ist. Freilich konnte ich das damals noch nicht ahnen, als ich in einem leichten Wägelchen durch den schönen Wald von Cranz nach Sarkau rollte und den zahlreich auf dem Telegraphendraht sitzenden rothrückigen Würgern zusah, und als ich dann von da in schwankem Fischerbot über das sturmgepeitschte Haff am Abend nach dem Ziel meiner Sehnsucht, nach Rossitten, segelte und endlich nach langen Stunden endlosen Kreuzens die hohen Kirchhofspappeln des Dörfchens auftauchten aus dem einförmigen düstern Grau von Wogen, Wolken und Nebel. Die herzliche und so überaus gastfreie Aufnahme, welche ich von allen Seiten in dem lieben Rossitten fand, ließen mich bald alle ausgestandenen Reiseunannehmlichkeiten vergessen, und nun gab ich mich während der nächsten Wochen rückhaltlos den reinsten Forscher- und Jägerfreuden hin, deren Erinnerung sich so tief in mein Inneres eingrub, daß es mich später immer und immer wieder zurücktrieb nach diesem wunderbaren Fleckchen Erde, bis es mir die Umstände gestatteten, dasselbe ganz zu meinem dauernden Wohnsitz zu erwählen. Von der Vogelwelt dieses äußersten nordöstlichen Zipfels unsres deutschen Vaterlands und insbesondre von dem großartigen Vogelzug daselbst möchte ich im Folgenden den geschätzten Lesern dieser Zeitschrift erzählen, aber ehe ich dazu übergehe, dürfte es angebracht sein, erst einen Blick auf die landschaftlichen Eigenthümlichkeiten der Kurischen Nehrung zu werfen.

Von der Nordküste des bernsteinreichen Samlandes, gerade von dem bekannten Ostseebade Cranz aus erstreckt sich die Kurische Nehrung in weitem, flachem Bogen nach Nordosten bis zu der Handels- und Hafenstadt Memel, dabei das seichte und fischreiche Kurische Haff von der Ostsee abtrennend. Die Nehrung ist etwa 15 Meilen lang, aber an der breitesten Stelle (bei Rossitten) nur 3 km breit, während die Breite gewöhnlich nur 1—2 km beträgt, ja an einzelnen Stellen (so bei Pillkoppen und Sarkau) bis auf $^1/_2$ km herabsinkt. Aus der Vogelperspektive betrachtet muß also die Nehrung eine fast fadenförmige Gestalt haben und demgemäß auf die Richtung des Vogelzugs einen leitenden Einfluß ausüben. Bei ihrer sandigen und öden Beschaffenheit ist die Nehrung naturgemäß nur sehr dünn bevölkert. Gehen wir von Cranz aus nördlich, so treffen wir folgende menschliche Ansiedlungen, die ich hier in ihrer Reihenfolge anführen will, da sie später oft erwähnt werden müssen: 12 km nördlich von Cranz liegt das Fischerdörfchen Sarkau (dazwischen noch das Forsthaus Grenz) und $22_{,5}$ km weiter das Bauerndorf Rossitten, eine Oase in der Wüste. Dann folgen die Fischerdörfer Pillkoppen, Nidden, Preil und Perwelk, wie alle Nehrungsdörfer der lohnenderen Fischerei wegen unmittelbar am Haff gelegen. Die letzteren beiden bestehen nur noch aus wenigen Gehöften und werden in absehbarer Zeit gänzlich durch den Flugsand der Wanderdünen vernichtet werden. Dann kommt der kleine Badeort Schwarzort mit altem Hochwaldbestand und endlich gegenüber Memel das Forsthaus Süderspitze inmitten der großartigen Neukulturen zur Festlegung der Wanderdünen, welche sonst den Memeler Hafen bald versanden und zuschütten würden. Am äußersten Nordende der Nehrung befindet sich noch ein kleines Fort, welches den Eingang zu dem wichtigen Hafen von Memel beherrscht. Bis Sarkau reicht zusammenhängender Waldbestand, erst hinter Sarkau beginnt der eigenartige öde Wüstencharakter der Nehrung, welcher sich zwischen Sarkau und Rossitten in der Gegend der alten, früher von den Wanderdünen verschütteten Dörfer Lattenwalde und Stangenwalde, wo in diesem Sommer das große Scharfschießen des deutschen Panzergeschwaders stattfand, in seiner ganzen Großartigkeit zeigt. Rossitten hat Lehmboden und Ackerbau (allein auf der Nehrung!), wenn auch nur in geringer Ausdehnung; auch befinden sich hier einige Süßwassertümpel, sowie ein großes Bruch, welch letztres zur Zugzeit von Wichtigkeit ist und während der Brutzeit von tausenden von Lachmöven und Flußseeschwalben bewohnt wird. Auch Pillkoppen, welches ganz öde inmitten der Dünen liegt, besitzt seinen Dorfteich, die Pelk. Bei Pillkoppen sowol wie bei Rossitten finden sich in weiten Ausbuchtungen der Haffdünen große sumpfige Wiesen, die sogenannten Vogelwiesen, zur Zugzeit der bevorzugte Aufenthalt all der zahllosen Schnepfenvögel. Der Pillkoppener Kirchhof wird soeben von der Wanderdüne verschlungen: ein Bild von so trostloser Melancholie und Einsamkeit, wie es sonst wol kaum wieder in Deutschland zu finden ist. Um den weiteren Fortschritten

der Wanderdünen und den verheerenden Wirkungen des Flugsands Einhalt zu thun, sind die ersteren jetzt sprungweise in der Nähe der verschiedenen Ortschaften durch Anpflanzungen der Bergtiefer mit unsäglicher Mühe und großen Kosten aufgeforstet worden. Daß dieses großartige Werk im ganzen (nur für die elenden Fischerdörfchen Preil und Perwelk dürfte die Hülfe zu spät kommen) als gelungen bezeichnet werden darf, daß dieser Sieg menschlichen Fleißes über die tückische Kraft einer ungebändigten Natur errungen werden konnte, ist in erster Linie das nicht genug zu schätzende Verdienst des Herrn Düneninspektor Epha in Rossitten. Bei Pillkoppen verläuft die Sprachgrenze zwischen deutscher und litthauischer Bevölkerung. Preil und Perwelk sind vielleicht die ödesten menschlichen Ansiedlungen im deutschen Vaterland, da sie rings von nacktem Flugsand umgeben sind und kaum ein par kümmerliche Birken vor den Hütten aufzuweisen haben. Die Waldstreifen bestehen größtentheils aus Erlen, Birken, Kiefern und Fichten. Einen ganz eigenthümlichen Eindruck machen die wüstenartigen Terrainabschnitte auf den Beschauer, wie wir sie namentlich zwischen Sarkau und Rossitten, nördlich von Pillkoppen und am großartigsten zwischen Preil und Schwarzort finden. Hier ist alles Sand, so weit das Auge reicht, kahler, nackter, feinkörniger Sand, der in seinen zerrissenen Formen und in seinen sonderbaren Beleuchtungseffekten in mehr als einer Beziehung an die echte Wüste erinnert.

(Fortsetzung folgt).

Aus den Vereinen.

Berlin, „Ornis“, Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Generalversammlung am Montag, den 8. April, Abends 8½ Uhr pünktlich, im „Bierhaus zum Auerbach“ Leipzigerstraße 44, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Jahresbericht seitens des Vorsitzenden Dr. Ruß. 2. Bericht des Kassenführers, Herrn Ingenieur J. Hinze. 3. Bericht der Herren Kassenprüfer. 4. Entlastung des Kassenführers und Gesammtvorstands. 5. Vorstandswahl.

Königsberg in Preußen. Herr A. Bartowski läßt uns soeben kurz vor dem Schluß der Redaktion folgende Benachrichtigung zugehen.

Der **Anmelde-Zeitpunkt** für die Abtheilung oder Gruppe: Geflügelzucht, Vogelschutz, Vogelpflege und Bienenwirthschaft auf der Nord-Ostdeutschen Gewerbeausstellung ist auf Vorstellung des Herausgebers der „Gefiederten Welt“, Dr. Karl Ruß-Berlin, **bis zum 25. April** hinausgeschoben worden, wovon wir hiermit allen Denen, die sich betheiligen wollen, Kenntniß geben. Man möge nun aber doch keinenfalls diesen Schlußtermin für die Meldungen abwarten, sondern doch vielmehr diese so früh wie möglich ausführen, schon um sich in der Gruppe bessern Platz zu sichern und zugleich um die Herstellung des Katalogs beschleunigen zu helfen.

Briefliche Mittheilungen.

... Am 26. März hatte ich die Freude, drei Stunden von hier (Marburg i. H.) den Kolkraben (Corvus corax, *L.*) noch als Brutvogel feststellen zu können. Der Horst war frisch gebaut, doch leer. Wenn die Strychnin-Vergifterei so fortgeht, wird es bald mit dieser Art (und verschiedenen anderen, d. L.) ein Ende haben. O. Kleinschmidt.

Grunewald-Kolonie bei Berlin, 15. März.

... Hier fressen noch zahlreiche Bergfinken und Hänflinge auf den acht Futterplätzen im Garten und zahlreiche Futterplätze werden auch noch außerhalb täglich regelmäßig bestellt. — Demnächst werden wir aber darangehen, Nist-, bzl. Brutkästen in großer Anzahl zurechtmachen und neu aushängen zu lassen. Ueber meine Erfahrungen mit den Nisttasten, deren Schlupflöcher mit Blech beschlagen sind, zum Schutz gegen Eichhörnchen, schreibe ich Ihnen demnächst Näheres.

Lilli Lehmann-Kalisch.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn Dr. med. Thiele: Mit gutem Bedacht muß ich leider davon abrathen, den Brillenvögelchen und anderen derartigen zarten Insektenfressern Apfelsinen zu geben, weil dieselben nämlich, wie ja auch andere Südfrüchte, leider nur zu häufig zu früh geerntet, dann beim Nachreifen sauer geworden sind und so den Vögeln leicht schädlich werden können. Diese Warnung meinerseits gilt vornehmlich für den Fall, daß die Vogelliebhaber hin und wieder eilig sind und sich dann nicht die Zeit dazu lassen, solche Südfrucht vorher selbst zu schmecken. Uebrigens fressen meine Brillenvögelchen am liebsten das wenig gezuckerte, mürbe, schwach in Wasser getauchte Eierbrot oder Vogelbiskuit von Herrn Konditor Nikol in Küstrin, weiter gebe ich ihnen trockene Ameisenpuppen, rasch mit heißem Wasser übergossen, die dann nach dem Erkalten gut angequellt sind und mit wenig geriebner Semmel vermischt werden. Weiter bekommen sie täglich für vier Köpfe einen halben kleingehackten Apfel, natürlich den besten, der zu haben ist; schließlich habe ich sie dadurch an Mehlwürmer gebracht, daß ich eine Anzahl derselben in einem flachen Blechtellerchen in den Käfig stellte und die Würmer vor den Augen der Vögel darin umherkrabbeln ließ. In zwei Tagen haben alle vier Brillenvögel angefangen, die Mehlwürmer zu fressen.

Herrn O. Haeseler: 1. Bonvornherein kann ich es nicht glauben, daß Ihr Kanarienvogel ein Geschwür am Hals hat, sondern Sie werden wol den vollgefreßnen Kropf dafür angesehen haben, wie dies ja eben oft vorkommt. Dagegen scheint es mir dringend nothwendig zu sein, daß Sie dem bedauernswerthen, abgezehrten Vogel täglich einen Theelöffel voll Eifutter (hartgekochtes Eigelb und geriebne Semmel zu gleichen Theilen) geben, damit er, zumal jetzt zum Frühling hin, wieder voller und kräftiger wird. Dann späterhin suchen Sie ihn durch frische Ameisenpuppen in eine gute, naturgemäße Mauser zu bringen. 2. Vielleicht hat Ihr Tigerfinkchen sich an dem Eierbrot zu voll und fett gefressen; Sie müssen es daher untersuchen, und wenn dies der Fall sein sollte, ihm eine Zeit lang nur weiße Hirse und täglich ein wenig Grünkraut geben. Hoffentlich wird er dann, wie die anderen Tigerfinken, singen.

Frau Rosa Pringsheim: Die Vögel, welche Sie erhalten haben, sind die schwarzköpfigen Gouldsamandinen oder auch Frau Goulds Amandinen genannt, die allerdings erst seit wenigen Jahren bei uns eingeführt worden und bis jetzt leider noch als sehr weichlich gelten, weil sie, zumal in der ersten Zeit, leicht erkranken und sterben.

Herrn J. Hedderhausen: Ihr Graupapagei war ein kräftiger, kerngesunder Vogel, der nur, jedoch wol schon seit einigen Wochen, an einem leichten Halskatarrh litt. In jener Zeit sind derartig zahlreiche solche Vögel erkrankt, weil man wol in unvorsichtiger Weise, ohne etwas Schlimmes dabei zu denken, aus der Kälte zu rasch an ihren Käfig herangetreten ist. Dies wirkte dann genau wie Zugluft. Solch Katarrh hätte aber keinenfalls als Todesursache wirken können. Dagegen war aber eine solche darin aufgetreten, daß der Papagei an einem Herzübel erkrankte und dann infolge eines Herzschlags wider Erwarten einging. Ich bedaure dies umsomehr, da Sie den werthvollen Papagei sonst noch weitere viele Jahre hätten haben können.

Herrn M. Reichard: 1. Wenn Ihre Sonnenvögel einander treiben oder das Männchen sein Weibchen zeitweise mißhandelt, während sie dann wieder in bester, friedlicher Weise zusammen dasitzen, so brauchen Sie nicht einzuschreiten. Das können Sie nicht verhindern, aber es schadet auch nichts. 2. Eigentlich baut der Sonnenvogel ein freistehendes, ungemein

künstliches Nest auf einem wagerechten Ast. Dazu ist aber Ihr Käfig leider nicht groß genug und ich rathe daher, daß Sie ein hängendes, mit Leinwand ausgenähtes Nesttörbchen hineinbringen. 3. Bevor Sie die Haidelerche magerer füttern, müssen Sie dieselbe doch untersuchen, ob sie denn wirklich zu fett sei. 4. Halten Sie sich in der That nur an die Rathschläge, die Herr Mathias Rausch hier gegeben hat und gibt, denn dieselben beruhen ja durchaus auf Erfahrung.

Herrn Karl Hint: Aus der leider nur zu kurzen Beschreibung, welche Sie von den beiden kleineren Vögeln, die man Ihnen als Papstfinken verkauft hat, gegeben, kann ich nur erkennen, daß sie beide nichts andres als Männchen Orangeweber, die man im Handel Ignikolor zu nennen pflegt, sind. Der erstre dagegen ist ein wirklicher Papstfink.

Herrn Gärtner Wilhelm Osten: Ihre Gelbnacken amazone dürfen Sie ohne Bedenken im Warmhaus halten, denn diese Papageien sind ja eigentlich an eine derartige feuchtwarme Luft gewöhnt.

Herrn P. Br.: 1. Wie kann ich Ihnen denn Auskunft und Rathschläge über die Krampfanfälle bei Ihrer Blaumeise ertheilen, wenn Sie selbst die geringe Mühe scheuen, mir Angaben zu machen, wie Sie die Vögel bisher verpflegt haben?! Ich thue wirklich gern, was ich irgend kann, aber allwissend bin ich nicht. Hätten Sie wenigstens Ihre genaue Adresse angegeben, so würde ich um des armen Vogels willen noch rasch angefragt haben; aber auch das ist Ihnen zu schwer gewesen. 2. Das Schwarzplättchen war an Fettleber und darauf folgender Abzehrung eingegangen.

St.: Warum soll Ihre Nachtigal gerade den Kehlkopfswurm haben? Nach meiner Ueberzeugung hat sie wahrscheinlich lediglich einen leichten Kehlkopfkatarrh oder eine Halsentzündung. Man muß nicht immer Alles von der schlimmsten Seite nehmen. Geben Sie dem Vogel für etwa 14 Tage bis 3 Wochen Emser Kesselbrunnen zum Trinken, wie ich dies schon so oft hier angeordnet habe, dreimal im Tag frisch erwärmt und nach einer Viertelstunde jedesmal wieder fortgenommen, so wird er sich erholen und wieder klangvoll singen. 2. Sie dürfen die frisch gefangne Nachtigal nicht sofort mit der überwinterten zusammen setzen, sondern Sie müssen damit so lange warten, bis die letztre an die frischen Ameisenpuppen und die erstre überhaupt gut eingewöhnt worden. Bei der Fütterung der überwinterten Nachtigal mit frischen Ameisenpuppen brauchen Sie nicht so ängstlich zu sein, nur müssen Sie den Vogel nicht vonvornherein so viel fressen lassen, wie er will, sondern sie ihm allmählich mehr und mehr unter das Winterfutter mischen.

Lora: Eine Anschwellung oder gar Geschwürbildung an der Zunge ist bei einem Papagei immer sehr verdächtig, und um spätere schlimme Folgen zu vermeiden ist es immer rathsam, den Vogel sogleich eine gründliche Salizylsäure-Kur durchmachen zu lassen. Sie holen sich aus der Apotheke eine Auflösung von Salizylsäure 1 in heißem Wasser 300 (ohne Spirituszusatz aufgelöst) und diese Flüssigkeit, in der nach dem Erkalten weiße Flocken umherschwimmen, erwärmen Sie an jedem Morgen durch Eintauchen des entkorkten Glases in heißes Wasser, schütteln tüchtig um und tröpfeln 30 Tropfen davon in den Trinknapf des Vogels. Dann gießen Sie so viel stubenwarmes Wasser hinzu, wie der Papagei über Tag zu trinken pflegt, nicht mehr und nicht weniger. Und diese Gabe bekommt der Vogel an jedem Tag. Nachdem Sie diese Kur mit ihm volle sechs Wochen durchgeführt und ihn dabei genau nach meiner Vorschrift ernährt haben, fragen Sie nochmals bei mir an und zwar unter genauer Mittheilung aller obwaltenden Verhältnisse: ob die Anschwellung auf der Zunge kleiner oder größer geworden ist, wie der Papagei und alles was er frißt, wie er sich befindet und wie seine Entleerungen beschaffen sind.

Herrn R. Hoffmann: Als Anfänger müssen Sie doch natürlich zuerst die Vögel anschaffen, die Ihnen die größte Gewähr des sichern Nistens, bzl. guter Züchtungserfolge bringen. Dies sind vor allem die Prachtfinken, von denen ich Ihnen die japanischen Mövchen in allen drei Farbenspielarten, Zebrafinken, reinweiße Reisvögel, Elsterchen in allen Arten, namentlich Zwerg-, Klein- und Riesenelsterchen, die Bronzemännchen, als die ertragsreichsten Nister empfehlen kann. Wollen Sie späterhin farbenbunte Vögel züchten, so nenne ich Diamantfink, Gürtelgrasfink, Ringelastrild, Zeresastrild bis zu den kostbaren roth- und schwarzköpfigen Gould's Amandinen. Nun lesen Sie in dem „Vogelzucht-Buch" über alle genannten Arten nach und dann wählen Sie nach Geschmack und Belieben.

Herrn Borler: 1. Je ein Pärchen Zebrafinken und Tigerfinken dürfen Sie in dem Käfig von 1 m Länge, 50 cm Höhe und 35 cm Tiefe vortrefflich zusammenhalten und Sie können dieselben darin auch sehr gut zur Brut bekommen, wenn Sie für die Zebrafinken in der einen Ecke ein Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest und in der andern Ecke für die Tigerfinken eine aufrechtstehende Rute und darin ein hängendes Korbnest gleichfalls mit einer ausgenähten offnen Höhlung anbringen. 2. Dazu können Sie auch noch ohne Bedenken ein Par Mövchen (gelbbunte oder braunbunte) setzen, die sich gut vertragen und gleichfalls in einem Harzer Bauerchen mit Korbnest in der dritten Ecke nisten werden. 3. Wellensittiche können Sie in diesen Käfig nicht mit hineinbringen. 4. Zeisige, sowie irgendwelche anderen einheimischen Vögel dürfen Sie mit jenen fremdländischen doch keinenfalls zusammenhalten. Wenn Sie das Pärchen Zeisige in einem Käfig für sich züchten wollen, so geben Sie die gesammte Einrichtung genau ebenso, wie für Kanarienvögel. 5. Ihren Wunsch hinsichtlich der Preise werden wir zu erfüllen suchen. Im übrigen aber sollten Sie doch, da Sie ja so regsam zu züchten beginnen, sich jedenfalls mein „Vogelzucht-Buch", welches nur 1 Mk. 50 Pfg. kostet, und in dem Sie derartige Auskunft über alle fremdländischen und einheimischen Stubenvögel finden, anschaffen. 6. Versuchen Sie doch, wenn Ihnen das eine oder andre Eierbrot Ihren Wünschen nicht genügt, die verschiedenen anderen im Handel vorkommenden Sorten; so das harte, zum Reiben vortrefflich geeignete Eierbrot von Capelle in Hannover und das mürbe, gleichfalls sehr gute Vogelbiskuit von Nicol in Küstrin; beide sind auf der letzten „Ornis"-Ausstellung prämirt worden. Uebrigens können Sie es sich ja schlimmstenfalls selber backen lassen nach der in meinem „Vogelzuchtbuch" gegebnen Vorschrift.

*Herrn J. D. Rohleder, Vogelhandlung: 1. Die Schamadrossel war ein ältrer Vogel im vollständigen, prächtigen Gefieder und guten Körperzustand, der durch irgendeinen Zufall zugrunde gegangen sein muß. Als Todesursache konnte ich nur einen starken Blutguß ins Gehirn ohne eine wahrnehmbare Veranlassung auffinden. 2. Der Gelbnacken-Papagei hatte starke Kehlkopf- und Halsentzündung, die aber nicht diphtheritischer Natur war und inbetreff derer ich die Entstehungsursache ohne nähere Angabe Ihrerseits doch nicht fest zustellen vermag. Ueberhaupt möchte ich bei dieser Gelegenheit doch einmal dringend darum bitten, daß mir die todten Vögel nicht immer so ohne weitres ohne alle näheren Mittheilungen zugeschickt werden, denn dann hat die Untersuchung ja meistens keinen Zweck. Schlüsse meinerseits ziehen und belehrende Auskunft, sowie erfolgreiche Rathschläge geben kann ich doch nur dann, wenn ich zugleich nähere Mittheilungen über den Vogel erhalte.

Bücher- und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage, 13. Band. „Kein Maler vor Raffael oder nach Raffael hat etwas Erhabeneres, Anmuthigeres geschaffen als die Sixtinische Madonna, die Mutter-Gottes mit dem Jesuskind. Unzähligemal ist dies liebliche Meisterwerk abgebildet worden, noch nie aber die zarten Farbentöne, die überwältigende Lieblichkeit der beiden Köpfe in solcher Vollendung wie im soeben erscheinenden 13. Band von Brockhaus' Konversations-Lexikon. Kein Wunder, denn nur die allermodernste Technik gestattet dies. Das Original wurde eigens hierfür kopirt und zwar, um die üblichen Verkürzungen zu vermeiden, in der Gesichtshöhe der Madonna. Ein kostspieliges Verfahren ermöglichte der bekannten Verlagsanstalt für Kunst und Wissenschaft in München die vorliegende tadellose Wiedergabe. Der meisterhaften Darstellung der Raffael'schen Madonna reihen sich die dreizehn anderen farbigen Blätter des Bands würdig an, von denen vier ebenfalls der Kunst gewidmet sind. Auch die zur Naturwissenschaft gehörigen Chromotafeln sind naturwahr und künstlerisch ausgeführt, z. B. die vielfarbigen Raupen, Quallen und Ringelwürmer. Die „Rosen" werden Jeden entzücken und die reizenden „Postwerthzeichen" jeden Briefmarkensammler, aber auch jeden Freund der modernen Kulturgeschichte lebhaft anziehen. Der übrige reiche Schmuck an Bildern auf 50 Holzschnittafeln und 22 Karten, ebenso der Text, entsprechen den höchsten Anforderungen. In politisch schwerer Zeit schuf Friedrich Arnold Brockhaus das Konversations-Lexikon zur Befreiung der Geister. In immer neuen Auflagen verbreitete

es sich in Hunderttausenden von Exemplaren im Volk und hat seit nahezu 100 Jahren die allgemeine Bildung auf ihre heutige Höhe zu heben. Mehr als je bedarf Jeder zur Ausfüllung der Lücken seines Wissens des „Brockhaus", der nicht nur dem Geist, sondern auch der Phantasie reiche Anregung gibt. In dem durch die Stichwörter Perugia und Ruderſport gegebenen Rahmen umfaßt der Text des 13. Bands etwa 9700 Artikel, unter denen wieder sehr viele besonders hervorzuheben sind, so St. Petersburg, das alte und moderne Rom, Portugal, Preußen, Polen, Prag, Rio de Janeiro, Philadelphia, alle mit Karten und Plänen reich ausgestattet. Auf technischem Gebiet greifen wir z. B. Petroleummotoren, Photographie, Rauchverhütung heraus, in welch' letzterm Artikel nachgewiesen wird, daß jährlich in Deutschland allein 200 Millionen Mark nutzlos als Rauch in die Luft gehen, die man bei geeigneten Verbrennungsvorrichtungen sparen könnte. Seiner Aufgabe getreu zerstört Brockhaus' Konversations-Lexikon an vielen Stellen alte Vorurtheile und unterrichtet über neue schädliche oder nützliche Formen moderner Organisationen, z. B. Petroleumtrust, Produktivgenossenschaften, Postsparkassen u. a. Als bemerkenswerth seien noch die Artikel Reichstag, Reichsbank, Preßgesetzgebung, Rechtschreibung, Postwesen erwähnt. Der Artikel „Römisches Recht" und eine Karte, welche die gegenwärtige Zersplitterung des „gemeinen" Rechts im Deutschen Reich zeigt, sind besonders zeitgemäß, ebenso der über „Rettungswesen zur See", mit Tafel. Immer klarer und befriedigender tritt das System zu Tage, nach dem 400 hervorragende Fachgelehrte, ein Stab von akademisch gebildeten Redakteuren und ein Personal von gegen 600 Arbeitern, also insgesammt eintausend Personen, jahraus jahrein Hand in Hand arbeiten, um dem lernbegierigen Publikum das Vollendetste zu bieten, was deutsche Wissenschaft, Kunst und Technik zu leisten vermögen.

Herrn Wolfgang Lehmus: Mit bestem Dank erhalten!

Herrn F. Kohn: Vielen Dank für die gefällige Einsendung! Erfreulich ist es ja, daß in Oberösterreich die Schnepfen Schonzeit haben. Wenn dennoch vornehme Leute auch um diese Zeit vielfach Schnepfen in den Küchen haben, so sollten sie sich schämen, um der Leckerei willen das Gebot der Schonzeit zu übertreten. Noch schlimmer muß es aber erscheinen, daß anderwärts die Jägerei der Meinung ist, sie brauche die Schnepfen bei uns nicht zu hegen, weil sie dann umsomehr von den Südländern erlegt und verzehrt würden.

Zu unserm Bilde.

Zur Familie der Kurzfußstare (Oriolidae), zu der auch die Pirole gehören, stellt die neuere Systematik die Drongos oder Würgerschnäpper (Dicrurinae); früher zählte man sie zu den Würgern, mit denen sie auch im ganzen Wesen und in vielen Eigenthümlichkeiten die größte Aehnlichkeit haben; andrerseits ähneln sie in der Weise des Insektenfangs u. a. den Fliegenschnäppern. Mit den Würgern gemeinsam haben sie auch die hervorragende Eigenschaft als Spötter, und das gibt ihnen zugleich eine besondre Bedeutung für die Liebhaberei. In ihrer Heimat werden sie des Gesangs wegen vielfach als Stubenvögel gehalten und auch bei uns würde dies zweifellos der Fall sein, wenn sie nur häufiger eingeführt werden möchten. Leider sind bisher von den 32 Arten der über Afrika, Südasien, den malayischen Archipel und Australien verbreiteten Gattung nur wenige überhaupt im Lauf der Zeit lebend zu uns gelangt, und nur eine Art ist häufiger im Handel erschienen und hat zu Beobachtungen Gelegenheit gegeben.

Dies ist der Fahnen-Drongo (Dicrurus paradiseus, *L.*), gewöhnlich Flaggendrongo genannt, den unser Bild zeigt. Wie die Abbildung ergibt, trägt er seinen Namen von den absonderlich gestalteten Schwanzfedern; wir brauchen der lebensvollen Darstellung nur hinzuzufügen, daß das ganze Gefieder gleichmäßig schwarz, stahlblau glänzend erscheint. Er ist etwas größer als die größten Würgerarten.

Seine Heimat sind die dichten Waldungen Indiens, wo er einzeln oder in Paren, zuweilen auch in kleinen Flügen sich findet, die auf fortwährender Futtersuche begriffen zu sein scheinen. Seine Beute sind Bienen, Wespen, Käfer, Heuschrecken, Libellen u. a. Insekten. In mäßiger Höhe fliegt der Drongo von Baum zu Baum, indem er die Kerbthiere theils im Schwung in der Luft, theils vom Zweig weg erhascht; häufig jagt er auch von einem festen Standort aus und kehrt immer wieder zu diesem zurück. Sein eigenthümlicher Ruf beginnt mit einem rauhen Lachen (Kichern) und endigt mit einem sonderbaren metallisch harten Schrei; außerdem hat er noch eine große Mannigfaltigkeit von Tönen. Auch Raubvögelschreie ahmt er dann und wann nach, besonders zur Brutzeit. Er brütet im April und Mai; das Nest ist ein ziemlich großer Bau, aus Zweigen und Wurzeln. Die Eier, gewöhnlich drei an Zahl, sind röthlichweiß, mit weinrothen oder purpurnen Flecken, aber sie erscheinen sehr veränderlich in Größe, Form und Farbe. In seiner Heimat wird der Bhimray (dies ist der indische Name des Vogels) oft im Käfig gehalten; namentlich in Kalkutta bringen ihn die Gebirgsbewohner mit Schamadrosseln, Mainastaren u. v. a. häufig auf den Markt. Jerdon bezeichnet ihn als sehr unterhaltenden Stubenvogel, der alle möglichen Laute nachahmt, so die der Hunde, Katzen, Schafe, Ziegen, Hühner und die Töne vieler anderen Vögel; er wird dort Hazardastan, der Vogel der tausend Erzählungen, genannt. Ein Drongo des Forschers Blyth ahmte den Gesang der Schamadrossel vollendet nach. Auch läßt sich der Fahnendrongo leicht zum freien Ein- und Ausfliegen gewöhnen, wird ganz zahm und kommt auf den Ruf des Pflegers. Man füttert ihn mit rohem Fleisch, Eidechsen (wol nur jungen?) und er nimmt auch jede andre ihm vorgesetzte thierische Nahrung an.

Bereits in den siebziger Jahren wurde der Fahnendrongo lebend eingeführt und Brehm hatte im Berliner Aquarium Gelegenheit, die Spöttergabe des Vogels zu bestätigen. Dann war er lange Zeit selten im Handel, und die wenigen Stücke, welche in die zoologischen Gärten gelangten, boten nicht Gelegenheit zu besonderen Beobachtungen. Im Jahr 1892 gelangte ein Drongo nach dem zoologischen Garten von Berlin, der sich bald als guter Spötter zeigte, indem er den Gesang der Schamadrossel und Theile des Gesangs anderer (in seiner Nähe befindlichen) Drosseln, Kanarienvogelgesang u. a., sowie Flötentöne hören ließ, die ihm offenbar von Menschen vorgepfiffen waren; auf der Ausstellung des Vereins „Aegintha" im vorigen Jahr hatte Herr A. Fockelmann gleichfalls einen Drongo, der Schamadrosselgesang brachte. Im vorigen Jahr ist der Vogel mehrmals im Handel erschienen und hat hoffentlich Liebhaber gefunden. Er läßt sich bei einfachem Drosselfutter unter Zugabe von rohem Fleisch und Insekten, bzl. Mehlwürmern gut erhalten. Herr Meusel gibt ihm auch hin und wieder eine frisch getötete Maus. —

Einer der farbenprächtigsten Vögel überhaupt ist die Halsband-Kotinga (Ampelis cincta, *Bdd.*) von Ostbrasilien. Sie ist in der Grundfärbung ultramarinblau, Kehle, Brust und Bauch tief purpurviolett, Oberbrust mit blauem Querband, Flügel- und Schwanzfedern schwarz und blau gesäumt. Das Weibchen ist einfarbig braun, mit weißlicher Brust und gelblichem Bauch. Die Heimat dieses schönen Vogels sind die Urwälder unter dem Aequator; in seinem stillen, wenig beweglichen Wesen hat er viel Aehnlichkeit mit unserm Seidenschwanz. Seine Nahrung soll ausschließlich in Beren und Früchten bestehen. Zur Zeit der Fruchtreife streifen die Kotingas weit umher, kommen auch in die offenen Gegenden und in die Nähe der Küsten und werden massenhaft, sowol des fetten Fleischs wie auch des Federn wegen, erlegt; die Federn werden zu allerlei Kunstarbeiten verwandt. Ihre Stimme ist nach Prinz M. von Wied nur ein kurzer, einfacher Lockton, „vielleicht auch noch ein lauter Schrei". Lebend zu uns eingeführt ist bisher nur ganz vereinzelt und höchst selten das Männchen, das Weibchen noch garnicht. Im Berliner zoologischen Garten hielt sich ein solcher Vogel über fünf Jahre und färbte sich mit jedem Jahr schöner aus, sodaß er schließlich in unbeschreiblichem Farbenschmelz erglänzte. In diesem Jahr ist er leider eingegangen. Nach den bisherigen Beobachtungen haben die Kotingas außer der absonderlichen Farbenpracht keine hervorragenden Eigenschaften. Es gibt etwa zwanzig Arten in Süd- und Mittelamerika, von denen die Halsbandkotinga die schönste ist. Außer ihr sind nur zwei Arten in je einem Fall eingeführt worden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 15. **Magdeburg,** den 11. April 1895. **XXIV. Jahrg.**

Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Denkt man sich einen Querschnitt durch die Nehrung gelegt, so können wir von der See aus nach dem Haff zu folgende Abschnitte unterscheiden: 1. den Seestrand, 2. die Vordüne, 3. das Kuphenterrain, 4. Die Pallwe, 5. den Triebsand, 6. die Wanderdüne und 7. die Sturzdüne mit dem Haffstrand. Die Vordüne zieht wallförmig und in ziemlich sich gleich bleibender, überall aber geringer Höhe gleichlaufend mit dem Meeresstrand entlang und ist spärlich mit Strandhafer bewachsen; an ihrem Fuß wächst die schöne, silbergraue Stranddistel, geht der riesenhafte Elch in der Abenddämmerung seiner Aesung nach, schleicht der beutegierige Fuchs nach Raub umher. Das Kuphenterrain stellt die alte, von der Flut zerrissne und zertrümmerte Vordüne dar, ein wildes Durcheinander von schroffen und oft die wunderbarsten Formen annehmenden Sandhügelchen, von denen schwanke Birkenstämmchen herabnicken. Unter Pallwe versteht man die großen, freien Ebenen zwischen den beiden Dünenzügen. Dieselbe ist ebenfalls aus reinem Sand gebildet und sehr dürftig mit kurzem Rasen und allerhand kleinen Blümchen überkleidet: ein herrlicher Tummelplatz für den leidenschaftlichen Reiter. Hier weiden auch, oft viele Kilometer vom Dorf entfernt, die kleinen, struppigen und unansehnlichen, aber flinken und ausdauernden litthauischen Pferdchen. Die Wanderdünen erheben sich zu beträchtlicher Höhe (bis 70 m), bestehen aus reinem Flugsand, zeigen auch nicht den geringsten Pflanzenwuchs und fallen nach der Pallwe zu mit sanfter Wölbung, nach dem Haff zu aber schroff und steil ab, hier oft noch die sogenannte Sturzdüne bildend. Bei starken Westwinden wird die Wanderdüne lebendig und geräth förmlich in Bewegung. Es ist ein eigenthümliches Gefühl, wenn man beim Brausen des Weststurms oben auf der Düne steht und den steilen Abhang hinabschaut auf das aufgeregte Haff, auf dem die weiß schimmernden Segelboote wie die Sturmvögel hin und her eilen, wie dann der Dünensand Augen, Mund, Nase und Ohren prickelnd belästigt, sodaß man den Mantel über den Kopf ziehen, dem Wind den Rücken kehren und sich das Gesicht mit den Händen schützen muß, wie dann um die Füße herum alles sich bewegt, jede Sicherheit verloren geht und man instinktiv zu der Ueberzeugung kommt: die Düne wandert! Ehe der Gedanke an eine forstliche Festlegung der Wanderdünen auftauchte und mit überraschendem Erfolg an den am meisten bedrohten Punkten durchgeführt wurde, sind ganze Ortschaften durch dieselben verschüttet worden. Jetzt ist die Düne schon über diese Stätten der Verwüstung hinweggewalzt, und es kommen nun die Trümmer der ehemaligen Dörfer Lattenwalde, Stangenwalde und Alt-Kunzen wieder zum Vorschein. Steigt der Reiter in dieser Einöde vom Pferd, so findet er allerhand Bruchstücke von Ziegeln, Scherben, Thonpfeifen, Angelgeräthschaften, Nägel u. a. m. Da, wo die alten Kirchhöfe sich befanden, grinsen ihm morsche Gebeine und verwitterte Totenschädel entgegen, und wenn ihm das Glück hold ist, kann er auch von dem Knochenfinger eines alten Litthauers einen der großen silbernen Ringe mit Achatstein abziehen. Bei Schwarzort kommt jetzt ein versteinerter Wald zum Vorschein! Am Fuß dieser Wanderdünen befindet sich auf der Binnenseite ein andres unheimliches Nehrungselement: der Triebsand, über den schon so viel gefabelt worden ist, und der namentlich zur sauren Gurkenzeit gern in

den Zeitungen herumspukt. Eine alles genügend aufklärende Theorie über die Entstehung, das strichweise und oft seinen Platz verändernde Auftreten des Triebsands gibt es meines Wissens noch nicht, und auch der gelehrteste Geologe macht ein verdutztes Gesicht, wenn er urplötzlich in dem zähen Brei sitzt oder die Pferde seines Wagens hineinplumpsen. Die auf der Nehrung selbst heimischen Pferde kennen übrigens den Triebsand sehr gut, wittern ihn oft schon aus ziemlicher Entfernung und sträuben sich, das gefährliche Terrain zu betreten. Werden sie doch dazu gezwungen, so eilen sie im schnellsten Lauf darüber hinweg und kommen so auch häufig hinüber, obwol in den Tapfen ihrer Hufe sofort das blanke Wasser zutage tritt. Brechen sie doch durch, so benehmen sie sich in ihrer unbequemen Lage höchst vernünftig und verständig und harren geduldig aus, bis es gelingt, sie frei zu bekommen. Es kommt vor, daß Stunden saurer Arbeit dazu gehören, Pferde und Wagen wieder von der Macht des tückischen Triebsands zu befreien, und es sind wol auch schon Pferde im Triebsand zugrunde gegangen; dagegen ist kein Fall bekannt, daß Menschen darin umgekommen wären, so viel man auch darüber gefabelt hat. Freund Krüger hat auch die Schrecken des Triebsands in einem höchst launigen Liedchen besungen:

„Wer auf die Nehrung gehen will,
Mach' erst sein Testament:
Es wirket dort in aller Still'
Ein Höllenelement" u. s. w.

Von uns Ornithologen und besonders von dem Schreiber dieser Zeilen heißt es darin:

„Ein Doktor von der Wissenschaft,
Er war Ornitholog,
Mit Stumpf und Stiel und Flintenschaft
Auch in den Triebsand flog;
Obgleich er hoch zu Rosse war,
Verschwand er doch mit Haut und Haar:
S' ist schrecklich, aber wahr".

Nun, daß diese gruselige Nachricht ebenfalls mit unter die Zeitungsenten gehörte, davon geben den verehrten Lesern dieser Zeitschrift hoffentlich die nun folgenden ornithologischen Schilderungen von der Kurischen Nehrung zur Genüge Kenntniß. Wie man schon aus den vorhergehenden Zeilen ersehen haben wird, bietet die Kurische Nehrung nicht nur für den Ornithologen ein hohes Interesse; auch der Geologe, der Alterthumsforscher und der Maler finden hier ein reiches und noch wenig bebautes Feld für ihre Studien und der Tourist ein wenig besuchtes Fleckchen Erde von ganz eigenartiger und unentweihter Schönheit und voll überraschender landschaftlicher Reize. (Fortsetzung folgt).

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

(Fortsetzung).

Gleichfalls zu den seltensten Vögeln des Handels gehört Smith's Laubenvogel (Ptilonorrhynchus Smithi, *Lath.*, s. P. viridis, *Wagl.*), der hier in einem Stück von Fräulein Chr. Hagenbeck ausgestellt war. Er ist an Kopf und Hinterhals olivengrün, jede Feder des letztern mit schmalem weißem Längsstrich; Rücken und Flügel sind grasgrün, die Federn am erstern mit bläulich scheinenden Rändern; die Flügeldecken und zweiten Schwingen mit einem weißen Endfleck an der Außenfahne gezeichnet; die ersten Schwingen schwarz, am Grund grasgrün, an der Außenfahne bläulich; die Schwanzfedern grasgrün und außer den beiden mittelsten weiß gespitzt; die ganze Unterseite ist gelblichgrün, jede Feder längs der Mitte mit spatelförmiger gelblichweißer Zeichnung; der Schnabel ist hell hornfarben; die Augen sind bräunlichroth; die Füße weißlich. Das Weibchen unterscheidet sich vom Männchen nur durch weniger glänzende Farben und etwas geringre Größe. Seine Heimat beschränkt sich auf Neusüdwales, wo er die üppigen Wälder bewohnt, die sich längs der Ostküste zwischen der Bergkette und dem Meer ausdehnen. Dort treibt er in Gemeinschaft mit dem vorerwähnten Paradisvogel und dem Atlasvogel oder eigentlichen Laubenvogel (P. holosericus, *Khl.*) sein Wesen. Er ernährt sich hauptsächlich von Früchten, besonders denen der wilden Feige und Kirsche, während er Insekten selten nimmt. Er ist weder scheu, noch vorsichtig und man kann ihn leicht aus nächster Nähe beobachten. Sein Ruf gleicht täuschend dem Miauen der Hauskatze, und Gould behauptet, wenn mehrere dieser Vögel, auf einem Zweig sitzend, ihren „Gesang" erschallen lassen, so braucht man nur die Augen zu schließen, um sich in die Großstadt versetzt zu glauben, wo das schönste Katzenkonzert von den Dächern erschallt. Die Ansiedler nennen ihn deshalb Cat-Bird, Katzenvogel. Der genannte Forscher konnte weder das Vergnügungs-, noch das Brutnest dieser Art erlangen, nimmt aber bestimmt an, daß erstres den bekannten Kunstbauten der übrigen Laubenvögel ähnlich sei. Lebend eingeführt ist Smith's Laubenvogel, soweit bekannt, bisher erst einmal: im Jahr 1879 gelangte ein Kopf in den Londoner zoologischen Garten. —

Zu Anfang dieses Jahrs führten wir den Lesern die Honigfresser vor Augen, die, früher dem Vogelhandel fast völlig unzugänglich, in letzter Zeit in verschiedenen Arten auf dem Vogelmarkt erschienen waren. Auf dieser „Ornis"-Ausstellung war wieder eine neue, bisher lebend noch garnicht eingeführte Art zu sehen: der Mönchsvogel (Meliphaga [Tropidorrhynchus] corniculata, *Lath.*) von Ostaustralien, gleichfalls im Besitz von Fräulein Hagenbeck. Alle Honigfresser, die wir bereits vor uns sahen, machten

in ihrer Erscheinung, ihren Bewegungen und Eigenthümlichkeiten einen seltsamen Eindruck auf den Beschauer, aber dieser ist jedenfalls der absonderlichste unter ihnen. Der nackte Kopf und der lange, höckerige Schnabel sind tiefschwarz; Oberseite, Flügel und Schwanz sind graulichbraun, die Federn des letztern weiß gespitzt; Unterschnabelwinkel und lanzettförmige Federn auf der Brust silberweiß mit einer feinen braunen Linie unter der Mitte; der Rest der Unterseite bräunlichgrau; Augen roth; Füße bleifarben; Drosselgröße.

In seiner Heimat ist er den Ansiedlern allgemein bekannt. Nach seinem Aussehen nennt man ihn Mönch, Mönchsvogel, Lederkopf, nach seinem lauten, absonderlichen Ruf heißt er auch „Armer Soldat", „Pimliko", „Vieruhrvogel" u. s. w. Diesen Ruf, sowie seinen schwatzenden Gesang läßt er von den obersten Zweigen der höchsten Bäume herab ertönen. Seine Verbreitung erstreckt sich sowol über die dichten Gehölze in der Nähe der Küste, wie über die mehr offenen Wälder des Innern. In wellenförmigem, kräftigem Flug eilt er über die Baumkronen dahin. Im Geäst nimmt er oft die sonderbarsten Stellungen ein, da seine gekrümmten, kräftigen Krallen ihn befähigen, sich in jeder beliebigen Haltung an die Zweige zu klammern, sodaß er z. B. häufig an einem Fuß mit dem Kopf nach unten hängt. Mit diesen scharfen Krallen vermag der Vogel, wenn er verwundet und ergriffen wird, dem Fänger an den Händen schwere und tiefe Wunden beizubringen.

Die Nahrung des Mönchshonigfressers besteht aus dem Blütenstaub der Eukalypten (Gummibäume) und Insekten, nebst wilden Feigen und Beren. Zu Beginn seiner Nistzeit (im November) wird er erregt und bissig und greift selbst Falken, Krähen, Elstern und andere große Vögel, die sich seinem Nest nähern, heftig an und verfolgt sie auf weite Entfernung. Das Nest ist nach Gould's Beschreibung ein großer, kunstloser, schalenförmiger Bau, bestehend außen aus faseriger Borke und Pflanzenwolle, innen aus feinen Zweigen und ausgefüttert mit Gräsern und faserigen Wurzeln. Es hängt an dem horizontalen Zweig eines Apfel- oder Gummibaums. Die Vögel nisten in den Apfelbaum- (Angophoren-) Pflanzungen zahlreich beieinander und bilden förmliche Ansiedelungen. Die drei Eier des Geleges sind fahl lachsfarben mit kleinen schwarzen Flecken. —

Zebrafink (Spermestes castanotis, *Gld.*)
Gürtelgrasfink (S. cincta, *Gld.*).
Diamantfink (S. guttata, *Shw.*).
Schilffink (S. castanothorax, *Gld.*). Lauchgrüne Papageiamandine (S. prasina, *Sprm.*).

Nach Europa ist diese Art, wie gesagt, zum erstenmal gelangt. Fräulein Hagenbeck fütterte den Mönchshonigfresser und den Laubenvogel ebenso wie die Paradisvögel. —

Außer diesen drei hervorragendsten Seltenheiten waren in der Abtheilung Fremdländische Weichfutterfresser noch viele andere schöne und interessante Vögel vorhanden, die den Beweis dafür lieferten, daß gerade dieser Zweig der Liebhaberei sich in den letzten Jahren außerordentlich lebhaft entwickelt.

Unter den Drosseln sahen wir zunächst die Schamadrossel in größrer Anzahl vor uns. Dieser Vogel hat in der neuesten Zeit eine früher ungeahnte Bedeutung für die Vogelfreunde gewonnen, da sie jetzt nicht allein häufig und in vielen Köpfen eingeführt wird, sondern auch viele Abnehmer findet, zumal der Preis bereits wenigstens etwas heruntergegangen ist. Im vorigen Jahr konnten wir zu wiederholten Malen in den Anzeigen unserer zuverlässigen Großhändler Schamadrosseln ausgeboten sehen, nicht allein in richtigen Paren, sondern vor allem abgehörte, eingewöhnte Sänger, die sogar zum Theil in der Hand sangen; das bedeutet einen großen Fortschritt gegen früher, wo die Schamadrossel zu den größten Seltenheiten gehörte und der Mehrzahl der deutschen Liebhaber unbekannt war. Auf dieser Ausstellung hatte Fräulein Hagenbeck sechs Stück abgehörte vorzügliche Sänger in indischen Originalholzkäfigen, in denen sie von

Kalkutta herübergekommen. Letztere waren ebenso einfach, wie praktisch; sie erscheinen wie entsprechend vergrößerte Harzer Bauer. Auch Herr H. Schulze-Altenburg hatte zwei gutsingende Schamadrosseln.

Die nordamerikanische gemeine Spottdrossel ist in letztrer Zeit im Vergleich zu der vorigen etwas in den Hintergrund getreten, hat aber gleichwol noch ihre begeisterten Liebhaber. Hier war sie in fünf Köpfen vertreten, ausgestellt von Fräulein Hagenbeck, Herrn H. Schulze und Herren Schiffer & Co.-Köln.

Eine andere hervorragende Sängerkönigin, die in letztrer Zeit im Handel selten erschien, die Heherdrossel mit weißen Augenbrauen (Turdus [Garrulax] canorus, *L.*), war wenigstens in zwei Männchen vorhanden, ausgestellt von den Herren G. Voß-Köln und H. Schulze.

Herr G. Voß hatte sodann drei außerordentlich seltene Drosselarten hergesandt: die olivenfarbne Drossel (T. olivaceus, *L.*), die weißkehlige Drossel (T. albicollis, *Vll.*) und die rothe Spottdrossel (T. rufus, *L.*). Erstre wurde bisher erst einmal (im Jahr 1888) lebend eingeführt; ihre Heimat ist Südafrika (Transvaal); über ihr Freileben haben die Reisenden nur kurze Mittheilungen gemacht und über ihren Gesang hat sich Keiner ausgesprochen. Dagegen wird die weißkehlige Drossel von Brasilien, die, soweit bekannt, auch erst einmal vorher zu uns gelangte, gleich ihrer Verwandten, der rothbäuchigen Drossel (T. rufiventris, *Vll.*), als trefflicher Sänger gerühmt und deshalb auch in ihrer Heimat vielfach im Käfig gehalten. Die rothe Spottdrossel ist in früheren Jahren mehrmals eingeführt worden und erst in den letzten Jahren war sie leider völlig vom Vogelmarkt verschwunden. Ihre Heimat ist Nordamerika, wo sie hauptsächlich in Waldungen mit vielem Unterholz und schwer zugänglichem Dickicht lebt und nistet. Sie gehört zu den Vögeln, über deren Gesang die Meinungen der amerikanischen und europäischen Liebhaber weit auseinander gehen; erstere schätzen diese Drossel nicht allein als herrlichen Sänger in der freien Natur, sondern auch, wenn sie aus dem Nest genommen, aufgepäppelt und im Käfig gehalten wird; Nehrling schätzt den Gesang sogar höher als den der gemeinen Spottdrossel. Dagegen hat sich unter den deutschen Gesangskennern namentlich Justizrath Dr. Golz sehr abfällig über den Gesang dieser Art ausgesprochen. Diese und ähnliche Fragen werden endgiltig erst in der Zukunft gelöst werden können, wenn die Vogelgesangskunde sich so erfreulich weiter entwickelt, wie gegenwärtig; Hauptsache ist es ja bekanntlich immer in solchen Fällen, zu wissen, ob man einen Wildfang oder einen aufgepäppelten Vogel vor sich hat. In den Vereinigten Staten von Nordamerika ist die rothe Spottdrossel als Stubenvogel sehr beliebt; dort wird sie auch zum freien Ein- und Ausfliegen gewöhnt. Nehrling hält einen recht geräumigen Käfig und sehr sorgsame Pflege für durchaus nothwendig.

Den Beschluß in der Reihe der ausgestellten Drosseln machte die bekannte Katzendrossel, im Besitz des Herrn H. Schulze.

Die mit Recht allbeliebten Sonnenvögel waren in großer Anzahl vorhanden, ausgestellt von Fräulein Hagenbeck und den Herren Voß, Schiffer, H. Schulze, G. Putzke und O. v. Rozynski, Letztere Beide in Berlin. Blaue Hüttensänger hatten die Herren Voß und H. Schulze. Dieser Vogel erfreut sich in neurer Zeit seltsamerweise nicht mehr der Gunst der Liebhaber in dem Grad, wie früher — mit Unrecht, denn er gehört doch zu den hübschesten und anspruchslosesten Weichfutterfressern.

(Fortsetzung folgt). K. R.

Das Blaukehlchen und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Das Rothkehlchen brütet zweimal im Jahr. Die Jungen der ersten Brut sind auffallenderweise zum größten Theil Männchen, die der zweiten dagegen vorwiegend Weibchen. Nach vollendeter Mauser unterscheiden sich die jungen Vögel von den alten durch ein etwas mehr gelblichweißes Gefieder und ein heller gelbes Roth an der Brust, Kehle, Stirn und Wangen. Auch ist die Umsäumung des Roth bei den jungen Männchen weniger schön blaugrau, als bei den alten Männchen.

Bald nach beendeter Mauser, welche in den Monat August fällt, streichen die Rothkehlchen familienweise noch einige Zeit in Gärten, Hainen und Triften, an Waldsäumen und mit Buschwerk bewachsenen feuchten Gräben herum, sich da allenthalben von den reichlich vorhandenen reifen Hollunder- und sonstigen Beren ernährend, bis sie in der zweiten Hälfte des September ihre Wanderung beginnen. Sie ziehen dann einzeln, hoch in den Lüften fliegend, und nur während der Nacht. Mit Morgengrauen trifft man sie wieder im Gebüsch rastend und Nahrung suchend. So wandern sie wochenlang bis Ende Oktober. Ihr Winteraufenthalt ist Nordafrika und Westasien. Bei mildem Winter verweilen manche auch im Süden Europas und mitunter sogar bei uns in Oesterreich, doch gehen sie bei plötzlich eingetretnem, heftigen Schneefall häufig zugrunde, da es ihnen dann an jeder Nahrung fehlt.

Der Fang des Rothkehlchens ist sehr leicht und wird im Frühjahr mit Schlagnetzen auf der Erde oder vermittelst des Wichtls auf Leimruten vollzogen. Im Spätsommer und Herbst legt man häufiger an den Waldbächen und Quellen durch Verdecken des Wassers die Falle mittelst Vogelleim an solchen Stellen, an welchen sich die Vögel zum Trinken einfinden. Man erspäht diese Plätze leicht, wenn man längre Zeit an einem dieser kleinen Gewässer verweilt. Allenfalls kann man auch die ersten Vögel dahin locken, wenn man den dem Rothkehlchen eigenthümlichen klappernden Lockruf getreu nachahmt. Die Vögel kommen dann

bald hintereinander in größrer Zahl und stillen an dem ihnen am besten passenden Plätzchen ihren Durst. Dies ist dann die geeignete Stelle zur Errichtung der Falle, denn alle Vögel trinken gewohnheitsmäßig immer an einunddemselben Platz und suchen diesen stets von neuem wieder auf. Aber auch der Fang vermittelst des Wichtls wird im Herbst mit gutem Erfolg durchgeführt. Erblickt das Rothkehlchen das Wichtl, so ruft es zwar warnend sein leises „zit-zit" und entschlüpft ins Gebüsch, aber bald kommt es wieder zurück und mit ihm andere Vögel seiner Art, die das Käuzchen neckend umschwärmen, bis einige davon sich fangen.

Die Eingewöhnung des Rothkehlchens ist noch einfacher als die des Blaukehlchens. Man setzt es am besten in einen praktischen Nachtigalen oder Sprossertäfig, im Nothfall genügt aber auch jedes andre Bauer, selbst ein solches ohne weicher Decke; nur muß dasselbe brauchbare, d. h. lange und breite Futter- und Wassernäpfe haben, denen Licht und Luft leicht zugänglich sind, damit der Vogel dieselben findet und das Futter darin nicht verdirbt. Im übrigen verfährt man genau so, wie es bei der Eingewöhnung des Blaukehlchens angegeben ist. Die Futterzubereitung ist gleichfalls einfach, geriebne hellgelbe Möre, scharf zerquetschter Hanfsamen, Ameisenpuppen, hartgekochte und feingehackte Hühnereier und geriebner, süßer Käsequargt sind auch hier die besten Bestandtheile einer guten Futtermischung, in welche man anfangs ebenfalls eine Anzahl zerschnittene Mehlwürmer mengt und auch mehrere Mehlwürmer mit eingedrückten Köpfen oben auflegt. Jedes Rothkehlchen geht leicht und schnell an dieses Futter, doch darf es als frischer Wildfang im Frühjahr nicht gemeinsam mit anderen getäfigt sein, sondern muß unbedingt im Einzeltäfig sitzen, weil es zu futterneidisch ist und die anderen Insassen gleicher Art nicht fressen läßt.

(Fortsetzung folgt).

Allerlei Beobachtungen auf Gebirgswanderungen.

Von Josef Wagner.

Die in jüngster Zeit gebrachten Schilderungen lassen recht erkennen, wie das Interesse an der Vogelliebhaberei immer weiter um sich greift, und läßt sich denn auch etwas Schöneres bieten, als die von jedem Liebhaber so gern gelesene Wochenschrift, worin man im In- und Ausland die gegenseitigen Anschauungen austauschen kann —?!

Auch ich gehöre zu den Naturfreunden, und meine Vorliebe führt mich besonders zu den Alpen, und dort zu den Stellen, wo aus dem frischen Grün die schönen Melodien unserer lieblichen Sänger hervortönen.

Könnte man sich wol etwas Herrlicheres denken, als wenn man in der Schweiz im frühen Morgengrauen von felsigen Klippen und Sennhütten herab den treischenden Gesang unsres Haus-Rothschwänzchens hört, das dort so ungemein häufig ist? Und geht man weiter, um den Gipfel zu erreichen, so ertönt schon wieder vom Steingeröll herab der girrende Gesang der Alpen-Braunelle. Endlich, nach mühseliger Anstrengung, auf dem erreichten Gipfel und beim ewigen Schneefeld, erfreut uns der Schneefink; wie lauschte ich, um den so kräftigen Vogel wahrzunehmen, um in der kalten und rauhen Luft seinen quarrenden Gesang zu studiren. Ich traf ihn oft, z. B. am Furka-Paß, Rothhorn, Scheideg, Gemmi-Paß, Corner Grad und Flüelen-Paß. Niemals ist mir dieser Vogel unter 2000 m über dem Meeresspiegel vorgekommen, ja ich traf ihn sogar bis 3200 m über dem Meeresspiegel im Monat Juni.

An bergigen Abhängen, in kleinen Fichten-Waldungen, bis tief in die Thäler ertönt der Gesang des Edelfink, der in der ganzen Schweiz kein „Schnapp" bringt.

Weiter am rauschenden Bach, auf schlüpfrigen Steinen, da hüpfte in stolzer Haltung der kleine Zaunkönig, welcher seine schmetternden Töne erschallen ließ. Man trifft ihn ungemein viel, bis in die äußersten Schluchten und eisigen Grotten, immer bei guter Laune; so hörte ich ihn mehrere Male auf 4 bis 6 m hohen Fichtenwipfeln singen, und mit welch' kräftiger Stimme, als wollte er wirklich der König aller Sänger sein!

Plötzlich, dicht vor einer Felsengrotte, als ich nach einer Erholung meine letzten Vorräthe verzehrte, ertönte ein Konzert von Singdrossel, Rothkehlchen und Schwarzplättchen, dazu gesellten sich noch ein rothrückiger Würger, eine Amsel und zuletzt ein Zaunkönig, der seine schmetternden Töne zugab; es schien, als wollte der kleine der Kapellmeister sein; meine freudige Ueberraschung vermag ich in Worten nicht zu schildern.

An dem schön romantischen Vierwaldstädter See, bei Küßnacht, Weckis u. s. w. ließ der Gartenlaubvogel seinen anmuthigen Gesang erschallen.

Auch am Genfer See hat man die Gelegenheit, recht fleißige Sänger zu studiren, besonders in der Umgegend von Nion.

Selbst die Tamminer Schlucht zeigte wunderbaren Reiz durch ihren Reichthum an lieblichen Sängern, obwol an verschiedenen Stellen derselben die Sonne am Tag nur sechs Stunden scheint; trotzdem traf ich herrliche Sänger dort, welche die wunderbare Schlucht als ihre Niststätte aufgesucht hatten.

Auch den Brachpieper beobachtete ich in seiner schlanken Gestalt und das Schneehuhn in seinem wunderbaren Sommerkleid. Den Mauerläufer konnte ich einigemal beobachten, zuerst an felsigen Abhängen, ungefähr dreiviertel Stunde vom Grimmselhospiz entfernt, dann in der Gegend beim Schmaldriebach Wasserfall. Genaues kann ich über diesen scheuen Vogel nicht berichten, da es nur wenige Minuten waren, in denen er sich beobachten ließ.

Dagegen machte ich einen Besuch bei Herrn Zollikofer in St. Gallen, der mich sehr liebenswürdig empfing und mir seine wohlgepflegten Mauerläufer zeigte und seine Anlagen erklärte. Niemals war mir auf diesem Gebiet etwas so Kunstvolles, Praktisches und musterhaft Schönes an Vögeln und Zuchtkäfigen vor Augen gekommen. —

Recht interessant war mir eine Beobachtung, als ich in Lienthal in der Nähe vom Tödi, von der Pantel-Brücke aus, den Aufstieg nach der kleinen Baumgarten-Alp und dem Mutten-See unternahm und an diesen bergigen Abhängen in großem, gemischtem Holz (auch viel Buchen) die klingenden Töne einer Singdrossel vernahm, deren herrlicher Gesang mich veranlaßte, über zwei Stunden dort zu verweilen.

Schon so manchem dieser Vögel hatte ich meine Aufmerksamkeit zugewendet, aber wenige hatten mich dazu veranlaßt, Aufzeichnungen über ihren Gesang zu machen. Bei diesem Vogel aber werde ich mir erlauben, den geehrten Lesern im Wortlaut die Töne wiederzugeben:

1. Davit davit davit.	4. Vilibock vilibock vilibock.	7. Vivat vivat vivat.
2. Tschirik tschirik.	5. Wittenwoy wittenwoy.	8. Stargart stargart.
3. Tharak tharak tharak.	6. Zitzetzet zitzetzet	9. Zitzatza zitzatza.

Es waren herrliche Morgenstunden, von Süß nach Martinsbruck in den Dornhecken die kleinen Zaun- und Dorngrasmücken zu hören; dazu gesellten sich auch der rothrückige Würger, Amsel, Haus- und Garten-Rothschwanz.

Ich war recht überrascht, als ich durch Tirol wanderte, an einem bergigen Abhang so ungemein viele Ameisen-Häufchen zu erblicken; manchen Vogelfreund würde die Neugierde bewogen haben, hineinzusehen, was ich selber auch that, und ich war recht entzückt über die frischen Ameisenpuppen.

Selbst die Gemse wird für manchen Vogelfreund von größem Interesse sein, wenn man sie hoch in den Felsen auf einem Schneefeld beobachtet; so machte mich einmal ein alter Forstbeamter auf sieben Stück aufmerksam, die auf einem Schneeplatz in der glühenden Sonne weideten. —

Die schöne Blaudrossel erfreute mich vor Jahren bei Trient bis zum Garda-See hin trotz ihres scheuen Wesens recht sehr, ebenso mein Lieblingsvogel, das Steinröthel mit seinem melodischen Gesang; ich erinnere mich noch recht oft daran, wie ich an einem herrlichen Vormittag im Garten von Schloß Miramar bei Triest stundenlang diesen melodischen Sängern zuhörte, wo auch die Nachtigal ihren Gesang hören ließ.

Auch die Oberitalienische Nachtigal vernahm ich in Gärten und Akazien-Anlagen, woselbst ich den Gesang in Ruhe studiren konnte. Unsre nordische Nachtigal bringt den Gesang reichhaltiger und voller, als diejenigen in der Umgegend von Verona, Udine u. a. —

Das Krainer Gebirge zeigte mir viele unserer Lieblinge, ebenso das Kärnthner Gebirge, und ich denke noch oft daran, wie ich eines Morgens von Davos bis Felden eine Tour unternahm und ungefähr anderthalb Stunden von Felden entfernt, nahe am bergigen Abhang, gerade einen meiner Lieblinge hörte, und zwar einen Reitzug-Fink. Allerdings war es kein kunstvoller Sänger, aber trotzdem achtete ich darauf, weil heute nur wenige solcher Sänger noch zu hören sind; ich verweilte dort den ganzen Tag, konnte aber weit und breit keinen zweiten solchen Vogel mehr hören. (Fortsetzung folgt).

. . . Den ganzen Winter hindurch sind meine Mönchssittiche und Kanarienvögel frei umhergeflogen, und selbst an den kältesten Tagen hielten sie sich immer mehr draußen im Freien, als in der Stube auf. Bei 23 Grad R. Kälte, freilich erst nachdem die Sonne herausgekommen war, gingen die Sittiche auf stundenweite Entfernung hinaus, sodaß sie in mehreren umliegenden Dörfern gesehen wurden; immer machten sie sich im Flug von vier Köpfen nicht allein dadurch, sondern auch durch ihr Kreischen bemerklich. Da ihr Wasser im Bach und erstrecht in der Stube eingefroren war, ja sogar in der letztern täglich zweimal einfror, so fraßen sie Schnee.

A. von Prosch.

. . . Mein Zeisigmännchen, ein äußerst fleißiger Sänger, ahmt, wie ich hier gern berichten will, täuschend und, wenn auch nicht sehr, so doch ziemlich stark, den Warnruf des Kernbeißers nach.

Finkler.

Herrn Eh: 1. Wie können Sie denn verlangen, daß ich etwas Näheres über die Ursache der vielen Todesfälle unter Ihren Vögeln Ihnen angeben und Rathschläge ertheilen soll, wenn Sie Ihrerseits nicht einmal mittheilen, wie Sie die Vögel ernähren und verpflegen —?! Es ist wirklich merkwürdig, daß vielen Anfragenden die Mühe zu groß erscheint und daß sie es nicht bedenken, wie nothwendig es ist, daß mir genaue und ausführliche Mittheilungen gemacht werden. Gerade in Ihrem Fall muß ich mit Entschiedenheit erklären, daß ich keine Antwort zu ertheilen vermag, wenn mir nicht gründliche Angaben über die Fütterung und ganze Verpflegung vorliegen. Nothgedrungen kann ich Ihnen sonst nur sagen: Schaffen Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) an, lesen Sie aufmerksam darin nach und daraufhin legen Sie mir dann bestimmte Fragen vor, indem Sie zugleich genaue Angaben machen. Was soll

ich z. B. auf Ihre Frage: „Meine Bandfinken haben schon fünf Bruten nach einander gemacht und immer liegen die Jungen nachts tot am Boden; sie füttern nur zwei Tage, was soll ich also machen?“ — eigentlich antworten?? Nach meiner Ueberzeugung müßte ich Ihnen sagen, daß Sie ein Thierquäler sind und als solcher bestraft werden sollten. Schon nachdem die alten Bandfinken zum ersten Mal ihre Jungen lebend aus dem Nest geworfen und verhungern gelassen hatten, hätten Sie doch entweder ein Buch kaufen und nach den Vorschriften desselben die Vögel ernähren und versorgen müssen, oder Sie hätten sie wenigstens nicht weiter nisten lassen dürfen. Ein ganz ähnliches Bewenden hat es natürlich auch mit den zahlreichen Sterbefällen unter Ihren Vögeln. 2. Wenn Sie weitere Vögel, also Amarant-, Zebrafink- u. a. Weibchen kaufen, bevor Sie sich näher unterrichtet und die Krankheits- und Todesursache der vielen eingegangenen Vögel aufgefunden haben, so ist das ja geradezu fortgeworfnes Geld. 3. Das Reisfinkenweibchen mit dem Geschwür wird wol niemals mehr zum Nisten tauglich sein.

W. K. in B.: Im Nachstehenden stellen wir Ihre Fragen zur freundlichen Beantwortung für die erfahrenen Vogelwirthe und -Pfleger und hoffen, daß bei dieser Gelegenheit wiederum eine reiche Fülle von Belehrungsstoff für die Liebhaber der Weichfutterfresser kommen wird. D. L. — „Im Monat Juli 1893 erhielt ich ein Nest mit vier jungen Schwarzdrosseln, die ausschließlich mit Rindfleisch und -Herz aufgezogen worden und sich prächtig entwickelt hatten. Als dieselben allein fraßen, reichte ich ihnen, jedoch nur allmählich, ein Mischfutter, bestehend aus Weißbrot in Wasser oder Milch eingeweicht, Vogelkleie — wie sie auf Seite 246 Ihres „Handbuch für Vogelliebhaber“ beschrieben ist —, Weizengries, öfter, nicht immer, klein gehacktem Rinderherz und dazu (besonders), so lange sie ganz frisch zu erhalten waren, Vogel- und Hollunderbeeren; das Mischfutter, wie ich sagen muß, leider ohne Abwechslung. Dabei hatten die Vögel stets Sepiaschale, die sie fleißig annahmen. Auch badeten dieselben sehr häufig, fast täglich. Die Mauser verlief gut, kurz, die Vögel fühlten sich, da ihnen auch die peinlichste Reinlichkeit nach jeder Richtung hin zutheil wurde, außerordentlich wohl. Ende Februar v. J. starb, und zwar ohne jedes Anzeichen von Krankheit, zuerst der herrlichste dieser vier wunderschönen Amseln und darauf in Absätzen von wenigen Wochen verlor ich nach und nach auch die anderen drei. Den zuerst eingegangnen Vogel öffnete ich, und glaube unmaßgeblich, aus einem in den Gedärmen vorhandnen, schwärzlichen, etwa 2 cm langen, schmalen Streifen schließen zu sollen, daß derselbe an Darmentzündung gestorben ist. Zur Vermeidung der Wiederholung von unzweifelhaft geschehenen Fehlern erlaube ich mir diesbezüglich die ergebenste Anfrage: In welcher Hinsicht ist nach Ihrer Anschauung bei der Fütterung und Wartung gedachter Vögel etwas versehen bzl. unterlassen worden? — Zu Anfang des Monats Juni v. J. verschaffte ich mir wieder zwei Schwarzdrosseln, die zu dieser Zeit bereits allein fraßen. Die eine, wie sich später erwies, ein Männchen, hatte schon damals einen kahlen Hinterkopf, welchen Umstand ich der vorhergegangnen, schlechten Haltung der Vögel zuschrieb. Das denselben vonvornherein bei mir gereichte Mischfutter besteht aus etwa sechs Theilen Gelbrübe, vier Theilen gequetschten Hanf oder Sonnenblumenkerne, vier Theilen Vogelkleie oder Weizengries oder Bohnen-, Erbsen- u. a. Mehl, vier Theilen Rinderherz oder getrocknete Ameisenpuppen, ein Theil Wacholderbeeren, ein Theil Rosinen (20 Theile). Zur Abwechslung für Kleie, Weizengries oder Bohnenmehl gab ich altes, geriebnes Weißbrot oder Eierbrot; bei allen Mischungen und deren Verschiebungen aber stets geriebne Gelbrübe. Ferner erhalten die Vögel (besonders) geriebnen Quargkäse mit Salz nach Belieben, bis dahin frisch erhaltene Vogelbeeren, Apfel- oder Birnenstückchen, ebenfalls nach Belieben, auch Obstkerne. Sepia, die in den Käfigen hängt, wird merkwürdigerweise von diesen Amseln nicht angenommen, weshalb unter das Futter ab und zu zerkleinerte Eierschalen gemengt werden. Alle zwei Tage erhalten die Vögel viel Badewasser, wie es aus der Pumpe kommt, in dem sie sich mit großer Freude puddeln, was weniger geschieht, wenn, wie versucht, das Wasser etwas erwärmt ist, und dann werden sie in die Nähe eines warmen Ofens gestellt. Die Vögel sind mit der allerpeinlichsten Reinlichkeit umgeben. Ich habe deren Pflege deshalb so genau beschrieben, erstens, um Ihnen einen genauen Einblick in dieselbe zu gewähren, und dann auch, um gewissermaßen meiner Ueberzeugung Ausdruck zu geben, daß dabei, wenigstens mit Wissen, nichts versehen wurde. Trotzdem will, nachdem die Mauser an den anderen Körpertheilen, also in den kleinen Federn, rechtzeitig, gut und vollständig verlaufen, bei der einen Amsel der Federnwechsel an den Flügeln, wo je fünf abgebrochene Schwungfedern noch stehen, und der Ersatz der rechtzeitig ausgefallenen Steuerfedern nicht vor sich gehen. Bei der andern Amsel beschränkt sich der Mangel nur auf letztere. Eine Verstümmlung der btrf. Federn von außen fand nicht statt, denn beide Vögel wurden, seitdem sie im Käfig sich befinden, nicht berührt. Die auf Seite 320 Ihres „Handbuch“ empfohlne Ausziehung der abgebrochenen Schwungfedern oder das S. 321 angerathne Bad von 32 Gr. R. nehme ich noch Anstand anzuwenden. Ich erlaube mir unter diesen Umständen die ergebenste Anfrage: Was ist und kann in diesem Fall zur Erhaltung der Schwarzdrosseln geschehen? W. K. in B.

Herrn Gustav Nietzsche: 1. Sie fragen, ob ein akklimatisirter Graupapagei empfindlicher sei als ein Gelbnacken — ja was heißt das? Wenn der Graupapagei gut eingewöhnt ist und naturgemäß verpflegt wird, so zeigt er sich als ein kräftiger, gut ausdauernder Vogel und umgekehrt, wenn die Gelbnacken-Amazone schlecht herübergebracht worden und auch nicht gut verpflegt wird, so ergibt auch sie sich als hinfällig. Also ist Ihre Frage so, wie Sie sie hinstellen, überhaupt nicht zu beantworten. 2. Alle Papageien erhalten sich am besten in gewöhnlicher Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R.

Herrn Th. Orth: Bevor Sie den Papagei kauften, hätten Sie sich doch jedenfalls erkundigen müssen, was für ein Vogel es ist; denn wenn Sie ihn nur als Perruche bezeichnen, so können Sie doch wahrlich wenig Vergnügen an ihm haben. Aus Ihren sehr kurzen Angaben kann ich nur entnehmen, daß es ein Männchen kleiner Alexandersittich sei. Diese Art ist allerdings sehr gelehrig, wird auch gut zahm, aber natürlich muß man die nöthigen Kenntnisse haben, um ihn richtig behandeln zu können. Schaffen Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien“ an, welches für 6 Mk. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, und befolgen Sie die darin gegebenen Anleitungen zur naturgemäßen Haltung und Ernährung, zur Zähmung, Sprachabrichtung u. s. w.

*Herrn Ferdinand Siebel: 1. Warum sollten Sie denn nicht von den Grauköpfchen eine erfolgreiche Brut erlangen können? Befolgen Sie nur aufs sorgsamste alle gegebenen Rathschläge, so werden Sie mit Geduld und Ausdauer auch bei diesen Zwergpapageien zweifellos zum guten Erfolg kommen. 2. Am besten züchten Sie solch Pärchen in einem Käfig, wie ich ihn für kleine Papageien angegeben habe, also 78 cm Länge, 42 cm Tiefe, 64 cm Höhe, und daran von außen zwei Nistkästen angebracht. 3. Nach meinen eigenen Erfahrungen tragen die Grauköpfchen am liebsten entweder abgebrochene oder zerschlissene Nadeln von einem Kiefernstrauch ein, oder die getrockneten grünen Blätter von einem Birkenstrauch. Weitere Beobachtungen sind noch nicht gemacht worden, während diese Vögel jedenfalls auch mancherlei Andres für ihr merkwürdiges Eintragen zum Nestbau benutzen. 4. Mit anderen Zwergpapageien oder Wellensittichen dürfen Sie das Par Grauköpfchen nicht zusammenbringen, dagegen wol, wenn der Käfig zweckmäßig eingerichtet wird, mit einigen Pärchen Prachtfinken, wie namentlich japanische Mövchen in allen drei Spielarten, Zebrafinken, Elsterchen u. dergl. 5. Es gibt kein „Mittel“ gegen Ungeziefer oder Milben, sondern nur einerseits äußerste Sauberkeit und andrerseits ein Verfahren, das ich hier ja schon vielmals mitgetheilt habe, und das hauptsächlich darin besteht, daß man in und an dem Käfig dem Ungeziefer die Schlupfwinkel und Nistständen durch Ausbrühen mit heißem Wasser, durch Verstreichen mit Glaserkitt und dann noch Ueberpinseln mit verdünntem Glyzerin und Ueberblasen mit bestem dalmatinischen Insektenpulver raubt und ihr Einnisten verhindert.

Herrn Otto Schlieck: Einzelne Federn, ja ganze Körpertheile, wie namentlich der Schwanz, doch auch der Kopf, ein oder beide Flügel u. a., in weißer Färbung kommen bei allen oder doch den beiweitem meisten Vögeln vor, und wenn Ihr Orangebäckchen eine weiße Feder im Schwanz hat, so ist das garkeine so sehr absonderliche Erscheinung. Bei manchen Prachtfinken, so namentlich beim Tigerfink, sind weiße Schwanz- und Flügelfedern keineswegs selten.

*Herrn Otto Engel: Bei den Zwergelsterchen können Sie die Geschlechter nur dadurch voneinander unterscheiden, daß das Männchen allein das Tänzeln und Schnurren sehen und hören läßt.

*Herrn Dr. Thiele: 1. Bei den Brillenvögelchen, von denen das Weibchen sich hoffentlich bald wieder völlig erholen wird, warten Sie bis Mitte oder Ende Mai, also bis recht warmes Wetter eingetreten ist. Dann hängen Sie ihnen zwischen grünem Gesträuch ein mit Leinwand ausgenähtes

Korbnest (wie für Kanarien) hinein und nun geben Sie fein zerzupftes Moos, zarte, weiche Fasern und Wurzelchen, wenn Sie erlangen können auch Grasrispen, dann zarte Rindenschale, weiter Baumwollflöckchen, dicke, weiche, aber ziemlich kurzgeschnittene Baumwollfäden und all' dergleichen Nestbaustoffe hinein. 2. Ihren Aufsatz habe ich mit bestem Dank empfangen. 3. In früherer Zeit habe ich es mir angelegen sein lassen, all' den mehr oder minder kenntnißlosen Unsinn, den Zeitungen und Zeitschriften im Lauf der Jahre immer wieder bringen, zu widerlegen und auf Grund von Thatsachen zu berichtigen; aber ich habe dies undankbare, vergebliche Bemühen längst aufgegeben, denn die einfältigsten Verkehrtheiten kommen selbst in angesehenen Blättern immer wieder zum Vorschein.

Zum Vogelschutz.

Aus Gumbinnen berichten die Zeitungen, daß die Königl. Forstschutz-Beamten, sowie Privatförster und Jagdliebhaber nach einer Zusammenstellung im dortigen Regierungsbezirk während d. J. 1894 zusammen 23 Wanderfalken, 180 Habichte, 35 Baumfalken und 128 Sperber, im ganzen also 366 schädliche Raubvögel erlegt haben.

Ebenso sollen im Regierungsbezirk Königsberg in demselben Jahr 117 Wanderfalken, 557 Habichte, 169 Baumfalken, 494 Sperber, zusammen 1337 gefiederte Räuber geschossen worden sein. Außerdem aber haben die genannten Jäger und Jagdberechtigten eine überaus große Anzahl von Habichts-, Falken- und Sperberhorsten zerstört.

Hoffentlich sind die erlegten Vögel auch immer richtig bestimmt worden, denn diese Angaben sind ja behördlicherseits veröffentlicht. Auffallend erscheint freilich die große Anzahl von „Habichten", und man könnte vielleicht zu der Vermuthung gelangen, daß unter denselben auch gar mancher unschuldige Bussard vorhanden sein mochte. Auch gibt die Bezeichnung „Baumfalk" wol mit Berechtigung zu Bedenken Anlaß. A. B.

Zu unserm Bilde.

Zu den hübschesten fremdländischen Finkenvögeln gehören die fünf Arten, welche das heutige Bild zeigt. Zugleich sind sie fast sämmtlich häufige Erscheinungen des Vogelmarkts und gute Züchtungsvögel, und als solche besonders für Anfänger empfehlenswerth.

Obenan steht der Zebrafink, der als Zuchtvogel ebenso unermüdlich wie das japanische Mövchen ist und sich überhaupt in jeder Beziehung als einer der dankbarsten Stubenvögel zeigt. Auffallend ist es eigentlich nur, daß er nicht bereits zu den vollständig bei uns eingebürgerten Vögeln, also den eigentlichen Kulturvögeln, gehört. Schuld daran mag wol lediglich sein unschöner, ewig wiederholter Trompetenton sein, der selbst auf den anspruchslosesten Liebhaber ermüdend wirkt; doch gibt es auch unter den Zebrafinken Vögel von einer Oertlichkeitsrasse, die außer diesem unleidlichen Laut einen kleinen niedlichen Sang hören lassen. Auf die Eigenthümlichkeiten und Vorzüge des Zebrafink hier näher einzugehen, hat keinen Zweck, denn der Vogel ist ja allen Lesern wohlbekannt — und wer ihn noch nicht kennt, dem kann man nur rathen, sich ein Pärchen dieser billigen Vögel anzuschaffen; sie werden ihm sicher Freude machen. Bemerkt sei übrigens, daß in neuester Zeit eine sehr eingehende und ausführliche Schilderung des Zebrafink als Stubenvogel und seiner Züchtung hier im Jahrgang 1892 von Herrn P. Emmeram Heindl gegeben wurde, eine Schilderung, die beweist, daß ein scharfsinniger Beobachter und liebevoller Vogelpfleger zugleich selbst bei der bekanntesten Vogelart immer noch manches Neue und Bemerkenswerthe beobachten kann. —

Im ähnlichen Verhältniß zur Liebhaberei steht der Diamantfink, der sich durch besondre Farbenschönheit und -Schmelz des Gefieders auszeichnet. Allerdings ist er nicht so leicht züchtbar, hat auch nicht das bewegliche, lebhafte Wesen des Zebrafink und zeigt sich zuweilen frisch eingeführt weichlich; doch ist er viel schöner, gereicht jeder Vogelstube zur Zierde und erfreut sich großer Beliebtheit. Im Heckkäfig ist er gegen andere Vögel bösartig, in der Vogelstube vertreibt er sie nur aus der Nähe seines Nests. Eigenthümlich ist sein tief flötender Lockton, der namentlich am stillen Abend eigenartig, wie tief melancholisch erklingt. Noch eine Absonderlichkeit unterscheidet den Diamantfink von fast allen seinen Verwandten: er trinkt nicht in der Weise anderer Finkenvögel, nach jedem Wasserschluck mit hochgerichtetem Kopf schlürfend, sondern taubenähnlich schluckend. Interessant ist die Mittheilung der Reisenden, daß der Diamantfink in seiner Heimat sein Nest gelegentlich auch in den Unterbau eines Adlerhorsts hineinbaue und die Brut glücklich aufbringe, ohne von dem großen Raubvogel gestört zu werden.

Auch der Gürtelgrasfink wird von vielen Vogelwirthen sehr geschätzt, zumal er ausdauernd und kräftig ist und neben seinem anmuthigen Wesen auch einen kleinen lieblichen Sang hat. Leider ist er in der Vogelstube unverträglich, nimmt die Nester anderer Vögel in Besitz u. s. w.; auch mehrere Pare der gleichen Art vertragen sich nicht miteinander. Andrerseits nisten die Gürtelgrasfinken, im Heckkäfig allein gehalten, wieder nicht so leicht, wie in der Vogelstube; allerdings gibt es von dieser Regel erfreuliche Ausnahmen. Am meisten dürfte es sich empfehlen, ein Pärchen in der Vogelstube mit gleichstarken Vögeln zusammenzuhalten und es auf etwas „Unfug" nicht ankommen zu lassen. Thatsächlich ist ja die Züchtung des Gürtelgrasfink vielen Liebhabern bereits mit vollem Erfolg geglückt. Auch Mischlinge, namentlich mit japanischen Mövchen, sind bereits mehrfach gezüchtet, mit größtem Erfolg von Fräulein W. Stehle. -- Die eigenthümliche Weise des Wassertrinkens hat der Gürtelgrasfink mit dem Diamantfink gemeinsam.

Zu den weniger beliebten Erscheinungen des Vogelmarkts gehört der Schilffink, obwol sein hübsches Gefieder auch ihn als eine Zierde der Vogelstube erscheinen läßt, in der er durchaus friedfertig ist. Er erfreut durch seinen eifrig vorgetragnen, bauchrednerisch klingenden, langgezognen Sang, ist aber sonst in seinem Wesen ebenso still und ruhig wie seine Verwandten, die Nonnen. Seine Züchtung ist bereits mehrfach gelungen, auch sind Mischlinge mit weißköpfiger Nonne und japanischem Mövchen erzielt worden.

Uebrigens können die geehrten Leser aus der Vergleichung dieser Abbildung mit der in Nr. 34 v. J. ersehen, wie sich der gemeine Gürtelgrasfink und der Schilffink von ihren selteneren und schöneren Verwandten, dem weißbäckigen Gürtelgrasfink und dem weißbrüstigen Schilffink, unterscheiden. —

Viel seltner im Handel als alle vorigen und leider bisjetzt nur wenigen Liebhabern zugänglich ist die lauchgrüne Papageiamandine. Sie erscheint mit dem blauen Gesicht, grüner Oberseite, scharlachrothem Bürzel und ebensolchen verlängerten mittleren Schwanzfedern und bräunlichgelber, roth angehauchter Unterseite, deren Färbung an der Brust- und Bauchmitte in volles Scharlachroth übergeht, als ein wahrhaft prächtig schöner Vogel. Sie wird deshalb auch als ostindischer Nonpareil bezeichnet (obwol ihre Heimat nur die großen Sundainseln sind). In der Vogelstube gewährt sie einen herrlichen Anblick, zumal sie auch gut zur Geltung kommt, da sie sich meist an den höchsten und lichtesten Stellen aufhält. Gegen andere Vögel ist sie durchaus verträglich. Leider überstehen diese Vögel häufig nicht die Mauser und gehen während derselben ein, obwol sie sonst nicht weichlich sind. Auch sind sie viel schwieriger züchtbar, als die anderen Papageiamandinenarten, besonders da sie sich leicht von anderen Vögeln vertreiben lassen; doch ist ihre Züchtung schon mehreren erfahrenen Liebhabern gelungen. Interessant ist das Liebesspiel und der sonderbare Gesang (bzl. Gezwitscher) des Männchens. Die ausführlichsten Mittheilungen über diesen Vogel hat s. Z. Herr Lieutenant Hauth hier gegeben. Uebrigens ist die lauchgrüne Papageiamandine in der Färbung sehr veränderlich. Vor einigen Jahren gelangten mehrmals Vögel in den Handel, die sich von den bisher bekannten dieser Art dadurch unterschieden, daß sie eine gelbe, statt der rothen, Unterseite zeigten. Es wurde soviel festgestellt, daß man es hier mindestens mit einer beständigen Oertlichkeitsrasse, wenn nicht mit einer ganz andern Art zu thun hat. Ob letztres der Fall ist, kann erst bei häufigerer Einführung und Züchtung der gelbbäuchigen lauchgrünen Papageiamandine entschieden werden*). —

Die anderen Papageiamandinen-Arten werden wir gleichfalls hier in Abbildung bringen. K. R.

*) Ich erhielt eine gelbbäuchige lauchgrüne Papagei-Amandine von Herrn A. Fockelmann in Hamburg, auf die ich hier zurückkommen werde. Leider starb mir der Vogel gar zu früh. Dr. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 16. Magdeburg, den 18. April 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Wenn man zu Beginn des Frühjahrs oder aber im Spätherbst auf der nur auf zwei ungewöhnlich breiten Rädern ruhenden Postkarnell in eintönigem Schuckeltrab die Nehrung entlang fährt — nebenbei gesagt gehören zu dieser Art des Reisens sehr gesunde und wenig empfindliche Knochen —, so sieht man sowol am flachen Seestrand wie auf den kahlen Abhängen der Wanderdüne von Zeit zu Zeit dunkle Punkte auftauchen, die sich beim Näherkommen als kleine korbartige Hütten aus Reisiggeflecht entpuppen. Dies sind die sog. Krähenhütten, von denen aus der auf der Nehrung sehr lohnende Fang der massenhaft durchziehenden Krähen (insbesondre Corvus cornix, die Nebelkrähe) zu Küchenzwecken betrieben wird. Der Fänger oder die Fängerin - denn das schöne Geschlecht liegt mit besondrer Vorliebe dieser Beschäftigung ob - sitzt in diesem Reisigkorb, achtet sorgsam auf die bei trübem Wetter ziemlich niedrig längs der Nehrung ziehenden Krähen und hält in seiner Hand die Leine, welche zu dem etwa dreißig bis vierzig Schritt weiter im Dünensand versteckten Netz führt. Der Fang wird nämlich mit großen Zugnetzen betrieben. Die Hütte muß natürlich mit Fichtenzweigen genügend verblendet sein, damit die mißtrauischen Krähen nichts von dem in zusammengekauerter Stellung darin hockenden Menschen bemerken können. Die Fangfläche wird zum Anlocken der Krähen mit kleinen Fischen belegt, und daneben werden noch einige zahme Krähen an kleinen Pfählen angebunden. Die vorüberziehenden Krähen werden bald aufmerksam auf die am Boden sitzenden und sich scheinbar an reichlicher Fischspeise erlabenden Genossen, kreisen erst eine Weile niedrig über denselben und fallen dann scharenweise bei ihnen ein. Sobald sich aber eine genügende Anzahl versammelt hat, zieht der Fänger mit einem plötzlichen Ruck seine Leine an, und im Nu sind alle von dem tückischen Netz bedeckt. Freudig kommt nun unser biederer Nehrungsbewohner zum Vorschein, packt eine Krähe nach der andern mit der linken Hand um den Leib, hält ihr mit der rechten den Schnabel fest und versetzt ihr dann — einen kräftigen Biß in den Hinterkopf, daß das Gehirn augenblicklich aus dem durchbißnen Schädel zutage tritt und der Vogel sofort abstirbt. Diese Leute heißen deshalb auch „Krähebieter" (Krähenbeißer). Für die armen, fast nur auf Fische und aus Litthauen herübergebrachte Kartoffeln angewiesenen Nehrungsbewohner spielen die auf diese Weise massenhaft gefangenen Krähen volkswirthschaftlich eine große Rolle. Dieselben werden theils frisch gekocht, theils eingepökelt; aus eigner Erfahrung kann ich versichern, daß namentlich die aus jungen Krähen zubereitete Suppe durchaus nicht übel schmeckt; so mancher der verachteten Vögel mag auch in den Hotels der nächsten Städte als Rebhuhn- oder Taubenbraten ein ruhmwürdigeres Ende finden. Der Preis beträgt 5 bis 15 Pfennige für das Stück. Oft werden beim Krähenfang auch Raubvögel mit erbeutet, wenn sie nach den angebundenen Lockkrähen stoßen oder die ausgelegten Fische aufnehmen wollen, und dann ebenfalls mit demselben Behagen verzehrt; am häufigsten gerathen so See-, Schrei- und Fischadler mit unter das Netz, nicht selten auch die großen Mantelmöven. Herr Krüger hat in seinen köstlichen „Dünenbildern" auch diesem Nehrungswunder ein würdiges Denkmal gesetzt.

Die erste Zugzeit, welche ich auf der Nehrung mitzumachen Gelegenheit hatte, war die vom Herbst 1892. Wol war ich während der ersten Tage erstaunt über die früher nie so zahlreich gesehenen Strand- und Wasserläufer, Regenpfeifer u. a., aber nachdem das erste Entzücken vorüber war und dem ruhigen Beobachten Platz gemacht hatte, mußte ich mir doch gestehen, daß der Zug in diesem Jahr infolge ungünstiger Witterungsverhältnisse kein besonders guter war. Das Wetter war nämlich während des August und September vorherrschend schön, wolkenfrei und gewöhnlich mit mäßigen südlichen und südwestlichen Winden. An den Tagen dagegen, wo dieselben nach Nordost umgeschlagen waren, entwickelte sich stets ein großartiger Vogelzug. In den letzten Tagen des September wurde es besser, leider aber mußte ich, da mein Urlaub ablief, Rossitten gerade um diese Zeit verlassen, als ich eben den überaus seltnen Goldhähnchenlaubvogel (Phylloscopus superciliosus) im Garten des Krause'schen Gasthofs gesammelt hatte, und als große nordische Falken in unmittelbarer Nähe des Dorfs erschienen. Schon nach verhältnißmäßig kurzem Aufenthalt wird sich jedem unbefangnen Beobachter die Ueberzeugung aufdrängen, daß wir in der Kurischen Nehrung eine Zugstraße allerersten Rangs vor uns haben, aber es sind mir in neurer Zeit doch Zweifel darüber aufgestiegen, ob sie in ihrem ganzen Verlauf eine solche darstellt. Für die nächtlich ziehenden Vögel und insbesondre für die vielen Arten der großen Familie der schnepfenartigen Vögel scheint mir dies nicht der Fall zu sein. Nach meinen Beobachtungen und Erfahrungen richten sich dieselben vielmehr bei ihren nächtlichen, sich hoch über dem Erdboden in dunkler Luft vollziehenden Wanderungen in weit höherm Maß, als man dies bisher angenommen hat, nach dem weithin sichtbaren Feuerschein der Leuchtthürme, welche ihnen gewissermaßen zu Leitmarken werden. Für unsre Gegend bezeichnen die großen Leuchtfeuer von Memel, Gilze, Nidden, Brüsterort und Hela die hauptsächlichste Flugrichtung der Mehrzahl der nächtlichen Wanderer. In Uebereinstimmung damit steht, daß der nördlich von Nidden gelegne Theil der Kurischen Nehrung einen verhältnißmäßig nur geringen Vogelzug aufzuweisen hat, während sich derselbe nördlich und südlich von Rossitten in seiner ganzen Großartigkeit darstellt und von Sarkau ab wieder verschwindet. Von Memel ab verläuft die große Zugstraße zunächst noch auf dem litthauischen Ufer, wo namentlich Minge und Karkeln infolge ihrer besonders günstigen Lage bevorzugte Rastpunkte darstellen, welche ich im nächsten Jahr aufzusuchen gedenke. Von da geht der Zug unmittelbar westlich nach der Nehrung hinüber, deren Verlauf er eine zeitlang folgt, um dann über die Ostsee hinwegzusetzen und, die Ecke von Brüsterort streifend, auf die hervorragende Landzunge von Hela loszusteuern. Gerade auf dieser durch meine eingehenden Beobachtungen schon ziemlich festgelegten Zugstraße läßt sich auch recht deutlich erkennen, daß wenigstens der Herbstzug keineswegs in einem Ruck sich vollzieht, sondern in verhältnißmäßig kleinen Tage- oder Nachtreisen von Raststation zu Raststation führt, bisweilen mit wochenlangem Aufenthalt an besonders viel versprechenden Punkten. Solche stellen auf unsrer Zugstraße namentlich Rossitten und Minge dar, und diese beiden Ortschaften sind deshalb auch für den Ornithologen die günstigsten Beobachtungsgebiete. Die gefiederten Wanderer dagegen, die fast ausschließlich am Tag ziehen, wie z. B. die Krähen, folgen ganz dem, ihnen einen sich scharf hervorhebenden Leitweg angebenden Verlauf der Kurischen Nehrung, die ihnen auch in landschaftlicher Beziehung besser zusagen mag, als das sumpfige und morastige Memeldelta drüben auf dem litthauischen Ufer.

(Fortsetzung folgt).

Allerlei Beobachtungen auf Gebirgswanderungen.

Von Josef Wagner.

(Fortsetzung).

Unten bei Trauburg erfreuten mich zur Zeit recht die Schwarzplättchen mit ihrem doppelten Ueberschlag; es war entzückend, aus dem Buchengebüsch bei der alten zerfallenen Ruine die flötenden Töne zu hören.

Steiermark bietet dem Beobachter recht viel; so hatte ich Gelegenheit, als ich die Tour Vordernberg, Vrepichel, Eisenerz, Stieglau entlang ging, in den dortigen Fichtenwäldern, theils auch gemischtem Wald, Rothkehlchen, Singdrosseln und viele andere Arten hervorragender Sänger zu hören. Im Kaiserthal bei Kufstein, Zillerthal, Lienbach, bei Innsbruck, dem Berg Isel, die Fichtenwälder hinauf nach dem Brenner zu, konnte ich keine besonderen Gesänge von Schwarzplättchen vernehmen, da die meisten dieser Vögel einen meisenartigen Ueberschlag brachten; das Rothkehlchen traf ich in der Gegend nicht mit choralartigem Gesang.

Das Offener Gebirge besitzt einen großen Reichthum an Sängern und mehreremal konnte ich das Steinröthel beobachten, auch die Nachtigal. Es ist wol kaum zu schildern, wie in den Villen-Kolonien an dem sogenannten Schwabenberg, in diesen prachtvollen Naturgärten, die Nachtigal ihre flötenden Töne hören läßt; das Schwarzplättchen nicht minder und noch viele andere gute Sänger. —

Bei Szegedin und Temesvar, als ich die Feldfrüchte in Augenschein nahm, erfreute mich die Wachtel, die unermüdlich Tag und Nacht ihren schlagartigen Gesang bringt; es giebt dort wunderbare Schläger und es ist doch bedauernswerth, wenn man bedenkt, daß dieser Vogel, der den Landmann Tag und Nacht mit seinem Schlag erfreut, unter das jagdbare Wild gehört.

Das Donau-Gebirge bietet für einen Wandrer wunderbare Reize; unvergeßlich bleiben mir die herrlichen Fußtouren von Basia bis Orsowa, Weriorowo, Severin; malerisch sind dicht am Donaustrand die felsigen Abhänge, die mit Eichen, Buchen und anderen Bäumen und Sträuchern bewachsen sind.

Auch einzelne Weidenplätze gibt es, dicht am Wasserstrand, und es ist kaum zu beschreiben, wenn man eine Nachttour macht, wieviel Nachtigalengesang zu hören ist, besonders in der Gegend bei Orsowa, an den Hügeln und in den Thälern, die meist mit Halbwuchs von Buchen bedeckt sind. Hunderte von Nachtigalen kann man vernehmen; auch das Schwarzplättchen läßt dort recht zahlreich seine flötenden Töne hören, dagegen ist mir im ganzen Donaugebirge kein Sprosser vorgekommen. —

In Rumänien ist für den Vogelliebhaber recht viel zu sehen. So hörte ich verschiedene Male in der Umgegend von Crajowa in den kleinen Eichenwäldern unsere Sänger. Allerdings fand ich dort keinen Sprosser, aber es erfreute mich umsomehr, als ich nach Bukarest kam, woselbst gerade Wochenmarkt abgehalten wurde, und dort fünf Vogelhändler erblickte, die ihre Buden aufgestellt hatten und eine Menge unserer heimischen Sänger zum Verkauf stellten. An den Buden waren 4—6 m hohe Stangen angebracht, woran Käfige, mit grauer Leinwand umzogen, hingen, deren Inhalt Nachtigalen und Sprosser waren, die laut sangen; außerdem Schwarzplättchen, Buchfinken, Lerchen, Ammern u. a. m.

Auch hatten verschiedene Liebhaber ihre mit Laub bedeckten Käfige mit Sprossern und Nachtigalen auf dem Marktplatz, an jeder Straßenseite, hinausgehängt, so auch Buchfinken und andere Vögel. Es waren unter den Sprossern ausnahmsweise musterhafte Sänger, die ungemein viel schlugen. Mir erschien das als ein Beweis dafür, daß es auch dort Gesangskenner geben muß, denn niemals war mir in einer Stadt auf öffentlichem Platz solch' schönes Vogelkonzert vorgekommen. Selbst in den Gassen hat man recht oft Gelegenheit, aus den Fenstern der Häuser die Gesänge der Nachtigalen und Sprosser, Schwarzplättchen u. a. zu hören. Jeder Vogelfreund kann sich wol denken, was es für einen Eindruck macht, wenn sieben Sprosser und Nachtigalen auf einem kleinen Platz ihre Stimme erschallen lassen! Auch fand ich die Käfige schon recht praktisch eingerichtet: ungefähr 60 cm lang, 32 cm tief, 40 bis 45 cm hoch, der Futternapf praktisch angebracht, außerdem ein Wassertrog, 29 cm lang, 9 cm breit und von angemeßner Tiefe, sodaß der Vogel ganz bequem darin baden kann. Zugleich ist mir ein Beweis dafür geliefert worden, daß die rumänischen Vogelliebhaber schon längst in der Abwehr der üblen Fußkrankheit gute Erfolge erzielt haben.

Karmingimpel (Pyrrhula erythrina, *Pll.*). Dompfaff (P. vulgaris, *Bp.*).
Hakengimpel (P. enucleator, *L.*).
Kiefernkreuzschnabel (Loxia pytiopsittacus, *Bchst.*).

(Fortsetzung folgt).

Das Blaukehlchen und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Mit dem Gesang beginnt der Vogel, sofern man ihn rechtzeitig vor der Parung erwirbt, innerhalb acht Tagen; alte Vögel und solche, die später eingefangen werden, halten wol etwas länger mit dem Gesang zurück, denn erstere können die Scheu vor ihrem Pfleger nicht so schnell überwinden und letztere haben in freier Natur bereits viel gesungen und infolge ihrer Parung einen großen Theil ihres Gesangsdrangs auch eingebüßt. Die Gesangsdauer währt beim freilebenden Rothkehlchen unmittelbar von seiner Ankunft an bis Ende Juli, bei durchwinterten Stubenvögeln mit Ausnahme der Mauserzeit fast das ganze Jahr, am schönsten und stärksten ertönt aber sein Gesang im Frühjahr vom März ab bis Juni, doch gibt

es Rothkehlchen, die infolge besondrer eigenartiger Fütterung, namentlich durch tägliche Verabreichung einer größern Anzahl Mehlwürmer, auch im Herbst und Winter in „scharfen" Gesang kommen, und diese sind es eben, welche bei der um diese Zeit herrschenden sehr kurzen Tagesdauer auch abends beim Lampenlicht noch singen.

Der Gesang des Rothkehlchens ist zwar ziemlich einfach, aber doch sehr wohltönend und angenehm. Er beginnt mit dem Ansatz: „ßißerih" und läuft strofenförmig in einen langgedehnten Vokal aus, der mit einigen wechselvollen Modulationen dem Laut des J am nächsten liegt. Hierauf folgt gewöhnlich ein zweiter, ebenso langer, trillernder Absatz, der bei manchen Vögeln mit klingelnden Tönen, bei manchen aber mit Lauten abschließt, die dem Gesang anderer Vögel entlehnt sind. Dies ist Alles, was ein Rothkehlchen gesanglich zu leisten vermag. Die Meinung mancher Vogelliebhaber, das Rothkehlchen müsse allerlei Vögel nachahmen und möglichst reichhaltig sein im Gesang, wenn es als vorzüglicher Sänger gelten soll, ist nicht richtig. Das Rothkehlchen ist durchaus kein Spottvogel, und wenn es zuweilen auch einige Laute aus dem Gesang anderer Vögel nachahmt, die es als Nestling erlauscht und in den eignen Gesang aufgenommen hat, so sind dies eben seltene Ausnahmefälle, die vereinzelt dastehen und nicht auf die Menge der Vögel ihrer Art bezogen werden dürfen. Junge, schon vor der ersten Mauser gekäfigte Rothkehlchen und aufgefütterte Nestlinge gewöhnen sich allerdings, in Ermanglung eines tüchtigen Vorsängers ihrer eignen Art, mehr oder weniger an den Gesang anderer, in ihrer Nähe gehaltenen Stubenvögel, gerade so, wie jeder andre junge Vogel. Aber den richtigen gesanglichen Werth hat nur ein Wildfang mit reinem Naturgesang, und dieser besteht beim Rothkehlchen nicht in den Nachahmungen des Gesangs fremder Vögel, sondern in dem oben geschilderten flötenartigen, trillernden und klingelnden Gesang, der in seinen Weisen lang und wechselvoll, zugleich aber auch laut und kräftig, gleichsam feierlich ertönen muß. Leider sind aber diese gesanglichen Eigenschaften nicht bei allen Rothkehlchen vorhanden, und man findet auch hier unter den einzelnen Vögeln viele Abstufungen, die den Werth des einzelnen Sängers bedeutend erhöhen oder herabsetzen. Obzwar schon die Tongebilde der Gesangsweisen bei Beurtheilung des Gesangswerths jedes Vogels von Belang sind, so ist die Kraft der Stimme, ihr metallischer Klang und der überaus laute Vortrag der Sangesweisen doch noch von viel größrer Bedeutung, und deshalb theilt der Liebhaber und Kenner in ganz richtiger Unterscheidung die Rothkehlchen in zwei Hauptgruppen, von welchen die eine die gewöhnlichen Sänger birgt, die bloß leise ihren Gesang hören lassen, während in der andern die lauten Sänger sind, die ihr Liedchen voll und kräftig vortragen. Zu den ersteren gehören alle Rothkehlchen aus den Ebenen und Niederungen, zu den letzteren dagegen ausschließlich die Gebirgsvögel.

Der Vogel in den Niederungen singt im Gesträuch, von Busch zu Busch flatternd oder im Strauch an den Zweigen hüpfend, sein leises Liedchen dabei hören lassend, der Gebirgsvogel dagegen sitzt hoch oben auf dem Gipfel eines Baums und läßt seinen lauten, volltönenden Gesang weithin erschallen. Darum ist auch beim Rothkehlchen die Oertlichkeitsrasse, sein Herkommen oder die Gegend, aus welcher der Vogel stammt, für die Beurtheilung seines Gesangs von wesentlicher Bedeutung. (Schluß folgt).

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

(Fortsetzung).

Einen herzerfreuenden Anblick für alle Vogelfreunde bildeten ohne Frage die Brillenvögel, die hier in vierzehn Köpfen vorhanden waren, also einer Anzahl, in der man sie auf einer Ausstellung wol noch nicht gesehen. Herr G. Voß hatte fünf Par der japanischen Art und Fräulein Hagenbeck zwei Pärchen der Gangesbrillenvögel ausgestellt. Die reizenden Vögelchen, deren Lebensbild wir in Nr. 7 und 8 d. J. gegeben, werden hoffentlich recht viele Liebhaber gefunden haben. Ueber die Fütterung ihrer Brillenvögel theilte Fräulein Hagenbeck Folgendes mit: „Sie werden mit Ameisenpuppen allein gefüttert, die jeden Morgen mit siedendem Wasser zuvor übergossen, erkaltet, noch eben feucht gereicht werden. Um eine festere Masse zu erzielen, thue ich etwas geriebnen Zuckerzwieback hinzu, sodaß eine Art Paste daraus wird, die, gut mit Streuzucker versüßt, den Vögeln wohlzuschmecken scheint, ihnen jedenfalls vortrefflich bekommt". Die Vögel des Herrn Voß erhielten außer Mischfutter auch Mehlwürmer, die sie augenscheinlich mit großem Behagen verzehrten. —

Fräulein Hagenbeck hatte auch ein Par der braunen japanischen Meisen (Parus varius, *Temm. et Schleg.*), deren Schilderung und Abbildung wir im vorigen Jahrgang brachten, ausgestellt. Es wäre sehr zu wünschen, daß dieser treffliche Stubenvogel, der zu den werthvollsten Neuheiten gehört, die der Vogelmarkt in letztrer Zeit aufzuweisen hatte, häufiger im Handel erschiene. Das Pärchen stand im Preis von 36 Mk.

Unter der Sammlung interessanter fremdländischer Stare stand ein Rohrhordenvogel (Sturnus [Agelaeus] thilius, *Mol.*) obenan, gleichfalls im Besitz von Fräulein Hagenbeck. Diese Art ist zum erstenmal bei uns im Handel erschienen. Das Männchen ist schwarz mit gelbem Flügelbug und Unterflügeldecken, das Weibchen an Oberseite, Flügeln und Schwanz braunschwarz, die Federn mit rostfahlen Außensäumen, Augenbrauenstreif gelblichweiß, Unterseite rostgelb mit schwarzen Schaftstrichen, Flügelbug und untere Flügeldecken blaßgelb. Die Heimat des Vogels erstreckt sich über Argentinien, Bolivia, Peru und Chile. Ueber sein Freileben sind in Sclater und Hudson's „Argentine Ornithology" einige Mittheilungen gegeben: Er

ist überall in den Pampas (Steppen) häufig und wandert nicht, bewohnt vielmehr im Sommer sumpfige Gegenden, in denen er sein Nest in die Büsche baut, und streicht im Winter im Land umher .... Er lebt gesellig und ist selbst zur Brutzeit in Schwärmen zu sehen, nur im Winter trennen sich die Geschlechter und ziehen einzeln in Schwärmen von dreißig bis vierzig Köpfen umher. Ihre Nahrung suchen sie auf dem Boden, vornehmlich an den feuchten Rändern der Sümpfe; sie vermeiden eigentliche Wälder, lassen sich aber gelegentlich auf Bäumen nieder, um im Chor zu singen. Der Gesang, wenn man einen einzelnen Vogel hört, ist, obwol nicht lang, sehr angenehm, einige Töne bemerkenswerth durch Reinheit und Ausdruck. Der Vogel sitzt beim Singen auf einer Binse oder einem Stengel und macht immer nach einem oder zwei Tönen eine lange Pause. Ein weicher, voller Ton ist in dem Gesang, der unvergleichlich süß klagend ertönt. (Der Reisende Azara bezeichnet dagegen den Gesang dieses Vogels nur als leidlich gut). Das Nest wird zierlich aus trockenen Gräsern in Binsendickicht über dem Wasser erbaut. Die vier Eier sind auf weißem Grund tief schwarz und braun gesprenkelt.

Obwol dieser Vogel bei uns in Deutschland zum erstenmal lebend eingeführt worden und auch in den Listen des Londoner und Amsterdamer zoologischen Gartens nicht verzeichnet steht, ist er doch im zoologischen Garten von Kopenhagen gewesen und in neuester Zeit in England in Liebhaberhände gekommen. So schrieb Dr. A. G. Butler im vorigen Jahr in der Zeitschrift „The feathered world", daß er in den Besitz eines alten und eines jungen Vogels dieser Art gelangt sei. Er fütterte sie mit Kanariensamen nebst ein wenig Weichfutter und einigen Mehlwürmern und rühmt ihr kluges, listiges Wesen. Sie zeigten sich nicht gefräßig, sondern im Gegentheil anspruchslos, und badeten mit besondrer Vorliebe. Sie übernachteten auf einem Zweig, nicht auf dem Boden (wie die Soldatenstare). Ueber ihren Gesang konnte sich der Pfleger noch kein Urtheil bilden. Mit anderen Vögeln sie zusammenzusetzen, hält er für bedenklich.

Der englische Name dieses Vogels ist Yellow shouldered marsh troupial oder Yellow shouldered starling, der dänische Gulskuldret Flokkestaer, der französische Étourneau à épaulettes jaunes (?). —

Von weiteren Staren waren vorhanden die bekannten Arten Heuschrecken- oder Hirtenstar, Elsterstar, der seltnere Ganga-Mainastar, der schöne und bis zur neuern Zeit sehr seltne rothköpfige Star und der hier in Nr. 8 d. J. abgebildete und beschriebne olivengrüne Star; auch die übrigen werden wir im Lauf der Zeit den Lesern vorführen. Außer diesen fünf Arten hatte Fräulein Hagenbeck noch Soldatenstare, einen gemeinen Beo und zwei prächtige grünschwänzige Glanzstare.

Herr Voß hatte außer Soldatenstaren mehrere Seidenstare und ein Par gelbe Stärlinge; letztre, weniger bekannte Art kann als Vogelstubenbewohner empfohlen werden. Ein Par der bekannten und mit Recht beliebten Reisstare (gewöhnlich Paperling genannt) hatte Herr H. Schulze.

Von den leider bisher noch wenig geschätzten Tangaren hatte Herr Schiffer eine schöne siebenfarbige und mehrere Purpurtangaren, Herr Voß ein Par meerblaue, die nach Angabe des Ausstellers bereits fünf Jahre in seinem Besitz waren.

Einen schön ausgefärbten blauwangigen Bartvogel zeigte Herr H. Schulze, einen schwefelgelben Tyrann Fräulein Hagenbeck. K. R.

(Fortsetzung folgt).

Zittau, Verein **„Ornis".** Der Verein hielt am Sonnabend, den 16. März, seine diesjährige Generalversammlung ab, in welcher nach Erstattung des Jahresberichts und Richtigsprechung des Kassenabschlusses die Neuwahl des Gesammtvorstands vorzunehmen war. Es wurden die seitherigen Vorstandsmitglieder sämmtlich wiedergewählt, nämlich die Herren Max Neustadt als erster Vorsitzender, Alwin Heinrich zweiter Vorsitzender, Gust. Seibt Schriftführer, Rich. Thiele Kassenführer und Herm. Bräuer Bücherei- und Geräthschaftenverwalter. Wie der Jahresbericht besagt, darf der Verein auf eine reiche geschäftliche Thätigkeit im verflossnen Jahr zurückblicken. Den besten Beweis, wie rührig die Leiter desselben gewesen sind, hat die im Dezember v. J. veranstaltete Ausstellung erbracht, welche, was Schönheit und Reichhaltigkeit anbelangt, nichts zu wünschen übrig ließ. Bildete schon die ornithologische Abtheilung allein einen Glanzpunkt, indem in derselben einheimische und fremdländische Vogelarten, Papageien u. a. in reichhaltigen Sammlungen vertreten waren (darunter auch hervorragende Seltenheiten), so verdient die entomologische Abtheilung nicht minder lobende Erwähnung, da dieselbe in trefflichen Anordnungen Schmetterlinge, Käfer u. a. aus allen Erdtheilen dem Auge des Beschauers darbot. Auch Konkurrenz-Kanarienvögel waren in genügender Anzahl vorhanden. Es erwarben sich die Aussteller goldene, silberne und bronzene Medaillen als Preis für verdienstvolle Leistungen. Mit Recht kann man diese erste Ausstellung als eine vollständig gelungne und gediegne bezeichnen und der junge Verein hat sich durch dieselbe aufs beste bei der hiesigen Bürgerschaft eingeführt. Der Verein wird auch fernerhin unentwegt auf der betretnen Bahn fortschreiten und unsrer schönen Liebhaberei immer mehr Freunde zuzuführen suchen. Gustav Seibt, Schriftführer.

Dresden. Am 20. März 1894 gründeten zwölf Herren, nur wirkliche Liebhaber, unsere Gesellschaft und tauften sie „Vogelliebhaber-Verein". Unser Zweck und Ziel ist neben der Liebhaberei auch der Schutz und die Pflege unserer heimischen Lieblinge, und wenn auch, wie ja in jedem jungen Verein, bei uns letztres in diesem Winter nur in bescheidnem Maß geübt werden konnte, so wurde doch gethan, was in unseren Kräften stand, und in diesem Jahr soll es in ausgiebigster Weise geschehen. Doch vor allem wurde der Liebhaberei Rechnung getragen, und so haben wir bisher Vorlesungen aus guten Werken, kleinere Vorträge, sowie viele Mittheilungen der Mitglieder aus ihrer eignen Erfahrung in der Vogelpflege und -Zucht gehört und wollen nun, da wir festen Grund gelegt, mehr in die Oeffentlichkeit treten, theils um uns zu stärken, theils um für unsere Ziele weiter wirken zu können. Unsere Versammlungen finden an jedem Donnerstag Abend um 9 Uhr statt, in Paschke's Bierhaus, Brüdergasse 12. Karl von Fransecky,

z. Z. Vors. des „Vereins der Vogelliebhaber".

Chur, Schweizerischer Kanarienzüchterverein. Sing- und Ziervögel-Ausstellung. Es währt nur noch kurze Zeit, bis unsre Ausstellung eröffnet wird. Mit Vergnügen

können wir feststellen, daß dieselbe eine sehr reichhaltige zu werden verspricht. Da uns ferner das wie zu diesem Zweck geschaffne heizbare Schloß mit den geräumigen, hellen Sälen und mit seinen schönen Parkanlagen, Springbrunnen, Grotten und Ruheplätzen zur freien Verfügung steht, dürfte die Beschickung mit schönen Vögeln eine sehr lohnende sein, umsomehr, als in dem an den großen Garten anstoßenden Gebäude gleichzeitig die Internationale Hunde-Ausstellung eröffnet wird. Diese Doppelausstellung wird zweifelsohne ein zahlreiches Publikum aus allen Gegenden der Schweiz, ja sogar aus dem Ausland heranziehen. Wir brauchen also dem Züchter gegenüber kein Wort mehr zu verlieren über die in mehrfacher Hinsicht außerordentlich günstige Gelegenheit. Für die in Aussicht genommne Lotterie im Werth von 4000 Mk. werden eine große Zahl schöner Vögel angekauft, sodaß den Ausstellern neben den schönen Prämien auch ein reichlicher Absatz in Aussicht steht. An Preisen werden vergeben: Ehren-, Kollektions- und Einzelpreise nebst noch von Privatleuten gestifteten Zusatzpreisen. Das Preisgericht besteht aus bewährtesten Kennern. Für strengste Ordnung sind alle Vorkehrungen getroffen, sodaß wir alle Vogelbesitzer getrost zur Beschickung der Ausstellung einladen können. Wir glauben deshalb auch baldigen zahlreichen Anmeldungen von Züchtern und Händlern des In- und Auslands entgegen sehen zu dürfen.

Für das Organisations-Komite der Abtheilung Vögel.
Der Vorsitzende Jakob Sprecher.

. . . Die freilebenden Kanarien sind theils bei dem Nestbau, theils haben sie schon (8. April) Eier. Das eine Nest steht 13 Meter hoch auf einer Kiefer; dies ist bis jetzt das am höchsten gelegne. A. von Prosch.

. . . Ich habe einen aufgepäppelten Goldammer. Diesen Vogel fand ich auf einem Spaziergang im Wald in einem leren Nest am Boden, jämmerlich piepsend. Da nahm ich ihn mit und zog ihn nach Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" II mit frischen Ameisenpuppen, welche ich mir dorfselbst gut beschaffen konnte, und in Milch getauchtem Eierbrot auf. Dazu bekam er alle drei Tage etwas hartgekochtes Hühnerei. Als er allein fressen konnte, suchte ich ihn neben Ameisenpuppen auch an verschiedene Sämereien zu gewöhnen, wovon er Spitzsamen mit Vorliebe fraß. Schließlich verschmähte er alles andre und fraß nur noch Spitzsamen. Ich ließ ihn hungern, gab ihm wieder Hafer, Hirse, er nahm nichts und es blieb mir nichts weiter übrig, als ihm sein altes Futter wieder vorzusetzen. Im Januar ungefähr bemerkte ich, daß er an Durchfall litt, und ich suchte denselben durch Futterwechsel zu heben. Ich gab ihm das Gemisch von Ameisenpuppen mit Weißwurm und Eierbrot darüber gerieben. Eine Zeit lang war es besser, jedoch tritt der Durchfall jetzt wieder sehr stark ein. Ich gebe als Getränk Reiswasser mit Magnesia angerieben, Rothwein trinkt er nicht, und Besserung tritt auch nicht ein. Die Entleerungen sind ganz wäßrig, seit zwei Tagen mehr weißlich- oder grünlichgelb. Er sitzt traurig mit gesträubten Federn und hat zuweilen Anfälle, ähnlich wie Krämpfe. Ich bin völlig rathlos und weiß nicht mehr, wie ich den Vogel anders behandeln soll. Das Thierchen ist mir sehr lieb, es läuft mir überall hin nach, wie ein Hund, schenkt Küßchen, und wenn ich sage, „Mutz, such Fliegen", so läuft er und sucht umher, bis er irgend einen Gegenstand gefunden hat und ihn bringt. Er sitzt mitunter eine halbe Stunde lang still auf meiner Schulter, ohne auch nur einmal fortzufliegen, bis ich ihm Wasser und Futter hole und er es dann aus meiner Hand nimmt.

A. Wollschläger.

(Vor allem geben Sie dem Goldammer durchaus kein Trinkwasser mehr, sondern dünn gekochten Haferschleim, den Sie in folgender Weise dreimal im Tag frisch zurechtmachen. Sie gießen einen Eßlöffel voll davon in eine Obertasse, tauchen die letztre in heißes Wasser und schütten dies Getränk dann in seinen Trinknapf, indem Sie dazu oder besser schon vorher einen einzigen Tropfen einfache Opiumtinktur aus der Apotheke gethan haben. Davon lassen Sie ihn jedesmal trinken, soviel er will, nehmen es dann aber, sobald es kalt geworden ist, also nach etwa einer Viertelstunde, wieder fort, gleichviel ob er getrunken hat oder nicht. Diese Kur muß der Vogel im ganzen sechs Tage durchmachen und dann wird er wol hoffentlich gesund sein. — Leider ersehe ich soeben zu meiner Verwunderung, daß auch Sie einer von Denen sind, die ihre Wohnung nicht angeben, sonst hätte ich Ihnen schleunigst diese Verordnung auf einer Postkarte zugeschickt. Dr. K. R.).

Herrn Eduard Schindler: 1. Sonnenvögel dürfen Sie immerhin mit kleinen Vögeln, besonders Prachtfinken, zusammensetzen, da sie sich in der Regel diesen gegenüber ganz friedlich zeigen. In der Brut dagegen kommt es wol vor, daß ein kräftiges Sonnenvogelmännchen junge, soeben flügge gewordene Vögel überfällt und ihnen das Gehirn aushackt. Dies hat man sogar ziemlich wehrhaften Vögeln, wie den größeren Prachtfinken, Täubchen, Wachteln u. a. gegenüber beobachtet. Meines Erachtens dürfte es freilich nur dann geschehen, wenn die Sonnenvögel nicht ausreichend mit guter, ihnen zusagender Fleischnahrung versorgt werden. Ueberwachen und versorgen Sie das Par selber, so dürfen Sie nach meiner Ueberzeugung irgendwelche Prachtfinken doch wol hinzusetzen und mit ihnen zugleich nisten lassen. Am wenigsten Schaden bringen könnten sie übrigens für eine Brut von Zwergpapageien. 2. Beim noch mangelnden Gesang Ihres Sonnenvogelmännchens gibt es nur einen guten Rath: zunächst bestmögliche Verpflegung und sodann: Geduld.

Herrn W. H. Schenck: 1. Sie können es sich wol selber denken, daß die schwarzen Mehlwürmer keine besondre Art oder Rasse bilden, sondern daß dieselben dies Aussehen vielmehr nur infolge des Futters bekommen haben. Daraus ergibt sich dann natürlich wiederum, daß solche Mehlwürmer, die vom gefreßnen Schmutz, der in ihrem Körper durchscheinend sich zeigt, schwärzlich aussehen, zur Fütterung keineswegs dienlich für die Vögel sind. 2. Wenn bei einem Par Kanarienvögel (wie auch anderer Vögel) die Eier gefressen werden, so müssen Sie aufpassen, daß Sie den Thäter feststellen — er kann sowol das Weibchen als auch das Männchen sein — und dann sofort entfernen; solch Weibchen ist am besten zu tödten. 3. Das Kanarienmännchen dürfen Sie ohne Bedenken überhaupt entfernen, sobald das erste Ei gelegt worden. 4. Den großen Heckkäfig, der in meinem „Lehrbuch" und auch im „Vogelzucht-Buch" abgebildet worden, können Sie doch jedenfalls dort in Amerika ebenso gut nach der Abbildung und Beschreibung sich herstellen lassen. Wenn Sie ihn dagegen von hier schicken lassen wollten, so würde Ihnen die Versendung bis nach New-York hin doch sehr theuer werden. Beabsichtigen Sie indessen letztres wirklich, so wenden Sie sich an einen von den großen Nadlermeistern in Berlin, deren Adressen Sie ja in meinen Büchern und hier im Anzeigentheil angegeben finden. 5. Auch die genauen Größenverhältnisse vom Fangkäfig ersehen Sie ebenso wie die aller übrigen Käfige im „Lehrbuch". 6. Die Meinungen über den Zweisprung oder über eine andre Stellung der Sprunghölzer in den Käfigen für die hervorragendsten Weichfutterfresser sind bei unseren bedeutendsten Vogelkennern sehr getheilt. Die meisten ziehen indessen die Käfige mit Zweisprung-Sitzstäben vor.

M. S., Plauen: Um einen Vogel, gleichviel welchen, naturgemäß und ohne Zwangsmittel zu zähmen, müssen Sie doch die allerersten Regeln befolgen, die bei der Zähmung überhaupt zu beachten sind. Sie stellen also vor allem den Käfig niedriger als das menschliche Auge und sodann so, daß Sie sich immer zwischen ihm und dem Licht befinden. Aus dieser ersten Regel ersehen Sie also, daß Ihr Vogel nicht zahm werden konnte, so lange Sie ihn am Fenster stehen haben und sich hinter ihm befinden. Hauptsache ist es sodann im weitern, daß Sie immer recht gleichmäßig ruhig zu ihm herantreten und ihm dann zunächst durch Zuwerfen und durch Reichen aus den Fingern einen oder zwei Mehlwürmer täglich darbieten. So werden Sie ihn binnen kürzester Frist zahm bekommen. 2. Gewöhnen Sie Ihren Zeisig doch einfach so, daß er, wie alle anderen gut gehaltenen Stubenvögel, am Morgen sein Futter für den ganzen Tag bekommt und davon so viel fressen kann, wie er überhaupt will. Nur müssen Sie dabei natürlich einige besondere Verhaltungsmaßregeln beachten. Zeigt er sich als unersättlicher Fresser, was ja bei manchen derartigen Vögeln vorkommt, so geben Sie ihm seine be-

stimmte Futtermenge für den ganzen Tag, wie gesagt auf einmal, aber Sie mischen die Sämereien so, daß er Rübsen, den er am wenigsten gern frißt, beiweitem am meisten bekommt und andere Samen, so mannigfaltig wie möglich, aber allesammt immer nur in verhältnißmäßig kleinen Gaben; auch Erlensamen reichen Sie ihm ein wenig als Leckerei. Sodann bieten Sie ihm täglich einen Mehlwurm und späterhin einen halben Theelöffel voll frische Ameisenpuppen.

Herrn Fr. Jürgens: Meisen sind und bleiben in der Gefangenschaft immerhin heikle Vögel, und da es im Ganzen doch wesentlich darauf ankommt, wie sie in der ersten Zeit eingewöhnt und ernährt werden, so kann ich Sie eben nur darauf hinweisen, daß Sie diese Einfütterung mit größter Vorsicht vornehmen, freilich in verschiedener Weise, je nach der Jahreszeit. Die meisten Meisen werden im Herbst gefangen, und da gibt man ihnen doch natürlich zu den Sämereien nur Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, aber immer nur wenig und dazu einige Mehlwürmer. Dabei muß man sehr sorgfältig aufpassen, um jedes etwaige Ueberfressen sogleich beizeiten zu verhindern. Im Frühjahr ist die Eingewöhnung, wie ja bei allen Weichfutterfressern, so auch bei den Meisen viel einfacher. Man gibt dann also frische Ameisenpuppen — jedoch keineswegs zu viele und immer in einem Futtergemisch, das auch pflanzliche Stoffe enthält. Geriebenes Weißbrot darf dann, wenn man keine geriebne Möre hinzuzumischen braucht, keinenfalls fehlen. Uebrigens wird bei der Einfütterung der Meisen, sowie auch bei ihrer ganzen Erhaltung in der Regel der größte Fehler darin gemacht, daß man sie zu einförmig und nicht abwechslungsreich genug ernährt.

Herrn Hauptmann a. D. Wohlmann: 1. Die Bartmeisen unterscheiden sich ja, ebenso wie in ihrer Erscheinung, in ihrem ganzen Wesen und ihren Bedürfnissen von allen anderen Meisen, so auch namentlich im Fressen von Körnerfutter. Solches, also Hirse, Kanariensamen, Mohn, enthülsen und spelzen sie nicht aus, sondern sie schlucken sie ganz hinunter, wie es von einem Huhn oder einer Taube geschieht. Wenn diese Sämereien nun also gut gewesen sind, so kann an ihnen das Sterben der Bartmeisen nicht gelegen haben. Dagegen gehört die Bartmeise allerdings zu den Vögeln, die bei jeder Gelegenheit überaus leicht erregbar sind und also durch die geringste Veranlassung an Herzschlag u. drgl. leicht zugrunde gehen. Dies ist auch bei Ihnen offenbar zufällig in beiden Fällen geschehen.

G. G. in L.: 1. Wenn ein Kanarienvogel plötzlich im Gesang innehält und zu singen aufhört, so ist dies ein Beweis dafür, daß ihm plötzlich irgend etwas Schädliches oder doch Unangenehmes entgegengetreten, bzl. widerfahren ist. Umsomehr aber muß dies doch geschehen sein, wenn die Erscheinung bei zwei Kanarienvögeln gleichzeitig eingetreten war. Worin die Ursache aber begründet gelegen hat und noch liegt, kann ich aus Ihren Angaben keinenfalls ersehen. Nothgedrungen muß ich also die weitre Feststellung Ihnen selbst überlassen. 2. Der Buch- oder Edelfink ist bis jetzt erst überaus wenig gezüchtet worden, und wenn ich also auf das Gewissen gefragt werde, ob sich seine Züchtung „verlohnt", d. h. also ob dieselbe einträglich ist, so muß ich mit voller Entschiedenheit antworten: nein. Dies können wir bis jetzt weder vom Edelfink, noch vom Gimpel sagen; wir müssen vielmehr bei einem wie beim andern noch erst warten und weitere Versuche anstellen, um die Erfahrung zu sammeln, ob sich eine leichtere und sichere Züchtbarkeit bei ihnen beiden erreichen lassen wird. 3. Wer könnte es bestreiten, daß Strychninweizen, also mit Strychnin vergifteter Weizen, für die Hühner nicht ganz ebenso gefährlich sein sollte, als für alle anderen Thiere, die eben den Weizen fressen?! 4. Unter dem Namen amerikanischer Oriol können zwei Vögel gemeint sein, und zwar ebensowol der Baltimoretrupial wie auch der Jamaikatrupial. Jeder derselben ist in seiner Weise empfehlenswerth. Bevor Sie einen solchen aber anschaffen, müssen Sie sich doch ganz genau über ihn unterrichten. Dies können Sie am gründlichsten in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel), welches für 6 Mk. 50 Pfg. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist.

Herrn Paul Breslauer: Die Untersuchung ergab, daß Ihre Blaumeise an völliger Abzehrung eingegangen war. Da Sie leider keine näheren Angaben gemacht haben, so kann ich nicht wissen, worin das Leiden, bzl. die Krampfanfälle begründet waren. Wahrscheinlich ist der Vogel jedoch vonvornherein unrichtig ernährt worden.

Herrn Hermann Hinze: 1. Die Blaudrossel halten Sie in einem gewöhnlichen Drosselkäfig und die Siebenbürger Haidelerche in einem Lerchenkäfig, welche beiden Sie ja bei allen bedeutenderen Vogelhändlern, nach den Angaben meiner Bücher angefertigt, kaufen können. 2. Die Blaudrossel ernähren Sie zunächst genau so, wie der Verkäufer Ihnen vorschreibt, und dann gewöhnen Sie dieselbe, falls es nöthig ist, an ein „Drosselfutter", bestehend aus Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und dazu ein sog. Universalfutter, Alles zu gleichen Theilen oder die Ameisenpuppen doch etwas reichlicher. Dazu geben Sie selbstverständlich Mehlwürmer, späterhin, sobald zu erlangen, allerlei Kerbthiere: Schmetterlinge, verschiedene Käfer, Brummfliegen u. drgl., dann auch frische Ameisenpuppen und weiterhin noch allerlei Beren u. a. süßes Obst je nach der Jahreszeit; im Winter besonders kleingehackten Apfel. Manche Liebhaber reichen der Blaudrossel zuweilen feingehacktes, magres, frisches Fleisch; so wohlthätig dies unter Umständen auch sein kann, bedarf es jedoch immerhin großer Vorsicht. 3. Die Haidelerche füttern Sie mit allerlei kleinen öl- und mehlhaltigen Sämereien, Hirse, Kanariensamen, Rübsen, Mohn, Hafer u. a. und mit Zugabe von ein wenig Weichfutter, also einem Gemisch von Ameisenpuppen, überrieben mit Möre und geriebner Semmel, Alles zu gleichen Theilen. Weiter reichen Sie täglich ein wenig Grünkraut, im Sommer Vogelmiere, im Winter Doldenriesche. Schließlich geben Sie auch täglich 3 bis 4 Mehlwürmer. 4. Alle unsere Stubenvögel, zumal aber die zarteren Finkenvögel und Weichfutterfresser, welche Zugvögel sind, muß man über Winter im geheizten Raum beherbergen.

*Herrn Fritz Schmidt: 1. Ihre Meinung, daß hervorragende Sänger an Gesangswerth verlieren, wenn sie einander singen hören, ist eine durchaus irrthümliche. Allerdings können gewisse Sänger durch andere verdorben werden, aber wenn dieselben einander ziemlich gleich und ebenbürtig sind, wie bei Sprosser, Nachtigal und Schwarzplattl, so ist solche Gefahr nicht vorhanden; Sie dürfen diese Sänger vielmehr, sowie auch noch eine Schamadrossel und verschiedene andere dazu, ruhig in einem Zimmer neben einander haben, ohne daß Sie jene Befürchtung zu hegen brauchen — während Sie sich an deren Gesammtgesang erfreuen können. 2. Wenn Sie ältere, gut eingewöhnte und gesangsfeste Sänger von diesen Vogelarten anschaffen, bzl. erlangen, so könnten Sie in demselben Zimmer auch ruhig den Käfig mit Finkenvögeln stehen haben; denn die genannten Sängerinnen nehmen von den Finken doch kaum irgendwelche häßlichen und schrillen Töne an. Wenn die Gesangszeit der Sängerinnen vorüber ist, würde es allerdings rathsamer sein, sie aus dem Zimmer zu entfernen. Freilich würden während des herrlichsten Gesangs die Finken durch ihr Zirpen soviel Störung in die Lieder bringen, daß Ihnen der Genuß dadurch bedeutsam verringert werden könnte. 3. Warum haben Sie denn nicht geschrieben, welchen Papagei Sie erhielten? Einen der großen Sprecher könnten Sie allenfalls in dem Zimmer halten, aber einen von den kleineren und mittelgroßen Sittichen, die derartig kreischen, daß man ihre Töne nur schwierig ertragen kann, sollten Sie doch jedenfalls lieber fernhalten. 4. Die Insektenfresser-Käfige, welche die meisten unserer Käfigfabrikanten und Vogelhändler gegenwärtig führen, haben die richtigen Maße und Sie können daher ohne Besorgniß in dem genannten Geschäft bestellen. Uebrigens gehen allerdings die Meinungen in dieser Hinsicht außerordentlich weit auseinander, indem die Einen weiten und die Anderen recht engen Raum für jeden derartigen Vogel beanspruchen. Die humanen und sentimentalen Vogelliebhaber und zumal Thierschützer verlangen weiten Raum, die praktischen, reich erfahrenen Vogelwirthe sagen, engerer Raum sei für den Vogel zuträglicher, denn nur in diesem bleibe er länger leben, im erstern gehe er bald zugrunde. 5. Ihre Frage, wieviele Ameisenpuppen Sie für den Tag auf die einzelne Nachtigal oder einen anderen derartigen Vogel rechnen müssen, läßt sich schwierig so ohne weitres, gleichsam auf Heller und Pfennig, beantworten, denn Sie müssen doch bedenken, daß dies von verschiedenen Umständen abhängt. Zunächst handelt es sich darum, wollen Sie die Nachtigal lediglich mit frischen Ameisenpuppen füttern oder was geben Sie sonst hinzu? Ferner, ist der Vogel gesund und kräftig und sehr freßlustig oder verlangt er häufige Abwechslung im Futter, weiter ist er bereits an die frischen Ameisenpuppen gewöhnt oder wollen Sie ihn erst daran bringen? Noch weiter kommt es auch darauf an, was für Ameisenpuppen Sie geben, denn diese sind ja bekanntlich

doch auch sehr verschieden. Können Sie in Ihrer vom Weltverkehr der Großstadt ferngelegnen Gegend gerade gute kleine Ameisenpuppen reichlich erlangen, so ist es am empfehlenswerthesten, daß Sie dieselben „abschrecken", bzl. „schwelten" lassen, da Sie diese dann ja bekanntlich für längre Zeit hin aufzubewahren vermögen. Sie können auch geschwellte Ameisenpuppen kaufen. So sind Sie also aus Ihren Sorgen und Bedenken heraus. 6. Sie könnten in Ihrem Zimmer neben den hervorragendsten Gesangsmeistern auch eine beträchtliche Anzahl kleiner Prachtfinken halten, wenn Ihnen diese besser als die einheimischen Finken gefallen sollten. Durch diese würden nämlich Ihre Sänger noch viel weniger im Singen gestört werden, als durch die anderen Finkenvögel. Richten Sie sich dabei nach den Rathschlägen in meinem „Vogelzucht-Buch".

Frau Professor Lantzius-Beninga: 1. Die Hauptursache an der Erkrankung und dann am Tod Ihres Stiglitz war ohne alle Frage äußerste Schwäche. Derselbe hat wol früher einmal einen starken Darmkatarrh gehabt, der zwar gehoben, aber keineswegs völlig geheilt war, sodaß bei der geringsten Veranlassung immer wieder ein Rückfall eingetreten war. Infolgedessen waren dann wiederum die bedauerlichen Schwäche- u. a. Zufälle eingetreten. Der arme Vogel hat sich wol lange abgequält, ohne daß seinem Leiden gründliche Abhilfe geleistet werden konnte. 2. Natürlich können Sie bei Ihrer demnächstigen Anwesenheit in Berlin die Vögel, welche Ihnen im Lauf der Zeit eingegangen sind, ersetzen und ich schicke Ihnen nun den „Führer durch die Ornis-Ausstellung", in welchem Sie eine Anzahl der hervorragendsten Berliner Vogelhändler finden.

Zu unserm Bilde.

Die Gimpelarten erfreuen sich in den weitesten Kreisen der Vogelfreunde der größten Beliebtheit. Der gemeine Dompfaff wird sowol alt eingefangen gern als Stubenvogel gehalten, wie auch besonders, wenn er jung aus dem Nest genommen, aufgepäppelt worden und eine oder mehrere Melodien nachpfeifen gelernt hat. In erstrer Hinsicht ist namentlich die größre nordische Spielart beliebt, die aus Rußland zu uns kommt. Sie sowol wie auch der bei uns heimische, alt gefangne Vogel eignen sich vorzüglich für Flugkäfige, Vogelstuben und Käfige, erfreuen den Liebhaber durch ihr angenehmes Wesen und schreiten auch leicht zur Brut. Eine ganz andre Liebhaberei, die zahlreiche Anhänger hat, ist dagegen die für die liederflötenden Dompfaffen. Hierfür eignen sich nur jung aus dem Nest genommene Vögel, und zwar nach Kantor F. Schlag am besten die halbflüggen Vögel, die beim Päppeln leicht sperren und sich so am leichtesten auffüttern lassen. Die Begabung der einzelnen Vögel ist eine außerordentlich verschiedene; mancher lernt nicht eine Melodie richtig nachpfeifen, ein andrer wiederum zwei bis drei tadellos. Die Abrichtung erfordert, außer der sorgsamsten Verpflegung, große Geduld und Ausdauer. Am besten empfiehlt sich das Vorpfeifen mit dem Mund; man flötet vornehmlich früh und abends, doch auch möglichst oft bei Tag, einunddieselbe Liederweise dem Vogel vor, stets in gleicher Tonart, rein und klar, und jedesmal die Melodie ganz durch. Schlag pfeift den Jungen, wenn sie noch im Nest sitzen, die btrf. Melodie ungefähr zehnmal täglich vor, später täglich zwanzig bis fünfundzwanzigmal. Eine große Gefahr für einen solchen Vogel ist die Mauser, in der mancher alles bisher Erlernte völlig vergißt; man muß daher jedem während und nach der Mauser das erlernte Lied ebenso sorgfältig wie zu Anfang wieder vorpfeifen. Eine zweite Melodie darf dem Vogel natürlich erst beigebracht werden, wenn er die erste völlig beherrscht. Die Dompfaffen lernen sowol muntere, wie ernste Weisen. Am leichtesten begreifen sie nach Schlag Melodien aus f, g, a-dur. Die Abrichtung dauert etwa vom Juli bis Ende Januar in jedem Jahr. Vor jedem Geräusch, namentlich dem Gesang und Locken anderer Vögel, ist der junge Dompfaff während der Unterrichtszeit sorgfältig zu bewahren. Die Gimpel, welche etwas gelernt haben, sind ein werthvoller Gegenstand des Handels, und namentlich in Hessen und Thüringen bildet die Dompfaffenabrichtung einen besondern Erwerbszweig.

Bekannt ist, daß man in zwei Fällen bei dem Dompfaff sogar Sprachbegabung festgestellt hat.

Leider verliert der Dompfaff, ebenso wie die übrigen Vögel, welche unser heutiges Bild darstellt, als Stubenvögel regelmäßig die schöne rothe Färbung und bekommt sie nicht wieder; der aufgepäppelte bekommt sie überhaupt nicht. Alle bisher angewandten Mittel: Licht und Luft, naturgemäßeste Fütterung, auch mit grünen Tannenschößlingen u. a., sind erfolglos geblieben; dagegen hat in neuester Zeit Herr Karl Fedder die Beobachtung gemacht, daß sein Dompfaff, den er reichlich mit frischen, zerpflückten Tannenschößlingen fütterte, sein schönes Roth bereits im dritten Jahr behalten hat (s. Nr. 2 d. J.). Eifrige Dompfaffenfreunde seien also in dieser Hinsicht zu weiteren Versuchen angeregt. —

Als Sänger viel hervorragender ist der Karmingimpel, dessen eigentliche Heimat sich über Osteuropa und Nordasien erstreckt, während er bei uns nur auf dem Zug erscheint (allerdings ist er auch in Deutschland schon hier und da als Brutvogel festgestellt worden). Ueber die interessanten Beobachtungen, zu welchen er auf der Kurischen Nehrung Veranlassung gegeben, wird Herr Dr. Floericke hier berichten. Seinen Lieblingsaufenthalt in der eigentlichen Heimat bilden feuchte Wälder, auch buschreiche Flußufer mit Weiden und Röhricht; im dichten Gebüsch und Gesträuch baut er sein Nest. In seinem Wesen ist er munter und lebhaft, fliegt schnurrend, flach bogenlienig und geht nicht ungeschickt auf der Erde. Seine Nahrung besteht aus allerlei Sämereien, Knospen u. drgl. Ueber seinen Gesang haben sich die Ornithologen viel gestritten; doch alle stimmen darin überein, daß er zu den besten Finkengesängen zähle. Als Stubenvogel ist der Karmingimpel durchaus zu empfehlen; er ist leicht einzugewöhnen, ausdauernd, verträglich, erfreut durch seinen Gesang und schreitet unschwer zur Brut; zuerst gezüchtet wurde er von Dr. Ruß, schon im Jahr 1872.

Im gleichen Verhältniß zur Liebhaberei steht der Hakengimpel, der im hohen Norden von Europa, Asien und Amerika heimisch ist; in strengen Wintern streicht er südwärts und kommt bei uns bis Nord- und selbst Mitteldeutschland. Er lebt vorzugsweise in den Nadelholzwäldern der Ebenen, in den ungeheuren, menschenleren Waldungen des hohen Nordens, wo er auch nistet. Seine Nahrung besteht aus Nadelholz- u. a. Baumsämereien, Baumknospen, Kernen von Vogel- u. a. Beren und Kerbthieren. Er ist ein schneller Flieger und namentlich gewandter Kletterer. Auch sein Gesang, der wohllautend und wechselreich flötend ertlingt, wird sehr geschätzt. Als Stubenvogel ist der Hakengimpel leicht einzugewöhnen und hält sich bei zweckmäßiger Ernährung auch längre Zeit. Zur Eingewöhnung gibt man: Hanf, Ebereschenberen, Leinsamen und ein Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, Eierbrot und geriebner Möre. Im Sommer reicht man Kerbthiere aller Art, soviele als möglich, und getrocknete Ameisenpuppen. Zu jeder Zeit empfiehlt sich reichliche Gabe von Baumknospen, frischen Kiefernschößlingen und Grünkraut, auch Ebereschen- u. a. Beren; schließlich können als Zugabe auch süße Birnen- und Apfelschnitte gefüttert werden. Die Züchtung des Hakengimpels ist bisher den Herren Rektor Marquardt, Major A. von Homeyer und Fritz Veltin gelungen.

Dem vorigen im Wesen und selbst in der Färbung sehr ähnlich ist der Kiefernkreuzschnabel, der in seiner Lebensweise wol allen Lesern bekannt sein dürfte. Als Stubenvogel bedarf er eines festen Drahtkäfigs, den er nicht zerstören kann, und sehr sorgfältiger Versorgung, namentlich ist auf Reinlichkeit und ständige Darbietung von frischem Trink- und Badewasser zu achten. Die übliche Fütterung, nur mit Hanf, Hafer, Sonnenblumenkernen, Rübsen oder Spitzsamen ist für die Dauer nicht ausreichend. Viel eher dürfte sich die für den Hakengimpel genannte Fütterung empfehlen, jedoch unter abwechselnder Zugabe der genannten Sämereien und unter reicherer Zugabe von Tannenzapfen, Kiefernknospen und -Schößlingen, und in deren Ermanglung Grünkraut. Allerdings fütterte z. B. Herr Oskar Müller, der diese Art bis zum Eierlegen brachte (s. Nr. 49 v. J.), seine Kreuzschnäbel nur mit einem Gemisch von Sonnenblumenkernen, Hanf und Fichtensamen zu gleichen Theilen, wobei sie vortrefflich gediehen. Im Gesellschaftskäfig sind Kreuzschnäbel meistens unverträglich, für sich gehalten machen sie dagegen dem Pfleger viel Vergnügen und werden sogar zahm. Die erfolgreiche Züchtung des Kiefernkreuzschnabels ist bisher noch nicht gelungen, wol aber die des nächstverwandten Fichtenkreuzschnabels (Loxia curvirostra, *L.*). K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 17. Magdeburg, den 25. April 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Ich will nun zunächst die besonderen Seltenheiten erwähnen, die ich im Herbst 1892 in Rossitten zu erbeuten das Glück hatte und von denen einige für die Vogelwelt der Provinz Ostpreußen vollständig neu, d. h. hier noch nicht beobachtet waren. Zu den Brutvögeln der Kurischen Nehrung gehört der sonst in Deutschland überaus seltne Karmingimpel (Carpodacus erythrinus, *Pall.*). Leider kam ich für denselben im Jahr 1892 schon etwas zu spät, da der erst im Mai bei uns anlangende Vogel schon Ende August wieder zu verschwinden pflegt. Doch fanden wir in einer Hecke im Garten des Herrn Düneninspektor Epha ein ganz nach Grasmückenart leichtfertig und kunstlos gebautes und schon wieder verlaßnes Nest; dasselbe hat insbesondre mit dem der Sperbergrasmücke (Sylvia nisoria, *Behst.*) große Aehnlichkeit. Nur hin und wieder noch hörte ich den halb grünlings-, halb laubsängerartigen Lockton des Karmingimpels während der ersten Tage meines Aufenthalts aus den dichten Wipfeln der Birn- und Apfelbäume in den Gärten hervorschallen. Nachdem die Mehrzahl der Karmingimpel längst abgezogen war, brachte mir Herr Krüger noch ein von ihm für meine Sammlung erlegtes altes Männchen. Dasselbe prangte zwar an Kopf und Brust im schönsten und feurigsten Roth, hatte aber ein infolge eines früheren Teschinschusses verstümmeltes Bein; war auch wol nur infolge dieser Verletzung so ungebührlich lange am Brutplatz zurückgeblieben. Im Jahr 1894 kam ich früher nach der Nehrung und hatte nun reichlich Gelegenheit, den ebenso schönen wie anziehenden Vogel eingehender zu beobachten. In und um Rossitten mochten etwa fünfzig Pärchen brüten, von denen in den ersten Tagen des August die meisten flügge Junge führten. Ueber den hübschen und eigenartigen Gesang des Karmingimpels habe ich bereits an andrer Stelle ausführlich berichtet, und möchte Wiederholungen umso lieber vermeiden, als ja der Herausgeber dieser Zeitschrift seinen Lesern erst vor kurzem (Jahrgang 1893) in seiner schönen Studie über die Gimpel ein anziehendes Lebensbild auch des Carpodacus erythrinus geliefert hat. Für den Käfig ist der letztre (der Fang des harmlosen Vogels ist mit dem geköderten Schlagnetz recht leicht) meiner Meinung nach vorzüglich geeignet und empfiehlt sich durch seine Anspruchslosigkeit und Zuthunlichkeit ebenso wie durch sein liebreizendes Wesen, den anmuthigen Gesang und die schönen, allerdings nur zu vergänglichen Farben.

Ein tragikomisches kleines Abenteuer erlebte ich am 4. September. Wir hatten an diesem Tag in größrer Gesellschaft zu Pferde und zu Wagen einen Ausflug nach dem durch die Wanderdünen verschütteten Dorf Lattenwalde gemacht. Nach einem höchst gelungnen Picknick hatte sich eine ausgelaßne Stimmung unser Aller bemächtigt und fröhliche Lieder schallten in die Luft hinaus, trotz der naßkalten und ungemüthlichen Witterung. In wildem Galopp jagten die Wagen über die Pallwe, umringt von den mit jauchzenden Zurufen ihre Pferde antreibenden Reitern. So gelangten wir in der Nähe der „Weißen Berge" an ein par Dünenlachen, an denen Halt gemacht wurde, um sie nach etwa vorhandenen gefiederten Gästen abzusuchen. Auf einer kleinen, kaum stubengroßen Lache schwamm ein allerliebstes Vögelchen, leicht wie ein Federball. Während ich vom Pferd aus durch den Krimstecher den sonderbaren und mir gänzlich unbekannten

Schwimmer betrachte, steigt der bekannte Ornithologe Zimmermann vom Wagen und pürscht sich auf der andern Seite an. Schon greife auch ich nach dem Gewehr, da — ein ängstliches Schnaufen und Aufbäumen meiner kleinen Fuchsstute, und im Nu liegt dieselbe bis über den Bauch in dem tückischen Triebsand. In demselben Augenblick fällt der Schuß, und während ich aus dem Sattel springe und dem durch den Knall scheu gewordnen und dadurch zu äußerster Kraftanstrengung angespornten Thier auf festen Boden hinüberhelfe, bringt Herr Zimmermann triumphirend den erlegten Vogel, einen prächtigen Wassertreter (Phalaropus hyperboreus, *L.*), den ersten, den ich lebend gesehen. Im folgenden Jahr wurde mir dieses Glück dagegen wiederholt in reichlichem Maß zutheil, denn der Wassertreter zog i. J. 1893 Ende August und Anfang September in ziemlich beträchtlicher Anzahl über die Nehrung. Ich nannte oben diese Begegnung ein Glück und möchte dies damit begründen, daß ich keinen Augenblick anstehe, den Wassertreter für die lieblichste Erscheinung der gesammten deutschen Vogelwelt zu erklären, welchem Ausspruch sicherlich Alle beipflichten werden, die Gelegenheit hatten, die reizende Schwimmschnepfe, wie der Phalaropus sehr passend in manchen Gegenden genannt wird, zu beobachten; aber nur den wenigsten Ornithologen ist dies vergönnt. Im Jahr 1893 sah ich die ersten Wassertreter am 26. August. Ich ging an diesem Tag am Rand des Bruchs entlang, um Enten oder Schnepfen für unsern allzusehr auf Fischgerichte angewiesenen Mittagstisch zu schießen und dabei auch nach ornithologischen Seltenheiten Umschau zu halten. Auf einer großen Wasserblänke sah ich schon von weitem zwei Vögelchen schwimmen, die wie Korkstückchen hoch auf den leicht gekräuselten Wellen trieben, sodaß ich sofort Wassertreter in ihnen vermuthete. Da der seltne Vogel bis dahin weder in meiner, noch in der Rossittener Lokalsammlung vertreten war, wartete ich einen Augenblick ab, wo sich beide in einer Linie befanden und gab dann Feuer. Der eine Wassertreter blieb tot, der andre war nur leicht geflügelt und suchte durch Schwimmen zu entkommen, sodaß es einige Mühe kostete, ihn einzuholen, ehe das Wasser allzu tief wurde. Aber dann konnte ich auch den lauten Jubelruf nicht länger unterdrücken, der sich unwillkürlich meiner Brust entrang, als ich das liebreizende Vögelchen in meiner Hand hielt. Sorgsam brachte ich es nach Hause, wo ich es wegen Raummangel leider mit anderen Strandvögeln zusammen in einem großen Flugkäfig unterbringen mußte. Dies war der Pflege und Heilung des zarten Vögelchens wenig förderlich, sodaß es nach wenigen Tagen einging. Immerhin konnte ich noch eine Reihe interessanter Beobachtungen an dem seltnen Fremdling anstellen und hoffe, dieselben später noch vervollständigen zu können, um dann den Lesern dieser Zeitschrift in meiner Aufsatzfolge „Unsere Sumpfvögel in der Vogelstube" ein ausführliches Lebensbild dieses wol noch nie in den Vogelstuben gehaltnen lieblichsten aller Sumpfvögel zu liefern*). In den nächsten Tagen waren die Wassertreter auf dem Bruch, an den Tümpeln hinter denselben, auf der Vogelwiese und an der Rossittener und Pillkoppener Palt wiederholt zu sehen, theils einzeln, öfter in kleinen Flügen und bisweilen auch mit anderen Strandvögeln untermengt. Mehrere wurden noch von den in Rossitten weilenden Ornithologen für die Sammlungen erlegt, aber dann nahm unser „Verein vergnügter Vogelfreunde" die harmlosen Fremdlinge vor weiteren Verfolgungen in Schutz, und das von ihm erlaßne Verbot, fernerhin Wassertreter zu schießen, wurde auch strengstens durchgeführt. In ihrer nordischen Heimat mögen unsere Vögel wol nur wenig mit den Menschen in Berührung kommen, denn die meisten waren überaus zutraulich und offenbar mit der mörderischen Wirkung des Feuergewehrs nicht bekannt. Nur ein Flug von sechs Stück, welchen wir am 6. September bei Pillkoppen beobachteten, erwies sich als ziemlich scheu; allerdings war er einem gemischten und von einem Rothschenkel geführten Schwarm Strandläufer beigesellt, von dem er sich im Aufstehen abtrennte, um auf das Haff hinauszuziehen. Einmal stand ich zusammen mit Herrn Jacobi am sogenannten „Vorsichtsbruch", einem südlich von dem eigentlichen Bruch gelegnen Tümpel, als plötzlich zwei kleine Vögel an uns vorbeischwirrten und unmittelbar vor unseren Füßen einfielen, wo sie zwischen dem Seggengras unter eifrigem Kopfnicken umherschwammen. Diesmal brauchte es keiner großen ornithologischen Kenntnisse, um sofort unser Aller Lieblinge, die „Odinshennen" in ihnen zu erkennen. Die Vögelchen ließen sich weder durch unsere Bewegungen (wir mußten mehrmals unter ziemlichem Geplätscher unsere in dem sumpfigen Boden unbequem werdende Stellung wechseln), noch durch unser halblaut geführtes Gespräch im geringsten stören, während uns das Herz weit wurde vor Wonne und Forschungseifer. Als die kleinen Federbällchen aber schließlich unmittelbar zwischen unseren Stiefeln herumschwammen und Miene machten, an denselben zu picken, da konnten wir uns nicht länger beherrschen, sondern ließen uns zu dem Versuch verleiten, sie mit der Hand zu fangen, was jedoch mißglückte, lediglich durch unsre eigne Ungeschicklichkeit. Noch ein par Mal flogen uns die Wassertreter in engen Kreisen um den Kopf, um dann unter hell tönenden Rufen in der blauen Ferne zu verschwinden. Jedenfalls war diese Beobachtung ein ornithologischer Hochgenuß, den ich nie vergessen werde und ich kann auch anderen Vogelfreunden nichts Schönres wünschen, als einmal Aehnliches zu erleben. Im Jahr 1894 wurde der Wassertreter wiederum nur einmal bei Rossitten beobachtet.

(Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten darum! D. L

Das Blaukehlchen und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel.

Von Mathias Rausch.

(Schluß).

Die für die Gebirgsvögel und lauten Sänger althergebrachte Benennung Wipfelpfeifer oder Wipfelsänger hat seine Richtigkeit und volle Berechtigung. Man versteht unter dieser Benennung immer ein laut singendes Rothkehlchen im Gegensatz zu den leisen und schwachen Sängern. Ich muß daher die hier in der „Gefiederten Welt" schon öfter vertretene Ansicht, daß der Ausdruck „Wipfelsänger" eine nichtssagende Benennung sei, entschieden zurückweisen. Man kann ja immerhin in den Niederungen gute und laute Rothkehlchen singen hören, es sind aber immer Gebirgsvögel (Wipfelsänger) auf dem Zug, die während ihrer Wandrung im Frühjahr sich nothwendig auch im Flachland niederlassen, um zu rasten und Futter zu suchen und dabei sehr häufig auch fleißig und laut singen. Auf solche Weise findet man die Wipfelsänger im Frühjahr und Herbst während ihrer Wandrung auch in den Niederungen. Als Standvögel kommen sie aber bloß im Gebirge vor und singen da immer nur hoch oben im Baumwipfel. Im Park des kaiserlichen Lustschlosses Schönbrunn nächst Wien findet man beispielsweise gegen Ende März und Anfang April zahlreiche Wipfelsänger, die alle sehr laut und eifrig singen. Mitte April sind aber alle fort und an ihrer Stelle gibt es dort nunmehr leise Sänger, die hier und da nisten. Und ähnlich ist es mit den Rothkehlchen auch an anderen Orten.

Rothfüßige Spottdrossel (Turdus rubripes, *Tmm.*).
Falklandsdrossel (T. falclandicus, *Quoy et Gaim.*). Dayal-Elsterdrossel (T. saularis, *L.*).

Ebenso unrichtig ist die von manchen Vogelliebhabern aufgestellte Behauptung, daß jedes Rothkehlchen laut singt, wenn es ein Männchen ist, und daß man, wenn der Vogel nur leise singt, ein Weibchen vor sich hat. Ich weiß es aus jahrelanger, vielseitiger Erfahrung und habe mich unzählige Male davon überzeugt, daß viele Rothkehlchen-Männchen lebenslang nur leise singen; doch ist ihr Gesang von dem ganz unbedeutenden, kaum hörbaren Gezwitscher der Weibchen wohl zu unterscheiden, und ich glaube kaum, daß ein Vogeltenner in dieser Beziehung jemals einem Irrthum unterliegen kann. Der leise Gesang der Männchen aus den Niederungen hat seine Ursache in den schwächeren Stimmwerkzeugen; doch ist er gleichwol ausdauernd, zusammenhängend und als vollständig ausgeprägtes Lied vernehmbar. Das Weibchen dagegen singt nur zeitweilig, besonders im Frühjahr vor der Brutzeit, legt dann gewöhnlich ein oder mehrere Eier und läßt sich von da ab kaum mehr hören, bis wieder im Winter beim Herannahen des Frühlings. Solche singenden Weibchen findet man auch unter anderen Vogelarten, namentlich bei Sprossern, Nachtigalen, Grasmücken, Gelbspöttern und Singdrosseln, wenn sie als Nestlinge oder junge Herbstfänge gekäfigt werden; aber eben dieses Gezwitscher kennzeichnet dem sachkundigen Vogelliebhaber den Vogel als sein Weibchen, denn die Töne seines Gesangs sind immer unverändert gleich, sie nehmen weder an Stärke zu, noch an Deutlichkeit und Zusammenhang und verlieren sich zu einer Zeit ganz, wo gerade der Gesang der Männchen seinen Höhepunkt erreicht. Deshalb ist auch in gesanglicher Beziehung eine Verwechslung des Männchens mit dem Weibchen bei den Rothkehlchen nicht möglich, man braucht nur auf die Beschaffenheit und Fülle des Gesangs derselben zu achten, um festzustellen, welchem Geschlecht der jeweilige Vogel angehört.

Bei guter, sachgemäßer Pflege lebt das Rothkehlchen über zehn Jahre; es ist noch ausdauernder als das Blaukehlchen und erweist sich lebenslang als dankbarer, zutraulicher Vogel, ebenso wie als angenehmer, fleißiger Sänger, der sich schon seiner einfachen Wartung wegen zur Käfigung eignet und dem Pfleger seine Mühe jederzeit in ausgiebigem Maß lohnt.

Meine Beobachtungen über einheimische Vögel im Kurort Lippspringe i. Westf.

Am 20. Mai v. J. begab ich mich zum Gebrauch einer Kur nach dem westfälischen Badeort. Um 9 Uhr vormittags von Berlin abgefahren, kam ich um $5\frac{1}{4}$ Uhr in Paderborn an, von wo aus mich ein Wagen auf der 9 km langen Chaussee nach Lippspringe führte. Während dieser Fahrt boten sich mir manche interessanten Beobachtungen dar, die sich, am Ziel angelangt, noch steigern sollten.

Es war mir, während ich in dem zwanzig Morgen großen Kurpark spazieren ging, als wären die lieben gefiederten Freunde viel dreister und zutraulicher, wie ich anderweitig beobachtet hatte. Ich erkundigte mich über den Schutz der Vögel bei meinen Wirthsleuten und erfuhr hier, daß ihr Sohn mit seinem Freund, einem Gärtner, alles Raubgesindel eifrig verfolgte. So nahm es mich denn auch nicht Wunder, vier Nachtigalen in vollem Gesang zu hören; dazwischen zwitscherten mehrere Gartengrasmücken und feuerköpfige Goldhähnchen. Weiter bemerkte ich das Schwarzplättchen, den Fitislaubvogel, die Schwarzdrossel, die Singdrossel, den Zaunkönig, die weiße und die gelbe Bachstelze in mehr oder wenigeren Köpfen.

Bei einem Par weißer Bachstelzen beobachtete ich, wie eine der beiden Alten die Entlerungen der Nestjungen an einen bestimmten Ort an der Lippequelle auf einen großen Stein niederlegte, während die andre Alte dieselben in den Fluß warf.

Zwischen wilden Weinranken, scharf an die Wand einer Trinkhalle gelehnt, fand ich ein Nest des Fliegenschnäppers, in welchem Eier lagen; dicht daneben stand ein zweites Nest mit Jungen. In der Nähe des ersten Nests, etwa in der Entfernung von $1\frac{1}{2}$ m, zwischen einer Weinrebe und einem eisernen Bogen einer Laube hatte ein Buchfink sein Nest voll Junge.

Im ganzen Ort häufig vertreten waren noch besonders der Gartenrothschwanz und der Hausrothschwanz; vom letztern befand sich ein Nest mit Jungen in der Ventilationsöffnung des Speisesals meines Hotels nach dem Garten zu. Das alte Par zeigte sich hier jedoch ziemlich scheu.

Durch die Bäume strich ferner der gemeine Kernbeißer; unter den Dächern der Häuser, die mit s-förmigen Ziegelsteinen bedeckt sind, befinden sich, fast auf jedem Haus, Nester mit jungen Staren, wie überhaupt solche hier vorherrschend sind.

Endlich beobachtete ich im Tannenwäldchen, welches zehn Minuten von der Stadt entfernt ist, die große Holztaube und die zudringliche Nebelkrähe, welche ihre Nester nebeneinander hatten.

Da jedes Gärtchen in Lippspringe mit lebenden Hecken umgeben ist und die zahlreichen Quellen immer sprudeln, so macht dies alles den Aufenthalt für die Vögel zu einem sehr anlockenden und zugleich für die Menschen herzerquickenden.

F. Haase.

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

(Fortsetzung).

In der Abtheilung Fremdländische Körnerfresser standen die gezüchteten Vögel obenan. Es hatten sich sieben Aussteller mit dreizehn verschiedenen Arten (einschließlich der Mischlinge) betheiligt; dazu kamen noch drei Züchtungen fremdländischer Tauben und Hühnervögel und Wellensittich-Züchtungen, sodaß die Zahl der Arten gezüchteter fremdländischer Vögel im Ganzen siebzehn betrug.

Die glänzendste Leistung hatte Herr Lieutenant Hauth aufzuweisen, der gegenwärtig unbestritten der bedeutendste Züchter ist. Er betheiligte sich zum erstenmal an einer Ausstellung überhaupt, und die ihm gewordne Auszeichnung war zugleich eine Anerkennung seines gesammten bisherigen rastlosen und erfolgreichen Strebens auf diesem Gebiet. Sie wurde ihm umsomehr zutheil, als seine ausgestellten Züchtungen zugleich in hervorragenden Seltenheiten bestanden. Es waren: dreifarbige Papageiamandinen (Spermestes trichroa, *Kittl.*), selbstgezüchtet in achter Generation, eigentliche Papageiamandinen (S. psittacea, *Gml.*), selbstgezüchtet in siebenter Generation, Mischlinge von diesen beiden Arten, selbstgezüchtet in erster Generation, weißbrüstige Schilffinken (S. pectoralis, *Gld.*), selbstgezüchtet in dritter Generation, Ringelastrilde, selbstgezüchtet in fünfter Generation; dazu kamen noch die rothkehligen Laufhühnchen, die ich in der Abtheilung „Tauben- und Hühnervögel" besprechen werde. Die Züchtung des weißbrüstigen Schilffink und die nähere Erforschung dieser Art ist bisher außer Herrn Hauth noch Niemand gelungen. Wir weisen auf die Mittheilungen im vorigen Jahrgang hin. Die beiden Papageiamandinenarten sind von ihm am genauesten beobachtet und beschrieben worden; eine Schilderung dieser schönen Vögel, die erst Ende der achtziger Jahre näher bekannt wurden, bringen wir demnächst zugleich mit der Abbildung. Die Mischlingszucht zwischen beiden ist die erste bisher erreichte (geschildert in Nrn. 24 und 25 v. J.). Ringelastrilde sind zwar nicht selten und schon öfter gezüchtet, aber eine Züchtung dieser Art in fünfter Geschlechtsreihe gehört doch zu den hervorragenden Ausnahmefällen.

Die beste Sammlung gezüchteter Vögel nächst der vorigen war die des Herrn O. Säuberlich. Sie bestand aus zehn Riesenelsterchen, sechs kleinen Elsterchen und sechs Zebrafinken; wenn man dazu noch acht Wellensittiche, drei Grünfinken und sechs Leinzeisige rechnet (die letzteren beiden einheimischen Arten werden an andrer Stelle besprochen werden), so kann man in der That mit Recht sagen, daß die Leistung dieses Züchters eine sehr bedeutende war, zumal Herr Säuberlich erst seit verhältnißmäßig kurzer Zeit sich mit Züchtungsversuchen im größern Maßstab beschäftigt. Seine Vögel lieferten einen recht erfreuenden Beweis dafür, wie die aufmerksame und sachgemäße Pflege der Vögel durch gute Erfolge belohnt werden kann. Außer den gezüchteten Vögeln hatte Herr Säuberlich auch einige schön ausgefärbte Ringelastrilde.

Nächstdem die nennenswertheste Leistung waren zwei gezüchtete Wüstengimpel des Herrn G. Voß. Diese schöne Art gehört leider nach wie vor zu den größten Seltenheiten des Handels, was umso bedauernswerther ist, als wir in ihr einen angenehmen und ausdauernden Stubenvogel vor uns haben. Die Züchtung mit vollem Erfolg war zuerst Herrn Josef Wohl gelungen (s. Nr. 38 d. J. 1891), später Herrn C. Langheinz; außer diesen Beiden und Herrn Voß hat sie meines Wissens Niemand erreicht.

Frau Alfred Waldthausen stellte drei gezüchtete Blutschnabelweber aus, und auch diese fanden gebührende Anerkennung, da die Züchtung dieses allbekannten Vogels schwierig ist und nur selten gelingt. Zugleich zeigte sich hier aber auch die Thatsache, daß selbst Anfängern in der Liebhaberei in einer sachgemäß eingerichteten Vogelstube bisweilen Züchtungen glücken, die erfahrenere Vogelpfleger lange Zeit vergeblich erstreben.

Gezüchtete Reisvögel hatte Herr Eduard Schultz in Neuhaldensleben gesandt.

Die Aufmerksamkeit aller Ausstellungsbesucher nahmen besonders die sieben Mischlinge von Gürtelgrasfink und braunbuntem japanischem Mövchen in Anspruch, die Fräulein W. Stehle hergeschickt hatte. Jedermann erfreute sich an den hübschen Vögeln, von denen jeder eine andre Färbung zeigte. Schade war es nur, daß diese Dame, welche ja eine unserer bedeutendsten Züchterinnen und als solche den Lesern der „Gefiederten Welt" wohlbekannt ist, auf der „Ornis"-Ausstellung nicht mehrere von ihren Züchtungen zur Schau brachte, sodaß ihr Verdienst mehr zur Geltung kommen konnte; doch haben die Preisrichter auch in diesem Fall das wissenschaftlich bedeutungsvolle Gesammtstreben der Ausstellerin in der Preiszuerkennung berücksichtigt.

Ueberaus selten oder vielleicht noch garnicht erzielt waren Mischlinge von Goldbrüstchen und Helenafasänchen, ausgestellt von Frau Optiker Adam; außerdem hatte diese Dame auch einen Heckkäfig mit (nicht gezüchteten) Grauastrilde, Goldbrüstchen, Schmetterlingsfinken, Helenafasänchen und Gürtelgrasfinken zur Schau gebracht.

Auf die Tauben-Mischlinge des Herrn Schichtmeister Hoffmann werde ich später eingehen.

Dagegen sind an dieser Stelle die im Freien erbrüteten Kanarienvögel des Herrn von Prosch zu erwähnen, von denen der Besitzer vier Stück hergesandt hatte, die erst vierzehn Tage vorher eingefangen worden. Unseren Lesern sind die Bestrebungen und Erfolge des Herrn von Prosch aus seinen Berichten bekannt; für die neuen Abonnenten wollen wir bemerken, daß der genannte Vogelfreund auf seinen Gütern in Sachsen seit neun Jahren Kanarienvögel von gemeiner deutscher Landrasse (und zwar graugrüne) vollständig eingebürgert hat, sodaß sie im Sommer und Winter im Freien bleiben, auch draußen ihre Nester bauen und sich zahlreich vermehren. Auf der Ausstellung erregten die hübschen Vögel vielfach die Theilnahme des Publikums, und viele Liebhaber wandten sich an den Besitzer mit der Bitte um Ueberlassung eines Pärchens, um auch ihrerseits solche Einbürgerungsversuche zu machen; möge es ihnen Allen gut gelingen! Seine freifliegenden Mönchssittiche auszustellen, konnte sich Herr von Prosch nicht entschließen, weil er mit Recht befürchtete, daß die Papageien, welche jetzt fast Tag und Nacht draußen und weite Ausflüge zu machen gewohnt sind, die Reise im engen Käfig und die Aufregungen der Ausstellung nicht gut überstehen würden. —

Außer den gezüchteten Vögeln hatten wir in dieser Abtheilung die mehr oder minder großartigen Sammlungen von Fräulein Hagenbeck und den Herren Voß, Schiffer & Co., H. Schulze, O. von Rozynski, J. Schulze und Putzke vor uns.

Beachtenswerth waren hier vor allem die Seltenheiten. Fräulein Hagenbeck zeigte zunächst die schönen und werthvollen Prachtfinkenarten, die wir im vorigen Jahrgang den Lesern vorgeführt haben: schwarzköpfige und rothköpfige Gouldsamandinen, weißbäckige Gürtelgrasfinken, Binsenastrilde und weißbrüstige Schilffinken. Selten waren auch der wenig beliebte gelbbäuchige Girlitz (Fringilla luteiventris, *Meyen*) und der hübsche und als Stubenvogel empfehlenswerthe gelbrückige Goldsperling (F. euchlora, *Licht.*).

Herr Voß hatte außer den Wüstengimpeln noch eine ganze Anzahl Seltenheiten aufzuweisen. Da war vor allem der schwarzköpfige Kernbeißer von Nordamerika (s. Nr. 47 v. J.); leider wollte von den zahlreich anwesenden Gesangsfreunden und -Kennern keiner diesen Vogel erwerben, um festzustellen, ob er wenigstens in gewissem Grad den Ruf als vortrefflicher Sänger rechtfertigt, in welchem er in seiner Heimat steht. Neben ihm saß sein Landsmann, der liebliche Papstfink, auch Lazulifink genannt, ein hübscher und anmuthiger Vogel, der sich aber an Farbenpracht mit dem eigentlichen Papstfink, dem „Unvergleichlichen", nicht messen kann. Uebrigens ist der Name „Lazuli"fink durchaus nicht zutreffend, denn das Blau der Oberseite hat einen deutlichen grünen Schimmer, der später, nach der Mauser, noch schärfer hervortritt; der der lateinischen Bezeichnung entsprechende Name „lieblicher" P. hat insofern Berechtigung,

als der Vogel auf den ersten Blick zarter wie der gemeine Papstfink erscheint. Recht selten ist auch der schwarzkehlige Ammer mit gelber Brust oder Schildammer, gleichfalls von Nordamerika; ihn empfiehlt nach Nehrling nicht allein sein hübsches Gefieder, sondern auch seine Anspruchslosigkeit, Ausdauer und Friedfertigkeit als Stubenvogel; er gewöhnt sich schnell ein und wird bald zutraulich. Sein Gesang ist freilich nur ein eintöniges Zwitschern. Auch der Kronfink von Südamerika gehört gleich seinen Verwandten zu den seltenen Erscheinungen des Vogelmarkts, was alle Vogelwirthe, die ihn kennen, sehr bedauern, denn die schönen Kronfinken sind in jeder Beziehung angenehme Stubenvögel. Schließlich sind hier noch zu nennen: der hübsche und angenehm singende Bartgirlitz und der lange Zeit vom Vogelhandel verschwundne Purpurgimpel. Letztrer war auch im Besitz des Herrn H. Schulze, ebenso der anmuthige und beliebte Winterfink.

Herr Schiffer hatte in seiner Sammlung verschiedener Webervögel zwei Par Rußʼ Weber und unter den mancherlei Prachtfinken fünf Par der reizenden Zwergelsterchen, die zu unseren besten Zuchtvögeln zu rechnen sind. —

Außerdem waren alle gewöhnlichen Erscheinungen des Vogelmarkts in reicher Fülle vorhanden: die bekannten Astrilde und Amandinenarten, viele Weber, Kardinäle (darunter auch der Mantelkardinal, der jetzt nicht mehr sehr selten ist), Indigo-, Papst- und Safranfink, Mozambikzeisig, Grauedelfink u. a. m.

(Fortsetzung folgt). K. K.

Von meiner Mantelmöve.

Vor einigen Tagen bin ich Zeuge eines Vorfalls gewesen, der mir bemerkenswerth genug erscheint, um denselben zu Ihrer Kenntniß zu bringen. Ich besitze nämlich seit zwei Jahren eine prachtvolle Mantelmöve (Larus marinus, *L.*), welche frei im Garten umherläuft und so zahm geworden ist, daß sie sich als unumschränkter Herrscher in ihrem Reich fühlt und Menschen und Thiere mit wüthenden Schnabelhieben verfolgt, sobald sich dieselben in ihrem Gebiet blicken lassen. Es ist alsdann ein herrlicher Anblick, den schönen Vogel, mit weit ausgebreiteten Schwingen und die Iris des Auges durch Zorn tief geröthet, auf sich zukommen zu sehen.

Vor einigen Tagen hörte ich nun ein jämmerliches Geschrei in meinem Garten und stürzte hinaus, im Glauben, daß „Coco" meinen „Jakob" (eine zahme Dohle) gefaßt hätte; ich kam nun noch gerade zur rechten Zeit, um zu sehen, wie „Coco" einen Sperling erwischt hatte, denselben durch einen kräftigen Schnabelhieb tötete und ihn dann „mit Haut und Haren" verschlang!

Dieser Vorgang scheint mir mit dem Charakter der Mantelmöve in vollem Widerspruch zu stehen, wenigstens habe ich nie davon gehört, daß dieselbe in Freiheit lebende Vögel angreift. Die verschiedenen Arten Möven werden übrigens hier an der Küste Westflanderns viel in der Gefangenschaft gehalten; sie gewöhnen sich leicht an jede Art menschliche Nahrung, obgleich rohes Fleisch und Fisch ihr Lieblingsfutter bilden. Sie sind als lebhafte, schöne Bewohner der Hühnerhöfe zu empfehlen und machen den Hofhund durchaus entbehrlich, da sie jeden Fremdling durch lautes Geschrei ankündigen.

Sehr spaßhaft ist es, zu sehen, wie meine Fox Terriers mit einem Knochen im Maul zu ihrem Stall hinlaufen; sie müssen dann an „Coco" vorbei, und dieser versucht, sie durch Schnabelhiebe zum Bellen oder Beißen zu bringen, um, sobald der Hund das Maul öffnet, gleich dem Meister Fuchs in der Fabel, über den leckern Bissen herzufallen und denselben im unergründlichen Schlund verschwinden zu lassen. Selbst mein kleiner, schneidiger „Jim", welcher an alle Art Raubzeug tapfer herangeht und im vergangnen Jahr einen Seehund von 94 cm Länge und 16 Kilo Gewicht an der hiesigen Küste zur Strecke brachte, hat gewaltigen Respekt vor „Coco", nachdem er mit dessen scharfem Schnabel zu verschiedenen Malen Bekanntschaft gemacht hat.

Den Dienstmädchen hängt sich die Möve mit dem Schnabel ans Kleid und läßt sich mit gespreizten Beinen durch den ganzen Hof schleppen, grade wie ein junger, spielender Hund. William Büsche.

Aus den Vereinen.

Königsberg i. Pr. Im Interesse jenes großen und schönen Unternehmens, der Veranstaltung einer Gruppe: **Geflügelzucht, Vogelschutz und Vogelpflege** auf der Nord-Ostdeutschen Gewerbe-Ausstellung an sich, fast noch mehr aber in dem unsrer Sache überhaupt, seien hiermit die Züchter und Vogelhändler, und zumal auch die Geschäftsleute, die jegliche Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht, gleichviel welche, führen und zum Verkauf halten oder selbst anfertigen, hiermit nochmals dringend aufgefordert, ihre Anmeldungen ehemöglichst einzureichen. Man sollte es sich doch in der That angelegen sein lassen, diese Gelegenheit mit Freuden zu ergreifen, um, soweit es möglich ist, die Stubenvogelhaltung und insbesondre -Züchtung auch auf den Gewerbe-Ausstellungen zur Geltung zu bringen. Dr. K. K.

Breslau, Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht. Für die zweite Monatsversammlung für das Jahr 1895 hatte Herr Kaufmann Lindner einen Vortrag über den Ankauf des feinen Harzer Kanarienvogels angekündigt. Die Versammlung wurde am 11. Februar, abends 9 Uhr, vom Vorsitzenden, Herrn Hanke, eröffnet. Derselbe begrüßte die zahlreich erschienenen Gäste und die anwesenden Mitglieder und ertheilte sodann Herrn Lindner das Wort. Der Vortragende ging zunächst auf die in Laienkreisen weit verbreitete Ansicht ein, daß der Schläger nach der Mauser seine besten Touren verliere, ja schließlich ganz zu singen aufhöre. Dies liege daran, daß die Vögel vor beendeter Ausbildung eingekauft werden. Der Redner ging sodann auf die Ursachen dieses Mißstands

ein und beleuchtete die Geschäftsthätigkeit gewissenloser, die Liebhaberei schwer schädigender Händler. Für die geeignete Ankaufszeit erklärte Herr Lindner die Weihnachtszeit. Nach weiteren hochinteressanten Ausführungen über die Lehrzeit des jungen Kanarienhahns schloß der Vortragende mit einem begeisterten Aufruf an alle Freunde und Liebhaber unsres gefiederten gelben Sängers. Der Vorsitzende dankte dem Redner und eröffnete die Besprechung, in deren Verlauf recht interessante Einzelheiten zutage traten. So erzählte Herr Lindner, daß er vor kurzem in einer Provinzialausstellung gemeinsam mit Herrn Anlauf habe Vögel prämiren müssen, die er sofort als aus einer bekannten Breslauer Zucht stammend erkannte. Herr Anlauf gab auf die Frage nach der Zusammenstellung der Hecken die Zahlen von 1,2 bis 1,3 (ein Männchen auf 2 bis 3 Weibchen) als die günstigsten an, hielt jedoch im Flugbauer auch 1,5 für die erlaubte Höchstzahl. In der weitern Besprechung über unsere Gesangsrassen erfuhr man, daß hier allgemein der Erntges'sche Vogel, selbst wenn er kleine Fehler habe, wegen des Tourenreichthums dem Trute'schen einseitig gebildeten Sänger vorgezogen werde. Die Versammlung schloß erst kurz vor 11 Uhr. — Zu einer ebenso gelungnen und gemüthvollen Feier gestaltete sich das diesjährige Stiftungsfest des Vereins, welches am 16. Februar veranstaltet wurde. Dasselbe begann programmmäßig um 9 Uhr mit einem gemeinsamen Herrenabendbrot. Die Reihe der Redner eröffnete der Vorsitzende, Herr Hanke, indem er die zahlreich versammelten Gäste und Vereinsmitglieder begrüßte. Die Festrede hielt Herr Rektor Schönwälder und wies in derselben auf die Thätigkeit des Vereins im vergangnen Jahr hin und ermahnte zum Schluß den Vorstand, den wissenschaftlichen Bestrebungen des Vereins vor allem seine Unterstützung zu leihen. Sein Toast galt dem Vorstand. Ein Gast brachte ein Hoch auf das Gedeihen des Vereins für Vogelkunde aus. Die Stimmung war allgemein eine sehr angeregte, komische und ernste Vorträge, Lieder u. a. ließen keinen Augenblick des Schweigens aufkommen. Stürmischen Beifall ernteten eine Reihe von Quartetten, welche Mitglieder eines hiesigen Gesangvereins zum Vortrag brachten. Unter den 65 allgemeinen Liedern, welche in elegant ausgestatteten, gedruckten Textbüchern zur Vertheilung gelangten, befanden sich 13 Originaldichtungen von Vereinsmitgliedern. Das Fest dehnte sich solange aus, daß mancher der Herren Geflügelzüchter, der mit dem gewonnenen Singvogel — denn auch eine Gratis-Vögel-Verlosung hatte stattgefunden — nach Haus kam, vom Krähen seiner heimischen Hähne empfangen worden sein dürfte.

. . . Da es Sie doch jedenfalls interessirt, so theile ich Ihnen mit, daß auf dem großen Teich im Friedrichshain zu Berlin das kleine Zwergtaucherpar (Podiceps minor, *Lath.*) wieder angekommen ist. Ich hatte Ihnen dies vor mehreren Jahren schon einmal angezeigt*). Das Pärchen ist nun schon seit fünf bis sechs Jahren immer wiedergekommen. Im vorigen Jahr hatte es zweimal gebrütet; beim zweiten Mal hat es fünf Junge großgezogen. A. Kuthe, Maurermeister.

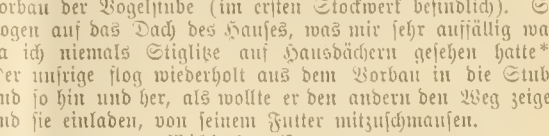
. . . Heute, am 22. Februar (6. März), hörte ich hier im Garten eine Haidelerche singen und sah sie nachher auf einem Baum singend sitzen. Es war dies eine um so freudigere und größre Ueberraschung für mich, als hier, wie ich Ihnen schon früher mittheilen konnte, meines Wissens wenigstens, niemals diese Lerchenart bemerkt worden ist. Ich öffnete sogleich das Fenster der Vogelstube, und konnte dann im Hof unsre seit vier Jahren hier gehaltne Haidelerche und die freie zugleich hören. Sie haben beide genau denselben Gesang, der sehr lieblich, jedoch lange nicht so schön ist, wie ich ihn anderwärts von Haidelerchen gehört habe.

Unsern alten rothrückigen Würger und den die Tigerfink-Melodie nachahmenden Stiglitz kann ich jetzt auch wieder vom Hof aus hören, und ebenso, wenn auch noch schwach, das Rothkehlchen vom vorigen Herbst.

Unsern alten Sprosser und die Nachtigal habe ich seit vier Wochen in Käfigen in einem Speisezimmer untergebracht. Hier haben sie sich verhältnißmäßig rasch eingewöhnt und singen gut, aber noch nicht ganz laut. Sie vertragen sich jetzt endlich gesanglich, obwol sie einander sehen können. Nächstens bringe ich sie in Kistenkäfigen in's Freie. Sie haben in diesem Jahr beide noch später ordentlich zu „studiren" angefangen, als im vorigen. Der vorjährige Sprosser ist bis heute noch stumm, das alte Müllerchen sang schon seit Dezember in der Vogelstube, und seit einigen Wochen ist es im Käfig, wo es ebenfalls schon recht laut und fleißig singt. — Die Stare sind hier vor acht Tagen zum erstenmal beobachtet worden.

Im vorigen Herbst kamen auch eines Tags zwei freilebende Stiglitze zu unserm gekäfigten, als Besuch, auf den Gitter vorbau der Vogelstube (im ersten Stockwerk befindlich). Sie flogen auf das Dach des Hauses, was mir sehr auffällig war, da ich niemals Stiglitze auf Hausdächern gesehen hatte*). Der unsrige flog wiederholt aus dem Vorbau in die Stube, und so hin und her, als wollte er den andern den Weg zeigen und sie einladen, von seinem Futter mitzuschmausen.

Wilhelm Conraetz
(Falz-Fein'sches Gut Preobraschenka in Südrußland).



Herrn H. Th. Richter: In Ihrem Fall thut es mir ganz besonders leid, daß diese Antwort so sehr lange verzögert worden. Wie Sie aber aus Nr. 12 wol ersehen haben, war ich eben zu sehr überbürdet, sodaß ich unmöglich alles rasch und prompt erledigen konnte. Hoffentlich haben Sie alle obwaltenden Verhältnisse durch Zeugen sicher festgestellt, und wenn die gesammte Sachlage so ist, wie Sie schreiben, daß der Mann trotz seiner schriftlichen Versichrung Ihnen anstatt des zahmen und sprechenden Vogels einen rohen und nichts weniger als sprachbegabten geschickt hat, so könnten Sie ihn ja beim Statsanwalt wegen Betrug anzeigen. Freilich kann ich nur dringend rathen, daß Sie sich an einen tüchtigen, zuverlässigen Rechtsanwalt wenden, denn der Verkäufer wird doch vonvornherein den Einwand Ihnen gegenüber stellen, daß man einen solchen vorzüglich begabten Papagei, der dreißig Worte zu sprechen und zugleich zwei Lieder zu flöten vermag, nicht für die geringe Summe von 45 Mark kaufen kann. Hätten Sie entweder beizeiten vorher bei mir angefragt oder in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" nachgelesen, so würden Sie sich vor einem solchen Hereinfall bewahrt haben. Jetzt müssen Sie sehen, was Sie mit Hülfe des Rechtsanwalts unter Vorlegung der Briefe des Händlers erreichen können.

Neuer Abonnent: Das Buch „Vögel der Heimat" von Dr. Karl Ruß ist im wesentlichen eine Naturgeschichte der einheimischen Vögel, und außer der naturtreuen und poetischen Auffassung vornehmlich werthvoll durch die wirklich prächtigen, lebensvoll ausgeführten Bilder in Farbendruck nach Aquarellen von Emil Schmidt. Es enthält jedoch nur wenige und beiläufige Anleitungen zur Pflege der Vögel in Käfigen und in der Vogelstube. Der Preis beträgt 18 Mark, und antiquarisch ist es kaum noch zu haben. Ihren Zwecken würde dagegen am besten mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) entsprechen, welches neben der naturgeschichtlichen Schilderung vor allem auch Anleitung zur gesammten Vogelpflege und -Züchtung gibt. Es kostet 6 Mark, doch haben Sie damit dann ja eine Belehrungsquelle für das ganze Leben.

Herrn Th. Hauber: Der übersandte Gürtelgrasfink war einer der kleinsten und zartesten Vögel seiner Art, den ich je gesehen habe und ich möchte wol wissen, ob das dazu gehörige Weibchen auch so klein ist. Die Untersuchung ergab sodann als Todesursache eine nur schwache, aber etwas typhöse Darmentzündung, und ich rathe daher dringend, daß Sie Ihre übrigen Vögel wenigstens in der ersten Zeit sorgsam überwachen.

Herrn A. Wollschläger: Der Grünfink war an starkem Bluterguß in das Herz und Gehirn gestorben, und wenn Ihnen in ähnlicher Weise schon vorher ein andrer Vogel eingegangen ist, so liegt dies wol daran, daß Sie Ihre Vögel zu reichlich mit Hanf füttern.

Herrn H. Melmer: Es ist doch sehr auffallend, daß von einem so kräftigen Pärchen Wellensittiche, wie Sie schreiben, solche erbärmlichen, schwächlichen Jungen erzogen sind. Die Eröffnung ergab übrigens, daß der gesandte Vogel nicht bloß

* S. Jhrg. 1891, Nr. 33, und J. 1892, Nr. 27. D. L.

*) Bäume gibt es auf dieser Seite in der Nähe des Hauses allerdings nicht.

elend, sondern auch wahrscheinlich von Geburt her krankhaft, nämlich herzleidend, war. Nun ist mir die Sache aber insofern räthselhaft, als ich wissen möchte, welches denn die eigentliche Ursache dieser mißrathenen Züchtung gewesen ist. Offenbar muß sie in unrichtiger Fütterung gelegen haben. Theilen Sie mir inbetreff dessen Näheres mit.

*Herrn H. Hoffmann: 1. Ihr übersandter Sprosser zeigte einen nur zu bedeutenden Fettbelag am Bauch und innen Verfettung aller Eingeweide. Daraus kann ich also nur schließen, daß Sie infolge Ihrer überreichlich nahrhaften Fütterung die vielen Verluste an Ihren werthvollen Vögeln erlitten haben. Sehen Sie nun also zu, wie Sie am besten bei gleicher Futtermenge doch die Beschaffenheit des Futters so vereinfachen, daß die naturnothwendige und wohlthätige Abmagerung eintritt. 2. Auch ich stimme darin mit dem Händler überein, daß gequetschter Hanfsamen und gekochtes Hühnerei für die Dauer kein zuträgliches Futter für zarte Weichfutterfresser sind. 3. Der Anthracit-Ofen wird allerdings auch das seinige zur Erkrankung Ihrer Vögel beigetragen haben, denn nur sehr wenige Sänger können trockne Hitze vertragen. Beachten Sie jedenfalls die Vorsicht, zwischen dem Ofen und den Vögeln immer einen großen, häufig angefeuchteten Vorhang aufzuhängen. 4. Trotz Ihrer Verluste brauchen Sie indessen doch keineswegs die Liebhaberei aufzugeben — sondern lassen Sie einen andern Ofen setzen (Kachelofen) und ändern Sie die Fütterung.

*Herrn A. Dams: 1. Ein billigeres Buch, wie der kleine „Leitfaden zum Ausstopfen“ von Mewes, im Verlag von Schlüter in Halle, dürfte es auf diesem Gebiet nicht geben. 2. Nach Ihrer Beschreibung kann ich nur annehmen, daß der Ihnen unbekannte Vogel ein Bergfink ist, über den Sie nun in einem Handbuch näher nachlesen und ihn noch vergleichen können. 3. Die anderen Vögel könnten Sie wol alle in einer Stube zusammen halten und zu züchten suchen, nur die Kreuzschnäbel sollten Sie nicht dazu setzen, denn diese thun in der Regel nicht gut, indem sie entweder bösartig sich zeigen oder sonstigen Unfug machen, auch wol das Drahtgitter durchbrechen. Sie werden doch ein Gitterfenster nach draußen anlegen. In der Einrichtung der derartigen Vogelstube richten Sie sich ganz nach den in meinem „Vogelzucht-Buch“ oder „Handbuch“ gegebenen Vorschriften. 4. Die Drossel, welche bei Tag nett singt, aber am Abend schreit, müssen Sie jedesmal noch abends bei Licht gut füttern.

Zu unserm Bilde.

Drei interessante fremdländische Drosseln zeigt die Abbildung, welche leider bis jetzt selten auf dem Vogelmarkt sind, aber hoffentlich im Lauf der Zeit, ebenso wie die Schamadrossel, häufiger zu uns kommen werden. Die bekannteste von ihnen ist die Dayal-Elsterdrossel, die in den letzten Jahren wenigstens einigemal in mehreren Köpfen im Handel gewesen ist. Sie ist hübsch gezeichnet: Kopf und ganze übrige Oberseite nebst Hals und Brust tiefschwarz, lebhaft blau glänzend; Flügel schwarz, ohne Glanz, mit weißer Längsbinde; Schwanzfedern schwarz, die vier äußeren jederseits weiß; ganzer Unterkörper weiß; Schnabel schwarz; Augen dunkelbraun; Füße schwarz. Das Weibchen ist am Oberkörper gleichfalls schwarz, aber matt, nicht glänzend, am Unterkörper grau, mit fahl roströthlichen Seiten und nur der Bauch und die unterseitigen Schwanzdecken sind weiß. Die Heimat dieses Vogels erstreckt sich über ganz Indien, Südchina, die Philippinen und die großen Sundainseln. Sie bewohnt Dschungeldickichte, Stellen, wo Wiesen und Grasflächen von dichtem Unterholz bestanden sind, Lichtungen in Wäldern, während sie den tiefen Wald meidet; namentlich aber ist sie in Gärten und Hecken in der Nähe menschlicher Wohnungen häufig, in China sogar in der unmittelbaren Umgebung der Häuser, ja, sie kommt nicht selten in das Innere derselben. Sie ernährt sich von allerlei Kerbthieren und Würmern, im Winter auch von weicheren Sämereien. Ihren Gesang beurtheilen die Reisenden und Forscher verschieden: Layard und Kelaart nennen ihn so vorzüglich, daß er einen Vergleich mit denen der berühmtesten europäischen Vögel, ja selbst mit der Nachtigal, wol bestehen könne; Hodgson meint, daß wenige Drosseln einen schönern Gesang als diese haben, zumal derselbe nicht durch nachgeahmte fremde Laute entstellt werde; Jerdon sagt, daß der Gesang zwar angenehm sei, jedoch an Fülle und Wohlklang hinter dem der Schamadrossel zurückbleibt; der Père David bezeichnet den Gesang als ziemlich angenehm und Bernstein als angenehm flötend, aber einfach und eigentlich nur in einer einzigen Strofe bestehend, die mit unbedeutenden Abänderungen mehrmals nacheinander wiederholt wird. Von den hiesigen Liebhabern hat sich noch keiner über den Gesang der Dayaldrossel ausgesprochen. In Indien und China wird der Vogel sowol als Sänger wie als Kampfvogel häufig gehalten; das Kämpfen gezähmter Vögel soll dort ein Lieblingsvergnügen reicher Leute sein. Zu uns nach Europa gelangt der schöne Vogel, wie gesagt, leider selten; doch ist im zoologischen Garten von London im Jahr 1873 bereits seine Züchtung gelungen.

Die rothfüßige Spottdrossel oder Kubadrossel ist an der Oberseite schwärzlichgrau; Zügel, Kopfseiten und Kehle sind schwarz; Bartfleck jederseits weiß; Schwingen schwarz, an der Außenfahne heller gesäumt, weiß gespitzt; Schwanzfedern schwarz, die drei äußersten am Enddrittel der Innenfahne weiß; die ganze Unterseite gelbroth, jedoch an der Oberkehle und den unterseitigen Schwanzdecken weiß; Hinterleib und unterseitige Schwanzdecken gelbroth bis roth; Schnabel schwarz mit rothem Schnabelwinkel; Augen braun, von lebhaft rothem Liderrand umgeben; Füße bräunlichroth bis kirschroth. Das Weibchen soll übereinstimmend sein. Ihre Heimat sind Kuba und die Bahamainseln. Sie bewohnt die Wälder und Baumgärten, auch Kaffe- und Pisangfelder. Im Wesen ist sie sehr lebhaft und beweglich, auf dem Boden läuft sie mit emporgehobnem Schwanz und scharrt vermittelst des Schnabels unter den abgefallenen Blättern nach Nahrung. Letztre besteht in Früchten, Beren, Sämereien und Insekten. Der Flug ist rasch und kurz. In der Lebensweise gleicht sie der europäischen Amsel, doch hat sie nicht den melodischen Gesang der letztern. Ihr Lied, das sie meist von einem blätterlosen oder freistehenden hohen Ast aus vorträgt, besteht nach Gundlach „nur aus abgebrochenen, wenn auch verschiedenartigen Tönen. Außerdem hat sie einen besondern Schrei, den sie bei Aufregung, sei es durch Schreck oder im Kampf, hören läßt, und dann läßt sie auch noch feine, leise Lockrufe ertönen“. Obwol diese Drossel auf Kuba nicht selten, ist sie doch erst zweimal vereinzelt lebend nach Europa gelangt. In der Heimat wird sie übrigens auch gern — gegessen.

Nicht ganz so selten ist die Falklandsdrossel vom südlichen Südamerika, obgleich sie wol nur im Besitz weniger Liebhaber bisher gewesen. Sie erscheint am Kopf schwärzlich, an der ganzen übrigen Oberseite mehr olivengrünlichbraun; Bürzel und oberseitige Schwanzdecken sind graubraun, Schwingen braunschwarz, Außenfahne schmal fahl gesäumt, zweite Schwingen olivengrünlichbraun, alle Schwingen unterseits aschgrau, alle Flügeldeckfedern olivengrünlichbraun, unterseitige Flügeldecken fahl bräunlichrostroth; Kehle weißlich, dunkel längsgestrichelt; übrige Unterseite hell roströthlichbräunlich; Bauchmitte und Hinterleib lebhafter braun; unterseitige Schwanzdecken bräunlich, jede mit weißlichem Schaftstrich; Schnabel gelblich horngrau; Augen dunkelbraun; Füße gelblichgrau. Das Weibchen soll nur matter in den Farben sein. In der Freiheit ist sie hauptsächlich in Chile von C. L. Landbeck beobachtet worden. Nach den Mittheilungen dieses Reisenden lebt sie in Wäldern und Baumgärten, am liebsten, wo es viele Obstfrüchte gibt, welche im Sommer ihre Hauptnahrung bilden, während sie sonst auch Kerbthiere und im Winter gern Regenwürmer sucht. Im Wesen hat auch sie große Aehnlichkeit mit der europäischen Amsel. „Ihr Gesang ist abwechselnd, bei den einzelnen Vögeln überaus abweichend, ziemlich angenehm, und er dürfte zwischen denen der europäischen Verwandten, Singdrossel und Amsel, die Mitte halten; doch steht er dem eines jeden dieser europäischen Sänger bedeutend nach, indem er weder so voll und kräftig wie das Amsellied, noch so vielfach modulirt wie das Singdrossellied ist“. In Chile, wo überhaupt eine sehr eifrige Vogelliebhaberei blüht, wird die Falklandsdrossel häufig im Käfig gehalten; sie ist der Lieblingsvogel der Unbemittelten, da sie leicht aus dem Nest zu erlangen und ohne Schwierigkeit aufzuziehen ist. Andrerseits wird sie auch vielfach zu Küchenzwecken erlegt. Ueber den Werth dieser Drossel als Stubenvogel hat Herr C. G. Schillings in Nr. 20 v. J. berichtet. —

Zum Schluß sei noch bemerkt, daß unser Bild nach drei schönen Vögeln gezeichnet ist, die sich gegenwärtig im zoologischen Garten von Berlin befinden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigenteil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 18. **Magdeburg,** den 2. Mai 1895. **XXIV. Jahrg.**

Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Eine mehr südliche Seltenheit zu beobachten hatte ich am 31. August 1892 das Glück, als ich wiederum meinen täglichen Rundgang um das Bruch herum machte. Schon aus großer Entfernung bemerkte ich am Ufer ein weißes schimmerndes Etwas, das ich zuerst für ein von der Sonne grell beleuchtetes Stück Porzellanscherbe hielt. Als ich aber auf etwa 120 Schritte herangekommen war, kam plötzlich Leben in den räthselhaften Gegenstand; als der Vogel nach einigem Zögern noch außer Schrotschußweite abflog, erkannte ich durch den Krimstecher deutlich an den langen Stelzbeinen und dem aufwärts gekrümmten Schnabel einen Säbelschnäbler. Auf meinen Orientreisen bin ich später noch wiederholt mit diesem sonderbaren Vogel zusammengetroffen und habe dabei die Ueberzeugung gewonnen, daß ich mich damals nicht in der Bestimmung geirrt habe. Auch Hartert hat den für Ostpreußen sehr seltnen Vogel einmal am Kurischen Haff beobachtet, aber gleichfalls nicht vor die Flinte bekommen können. Garnicht selten war im Jahr 1892 auf dem Herbstzug der niedliche Rothfußfalk (Falco vespertinus, *L.* = F. rufipes) bei Rossitten vertreten. Unter den kleinen Fälkchen ist diese hauptsächlich dem Osten und Südosten angehörige und in Deutschland nur selten vorkommende Art zweifelsohne die schönste und zierlichste. Bei einiger Uebung vermag man ihn an seinen leichten und zierlichen Flugschwenkungen schon aus der Ferne ziemlich sicher von dem größern und weit plumpern Thurmfalk zu unterscheiden, während man sie anfangs oft verwechseln wird. Dieses Fälkchen gehört zu den harmlosesten Raubvögeln und verdient deshalb, sowie wegen seiner Schönheit, den Schutz des Jägers und des Naturfreunds. Nach meinen Erfahrungen bilden Heuschrecken, Käfer und sonstige Kerbthiere, sowie Eidechsen seine hauptsächliche, wenn nicht ausschließliche Nahrung; daß er sich an anderen Vögeln vergreift, habe ich nie gesehen. Der Rothfußfalk jagt gern in kleinen Gesellschaften und mit Vorliebe kurz vor Sonnenuntergang. Leider habe ich noch nie Gelegenheit gehabt, diesen schönsten aller Falken lebend im Käfig zu halten, bin aber der Ueberzeugung, daß er sich sehr gut für denselben eignet und bei seinen vielen anziehenden Eigenschaften eine sachgemäße Pflege recht wohl verlohnt. Wie viele auf der Nehrung durchziehende Vögel, zeigte auch der Rothfußfalk eine besondre Vorliebe für die die kahle Pallwe durchziehende Telegraphenleitung, deren Drähte er gern als Ruheplätze und Spähepunkte benutzte. Als wir am 8. September bei lebhaftem Ostwind und ziemlich klarem Wetter nach Pillkoppen fuhren, sahen wir einen größern Vogel auf dem Telegraphendraht sitzen, den wir zuerst für einen Lerchenfalk hielten; er ließ sich ruhig anfahren und wurde dann von Herrn Krüger herabgeschossen. Es war ein junger F. vespertinus. Gleich darauf strich ein zweiter über den Wagen hinweg, um schwer getroffen ins Dickicht zu taumeln. Unterwegs sahen wir noch mehrere in der Luft, und kurz vor Pillkoppen saßen wieder zwei auf dem Telegraphendraht. Am 12. September jagte ich an den kleinen, hinter dem Bruch gelegenen Lachen und erlegte dabei wieder einen Rothfußfalk, welcher auf einer alten, dürren Erle aufgehakt hatte. Am nächsten Tag sah ich ebendaselbst einen Flug von acht bis zwölf Stück, welche ziemlich niedrig über die Wiesen und Felder dahinstrichen und dabei von Zeit zu Zeit nach Thurmfalkenart rüttelnd stillhielten.

Ich holte einen Falken herab, worauf die anderen mit kläglichem Geschrei herbeikamen und über ihrem gefallenen Genossen kreisten, sodaß ich mit leichter Mühe den ganzen Flug hätte aufreiben können. In der Folgezeit beobachtete ich solche in Gemeinschaft jagende Trupps noch öfter, bis dieselben um den 23. September herum vollständig verschwanden. Nie aber konnte ich ein altes ausgefärbtes Stück zu Gesicht bekommen, so sehr ich auch darauf achtete. In den Jahren 1893 und 1894 wurde der Rothfußfalk bei Rossitten nur vereinzelt gesehen und kein Stück mehr erlegt.

Ein andrer seltner Gast, der sich mit Vorliebe den Telegraphendraht zum Ruheplatz auswählte, war im Herbst 1892 der ziemlich gleichzeitig mit dem Rothfußfalk erscheinende rothkehlige Pieper (Anthus cervinus, *Pall.*), eine östliche, dem Wiesenpieper ähnliche, aber an den Schwingenverhältnissen doch leicht zu unterscheidende Art. Dagegen muß ich gestehen, daß ich im Freileben beide Arten, wenigstens die jungen Stücke, noch nicht auseinander zu halten vermag, zumal ich den Lockton fast nie gehört habe. Die gesammelten rothkehligen Pieper wurden deshalb auch nur zufällig mit erlegt. Gelegentlich einer zu Küchenzwecken angestellten großen Strandläuferjagd, die wir am 8. September bei Ostwind und kühlem Wetter in der Nähe von Pillkoppen abhielten, schoß Herr Krüger einen vor ihm aufgehenden Pieper, in dem ich zu meiner großen Freude einen A. cervinus im Jugendkleid erkannte. Am 20. September erbeutete ich selbst ein zweites Stück und am 21. holte ich gelegentlich einer Fahrt nach Nidden ein drittes vom Telegraphendraht herunter. In den Jahren 1893 und 1894 ließ sich dieser seltne Pieper bei Rossitten nicht wieder blicken.

In besonders großer Anzahl pflegen bestimmte Kleinvögel auf ihrer Wanderung in Rossitten einzukehren, und an günstigen Tagen wimmeln alle nur halbwegs geeigneten Oertlichkeiten von den munteren Gästen, die aber bisweilen auch die unverkennbaren Zeichen großer Ermattung an sich tragen und dann als ungemein zutraulich erscheinen. Ein Vogel, der den Forscher durch seine unglaubliche Massenhaftigkeit bei rechtem Zugwetter ganz besonders überrascht, ist der Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*). Zu Dutzenden sitzen die munteren Vögel, fast ausschließlich junge, auf dem Telegraphendraht, eilen in einer zierlichen Flugschwenkung zu Boden, um ein dort erspähtes Kerbthier aufzunehmen, und kehren dann mit der Beute sofort wieder auf ihre Warte zurück. Die ganze Pallwe, wo sie insbesondre die alten, halb vermoderten Kuhfladen nach Insekten und Gewürm durchstöbern, ist von ihnen belebt. Auf den kleinen, grasbewachsenen Hügelchen sitzen sie, hüpfen von da aus in kerzengerader Stellung und mit zierlich emporgestelztem Schwänzchen hin und her, oft dabei neckisch gegeneinander aufliegend. Zwischen den Steinschmätzern, deren Durchzug Ende August einzusetzen und Anfang September seinen Höhepunkt zu erreichen pflegt, sind in gleicher Menge auch die ihnen nahe verwandten braunkehligen Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra, *L.*) anzutreffen, nur daß dieselben eine nicht so ausgesprochne Vorliebe für den Telegraphendraht zeigen, sondern sich lieber am Boden aufhalten. Diese Art ist sanfter und stiller, als der ein mehr stürmisches Wesen zeigende Steinschmätzer, auch viel zutraulicher, zumal wenn die Reise während stürmischen Wetters zurückgelegt werden mußte, wo die Braunkehlchen dann als schwache Flieger sehr ermüden. Man kann nach solchen Nächten beinahe mit dem Fuß auf die sonst so hurtigen Vögelchen treten, ehe sie sich zum Auffliegen entschließen. Der schönre schwarzkehlige Wiesenschmätzer (P. rubicola, *L.*) dagegen, der in den waldigen Mittelgebirgen Westdeutschlands eine so häufige und gern gesehene Erscheinung ist, kommt auf der Nehrung garnicht vor. Denn während wir hier viele interessante Arten der nordischen und östlichen Vogelwelt zu sehen bekommen, fehlen doch schon einige der gewöhnlichsten mitteldeutschen Vögel gänzlich oder kommen nur als große Seltenheiten vor. Ich will neben den Schwarzkehlchen in dieser Beziehung nur noch den Hausrothschwanz und die Heckenbraunelle nennen. Der Verwandte des erstern, der Gartenrothschwanz, ist dafür umso gemeiner. Er, der graue Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, *L.*) und das Müllerchen (Sylvia curruca, *L.*) beleben zu Anfang September in wahren Unmassen das Gebüsch der Dorfgärten und die Waldränder, selbst die kahle oder nur mit wenigem niedern Gestrüpp überzogne Pallwe und Vordüne.

(Fortsetzung folgt).

Etwas über die Kakadus und ihre Zähmung.

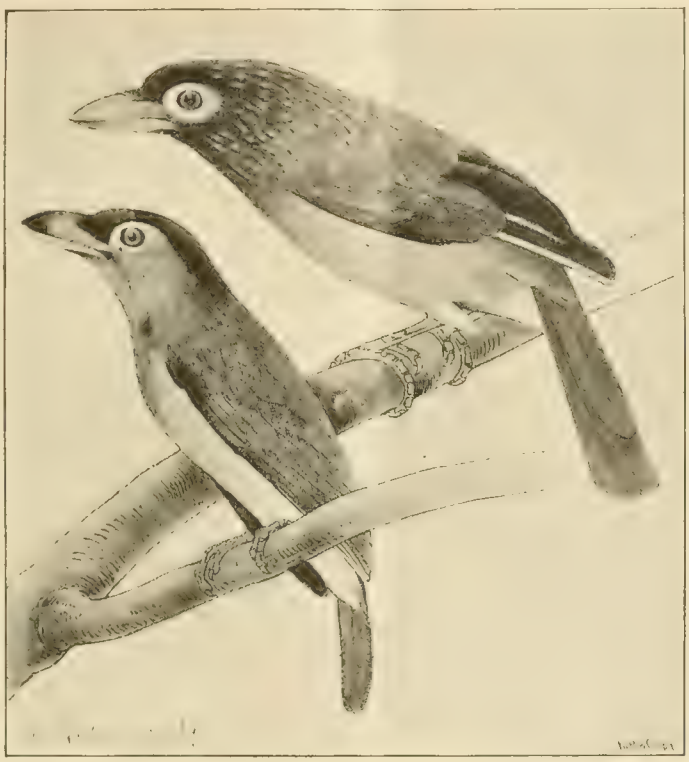
Von E. Beitlich.

In letztrer Zeit haben die Papageien bei einer großen Zahl von Liebhabern Eingang gefunden, was durch ihre immer mehr anwachsende Masseneinfuhr, den stetigen Aufschwung des Vogelhandels, wol auch durch die verhältnißmäßig niedrigen Preise begünstigt wird. Doch weniger von der Papageien-Liebhaberei im allgemeinen, als von der Art-Auswahl soll hier die Rede sein, d. h. soweit dies der verhältnißmäßig enge Rahmen gestattet.

In erster Linie wird sich die Neigung der meisten Liebhaber einem sprechenden, bzl. einem solchen Papagei zuwenden, dessen Art unter die bedeutendsten Sprecher gerechnet wird. Namentlich der angehende Liebhaber wird in neun unter zehn Fällen einem Graupapagei oder einer Amazone den Vorzug geben. Fast in gleichem Maß, wie man diese Vögel bevorzugt, vernachlässigt man aber andere Arten in unverdienter Weise, und keiner Papageiengattung gegenüber wird in dieser Beziehung soviel gesündigt, wie gegenüber den Kakadus. Sie gehören immer noch zu den minder geschätzten, ja vielfach verkannten Papageien, trotzdem sie es anders verdienten. Zwar sind einige Arten, z. B. der kleine gelbhäubige und der Rosakakadu, in der Letztzeit etwas mehr zur Verbreitung gelangt; andere, z. B. der große gelbhäubige

und der Nasenkakadu, werden aber immer noch nicht nach Gebühr geschätzt. Vom Molukkenkakadu, der nach wie vor zu den begehrteren, aber theueren Arten zählt, vom farbenschönen, in letztrer Zeit weniger oft auf den Markt kommenden Inkakakadu und einigen anderen Arten will ich hier garnicht sprechen.

Der große gelbhäubige, der Nasen- und der Rosakakadu werden bekanntlich häufig und zu verhältnißmäßig niedrigen Preisen angeboten. Aber gerade auf sie findet das Vorhergesagte Anwendung, sie werden in vielen Beziehungen verkannt und weniger geschätzt. Ich habe alle drei Arten in verschiedenen Stücken gepflegt und immer mit dem gleichen Erfolg. Ohne Ausnahme wurden meine Kakadus äußerst zahme, gelehrige Vögel, deren anschmiegendes Wesen, Anhänglichkeit und Klugheit sie nicht hinter den grauen und grünen Papageien zurückstehen ließ. Es war mir selbst oft überraschend, wie bald aus dem ungeberdigen, betäubend schreienden Kakadu ein der Zähmung und Abrichtung leicht zugänglicher Vogel wurde. Sogar ein schon ältrer gelbhäubiger, der als Schreier und Beißer ganz Hervorragendes leistete, wandelte sich nach kurzer Pflege zu einem ungemein zahmen Vogel um, der selbst einer empfindlichen Bestrafung keinen Widerstand entgegensetzte, ja von der vielfach geschilderten Kakadu-Rachsucht keine Spur zeigte. Verschiedene Rosakakadus erwiesen sich als sehr leicht zähmbar, gelehrig und anhänglich, einer derselben zeigt sich jetzt bei einem befreundeten Liebhaber als recht guter Sprecher.



Hodgsons Bartvogel (Megalaema Hodgsoni, *Bp.*).
Blauwangiger Bartvogel (M. asiatica, *Lath.*).
Beide in 1/2 natürlicher Größe.

Vor längrer Zeit erwarb ich einen der viel verlästerten Nasenkakadus, welchem bis jetzt verschiedene andere dieser Art gefolgt sind. Meine damals freilich nicht zu hoch gespannten Erwartungen sanken noch um einige Grade, als „Stephans Bote" mir den neuen Pflegling brachte, denn kaum war das die Versandtkastenöffnung verhüllende Leinwandstück entfernt, so begann der Vogel ein Lied, das „Stein erweichen, Menschen rasend machen kann" und setzte es auch im Käfig ohne Unterlaß fort, sobald man ihm sich näherte. Es war der ärgste Schreier, den ich je besessen.

Dem ungeberdigen Vogel gegenüber wendete ich ein Verfahren an, das sich in fast allen Fällen als erfolgreich bewiesen. Ich steckte ihn einfach in eine starke, sehr enge Kiste, deren Vorderseite gut vergittert war und die dem Vogel eben nur den nothdürftigsten Raum gewährte. Die Vorderseite der Kiste wurde so verhüllt, daß der Nasenkakadu völlig im Dunkeln saß. An Futter und Wasser litt er keinen Mangel. Der strenge Dunkelarrest half! Das Geschrei wurde in Bälde seltner, die Schnabelhiebe, welche es sonst bei der Fütterung regelmäßig absetzte, hörten gänzlich auf, und als der Kakadu später aus dem Käfig auf den Erdboden spaziren konnte, kletterte er — allerdings noch mißtrauisch und kampfbereit — sofort auf den vorgehaltnen Stock, und nicht lange dauerte es, auch auf die Hand. In Kürze nahm er Leckerbissen an, ließ sich streicheln und krauen, entwickelte sich überhaupt schnell zu einem zutraulichen Stubengefährten, der keine Spur der früheren schlimmen Eigenschaften mehr zeigte. Das günstige Ergebniß war in drei Wochen erzielt. Bei anderen Kakadus dauerte die Zähmung manchmal nur vierzehn Tage. Bemerkt sei, daß ich die „Dunkelkiste" nur bei ganz störrischen oder älteren Vögeln anwende, bei jungen, nicht verdorbenen dagegen nicht. So bezog ich z. B. vor kurzem durch einen hiesigen Händler von Herrn August Fockelmann-Hamburg einen großen Gelbhäubigen, welcher in ganz kurzer Frist ohne dieses Zwangsmittel völlig zahm wurde. Das geschilderte Verfahren kann ich allen Papageien-Freunden empfehlen; natürlich muß es immer von verständiger, geduldiger Behandlung begleitet sein.

Es wäre zu wünschen, daß die Kakadus auch in weiteren Kreisen die Beachtung finden möchten, welche sie verdienen. Man wird schwerlich anschmiegendere, zutraulichere Vögel und drolligere Gefährten finden können, wie die Kakadus — natürlich nur dann, wenn sie in verständiger Weise gezähmt und erzogen und von den zahlreichen Unarten befreit wurden, die manchem Kakadu anhaften. Der Anfänger wird freilich nur einen schon gezähmten Kakadu nehmen können, wenn er ganz sicher gehen will; der erfahrene Pfleger dagegen wird, wie bekannt, fast immer sein Ziel erreichen, wenn er auch einen sog. „rohen" Vogel erwirbt. Selbst ältere, störrische Kakadus lassen sich völlig zähmen, wie ich in verschiedenen Fällen beobachten konnte, und auch der gefürchtete „Schreier und Beißer" verlor in der Einsamkeit der Dunkelkiste seine üblen Eigenschaften. Trotzalledem möchte ich die letztre immer nur als Nothbehelf in kundiger Hand wissen, denn bei Unkundigen könnte sie gar leicht zur Marterkiste werden, welche keinen Erfolg bringt.

Der Baumpieper im Käfig.

Von Dr. med. A. Thiele.

Es war im April vorigen Jahrs, als ich mir von der bekannten Vogelhandlung „Ornis" in Prag eine Sendung deutscher Waldvögel kommen ließ. Unter Grasmücken, die mich noch jetzt mit ihrem melodischen Gesang erfreuen, einem Blaukehlchen, das, ein vorzüglicher Gesangskünstler, leider im vorigen Monat einging, u. a. befand sich auch ein muntrer Baumpieper. Sonderbar, trotzdem unter unsrer Bevölkerung die Liebe zur Vogelwelt und Vogelhaltung weit verbreitet ist, trotzdem viele der nur zu oft so unsauberen und ungemüthlichen Arbeiterwohnungen der schmetternde Schlag eines echten Bukowina-Sprossers oder die anmuthende, wehmüthige Melodie eines bescheidnen Rothkehlchens durchklingt — trotzdem kannte fast Niemand, der meine Vögel sah, den unscheinbaren spitzschnäbligen Sänger. Meist wurde er für eine Lerche angesehen und man wunderte sich, wie ich eine solche mitten unter den anderen Vögeln in einem mäßig großen Flugbauer halten konnte.

Die lebensvolle Schilderung der Pieper, die der nun schon verstorbne ehrwürdige Vater Liebe in Gera veröffentlichte, hatte es mir einst angethan.

„Da, wo im Waldgebiet eine gras- und haidebewachsene baumlose Fläche, eingeschlossen von Mittelwald und Hochwaldwänden, eine abgeschlossne Welt für sich bildet, also vorzugsweise auch auf den Schlägen mit noch niedrer, ganz junger Pflanzung, vornehmlich im Mittelgebirge und Hügelland und weniger gern im Flachland, findet die Spitzlerche (Anthus arboreus, Baumpieper) ihr trauliches, einzig zusagendes Heim. Dort läßt das Männchen gleich nach der Ankunft (Ende März bis Anfang April) seinen lieblichen Schlag hören, und zwar nicht so kurze Zeit, wie andere Edelsänger, sondern bis in die Zeit hinein, wo der Sirius Ferien gebietet (die sog. Hundstage), und nicht bloß am frühen Morgen, sondern fast den ganzen Tag über, außer in den heißesten Mittagsstunden". So begann Liebe s. Z. seine anmuthende Schilderung in der „Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutz der Vogelwelt" und fuhr dann fort, indem er nach treuer Beobachtung und vieljähriger Erfahrung die Lebensweise des Vogels, und vor allem seinen Gesang, sein Gebahren u. s. w. beschrieb. Ich glaube, man müßte kein Vogelfreund sein, um nicht auch einmal den Wunsch zu hegen, diesen Vogel in seinem Heim zu beobachten und zu pflegen.

Gerade durch äußre Schönheit blendet zwar unser Pieper nicht. Die „Gefiederte Welt" führte uns im vorigen Jahrgang (Nr. 36) den Baumpieper nebst seinen nächsten deutschen Verwandten, dem Brach-, Wiesen- und Wasserpieper, in trefflichem Bild und wissenschaftlicher Beschreibung vor. Doch das wissen wir Liebhaber einheimischer Vögel alle: große Sänger unter den Vögeln haben unscheinbares Gefieder. Das einfarbige braungraue Kleid der Gartengrasmücke, das schmutzig verwaschne des Sprossers, die einfachen Farben der Nachtigal lassen uns doch den wahren Werth des Vogels nicht verkennen. Natürlich auch keine Regel ohne Ausnahme: das prächtige Blaukehlchen, das liebliche Rothkehlchen, der originelle Plattmönch machen auch äußerlich Eindruck.

Trotz der lehrreichen Abhandlungen im vorigen Jahrgang dieses Blatts hielt ich meine Sänger, außer den eingangs erwähnten noch ein Rothkehlchen, in einem großen Flugbauer zusammen, da es mir vor allem darauf ankam, neben dem Gesang besonders die Charaktereigenschaften der Vögel, wenn ich mich so ausdrücken darf, zu studiren. Ich muß offen sagen, ich bin gut gefahren — solange es frische Ameisenpuppen gab.

Der erste Vogel, der den Versandkäfig verließ, war unser Pieper, die übrigen folgten schüchtern nach. Der Pieper benahm sich garnicht so zaghaft. Er sprang auf die nächste Sitzstange, und während wir noch dabei waren, auf die anderen Ankömmlinge zu warten, begann er seinen Gesang, der unter denen der Weichfutterfresser jedenfalls einer der eigenartigsten ist. Der Pieper heißt auch noch Waldkanarienvogel, und wer ihn so benannt, der hat nicht ganz Unrecht. Eine schön lautende Klingelrolle hat er zunächst. Liebe beschreibt den Schlag folgendermaßen: „Der Schlag selbst beginnt mit einer kurzen, zwitschernden Strofe, der ohne Unterbrechung zwei bis drei quirlich pfeifende und dann eine trillernde Strofe folgen und die mit vier gezogenen Tönen, wie etwa „diä, diä, diä, diä", abschließt. Diese letzten, stark an die Rufe der Nachtigal erinnernden Laute sinken im Ton herab und ersterben zuletzt. Der Schlag hat einen außerordentlich wohlthuenden Charakter: er klingt wie das Aufjubeln eines so recht innerlich glücklichen Gemüths".

(Schluß folgt).

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

(Fortsetzung).

In der Abtheilung Papageien waren an gezüchteten Vögeln diesmal nur Wellensittiche vorhanden, ausgestellt von den Herren Säuberlich und H. Schulze.

Hervorragend erschien dagegen die Reihe der sprechenden Papageien; es waren im ganzen davon 85 Köpfe. Obenan standen darunter die beiden Patagonier oder Felsensittiche des Herrn Voß, deren einen Frau J. Vortmann hier in Nr. 13 d. J. beschrieben hat. Der schöne und in vielfacher Hinsicht interessante Patagoniersittich ist jetzt zwar nicht mehr so selten wie früher, vielmehr in den letzten Jahren häufiger eingeführt worden, als Sprecher indessen ist er eine Seltenheit ersten Rangs. Zwar hatte

schon der Reisende Landsbeck angegeben, daß dieser Papagei in der Heimat sehr zahm werde und einige Worte sprechen lerne, doch war in Europa bisher noch kein sprechender Felsensittich festgestellt worden.

Auch der Mönchssittich ist als Sprecher noch selten; hier hatte Fräulein Hagenbeck vier zahme Vögel der Art, welche anfingen zu sprechen.

Einen sprechenden und zahmen, sehr drolligen blauen gelbbrüstigen Arara hatte Herr Schiffer, einen dunkelrothen Arara Fräulein Hagenbeck. Rothstirnige Amazonen, die als gute Sprecher nicht häufig sind, waren im Besitz der Herren Voß und O. von Rozynski, eine weißköpfige Amazone mit rothem Bauchfleck oder Kuba-Amazone hatte Fräulein Hagenbeck.

Von Kakadus war ein taubenzahmer Rosakakadu des Herrn H. Schulze erwähnenswerth und ein zahmer und sprechender großer gelbhäubiger Kakadu des Herrn v. Rozynski; letztrer Aussteller hatte auch fingerzahme Wellensittiche. —

In großer Anzahl vorhanden waren natürlich sprechende Graupapageien, sprechende und Lieder singende große gelbköpfige Amazonen, gemeine (oder Rothbug-) Amazonen, gelbnackige Amazonen und Surinam-Amazonen.

Außer den Sprechern sind vor allem die Seltenheiten erwähnenswerth.

Bisher erst einmal lebend eingeführt ist der rothstirnige oder Manta-Keilschwanzsittich (Psittacus frontatus, *Cab.*). Letztern Namen führt er nach dem Hafenort Manta in Ekuador, von wo aus im Jahr 1877 ein Vogel dieser Art nach dem zoologischen Garten in Hamburg gelangte. Der Vogel ist an Stirn, Vorderkopf, Flügelrand, Flügelbug und unterseitigen Flügeldecken scharlachroth, am ganzen übrigen Körper grasgrün, olivengrünlich scheinend, Unterbrust und Bauch mit schmalen, blaßröthlichen Querlinien, Hinterleib schwach roth. Als Heimatsgebiete sind bisher nur Ekuador und Peru festgestellt; über das Freileben ist nichts bekannt. Hier auf der Ausstellung war auch nur ein Stück dieser Art vorhanden, im Besitz von Fräulein Hagenbeck. Ebenso selten und wenig bekannt ist der Guatemala-Keilschwanzsittich oder Grünsittich (P. holochlorus, *Scl.*) vom südlichen Mexiko und Guatemala, ganz grün, zuweilen mit einzelnen rothen Federn an Kopf und Hals, von den Verwandten hauptsächlich unterschieden durch bläulichen Ton an der Außenfahne der ersten und am Ende der übrigen Schwingen. Dagegen ist der nächstverwandte Pavuasittich, der früher recht selten war, in letzter Zeit häufiger im Handel erschienen und war auf allen größeren Ausstellungen zu sehen.

Als Seltenheiten sind auch zu nennen: der bisher wenig erforschte braunohrige Sittich und der in einigen Fällen als zahm und sprechend geschilderte blaustirnige Sittich.

Zu den seltensten Vögeln des Handels gehört gegenwärtig der Karolinasittich. Während er in den siebziger und noch in den achtziger Jahren alljährlich eingeführt wurde und der Preis für das Par auf 10 bis 15 Mk. stand, hat er jetzt schon seit langer Zeit auf dem Vogelmarkt gefehlt, und das einzige Pärchen, welches hier auf der Ausstellung zu sehen war, stand im Preis von 150 Mk. Dieser Unterschied von einst und jetzt hat seine bestimmte bedauerliche Ursache darin, daß der Vogel in seiner Heimat der Ausrottung entgegengeht. Noch zu Anfang dieses Jahrhunderts war der Karolinasittich (in seiner heutigen Gestalt) verbreitet, selbst zu Mitte der siebziger Jahre bewohnte er noch zwei Drittel dieses Gebiets — jetzt ist er nur noch im Süden der Halbinsel Florida häufig und hier und da in den abgeschlossenen Wäldern des südlichen Louisiana und Texas zu finden, aus allen übrigen Gegenden dagegen ist er völlig verschwunden. Hauptsächlich ist er dem Blei der Ansiedler zum Opfer gefallen, die ihn zu Tausenden erlegten, einerseits weil er in den Getreide-, namentlich Maisfeldern, und Obstpflanzungen durch Fraß und Zerstörung Schaden anrichtete, andrerseits seines wohlschmeckenden Fleischs wegen und drittens aus bloßer Schießwuth. Die Sorglosigkeit und Geselligkeit der Papageien erleichterte diese Jagd, da sie nach einem und selbst mehreren Schüssen keineswegs das Weite suchten, sondern klagend um die gefallenen Genossen kreisten oder höchstens eine kleine Strecke weiterflogen und bald zu demselben Ort zurückkehrten. Auch das fortschreitende Urbarmachen des Landes und die damit verbundne Vernichtung großer Waldungen, ohne welche die Papageien kaum bestehen können, mag zu ihrer Verringerung bedeutsam beigetragen haben. So ist der Vogel denn ein Opfer menschlicher Kultur und Barbarei zugleich geworden, und die amerikanischen Ornithologen sehen sein völliges Verschwinden im Lauf der Zeit bestimmt voraus. Die Liebhaberei verliert ja allerdings nicht viel an ihm; in Amerika selbst wurde er nur vereinzelt als Stubenvogel gehalten und auch bei uns haben nur wenige ausdauernde Vogelwirthe sich mit seiner Züchtung und Abrichtung beschäftigt, während die Mehrzahl ihn als einen der schlimmsten Schreier und Nager nicht mochte. Für zoologische Gärten, große Volieren und auch für etwaige Einbürgerungsversuche ist er dagegen gut geeignet. In jedem Fall kann es der Naturfreund nur bedauern, daß in der Heimat des Sittichs die Landschaft einen schönen Schmuck entbehren muß und daß Nordamerika in ihm seine einzige Papageienart verliert. —

Außer diesen Keilschwanzsittichen hatte Fräulein Hagenbeck unter ihren Amazonenpapageien noch zwei seltenere Arten: die scharlachstirnige oder grünwangige Amazone (P. coccinifrons, *Souanx.*) und die weißstirnige oder Brillenamazone (P. albifrons, *Sprm.*), beides hübsche und angenehme Vögel. Unter den Kakadus waren außer den gewöhnlichen Arten ein Brillenkakadu, zwei prachtvolle Molukkenkakadus und ein großer weißgehäubter Kakadu (P. leucolophus, *Less.*) vorhanden. Bemerkenswerth waren schließlich noch Maximilians Langflügelpapagei, der feuerflügelige Schmalschnabelsittich (P. pyrrhopterus, *Lath.*), ein Zwergarara (P. severus, *L.*) und der rosenbrüstige Alexandersittich von Java (P. Alexandri, *Odhl.*).

Den nächstverwandten Lathams rosenbrüstigen Alexandersittich oder Bartsittich (P. Lathami, *Finsch.*) hatte Herr Voß. Derselbe hatte auch eine fast weiße Farbenspielart des kleinen schwarzen, bzl. Vazapapagei, gleichfalls Pavuasittiche und einen Königssittich in voller Pracht.

Herr Schiffer zeigte einen rothstirnigen Neuseeländersittich, jenen schönen und angenehmen Stubenvogel, der gegenwärtig leider zu den größten Seltenheiten gehört, und zwei Par prächtige Barnardssittiche. Auch von letztrer Art ist es zu bedauern, daß sie nicht häufiger in den Handel kommt, da sie sicherlich viele Freunde finden würde. Der Preis des Pärchens stand übrigens auf 40 Mk., während diese Sittiche früher viel theurer waren. Schließlich hatte Herr Schiffer noch ein Par Neuguinea-Edelpapageien.

Von den gewöhnlicheren Erscheinungen des Vogelmarkts waren im Besitz der verschiedenen Händler (außer einer größern Anzahl Wellensittiche): Buntsittiche, Pennantsittiche, Tovisittiche, Blumenausittiche, Mönchssittiche, Nandaysittiche, Halbmondsittiche, kleine und große Alexandersittiche, Pflaumenkopfsittiche, Unzertrennliche, Grautöpfchen, Diademamazonen, gelbwangige Amazonen (nebst den sprechenden anderen Amazonen), Vazapapageien, große und kleine gelbgehäubte Kakadus, Rosakakadus, Nymfenkakadus, Loris von den blauen Bergen.

Die Papageienabtheilung zeigte also ein vollständiges Bild des gegenwärtigen Bestands auf dem Vogelmarkt, und wenn der langjährige Liebhaber dennoch hier die eine oder andre Art vermißte, so lag dies eben in den gegenwärtigen Verhältnissen des Handels – die sich übrigens auch in dieser Hinsicht bald bessern werden, denn die Einfuhr schöner, seltener und interessanter Vögel steht gegenwärtig so in Blüte, wie wir sie seit langer Zeit nicht vor uns gesehen haben. K. R.

(Fortsetzung folgt).

Reisen und Forschungen.

Im Lauf des Sommers gedenkt der Naturforscher und Brasilienreisende Karl Lehl, welcher kurz nach seiner Verheirathung mit Fräulein Walli von Sierakowski im Mai v. J. Berlin verlassen hatte, um nochmals den brasilischen Urwald aufzusuchen, wieder nach Deutschland zurückzukehren. Er hat eine große Anzahl brasilischer Vögel, darunter sehr seltene, gesammelt, welche er, soweit als möglich, lebend mit nach Berlin zu bringen gedenkt. Er ist unter anderm im Besitz eines Albino vom Blumenausittich, der statt des grünen ein schneeweißes Gefieder hat. Die vielen Kolibris, die er in seiner Vogelsammlung hat, wird er wol nicht lebend nach Europa bringen können. Wie Herr Lehl mittheilt, hat er auch außerdem viele Vögel, namentlich Papageien, erhalten, die bisher noch nicht lebend eingeführt worden. Auch seltene Insekten, Reptilien und Amphibien wird er mitbringen. Wir werden nicht verfehlen, seine Ankunft rechtzeitig mitzutheilen. — Interessant ist es, daß zu Ehren der jungen Frau Lehl, welche die älteste Tochter des Berichterstatters Herrn von Sierakowski ist, ein bisher gänzlich unbekannter, nicht kleiner Fluß des brasilischen Urwalds den Namen „Walli Lehl-Fluß" erhalten hat. Es ist der erste Fall, daß in Brasilien ein Gebiet, bzl. Fluß, den Namen einer deutschen Dame trägt. Die Veranlassung dazu war folgende. Herr Lehl hatte in Begleitung einiger Naturfreunde und Eingeborenen einen Ausflug nach einem bisher ganz unbekannten Fluß des Urwalds unternommen, der einen großen Reichthum üppig wuchernder Wasserpflanzen enthielt und außerdem von Krokodilen, Wasserschweinen u. v. a. Wasserthieren reich belebt war, die hier bisher vor jeder Verfolgung seitens der Menschen gesichert waren. Aufgescheucht durch das unerwartete Erscheinen eines Bots stoben die Krokodile u. a. auseinander. Bei ihrer Verfolgung machte der Kahn eine unerwartet schnelle Wendung, wodurch Frau Lehl, die schußbereit am Ende des Bots stand, ins Schwanken gerieth und in das tiefe Wasser fiel. Sofort umschwammen die Krokodile gierig den Kahn, doch gelang es glücklicherweise, mit großen Anstrengungen, die tötlich erschrockne Dame unversehrt wieder ins Bot zu ziehen. Mit reicher Beute kehrte dann die Gesellschaft heim. — Frau Lehl hat übrigens als große Thierfreundin bereits Schritte gethan, um, vorläufig unter den Deutschen in Blumenau, einen Thierschutzverein nach dem Muster des großen deutschen Thierschutz-Vereins zu Berlin zu begründen, um den Grausamkeiten entgegen zu wirken, denen die Thiere dort vielfach ausgesetzt sind. Vor allem soll auch der Massenmord der Kolibris zu Putzzwecken möglichst bekämpft und eingeschränkt werden. Man hofft, daß die Idee des Thierschutzes allmählich auch unter den eigentlichen Brasilianern Anklang finden, daß der „Brasilische Thierschutzverein" in Blumenau in ganz Brasilien Anhänger gewinnen und daß im Lauf der Zeit überall ähnliche Vereine begründet werden. — Zum Schluß seien Liebhaber und Interessenten, die Bestellungen auf seltene Thiere u. a. zu machen wünschen, ersucht, sich beizeiten an die Adresse des Herrn Naturalist Karl Lehl in Blumenau in Brasilien zu wenden. — Die seltenen Vögel, welche Herr Lehl lebend mitbringt werden wir s. Z. hier eingehend besprechen.

Magdeburg. Bekanntmachung des **Vereins Deutscher Kanarienzüchter.** In der am 24. März d. J. in Leipzig abgehaltnen Vorstandssitzung sind auf Grund der im vorigen Jahr in Dresden gefaßten Beschlüsse und nach sorgfältiger Prüfung der eingegangenen Anträge folgenden Mitgliedern Ehrenpreise zuerkannt worden: 1) Herrn Fr. Haensch-Dudenstadt der 1. Ehrenpreis, die goldene Medaille, auf 379 in Leipzig erzielte Punkte; 2) Herrn J. Tischler-Leipzig der 2. Ehrenpreis, eine silberne Medaille, auf 376 in Leipzig erzielte Punkte; 3) Herrn C. Fleischer-Torgau der 3. Ehrenpreis, eine silberne Medaille, auf 356 in Leipzig erzielte Punkte; 4) Herrn W. Joachim-Berlin der 4. Ehrenpreis, eine silberne Medaille, auf 352 in Hamburg erzielte Punkte. Ferner ist beschlossen worden, die diesjährige Generalversammlung in Halle am 21. Juli stattfinden zu lassen und zu derselben die Vorstände sämmtlicher Kanarienzüchtervereine Deutschlands, sowie die schon einmal zu Preisrichtern berufen gewesenen Herren einzuladen. In Ausführung dieses Beschlusses, den die Tagesordnung der diesjährigen General-Versammlung rechtfertigt, wird an sämmtliche Kanarienzüchtervereine Deutschlands hiermit die ergebne Bitte gerichtet, freundlichst entweder ihre Vorstände oder Delegirte nach Halle zu entsenden. Ebenso ergeht an diejenigen Herren, welche schon einmal als Preisrichter thätig gewesen sind, die freundliche Einladung, sich an der General-Versammlung in Halle zu betheiligen. Die Tagesordnung wird rechtzeitig bekannt gegeben werden. Anträgen von Mitgliedern zu derselben wird bis spätestens den 8. Juni d. J. an Herrn C. Holzhausen, Magdeburg, Am Sudenburger Thor 3, ergebenst entgegengesehen. Der Vorstand

des Vereins Deutscher Kanarienzüchter.

Magdeburg, Verein „Ornis". Seine diesjährige ordentliche General-Versammlung hielt der Verein am 8. April ab. Die bisherigen Vorstandsmitglieder wurden einstimmig, bzl. mit großer Stimmenmehrheit wieder- und für ein im Lauf des Jahrs ausgeschiednes Vorstandsmitglied wurde Herr Schmidt neugewählt. Sodann wurde über das Ausstellungslokal Beschluß gefaßt. Zuschriften für den Verein „Ornis" sind nach wie vor an den Vorsitzenden, Herrn C. Holzhausen, Magdeburg, Am Sudenburger Thor 3, zu richten.

Herrn Paul Richter: 1. Der Käfig ist für die Sonnenvögel nach Ihren Angaben ausreichend groß und auch im übrigen passend. Welchen Baumzweig Sie hineinnehmen, das dürfte im allgemeinen gleichgiltig sein. Sie müssen nur einen wählen, der etwas sparrig ist und aufrecht gestellt werden kann oder es muß ein wagerecht anzubringender Zweig mit einigen parallel laufenden, doch ausreichend auseinander stehenden Aesten sein, sodaß die Vögel das Nest dazwischen anhängen können. Man wählt dazu am besten vom Apfel- oder einem andern Obstbaum oder auch Birke oder Haselnuß. 2. In der Annahme, daß die Wellensittiche empfindlicher und leichter zur Lungenentzündung geneigt seien, als ein Zeisig, irren Sie. Gerade unsere zarten einheimischen Finkenvögel gehören zu den empfindlichsten Stubenvögeln überhaupt.

Herrn Karl Grönitz: Ihr Zeisigweibchen war an Darmkatarrh gestorben und zwar ganz einfach wol deshalb, weil Sie es nicht richtig gefüttert hatten; bloß von Hanf und Mohn konnte es für die Dauer nicht leben. Sie hätten vielmehr guten, süßen Sommerrübsen, Mohn, nur wenig gequetschten Hanf, sodann Grünkraut und täglich ein wenig Ameisenpuppengemisch nebst hin und wieder einem Mehlwurm und im Sommer frische Ameisenpuppen geben müssen.

R. K.: Ihre Wellensittiche haben Sie unrichtig ernährt; denn man reicht doch den Vögeln keinenfalls sogleich, noch vor dem Beginn des Nistens, alle möglichen Zugaben, die sie erst dann bekommen dürfen, wenn sie in voller Brut sind oder bereits Junge haben. Allerdings kann und selbst muß man ihnen auch wol vorher ein wenig Eierbrot, Eifutter mit Ameisenpuppen u. a. spenden, jedoch mit Vorsicht und nur so viel, daß sie sich daran gewöhnen und es nachher gern annehmen. Sie aber vonvornherein beständig damit zu ernähren, ist unrichtig, weil sie sich daran doch leicht überfressen oder wenigstens an Verdauungsstörungen erkranken. Entziehen Sie Ihren Pärchen alles andre bis auf Kanariensamen, Hirse und etwas Hafer. Dann wird das Männchen hoffentlich ganz von selbst wieder gesunden. Den Haferschleim zum Trinken dürfen Sie zunächst noch eine Weile weitergeben, aber er muß ganz dünn, fast wie Wasser gekocht und außerdem auch nicht eigentlich warm, sondern kaum lauwarm sein.

Herrn H. Metzendorf: Sie müssen den Graupapagei doch auch an Mais gewöhnen, denn vom Hanf allein, nebst etwas Sonnenblumensamen, kann er für die Dauer keinenfalls leben. Sie lassen an jedem Morgen eine Handvoll besten Pferdezahnmais so lange kochen, bis ein herausgenommnes Korn einen Nageleindruck annimmt, und dann nach dem Abgießen des Wassers und Erkalten suchen Sie alle schlechten angebrochenen und innen schwarzen Körner heraus, und von den guten geben Sie ihm soviel, als er fressen will. Dazu bekommt er nachmittags Hanf und nur wenig Sonnenblumensamen. Anstatt des Kakes können Sie ihm täglich Vor- und Nachmittag ein wallnußgroßes Stückchen Weißbrot, entweder trocken als besten Zwieback oder erweicht als altbackene reine Semmel (Weizenbrot, ohne Zucker, Milch oder Gewürz) reichen. Auch darf er täglich ein haselnußgroßes Stückchen besten Apfel bekommen. Als Getränk geben Sie ihm vorläufig nur recht dünnen, schwach warmen Haferschleim, dreimal im Tage, je drei bis vier Schluck. Irgend etwas Anderes darf er nicht bekommen.

Herrn H. Veltin: 1. Der Käfig in den von Ihnen angegebenen Maßen ist für ein Par Kardinäle allerdings nicht groß genug, wenigstens nicht dann, wenn Sie diesen Vögeln die Nistgelegenheit bieten wollen, die in meinem „Vogelzucht-Buch" vorgeschrieben ist. Dagegen rathe ich nun, daß Sie ihnen eine andre einrichten. Sie kaufen nämlich ein sog. Gimpelbauer, also ein solches, das den Harzer Bauerchen durchaus ähnlich, nur viel größer ist und in diesem bringen Sie auch ein etwas größres, mit Leinwand ausgenähtes Korbnest an, welches im übrigen dem Kanarienvogelnest gleicht. Schließlich wird dies Harzer- oder Gimpelbauerchen an einer Längsseite von außen an den Käfig gehängt. Dadurch ersparen Sie also soviel Raum, daß das Pärchen Kardinäle dann immerhin zum Nisten in diesem Käfig schreiten kann. Baustoffe und alles Andre geben Sie, wie in dem „Vogelzucht-Buch" vorgeschrieben ist. 2. Wenn Sie sich indessen dazu entschließen, für das Par Kardinäle einen größern Käfig anzuschaffen, nach den im „Vogelzucht-Buch" angegebenen Maßen, so bringen Sie einen sparrigen oder Gabelast in demselben an und zwar ohne ein Korbnest zur Nistvorrichtung.

Herrn Hugo Goebel: 1. Sobald jetzt ständig warme Witterung eintritt, wird das Tigerfinkweibchen sich sicherlich ganz von selber wieder gut befiedern. Sollte dies indessen nicht der Fall sein, so füttern Sie es, sobald frische Ameisenpuppen zu erlangen sind, recht reichlich mit solchen. Dadurch kommt es in vollen Federnwechsel und nach der Mauser wird es dann zweifellos wieder volles, gutes Gefieder bekommen. 2. Die am leichtesten zu züchtenden Stubenvögel sind die bekannten japanischen Mövchen; da Sie aber völlig Anfänger sind, so können Sie doch nur dann guter Erfolge sich erfreuen, wenn Sie die in meinem „Vogelzucht-Buch", welches für 1 Mk. 50 Pfg. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, ertheilten Rathschläge aufmerksam lesen und befolgen.

W. K.: 1. Es wird mich immer erfreuen, wenn meine Rathschläge Ihnen Nutzen bringen und wenn Sie nach Befolgung der in meinen Büchern gegebenen Anleitungen gute Erfolge haben. 2. Der von Ihnen genannte Vogelhändler ist längre Zeit recht krank gewesen und jedenfalls sind infolgedessen Ihre Briefe unbeantwortet liegengeblieben.

Herrn Rudolf Lentz: 1. Bei den Kohlmeisen sind die Geschlechter überaus leicht zu unterscheiden, denn das Weibchen ist nicht allein bemerkbar kleiner und matter gefärbt, sondern es hat auch einen schmälern und kürzern, nur bis zur Bauchmitte reichenden Bruststreif und keinen schwarzen Unterleib. 2. Mehlwürmer dürfen Sie jeder Kohlmeise bis zu zehn Stück täglich reichen. 3. Ihr Käfig ist für ein Pärchen Kleinelsterchen zur Züchtung vollständig ausreichend, zumal wenn Sie die Nistgelegenheit von außen anbringen. 4. Dazu können Sie dann immerhin auch noch ein Pärchen japanische Mövchen setzen, die ja ebenso leicht nisten und sich mit den Elsterchen, wenn nicht gut vertragen, so doch gegenseitig nichts anhaben können.

Herrn J. Krause: 1. Von hier, also Deutschland, aus zu Ihnen nach Amerika Vögel zu senden, hat ja immer seine großen Schwierigkeiten; wenn ich Ihnen also auch die Adressen der Wiener Züchter von holländischen Kanarien angebe, so hätte das doch, befürchte ich, wenig Vortheil für Sie, denn es wäre sehr die Frage, ob Sie die Vögel gut, also vor allem lebend, dorthin bekommen würden. Daher rathe ich denn, daß Sie sich an die New-Yorker Handlung von Gebrüder Reiche wenden, welche Ihnen zweifellos gute holländische Kanarien beschaffen kann, durch das europäische Zweiggeschäft, also die Vogelgroßhandlung von Karl Reiche in Alfeld bei Hannover. 2. Nähere Auskunft und Anleitung zur Pflege und Züchtung der holländischen Kanarien finden Sie auch in meinem Buch „Der Kanarienvogel", achte Auflage, welches Sie für 2 Mk. hier durch jede Buchhandlung beziehen und sich unter Kreuzband zuschicken lassen können. 3. Bei diesen langbeinigen und wenig lebhaften Kanarien kommt es ja leider recht häufig vor, daß die Weibchen untaugliche, also unbefruchtete Eier legen, und um dies zu vermeiden, bedarf es der allersorgfältigsten und zugleich sachverständigen Behandlung und Pflege.

Herrn G. Brune: Das Kanarienweibchen war, obwol es inmitten einer gedeihlichen Brut sich befand, dennoch an einem neuen, weichen Ei gestorben, ein Fall, der glücklicherweise nur selten vorkommt.

Herrn stud. rer. nat. A. Böhmer: 1. Das übersandte Männchen grauköpfiger Zwergpapagei war in gutem Ernährungszustand und dennoch wahrscheinlich schon seit längrer Zeit leidend, denn es hatte noch Spuren von einer schweren Lungenentzündung aufzuweisen. Jetzt gestorben war es aber an einem Magengeschwür, wahrscheinlich infolgedessen an plötzlichem Lungen- oder Herzschlag. 2. Die zweite Frage wird Ihnen die Thatsächlichkeit selber beantworten, indem das Weibchen allein sich ganz gut erhalten kann, doch rathe ich, daß Sie nun ein neues Männchen dazu beschaffen, denn allein gehalten hätte dieser Vogel ja doch keinen Zweck.

Frau E. von Gronefeld, Stiftsdame: Die Untersuchung Ihres Gimpelweibchens ergab, daß der schwere Darmkatarrh bereits gut überwunden, daß der Vogel indessen trotzdem an einem Gehirnschlag gestorben war, den er wol infolgedessen bekommen hat, daß er durch die vorhergegangene Krankheit einerseits sehr geschwächt und andrerseits sehr erregbar war. Eine Hilfe dabei wäre nicht möglich gewesen.

Herrn Richard Thiele: Es ist garkein so sehr seltnes Vorkommniß, wie Sie meinen, daß bei allen Vogelweibchen ein oder einige Eier, namentlich das erste, geradezu winzig klein gelegt werden; bei Kanarienvögeln kommt ein erbsengroßes Ei als erstes eines Weibchens sogar häufig vor.

Herrn Julius Mikulaschek: Füttern Sie Ihre Schamadrossel recht kräftig und suchen Sie den Vogel so durch größte Sorgfalt in der Pflege und Reinlichkeit gut bis dahin hinzubringen, daß es frische Ameisenpuppen gibt. Sein Schwächezustand ist jedenfalls dadurch hervorgerufen worden, daß die Fütterung mit bloßen angebrühten Ameisenpuppen nicht ausreichend war. Sie müssen nun andere nahrhafte Futtermittel: Quargkäse, selbst ein wenig mageres, rohes, fein gehacktes Fleisch, hinzugeben. Bleibt die Schamadrossel noch, bis es gute frische Ameisenpuppen gibt, am Leben, so reichen Sie ihr diese plötzlich und in großer Fülle. Dadurch wird sie dann in raschen vollständigen Federnwechsel kommen, und wenn sie diesen gut überstanden hat, brauchen Sie keine Befürchtungen mehr zu hegen. Die entzündeten Stellen an den Flügeln bestreichen Sie allabendlich einmal mit Salizylsäureöl (S. 1 in Olivenöl 300 angerieben).

*Herrn Lehrer Fuhr: Immer muß ich es wiederholen, daß bei der Vogelzüchtung die größte Hauptsache Geduld ist. Wenn Ihre Wellensittiche zunächst durchaus noch nicht Eierbrot, Ameisenpuppen und Apfelstückchen u. a. fressen wollen, so warten Sie nur ruhig ab, bis die Vögel ernsthaft zu nisten beginnen oder gar bis sie kleine Junge haben, dann werden sie mit größter Gier nach all' diesen Futterzugaben suchen. Früher ist dies garnicht nöthig, ja, es könnte unter Umständen sogar schädlich werden.

Herrn B. Dahse in Ystad: Wenn Sie brieflich ausgemacht oder Ihren hiesigen Gewährsmann als sichern, einwandfreien Zeugen dafür haben, daß der Dompfaff-Abrichter Ihnen versprochen hat, der Gimpel solle ein bestimmtes Lied gut, rein und richtig nachflöten, und der Vogel pfeift nun nicht dieses, sondern ein ganz andres, so können Sie den Verkäufer schon vonvornherein belangen, d. h. mit Aussicht auf Erfolg verklagen. Natürlich müssen Sie sich aber einen tüchtigen Rechtsanwalt hier in Deutschland nehmen. Im übrigen hoffe ich, daß der mir genannte Gimpel-Abrichter, um der Ehre seines Stands und seiner Beschäftigung willen, es sich wird angelegen sein lassen, Ihrem nicht unbilligen Verlangen in jeder Hinsicht gerecht zu werden.

*Herrn W. Klingner: 1. Ihren zweiten Sprosser werden Sie wol schwerlich eher zum Schlagen bekommen, als bis es im Frühjahr frische Ameisenpuppen gibt. Wenn Sie sodann aber mit diesen zu reichlich füttern, so hat das Schlagen auch wieder sogleich ein Ende, denn er kommt dann ja wahrscheinlich sofort in die Mauser. Versuchen Sie inzwischen also verschiedene andere Maßnahmen, so einen gründlichen Wechsel des Futters und Zugabe von zwischen feuchtem Löschpapier erweichten Fliederberen, die Sie, wenn nicht anders, in einer Apotheke kaufen können. Der Weg mit den frischen Ameisenpuppen bleibt Ihnen ja schließlich immer noch offen. 2. Haben Sie denn nicht die Warnung vor dem p. Zingelmann hier in der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1894, Nr. 25, gelesen?! Ihnen wird nun schwer zu helfen sein. Einen Rechtsanwalt in Küstrin weiß ich Ihnen leider auch nicht anzugeben, doch wird Ihnen ein solcher hierauf wol genannt werden. Im übrigen werden wir Ihre Mittheilung zur Warnung hier in einer der nächsten Nummern veröffentlichen.

Herrn C. Fleischer: Ihre Nachtigal war ein Männchen. Sie war an chronischem Darmkatarrh gestorben, wie ihn leider so viele Vögel bekommen, wenn sie in der Fütterung der nothwendigen Abwechslung entbehren müssen. Solche Vögel sind auch niemals sehr vollleibig, jedoch keineswegs so abgezehrt wie die an schwereren Krankheiten, wie Tuberkulose u. a., gestorbenen.

Zu unserm Bilde.

Die Bartvögel, den Pfefferfressern verwandt, wurden früher zu den Spechten gezählt, jetzt aber werden sie als besondre Familie hingestellt, die sich in etwa achtzig Arten über das tropische Afrika, Asien und Amerika verbreiten. Lebend eingeführt sind davon bisher nur vier Arten der Gattung Megalaema, *Gray* (Bärtlinge), die hauptsächlich in Indien heimisch sind. Dort bewohnen sie den Urwald und halten sich fast immer in den Kronen hoher Bäume auf, steigen nur selten tiefer und kommen nie auf den Boden herab. Ihre Nahrung besteht überwiegend aus Früchten und Beren, nur wenig aus Insekten. In den Bäumen bewegen sie sich sehr gewandt, doch klettern sie nicht nach Art der Spechte, auch trommeln sie nicht, jedoch meißeln sie sich Höhlen in die Baumstämme, in welchen sie nisten. Charakteristisch ist ihr lauter, absonderlicher, eintöniger, weithin schallender, oft wiederholter Ruf, eingeleitet von einem rauhen Gelächter (jedoch nicht bei allen Arten), den sie bei Tag und Nacht hören lassen.

Der blauwangige Bartvogel (M. asiatica, *Lth.*) ist im Lauf der Zeit mehrfach im Vogelhandel erschienen. Der schöne Vogel ist oberseits dunkelgrasgrün, unterseits heller; Ober- und Hinterkopf und ein kleiner Fleck jederseits an den Kehlseiten roth; breite, vorn hellgelb gesäumte Querbinde über den Scheitel, weiter als schmaler Schläfenstrich, schwarz; schmaler Augenring, Kopfseiten und Kehle blau; Schwanzfedern unterseits schmutzig meerblau; Schnabel grünlichgelb, Spitze schwarz; Augen braun, nackte Haut orange; Füße blaugrün. Bereits im Jahr 1877 gelangte der bekannte schweizerische Ornithologe Dr. R. Stölker in den Besitz eines solchen Vogels, der auf die Ausstellung der naturwissenschaftlichen Gesellschaft in St. Gallen gebracht und von der Kommission angekauft und dem verdienten Forscher geschenkt wurde. Der Vogelwirth hielt den Bartvogel in einem Kistenkäfig von 90 cm Länge, 70 cm Höhe, 50 cm Tiefe, in welchem ein Nistkästchen mit ziemlich engem Eingangsloch und ein zweites, fast zur Hälfte offnes angebracht war. Erstres benutzte der Vogel regelmäßig zur Nachtzeit. Seine Nahrung bestand aus Nachtigalfuttergemisch mit Quargk und frischen Früchten (Trauben, Zwetschen, Birnen, seltner Aepfel, in größere Stücke zerschnitten); getrocknete Ameisenpuppen, sowie Fleisch verschmähte er; im allgemeinen zeigte er sich nicht gefräßig, gewöhnte sich mehr und mehr an Insektenfutter und begnügte sich mit weniger Frucht. Auch nahm er gern ein Bad.

Im Gegensatz zu den Berichten der Reisenden, welche die Bartvögel als lebhafte, bewegliche Vögel schildern, zeigte sich der des Dr. Stölker als ziemlich still und ruhig, und Aehnliches wurde auch später an gefäfigten Bartvögeln bemerkt. Er saß die meiste Zeit beschaulich auf einem Sprungholz, etwas aufgerichtet, den Kopf stark eingezogen, hüpfte nur zur Abwechslung sehr gewandt von Stab zu Stab, die Brust niedergedrückt und den Schwanz gehoben, oder er beschäftigte sich außer Fressen auch mit Zimmererarbeit, indem er von dargebotnem weichen Holz erhebliche Splitter loshackte. Dem Pfleger gegenüber zeigte er sich durchaus nicht scheu. Gegen alle anderen Vögel, die versuchsweise in seinen Käfig gesetzt wurden, benahm er sich bösartig, kleineren wurde er höchst gefährlich. Dies bestätigte übrigens eine frühere Mittheilung des Reisenden Layard über eine verwandte Bartvogelart, die kleine, zu ihr in den Käfig gesetzte Finken regelmäßig tötete. Nur selten ließ der Vogel, der sich nach dem Tod als Weibchen erwies, seine tiefen, keineswegs melodischen Laute hören, die wie „glump, glump" erklangen.

Zu gleicher Zeit erwarb Prinz Ferdinand von Sachsen-Koburg-Gotha, jetzt Fürst von Bulgarien, einen blauwangigen Bartvogel, der bald zahm wurde, das Futter aus der Hand nahm, sich stets glatt im Gefieder und reinlich zeigte und dem Pfleger viel Freude machte. Er ließ besonders abends sein laut schallendes Glucksen hören.

In den letzten Jahren ist diese Art sogar häufiger im Handel erschienen, doch hat neuerdings kein Vogelwirth über seinen Bartvogel Mittheilungen gemacht. Herr Fockelmann-Hamburg, der diese Vögel im Jahr 1893 in den Handel brachte, empfahl als zweckmäßige Nahrung: gewöhnliches Weichfutter, aufgequellte Ameisenpuppen, etwas Obst, einige Mehlwürmer oder etwas rohes Fleisch, wobei sich die seinigen vorzüglich hielten.

Viel seltner im Handel als der blauwangige ist der verwandte Hodgsons Bartvogel (M. Hodgsoni, *Bp.*), gleichfalls von Indien. Er erscheint an Kopf, Vorderhals und Brust gelbbräunlichweiß, braun längsgestrichelt, an Scheitel, Kopfseiten und Oberkehle jedoch undeutlich; übrige Oberseite dunkel-, Unterseite hell grasgrün; Schwanz unterseits düstermeerblau; Auge rothbraun, nackter Augenring zitrongelb; Schnabel fleischröthlichweiß, Grund gelb; Füße schmutziggelb. Ueber seine Lebensweise und sein Wesen ist nichts Näheres bekannt, doch wird er darin dem vorigen gleichen. R. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 19. Magdeburg, den 9. Mai 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologiſche Mittheilungen von der Kuriſchen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortſetzung).

Geht man um dieſelbe Zeit durch die Bohnen- und Kartoffeläcker der Roſſittener Gemarkung, ſo wird man fortwährend umſchwirrt von Feldlerchen, gelben Bachſtelzen, Baum- und Wieſenpiepern. Auch die Haidelerche (Alauda arborea, *L.*) iſt bisweilen gemein, aber nur an ganz beſtimmten Tagen und auch nicht in jedem Jahr. Unter den Finkenvögeln fallen uns namentlich der Buchfink und der Bluthänfling durch ihre große Anzahl auf; auch die Rothkehlchen ſetzen um dieſelbe Zeit durch ihre Menge in Erſtaunen, und des Abends tönt aus allen Gebüſchen das zur Fortſetzung der beſchwerlichen Reiſe lockende Geſchnicker. An manchen Tagen liegen die Felder ganz voll von Wachteln, ſodaß die Jagd auf dieſe ſchmackhaften Vögel eine ſehr lohnende iſt, aber bald ſind ſie auch wieder ſpurlos verſchwunden. So waren am 20. September 1892 die Felder und Fluren bei ſteifem Südweſtwind förmlich von ihnen bedeckt; in der Nacht ſetzte Nordoſt ein, und am nächſten Morgen war keine einzige Wachtel mehr zu ſehen: ein ſchlagender Beweis dafür, wie ſehr gerade die ſchlechten Flieger unter den Vögeln bei ihren Wanderungen von der Windrichtung abhängig ſind, indem ſie nur mit dem Wind größere Strecken zurückzulegen vermögen. Sehr ſtark iſt auch der Zug der Kukuke und Ziegenmelker auf der Nehrung. Die erſteren ſind hier von einer im Anfang geradezu verblüffenden Dreiſtigkeit und Zutraulichkeit. Bekanntlich gehört der Kukuk ſonſt zu unſeren ſcheueſten Waldvögeln; wol hört man überall ſeinen klangvollen Ruf, aber den Vogel ſelbſt bekommt man nur ſelten einmal zu ſehen, wie er geſchmeidig durch die grünen Wipfel der Laubbäume ſchlüpft. Hier auf der Nehrung dagegen halten ſich die Kukuke mit Vorliebe in dem Dorf ſelbſt auf, ſitzen auf den Bäumen an der Dorfſtraße und auf den Rohrdächern der Fiſcherhütten; wiederholt habe ich ſie ſo in Manneshöhe und auf Armeslänge vor mir gehabt. Entweder ſtammen dieſe Kukuke aus weit entlegenen, menſchenleeren Gegenden, oder ſie ſind gleichfalls von den Anſtrengungen ihrer Reiſe übermüdet. Auch der Kukuk zeigt eine ausgeſprochne Vorliebe für den Telegraphendraht, auf dem er ſehr breitbeinig daſitzt und dadurch den Anblick eines ſonderbar plumpen und unbeholfnen Vogels gewährt. Die Buntſpechte, welche bisher in allen drei Arten hier beobachtet ſind, kommen zur Strichzeit ebenfalls ziemlich häufig vor, obgleich ſie bei dem Mangel an alten und dürren Bäumen als Brutvögel wahrſcheinlich vollſtändig fehlen. Auf den waldloſen Strecken der Nehrung ſind ſie bei ihren Wanderungen gänzlich an die Telegraphenleitung gebunden, indem ſie von Stange zu Stange fliegen, und oft genug an denſelben unverkennbare Spuren ihres kräftigen Schnabels zurücklaſſen.

Dasjenige aber, was der Nehrung im Herbſt einen ganz beſonders anziehenden und charakteriſtiſchen Zug verleiht, iſt das zahlreiche Vorkommen aller möglichen Arten der großen Familie der ſchnepfenartigen Vögel, welche bekanntlich die lieblichſten und anmuthigſten Erſcheinungen der Sumpfvögel in ſich ſchließt. In erſter Linie wären hier die Strandläufer oder die Vertreter der Gattung Tringa zu erwähnen. Nur eine Art, der Seeſtrandläufer (T. maritima, *Brün.*) iſt noch nicht für die Kuriſche Nehrung nachgewieſen; alle übrigen gehören zu den regelmäßigen Erſcheinungen. Allerdings iſt auch das zierliche graue

Strandläuferchen (T. Temmincki) sehr selten und gelangt alljährlich nur wenige Male zur Beobachtung; aber unter den großen gemischten Strandvogelschwärmen mag es doch öfter vorhanden sein und es wird nur übersehen. Gewöhnlich pflegt es dann etwas abgesondert von der übrigen Gesellschaft still und einsam für sich seiner Nahrung nachzugehen, sodaß man, da das Auge unwillkürlich durch das bunt belebte Gewimmel der anderen Arten gefesselt und beschäftigt wird, nicht leicht auf das unscheinbare graue Vögelchen aufmerksam wird. Im Jahr 1892 beobachtete ich T. Temmincki am 27. August und am 6. September und erlegte an beiden Tagen je ein Stück dieser zu wissenschaftlichen Zwecken gesuchten Art; an beiden Tagen herrschten westliche Winde vor, welche eine Aufstauung des Vogelzugs bewirkt hatten. Namentlich der letztgenannte Tag hatte einen geradezu großartigen Vogelreichthum aufzuweisen. Die liebreizendste und für den Stubenvogelliebhaber werthvollste Erscheinung aus der Familie der Strandläufer ist aber zweifelsohne der auch im Herbst- und Jugendkleid so hübsch gefärbte Zwergstrandläufer (T. minuta, *Leisl.*), welcher bei uns auch viel häufiger durchzieht, als sein grauer Verwandter. Im Jahr 1893 war er sogar geradezu die zahlreichste Tringa-Art, worüber ich später noch eingehender berichten werde. Die Zwergstrandläufer bilden sowol eigene Flüge, als auch sind sie den Schwärmen der Alpenstrandläufer und bogenschnäbligen Strandläufer in mehr oder minder großer Zahl beigesellt. (Fortsetzung folgt).

Der Baumpieper im Käfig.

Von Dr. med. A. Thiele.

(Schluß).

An die Nachtigal hat mich allerdings mein Pieper nicht erinnert, trotzdem ich gerade meinen Sänger als hervorragenden Künstler unter den Spitzlerchen bezeichnen mußte. Aber in Liebe's letzte Worte stimme ich von ganzem Herzen ein. Wirklich ein Aufjubeln eines so recht innerlich glücklichen Gemüths! Und um das recht begreifen zu können, muß man den Pieper singen sehen! Man hat wol den Star als „Badekomiker" bezeichnet, der Pieper ist ein „Gesangskomiker" erster Größe.

Da sitzt er wichtig, mit dem ganzen Körper balancirend, auf der Stange. Jetzt reckt er den Hals, die Flügel lüften sich zitternd, und nun erhebt sich der Vogel rüttelnd von seinem Platz, und ohne anzustoßen schwebt er, ein reizendes und doch zugleich komisches Bild, mitten im Käfig, sein Lied, wie es oben beschrieben, klangvoll vortragend. Mit den letzten ersterbenden Tönen senkt sich der Vogel ruhig auf seinen Sitzplatz zurück, jedoch um nicht etwa andächtig über seine Leistung nachzudenken, sondern um alsbald den Futternapf aufzusuchen und ein par Ameisenpuppen zu verzehren. Und dann geht er an das Badehäuschen, in dem er seine häufigen Bäder nimmt.

Interessant war es, seine Käfiggenossen zu beobachten. Die Grasmücken ließen sich in ihrem Geplauder durch den fluggeübten Pieper nicht stören, dagegen hielt das Blaukehlchen sofort, wenn der Pieper begann, mit seinem schmatzenden und spottenden Kauderwelsch inne.

Mein Pieper hielt sich im Käfig eigentlich nicht soviel auf dem Boden auf, sondern ging balancirend auf sämmtlichen Sitzstangen, mochten sie auch noch so wenig für seine Füße berechnet sein, einher. Ebenso hielt er seine Nachtruhe stets auf den Stangen oben unter der Decke des Käfigs.

Später, als es keine frischen Ameisenpuppen mehr gab, reichte ich das Voß'sche Universalfutter mit Morrübe, auch eine zeitlang das Kruel'sche, bei dem es mir aber vorkam, als ob die Vögel die besten Stücke liegen ließen.

Mein Pieper war immer glatt und tadellos im Gefieder, überhaupt hielt er sich am schmucksten von der ganzen Gesellschaft.

Zum Herbst mußte ich leider die Vögel, die fleißig gesungen und sich untereinander gut vertragen hatten, auseinander setzen, da sich Schwierigkeiten mit der Mehlwurmfütterung einstellten. Das kecke Blaukehlchen fraß die besten zuerst weg, dann kam mein Pieper und die Uebrigen hatten das Nachsehen. Nun kam jeder Vogel in einen besondern Käfig. Der allezeit muntre Pieper, dem ich etwas zutraute, mußte mit einem kleinen vorlieb nehmen. Er sang auch hier sein Liedchen, aber seine drolligen Flugkünste konnte er leider nicht zeigen. Eines schönen Tags lag er tot im Bauer, wahrhaft bedauert von uns, die wir uns so oft an seinem lieblichen Gesang ergötzt hatten.

Ich aber habe daraus die Lehre gezogen: Jeden Vogel nur in einem möglichst großen Käfig zu halten. Erst dann kommt eines Jeden Natur wirklich zum Vorschein, erst dann kann man beurtheilen, ob ein Vogel als Sänger für den Liebhaber zu empfehlen ist oder nicht. Einen Vogel singen hören ist schön, unter Umständen herzerquickend, einen Vogel gleichzeitig singen sehen, das schafft uns erst den richtigen Eindruck, der dauernd in der Erinnerung haftet. Und deshalb empfehle ich mit gutem Gewissen unseren Vogelliebhabern, die abseits von der breiten Straße der Liebhaberei wandeln wollen und die genügenden Platz haben, den Baumpieper zur Pflege. Sie werden mit Liebe und mir darin übereinstimmen, daß die Baumpieper „durch ihre schlanke, schöne Haltung, durch ihre Zahmheit, durch ihr Betragen und den fleißig geübten Schlag, sowie endlich durch ihre kräftige Ausdauer und Anspruchslosigkeit" bald die Zuneigung ihres Pflegers gewinnen.

Allerlei Beobachtungen auf Gebirgswanderungen.

Von Josef Wagner.

(Fortsetzung).

Das rumänische Gebirge zeigte so recht seinen Sänger-Reichthum; so hatte ich oft Gelegenheit, in den Fichtenwäldern, theils im gemischten Bestand, die Singdrossel, Amsel, das Rothkehlchen und viele andere Arten zu hören, besonders zeigte sich die Drossel als guter Sänger.

Auch in Siebenbürgen konnte ich mich an dem herrlichen Gesang recht erfreuen, sodaß man hier wol das alte Sprichwort anwenden könnte: „Gott verläßt keinen Deutschen", da er auch unsere alten Sachsen in Siebenbürgen mit solchen lieblichen Sängern reichlich bedacht hat, trotzdem ich annehmen könnte, daß heute nicht mehr der zehnte Theil von dem vorhanden ist, was vielleicht die ersten Ansiedler vor Jahrhunderten antrafen.

In der Umgegend von Kronstadt hörte ich Schwarzplättchen, die ich als gute Sänger bezeichnen mußte und ich erlaube mir, soweit sich der Gesang durch Buchstaben darstellen läßt, den geehrten Lesern einen solchen Ueberschlag wiederzugeben:

Troothiethouditoulietihooo
Troutarithatüthou.

Auf weiteren Märschen zeigten die Sprosser auch ihren Fleiß. Da bekanntlich viele derselben Nachtschläger sind, so ist es zu empfehlen, Nachtausflüge zu unternehmen, die ich auch nicht versäumte. Es ist doch wunderbar, bei Mondenschein die lauten Töne der Vögel zu hören. Obwol es manchmal einen sonderbaren Eindruck machte, wenn ich nachts gerade ein Dörfchen zu durchschreiten hatte, welches nur aus kleinen, alten Hütten bestand, so hatte ich doch niemals etwas zu befürchten; höchstens war es ein Kettenhund, der mir entgegenkam und den ich dann mit meinem Bergstock bald abwehrte.

Rohrammer (Emberiza schoeniclus, *L.*). Zaunammer (E. cirlus, *L.*).
Schneeammer (E. nivalis, *L.*) im Sommerkleid. Goldammer (E. citrinella, *L.*).
Gartenammer (E. hortulana, *L.*).

In Hermannstadt traf ich viele Vogelliebhaber, die ungemein gute Sprosser hatten; so stattete ich einem Herrn einen Besuch ab, der geradezu etwas Musterhaftes an Sprossern vorzeigte; vier von seinen Sängern wanderten nach unserm nordischen Deutschland. Obwol ich in den herrlichen Obst- und Gemüsegärten keinen dieser Vögel hörte, so erfreute mich umsomehr der Gartenlaubvogel, der in vielen Gegenden den Sprossergesang nachahmt.

Wie oft mußte ich über Berg und Thal, und manches Weidengestrüpp und Eichenwäldchen durchstöberte ich, um den Unterschied der Gesänge von Sprossern festzustellen, was mir auch sehr oft gelang. Mannigfaltige Gesänge konnte ich wahrnehmen, und so suchte ich zum Schluß die Rassen in zwei Gruppen zu theilen, und zwar in Weiden- und Wald-Sprosser.

Es war an einem herrlichen Vormittag, als ich bei Dörvis in morastigem Weidengestrüpp stundenlang den fleißigen Vögeln zuhörte, und ich machte mir auch Aufzeichnungen der Gesänge, die ich ebenfalls hier durch Worte wiederzugeben suche:

Tzerrrrrrrrrretzet
Glock glock glock glock glock
Zoror zoror zoror zoror
Zika zika zika

Trra Iwa Iwa Iwa Iwa
Quou jui wi wi
Quorak quorak quorak wart
Terererererereteß
Wat wat wat wat wat wat

Quipuzererrrretz
Zita trak trak trak
Quorororororot
Terrrrrrrrrrretz.

In der Gegend von Klausenburg konnte ich die Gesänge an den Niststätten der Vögel hören; nicht minder war es die Gegend bei Elisabethstadt, nach Schäßburg zu, wo ich abermals die Gelegenheit hatte, Aufzeichnungen zu machen, und ich will auch hier etwas von dem Gesang in Silben zum Besten geben, was ich häufig bei Wald Sprossern hörte:

Quepik quepik zererereretz	Chako chako chako	Philipp philipp philipp
Wojak wojak wojak	Wat wat wat wat wat wat	Chako chako chako
Teherrrrrrrrrrretz	Perkerk perkerk perkerk	Therererererereretie
Philipp philipp ditdip	Goi goi goi goi ziezie	Hojoi hojoi hojoi
Quark quark quark quark	Guararararararartie	Terrrrrrrrrrrretz.

In Kotelhal hörte ich das Blaukehlchen, häufig meldete sich der Heuschreckenrohrsänger, die Haidelerche und Feldlerche ließen ihre Triller aus den Lüften hören; auch der Buchfink war dort zahlreich vorhanden, doch vernahm ich keinen besonders guten Schlag.

Laubvögel, Stein- und Wiesenschmätzer, Wachteln, Würger, Drosseln, Teich- und Sumpfrohrsänger, Garten-, Dorn- und Zaungrasmücken ließen ihren Gesang hören. Dazu kam noch der Brachpieper, den ich oft an bergigen Weidenplätzen traf. Auch Wasserstar und Eisvogel zeigten sich öfter.

Auf meiner Rückreise versäumte ich es nicht, den bekannten Vogelliebhaber-Kenner Herrn Mathias Rausch in Wien zu besuchen, welcher mich freundlich begrüßte; auch hatte ich Gelegenheit, recht viele seiner Singvögel zu sehen und zu hören und war höchst erfreut, als ich hier alle bekannten und seltneren Arten sah; besonders fand auch die gewissenhafte Pflege und Versorgung der Vögel, sowie die musterhaft schönen Käfige meinen Beifall. Schon in Siebenbürgen hatte ich die Wiener Käfige bewundert, hier umsomehr.

(Fortsetzung folgt).

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

(Fortsetzung).

In der Abtheilung Tauben und Hühnervögel waren zunächst vier Arten kleiner Täubchen erwähnenswerth, die zu den angenehmen Stubenvögeln gehören und inbetreff derer das in Nr. 39 v. J. über fremdländische Tauben Gesagte gleichfalls gilt. Es waren: das bekannte Sperbertäubchen, das seltnere Tamburintäubchen, beide ausgestellt von Herrn Voß, das beliebte Diamanttäubchen und das im Handel recht seltne Gesellschaftstäubchen, ausgestellt von Fräulein Hagenbeck. Die erstgenannte und die beiden letzten Arten sind bereits gezüchtet, und alle vier eignen sich gut für die Vogelstube.

Von größeren Tauben hatte Herr Schiffer drei hübsche Arten: Bronzeflügeltaube, Schopftaube und Wongataube, Fräulein Hagenbeck hatte Nikobartauben und Herr Voß Dolchstichtauben. Alle diese Arten sind ein schöner Schmuck jedes Flugkäfigs und deshalb bei vielen Vogelfreunden beliebt, für die Vogelstube aber nicht zu empfehlen.

Sehr hübsche Vögel waren die beiden Mischlinge von indischem Perlhalstäuber (Columba tigrina, *Gml.*) und europäischer Lachtaube (C. risoria, *L.*, var. domestica), gezüchtet und ausgestellt von Herrn Schichtmeister W. Hoffmann. Diese Tauben haben eine besondre Vorgeschichte. Herr von Prosch hatte bereits vor längrer Zeit auf seinem Gut Arnsdorf domestizirte Lachtauben wieder völlig im Freien eingebürgert. Unter ihnen flog ein indischer Perlhalstäuber, der sich mit einer Lachtaube parte; das Pärchen wurde eingefangen und schritt im Flugkäfig zur erfolgreichen Brut. Die Weiterzüchtung der Mischlinge untereinander gelang indessen nicht. Dann erwarb Herr Hoffmann den Perlhalstäuber, parte ihn ebenfalls mit einer Lachtaube und erzielte mehrere glückliche Mischlingsbruten (beschrieben in Nr. 35 v. J.). Ob ihm die Weiterzüchtung der Mischlinge gelang, ist mir unbekannt. Wenn es der Fall ist, wäre es sehr wünschenswerth, daß der genannte Vogelwirth freundlichst Mittheilungen darüber machen möchte, da die Weiterzüchtung von Mischlingen überhaupt untereinander doch immer noch zu den größten Seltenheiten gehört. —

Unter den Hühnervögeln standen obenan ein Par rothkehlige Laufhühnchen (Turnix lepurana, *Smith*), selbstgezüchtet in dritter Generation von Herrn Lieutenant Hauth. Diese Züchtung war zweifellos die bedeutendste des verdienstvollen Vogelwirths überhaupt, denn es kam hier nicht allein die mehrfache Züchtung eines seltnen Vogels in Betracht, sondern vor allem der Umstand, daß Herr Hauth der Einzige ist, der die Naturgeschichte des rothkehligen Laufhühnchens vollständig erforscht hat. Obgleich der Vogel über ganz Ostafrika verbreitet ist und obwol über die Vogelwelt dieses gewaltigen Landstrichs gewissenhafte und eingehende Forschungsberichte vorliegen, hat doch keiner der Reisenden und Forscher bei der Besprechung der Art Turnix lepurana, *Smith*, auf die auffallende Thatsache hingewiesen, daß das Weibchen der größre und schönre Vogel ist, daß das Männchen die Eier ausbrütet und die Jungen führt; auch über das Wesen und die Eigenthümlichkeiten dieses sehr versteckt lebenden und schwer zu beobachtenden Vogels finden sich in keinem der Reisewerke nähere Angaben. Diese beobachtet und darüber berichtet zu haben ist eben das Verdienst des Herrn Lieutenant Hauth. Außer ihm ist nur Herrn Robert Behrens die Züchtung dieser Art gelungen und auch er hat dankenswerthe und wichtige Mittheilungen darüber gemacht. In nächster Zeit bringen wir hier nebst der Abbildung eine Schilderung des rothkehligen Laufhühnchens.

Auch das bekanntere schwarzkehlige Laufhühnchen (T. nigricollis, *Gml.*), das wir in Nr. 7 v. J. den Lesern vorgeführt haben, war hier wenigstens in einem Pärchen vorhanden, ausgestellt von Herrn Schiffer. Dieser Vogel, der noch vor sechs Jahren den Liebhabern völlig unbekannt war, hat sich in überraschend kurzer Zeit die Gunst der Vogelwirthe erworben und zählt jetzt zu unseren beliebtesten Zuchtvögeln. Wünschenswerth wäre es nur, daß auch die übrigen Laufhühnchenarten lebend zu uns gelangten.

Herr Schiffer hatte auch ein Par der reizenden chinesischen Zwergwachteln, die als Vogelstubenbewohner ebenso werthvoll wie die vorigen sind.

Von den beliebten kalifornischen Schopfwachteln hatte Herr J. E. Bertrand-Aachen ein schönes gezüchtetes Par, das bereits seinerseits Junge erbrütet hatte, hergesandt. Auch Fräulein Hagenbeck hatte einige Vögel dieser Art.

Den Beschluß in dieser Abtheilung machten zwei Par Spießflughühner (Pterocles alchata, *L.*), ausgestellt von den Herren Schiffer und Voß. Es ist auffallend, daß dieser hübsch gezeichnete Vogel bei den Liebhabern wenig Anklang findet; er eignet sich für die Vogelstube gut, ist ausdauernd und anspruchslos, verträglich und wird sogar zahm. —

Zu den fremdländischen Vögeln zu zählen sind auch bedingungsweise die Holländer Kanarien, die auf dieser Ausstellung besondres Aufsehen erregten, zumal sie in 83 Köpfen vertreten waren, also in einer Zahl, wie man sie in Berlin bei einer öffentlichen Veranstaltung noch nicht zusammengesehen hatte. Die meisten wurden von Züchtern aus Wien hergesandt, deren Namen in Nr. 13 d. J. bereits genannt worden, und von zwei derselben, den Herren K. Kaiser und A. Scheibler, welche zugleich die besten Vögel hatten, herübergebracht. Außerdem stellte Herr J. Baumgartner-Berlin, Mitglied des Vereins „Ornis", einige Vögel dieser Art aus. Hier muß übrigens bemerkt werden (was bei Angabe der vertheilten Preise in Nr. 13 leider vergessen worden), daß die vom Wiener Vogelzüchterverein gestiftete bronzene Medaille durch die Preisrichter Herrn Baumgartner zuerkannt worden.

Die Holländer Kanarien haben wir bereits in Nr. 10 v. J. den Lesern in Bild und Wort vorgeführt. Auf der Ausstellung hatten wir hochgelbe, blaßgelbe, blaßgelbe Schecken, grüne und grünscheckige vor uns. Nächst Belgien und Frankreich scheint also die Liebhaberei für diese Vögel namentlich in Wien in Blüte zu stehen, wo es zwei große Vereine gibt, die sich fast ausschließlich mit der Züchtung und Erforschung dieser Vögel beschäftigen. Auch in der Schweiz und in Frankfurt am Main findet man viele Liebhaber von Holländer Kanarien. --

Hiermit ist die Uebersicht der fremdländischen Vögel auf der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" erschöpft. — K. R.

(Fortsetzung folgt).

Berlin, „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der Jahresversammlung am 29. April d. J. wurden die verschiedenen Jahresberichte laut Tagesordnung erstattet und dann wurde zunächst dem Kassenführer, sowie dem Gesammtvorstand Entlastung ertheilt. In der darauf folgenden Vorstandswahl wurde der ganze bisherige Vorstand wiedergewählt, die Herren: Dr. Karl Ruß als I. Vorsitzender; Dekorationsmaler E. Hinze als II. Vorsitzender; Rentner W. Mieth als III. Vorsitzender; Ingenieur J. Hinze als Kassenführer; Kaufmann O. Wilcke als I. Schriftführer; Eisenbahn-Sekretär B. Habenicht als II. Schriftführer, Sammlungen- und Bücherei-Verwalter; Redakteur Karl Ruß als III. Schriftführer. Die Veröffentlichung des Jahresberichts wird hier späterhin erfolgen, sobald der eingehende Bericht über die „Ornis"-Ausstellung beendet ist.

Die erste Sitzung des neuen Vereinsjahrs, zugleich aber auch die letzte vor den Sommerferien, findet am 13. Mai, Abends 8½ Uhr pünktlich, im „Bierhaus zum Auerbach", Leipzigerstraße 44, statt. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. -- 2. Besprechung etwa zu veranstaltender Ausflüge im Lauf des Sommers. -- 3. Beschluß über etwaige regelmäßige Sommer-Zusammenkünfte und das dazu zu wählende Lokal. — 4. Vertheilung der Diplome und vielleicht auch schon der Medaillen an die prämirten Mitglieder. — 5. Fragekasten.

Stolp in Pommern. Der **Ornithologische Verein** veranstaltet in den Tagen vom 25. bis 27. Mai 1895 in den bestgeeigneten Räumen des Schützenhauses hier seine erste große allgemeine ornithologische Ausstellung. Zu dieser sind Preise in größrer Anzahl, bestehend in silbernen und bronzenen Medaillen, sowie Diplome gestiftet, außerdem stehen den berufenen Preisrichtern noch Ehrenpreise zur Verfügung. Zur Ausstellung werden zugelassen lebende Vögel, als: Hühner, Tauben, Gänse, Enten, einheimische und fremdländische Sing- und Ziervögel, edle Kanarien, ferner Käfige, Geräthschaften zur Vogelzucht und -Pflege, allerlei Futterstoffe, ornithologische Literatur u. dsgl. Präparate; außerdem Schmetterlings-, Käfer- und Eier-Sammlungen. Alle Ausstellungsgegenstände müssen Eigenthum des Ausstellers sein. Der Anmeldetermin schließt mit dem 16. Mai 1895, und alle Anmeldungen sind an das Ausstellungs-Komite des ornithologischen Vereins, zu Händen des Herrn Karl Falk in Stolp, zu richten. Die zur Ausstellung bestimmten Thiere und Gegenstände müssen spätestens am 23. Mai abends im Ausstellungslokal Schützenhaus, zu Händen des Herrn Karl Falk, post- und bahnfrei eingeliefert sein. Verkäufe können nur durch den Vorstand gegen Quittung abgeschlossen werden. Vom Verkaufspreis werden 10 Prozent Abgabe in Abzug gebracht. Das Standgeld, welches der Anmeldung sofort beizuschließen ist, beträgt: für Papageien und große Sittiche, sowie Farbenkanarien für das Par 50 Pfg.; für Sing- und Ziervögel in Kollektionen von 6—12 Stück 50 Pfg., für solche von 13—40 Stück 1 Mk.; für einzelne Kanarien-, Sing- und Ziervögel für das Stück 25 Pfg.; für Sammlungen, als: Schmetterlings-, Käfer- und Eiersammlungen für den Quadratmeter Raum 50 Pfg.; desgleichen für Hilfsmittel für den Quadratmeter Raum mindestens 50 Pfg. Die Prämirung findet ohne Katalog am 24. Mai durch bewährte Fachmänner statt, und zwar haben sich zu diesen Aemtern bereit erklärt: a) für Großgeflügel: die Herren Dürr-Neumühl, E. Freundlich, Paul Westphal; b) für Tauben: die Herren Konietzko, Ruthenberg, Schütz; c) für Sing- und Ziervögel (einheimische und fremdländische): die Herren Arnold, Falk, Mosich; d) für die übrigen ausgestellten Gegenstände: das Komite. Für gute Wartung der ausgestellten Vögel sorgt das Komite, doch übernimmt dasselbe keine Verantwortlichkeit für Unfälle, Krankheiten oder Tod der Vögel während der Ausstellung oder der Her- und Zurücksendung. Gegen Feuersgefahr sind sämmtliche Aus-

stellungsgegenstände versichert. Alles Nähere ergibt das Programm, welches von Herrn Falk zu beziehen ist.

. . . Unter der Menge verschiedener Vögel, die mir alljährlich überbracht werden, befanden sich auch im Jahr 1892 mehrere junge Jungfernkraniche (Grus virgo), eine hier in der Steppe nistende Vogelart, von denen ich einige im flügelgelähmten Zustand, zwei aber ganz unversehrt in meinem Thiergarten freiließ. Diese beiden letzteren verblieben daselbst, in Gesellschaft der anderen, bis zur Zugzeit, und verschwanden erst am 25. September, nachdem ich ihnen vorher Ringe mit daranhängenden Kapseln um den Hals befestigt hatte, ganz in derselben Weise, wie es Ihnen Herr Conraetz im vorigen Jahr von den Störchen mitgetheilt.

Vor wenigen Tagen empfing ich nun folgenden Brief:

Kairo, 1. April 1895.

Euer Wohlgeboren!

Ihr Kranich wurde im Monat November 1892 von einem Mahdisten in der Provinz Dongola erlegt, und die das Papier enthaltende Metallkapsel dem Chalifen Abdullahi ebn Mohamed nach Omdurman gesandt.

Mir wurde dieselbe während meiner Gefangenschaft zur Uebersetzung übergeben, ich bin aber erst heute, nach glücklicher Errettung, in der Lage, Ihnen gewünschte Nachricht zukommen zu lassen. Achtungsvoll

R. Slatin Pascha.

Da die ganze zivilisirte Welt sich mit den Schicksalen Slatin Pascha's beschäftigt hat, so beeile ich mich, dieses folglich in mehr als einer Hinsicht interessante Vorkommniß durch Ihr geschätztes Fachblatt der Oeffentlichkeit zu übergeben.

Fr. Falz-Fein.

. . . Ich habe einen kleinen Alexander-Sittich, Männchen, und einen Halbmond-Sittich, Weibchen. Sie liebkosen sich, fressen zusammen, füttern sich, schlafen nebeneinander u. s. w. Der Alexandersittich war einmal, bei der Reinigung des Käfigs, ausgeflogen. Ich trug den Käfig mit dem Halbmondsittich-Weibchen in den nachbarlichen Garten, hing ihn auf einen Baum und auf diesen Käfig einen andern mit geöffneter Thür. Das Männchen saß nahe dabei auf einem Thujabaum, der noch ganz grün war. Das Weibchen rief ihn unaufhörlich, und zuletzt flog er in den offnen Käfig hinein. Bei dem Fang waren die ganze Nachbarschaft und viele Vogelliebhaber zugegen. Alle interessirten sich sehr für die Papageien. Es war etwas Außerordentliches und Niegesehenes. Im Zimmer stellte ich die Käfige mit geöffneten Thüren nebeneinander und das Männchen trat gleich in den Käfig des Weibchens. Das geschah am 27. Dezember v. J. Der Tag war sehr kalt und die Erde beschneit. Da haben sich beide Vögel erkältet. Dem Männchen hat es nichts geschadet, das Weibchen dagegen ist seitdem so mager geworden, daß ich fürchte, es habe vielleicht die Abzehrung, obgleich es sehr viel und sehr gern frißt, besonders Apfelstückchen. Jetzt gebe ich ihnen eine kräftigere Nahrung: Hanfsamen, Hafer, Hirse, Mais, Mohn, Gerste, Weizen, Pflaume und Apfel, dann auch Nachtigalfutter. Aber da ich aus Ihrem „Vogelzucht-Buch" ersehe, daß kleinen Papageien Hanf und Sonnenblumenkerne nicht gut bekommen, weiß ich nicht, was ich ihnen als stärkres Futter geben soll. Darum bitte ich, mir eine kurze Anleitung über die Verpflegung und Behandlung der Vögel zu geben.

Wlada Jowanowitz, Professor.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

. . . Ihren letztertheilten Rath habe ich befolgt, und das Pärchen Graupapageien zusammengesetzt. Von allen gebotenen Nistgelegenheiten besucht das Weibchen einen aufgestellten hohen Baumstamm. Sie sind überaus zärtlich gegeneinander, füttern sich aus dem Kropf und geberden sich, als ob sie sich begatten, doch konnte ich eine wirkliche Begattung bis jetzt nicht beobachten. — Als ich im September vorigen Jahres die Papageien erhielt, schrieb mir Fräulein Hagenbeck, daß ich denselben am Morgen ein Stückchen altbackne Semmel in schwachen schwarzen Kaffe aufgeweicht, und höchstens vier bis fünf Schluck Kaffe täglich zu trinken geben sollte. Da ich aber bemerkte, daß die Vögel furchtbaren Durst litten, erhöhte ich allmählich ihre Trinkgabe bis auf je acht Schluck dreimal täglich. Dementsprechend verdünnte ich den Kaffe allmählich mit gekochtem Wasser, und jetzt gebe ich ihnen reines Wasser auch je acht Schluck dreimal täglich. Dennoch wollen die Vögel immer noch mehr trinken; ich fürchte aber, ihnen soviel Wasser zu geben, und dies umsomehr, weil ich anfangen will, ihnen Sepia zu reichen, und diese ihren Durst noch vermehren wird.

Mit Gegenwärtigem erlaube ich mir daher, Sie zu ersuchen, mir mitzutheilen, ob ich den Jakos soviel Wasser geben soll, wieviel sie trinken wollen, und ob ich denselben jetzt Sepia reichen soll? J. Michalowitz.

(Vor allem reichen Sie Ihren Graupapageien keine Sepia, denn ich mache doch immer mehr die Erfahrung, daß das in diesem thierischen Kalk vorhandne Salz nebst verschiedenen Jod-, Brom- u. a. Salzen den Vögeln und zumal den Papageien nichts weniger als dienlich ist, daß dieselben vielmehr dadurch nur zu leicht Legenoth und andere Beschwerden bekommen. Uebrigens ist ja die Sepia auch gar nicht nothwendig, wenn Sie nämlich andern guten Kalk, so besonders gebrannte Austernschale, die Sie sich selbst zubereiten können, reichen; oder auch ein Stückchen Kreide, ja selbst ein saubres Stück Kalk von einer alten Wand, von dem aber die Seite, wo die Tapete angeklebt gewesen, fortgeklopft sein muß. Dann dürfen Sie dem Graupapagei ohne Frage nach und nach soviel Trinkwasser darbieten, wie er haben will. Dr. K. N.).

An die Liebhaber und Züchter: Nothgedrungen muß ich eine Bitte wiederholen, die ich bereits in Nr. 45 v. J. ausgesprochen. Im Lauf des Jahrs erhalte ich mehrere Hundert Packete mit toten Vögeln zur Untersuchung zugesandt, für deren jedes ich 15 Pfg. Bestellgeld oder Bringerlohn zahlen muß. Das macht für mich eine beträchtliche Summe aus, während jeder einzelne Absender nur 10 Pfg. mehr zum Porto zu zahlen hätte. Hiermit bitte ich also sehr um diese Rücksicht mir gegenüber. Dr. K. N.

Herrn E. Schmidt: Es kommt leider häufig vor, daß Liebhaber und angehende Züchter sich auf das eine oder andre meiner Bücher berufen und sich beklagen, daß die darin ertheilten Rathschläge ihnen nichts genützt haben — und dann stellt es sich heraus, daß sie das betreffende Buch garnicht besitzen oder daß sie nicht aufmerksam und sorgfältig lesen. Vonvornherein bin ich darum schon immer mißtrauisch, wenn Jemand bei solcher Berufung einen ganz unrichtigen Titel des Buchs nennt. Dies letztre ist auch bei Ihnen der Fall. Sie schreiben, Sie hätten sich nach den Rathschlägen meines Buchs „Ausländische Stubenvögel" gerichtet und dennoch wären Ihre rothen Kardinäle in der Färbung fahl und matt geworden. Bei näherm Nachsehen stellt sich dann heraus, daß Sie weder den richtigen Titel des Buchs kennen, noch die Kardinäle richtig gefüttert haben. Gerade das Hauptfutter, Hanfsamen, haben Sie ihnen nicht gegeben. Außerdem haben Sie für die beiden Kardinäle täglich 25 Stück Mehlwürmer gereicht, während in meinen Büchern doch steht, daß jeder Kardinal nur zwei bis drei Mehlwürmer im Tag bekommen soll. Also liegt das Ausblassen bei Ihren Kardinälen einerseits im Mangel nothwendiger Futterstoffe, andrerseits aber auch darin, daß Sie die Vögel höchst wahrscheinlich überfüttert haben. Lesen Sie also in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Die fremdländischen Stubenvögel), das Sie doch hoffentlich meinen, aufmerksam nach, bringen Sie nach den gegebenen Vorschriften die Fütterung in Ordnung, reichen Sie weiterhin auch reichlich

frische Ameisenpuppen und abwechselnd gefangene Maikäfer, Schmetterlinge, Heuschrecken u. a., dann auch Grünkraut und hängen Sie die Vögel wenn möglich in die frische Luft hinaus; schließlich lassen Sie vorläufig das gekochte Ei fort. So wird das Kardinalmännchen dann spätestens nach der Mauser wieder zur schönen rothen Färbung kommen. 2. Auch darin haben Sie nicht recht, daß der Kardinal immer scheu bleibt; wenn Sie die in dem „Handbuch" vorgezeichneten Maßregeln beachten, so können Sie auch diesen Vogel binnen kürzester Frist zutraulich und selbst zahm bekommen. 3. Hinsichtlich des Singens meine ich Folgendes. Das Männchen hat sich im ganzen wol schon zu dick und fett gefressen, sodaß es deshalb nicht mehr singt; der Vogel aber, den Sie für ein Weibchen halten, ist vielmehr wahrscheinlich ein junges Männchen, das sich erst dann naturgemäß roth ausfärben wird, sobald Sie die Vögel geraume Zeit richtig ernährt haben. 4. Wie wenig aufmerksam Sie in dem „Handbuch" gelesen haben, geht auch wiederum aus der nächsten Frage hervor, in der Sie ganz harmlos angeben, daß Sie ein Gartenrothschwänzchen unter den fremdländischen Finken mit fliegen haben, während doch in dem „Handbuch" ausdrücklich gesagt ist, daß man einerseits nicht einheimische und fremdländische Vögel zusammenhalten und andrerseits nicht einzelne in einem Raum mit beherbergen soll, wo man züchten will. 5. Auch für die Anbringung von Pflanzen im Käfig und in der Vogelstube finden Sie Anleitung in dem „Handbuch" und bei sorgsamster Verpflegung nach dieser können Sie manche Gewächse verhältnißmäßig lange Zeit unter den Vögeln gut erhalten, während andere freilich binnen kürzester Frist einzugehen pflegen. 6. Jeder Brief an die Redaktion der „Gefiederten Welt" muß von der Post stets an mich befördert werden.

Herrn Laeyendecker: 1. Suchen Sie sich, sobald frische Ameisenpuppen zu erlangen sind, diese reichlich zu beschaffen und füttern Sie dann Ihre Dorngrasmücken ausschließlich mit diesen. Dadurch werden die Vögel in eine gründliche naturgemäße Mauser kommen, und wenn sie diese gut überstanden haben, so werden sie damit zugleich die Ueberfülle losgeworden sein und auch nicht mehr so wie bisher zur Fettsucht neigen. 2. Um die aufgepäppelten jungen Grasmücken zu einem guten Gesang zu bringen, müßten Sie allerdings einen vortrefflichen Vorschläger, also ein Männchen von derselben oder auch von einer andern Grasmückenart, zu beschaffen suchen. 3. Für die Mischlingszucht ist es nach meiner Ueberzeugung keineswegs erforderlich, daß der Stieglitz bisher noch nicht draußen genistet habe; wol aber muß er kerngesund und sehr kräftig sein.

W. K.: 1. Wenn Ihnen der Händler in London für ein Pärchen Schönsittiche oder Türkisinen 5 Pfd. Sterl., also 100 Mk., abgenommen hat, so kann ich mich darüber nicht genug wundern, denn dieser Preis steht ja so unverhältnißmäßig hoch, daß man garnicht daran glauben mag. 2. Die Frage, in welchem Alter das Männchen dieser Schönsittich-Art die rothe Brust bekommt, ist eine noch nicht endgiltig festgestellte und noch weniger kann man sicher behaupten, daß der Vogel erst dann nistfähig sei, wenn er den rothen Bauchfleck hat. Wahrscheinlich ist das letztre jedoch. 3. Bei Glanz- oder Kanariensamen allein können die Schönsittiche für die Dauer nicht leben und am allerwenigsten nisten. Daher rathe ich, daß Sie, jedoch sehr allmählich und mit größter Vorsicht, Hirse, Hafer, geschroteten Mais hinzugeben. Auch dürfen Sie dem Pärchen, jedoch erst nach voller Eingewöhnung und unter größtmöglicher Vorsicht, hin und wieder eine Apfelscheibe, ganz wenig Grünkraut (Vogelmiere oder Doldenrieschen) und schließlich, wenn sie nisten, Ameisenpuppengemisch oder frische Ameisenpuppen anbieten. 4. Badewasser dürfen Sie diesen zarten Sittichen dann erst geben, wenn anhaltend warme Witterung eingetreten ist. 5. Immerhin ist es gut, wenn Sie den Nistkasten von außen anbringen. 6. Hängen Sie denselben doch ruhig sogleich an und überlassen Sie es den Sittichen, hineinzugehen, wenn sie Lust haben. Baustoffe zum Nisten dürfen Sie ihnen garnicht geben, denn diese Papageien errichten doch kein Nest; dagegen streuen Sie auf den Boden des Nistkastens kaum wie einen Strohhalm dick feine trockene Sägespähne. 7. In den Käfig dürfen Sie zu den Schönsittichen keine anderen Papageien bringen, am allerwenigsten Fledermauspapageien, auch keinenfalls die größeren Singsittiche. 8. Wenn Sie in der „Gefiederten Welt" den Anzeigentheil verfolgen, so werden Sie im Lauf der Zeit alle möglichen, auch die seltensten Vögel angeboten finden. Freilich in solcher ungemein regsamen Weise, wie in den siebenziger und zu Anfang der achtziger Jahre kommen die fremdländischen Vögel jetzt überhaupt nicht mehr in den Handel; das liegt eben in den Zeitverhältnissen. 9. Auf den Vogelhandel habe ich nicht den außerordentlichen Einfluß mehr, wie Sie meinen, obwol meine Feder im übrigen ja recht weit reicht. Die Einfuhr aller fremdländischen Vögel hängt doch immer von den in der Heimat der Vögel obwaltenden Verhältnissen ab, und wir müssen sogar befürchten, daß wir mancherlei gar werthvolle Vogelarten überhaupt nicht mehr zu uns herbekommen. 10. Uebrigens beurtheilen Sie nicht alle Vögel richtig, denn z. B. Pflaumenkopf- und Rosenkopfsittich sind doch keine Schreier. 11. Der Oberschnabel bei den Fledermauspapageien ist ja allerdings verhältnißmäßig lang, dünn und absonderlich gestaltet, doch sieht der Vogel, wenn er still vor Ihnen sitzt, durchaus wohlgestaltet aus. Zu den eigentlichen Schreiern gehören auch die Fledermauspapageien nicht. In solcher Hinsicht finden Sie alle näheren Angaben in den schönen Schilderungen von Herrn Lieutenant Hauth. 12. Der Singsittich gehört jetzt zu den größten Seltenheiten im Handel und ist wol nur bei wenigen Liebhabern vorhanden, während er früher einer der gemeinsten Vögel war. 13. So farbenbunt wie der Schönsittich ist er nicht, dagegen erscheint er mit seinem prächtigen Grün und dem rothen Rückenfleck fast noch schöner.

Herrn Oberlehrer Jos. Reinl: Da Ihre Spottdrossel, die schon recht zahm und zutraulich war, plötzlich scheu und unbändig geworden, so muß ich entschieden annehmen, daß dazu eine ganz besondre Ursache vorhanden war. Entweder haben Sie also den Vogel einmal plötzlich erschreckt oder sonstwie geängstigt, oder dies ist von den Frauen beim Reinmachen und Waschen geschehen. Es ist mir unerklärlich, warum Sie den werthvollen Vogel währenddessen denn nicht hinausgebracht haben. Jetzt ist die Zähmung von neuem keineswegs leicht; Sie müssen vielmehr alle jene Vorsichtsmaßregeln, die ich hier schon so oft vorgeschrieben habe, anwenden, besonders den Vogel niedrig und so stellen, daß Sie sich zwischen ihm und dem Licht befinden. Dann müssen Sie alle Leckereien u. a., so namentlich Mehlwürmer, späterhin frische Ameisenpuppen, dann Vogelbeeren, eine Weinbeere u. a. ihm immer nur aus den Fingern reichen. Dazu gehören vor allem Geduld, Ruhe und Selbstbeherrschung. Nur so können Sie ihn wieder erfolgreich zähmen.

Herrn Dr. Jaeger: Sie haben die Aeußerung von Fräulein W. Stehle unrichtig aufgefaßt. Das Schlafnest, von dem die Rede gewesen ist, kann doch nur für solche Vögel in Betracht kommen, die von Natur Höhlenbrüter sind und also in Höhlungen ruhen und nisten. Andere, wie das Rothkehlchen, bedürfen solcher Schlafnester nicht.

*Herrn Dorotka: 1. Natürlich müssen Sie die jungen Grauköpfchen, sobald dieselben völlig selbständig sind und gut fressen, herausfangen, damit sie die Alten nicht stören und von der zweiten Brut abhalten. Je größer der Flugkäfig ist, in den Sie die Jungen bringen, desto besser entwickeln sie sich. Einen entsprechenden Nistkasten, in welchen sie zur Nacht schlüpfen können, dürfen Sie ihnen immerhin anbringen, doch glaube ich, die Vögel werden ihn garnicht benutzen. 2. Selbstverständlich müssen Sie dem alten Pärchen sodann, nachdem der Nistkasten und der ganze Käfig gereinigt worden, wieder die Gelegenheit und alle Zugaben, also Nestbaustoff u. a., darbieten. 3. Die verschwundenen Eier können ja eingetrocknet und zertrampelt sein. 4. Die jungen Grauköpfchen könnten Sie ja immerhin zu zähmen suchen und bei zweckmäßiger Behandlung würden dieselben nach meiner Ueberzeugung auch wol sprechen lernen; denn ebenso gut wie der Wellensittich sollten die Zwergpapageien es doch auch können. Aber die Sache würde doch sehr mühsam sein und vor allem müßten Sie jeden dieser jungen Vögel in einen besondern kleinen Käfig für sich, auch getrennt jeden in ein andres Zimmer setzen, und nun recht viel Geduld, Ausdauer und auch Geschick dazu aufwenden. 5. Ueber den letzten von Ihnen erfragten Punkt werde ich Ihnen demnächst brieflichen Bescheid geben. 6. Die Erscheinung an Ihrem gelbwangigen Sittich, daß die zweitlängste Schwinge am linken Flügel reingelb nachgewachsen ist, kommt öfter bei den hierher gehörenden Sittichen vor.

*Frau Otto de Voß: Das fortwährende Fressen und vor dem Futternapf Sitzen ist bei einem Kanarienvogel meistens kein gutes Zeichen; indessen kann es in Ihrem Fall auch davon herkommen, daß der Vogel infolge der überstandnen Krankheit sehr angegriffen ist und daß der Rübsen, den Sie ihm nun aus Vorsorge allein reichen, doch keineswegs ausreichend ist. Geben Sie ihm nun noch eine Weile anstatt des Trinkwassers täglich nur einen Eßlöffel voll ganz dünnen Haferschleim und

darin einen einzigen Tropfen Tinct. valeriana aeth. und ebenso einen Tropfen Tinct. rhei vin. Dies machen Sie an jedem Morgen frisch zurecht und lassen ihn davon trinken, soviel wie er will, natürlich ohne irgendwelches andre Getränk zu bieten. Um den Kanarienvogel sodann aber wieder zu kräftigen, geben Sie ihm auch von dem eigentlichen Eifutter, aus hartgekochtem Eigelb und geriebenem feinem Weizenbrot zu gleichen Theilen zusammengemischt, täglich einen Theelöffel voll. Dabei müssen Sie aber aufpassen und ihm die Eifuttergabe sobald er krank werden sollte gleich wieder entziehen.

*Frau Burga Fischnaler: So schlimm die Zunge bei Ihrem Papagei auch aussieht, nach meiner Ueberzeugung ist das doch noch keineswegs Krebs, sondern es sind vielmehr nur (was freilich beinahe ebenso schlimm ist) Geschwüre infolge früherer Sepsis. Dabei ist das einzige Hilfsmittel nach der bisherigen Erfahrung anhaltender Gebrauch von Salicylsäure. Sie lassen sich in der Apotheke die Auflösung von S. 1 in heißem Wasser 300 (ohne Spirituszusatz) machen. Dann tauchen Sie die entkorkte Flasche damit an jedem Morgen vorsichtig in heißes Wasser und wenn die weißen Flocken zerschmolzen sind, schütteln Sie gut um und geben 30 Tropfen in nur soviel Trinkwasser, wie der Vogel gerade über Tag verbraucht. Diese 30 Tropfen täglich muß er volle sechs Wochen bekommen und erst dann werden Sie sehen können, ob die Krankheit überhaupt noch heilbar ist. Nun haben Sie ja schon allerdings schon eine ganze Zeit Salicylsäure gegeben — die Hauptsache zur Wirkung ist aber die, daß der Vogel sie in regelmäßiger Gabe bekommt und recht anhaltend. Da die Geschwüre gerade auf der Zunge doch einerseits nur zu gefährlich und andrerseits auch gar zu schwierig zu behandeln sind, so möchte ich Ihnen kaum dazu rathen, daß Sie weiter mit Höllenstein betupfen oder mit etwas anderm Scharfem, Aetzendem pinseln. Die Hauptwirkung von innen heraus kann immerhin nur das Salicyl thun.

*Herrn Ferdinand Fischer: Die Salicylsäure-Auflösung besteht in S. 1, übergossen mit heißem Wasser 300 (jedenfalls ohne Spirituszusatz). Wenn sie dann, kalt geworden, weiße Flocken absetzt, so wird das Glas an jedem Morgen aufgekorkt, einige Minuten in heißes Wasser getaucht, bis die weißen Flocken verschwunden sind, und nach tüchtigem Umschütteln werden sodann 30 Tropfen abgetröpfelt, um sie dem Papagei mit seinem gewöhnlichen Trinkwasser beizubringen. Diese Auflösung muß er mindestens 6 Wochen nehmen, indem Sie ihm stets nur so viel Trinkwasser geben, daß er es über Tag immer verbraucht.

*Herrn Lyceumsdirektor Herrmann: Je ein Par Singsittiche und Pflaumenköpfe können Sie wol in demselben Raum zusammenhalten und nisten lassen, nur darf derselbe nicht zu eng sein; also in einer Vogelstube wird es gehen. In der ersten Zeit müssen Sie allerdings gut aufpassen, damit die beiden Männchen nicht voll Erregung aufeinander losfahren und sich gleich anfangs beschädigen. Haben sie nach einigen Tagen eingesehen, daß sie einander doch eigentlich nichts anhaben können, so ist damit schon Friede eingetreten.

Herrn A. Kuschel: Da der Alexandersittich, den Sie als junges Männchen erhalten hatten, nun ein Ei legte und sich damit also als ein Weibchen erwiesen, so muß der Händler, falls Sie dies wünschen, den Vogel zurücknehmen und Ihnen ein Männchen kostenlos dafür austauschen. Wollen Sie dies indessen nicht, so will ich hiermit Ihren Wunsch erfüllen und bekannt geben, daß Sie dies Weibchen, welches zweifellos ein guter Heckvogel werden wird, gern abgeben möchten. Natürlich müssen Sie aber auch baldigst eine dahin bezügliche Annonce mit Preis-Angabe und Ihrer genauen Adresse erlassen.

Zu unserm Bilde.

Die Ammern gehören zu denjenigen Vögeln, die im allgemeinen als Stubengenossen wenig beliebt sind, doch von einzelnen Vogelwirthen wiederum sehr gelobt werden. Hier gilt besonders das Wort von der Verschiedenheit des Geschmacks. Ihren Gesang schätzt wol Niemand hoch, doch kann er ein anspruchloses Ohr immerhin befriedigen. Es gibt Vogelwirthe, die den Gesang des Goldammers sehr angenehm finden, andere ziehen wieder den des Schneeammers vor, andere den des Zippammers u. s. w. Von allen Ammern wird gerühmt, daß sie nach sorgsamer Eingewöhnung sich gut halten, anspruchslos in der Ernährung und durchaus friedlich gegen andere Vögel sind, sich also sowol für den Käfig, wie auch für die Vogelstube eignen. Auch hübsche Färbung zeichnet sie sämmtlich aus. Ueber ihr sonstiges Wesen sind die Ansichten sehr verschieden. In den meisten Fällen haben sie sich als wenig bewegliche, ruhige Vögel erwiesen, bei anderen Liebhabern zeigten sie sich dagegen recht munter und wurden auch sehr zahm gegen den Pfleger.

Der Käfig für Ammern ist am besten ein geräumiger, länglich viereckiger; für den einzelnen genügt ein gewöhnlicher Finkenkäfig von 26,2 cm Höhe, 31,1 bis 47 cm Länge und 23,5 bis 26,4 cm Tiefe. Ein Par dagegen, mit dem man Züchtungsversuche machen will, setzt man in einen Heckkäfig von 75 bis 100 cm Länge, 60 bis 75 cm Tiefe und 75 bis 90 cm Höhe.

Die Fütterung der Ammern darf nicht ausschließlich aus Körnerfutter bestehen, vielmehr muß, zumal zur Mauserzeit, als Zugabe Weichfutter gereicht werden. In der Regel gibt man ihnen Hafer, Hirse und auch Mohn, ferner Buchweizen und leichte, nicht vollwerthige Körner von allerlei Getreide, zur Abwechslung auch andere Sämereien. Als Zugabe bietet man ein Nachtigalfutter mit wenigen Mehlwürmern und als nothwendige Leckerei Grünkraut, namentlich halbreife, „in Milch stehende" Getreidekörner und Gräserähren, sowie Wegerichrispen. Zur Mauserzeit bietet man, wenn möglich, reichlich frische Ameisenpuppen, oder etwas gehacktes, rohes Fleisch, oder ein Gemisch aus gehacktem Fleisch, gehackter Vogelmiere und geriebner Semmel zu gleichen Theilen, ein wenig zerquetschten Hanf und ein Theil Kanariensamen darunter. Dem Weichfutter ist immer reichlich Morrübe zuzusetzen, als Mittel gegen die Fettsucht, zu der alle Ammern neigen. Manche Vogelwirthe reichen sogar hauptsächlich Weichfutter, und nur als Zugabe Körnerfutter, doch hat diese Ernährung ihre Bedenken. Andere empfehlen außer sehr reichlicher Zugabe von allerlei Grünkraut, auch solche von Obst (Apfelscheiben u. a.) und Beren. Die Hauptsache bei der Verpflegung der Ammern ist möglichst mannigfaltige Nahrung, wodurch sowol der Gefahr der Fettsucht, wie der der Abzehrung vorgebeugt wird. Zur Förderung der Verdauung wird das Darbieten von nicht zu feinkörnigem Kiessand oder frischer, schwarzer Gartenerde (besonders wenn sie unter vermodertem Holz oder Blättern zusammengesucht wurde), welche die Vögel gern fressen, empfohlen. Junge, die aus dem Nest genommen und aufgepäppelt werden sollen, füttert man mit Ameisenpuppen, Käsequargk, kleingehacktem Rindsherz und in Milch erweichter altbackner Semmel.

Die Züchtung der Ammern ist bisher noch nicht mit vollem Erfolg gelungen. Die Fütterung zur Brutzeit muß außer eingequellten Sämereien besonders in frischen Ameisenpuppen und zerschnittenen Mehlwürmern bestehen, außerdem gibt man ein Mischfutter von Ameisenpuppen, Eierbrot und Maismehl.

Am besten würde sich zu Züchtungsversuchen der Goldammer eignen, der mehrmals bereits bis zum Eierlegen gebracht wurde und durch seine drolligen Liebestänze und Paarungsspiele besonders das Interesse des Liebhabers in Anspruch nimmt. Jung aufgezogene Vögel dieser Art sollen sich übrigens auch zum Lernen von vorgepfiffenen Liederweisen eignen.

Besonders sorgsam zu verpflegen ist der Rohrammer, bei dem als Hauptnahrung Nachtigalenfutter mit Mehlwürmern und als Zugabe die verschiedenen Sämereien empfohlen werden. Auch er wird bald zahm und zutraulich und soll besonders gern Musik hören.

Der Schneeammer wird am besten im Lerchenkäfig eingewöhnt, den man, wenn der Vogel sehr tobt, verhüllt. Als hochnordischer Vogel muß er natürlich kühl gehalten werden.

Der seltne Zaunammer gleicht in allen Eigenthümlichkeiten dem Goldammer.

Aehnliches gilt vom Gartenammer, der sich übrigens im Käfig als am wenigsten beweglich und unterhaltend erweist.

Alle Ammern baden gern und viel. K. K.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 19. Magdeburg, den 9. Mai 1895. XXIV. Jahrg.

Chr. Gebel, Zoolog. Handl.,

Cöln. Filzengraben 11

empfiehlt: junge Graupapageien, gesunde starke Vögel, 20 M., kl. Alexandersittiche, St. 5 M., Rosenbrustsittiche, Par 12 M., Rosella, 25 M., **rothköpfige Inseparables,** 10 M., Erzglanzstar, 30 M., Glanzstar, 10 M., Soldatenstar, Seidenstar, Braunstar, 5 M., großer Beo, sprechend, 40 M., graue Kardinäle, 6 M., Sonnenvögel, abgeh. Männchen, 7 M., Weibchen, 1,50 M., Hüttensänger, 9 M., austral. Schopftauben, 15 M., Sperbertäubchen, 8 M., schwzk. Laufhühnchen, 15 M., Zebrafinken, 5 M., japan. Mövchen, gelb o. braun, 5 M., weiße Reisvögel, 9 M., Madagaskarweber, hochrothe, 4 M., kl. Elsterchen, 3 M., Paradieswida in Pracht, 3,50 M., **Astrild, Orangebecks, Amaranth, Grisbleu, Silberschnabel, schwk. Nonnen, graue Reisvögel, Goldbrüstchen, Blutschnabelweber, Atlasfink, Napoleonweber, Orangeweber,** Par 2,50 M., 10 Par sortirt nach meiner Wahl, incl. 1 Par Zebrafinken oder Mövchen, 24 M.

Garantirt 2 liedersingende Dompfaffen, 30 M., Kanarienhähne, 8—25 M., Sprosser, 12 M., Nachtigallen, 5 M., Schwarzköpfe, 5 M., Smaragdeidechsen, 1 M., Laubfrösche, 0,50 M. [846]

Holzwaarenfabrik.

C. L. Flemming

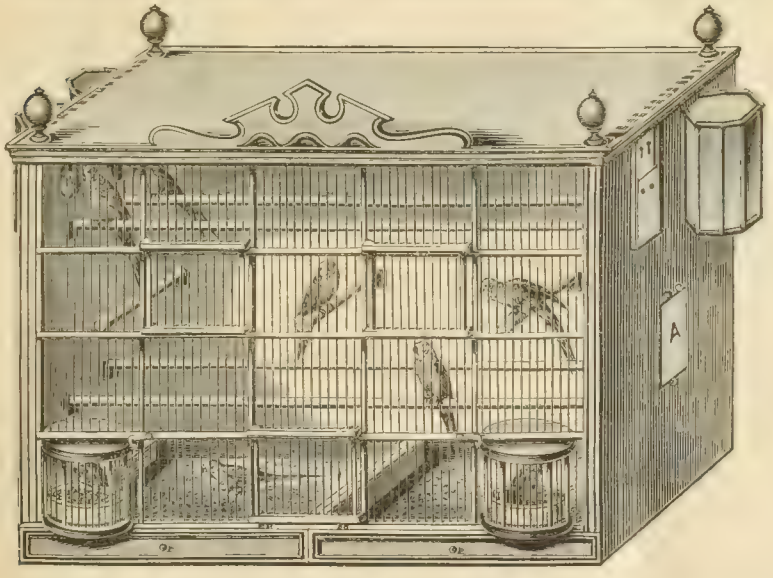
Globenstein. Post Rittersgrün, Sachsen

empfiehlt: [847]

Flug- und Heckbauer, Einsatzbauer, Gesangskasten. Musterpackete 9 St. sort. f. Kanarienzüchter M. 6 franko.

Holzwaarenfabrik.

Man verlange Preisliste.



Man verlange Preisliste.

Junge Kolkraben,

à St. 10 M., singende **amerikanische Spottdrosseln,** à St. 20 M., **chinesische Nachtigalen,** à St. 8 M., **hiesige Nachtigalen,** à St. 4 M. [848]

A. P. Hansen, Zoolog. Handlung, **Hannover.**

Steinröthel [849]

in tadellosem Prachtgefieder, fleißiger Sänger, nur 12 Mk. postfrei und franko Packung.

Josef Matic, Cilli (Steiermark).

Natürliches **Mischfutter** f. körnerfressende Waldv. in vorz. Güte vers. allerwärts

O. Clingestein, Dresden-N., Friedensstr. 29. [850]

Verkaufe:

1 Uferläufer (actitis), 1 Zwergstrandläufer, d. zierlichste einh. Vogel, 1,0 Bartmeise, à 9 M., 1 Signale pfeifende Amsel, 6 M., 1 Alpenflüevogel, 4.50, 2,1 Dompfaffen, 4.50, 1,0 Kernbeißer, 1.50. [851]

Goldbeck, Prediger, **Liebstadt,** Ostpr.

Wegzugsh. muß ich verk.: 1 Amsel, M. 4, 1 Feldlerche, M. 2, 1 Zeisig, M. 1, 1 Haidel., M. 3, 1 Hänfl., M. 1.25, alles sehr fleiß. ung. u. erb. briefl. Anfr. u. **P. Qu. R. S.** postl. **Niedervoynitz i. S.** [852]

Dompfaffen,

zahme, schöne, ungelernte, à 2 M., Zuchtpärchen à Par 3 M. [853]

Kircher, Schlotzau b. Burghaun (Reg.-Bez. Kassel).

Beste Sprosser

für Kenner, mit langgezogenen dünnen und tiefen „Daaa a a vit"-Rufen, Kulik, Fullup, Philipp, Pabst, Woyack, Huszar 2c. 2c., Baß und Moll, tief u. langsam gehend, hochfeine „Glocken" und ohne jed. unangen. „Ratschen", überhaupt die besten existirenden Sprosser, liefert circa 10.—15. Mai à 30—50 M per 1 Stück mit Verp. allein nur [854]

„Ornis", Prag 57, II.

Emil Geupel. Leipzig-Connewitz.

Vögel aller Zonen.

Preisliste gratis. [855]

Neu angek.: **gelbe Girlitze,** Par 5 Mk.

Suche zu kaufen: [856]

1 gesundes **Kubafinken-Weibchen.**

H. Neu, München, Fürstenfelderstr. 7.

Gebe billig ab, einzeln:

1 Kreuzschnabel 50 Pfg., 1 Weindrossel 2 Mk., 1 Amsel 3 Mk., 1 ff. Rothkehlchen 2,50 Mk., 1 ff. Haidelerche 2 Mk., 1 zahme Elster 2 Mk., 1 ff. chin. Nachtigall 6 Mk., 1 sprechende dto. 4 Mk., 1,1 Wellensittiche 9 Mk., Nonne, Muskatfink à 4 Mk., div. Webervögel à St. 1,50 Mk., 1,0 rother Kardinal 9 Mk., 1,0 grauer 7 Mk., 1,0 Safranfink in Pracht 4 Mk., 1,0 Soldatenstar 5 Mk., 1,0 Zebrafink 3 Mk., 1,1 kl. Elsterchen 5 Mk., 1 Astrild 2 Mk., 1 sprechende Amazone 30 Mk. Alles in Gesang, bezüglich Prachtgefieder! [857]

Alfred Patzenhauer, Aussig, Lepl. Str. Nr. 74 neu.

Deutschböhmen!

Für Aquarienliebhaber!

Im unterzeichneten Verlage erschien

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde

herausgegeben von **Dr. Dürigen.**

(Monatlich zwei Nummern!)

Preis: halbjährlich Mk. 2.—.

Katechismus für Aquarienliebhaber

von **Wilhelm Geyer.**

Zweite reich illustrirte Auflage.

Preis: broch. Mk. 1,50, eleg. geb. 2.25.

Fremdländische Zierfische

von **Dr. Dürigen.**

Mit Abbildungen. — Preis Mk. 1.50.

Seewasser-Aquarien im Zimmer

Von **Reinhold Ed. Hoffmann.**

Mit vielen Abbildungen. — Preis Mk. 3.—.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung

in Magdeburg.

Vogelliebhaber

erhalten durch jede bessere Buchhandlung bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV**, hochfein gebunden, **Mk. 91,50**, (**Band II** hat im Jahre 1893 zu erscheinen begonnen.)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6.50, eleg. gebunden 8 M.
Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6.—, eleg. gebunden 7.50 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Fr. Gallas jun., Vogelhdl.,

Wegeleben a. H., [858]

versendet in abgehörten Exemplaren

Sprosser	à Stück	8,	9,	10 Mark
Schwarzkopf	„	4,	5,	6 „
Rothkehlchen	„	2,	3,	4 „
Edelfinken	„	2,	3,	4 „
Nachtigallen	„	4,	5,	6 „
Lerchen	„	1,	2,	3 „
Grasmücken	„	3,	4,	5 „
Amseln u. **Drosseln** (jung)	à	3 „		

Im Dutzend nach Uebereinkunft billiger.

Frische **Ameiseneier** à Liter 1,10 M. kann jeder Sendung beigefügt werden. Emballage 1—6 Vögel 0.75 M., 6—12 1 M., ab hier gegen Nachnahme. Lieb. Ankunft garantirt. **Von vielen Anerkennungen nur einige.** 1) Solche schönen Sprosser habe ich noch nicht bekommen. Dr. S. in D. 2) Ich bedanke mich auch vielmals für die am 15. Juni gesandte Nachtigall, dieselbe hat am 29. November schon gesungen und singt mit jedem Tage fleißiger. J. B. in L. Originale auf Verlangen zu Jedermanns Einsicht.

Die besten

sofort singenden

Sprosser à 7 bis 12 M.
Nachtigallen 4 bis 5 M.
Steinröthel 10 M.
Schwarzplattl 3 M. 50 Pf.
Gartengrasmücken à 3 M.
Sperbergrasmücken à 3 M.
Orpheusgrasmücken à 10 M.
Sprachmeister (Spötter) à 4 M.
Sumpfrohrsänger à 4 M.

Alle mit Verpackung, und überhaupt alle europäischen Vögel liefert reellst [859]
M. Klauzal in **Prag,** Charwatgasse 7.

---

1 Collection **eingewöhnte Waldvögel** z. k. ges. [860]
Fiedeler, Hannover, Adelheidstr. 4.

Verkaufe:

3,2 Gürtelgrasfinken, à St. M. 4
2,1 Bandfinken, „ „ 1
1,1 Calif. Schopfwachteln, „ 15
Alles zusammen für M. 30. [861]
P. Matten, Hötzelsroda i. Th.

P. Schindler

Berlin,
Ackerstraße 172,
am Hoppenplatz

empfiehlt seine von allen Liebhabern anerkannt praktischen **Vogelkäfige aller Art.**

Anfertigung nach jedem gewünschten Maaß. Preislisten kostenlos und franko. [862]
Prämiirt auf allen beschickten Ausstellungen mit nur goldenen und silbernen Medaillen.

C. G. VODEL, LEIPZIG.
KANARIENZÜCHTEREI. VERSANDGESCHÄFT.
Trutesche-Hohlroller.
Vogelfutterhandlung, alle Utensilien u. Hülfsmittel zur Zucht u. Pflege der Vögel.
Illustr. Preiscataloge stehen gern zu Diensten.
I. Spezialgeschäft dieser Branche.
[863]

Nachtigallen,

Ia abgehörte Männchen, gleich schlagend, liefere à 4 und 5 Mk.

Sprosser,

nur abgehörte Männchen, liefere à 10, 12 und 15 Mk.

Garantie für lebende und gesunde Ankunft. [864]
Jos. Lehmer, Hünfeld, Hessen.

---

1 weibl. gr. Alexandersittich, Ende April 1 Ei gel., z. M. 18, 1 P. Wellensittiche z. M. 9 f. Zuchtzw. abzug. Ferner Schorer's Fam.-Bl. 1888 Jahrg., geb. u. neu M. 6 geg. Nchn. [865
A. Kuschel, Liebenthal, Bez. Liegnitz.

Wir wünschen zurückzukaufen:

Gefiederte Welt 1895 Nr. 5, 8, 9 u. 13

und zahlen dafür je 20 Pf. Auch complete **I. Quartale** kaufen wir, soweit Bedarf, für 1.20 M. zurück.

Creutz'sche Verlagsbuchhandl.
in **Magdeburg.**

Zu kaufen gesucht:

1 Weibchen braunb. Mövchen,
2 Männchen Zebrafinken.

Angebote mit Preisangabe an [866]
Oberförster **Mühlhäusser,**
Philippsburg (Baden).

Wellensittiche,

bei 10 Paren M. 8 per Par. [867]
1 weißen Buchfink, M. 35
1,2 Goldfasanen in Pracht, M. 55
1 Par weiße Pfauen, M. 100.
Im Juni **weiße Dohlen** in gr. Anzahl.
H. W. Schaible, Ulm a. D.

Bei uns erschien:

Vogelzucht-Buch,

Stubenvogelpflege und -zucht
zum Vergnügen, zum Erwerb und
für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. **Karl Ruß.**

Mit 30 Abbildungen im Text.
Preis Mk. 1.50, geb. Mk. 2.25.

Creutz'sche Verlagsbuchhdlg.
in Magdeburg.

Sprosser u. **Steinröthel,** à St. 9 M.
Nachtigalen, „ „ 5 „
Schwarzköpfe, Grasmücken u. **gelbe Spötter,** à St. 3 M.

Bei größerer Abnahme billigere Preise. Für sichere Hähne, lebende u. gesunde Ankunft leiste ich Garantie. [868]
Michael Völkl, Vogelhandlung,
Linz a. d. Donau.

Offerire:

Nachtigalen, M. 4 p. St., Schwarzplättchen, M. 3 p. St., Grasmücken, M. 3 p. St., Haidelerchen 4—10 M., vom 15. Mai ab Sprosser, M. 9 p. St., sowie alle Arten Sonnenvögel. [869]
Karl Welsch, Nürnberg,
Hirschelg. 28.

Vogelfutter.

	pr. 50 Ko.	pr. 5 Ko.
Hirse, weiße, Ia	18 ℳ,	2,— ℳ
„ „ **IIa**	16 „	1,75 „
„ **Senegal, Ia**	20 „	2,25 „
„ „ **i. Kolben, Ia**	45 „	5,— „
„ **algerische, Ia**	16½ „	2,— „
„ **indische, Ia**	16 „	2,— „
Glanzsat, Ia	17½ „	2,— „

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Vogel-Futtersorten gratis und postfrei. [870]

J. O. Rohleder

in **Leipzig-Gohlis,**
Vogelfutter-Großhandlung.

Gebe ab: 1 schönes Zuchtp. Nymphens., 15, u. 1 desgl. japan. Mövch., 5 M. [871]
Quay, Düsseldorf, Friedrichstr.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

seine Naturgeschichte,
Pflege, Abrichtung und Zucht.

Von

F. Schlag.

2. Auflage. — Preis M. 1

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 20. Magdeburg, den 16. Mai 1895. XXIV. Jahrg.

Allerlei Beobachtungen auf Gebirgswanderungen.

Von Josef Wagner.

(Fortsetzung).

Das Riesengebirge hat ebenfalls seine ornithologischen Reize; so konnte ich in den Adersbacher Felsen, hoch zwischen den Steinen, bei dem nur einige Meter großen See ein Pärchen Eisvögel beobachten. Es war höchst romantisch, die Vögel an der einsamen Stelle, die sie als Niststätte auserwählt hatten, zu beobachten.

Die Weckelsdorfer Felsen zeigen nicht minder hochromantische Schönheit, und auch da sah ich am Flußwasser, zwischen Klüften, auf einem kleinen Stein im Wasser ein Pärchen der genannten Art. Auch der Zaunkönig mit seinem schnarrenden Ton ließ sich hören.

Als ich weiter Wald und Hain durchstreifte, hatte ich abermals Gelegenheit, viele Gesänge zu hören, obwol weder Nachtigal noch Sprosser dort nistet. Doch ließen Drossel und Rothkehlchen in der Nähe von Trautenau ihre Lieder erschallen. Gute, choralartige, geradezu musterhafte Sänger unter den Rothkehlchen hörte ich im Dunkelthal, wo auch die Singdrossel an verschiedenen Stellen sich vernehmen ließ.

Als ich höher hinauf gelangte, in der Umgegend der Riesenbaude, sah ich den Brachpieper und ziemlich hoch an der Schneekoppe hüpfte dreist und keck im Steingeröll ein Zaunkönig. In der Umgegend der „Mannessteine" und der Schneegrube hörte ich oft den Gesang der Alpenbraunelle.

Ich denke oft noch an die schönen Morgenstunden, als ich auf dem Weg vom Pauschfall bis Neuwald in den Fichtenwäldern Drossel, Rothkehlchen, Schwarzplättchen und verschiedene andere Arten hörte. Manche Stunde habe ich dort verbracht und das Vogelleben belauscht; es gibt da ausnahmsweise gutsingende Rothkehlchen, die laut pfeifen, choralartige und lange Touren haben; auch unter den Singdrosseln hörte ich dort recht oft gute Sänger.

Auf weiteren Gebirgswanderungen, die ich unternahm, meistens in Wäldern, wie nach Grünthal, Neuwiese, weiter über Berge nach Heindorf, konnte ich überall dasselbe Vogelleben beobachten, das sich meiner Ansicht nach wol bis zur Tafelfichte fortsetzt und dann wieder allmählich verschwindet. Recht oft kam mir auf abgehauenen Waldflächen, Holzschlägen, Haidebrachen und an Waldrändern die Haidelerche vor, ihren lieblichen Gesang mit den Trillern aus den Lüften, vereinzelt auch auf kleinen Steinen oder Erdhäufchen, hören lassend. Ich gebe auch hier den Gesang eines guten Vogels in Silben wieder:

Schieblick schieblick schieblick	Friedl friedl friedl friedl	Zivözzie vietze vatze zien
Didlie didlie didlie	Didlie didlie didlie	Krrrrrrrrr
Didl didl didl didl	Arrie arrie arrie arrie	Didl didl didl didl.

Dompfaffen, Kreuzschnäbel ließen ihre Töne öfter hören, Tannen- und Birkenzeisige vernahm ich aus den hohen Zweigen der Birken und Erlen.

Recht häufig ließ der Buchfink seinen Schlag erschallen. Da konnte ich eigenthümliche Beobachtungen machen. So hörte ich z. B. im Lausitzer Gebirge und theilweise auch im Isergebirge die meisten

Finken ohne Schnapp, dagegen im Riesengebirge, in der Umgegend von Weckelsdorf, Nachod, und weiteren Gegenden die meisten mit Schnapp.

In Mittelböhmen zeigt sich der Stiglitz in den Obstgärten häufig und recht oft hörte ich das richtige dreimalige „pink, pink, pink" erschallen, das doch dieser Vogel in seinem Gesang bringen soll. Im Spätsommer kann man sich recht an dem Anblick erfreuen, wenn diese Vögel in Flügen von dreißig bis fünfzig Stück in den Wiesen die gereiften Gräsersamen aufsuchen.

Die Nachtigal vernahm ich besonders in der Umgegend von Liban. In den dortigen Eichenwäldern, auch in Fasanen-Gärten, die aus niedrigem, ungemein dichtem Eichen- und Buchengebüsch bestehen, in dem auch große Eichen vorhanden sind, befinden sich die Lieblingsplätze der Nachtigalen. In keiner Gegend hatte ich beobachtet, daß die Nachtigal auf solch' hohen Eichenbäumen schlägt, wie gerade da. Ich konnte oft sehen, wie diese Vögel in den höchsten Zweigen ihren Gesang zum Vortrag brachten, was sich freilich umso schöner anhörte. Ich nahm zur Zeit an, daß es alte Vögel seien, und ich machte hier ebenfalls Aufzeichnungen; der Gesang läßt sich folgendermaßen wiedergeben:

Vit krrr vit krrr
Zazazazazazazazazazazazaza
Tio tio tio tio tio tio tio
Quito quito
Zere zere zere zere zere rawit
Thu thu thu thu thu thuu thuu thuu
Lü lü lü lü lü lü ly ly ly ly

Quia quia quia quia quia quia
Zozozozozozozozozozozozozozo
Goll goll goll goll goll schischaretz
Thie thie thie thie thie thie
Tzä tzä tzä tzä tzä tzä tzä
Gir gir girporrrrrretz
Quio quio quio.

Das Rothkehlchen ist in dieser Gegend kein guter Sänger, sondern ein Stümper, bringt viel Gesang vom Laubvogel, der gerade nicht choralartig erschallt, auch nicht laut genug ertönt. Diese Vögel entsprechen durchaus nicht dem Rothkehlchen, das ich im Riesengebirge hörte. Für Schwarzplättchen hatte man zur Zeit dort große Vorliebe, da sie häufig den Gesang der Gartengrasmücke bringen, was allerdings Geschmackssache ist. Oefter hatte ich auch Gelegenheit, den Drosselrohrsänger an den kleinen Teichen und Sümpfen im Schilfrohr mit seinem „karra karra kie kie kie" zu hören, auch ließen sich Schilf- und Sumpfrohrsänger vernehmen.

In dichter Nähe, sowie in weiter Ferne ließen die Wachteln von den schönsten Weizenfeldern her ihren Schlag ertönen. Gerade in der Zeit, wenn ein Gewitter im Anzug ist und die Sonne recht heiß scheint, lassen sich die Wachteln besonders gern vernehmen und eben in diesem Augenblick hörte ich, ich möchte fast sagen alle Wachteln in der Nähe schlagen, und es waren recht gute Sänger dabei. So hörte ich z. B.:

Mauwau mauwau mauwau
Watwerwat watwerwat
Watwerwat watwerwat
Watwerwat watwerwat
Watwerwat watwerwat.

Die Zahl dieser Vögel, die ich schon von meiner frühesten Jugend an in der freien Natur hörte, vermag ich den geehrten Lesern nicht anzugeben. Dazu kam noch, daß in meinem Elternhaus in jedem Sommer fünf bis sechs Wachteln in ihren sogenannten Wachtelhäuschen am Haus, Giebel, an Scheuern u. a. herausgehängt wurden und Tag und Nacht schlugen. In verschiedenen Gegenden hatte ich diese Vögel schon gehört, im In- und Ausland. Im allgemeinen sind wol die beliebt, welche ihren Schlag recht oft vortragen, etwa zehn- bis zwölfmal; aber wir eigentlichen Wachtel-Liebhaber, alle meine Freunde und ich, lieben einen harten Klang und recht langsamen Vortrag, so wie ich den ersten hier schilderte.

In vielen Gegenden hörte ich einen andern Schlag von diesen Vögeln, der mir nicht so angenehm war, wie der erstgenannte. Er lautete:

Mau mau
Putperlik putperlik
Putperlik putperlik
Putperlik putperlik.

Ich glaube aber, daß sich auch für diesen Schlag Liebhaber finden, die den weichen Gesang suchen, sodaß es also bloße Geschmackssache des Liebhabers sein mag. Meine Bekannten und ich legten großen Werth auf das „Mautzen", wie ich es oben angegeben habe, d. h. die mehrmalige Wiederholung der Silben „mauwau". Hier in der Großstadt kann ich Wachteln leider nicht halten, denn ich kann sie nicht hinaushängen, da sie „nächtliche Ruhestörung" veranlassen. Freilich, wenn man fleißige Schläger hat, so singen sie die ganze Nacht hindurch. Die Wachtel hat es besonders gern, wenn sie in ihrem Wachtelhäuschen vor das Fenster gehängt wird, und zwar in der Zeit: Ende Mai, Juni, Juli und anfangs August*).

(Schluß folgt).

*) Demnächst bringen wir hier eine bereits vorliegende Schilderung der Wachtel als Stubenvogel. D. L.

Weiteres von meinen Mönchssittichen.

(Briefliche Mittheilung).

Von A. von Prosch.

. . . Es ist nun über ein Jahr her, daß der Nestbau von meinen Mönchssittichen begonnen wurde, und was ich schon gelegentlich einmal als Vermuthung aussprach, muß ich wiederholen: das Nest wird nie fertig, denn nachdem die Jungen ausgeflogen, wurde doch, wie mitgetheilt, die Eingangsröhre innen

zugebaut und, nachdem oben ein Durchbruch erfolgt, eine zweite Röhre angebaut, die schon den ganzen Winter, wenigstens etwa seit Weihnachten, ganz fertig war. Nun wurde ganz allmählich der Raum oben zwischen Nest und Stubendecke in Form von drei Röhren ausgebaut, dann wieder abgetragen und in einer warmen Winterwoche wurden diese gewonnenen Baustoffe in ein Sammelbehälter bei der Einmündung einer Dachrinne getragen und zusammengefilzt. Endlich hatte ich das satt, ich ließ dort sämmtliche Aeste entfernen und dafür nacheinander ein ausgestopftes Sperberweibchen, eine Nebelkrähe und endlich, als das beides so zur Gewohnheit geworden, daß sie die ausgestopften Wächter unter wüthendem Geschrei zu mißhandeln begannen, zwei große getödtete Ratten hinlegen. Nun bauten sie wieder an ihrem Nest und das thun sie jetzt bei wärmerm Wetter so fleißig, daß sie fast garnicht mehr außer Hörweite vom Hof sich entfernen. Unter den Umständen ist das Nest natürlich sehr viel größer geworden.

Das junge Par hat ein in derselben Stube aufgestelltes vorjähriges Elsternest angenommen und trägt mit gleichem Eifer wie die Alten durch dieselbe ausgeschnittene Fensterscheibe Reiser zum Bau ein; doch fürchte ich, es wird nichts werden, da die Alten den Bau der Jungen immer wieder abtragen, sodaß deren Bau sehr unmerklich wächst. Ueberhaupt kann ich von Geselligkeit meiner Sittiche garnichts merken, ich wundere mich längst darüber, daß die Jungen noch nicht ausgewandert sind, da sie immerfort verfolgt werden. Beide Pare begatten sich bei gutem Wetter schon manchmal, doch ist es bei den Jungen noch unvollendet.

Die sehr anhaltende Winterkälte hat die Sittiche nicht verhindert, täglich auf lange Zeit ins Freie zu gehen, ja sie waren sogar bei großer Kälte fast den ganzen Tag abwesend und fraßen dann sehr lange. Ich habe ja auch Beweise, daß sie an Tagen, wo wir 17 Grad R. Kälte hatten, viele Meilen von hier beobachtet worden sind. Dabei bin ich auf den Gedanken gekommen, daß sie die Neigung hatten, in tiefer gelegnes Land zu ziehen; denn wir liegen hier sehr hoch*) und sie gingen im Winter nie bergauf nach dem Oberdorf, sondern wurden stets auf dem Flug der Niederung zustrebend beobachtet, so z. B. in Pentzig (Pößlitzer Haide). Sie hielten sich thatsächlich fast mehr in diesen Gegenden auf, als hier. Uebrigens waren sie im Winter verträglicher — gleichgiltig —, flogen wenigstens immer alle zusammen. Wenn die Sittiche von weitem eine Katze sehen, fliegen sie alle mit lautem Kreischen auf und verfolgen sie mit anhaltendem Geschrei. Dasselbe sah ich einmal einem Sperberweibchen gegenüber. Dieses bemerkten sie, als es sich, um auszuruhen, einige Minuten auf einem Baum im Garten niederließ. Sofort flogen sie hin und setzten sich zwei Bäume davon ebenfalls nieder und schrien, von einem Ast zum andern näher rückend. Ich wurde besorgt, denn es war zur Zeit des hohen Schnees, und da das Weibchen vom Sperber kühn genug ist, auf Tauben und Rebhühner zu stoßen, so wollte ich es durch einen Schuß verscheuchen, doch zog es von selbst ab, die Sittiche folgten nicht, beruhigten sich aber sofort.

Heher mit gestreifter Kehle (Garrulus lanceolatus, *Vig.*).
Gemeiner Blauheher (Cyanocitta cristata, *L.*).

Neuerdings benutzen sie zum Nestbau vorwiegend dornige Akazienzweige und eben, da ich dies schreibe, fliegen sie alle vier mit solchen am Fenster vorbei. Als Futter gebe ich jetzt Hanf, erweichten Zwieback und Aepfel; von letzteren zu fressen, haben sie erst im Freien gelernt, denn während sie dieselben im vorigen Sommer garnicht anrührten, fressen sie jetzt etwa acht bis zehn Stück.

Der Durchmesser des Nests vom Ende und in der Richtung der Einflugröhre beträgt $1_{/70}$ m, die Breite oder die Länge des sich mit dem vorigen Durchmesser rechtwinklig schneidenden ist etwa $1_{/20}$ m. Bemerken muß ich noch, daß das Nest leider jetzt gleichzeitig stark von Mäusen bewohnt wird, was aber den Sittichen gleichgiltig ist, denn man sieht oft durchs Beobachtungsloch, wie ruhig sie die Mäuse in ihrer Nähe dulden. Anders ging es einem der ganz freifliegenden Kanarien. Ein Weibchen baute in eins der vielen Winkelchen zwischen den Aesten des Nests sein kleines und war fast fertig damit, als die Papageien eines Tags es wieder herausrissen.

*) Der Rothstein, der zu meinem Gut gehört, ist 452 m hoch.

Die freilebenden Kanarien sind theils beim Nestbau, theils haben sie schon Eier. Das eine Nest ist 13 m hoch auf einer Kiefer; das ist bis jetzt das höchst gelegene. Nur eins der freifliegenden Weibchen hat bei den Papageien in dichtem Strauchwerk gebaut und brütet.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Gewissermaßen als Nachschrift zu meinem letzten Bericht möchte ich Ihnen mittheilen, daß meine alten Mönchssittiche mit der Brut begonnen haben. Das Weibchen kommt garnicht mehr ins Freie; es scheint mir auch in diesem Jahr wieder, als wenn das Männchen ihm auch das Wasser im Kropf zutrüge. Die beiden bewohnen das eigentliche Nestinnere jetzt garnicht, sondern die Alte brütet oben auf dem Nest zwischen ihm und der Stubendecke, wo durch Ausbau eine ziemliche Tiefe geschaffen ist. Das Männchen baut nun dort oben fleißig weiter und wird wol schließlich eine Röhre anbauen. Eine ebenso große Freude ist mir, daß die beiden Jungen nun wieder das neu angebrachte Elsternest bebauen und endlich auch den Alten gegenüber behaupten und vertheidigen. Das ist erst seit drei Tagen der Fall. Der Kampf der Entscheidung war thatsächlich blutig, indem das junge Männchen vom alten am Kopf einen Biß erhielt. Nun bauen beide so fleißig, daß in den letzten zwei Tagen das Nest schon ansehnlich gewachsen ist. Die Paarung geht nun auch regelrecht vonstatten, nur haben sie die Stellen dabei derart vertauscht, daß ich an den Geschlechtern neuerdings irre wurde, und doch ist der streitbarere der, den ich immer als Männchen ansah. Ich sagte Ihnen hier schon, daß das Grün bei beiden doch verschieden ist; zumal bei gewisser Beleuchtung ist das alte Männchen gelbroth schimmernd und das Weibchen tiefgrün, eher bläulich. Nach denselben Unterschieden sprach ich die Jungen als Par an. Freilich kann man ja bei jungen Tauben auch fortgesetzt bei der Paarung in Zweifel gerathen. Erfreulich ist es, daß nun zwei Par in derselben Stube ihre Nester haben und ich doch im Herbst günstigenfalls einen recht hübschen Flug haben werde.

Die ersten Kanarien im Freien sind gestern (21. April) den Eiern entschlüpft. Ich habe jetzt wegen meiner Vögel einen riesigen Briefwechsel, das Fliegen im Freien erregt doch allseitiges Interesse.

Vom Sprechen- und Pfeifen-Anlernen der Stare.

Von F. Schlag.

Es gibt auch unter den Vogelliebhabern und -Pflegern zwei Heerlager. Die Angehörigen des einen behaupten: „Es geht nichts über den Gesang eines guten Wald- oder Garten-Natursängers!“ Die des andern dagegen sprechen: „Es gibt nichts Schönres, als wenn ein Vogel recht schön im Liederpfeifen und Wörter- und Sätzesprechen abgerichtet ist und seine Künste hören läßt!“ Mag auch das letztre Heerlager das kleinre sein, es ist doch vorhanden. Sprachbegabung der Vögel zeigt sich vornehmlich bei Papageien, Raben, Elstern, Hehern, Staren, während kleinere deutsche Finkenvögel, wie Dompfaffen, Hänflinge, Kanarienvögel u. a. nur pfeifen und in höchst seltenen Fällen ein Wort oder kurzes Sätzchen, in höherer Tonlage sprechend, sich aneignen und, wenn auch nicht so deutlich, doch zuweilen recht nett dieses hören lassen. Ich meinerseits möchte weder den Natursänger im Wald, noch den Kunstsänger im Haus missen, sondern ich mag vielmehr jeden zu seiner Zeit gern belauschen. Denn was gibt es Schönres, als ein April- oder Mai-Konzert von Rothkehlchen, Grasmücken, Haidelerchen, Sing- und Schwarzdrosseln u. a., namentlich in der Morgen- und Abenddämmerung im Wald aufgeführt? Ist jeder Musikant vollends in seiner Art und Weise ein Künstler, so gehen die Melodien erst recht zu Herzen! Kommt aber der rauhe Herbst und Winter heran, dann ist Alles öde, leer und tonlos — die wenigen Meisen- und Goldhähnchen-Töne abgerechnet — in den Wäldern, indem uns die Konzertgeber bereits auf sechs bis sieben Monate Lebewohl gesagt und verlassen haben. Dann erachte ich die Zeit zum Anlernen des Kunstgesangs für verschiedene deutsche Finken- oder Starvögel als eine höchst geeignete, namentlich geeignet für solche Vogelliebhaber, welche berufs- oder altershalber ans Zimmer gebunden sind, und welche die dringend nöthige Ausdauer und Beharrlichkeit zum Vogel-Abrichten besitzen! Da die Jungvögel fast den ganzen Herbst und Winter über zwitschern und quitschern, so vertreiben sie dem Vogelfreund die etwaige Langeweile und ersetzen zugleich das Waldkonzert wenigstens theilweise. Abgerichtete Vögel bringen dem Lehrmeister nebenbei auch Vortheil ein, obgleich die auf- und angewendete Mühe und Arbeit kaum zum vierten Theil bezahlt wird. Dennoch überwindet die Liebhaberei das Fehlende mit Ruhe und Gleichmuth, wenn nur Erfolge erzielt werden. Und auch erfolglos verlaufne Abrichtung — die mir gar häufig widerfuhr — macht dem richtigen Vogelliebhaber und -Abrichter keine Kopfschmerzen, indem er, solange er lebt, von einem Frühling zum andern wieder aufs Neue hofft und in seinem Eifer alle Jahre neu sich belebt fühlt.

Ich will zurückkehren zur Starabrichtung und mich über diese auslassen. So lustig, harmlos, flink und behende der prächtig schillernde und glänzende Star im Freien auch ist, wenn er als Frühlingsbote unsre besondre Aufmerksamkeit auf sich lenkt, so lästig und unangenehm wird er häufig im Zimmer, obwol er späterhin äußerst zahm und zutraulich sich zeigt. Schon das Aufpäppeln junger Stare hat mitunter seine großen Umständlichkeiten. Es gibt Vögel, die fressen schon nach drei bis vier Tagen allein; anderen dagegen muß man die Schnäbel aufbrechen und sie stopfen und pfropfen, bis sie endlich nach zehn bis vierzehn Tagen allein fressen. Im vorigen Frühjahr hatte ich sogar zwei Stück, von denen ich den einen 26, den andern 28 Tage füttern mußte, ehe sie selbst fraßen, trotzdem sie bei Empfang schon Federn hatten und halb ausgewachsen waren (das ist mir früher noch nicht vorgekommen). Da wollte sich meiner denn doch manchmal eine gewisse Muthlosigkeit bemächtigen, aber sie wurde beharrlich niedergekämpft, bis endlich

doch das Ziel erreicht war. Ein weitrer Uebelstand bei der Staraufzucht ist der, daß diese Vögel in den ersten sechs Wochen sehr stark sich entleren, und daher des Geruchs wegen anstatt in der Wohnstube, möglichst auf dem Vorboden oder auf der Hausflur untergebracht werden müssen.

Nachdem die jungen Stare vollkommen ausgewachsen sind, streben sie mit Allgewalt nach Freiheit, poltern und flattern vier bis sechs Wochen lang in ihrem Kistenkäfig herum, als wenn sie wahnsinnig wären. Später tritt wieder größre Ruhe, Zahmheit und Zutraulichkeit ein. Ich habe seit zwanzig Jahren wol manchen Star aufgepäppelt und im Pfeifen und Sprechen abgerichtet, allein wirklich ausgezeichnete Pfeifer und Sprecher hatte ich im ganzen vielleicht nur drei bis vier Stück erzielt. Diese Vögel sind zu unruhig und zu zerstreut und nur in der Dämmerung wirklich ruhig. Kommt dann Licht ins Zimmer, so fängt die Unruhe wieder an. Ich bin im Lauf der Zeit zu der Ansicht und Ueberzeugung gekommen, daß man einen jungen Star entweder nur im Liederpfeifen oder nur im Sprechen abrichten muß. Beides zugleich gelingt selten erwünscht. Die jungen Starvögel, wenn sie auch Sprechen und Pfeifen vollständig gelernt haben, brechen zu leicht ihre Weisen ab und sprechen dazwischen, und so hat man nichts Ganzes und nichts Halbes, wie es mir im vorigen Jahr wieder erging. Sollte ich mich noch einmal zu Starabrichtung entschließen — und dies könnte nur bei Vorausbestellung auf einen sprechenden oder pfeifenden Star geschehen — dann spreche ich entweder nur mehrere Wörter und Sätzchen vor, oder ich richte die Vögel bloß im Melodienpfeifen ab. Beides zusammen zu treiben, wage ich nicht wieder; oder nur das eine Sätzchen am Schluß des Liedchens: „Es lebe der Kaiser!", das Stare sehr gern und leicht lernen. Dompfaffen gefallen mir sowol durch ihre Ruhe, wie hinsichtlich der Zuverlässigkeit beim Vortragen ihrer Weisen. Auch ist deren Ton viel sanfter und zarter, als der der Stare.

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

(Fortsetzung).

III. Die Harzer Kanarienvögel.

Bericht von Karl Ulrich in St. Andreasberg.

Wol selten hat nach meinem Urtheil eine Ausstellung in ihrer Gesammtheit des Sehenswerthen soviel geboten und ist mit solchem Geschmack veranstaltet worden, wie diese. Jeder Liebhaber und Züchter, gleichviel auf welchem Gebiet, fand hier für sich etwas Interessantes, wie man es ja von Berlin auch nicht anders erwarten konnte. Was die Harzer Kanarien anbetrifft, so waren nicht viele, aber sehr edle Sänger ausgestellt. Das Preisrichteramt hatten Herr Kaufmann Richard aus Magdeburg, Herr Rentner Mieth aus Berlin und der Verfasser dieses Berichts übernommen. Es wurden je sechs Vögel als ein Stamm vorgeführt. Ich bespreche sie nach dem Katalog.

Die Nummern 1081—1086 (die Vögel des Herrn Hausvater F. Haase) gingen durchweg in ihren Touren gut, nur hätte die Hohlrolle etwas voller sein können. Dieser Stamm hat sich 287 Punkte erjungen.

Unter den Nrn. 1087—1092 (Vögel des Herrn Schuhmachermeister J. Hauck) zeichneten sich die Nrn. 1087 und 1088 besonders aus; sie brachten recht gute Hohlrollen, voll und tief, wogegen die anderen vier sehr abfielen. Diese Vögel erjangen sich 280 Punkte.

Nrn. 1093—1098 (Vögel des Herrn Restaurateur E. Rausch). Diesen waren wol fast alle Touren eigen, sie waren aber zu triebfähig und deshalb war der Vortrag sehr gebrochen. Sie erhielten 276 Punkte.

Nrn. 1099—1104 (Vögel des Herrn Edwin Savage) brachten sehr gute Knorre und Hohlrolle; bei einigen war die Klingelrolle zu scharf, sonst wäre dieser Stamm noch weit besser bewerthet worden. Sie erhielten 314 Punkte.

Nr. 1105, ein einzelner Vogel (im Besitz des Herrn W. Völkel), war vom Aussteller nicht selbst gezüchtet, brachte Hohlrolle und Schwirrrolle.

Bei den Nrn. 1106—1110 (Zuchtvögel von demselben Aussteller) lag die Klingelrolle zu hoch und die Hohlklingel wurde näselnd vorgetragen. Sie erjangen sich 209 Punkte.

Die Vögel Nrn. 1111—1116 (des Herrn Gerichtssekretär Bohnenstengel) waren durchweg zu triebfähig und brachten nur leichtere Touren; dann und wann hörte man, daß den Vögeln wol eine gute Hohlrolle eigen sein mußte, sie brachten sie aber niemals durch. Sie erhielten 231 Punkte.

Nrn. 1117—1122 (von demselben Aussteller) hatten dieselben Touren. Sie erhielten 174 Punkte.

Nrn. 1123—1128 (Vögel des Herrn Dekorationsmalers E. Hinze) waren als der beste Stamm zu bezeichnen. Die Vögel brachten Hohlrolle, gebogen, Hohlklingel, Knorre und Klingel und Pfeife. Bei einzelnen war die Klingelrolle nicht rund genug. Sie erjangen sich 342 Punkte.

Nrn. 1129—1134 (Vögel desselben Ausstellers) bewegten sich wol in denselben Touren, wie die vorhergehenden, nur sangen sie abgebrochner, ein Beweis, daß sie triebfähiger waren. Sie erjangen sich 281 Punkte.

Bei den Nrn. 1135—1140 (Vögel des Herrn G. Rudolph) hörte man wol, daß sie gute Touren besitzen mußten; sie brachten sie aber leider nicht durch und legten sich nur auf abgebrochnes Singen. Dieser Stamm erhielt 269 Punkte.

Nrn. 1141—1146 (Vögel desselben Ausstellers). Dieser Stamm zeigte sich am trägsten, und es war schwer, denselben zu beurtheilen. Der Vogel Nr. 1144 hat garnicht gesungen, trotzdem alles Mögliche versucht wurde. Die Vögel erhielten 202 Punkte.

Im Ganzen waren die ausgestellten Vögel, wie gesagt, vorzüglich; wenn sie auch an Zahl nicht bedeutend waren, so zeigte sich doch auch jetzt, trotz der ungünstigen Ausstellungszeit für Kanarien, daß wir in den Ausstellern altbekannte und bewährte Züchter vor uns hatten, welche verstehen, gute Sänger zu züchten, und darin liegt ja die Hauptsache. Von Herzen wünsche ich dem Verein eine weitre gedeihliche Entwicklung unter seiner bisherigen Leitung.

Breslau. Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht. Die vierte Monatsversammlung erfreute sich eines ungewöhnlich zahlreichen Besuchs. Eine stattliche Zahl von Gästen, darunter fast die Hälfte Damen, hatte sich eingefunden, um den vom ersten Vorsitzenden, Herrn Hanke, angekündigten Vortrag über die Papageien zu hören. Herr Hanke begrüßte die Anwesenden und begann mit einigen einleitenden Worten über die Stellung der Papageien im ornithologischen System. Sodann gab er einen kurzen Ueberblick über die Geschichte der Papageienliebhaberei mit Alexander dem Großen, um nun zu einer ausführlichen Darstellung der einzelnen Familien und ihres Lebens in der Freiheit und im Käfig überzugehen. Besonders ausführlich schilderte der Redner das Liebes- und Eheleben, die Gefahren und Verfolgungen, denen die Genuß- und Putzsucht der Eingeborenen und leider auch der Europäer die Papageien aussetzt. An den Vortrag schloß sich auf Herrn Hankes Aufforderung hin ein lebhafter Meinungsaustausch über das Halten, Züchten und Abrichten der Papageien, vor allem aber über die Krankheiten derselben. Eine kleine Ausstellung ausgestopfter Papageien aus der leider zu wenig bekannten großen ornithologischen Sammlung des Herrn Kanzleirath Blottner, Ehrenmitglied des Vereins für Vogelkunde, diente dazu, den Vortrag des Herrn Hanke zu erläutern. Ein einem Mitglied gehöriger, 17 bis 18 Sätze sprechender und völlig fingerzahmer Wellensittich machte zum großen Vergnügen der Anwesenden einen Rundgang über die gesammte Tafel.

Chur. Schweizerischer Kanarienzüchterverein. Zu unserm großen Bedauern müssen wir Ihnen die Mittheilung machen, daß die Vögel- und Geflügelausstellung in Chur (Mai 1895) verschoben werden mußte. Wie Sie wissen werden, sollte die genannte Ausstellung eine Abtheilung der geplanten „Allgemeinen Hunde-, Vögel- und Geflügelausstellung" bilden. Nun sahen sich die drei Vereine, die diese Ausstellung durchzuführen beschlossen hatten, infolge der in mehreren Kantonen der Schweiz ausgebrochnen Hundswuth genöthigt, in erster Linie die Hundeausstellung auf einen günstigern Zeitpunkt zu verschieben. Die Generalversammlung der drei Vereine konnte sich sodann nicht entschließen, das geplante Unternehmen einer Hunde-, Vögel- und Geflügelausstellung in der Art auseinander zu reißen, daß jetzt die Vögel- und Geflügelausstellung abgehalten würde und später die Hundeausstellung. Sie beschloß also, inanbetracht dessen, daß die geplante Ausstellung ein einheitliches Ganze bildete, dieses Ganze zu verschieben. Dieser Beschluß fiel ihr nicht leicht. Da sie aber glaubt, nur so dem ursprünglichen Plan gerecht werden zu können, mußte sie sich zu dem erwähnten Schritt entschließen. Für die Aussteller mag dies Verschieben vielleicht nicht angenehm sein, aber wir glauben versichern zu dürfen, daß die Ausstellung dadurch nicht verlieren wird. Wir geben uns nämlich der Hoffnung hin, daß die Herren, die sich für jetzt als Aussteller angemeldet haben, uns wieder mit ihren Anmeldungen beehren werden, wenn wir mit erneuter Einladung an sie gelangen. Dies letztre soll geschehen, sobald die Verhältnisse die Durchführung des Unternehmens gestatten. Das Komite.

Dülmen. Der hiesige **Verein für Vogelschutz und Geflügelzucht** hielt in den letzten Tagen die erste diesjährige Generalversammlung ab. Der bisherige Vorstand wurde wiedergewählt und zwar: Herr Oberförster Renne als Vorsitzender, Herr Rektoratlehrer Lewing als zweiter Vorsitzender, Herr Sparkassenrendant Döpper als Kassenführer, Herr Oberpostassistent Isfort als Schriftführer. Die Rechnungslage zeigte ein günstiges Ergebniß. Nach Einziehung der diesjährigen Beiträge ist ein Kassenbestand von etwa 600 Mark vorhanden. Der Verein hat das Prachtwerk von Jean Bungartz „Das Hühner-Album" gekauft, von welchem die Mitglieder mit großem Interesse Einsicht nahmen. Es wird beabsichtigt, die schönen Bilder (60 Stück) unter Glas und Rahmen zu bringen und damit das Vereinslokal zu schmücken. Zu der am 2., 3., 4. Juni (Pfingsten) stattfindenden allgemeinen Geflügelausstellung, bei welcher Se. Durchlaucht der Erbprinz von Croy das Protektorat übernommen hat, sind dem Verein von verschiedenen Seiten bis jetzt 330 Mark in Bar und viele Ehrenpreise zur Verfügung gestellt worden. Auch stehen demselben eine silberne und zwei bronzene Statsmedaillen zur Verfügung. Es steht zu erwarten, daß jede Klasse mit einem werthvollen Ehrenpreis bedacht werden kann. Es sollen 3500 Lose à 50 Pfennig ausgegeben werden. Die Herren Konrektor Dr. Blancke-Herford, Freiherr von Schorlemer-Sonderhaus, Otto Trieloff-Duisburg haben die Wahl als Preisrichter angenommen.

. . . In Nr. 9 d. J. gab Herr W. Grafe einen Bericht über den Zeisig als Spötter. Er wollte auch versuchen, Zeisigen Kanariengesang zu lehren. Dies habe ich nun schon an meinem Distelfink versucht. Vor etwa vier Jahren erhielt ich den Distelfink, den der Herr Direktor der „Drachenfels-Bahn" großgezogen hatte. Ich brachte den Vogel, welcher ein ausgezeichneter Sänger war, in mein Zimmer, in welchem ich auch einen Kanarienvogel hielt, der sich durch seinen Gesang mehr erfreute, als mich. Erst schwieg mein Stiglitz gänzlich, als er aber nach einiger Zeit seine Stimme wieder erschallen ließ — konnte man seinen Gesang von dem des Kanarienvogels kaum unterscheiden. Leider ging der Distelfink im vorigen Jahr ein. Ich erlaube mir, Ihnen dies hier mitzutheilen, da doch sicher die Leser der „Distelfink als Spötter" auch interessiren wird.

Adolf Kreitz.

. . . Im vorigen Sommer fiel ein junger Star aus dem Nest; ich päppelte ihn vermittelst eines Hölzchens auf. Nach sechs Monaten sprach er plötzlich: „Hansel komm" und schnalzte mit der Zunge, dann lernte er in acht Tagen: „Mutter, ein Mehlwürmchen", und dann noch: „Gute Nacht, Louis". Emma Friedrichs.

. . . Zu den in Nr. 11 d. J. aufgezählten Vögeln aus der Umgebung Potsdams erlauben wir uns noch einige, von uns beobachtete Arten hinzuzufügen. Brütend fanden wir: 1. Grauspecht, 2. Großer Buntspecht, 3. Halsbandfliegenschnäpper, 4. Saatkrähe, 5. Hausrothschwanz, 6. Sperbergrasmücke, 7. Gartengrasmücke, 8. Dorngrasmücke, 9. Müllerchen, 10. Gartenlaubvogel, 11. Fitislaubvogel (beide nisten häufig in den Gebüschen der königlichen Gärten), 12. Schwanzmeise, 13. Stiglitz, 14. Kleiner Lappentaucher.

Auf dem Durchzug beobachteten wir: Weindrossel und Krammetsvogel, und als Wintergäste erschienen hier in diesem

und im vorigen Winter folgende nordischen Vögel: 1. Leinzeisige, 2. Dompfaffen, 3. Seidenschwänze, 4. Bergfinken.

Sollten wir noch andere Arten entdecken, so werden wir es, mit Ihrer Erlaubniß, mittheilen.

H. Wetzel und W. Lehmus.

(Wir bitten darum! D. L.).

Herrn Alfred Koch: Wenn Ihr Dompfaff-Weibchen wirklich wahrnehmbares Roth im Gefieder hat, so ist es natürlich kein solches, sondern ein noch unausgefärbtes Männchen. Das wirkliche Weibchen ist am Rücken bläulichgrau, Nacken aschgrau und am Unterkörper nur röthlichgrau. Ist das Roth also deutlich bemerkbar, so kann der Vogel umsomehr ein unausgefärbtes Männchen sein, zumal er ja, wie Sie schreiben, auch lebhaft singt. Sollten Sie nun mit Sicherheit feststellen können, daß Sie ein junges und ein altes Männchen vor sich haben, so wenden Sie sich schleunigst an einen zuverlässigen Händler, um dazu zur Züchtung ein oder zwei richtige Weibchen zu bekommen. Aber es ist höchste Zeit, wenn Sie in diesem Jahr noch wirklich einen Zuchterfolg erreichen wollen.

*Herrn J. Samereier: 1. Bei zweckmäßiger Einrichtung nach meinem „Vogelzuchtbuch", wenn Sie die Nistkasten für die Wellensittiche hoch oben im Vordergrund, also in der Nähe der Fenster anbringen, und im Hintergrund zwischen Gesträuch u. a. die Nistgelegenheiten für die Prachtfinken, so können Sie in derselben Vogelstube zusammen mit den Wellensittichen wol eine Anzahl kleine Vögel halten. Immer aber wird es nothwendig sein, daß Sie auch in der ganzen Einrichtung meine Rathschläge auf das sorgsamste befolgen. 2. Auch die zarten schwarzköpfigen und rothköpfigen Gouldsamandinen und Papageiamandinen dürfen Sie in einem gutgeschützten und zweckmäßig eingerichteten Flugkäfig, in dem sie vor Naßkälte und rauhen Winden gut behütet sind, ohne Bedenken im Freien umherfliegen lassen. Im ungeheizten Zimmer dürfen sie die warme Jahreszeit hindurch, also von Ende April bis zum September, alle fremdländischen Vögel überhaupt halten und züchten, selbstverständlich aber müssen sämmtliche Tropenvögel, sowie fast alle fremdländischen Vögel überhaupt über Winter in einem gut geheizten Raum beherbergt werden, zumal wenn sie nisten sollen. 3. Ehe Sie die Voliere oder den Flugkäfig bevölkern, bzl. dazu Auswahl treffen, lesen Sie jedenfalls in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder „Vogelzuchtbuch" über die einzelnen Arten nach, damit Sie nach Geschmack und Ermessen selbst wählen können. Richten Sie Ihr Augenmerk dabei vonvornherein auf die am leichtesten züchtbaren Arten, also japanische Mövchen in allen drei Färbungsspielarten, Zebrafinken, alle Elsterchen, Silberfasänchen, dann auch kostbarere Vögel, wie Diamantfink, Gürtelgrasfink u. a. So können Sie am besten zu einer Sie befriedigenden Bevölkerung des Heckkäfigs kommen. Und dann lesen Sie wiederum bei jeder einzelnen Art nach, um einerseits zu wissen, was Sie von ihr zu erwarten haben, und andrerseits, wie Sie sie zweckmäßig behandeln müssen.

*Herrn Joh. Ziller: 1. Weshalb wollen Sie denn ohne weitres aus der Kanarienhecke das Männchen entfernen? Wenn der Vogel gutartig ist, keinen Unfug macht, so kann er, ja eigentlich muß er doch ruhig in der Hecke bleiben, denn er füttert nachher am fleißigsten die Jungen auf. Man nimmt aus den Hecken überhaupt nur dann das Männchen fort, wenn dasselbe, wie eigentlich nur bei den Mischlingshecken und zumal beim Zeisig, bösartiger- oder muthwilligerweise Unfug treibt, das Nest zerstört, u. s. w. 2. In meinem „Vogelzuchtbuch" werden Sie wol ersehen, daß man zu bereits nistenden Vögeln, also solchen, die schon in der Brut begriffen sind, gleichviel ob sie bereits Junge oder erst Eier haben, niemals andere Vögel hinzusetzen darf. Diese, eine der ersten und wichtigsten Züchtungsregeln, sollte man nimmer verletzen, auch dann nicht, wenn die neu hinzukommenden Vögel so harmlos und durchaus unschädlich wie die Tigerfinken sind. 3. Den Star gewöhnen Sie mit frischen Ameisenpuppen, Mehlwürmern und allerlei anderen Kerbthieren (auch Schnecken und Regenwürmern) an ein Mischfutter aus gekochtem oder rohem Herz oder magerm Fleisch und Ameisenpuppen mit etwas Maismehl und Maikäferschrot, dazu abwechselnd Mohnsamen und gespelzten Hafer. Doch können Sie ihn auch an jedes andre ähnliche Gemisch und an jedes Universalfutter bringen. Der Star gehört sogar zu den wenigen Vögeln, denen menschliche Nahrungsmittel nicht leicht schaden.

*Fräulein Helene von Zeschau: 1. Beim besten Willen vermag ich Ihnen gegenwärtig nicht anzugeben, woher Sie eine gute, stichhaltige Vogelkatze beziehen können; denn seitdem Herr Ed. Pfannenschmid in Emden gestorben ist, weiß ich Niemand mehr, der sich mit der Abrichtung dieser Thiere beschäftigt. 2. Trotz der Verdrießlichkeiten, die Sie in letztrer Zeit mit Ihren Züchtungen gehabt, werden Sie doch, davon bin ich fest überzeugt, über kurz oder lang guter Erfolge sich erfreuen, wenn Sie nur mit Geduld ausharren.

*Herrn Arthur Matz: 1. Bedauerlicherweise kommen auch zuweilen in einer Wellensittichzucht, die wie die Ihrige im besten Gang ist, störende Unglücksfälle vor. Da kann ich dann nur rathen, daß Sie höchst sorgsam aufpassen, um den Thäter so schleunig wie irgend möglich zu ermitteln und abzuschaffen. Dies ist übrigens umsomehr nothwendig, da derartige üble Dinge manchmal förmlich ansteckend wirken. Natürlich müssen Sie sich sehr inacht nehmen, daß Sie nicht zu frühzeitig oder gar unrichtig eingreifen und damit dann vielleicht die im guten Gang befindlichen Bruten stören. Der Uebelthäter, der das eine Männchen Wellensittich umgebracht hat, kann entweder eins von den anderen Männchen oder auch ein Weibchen, ja sogar das eigne Weibchen gewesen sein. Uebrigens füttern Sie Ihre Wellensittiche nicht richtig, denn Sie lassen deren Hauptfutter, den Spitz- oder Kanariensamen, ganz fort. Manchmal liegen in dergleichen Kleinigkeiten die Ursachen der Unglücksfälle. 2. Um gute, pfefferrothe Kanarien mit Erfolg zu ziehen, bedarf es nicht bloß kurzer Angaben über das „Verhalten", sondern einer eingehenden Anleitung zu einem besondern Verfahren, welches mit größter Sorgfalt ausgeführt werden muß. Wollen Sie nun bloß mit einem einzelnen Vogel einen derartigen Versuch machen, so schaffen Sie besten, frischen, rothen Kayennepfeffer an, von diesem mischen Sie mit entsprechender Vorsicht täglich einen Theelöffel voll mit erweichtem und gut ausgedrücktem bestem Weizenbrot, Semmel oder von einem andern Gebäck, ohne Zusatz von Milch, Zucker, Gewürz oder Butter gebacken, und davon lassen Sie den Vogel täglich soviel fressen, als er will und mag. Diese Pfefferfütterung reichen Sie ihm vornehmlich vor und während der Mauser. Wollen Sie in größrer Anzahl pfefferrothe Kanarien erziehen, so wird doch nichts Andres übrig bleiben, als daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" (achte Auflage, Preis 2 Mk.) anschaffen und die darin gegebenen Anleitungen auf das sorgsamste befolgen.

Herrn Julius Hauptvogel: Ihr Kanarienvogel hat wol schon seit längrer Zeit an einem chronischen Darmkatarrh gelitten, zu dem jetzt aber noch eine Lungenentzündung hinzugetreten war. Vielleicht hat er einmal sehr kaltes Trinkwasser oder starke Zugluft bekommen.

*Herrn Jean Haak: 1. Ihr Kanarienvogel leidet jedenfalls an einem gelinden Kehlkopfkatarrh. Daher kann ich nur rathen, daß Sie ihm für 4 bis 6 Wochen Emser Kesselbrunnen geben. Dadurch wird er sicherlich den Katarrh verlieren, und wenn Sie ihn dann durch Fütterung mit frischen Ameisenpuppen, täglich einen Theelöffel voll, in gute, naturgemäße Mauser bringen, so wird er nach Ueberstehung des Federnwechsels wieder munter und frisch singen. Wie Sie es mit der Darreichung des Emser Kesselbrunnens machen müssen, ist hier ja bereits mehrmals ausführlich angegeben. 2. Sie haben also einen sog. Kistenkäfig. Nun müssen Sie aber nicht von dem Gesichtspunkt ausgehen, daß ich Ihnen angeben soll, welche Vögel für den Käfig sich eignen, sondern Sie müssen in meinem „Vogelzucht-Buch" oder im „Handbuch für Vogelliebhaber" I selbst über die verschiedenen Vogelarten nachlesen, um zu erwägen und zu ermessen, welche davon Ihnen gefallen und welche Sie mit der Aussicht auf Freude, Vergnügen oder Züchtungserfolg anschaffen möchten. Dann will ich Ihnen gern sagen, ob sich dieselben für Ihren Kistenkäfig eignen oder nicht. Ihrer etwaigen Absicht, in der einen Abtheilung des Kistenkäfigs einen Gimpel und in der andern einen Edelfink zu halten, mangelt die entsprechende Klarheit, denn für jene in der Haltung und Pflege so leicht zu befriedigenden Vögel bedarf es keines Kistenkäfigs, sondern Sie können dieselben im ersten besten Finkenkäfig beherbergen. Etwas andres ist es mit der Frage, ob Sie in den Kistenkäfig ein Pärchen Weber: dottergelbe, Masken- oder Madagaskarweber, bringen

können. Da würde ich denn am ehesten zu den dottergelben Webern rathen, weil dieselben einerseits nicht zu schwierig zu erlangen, andrerseits aber auch für einen Anfänger ausdauernd genug sind. Aber Sie dürfen dann nicht bloß ein Loch in die Mittelwand schneiden wollen, sondern Sie müssen diese ganz herausnehmen, weil das Par Webervögel nur dann ausreichenden Raum zur Errichtung seines Nests hat. 3. Im übrigen kann ich hier unmöglich alle Ihre Fragen vom Abc an beantworten. Blicken Sie in den Anzeigentheil, so finden Sie die Preise aller Vögel, sobald dieselben zu haben sind. Die verschiedenen Nistvorrichtungen sind in dem genannten billigen Buch, das sich wol jeder Züchter anschaffen könnte, ausführlich beschrieben und die gründlichste Anleitung zur Verpflegung und Behandlung aller Vögel ist darin auch gegeben. 4. Wenn der sog. Emaillelack ganz fest und hart austrocknet, sodaß die Vögel nichts davon abnagen können, so ist er ihnen natürlich nicht schädlich, selbst wenn in der grünen Farbe giftige Stoffe vorhanden wären.

*Herrn Fintler: Wenn Ihr Alexandersittich sich gut eingewöhnt hat, so wird er Ihnen zweifellos keinen Anlaß zu Besorgniß mehr geben, denn er ist ja im Grund ein derber, kräftiger Vogel. Daß er irgendwie krank sei, geht mir aus Ihren Angaben nicht hervor und so hoffe ich, daß er, wie gesagt, ganz von selber völlig munter und frisch werde. Aber die Fütterung nur mit Hanf ist ja keineswegs eine richtige, denn er muß hauptsächlich Kanariensamen, auch geschälten oder gespelzten Hafer, dann täglich ein Apfelschnittchen bekommen. Auch dürfen Sie ihm zuweilen etwas angefeuchtetes Eierbrot bieten. Irgendwelche anderen Nahrungsmittel lassen Sie aber wenigstens vorläufig durchaus fort.

Frau Burga Fischnaler: Das trübselige Ende der „Lora" hat mir recht leid gethan; aber es war ja förmlich, als wenn sie es nicht anders haben wollte. Nun wünsche ich sehr, daß Sie einen guten andern Papagei bekommen!

Zu unserm Bilde.

Die Liebhaberei für fremdländische raben- und krähenartige Vögel ist bei uns wenig verbreitet, scheinbar mit Unrecht, denn diese Vögel zeichnen sich fast sämmtlich nicht allein durch Schönheit des Gefieders aus, sondern sie erfreuen gleich ihren europäischen Verwandten den Besitzer auch durch ihr drolliges Wesen, werden leicht zahm, lernen Melodien nachpfeifen, allerlei Laute nachahmen und selbst menschliche Worte sprechen. Die Ursache ihrer Unbeliebtheit liegt daher wol lediglich darin, daß sie bisher noch zu hoch im Preise stehen. Doch wird hierin hoffentlich bald Wandel eintreten, und dann werden die schönen Vögel nicht mehr ausschließlich in unseren zoologischen Gärten, sondern auch im Besitz der Liebhaber zu finden sein.

Das heutige Bild führt uns zwei Verwandte unsres heimischen Eichelhehers vor Augen, der ja bekanntlich vielfach von Vogelwirthen als angenehmer Hausgenosse geschildert worden ist und sich auch schon als Sprecher erwiesen hat. Die empfehlenden Eigenschaften, die an ihm gerühmt worden, würden bei zweckmäßiger Behandlung zweifellos auch seine fremdländischen Verwandten zeigen und sie sind deshalb zu Stubenvögeln wol geeignet.

Der schönste von beiden und zugleich im Handel nicht allzu selten ist der gemeine Blauheher (Cyanocitta cristata, *L.*). Er erscheint an der Oberseite blau, mehr oder minder glänzend; Obertopf und Haube sind hellblau, Stirnstreif und Zügel schwarz, die Kopfseiten und ein breiter Augenbrauenstreif bis zum Schnabel einerseits und zum Ohr andrerseits sind reinweiß; ein breites Band, welches vom Hinterkopf schräg hinunter bis zum Oberhals verschmälernd sich erstreckt, und die weiße Kehle umsäumt, ist tiefschwarz; die Flügel sowol als auch der Schwanz sind schwarz, dunkel- und hellblau quergebändert, über den Flügel zieht sich eine breite weiße Querbinde und die zweiten Schwingen sind breit weiß gespitzt, auch der Schwanz hat ein breites weißes Endband; die ganze Unterseite von der Brust an ist mehr oder minder rein- oder grauweiß; Schnabel und Füße sind schwarzbraun, die Augen braun.

Die Heimat dieses Hehers ist der Osten von Nordamerika, wo er recht häufig in allen Wäldern und Fruchtgärten, selbst in nächster Nähe des Menschen, vorkommt. Als schöner Schmuck der Landschaft würde er das Auge des Vogelfreunds erfreuen, wenn er nicht ein arger Räuber wäre, der der kleinen Vogelwelt übel mitspielt. Er ist allerdings Allesfresser, ernährt sich im Winter vorzugsweise von Eicheln und anderen pflanzlichen Stoffen, im Sommer dagegen zeigt er als Feinschmecker besondre Vorliebe für die Eier und Jungen anderer Vögel und richtet beträchtlichen Schaden an. Die kleineren Vögel wehren sich zum Theil zwar mit Erfolg gegen ihn, doch sucht er die Nester hauptsächlich in Abwesenheit der Alten heim und gelangt so in der Regel zu seinem Zweck. Er selbst schützt sich durch seine große Vorsicht und Schlauheit, namentlich auch, wenn er selbst nistet, erfolgreich vor allen Feinden und ist im tiefen Wald vor allen Verfolgungen sicher. Nur der Königstyrann (Tyrannus carolinensis, *Gml.*), der bekannte tapfre Gegner aller Raubvögel und Nesträuber, wird ihm gefährlich und vermag ihn wenigstens zu vertreiben.

Der gewöhnliche, oft wiederholte Ruf des Blauhehers ist ein lautes „keh" und außerdem läßt er rauhe, schmetternde oder helle, durchdringende Rufe erschallen. Bewundernswerth ist dagegen, nach Nehrling, seine Spöttergabe. Er ahmt sowol die Töne der Katzendrossel, der Krähen, verschiedener Raubvögel, die Angst- und Lockrufe vieler kleinen Vögel, das Gackern der Hühner, wie auch das Miauen der Katze und das Bellen und Winseln der Hunde nach. „Wahrhaft komisch wirkt es, wenn er jetzt den Ruf des Sperlingsfalk und gleich darauf das Angstgeschrei von dessen Opfer, oder das „biäh, biäh" des Rothschwanz-Bussards und bald danach das Geschrei einer unter seinen Krallen verendenden Henne hören läßt; erstres hat zur Folge, daß die kleinen Vögel wie kopflos in die Büsche stürzen, und letztres, daß die ganze Hühnerschar und sämmtliches Hofgeflügel die Flucht ergreift, während der muthige Hahn in die Luft schaut, um den vermeintlichen Räuber zu erspähen". So jagt er oftmals andere Vögel in Schrecken, während er nach anderen Berichten allerdings auch wirklich das Nahen eines Räubers ankündigen soll.

Da der Blauheher zwei, manchmal auch drei Bruten jährlich macht und überhaupt durch seine außerordentliche Schlauheit allen Nachstellungen entgeht, so vermehrt er sich an vielen Orten in bedenklicher Weise. Doch sollten die amerikanischen Vogelfreunde, um ihre kleinen Lieblinge vor ihm zu schützen, nicht etwa das in Europa so beliebte Verfahren des „Abschießens" gegen ihn anwenden, vielmehr ihn, wo er lästig wird, in größerm Maß für die Liebhaberei fangen. Der schöne Vogel, dem die oft gesträubt getragne Kopfhaube ein besonders stattliches Aussehen verleiht, würde sich zum Stubengenossen (selbstverständlich allein gehalten) vortrefflich eignen. Auch Nehrling bezeugt, daß jung aus dem Nest genommene Blauheher ungemein zahm werden, die verschiedensten Töne nachahmen und durch ihr drolliges, kluges Wesen dem Besitzer viele Freude machen. Man kann wol hinzufügen, daß sie bei sachverständiger Abrichtung zweifellos auch menschliche Worte nachsprechen lernen würden. Bei zahlreicher Verwendung für die Liebhaberei und häufigerer Einführung, die den Preis entsprechend verbilligt, würde der Blauheher also zweifellos viele Abnehmer finden. --

Nicht so auffallend schön wie der vorige, doch auch ein hübscher Vogel ist der Heher mit gestreifter Kehle (Garrulus lanceolatus, *Vig.*), auch Strichelheher genannt. Sein Gefieder ist am Kopf schwarz, Rücken röthlichgraubraun; Schwingen schwarzbraun, die mittleren Schwingen an der Außenfahne blau und schwarz quergebändert, Spitze weiß und vor dieser eine schwarze Binde, Deckfedern der ersten Schwingen weiß (einen großen weißen Spiegel bildend), die übrigen Flügeldecken schwarz; Schwanzfedern an der Außenfahne blau und schwarz quergebändert, mit weißer Spitze und vor dieser schwarzer Binde, Innenfahne schwarzgrau; Kehle schwarz, weiß gestrichelt; ganze übrige Unterseite hellweinroth. Heimisch soll er nur im Nordwesten des Himalaya sein. Ueber sein Wesen und seine Eigenthümlichkeiten haben die Reisenden nichts berichtet (nur das Nest ist beschrieben worden), doch wird er wol in Allem seinem nahen Verwandten, unserm Eichelheher, gleichen. Lebend eingeführt worden ist er bisher höchst selten.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. - Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 21. Magdeburg, den 23. Mai 1895. XXIV. Jahrg.

Der Hänfling.

Von Kromer.

Wenn die Frühlingssonne und die milden Winde die bergigen Abhänge von dem Schnee befreit haben, dann kommen die Hänflinge in ihre Heimat zurück. An sonnigen Orten versammeln sie sich in Scharen und sowol von den Zweigen, wie auch in den Lüften klingt das fröhliche Lied, der Sonne und dem Lenz zu Ehren. Das geschieht Ende März oder Anfang April, je nach der Witterung. Der Schnee ist noch nicht gänzlich verschwunden, noch bietet kein Gräslein Samen, doch die Hänflinge haben Futter genug: es sind die vorjährigen, am Boden liegenden Sämereien, die nur das kleine Hänflingsauge zwischen dem gewelkten Gras aufzufinden vermag. Bei der günstigen Witterung schreiten sie bald zur Brut, manchmal schon Ende März. Das im Wachholderstrauch fest und warm gebaute Nest enthält vier oder fünf Eier, die das Weibchen allein bebrütet. Dagegen wärmt das Männchen die nackten Jungen immer in den Mittagsstunden. Das Futter für die Jungen der frühen Brut besteht aus den indessen halbreif gewordenen Samen von Tussilago petasites, *L.* (Wasserklette, Pestilenzwurz), nachher vom Samen des Kreuzkrauts, dann von einer Menge anderer Samen, unter denen die vom Wegerich und wilden weißen Klee bevorzugt werden. Für die spätre Brut benutzen sie jedes passende Gesträuch, legen das Nest sogar am Boden unter dem Gras an den Schluchtabhängen an, und obwol sie scheu sind, nisten sie manchmal in der unmittelbaren Nähe der Häuser.

Noch im August findet man Nestjunge. Vom August ab streichen sie familienweise und beschäftigen sich viel an den Schüttabhängen, wo sie vermuthlich nach den zur Verdauung erforderlichen Steinchen suchen. Bald versammeln sie sich in Flügen und im Spätherbst ziehen sie in großen Scharen in der Gesellschaft von Grünlingen und Goldammern. Die wenigen überwinternden oder vielleicht vom Norden gekommenen Vögel ernähren sich im schneereichen Winter von Baumknospen.

Als Stubenvogel zeigt der Hänfling soviele angenehme Eigenschaften, wie kein andrer einheimischer Vogel. Es gibt viele Liebhaber, denen es allzuschwer wäre, in ihrem engen Wohnraum einen singenden einheimischen Vogel zu entbehren, die aber nicht imstande sind, über besondere Vogelstuben zu verfügen. Für solche Verhältnisse paßt der Hänfling am besten.

Es ist ja bekannt, daß Nachtigalen, Grasmücken, Drosseln, Laubsänger-Arten, also die hervorragendsten Sänger, sich während der Zugzeit wie toll benehmen. Es gibt dagegen keine stichhaltigen Vorkehrungsmittel. Ich warne vor dem Mittel, das Friderich anräth, nämlich dem Vogel die Schwungfedern zu beschneiden und ihn nachts frei im Zimmer laufen zu lassen. Die schlimmen Folgen eines solchen Verfahrens bleiben nicht aus. Der in solcher Weise ruhig gemachte Vogel fällt schwer auf die Sprunghölzer, verliert dabei oft das Gleichgewicht, stürzt um und bekommt davon (besonders die Nachtigalen) die schlimmen Füße. Mag der Sänger noch so lieb und geschätzt sein, die eigne Gesundheit soll dem Liebhaber doch werthvoller sein*).

*) Ein erfahrener Vogelwirth, Freiherr A. von Stengel, empfahl als Mittel gegen der Zugvögel nächtliches Toben: Erleuchtung der Vogelkäfige und Erneuerung der Futtergabe zur Abendzeit, das sich bei allen Vögeln mit Ausnahme der frischgefangenen bewährt hat.

Der Hänfling tobt garnicht. Er schläft so fest, daß er sich beim Lampenlicht ungestört ergreifen läßt, nicht nur auf der Sitzstange im Käfig, sondern auch vom Baum im Freien.

Im Gegensatz zu den Weichfutterfressern verbreitet der Hänfling keinen üblen Geruch*). Wenn die Schublade des Käfigs vom Badewasser nicht naß wird, so braucht sie nur alle drei Tage gereinigt werden.

Die Verpflegung des Hänflings ist garnicht umständlich. Der Sand auf dem Käfigboden, ein geräumiger Badenapf, Sommerrübsen nebst Grünkraut genügen ihm vollständig. Wird er zu fett, so reiche man anstatt Sommerrübsen Kanariensamen, geschälten Hafer oder weiße Hirse. Fehlt das Grünkraut, so reiche man Obst oder gekochte gelbe Rübe. Ein Klümpchen Salz, woran manche sehr gern lecken, soll die Gesundheit des Vogels befördern. Wenn der Käfig geräumig und die Oberseite bedeckt ist, so wird der Vogel bald zutraulich. Gegen naßkaltes Wetter und kalte, feuchte Zimmerluft ist er, wie andere Vögel, sehr empfindlich.

Der Hänfling ist harmlos und friedlich. Er zankt sich am Futternapf fast niemals; dagegen, um seinen Schlafplatz zu behaupten, droht er mit dem Schnabel und läßt hadernde, scheltende Laute ertönen. Diese klingen aber angenehm, etwa wie: „tio tio tio tzoi tzoi". (Schluß folgt).

*) Bei durchaus sachgemäßer Verpflegung ist auch bei den Weichfutterfressern ein übler Geruch garnicht oder kaum wahrnehmbar. D. R.

Weiteres über die Ernährung und das Trinkwasser unserer Stubenvögel.

Von Hugo Lemcke.

Die Ausführungen des Herrn A. Dresler und die darüber gemachten Bemerkungen des Herrn Dr. Karl Ruß veranlassen mich dazu, auch meine Ansicht und Erfahrung über die Ernährung der insektenfressenden Vögel hier auszusprechen.

Zunächst muß ein jeder Vogelpfleger doch den Grundsatz beherzigen, daß das Natürliche immer das Richtige ist, und daher müssen alle Vogelpfleger, denen die Gelegenheit geboten ist, sich in den Besitz von natürlichen Fütterungsstoffen zu setzen, sich auch solche verschaffen, um ihren insektenfressenden Vögeln soviel als möglich naturgemäße Nahrung zu bieten. Welches sind nun die natürlichen Futterstoffe (abgesehen von Beren u. a. Frucht) für insektenfressende Vögel? Insekten! — Aber welche Insekten werden gefressen?

Es liegt leider bei der Vogelliebhaberei so, daß die Frage, welche Insekten von den Vögeln vertilgt werden, fast ganz und gar unbeachtet bleibt, obwol es doch manchen Vogelpfleger gibt, der dieser Frage wissenschaftlich nähertreten könnte. Meine Zeit erlaubt es mir leider nicht, mich ausreichend damit zu beschäftigen.

Es ist für einen Stadtbewohner allerdings sehr schwierig oder fast unmöglich, für seine insektenfressenden Vögel sich möglichst viel natürliche Nahrung zu verschaffen; dagegen gibt es viele Vogelliebhaber, welche auf dem Land wohnen und täglich mit Leichtigkeit eine Anzahl Insekten sammeln können, um sie den Vögeln darzubieten (s. meine Anleitung hier im Jahrgang 1891, Nrn. 24 und 25). Bevor es aber nicht annähernd festgestellt ist, welche Insekten von den Vögeln gefressen werden, können wir nichts Bestimmtes behaupten, um dem Insektenfutter einen unentbehrlichen Werth beizulegen. Es ist nach meiner Ueberzeugung Thatsache, daß bestimmte Vögel nur einige wenige Arten Insekten fressen.

Es steht fest, daß die Schwalben fast ausschließlich von Dipteren (Fliegen) leben, die sie im Flug erhaschen und von denen sie zur Zeit, wenn sie Junge haben, meiner Schätzung nach 750 bis 1000 Stück in der Stunde vertilgen. Aus dieser Zahl geht aber auch hervor, daß der Nährwerth der Fliegen kein zu hoher sein kann, zumal ich annehme, daß der Wassergehalt bei denselben ein großer ist.

So wie die Schwalben in der Luft die Fliegen haschen, so suchen andere Vögel im großen Ganzen die zu ihrer Lebensgewohnheit passenden Insekten. Die Erdsänger, Rothschwänzchen u. a., welche man fast immer dicht über dem Erdboden in Sträuchern antrifft, suchen die sich auf der Erde und zwischen und auf den Sträuchern aufhaltenden Insekten, wie Fliegen, Spinnen, Raupen, Larven von Käfern und kleinen Schmetterlingen; Käfer ihrer hornartigen Flügeldecken wegen wol nicht. Beobachten wir die Amsel, so finden wir, wenn sie Nahrung sucht, daß dies stets auf dem Erdboden geschieht, hauptsächlich auf Rasenplätzen, in Parkanlagen u. a., wo sie nach Regenwürmern, Schnecken, Asseln u. a. sucht, — wol nie auf Bäumen.

Es ernährt sich also die eine Vogelart von ganz bestimmten Insekten, die eine andre Art wiederum verschmäht.

Wenn man als Entomologe Wald und Feld durchstreift, so findet man sehr oft die Vorderkörper von Schmetterlingen und Käfern, d. h. Brust mit Füßen, Kopf und Flügeln.

Ich bin zu der Annahme gekommen, daß die Vögel nur den Hinterleib von Schmetterlingen und Käfern fressen, und dies ist mir auch erklärlich, weil Brust, Füße, Flügel hornartig hart und saftlos, außerdem die Flügel von Schmetterlingen bestäubt sind und so den Vögeln Beschwerde beim Hinunterschlucken machen, indem der Staub im Hals festhaftet und ihn trocken macht, hingegen der Hinterleib alle saftigen Theile, als Eier u. a., enthält*).

*) Dies ist wol nicht so ganz richtig, denn die meisten Insektenfresser, die im Flug ihre Beute erhaschen, schlucken diese mit Kopf, Brustschild, Flügeln und Flügeldecken, Beinen u. a. hinunter. Dr. R.

In halbdunkler Nacht, bei Gelegenheit eines Nachtfangs auf Schmetterlinge, hörte ich über mir den Laut „Knaps". Aufmerksam dadurch gemacht, blickte ich empor und sah etwa einen Meter über mir eine Eule geräuschlos dahinfliegen. In demselben Augenblick fiel der Vorderkörper eines Bombyx pini (Kiefernspinner) vor meine Füße. Die Eule hatte den Hinterleib fortgebissen und den Vorderkörper als schmacklos fallen lassen. Solche Vorderkörper findet man, wie schon erwähnt, häufig; die größeren dürften wol von Eulen und Fledermäusen, die kleineren von Körnerfressern herrühren, welche den Hinterleib abknabbern. Aus der übergroßen Zahl Insekten, welche ein Vogel während eines Tags vertilgt, kann man doch schon auf den geringfügigen Nährwerth der Insekten schließen, der, nebenbei bemerkt, in keinem Verhältniß steht zu dem Schaden, welchen sie verursachen. Die pflanzlichen und Wasserstoffe müssen meiner Ansicht nach viel bedeutender sein, als die Fleischstoffe.

Es läßt sich doch kein bestimmtes Urtheil darüber fällen, wie gern das präparirte Insektenfutter von den Vögeln angenommen wird — wenn man ihnen nicht frisches, natürliches Futter zugleich bieten kann.

Das präparirte Insektenfutter ist schon an sich nicht natürlich — weil aus ihm die natürlichen Feuchtigkeiten, die das Insektenblut u. a. enthält, verdunstet sind, daher ist auch nicht zu beweisen, ob es auf das allgemeine Befinden des Vogels ebenso wirkt, wie im natürlichen Zustand.

Wenn man ein Futter für die Weichfresser nur aus den Hinterleibern der Fliegen und Schmetterlinge herstellen könnte, so glaube ich, daß es von vielen Vögeln gern genommen würde, weil solches Futter, von den Fliegen wenig, von den Schmetterlingen aber wol keine Entleerungen enthält, die sich doch vorher nicht entfernen ließen, was aber meiner Meinung nach die Vögel bei lebenden Insekten thun. Alle Futterstoffe, von Insekten hergestellt, haben den Fehler, daß die Entleerungen der Insekten mit verarbeitet werden.

Hänfling (Fringilla cannabina, *L.*). Zitronzeisig (F. citrinella, *L.*).
Leinzeisig (F. linaria, *L.*).
Berghänfling (F. flavirostris, *L.*). Girlitz (F. serinus, *L.*).

Beobachten wir die Insektenvögel beim Fressen, so finden wir, daß sie, bevor sie eine Larve oder Raupe verzehren, sie nicht zerstückeln oder zerknabbern (wie es Meisen und Körnerfresser thun), sondern sie verfahren folgendermaßen: Sie erfassen die Raupe hinter dem Kopf und würgen sie, lassen sie dann verschiedene Male der Länge nach quer durch den Schnabel gehen, schlenkern sie mehrere Male, beim Kopf festhaltend, hin und her und werfen sie, wenn so getötet, in den Schlund. Durch das Hin- und Herschlenkern der Raupe zerreißen die inneren Körpertheile, durch das durch den Schnabel gleitenlassen werden die inneren Eingeweide u. a. zerdrückt, die Entleerungen nach hinten und hinausgedrückt.

Ich zweifle also daran, daß getrocknete Insekten (ihres Kothgehalts wegen und inanbetracht der hornartigen, unverdaulichen Bestandtheile von Flügeln, Brust und Füßen) sonderlich größere Leckerbissen oder „besser verdauliches" Futter sind, als ein gut zurechtgemachtes Mischfutter mit Ameisenpuppen.

Das soviel gebrauchte und allgemein bekannte Mischfutter: Geriebne Möre, frischer Quargk, Ameisenpuppen und Fleisch würde ich für schwerer verdaulich und fast zu nahrhaft halten, wenn nicht der Saft der Möre die nöthige Verdauung und Abführung bewirkte; daher erachte ich es auch für einen Fehler, wenn die Mören zu sehr ausgedrückt werden, weil der Saft als Pflanzenstoff dem Vogel beim Stoffwechsel zugute kommt und die Verdauung schneller fördert, denn die in den lebenden Insekten enthaltenen Feuchtigkeiten rühren doch ebenfalls nur von Pflanzensäften her.

Was nun das Trinkwasser betrifft, so ist es durchaus richtig, wenn man vorsichtig ist — um ein ruhiges Gewissen zu haben —, in dem Fall, daß man den Vögeln nur Brunnenwasser zu reichen imstande ist, weil solches, wie man zu sagen pflegt, zu hart ist; man braucht aber, wenn man gutes Leitungswasser hat, nicht so ängstlich zu sein.

Betrachten wir nur die Aufenthaltsörtlichkeiten unserer besten Sänger: Grasmücken, Blau- und Rothkehlchen, Laubsänger u. a. m., so finden wir sie meist an Brüchern und an solche grenzenden Waldungen mit niedrigen Gebüschen, wo es zumeist sehr sumpfig oder sogar morastig ist. Die Luft in solchen Waldungen ist meinem Ermessen nach keineswegs eine sonderlich gesunde für den Menschen, weil es dort immer sumpfig und morig riecht. In solchen sumpfigen Brüchern sind die Vögel darauf angewiesen, die inmitten schwarzer Modererde enthaltenen kleinen Tümpel als Trinkstellen zu benutzen und das sumpfig schmeckende Wasser als Getränk zu sich zu nehmen. Wer will es von den Menschen trinken? Daß solches Wasser kaum bazillenfrei sein kann, ist doch wol anzunehmen. Es ist also sehr fraglich, ob Bazillen ebenso, wie bei Menschen und Säugethieren, oder überhaupt gefährlich bei Vögeln wirken können.

Ich kannte in Finkenkrug bei Berlin eine Stelle, wo ein als reicherfahrner Vogelwirth allbekannter, jetzt bereits verstorbner Herr B. mit Vorliebe Vögel fing, weil dieser Ort sich als der allerbeste für solchen Zweck erwies.

Es war eine etwa $1^1/_2$—2 qm große Vertiefung, umgeben von schwarzem, modrigem Sand, zu der man (um Leimruthen zu legen) nur gelangen konnte, wenn man vorher die festeste Stelle mit Reisig belegte, um nicht zu versinken. Das Wasser erhielt sich darin nur, weil die kleine Vertiefung von Sträuchern umgeben und von hohen Bäumen vollständig beschattet war. Dies war die beliebte Trinkstelle vieler Vögel, obwol nicht weit davon in einem Graben klares Wasser floß.

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

(Fortsetzung).

IV. Die einheimischen Vögel.

Bericht von Dr. Kurt Floericke.

Die Abtheilung Einheimische Vögel war vielleicht der Kopfzahl nach nicht ganz so reichhaltig beschickt, wie auf der siebenten „Ornis"-Ausstellung, und insbesondre waren die geschätztesten gefiederten Sänger nicht in solcher Zahl zu sehen, aber dafür befanden sich unter den ausgestellten Vögeln größere und nur schwer im Handel zu erlangende Seltenheiten, und namentlich heitle und nur mit unendlicher Geduld und großem Verständniß durch den Winter zu bringende Insektenfresser waren in einer Fülle und Schönheit vorhanden, wie dies wol nur auf wenigen Ausstellungen gesehen worden ist. In erster Linie hatten wir dies Herrn W. Lemm-Berlin zu verdanken, der sich diesmal selbst übertroffen und die ihm vom Preisrichterkollegium einstimmig zuerkannte goldene Medaille reichlich verdient hatte. Leider waren viele der interessantesten einheimischen Vögel, im Gegensatz zu den fremdländischen, an schlecht beleuchteten Stellen recht ungünstig untergebracht und kamen wenig zur Geltung, sodaß der größte Theil des Publikums achtlos an ihnen vorüberging und nur die eigentlichen Kenner dem muntern Treiben der Meisen, Goldhähnchen, Laubsänger, Bachstelzen u. a. viertelstundenlang zusahen. Und doch ist es gerade in einer Großstadt wie Berlin, deren Bewohner so selten Gelegenheit haben, unsere liebreizende heimische Vogelwelt in freier Natur zu belauschen, von unendlichem Werth, daß dieselben unsere gefiederten Sänger wenigstens im Käfig vor sich sehen, sie kennen und damit auch zugleich lieben und schätzen lernen.

Beginnen wir, der Reihenfolge des Katalogs nachgehend, zunächst mit den Körnerfressern. Da waren die auf keiner Ausstellung fehlenden „gelernten" Dompfaffen in übergroßer Anzahl vorhanden, und seitens der Aussteller, Herren Hildebrandt-Schlüchtern und Groesch-Dalherda, in den kleinen Käfigen zu förmlichen Pyramiden aufgebaut. Ihre lustig flötenden Liedchen waren in abgerissenen Absätzen überall hindurch zu hören zwischen dem betäubenden Geschrei der Papageien, dem Gezwitscher der Kleinvögel und dem Geplauder der die Ausstellungsräume durchflutenden Menschenmenge. Wie bekannt, neigt der Dompfaff sehr zu Farbenabänderungen und wird insbesondre leicht schwarz. So waren denn auch einige ganz oder überwiegend schwarze Dompfaffen von Herrn Hildebrandt ausgestellt; ein besonders schönes, jung aus dem Nest gehobnes und aufgepäppeltes, von Anfang an schwarzes Stück gehörte Herrn Weißensel-Frankfurt a. M. Ein Dompfaff des Herrn Putzke-Berlin hatte einen veilchenfarbnen Hauch über dem ganzen Gefieder. Bekanntlich hat man jetzt den großen nordischen oder „russischen" Dompfaff als eigne Unterart unterschieden; prachtvolle Stücke desselben hatte Herr Vogelhändler J. Schulze Königsberg mitgebracht.

An Buchfinken, Hänflingen, Grünfinken, Zeisigen, Wald-, Garten-, Alpen- und „russischen" Stiglitzen war natürlich kein Mangel. Die Herren Hildebrandt, J. Schulze, Schiffer-Köln, Wilhelm-Berlin und Lemm hatten reiche Vorräthe von all' diesen anspruchslosen, allgemein beliebten und stets gern gekauften Vögeln. Etwas ganz Absonderliches war ein wild gefangner isabellfarbner Zeisig des Herrn Lemm. Derselbe hatte auch noch einen theilweisen Albino vom Haussperling ausgestellt; ferner Herr Hildebrandt einen weißen Buchfink. Herr Putzke hatte

einen Buchfink ausgestellt, der sogar drei verschiedene Schläge bringen sollte, dieselben aber leider nicht vernehmen ließ.

Die nordischen Wintergäste waren recht zahlreich vorhanden. Da sah man Bergfinken, Leinzeisige und Kreuzschnäbel (von den Herren J. Schulze, Wilhelm, Lemm), sowie die weit seltner auf den Vogelmarkt gelangenden Berghänflinge (von Herrn Putzke). Die schönen und in dem verflossnen harten und schneereichen Winter ungewöhnlich zahlreich in Deutschland erschienenen Schneeammern waren gleichfalls mehrfach ausgestellt (von den Herren J. Schulze, Lemm und Putzke). Eine ganze Sammlung von anderen Ammerarten hatte Herr Lemm zusammengebracht, so Gold-, Garten-, Grau-, Rohr- und selbst den überaus seltnen und in seinem Käfigleben fast noch garnicht geschilderten Weidenammer (Emberiza aureola, *Pall.*). Als auf dem gegenwärtigen Vogelmarkt besonders selten fiel auch das schöne Pärchen Zitronzeisige des Herrn Falk-Stolp i. P. auf. Sehr erfreulich war es, daß die eigenthümlichen und sonst oft längre Zeit hindurch auf dem Vogelmarkt völlig fehlenden Alpenlerchen den Liebhabern durch nicht weniger als vier Aussteller (Herren J. Schulze, Lemm, Wilhelm und Putzke) zu sehr mäßigen Preisen wieder zugänglich gemacht worden waren. Die drei zuletzt genannten Berliner Händler führten außerdem auch noch eine ganze Reihe der als Sänger geschätzten Feld-, Haide- und Haubenlerchen vor. Die einzige vorhandne Kalanderlerche, im Besitz des Herrn Lemm, sah mit ihrem verstoßnen Gefieder leider recht wenig ausstellungsgemäß aus. Auch der bei manchen Liebhabern doch recht gern gesehene Kirschkernbeißer war nur in einem Kopf (Aussteller Herr Putzke) vertreten.

(Fortsetzung folgt).

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Der zoologische Garten von Berlin hat jüngst von Herrn C. Reiche-Alfeld einige seltene Vögel erhalten. Darunter befindet sich eine Art, die, soweit bekannt, zum ersten Mal überhaupt lebend eingeführt worden.

Dies ist der spitzhäubige Kardinal (Coccothraustes sinuatus, *Bp.*), ein Verwandter des rothen Kardinals, doch kleiner als dieser und mit auffallend stark seitlich zusammengedrücktem Schnabel, weshalb er auch Schmalschnabelkardinal genannt wird. Seine aufgerichtete und spitze Haube (welche länger und schmaler als beim rothen Kardinal ist), Stirn, Zügelstreif und Wangen sind dunkelkarminroth; der Oberkopf, d. h. die vordere Seite der Haube, der Rücken und die ganze übrige Oberseite sind fahl graubraun; Schwingen und Flügeldecken dunkelroth, röthlichbraun gespitzt; Schwanzfedern bräunlichroth mit dunkelbraunrothem Ende; Kehle, Brust, Bauch und Hinterleib nebst den unteren Flügeldecken hell karminroth, Brust- und Bauchseiten fahl bräunlichgrau, untere Schwanzdecken röthlichweiß; Schnabel gelblich; Füße braungrau. Das Weibchen ist oberseits ebenso gefärbt, nur mit matterm Roth, unterseits hell bräunlichgelb. Die Heimat dieses Vogels erstreckt sich über den Süden von Texas (am Rio Grande del Norte) und Arizona, sowie die angrenzenden Theile von Mexiko, einschließlich Niederkalifornien. In der Lebensweise ähnelt er dem rothen Kardinal, auch sein Gesang soll dem des letztern ähnlich sein. Im übrigen ist er sehr scheu und mißtrauisch und daher in dem für jene Gegenden charakteristischen dornigen Gestrüpp schwer zu beobachten. In Amerika wird er Teras-Kardinal genannt.

Außerdem sind in den zoologischen Garten gelangt: der prachtvolle blauköpfige Bartvogel (Megalaema virens, *Bodd.*), der viel farbenprächtiger und auch größer als die anderen Bartvögel ist und bisher erst einmal lebend eingeführt wurde, und die gehäubte Heherdrossel (Garrulax leucolophus, *Hardw.*), die ebenfalls recht selten ist (s. Nr. 37 v. J.).

Auch die Hauptseltenheiten der letzten „Ornis"-Ausstellung, die beiden Königsvögel, Smith's Laubenvogel und der Mönchshonigfresser (s. Nrn. 14 und 15 d. J.) sind noch nachträglich in den Besitz des Berliner zoologischen Gartens übergegangen.

K. R.

Rossitten, Verein vergnügter Vogelfreunde. Der Vorsitzende, Dr. K. Floericke, berichtet zunächst über einen Austritt, und derselbe wird zur Kenntniß genommen. Im übrigen hat sich dagegen die Mitgliederzahl durch zahlreiche Beitrittserklärungen befriedigend gehoben und infolgedessen ist der Kassenbestand ein erfreulich hoher. Es wird deshalb beschlossen, verschiedene Neu-Anschaffungen für die Bibliothek zu machen und nunmehr auch energisch an die Vermehrung der Sammlung zu gehen, zumal der Vorsitzende sich künftig ganz in Rossitten niederlassen will und auch ein Präparator daselbst seinen ständigen Aufenthalt nehmen soll. Ein geeignetes Lokal zur Unterbringung der Sammlung wird vom Sommer ab vorhanden sein, während bisher der Mangel eines solchen die Vermehrung der Sammlung verhindert hatte. Die Mittel zur Anschaffung eines großen Schranks werden bewilligt. Einem Antrag des Herrn Pfarrer Schmötel zufolge soll das Kassenjahr künftig vom 1. Juli ab gerechnet werden, und demnach sind auch die Jahresbeiträge an diesem Tag fällig. Der Vorsitzende theilt mit, daß die zu Ehren-Mitgliedern ernannten Herren Prof. R. Blasius-Braunschweig, Maler Gätke-Helgoland, Statsrath Nadde-Tiflis und Reichstagsabgeordneter Hermann-Budapest sämmtlich dankend angenommen und sich durch werthvolle Spenden um die Bibliothek verdient gemacht haben, wofür ihnen, wie Herrn Dr. Ruß-Berlin u. A. auch an dieser Stelle der gebührende Dank des Vereins ausgesprochen wurde. Alsdann machte Dr. Floericke noch einige Mittheilungen über den diesmaligen Vogelzug und hob hervor, daß er am Tag vorher ein schönes Männchen von Saxicola stapazina (Weißlicher Steinschmätzer) erbeutet habe, womit eine neue werthvolle Artfeststellung im Vergleich von Rossitten zu Helgoland gegeben sei. Der vom Vorsitzenden verfaßte Bericht über die ornithologischen Beobachtungen im Jahr 1894 wird im Juli-Heft des „Journal für Ornithologie" zum Abdruck gelangen. Es kommen dann noch die seitens auswärtiger Mitglieder eingereichten Anträge zur Berathung. Herr Pfarrer Lindner-Osterwieck stellt den Antrag, den Namen „Verein vergnügter Vogelfreunde" fallen zu lassen, da derselbe Anstoß und Mißverständnisse hervorrufen könne, und künftig den Verein einfach als „Ornithologischen Verein" zu bezeichnen. Doch verhalten sich sämmtliche Vorstandsmitglieder diesem Antrag gegenüber ablehnend, da der Verein seinen ursprünglichen Namen mit Ehren bisher geführt habe und weiter führen werde, sich also desselben nicht zu schämen brauche. Auch hebe er sich durch die ungewöhnliche Bezeichnung V. v. V. von all' den unzähligen „Ornithologischen Vereinen" und „Vereinen für Vogelkunde" ꝛc. in bester Weise ab und deute schon durch seinen Namen an, daß er vor allem auch in dem Laien die Liebe zur Vogelwelt erwecken und den Rossitten besuchenden Ornithologen ein gemüthliches Heim schaffen wolle. Eine längre Debatte ruft der Antrag Dr. Kowski und Riebensahm-Königsberg hervor, die bisher über die Nehrung erschienenen ornithologischen Schriften zu einer Broschüre zu vereinigen und auf Kosten des Vereins für die Mitglieder wie für den Vertrieb drucken zu lassen. Begründet war der Antrag damit, daß die Separatabzüge der btrf. Arbeiten bereits völlig vergriffen und nirgends mehr erhältlich seien, obwol eine rege Nachfrage danach herrsche. Der Vorstand steht diesem Antrag freundlich gegenüber, fürchtet aber, daß die Ausführung desselben die noch bescheidenen und vielfach anderweitig in Anspruch genommenen Kräfte des jungen Vereins überschreiten möchte.

Er erachtet sich deshalb nicht für berechtigt, in dieser Sache selbständig zu entscheiden. Schließlich wird beschlossen, einstweilen nähere Erkundigungen über die Kosten eines solchen Unternehmens einzuziehen und dann den Antrag der gelegentlich des Stiftungsfests am 28. August 1895 stattfindenden General-Versammlung zur Beschlußfassung zu unterbreiten. Etwaige Meinungsäußerungen auswärtiger Mitglieder in dieser Angelegenheit werden schon jetzt an den Vorsitzenden erbeten.

. . . In Nr. 10 Ihrer geschätzten Wochenschrift drückt Herr Franz Grosse seine Verwunderung darüber aus, daß es einem Vogelliebhaber gelungen sei, einen rothen Kardinal zu zähmen, und es dürfte daher für viele Leser nicht unwillkommen sein, wenn ich hierdurch meine diesbezüglichen, jüngsten Erfahrungen mittheile.

Um Mitte Januar d. J. bezog ich von Hamburg einen rothen Kardinal und brachte denselben in einem sehr geräumigen Heckkäfig unter; doch war ich nicht besonders erbaut davon, daß der Vogel bei meiner Annäherung jedesmal wie toll umherflatterte. Da ich jedoch bald herausfand, daß er ein ganz besondrer Liebhaber von Mehlwürmern war, so beschloß ich, mit Hilfe dieses Leckerbissens einen Zähmungsversuch zu machen. Ich drückte zu diesem Zweck einigen Mehlwürmern die Köpfe ein (damit sie sich nicht verkriechen konnten) und warf sie in den Käfig, ganz in der Nähe desselben stehen bleibend. Sofort wurde der Kardinal aufmerksam und hüpfte, fortwährend nach seinem Lieblingsfutter spähend, unruhig umher, ohne jedoch vorerst den Muth zu fassen, sich zu nähern. Da ich jedoch ruhig auf meinem Standpunkt verblieb, schoß er plötzlich pfeilschnell herbei und packte einen Mehlwurm, um ihn in einer entfernten Ecke des Käfigs zu verzehren. Dieser Vorgang wiederholte sich nun täglich mehrmals, bis ich merkte, daß der Vogel zutraulicher geworden war. Ich trat nun bei der Fütterung dicht an den Käfig heran und steckte einen Finger durch das Gitter, was anfangs von meinem Pflegling mit offenbarem Mißtrauen angesehen wurde, aber schon nach wenigen Tagen kaum noch Beachtung fand. Von nun ab hielt ich ihm öfter einen Mehlwurm ans Gitter, den er mir auch jedesmal rasch aus der Hand nahm, um ihn schleunigst in Sicherheit zu bringen.

So waren etwa vier Wochen verstrichen, als ich den Käfig mit zwei Pärchen Wellensittichen besetzte und meinem Kardinal ein kleineres Bauer einräumte, in dem er sich anfangs aber nicht besonders wohl fühlte, denn es war ihm jetzt unmöglich geworden, sich bei meiner Annäherung und nach Empfang eines Mehlwurms in eine geschützte Ecke zurückzuziehen. Kaum hatte er jedoch das Unnütze seiner Bemühungen eingesehen, so verlor er zu meinem Erstaunen vollständig den letzten Rest von Scheu und kam jetzt, wenn ich mich dem Käfig nur näherte, zutraulich an das Gitter gehüpft, wobei er einen leisen, zirpenden Ton vernehmen ließ. Ich öffnete ihm nun das Thürchen und hielt ihm einen Mehlwurm vor, jedoch in einer Entfernung, daß er denselben vom Käfig aus nicht erreichen konnte. Sofort verließ er denselben und nahm mir, frei in der Luft flatternd (wie ich dies früher öfter schon bei zahmen Rothkehlchen zu beobachten Gelegenheit hatte), den ersehnten Bissen aus der Hand, um ihn an einem passenden Plätzchen mit Muße zu verzehren. Hierauf wird ein kurzer Flug durchs Zimmer unternommen, mit großer Aufmerksamkeit jede Ritze des Fußbodens durchstöbert und dann freiwillig der Käfig wieder aufgesucht. Dies wiederholt sich seitdem fast täglich. Es steht jedoch auch jederzeit in meinem Belieben, den Vogel zu veranlassen, früher seine Behausung aufzusuchen, einfach dadurch, daß ich ihm einen Mehlwurm erst zeige und dann in den Käfig werfe, worauf er sofort in denselben zurückkehrt. Fuhr, Lehrer.

Herrn E. Schmidt: 1. Wenn Sie jetzt das Pärchen rothe Kardinäle recht reichlich mit frischen Ameisenpuppen füttern, dabei nochmals alle geeigneten Futterstoffe darbieten und hauptsächlich jede Störung fernhalten, so ist es immerhin möglich, daß Sie doch noch eine erfolgreiche Brut in diesem Jahr erreichen. 2. Das Abblassen des Gefieders liegt vor allem an unrichtigen Luft- und Lichtverhältnissen, sowie am Mangel irgendwelcher Futterstoffe, d. h. eben darin begründet, daß ihnen dergleichen früher gefehlt hat.

Herrn Dr. B., Markirch: Der zur Bestimmung übersandte Vogel war ein Männchen Paradiswidafink oder Paradiswitwe im grauen Gefieder, aber kurz vor der Verfärbung zum Prachtkleid.

H. K. in M.: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Amazonenpapagei an einer sehr heftigen und schweren Lungenentzündung erkrankt und gestorben war. Wodurch der Vogel sich diese Erkrankung zugezogen hat, ob er in starken Zug gerathen oder eiskaltes Wasser getrunken oder ob Jemand aus starker Kälte kommend plötzlich zu ihm herangetreten ist, das werden Sie ja selbst am besten feststellen können. Irgendeine derartige Ursache muß jedenfalls obgewaltet haben.

*Herrn Apotheker W. Baumgart: 1. Bei gutem Wetter, und nicht vor der Mitte des Monats Mai, können Sie, selbstverständlich nur mit größter Vorsicht, alle fremdländischen Stubenvögel überhaupt hinaus ins Freie bringen, ohne irgendwelche Gefahren befürchten zu müssen. 2. Wenn Sie den Käfig an der Südseite Ihres Hauses nach der Vorschrift meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) sachgemäß mit Sommer- und Winterraum einrichten, so können Sie darin ohne Bedenken auch die zartesten Prachtfinken, kleiner Amarant, Schönbürzel oder Rothschwänzchen, selbst die Wachtelastrilde u. a. m. im Freien erhalten.

*Ch. Freiin von Bock: Nachdem Sie nun den Vogel 2½ Monate die Salizylsäure-Kur haben brauchen lassen, ist es jetzt am besten, wenn Sie zunächst einmal ihm volle sechs Wochen Ruhe gönnen. Vielleicht wird dann eine sehr erfreuliche Nachwirkung zur Geltung kommen. Sollte dies indessen nicht der Fall sein, so müßten Sie den Versuch wagen, einen tiefen Einschnitt in das Balggeschwür vermittelst eines scharfen Federmessers zu machen, gut auszudrücken und sodann abends und morgens die Wunde mit warmem Wasser vermittelst eines weichen Läppchens auszuwaschen und nach Betrocknen durch Betupfen mit einem andern weichen Läppchen sie mit Karbolsäureöl 1:300 zu bepinseln. Dann wird das Balggeschwür hoffentlich verschwinden.

*Herrn Guido Kiltz: Sie haben als Anfänger, der noch nicht die ausreichenden Kenntnisse hatte, sich die schöne Mischlingsbrut von Distelfink und Kanarienweibchen leider selbst verdorben. Weder in meinem „Vogelzucht-Buch", noch im „Kanarienvogel" oder in irgend einem andern meiner Bücher steht, daß man dem Weibchen die Eier eins nach dem andern fortnehmen soll; will man dies thun, so muß man doch, wie es bei Hühnern und anderm Geflügel auch geschieht, wenigstens ein Legei liegen lassen. Sie haben dies leider nicht gewußt. Außerdem hätten Sie auch, was ja in meinen Büchern steht, das Stieglitzmännchen schon nach dem ersten Ei ruhig herausfangen dürfen, da dann jedenfalls das ganze Gelege schon befruchtet war. Jetzt bleibt weiter nichts übrig, als daß Sie noch versuchen, die Eier durch ein andres brütlustiges Kanarienvogelweibchen zeitigen zu lassen. Legen Sie dieselben einem solchen unter, oder vielleicht besser noch, vertheilen Sie sie an mehrere brütende Kanarienweibchen. Dann lassen Sie die beiden ersteren Vögel ruhig ihre zweite Brut machen und nach dem ersten oder doch zweiten Ei fangen Sie das Männchen vorsichtig und ohne Beängstigung des Weibchens heraus.

*Herrn M. Franski: Vor allem stellen Sie mit Sicherheit fest, ob der Edelfink auch wirklich Milben oder Vogellause hat. Sodann brühen Sie den Käfig mit heißem Wasser gründlich aus und nach dem Abtrocknen verstreichen Sie alle Ritzen und Spalten mit Glasertitt. Wo solche dennoch bleiben, pinseln Sie mit verdünntem Glyzerin und blasen bestes dalmatinisches Insektenpulver darüber. Den Vogel selbst bepinseln Sie an allen Stellen, wohin er mit dem Schnabel nicht gelangen kann, also an Hinterkopf, Nacken und Schultern, gleichfalls mit dem Glyzerin und bepusten ihn darüber mit dem Insektenpulver. Dann geben Sie ihm in der Mittagstunde Badewasser und wiederholen diese Behandlung einen Tag um den andern, im ganzen etwa viermal. So werden Sie den Vogel vom Ungeziefer gründlich befreien.

*Herrn Albert Herrmann: Wenn Sie Ihre Grasmücke an einem Ort, wo ausreichend dichtes und hohes Gebüsch vorhanden ist und wo die Feinde der Vögel, zumal Hauskatzen, Heher u. a. durchaus ferngehalten werden und wo selbstverständlich

auch keine Vogelfänger verkehren dürfen, ins Freie aussetzen, so dürfen Sie sich dessen überzeugt halten, daß sie ganz gut bestehen und in kurzer Zeit wieder völlig erstarken kann. Die Vorsicht müssen Sie allerdings beachten, daß Sie erst so lange warten, bis es draußen reichlich allerlei Kerbthiere gibt, also bis zur Mitte oder zum Ende des Monats Mai.

*Herrn Fritz Haeffner: 1. Ihr Weibchen orangetöpfiger Zwergpapagei leidet an einem chronischen Darmkatarrh, der außerordentlich hartnäckig ist, und den Sie wol nicht eher völlig fortbekommen werden, bis gleichmäßig warme Witterung eingetreten ist. Die Fütterung, welche Sie reichen, ist im wesentlichen richtig, doch geben Sie vorzugsweise weiße Hirse und Kanariensamen und darunter ein wenig rohen Hafer, alles natürlich im vortrefflichsten Zustand. Die beiden Hirsesorten dürfen Sie auch nach wie vor darunter geben. Das Eierbrot lassen Sie bis auf weitres aber ganz fort. Zum Trinken reichen Sie immer noch Haferschleim, und dann, sobald frische Ameisenpuppen zu erlangen sind, geben Sie von diesen für jeden Vogel täglich einen Theelöffel voll, die ihnen dann sehr wohlthun und sie vielleicht in einen guten Federnwechsel bringen werden. 2. Der Rath, welches Vogelpärchen Sie in einen Heckkäfig zu sechs Pärchen japanischen Mövchen setzen sollen, ist nicht so leicht zu geben, weil Sie verlangen, daß das Männchen ein Sänger sein soll, und weil Sie auch wol nur Körnerfresser und keine Insektenfresser haben wollen. Wählen Sie also dazu ein Pärchen des allerliebst singenden Graugirlitz, den man auch Edelsänger oder Grauedelfink nennt.

*Herrn Richard: 1. In Ihrer ja recht geräumigen Vogelstube können Sie die vier Webervogelarten ganz gut halten. Aber Sie müssen dann die Einrichtung mit großer Umsicht so treffen, daß die Männchen einander, wenn sie auch viel kämpfen, doch niemals in der Errichtung der Nester und nachher im Verlauf der Brut stören. 2. Von jeder Art dürfen Sie nur ein Pärchen halten. 3. Wenn Sie ein Par graue Kardinäle mit in den Raum bringen, so würden diese an sich mit den Webervögeln friedlich leben, weil beide einander nichts thun können. Immerhin müßten Sie aber befürchten, daß die Kardinäle die jungen Webervögel, wenn solche wirklich zum Flüggewerden kommen sollten, nachher sogleich todtbeißen. 4. In dem Raum von 3 m Höhe, 2 m Breite und 2 m Länge könnten Sie ja schlimmstenfalls 12 Par Webervögel und Widafinken, selbst Kardinäle, halten, doch dürften Sie dann nimmermehr auf gute, ersprießliche, erfolgreiche Züchtung rechnen, zumal als Anfänger, der noch keinenfalls alle obwaltenden Verhältnisse kennt und vortheilhaft für die Züchtung auszunutzen vermag. Daher rathe ich Ihnen, daß Sie ruhig bei den 4 Pärchen Webervögel bleiben, dazu 1 Par Paradieswidafinken, 1 Par Zwergpapageien, am besten Grauköpfchen oder Unzertrennliche, und für den untern Raum des Käfigs noch etwa 5 Pärchen Prachtfinken: ein oder zwei Par Japanische Mövchen und je ein Par Zebrafinken, Elsterchen, Silberfasänchen, vielleicht auch ein Par weiße Reisvögel, also lauter leicht nistende Arten, anschaffen. Halten Sie dabei aber immer als Grundsätze fest, einerseits, daß die Erfolge um so bedeutender sind, je geringer die Bevölkerung der Vogelstube ist, und andrerseits, daß Sie nur dann überhaupt zu Erfolgen gelangen können, wenn Sie Alles so zweckmäßig wie möglich einrichten. Die Nistgelegenheiten für die Prachtfinken müssen also im untern Raum des Käfigs inmitten von Dickicht angelegt sein, sodaß die Kleinen von den Webern nicht behelligt werden können. 5. Die Aussage des Kanarienzüchters, daß Ihre beiden rothen Kardinäle an Uebermaß von Fütterung gestorben seien, ist ein Unsinn. Eine Anzahl von Finkenvögeln, zu denen auch der rothe Kardinal gehört, fressen sich unter Umständen allerdings zu fett, aber sie sterben dann doch nicht ohne weitres, sondern sie bekommen erst Fettleber oder verschiedene andere Krankheiten, an denen sie allmählich eingehen. Dies geschieht indessen immer nur dann, wenn solche Vögel unzweckmäßig, bzl. unrichtig gefüttert werden. Wenn Sie nun meinen, daß Sie solche Uebelstände dadurch verhindern könnten, daß Sie jedem Vogel seine Futtergabe für den Tag zubemessen, sodaß er nicht mehr bekommen könne, als ihm zuträglich sei, so sind Sie im Irrthum. Es kommt garnicht auf die Masse, sondern auf die Beschaffenheit des Futters an. Wenn Sie eine Anzahl von verschiedenen Vögeln in einem Raum zusammenhalten — wie wollen Sie es da ermöglichen, daß jeder nur genau so viel frißt, als ihm zuträglich ist? Und selbst, wenn Sie nur ein Par hätten, wie können Sie es ermöglichen, daß der stärkere, in der Regel das Männchen, nur soviel und das frißt, was ihm zukommt, während Sie es doch thatsächlich nicht verhindern können, daß er etwaigenfalls das Weibchen abbeißt und das beste, nahrhafteste Futter selbst verzehrt —? Also derartige Theorien sind undurchführbar. Dagegen gibt es, um solche Uebelstände, und zumal das Zufettfressen, bei den Vögeln zu verhindern, ganz andere, naturgemäße Maßnahmen. Vor allem bestehen diese darin, daß man die Nahrung so abwechslungsreich wie irgend möglich zu gestalten suche. Vögel, die naturgemäße und zugleich entsprechend wechselnde Fütterung bekommen, werden zweifellos niemals an Ueberfütterung zugrunde gehen. 6. In einem Heckraum, gleichviel was Sie darin auch halten mögen, dürfen Sie niemals einzelne Vögel beherbergen, sondern Sie müssen es beherzigen, daß alle diese Finkenvögel durchaus nur in Parehe leben und die einzelnen Männchen oder Weibchen darunter nur Störung verursachen und die gedeihliche Entwicklung der Bruten verhindern würden. 7. Das Matratzenfüllmaterial, von dem Sie mir eine Probe vorgelegt haben, erscheint als Nestbaustoff für Webervögel, Widafinken, sowie auch Prachtfinken sehr gut geeignet, und dies wird es in noch höherm Grade, wenn Sie es eine Nacht hindurch in reines, kaltes Wasser einweichen, zu dem Sie auf ein gewöhnliches Trink- oder Wasserglas voll etwa einen starken Eßlöffel voll Glyzerin hinzumischen. Dann muß es natürlich wieder gut austrocknen, und so dürfen Sie es, ohne es zu zerschneiden oder zu verkürzen, allen Vögeln zum Nestbaustoff darbieten. Besonders vortheilhaft erscheint es auch durch den billigen Preis von 12 Pf. das Pfund. Aber wo und unter welcher Bezeichnung ist es käuflich?

*Herrn W. Wolfgang: 1. Der Indigofink ist dem Kanarienvogel immerhin so verwandt, daß beide zusammen nisten und Mischlinge erziehen können. 2. Die Mischlingszucht zwischen Distelfinkweibchen und Kanarienmännchen ist wol schwieriger, jedoch keineswegs unmöglich zu erreichen. 3. Bei Ihrer Wellensittichzucht ist das beste Hilfsmittel zum guten Erfolg also: Geduld. 4. Auch Ihre Zebrafinken sind höchstwahrscheinlich zur Züchtung noch zu jung, und wenn Sie alle in meinem „Vogelzucht-Buch" dieserhalb gegebenen Rathschläge aufmerksam lesen und befolgen, so werden Sie zweifellos gute Züchtungsergebnisse erreichen.

*Herrn E. Bartels: 1. Eigentlich könnte Ihnen Ihr guter Bekannter das Straußenei für Ihre Sammlung wol schenken, um den Eifer eines jugendlichen Naturfreundes und hoffentlich spätern tüchtigen Naturkundigen damit anzufeuern. Sollte er dies indessen nicht wollen, so kommt es doch vor allem darauf an, in welchem Zustand sich das Straußenei befindet und zugleich von welcher Art es herstammt. Den Preis, welchen die Naturalienhandlungen dafür verlangen und auch bekommen, sollten Sie indessen in keinem Fall zahlen, denn wenn Sie geduldig warten, so können Sie ein Straußenei ja über kurz oder lang einmal recht billig bekommen. 2. Ihr Steinkäuzchen müssen Sie natürlich, seiner Lebensweise im Freien entsprechend, mit allerlei kleinen, ganz frisch getödteten Thieren und nur im Nothfall mit frischem, magerm Rindfleisch oder Herz füttern. Je mehr Mäuse oder Sperlinge Sie ihm beschaffen können, desto besser gedeiht es natürlich. Sobald es wärmer wird, sammeln Sie für diesen Vogel auch große Käfer, zumal Maikäfer, aber nicht zu viele auf einmal, und allerlei andere große Kerbthiere, wie Sie solche erlangen können. Dicke Schmetterlinge wird er besonders gern nehmen. Sind Sie einmal recht in Noth um all' derartiges Futter, so geben Sie dem Käuzchen das frische, gute, magre Fleisch wenigstens in weiche Hühner- u. a. Federn eingehüllt, sodaß so viele wie möglich derselben daran festhaften. Sie sind zur Gewöllbildung nothwendig.

Herrn Franz Walter: Das Wellensittichweibchen war im besten Körperzustand und wohlgenährt, aber es hatte trotzdem wol schon seit längrer Zeit an einem Herzfehler gelitten. Sein Ende war dann durch einen sog. Herzschlag herbeigeführt worden.

M. S., Aachen: Die seltsamen Geberden, die Ihr Amazonenpapagei, und noch dazu mehrmals im Lauf des Tags, zeigt, sind nichts Beunruhigendes, sondern lediglich Aeußerungen seiner Paarungslust. Jedenfalls aber müssen Sie ihn davon abzubringen suchen, indem Sie ihn einerseits einer gründlichen, sachgemäßen Gefiederpflege, wie ich solche hier schon oft angeordnet habe, unterwerfen und andrerseits sich viel mit ihm beschäftigen und ihm namentlich sachgemäßen Sprachunterricht geben. Vor jeder Aufregung, Erschrecken, Beängstigung u. a. müssen sie ihn jetzt noch sorgfältiger als sonst behüten.

Herrn Schonnefeld: Die erste Bedingung für das Gelingen jeder Vogelzüchtung ist Geduld. Sie haben Ihre Hecke doch erst kurze vier Wochen zusammen, und beklagen sich nun schon bitterlich, daß Sie bisjetzt noch keinen Erfolg sehen; — ja, bei dieser Gesinnung werden Sie auch schwerlich überhaupt einen solchen erreichen, und wenn Sie nun fragen, „woher kommt das?“, so muß ich Ihnen zu meinem Bedauern sagen, das liegt lediglich an Ihrer eignen Schuld. Nächst der Geduld ist es doch die größte Hauptsache, daß man die Vögel nach allen ihren Eigenschaften, Vorzügen und Nachtheilen und sodann auch nach ihren Bedürfnissen und deren Befriedigung hin kennen lerne. Sie wissen aber noch nicht einmal die richtigen Namen der gewöhnlichen täglichen Futtermittel, sondern schreiben, Sie ernähren die Vögel „mit weißem und schwarzem Vogelsamen“; was ist dies denn aber? Also schaffen Sie sich vor allem mein Buch „Der Kanarienvogel“ für 2 Mk. an, lesen Sie fleißig darin nach, und wenn Sie sich dann wenigstens in den Hauptsachen belehrt haben, so will ich Ihnen gern noch nähere Rathschläge geben.

Eingesandte Futterproben.

Die mir zugesandte Probebüchse des **Universalfutters** von Herrn P. Sluis in Amsterdam, Voorburgwal 258, zeigt ein wirklich recht appetitlich aussehendes Gemisch von 57½ Prozent thierischer Stoffe: Ameisenpuppen, Weißwurm, bestem Fleischpulver, Eigelb und Garneelenschrot mit 42½ Prozent pflanzlicher Stoffe: gequetschtem Hanf, Mohnsamen und gestoßnem Zwieback. Hiernach wäre, falls diese Angaben des Verkäufers vertrauenswürdig sind, ein ganz vortreffliches Futtergemisch geboten und wir hätten keinerlei Ursache dazu, an dessen Brauchbarkeit zu zweifeln. Wir könnten es auch ohne weitres glauben, wenn Herr Sluis sagt, daß er selbst als Vogelliebhaber zwei Nachtigalen, drei Rothkehlchen, drei Kohlmeisen, fünf Blaumeisen, zwei Bartmeisen, eine Schwanzmeise, eine Tannenmeise, ein Goldhähnchen, einen Graspieper, eine weiße Bachstelze und einen Gartenlaubvogel, sowie Amseln, Lerchen und verschiedene körnerfressende Vögel damit im vortrefflichsten Zustand erhalten habe, unter Zugabe von täglich 6 bis 12 Mehlwürmern für den Kopf. Wir müssen es ihm sogar glauben, wenn er sagt: Dies Futter stehe unter Kontrole der Herren DDr. von Hamel, Rooß und Harmens, und jeder Käufer könne sich von der chemischen Analyse überzeugen, die 46 Prozent Eiweiß, 20,60 Prozent Fett, 24,10 Prozent Trockensubstanz und 9 Prozent mineralischer Stoffe enthalte. Er fügt auch noch hinzu, daß die Vögel es mit wenig Wasser angefeuchtet gern fressen und daß es einen angenehmen Geruch und Geschmack habe.

Den Preis einer solchen Büchse hat Herr Sluis nicht angegeben.

Soweit ist nun Alles recht gut — aber ich sehe doch durchaus nicht ein, weshalb wir ein solches Futtergemisch von Holland beziehen müssen. In den längst im Handel vorhandenen und viel gebrauchten Universalfuttern von Karl Capelle in Hannover, Apotheker M. Kruel in Otternberg, Th. Franck in Barmen, G. Maercker in Berlin, Bertrand in Aachen, Reiche in Alfeld a. Leine und noch verschiedenen Anderen, sowie neuerdings G. Voß in Köln und Schiffer u. Co. in Köln wetteifern eine überaus große Anzahl tüchtiger und zuverlässiger Geschäfte darin, den Vogelwirthen diesen Ernährungsstoff für ihre Gefiederten zu bieten, der nach der einen Seite hin die Haltung der Vögel außerordentlich vereinfacht und erleichtert und nach der andern Seite verbilligt, zugleich aber auch die Gewähr dafür gibt, daß die Vögel sich in bester Gesundheit für lange Dauer erhalten lassen können.

Unseren geehrten Lesern in Holland und Belgien dagegen wird natürlich die neue, nähere Bezugsquelle erwünscht sein.

Auf diesem Gebiet der sog. Universalfuttergemische steht der Herausgeber d. Bl. nun den Lesern und Abonnenten, also den Liebhabern und Züchtern, sowie zugleich den Fabrikanten und Händlern gegenüber in einer mißlichen Lage da.

Nachdem Herr Major A. von Homeyer hier in seiner Besprechung in Nr. 5 v. J. ziemlich rücksichtslos den Stab über alle sog. Universalfutter gebrochen hatte, blieb dem Herausgeber natürlich nichts andres übrig, als solchen denn doch größtentheils nicht zutreffenden Aufstellungen und Behauptungen mit Entschiedenheit entgegenzutreten. Wol fußte Herr Major von Homeyer auf den Ergebnissen chemischer Untersuchungen seitens der Herren Chemiker Dr. Sauermann und Dr. Förster, aber der Herausgeber eines Blatts hat denn doch noch andere Rücksichten zu nehmen, als lediglich die auf chemische Analyse.

Hier kommt so recht im vollen Sinn des Worts der Ausspruch zur Geltung: „Grau, theurer Freund, ist alle Theorie und grün des Lebens goldner Baum“. Mit anderen Worten, wie wäre es denn möglich, so plötzlich alle derartigen Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht hinauszuwerfen und mit einemmal zu verlangen: keine sog. Universalfutter mehr, sondern von jetzt ab nur — ja, was denn? Etwa gar bloß das „Mainzer Futtergemisch“ anzuwenden?!

Nein, so ging und geht es eben nicht. Tausende von Vogelwirthen brauchen jene Universalfuttergemische, und die Pflicht der gewissenhaften, sachverständigen Kritik ist es doch nur, dafür zu sorgen, daß diese Futtergemische so gut sind und bleiben, wie sie es bisher waren und daß alle neu auftauchenden ihnen im wesentlichen gleichen. Dr. K. R.

Zu unserm Bilde.

Das heutige Bild zeigt eine Anzahl heimischer und nordischer Finken, die auch als Stubenvögel sämmtlich beliebt sind. Eine eingehende Schilderung des Herrn Kromer über den Hänfling bringen wir zugleich.

Ueber den gemeinen Hänfling, auch Bluthänfling genannt, brauchen wir nichts weiter zu sagen, da die genannte Schilderung alles Wesentliche enthält.

Der verwandte Berghänfling, der im hohen Norden Europas heimisch ist, und nur im Winter zu uns nach Deutschland kommt, hat als Stubenvogel dieselben angenehmen Eigenschaften, wie der vorige; nur sein Gesang ist bedeutend geringer.

Der allbekannte Girlitz ist dadurch merkwürdig, daß er, ursprünglich in Südeuropa und Kleinasien heimisch, sich immer weiter nordwärts ausbreitet und sein Brutgebiet immer mehr nach Norden ausdehnt, sodaß er jetzt schon weit über das mittlere Deutschland hinaus vorgedrungen ist. Als Stubenvogel ist er gleichfalls empfehlenswerth und auch leicht zur Mischlingszucht mit Kanarien und anderen Verwandten zu bringen. Sein muntrer Gesang ist nicht hervorragend.

In den ungeheuren Birkenwaldungen des hohen Nordens von Europa, Asien und Amerika, mit zum Theil sumpfigem Untergrund, ist die Heimat des hübschen Leinzeisigs, auch Birkenzeisig genannt. Dort ernährt er sich im Winter von Birkensamen, im Sommer zugleich von Kerbthieren, namentlich Mücken, die in gewaltiger Menge vorhanden sind. Auf dem Zug kommt er im Oktober bis Dezember nach Deutschland und ist seiner Zutraulichkeit wegen leicht zu fangen. Als Stubenvogel ist er unschwer einzugewöhnen, wird leicht zahm, ist anspruchslos, verträglich, zeigt das muntre Wesen des Zeisigs und dauert gut aus. Seine Züchtung ist erst in wenigen Fällen gelungen, zuletzt Herrn O. Säuberlich (s. Bericht über die achte Ausstellung des Vereins „Ornis“). Auch Mischlinge mit Kanarienvogel und Zeisig hat man schon gezogen. Beiläufig sei noch bemerkt, daß der graue Leinzeisig (F. canescens, *Gould*) von Nordasien, Holbölls Leinfink (F. Holbölli, *Br.*) von Grönland und der rostbraune Leinfink (F. rubescens, *Vll.*), der in Schottland, Nordengland und -Irland, aber auch in den östlichen Alpen Brutvogel ist, von einigen Systematikern als feststehende Arten, von anderen nur als Spielarten, bzl. Abänderungen des gemeinen Leinzeisigs angesehen werden.

Die Heimat des schmucken und zierlichen Zitronzeisig erstreckt sich über Kleinasien und Südeuropa, sowie die Schweiz, den Schwarzwald und die bayerisch-tyrolerischen Voralpen. Er lebt und nistet überall in den Gebirgen dieses Gebiets und kommt nur auf dem Zug in die Ebenen hinab. Im Wesen und allen Eigenthümlichkeiten hat er große Aehnlichkeit mit dem Zeisig, im Gesang steht er ihm etwas nach, doch werden seine lieblich flötenden und klirrenden Töne von vielen Vogelfreunden geschätzt. Als Stubenvogel zeigt er dieselben angenehmen Eigenschaften, gelangt jedoch seltner in den Besitz der Liebhaber. Seine Züchtung ist noch nicht erreicht, doch sind Mischlingsbruten mit Kanarienvogel und Zeisig geglückt.

K. R.

Für den Anzeigentheil ist der Herausgeber und Redakteur in keiner Weise verantwortlich.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 22. Magdeburg, den 30. Mai 1895. XXIV. Jahrg.

Allerlei Beobachtungen auf Gebirgswanderungen.

Von Josef Wagner.

(Schluß).

Die Kalanderlerche traf ich als Stubenvogel in Ober-Italien in Verona und mehreren kleineren Städten, wo sie die Liebhaber vor das Fenster hinausgehängt hatten. So hörte ich einstmals drei solche Vögel in Udine, die im ungefähr 80 cm langen Lerchenkäfig saßen und fleißig sangen. Sie waren aber kaum mit anzuhören, diese unerhört lauten, grellen Töne, die sie erschallen ließen. Ich glaube mit Recht sagen zu dürfen, daß diese Vogelart bei uns nordischen Liebhabern wenig Anklang finden würde.

Bei dem Gartenlaubvogel konnte ich besondere Beobachtungen machen. Herr Mathias Rausch hat ganz Recht, als er im vorigen Jahrgang schrieb, daß es bei diesem Vogel hinsichtlich seiner Gesangsleistung immer auf die Nachbarschaft anderer Sänger ankäme. So hörte ich in Mittel-Böhmen in Obstgärten bei den Dörfern u. a. Orten diesen Vogel in seinem Gesang recht oft Wachteltöne bringen, z. B.:

Didldää putperput
Didldää putperput
putperput.

In Siebenbürgen brachte er dagegen viele Töne vom Sprosser; recht oft hörte ich die Sprosserknorre. In der Schweiz wiederum brachten die Gartenlaubvögel mitunter viel vom Hausrothschwanz Gesang, z. B.:

Schischie wischie
Schischie wischie
Schischie wischie.

Das Erzgebirge bietet einem Vogelfreund recht viel Beobachtenswerthes, und ebenso auch die ganze Sächsische Schweiz, wo man außer verschiedenen anderen Arten besonders das Rothkehlchen und Drosseln hört.

Auch in unserm Deutschen Reich haben wir recht gute Sänger, so besonders unter den Sprossern, und unsre nordische Nachtigal steht durchaus nicht hinter der südöstlichen zurück.

Ich muß allerdings zugestehen, daß wir z. B. an der pommerschen Küste durchaus keine guten Sänger unter den Nachtigalen haben. Vor Jahresfrist hatte ich dagegen Gelegenheit, das Herzogthum Anhalt zu durchstreifen; da hörte ich ausnahmsweise gute Sänger; leider hatte ich damals nicht Zeit, um Aufzeichnungen zu machen, um so den geehrten Lesern einen solchen Gesang in Silben wiedergeben zu können.

Im verfloßnen Sommer besuchte ich den gräflichen Park bei Gusow im Oderbruch; auch da und in der Umgegend gab es gute Sänger. In Schlesien gibt es in einer Gegend recht gute Sänger unter den Nachtigalen.

Was die Schwarzplättchen betrifft, so muß ich offen gestehen, daß ich in der Schweiz, wie auch im Kärnthner Gebirge und in Siebenbürgen bessere Sänger antraf, als bei uns in Brandenburg. Der Gartenlaubvogel dagegen ist bei uns ein ganz guter Spötter; so auch der rothrückige Würger und besonders die Gartengrasmücke.

Auch hinsichtlich des Buchfink stehen wir nicht zurück. Wenn es auch keine echten Reitzugfinken mehr gibt, so ist dies leider anderswo nicht besser. Wir haben auch keine Liebhaber dafür, noch viel weniger derartige Gesangskenner. Darum ist es kein Wunder, wenn in Oesterreich ein echter, guter Reitzugfink sehr theuer bezahlt wird, weil dort Liebhaber und Kenner sind, die den Gesang ganz genau zu unterscheiden wissen.

Von allen Buchfinken, die ich hier in diesem Bericht nach eigner Gesangsabhörung schon schilderte, haben wir in unsrer Provinz Brandenburg noch die vorzüglichsten Sänger, auch die besten Vögel mit „Schnapp". Als junger Mann bereiste ich auch Thüringen und kann mich noch recht gut auf die dortigen Sänger besinnen. Obwol im vorigen Jahr in einem Berliner Verein ein bedeutender Vogelliebhaber auftrat und unsere Buchfinken in Brandenburg geradezu als die größten Stümper hinstellte im Vergleich zu denen in Thüringen, so nahm ich diesem Herrn das damals nicht übel, weil ich genau wußte, daß er gerade in der Finken-Gesangskunde noch völlig Laie war.

Der Hänfling.

Von Kromer.

(Schluß).

Während die hervorragenden Sänger nur einzeln getäfigt werden dürfen, ist der Hänfling gleichgiltig gegen seine unmittelbaren Nachbarn; er singt im Gesellschaftskäfig ebenso fleißig, wie wenn er einzeln gehalten wird, vorausgesetzt, daß der Käfig genügend Raum für freie Bewegung gestattet.

Der Hänfling tobt nicht, verbreitet keinen üblen Geruch, ist harmlos und friedlich, kann im Gesellschaftskäfig gehalten werden, seine Verpflegung ist leicht — das sind die Vorzüge, durch welche er alle insektenfressenden Vögel übertrifft.

Sein Gesang sichert ihm den ersten Rang unter allen heimischen Körnerfressern; derselbe im Verein mit den oben aufgezählten Vorzügen macht den Hänfling zum besten Stubengenossen unter allen heimischen Vögeln.

Der Gesang besteht größtentheils aus harten Tönen. Der Hänfling fängt in raschem Tempo an mit den Lauten: „tete tete tete" oder „tere tere tere" oder „ite ite ite", oft auch mit „ti-tia — ti-tia", worauf Strofen folgen, die unmöglich mit menschlichen Lauten wiederzugeben sind, in denen aber der Y-Laut vorwiegt. Die scharf artikulirten Strofen sind nicht minder hart, wie: „tiriririri" oder „itete itete itete" oder „xy xy xy xy" oder „kschi kschi kschi". Aus diesen und ähnlichen Strofen setzt der Hänfling sein Lied zusammen, gibt es aber mit einem so harfenartigen Klang wieder, trägt es in so weicher Weise vor, daß auch die von Natur aus harten, rasch aufeinander folgenden Laute: „kri kri kri kri kri kri" die schönste Strofe bilden, die das „Krähen" des Hänflings genannt wird. Dies Krähen klingt bei dem Käfigvogel nicht so anhaltend und feurig, wie es bei dem freilebenden Sänger der Fall ist. Uebrigens läßt der Hänfling diese Strofe meistens dann hören, wenn er mit anderen Hänflingen im Gesang wetteifert. Ich meine, daß diese schöne Strofe auch von den Käfigvögeln recht frisch vorgetragen werden könnte, wenn mehrere miteinander wetteifern.

Sehr schön sind auch die Strofen: „tete-tete-tete — ta ti", in denen die zwei letzten Laute die aufsteigende Quinte bilden, und „ta ta — ti je", in welcher der letzte Laut um eine Quarte fällt, und „ta ti tia — háj titi", in der der letzte Laut um eine Terz fällt.

Wie im Ganzen, so hat auch im Einzelnen der Gesang des Hänflings nichts Unangenehmes, was ein nicht geringer Vortheil ist, wenn wir bedenken, daß unter den hervorragendsten Sängern sehr selten Vögel sind, die nicht rauhe (wie z. B. die Steindrossel) oder überaus harte (wie die Nunachtigal) oder gellende (wie die Singdrossel) Laute haben. Wenn dem Hänfling soviele Sorgfalt und Aufmerksamkeit gewidmet würde, wie dem Kanarienvogel zutheil geworden ist, so glaube ich, dieser Vogel würde sich zum ausgezeichneten Sänger herausbilden, zumal da die Jungen doch sehr gelehrig sind (obwol sie, sich selber überlassen, immer Stümper bleiben), und die alten Vögel würden unschwer im Käfig nisten.

Auch manches Weibchen singt sehr fleißig, wenngleich nicht so klangvoll und mannigfaltig wie das Männchen.

Der Hänfling ist zugleich ein farbenprächtiger Vogel, mit seinem lebhaften Roth an der Brust und Stirn. Diese rothe Farbe kommt in verschiedenen Schattirungen von blaßrosa bis dunkelroth, je nach dem Alter, vor. Ich sah das brütende Männchen auch ohne jeden röthlichen Schein; man behauptet, dies seien einjährige Männchen.

Nach der ersten Mauser im Käfig verliert der Hänfling auf immer das schöne Roth, wenn er auch der Gestalt nach ein stattlicher Vogel ist. Man ist bisher noch nicht im Klaren über die Bedingnisse, die zur Erhaltung der rothen Farbe beitragen. Die Meinung, daß das Fressen der Knospen von Nadelbäumen die rothe Farbe hervorrufen solle, ist irrig. Ich kenne Gegenden, wo meilenweit kein Nadelbaum wächst, und doch erscheinen die dort brütenden Hänflinge mit vollem rothem Schmuck. Uebrigens frißt, nebenbei bemerkt, die Steindrossel sicherlich keine Nadelbaumknospen, behält jedoch im Freien am Unterkörper ihre rothe Farbe, verliert sie aber im Käfig nach der Mauser.

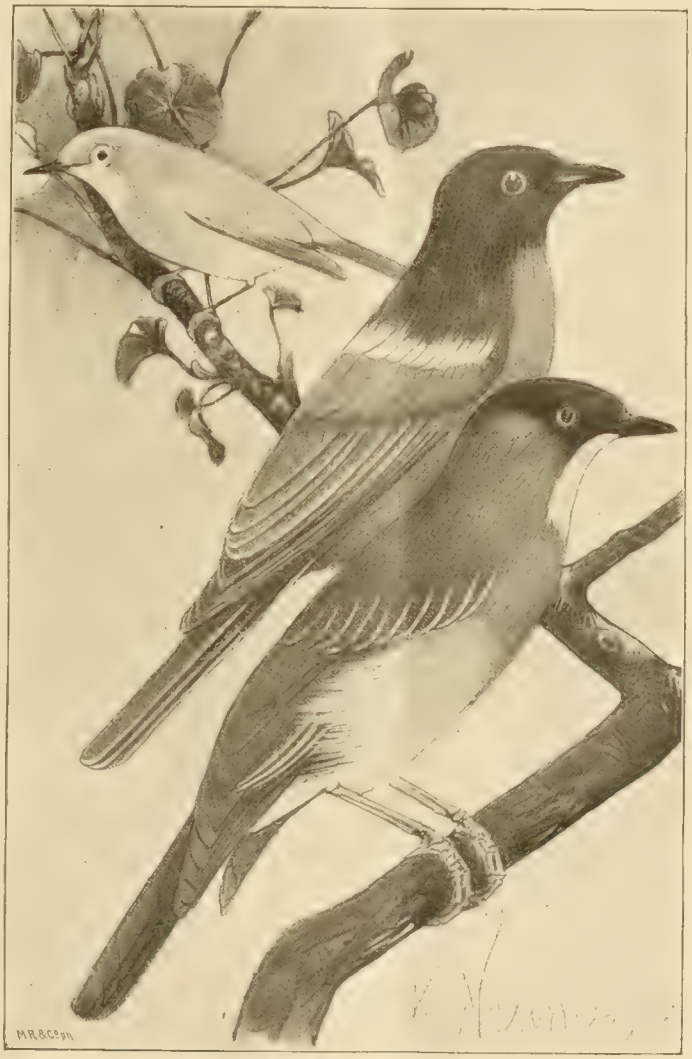
Wenn man bemerkt, daß die Nahrung der Hänflinge im Freien nicht einige bestimmte, sondern die denkbar verschiedensten Kraut-, Gras- und Blumensämereien bilden, so darf man nicht die Ursache der Farbenerscheinung auf einen bestimmten Nahrungsstoff beziehen. So bleibt nur der Einfluß der Luft und der Sonne als Ursache der rothen Farbe bei allen Vögeln, die sich im Käfig unansehnlich verfärben.

Die gut gehaltenen eingewöhnten Hänflinge sind selten von Krankheiten heimgesucht, frischgefangene dagegen bekommen manchmal Geschwüre in der Augengegend, die sicher den Tod bringen. Die Ursache dessen mag der Rübsamen sein, der für die frischgefangenen Vögel vielleicht ein zu kräftiges Futter ist. Daher sollte man bei der Eingewöhnung nebst dem Grünkraut verschiedene mehlige Samen reichen.

Mein Wachtelpärchen.

Von W. Sendke.

Als ich vor einigen Jahren mich der Vogelliebhaberei zuwandte und mir als Belehrungsquellen die Bücher des geschätzten Leiters dieses Blattes anschaffte, las ich in jedem, namentlich in „Die Vögel der Heimat", daß sich unsere einheimischen Wachteln nicht gut als Stubenvögel eigneten. Ich schreckte daher vor dem Ankauf dieser Vögel lange zurück. Bedingungsweise stimme ich dieser Behauptung auch jetzt noch zu; denn in dem Einbauern der Wachtelmännchen in das sogenannte Wachtelhäuschen, einem bis auf einen kleinen Vorbau dicht geschloßnen Kasten, liegt eine arge Thierquälerei. Ich weiß, daß mir viele Vogelwirthe hierin nicht beistimmen, doch jeder Thierfreund, der sich in die Lage dieses Vogels hineinversetzen kann, wird mir Recht geben. Welche Sehnsucht muß diesen Vogel, der es gewohnt ist, im Sonnenschein durch die grünen Satfelder dahinzustreifen, ergreifen, wenn er in diesen „Marterkasten" gesperrt wird, in den kaum Licht, viel weniger noch Sonne dringt. Man kann sich garnicht wundern, daß die Vogelliebhaberei viele Feinde hat, wenn solcher Rohheit von hervorragenden Vogelwirthen das Wort geredet wird*).



Japanischer Grillenvogel (Zosterops japonica, *Tmm.*).
Schmucktangara (Tanagra ornata, *Sprm.*).
Braunohriger Bulbul (Pycnonotus flavulus, *Hodgs.*).

Zwar läßt die Wachtel in solchem Käfig ihren lieblichen Schlag eifrig hören, doch das ist nicht ein Ausdruck ihres Wohlbehagens, im Gegentheil, ich vermeine darin den Ausdruck ihres Schmerzes, ihrer Sehnsucht zu vernehmen**). Auch wird der Schlag bei dieser Einbauerung so häufig wiederholt, daß er lästig werden kann.

Ich habe meinem Wachtelpärchen unter dem Fenster ein naturgemäßes Heim eingerichtet. Ein Blechkasten von $2^3/_4$ m Länge, 1 m Breite und 3 cm Höhe ist mit Seesand dick bestreut. Auf der einen Seite in einer Ecke steht ein kleines, mit Stroh vollgestopftes Häuschen, auf der andern Seite stehen die Futter- und Wassergeschirre; einige Moos- oder Rasenplatten vollenden die Einrichtung. Das Ganze ist durch einen kleinen Zaun abgegrenzt, doch ist derselbe so eingerichtet, daß die Wachteln hindurchlaufen können, sodaß ihnen also eigentlich das ganze Zimmer zur Verfügung steht; doch halten sie sich meistens in ihrer Ecke auf. Als ich sie bekam, waren sie etwas stürmisch, flogen in die Höhe und

*) In diesem Fall haben Sie ja Recht, aber die eigentlichen Feinde der Vogelliebhaberei sind meistens Fanatiker, die von der Sache selbst keine Ahnung haben und immer nur von dem „der Freiheit beraubten" Vogel reden, ohne zu bedenken, daß der Vogel in der Pflege eines erfahrenen und gewissenhaften Liebhabers es tausendmal besser hat, als in der Freiheit, wo er sich meistens oder doch vielfach mühsam seine Nahrung suchen muß und fortwährend von Feinden und allerlei Gefahren bedroht ist. D. L.

**) Dies ist eine irrige Auffassung. Es ist vielmehr auch bei der Wachtel der Trieb fröhlichen Rufens, der jedoch nur dann zur Geltung kommt, wenn der Vogel kein Leiden — weder körperliches, noch gar seelisches — empfindet. D. L.

beunruhigten die anderen Vögel, doch bald wurden sie ruhiger, hielten sich nur auf dem Boden auf und ließen sich auch durch meine Anwesenheit nicht stören. Nur des Nachts sprangen sie auf das Fensterbrett und liefen im Mondenschein auf und ab. Doch auch dies haben sie sich abgewöhnt. Jetzt laufen sie am Tag hurtig hin und her, eine die andre durch leises „kurr-kurr-kurr" anlockend. Selten sieht man eine allein; wo die eine ist, ist auch die andre. Fängt die eine nach Hühnerart an zu scharren, so beginnt die andre sofort dasselbe; kurz gesagt, die beiden sind ein Herz und eine Seele.

In dem letzten Frühjahr begann das Männchen zu schlagen, zwar nicht so eifrig wie im Käfig, es war aber durchaus nicht träge. Sein Schlag bildete mit dem Gesang der Drossel, Lerche, des Schwarzplättchens und des Hänflings ein harmonisches Ganze; es fehlte nur noch der Kukuksruf. Sogar des Nachts begleitete er die Nachtigal und die Haubenlerche.

Am 25. August und an den nächsten Tagen legte das Weibchen drei Eier. Ich gewahrte es leider erst, als die Eier schon von meiner Haubenlerche zertrümmert waren. Dieselbe nächtigte mit den Wachteln immer zusammen in dem Häuschen und letztere wagten es nicht, den Eindringling zu vertreiben. Ich hatte ja garnicht an einen Zuchterfolg gedacht, sonst wäre ich vorsichtiger gewesen. Sollte es mir in diesem Sommer glücken, so werde ich, falls es dem Herrn Herausgeber dieses Blattes angenehm ist*), darüber berichten.

Jedem Vogelfreund, dem es möglich ist, die Wachteln so unterzubringen, rathe ich, sich diese niedlichen Vögel anzuschaffen. Ihre Bedürfnisse sind gering. Haben sie Sonnenschein, frische Luft und genügenden Raum, so fühlen sie sich äußerst wohl. Da sie sich gern in von der Sonne erwärmtem Sand baden, so gebe man ihnen viel, am besten Seesand. Doch auch an Rasenstücken lasse man es nicht fehlen. Als Futter gebe ich ihnen ein Gemisch aus Hanf, Hirse, gespelztem Hafer und weißem Mohn, doch naschen sie auch von dem Weichfutter, das ich für die Haubenlerche und mein Blaukehlchen dorthin stelle. Mehlwürmer sind nicht nöthig, doch nehmen sie dieselben gern. Bietet man ihnen keinen Rasen, so gebe man etwas Doldenriesche oder Vogelmiere, da Grünfutter zu ihrem Wohlsein nothwendig zu sein scheint.

*) Selbstverständlich; ich bitte sehr! Dr. R.

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

Bericht von Dr. Kurt Floericke.

(Fortsetzung).

Den Glanzpunkt in der Abtheilung Einheimische Vögel bildete unstreitig die große Masse der Weichfutterfresser, welche in solcher Vollständigkeit wol noch auf keiner Ausstellung vertreten gewesen sein dürfte. Unter den Drosseln hatte Herr J. Schulze die vollständigste Sammlung, indem er Schwarz- und Ringamseln, Sing-, Mistel-, Wachholder-, Roth- und Blaudrossel in schönen Stücken zur Schau brachte, also nahezu alle einheimischen Arten. Es fehlte ihm nur das Steinröthel, welches dafür aber bei den Herren Putzke und Wilhelm vertreten war. Singdrosseln und Amseln waren in reicher Auswahl vorhanden, von letzteren auch „gelernte" Vögel, im Besitz des Herrn Hildebrandt. Unter den Erdsängern war natürlich unser allbeliebtes Rothkehlchen am häufigsten zu sehen, von dem allein Herr Putzke nicht weniger als 24 Stück angemeldet hatte. Das durch seinen absonderlichen Schnurrgesang und seine Nachahmungsfähigkeit ausgezeichnete Blaukehlchen war von Herren Lemm und Wilhelm ausgestellt worden. Nachtigalen und Sprosser fehlten natürlich auch nicht, und ein laut schlagender Sprosser des Herrn H. Schulze-Altenburg erfreute wiederholt die andächtig lauschenden Besucher der Ausstellung in den Morgenstunden durch seinen herrlichen Schlag. Das hübsche Gartenrothschwänzchen trieb in der großen Voliere des Herrn Lemm sein anziehendes Wesen.

Was die Gruppe der Grasmücken anbetrifft, so hatte Herr Kullmann-Frankfurt a. M. für die beste Sammlung derselben einen silbernen Becher als Ehrenpreis gestiftet. Es konnte keinen Augenblick ein Zweifel darüber herrschen, daß derselbe Herrn Lemm zufallen mußte. Derselbe hatte nämlich von den geschwätzigen Sängern des Buschwalds ausgestellt: Garten-, Dorn-, Zaun- und Sperbergrasmücken, ferner Schwarzplättchen und endlich noch die südeuropäischen Orpheusgrasmücken oder Meistersänger, und zwar alle in mehreren Köpfen. Besonders verdient noch betont und hervorgehoben zu werden, daß alle diese Vögel trotz der eben überstandnen Ueberwinterung sich in vorzüglichem Zustand befanden und unbekümmert um den sie umgebenden Lärm ihre melodischen Strofen erschallen ließen. Deshalb hätte Herrn Lemm wol auch das von Herrn Dr. Ruß als Ehrenpreis für die beste Sammlung in vollem Gesang befindlicher Vögel gestiftete „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" zufallen müssen; indessen wurde von der Vertheilung dieses Preises überhaupt Abstand genommen und derselbe auf Wunsch des Gebers für die nächste „Ornis"-Ausstellung zurückgestellt, da die Zahl der konkurrirenden, d. h. der im vollen Gesang befindlichen Vögel für diesmal doch eine zu geringe war. Auch im Besitz des Herrn H. Schulze waren die Grasmücken in drei Arten (Garten-, Dorn- und Zaungrasmücke) vorhanden, und die Herren Wilhelm, Putzke und Groesch brachten schöne Schwarzplättchen zur Schau. Von Rohrsängern war nichts da als ein gut überwinterter Teichrohrsänger des Herrn H. Schulze. Von den so schwer auf die Dauer zu erhaltenden Laubsängern zeigte Herr Lemm den Gelb-

spötter und den Fitislaubvogel, und auch die Sammlung des Herrn Wilhelm hatte einen Fitislaubvogel aufzuweisen.

Ein äußerst bunt belebtes und für den Beschauer höchst fesselndes Bild bot die große Voliere des Herrn Lemm, gleich am Eingang in die Ausstellungsräume, dar, die bei zweckmäßiger Ausstattung eine ganze Anzahl von nur selten in der Gefangenschaft gesehenen und doch für den Liebhaber recht empfehlenswerthen Arten vereinigte. Da erblickte man den ewig knirenden Steinschmätzer, das hurtige Braunkehlchen, den einfach gefärbten, aber durch seinen kanarienartigen Gesang und sein zutrauliches Wesen ausgezeichneten Baumpieper und neben der schmucken weißen Bachstelze auch ihren zierlichen Verwandten, die gelbe Ruhstelze. Alle diese Arten waren sonst auf der Ausstellung garnicht vertreten; nur die Sammlung des Herrn Putzke hatte eine Ruhstelze aufzuweisen und die des Herrn Wilhelm einen Baumpieper. In großer Kopf- und Artenzahl traten uns dagegen bei fast allen Ausstellern die Meisen entgegen und zwar mit Ausnahme der Beutel- und Lasurmeise in allen mitteleuropäischen Arten, auch den heikelsten und seltensten. So sei hier gleich vorvornherein aufmerksam gemacht auf das prächtige Pärchen Bartmeisen des Herrn Falk in Stolp, das in seinem tadellos saubern, glatten und farbenduftigen Gefieder förmlich wie gemalt aussah. Bei den Ausstellern Herren Putzke, Wilhelm und Lemm erblickte man Blau-, Sumpf-, Hauben-, Tannen-, Kohl- und Schwanzmeisen in reicher Auswahl, und selbst die letzteren, die von begeisterten Liebhabern sehr geschätzt werden, zu durchweg mäßigen Preisen. Nicht genug anzuerkennen aber ist es, daß die drei Genannten in ihren Meisenkäfigen auch die so schwer zu erhaltenden Goldhähnchen (wir sahen nur die safranköpfige Art, Regulus flavicapillus s. cristatus) zur Schau gebracht hatten, Herr Lemm in nicht weniger als sechs gut gehaltenen Stücken. Letztrer hatte auch Zaunkönige ausgestellt, und unter all' diesen heiklen Weichfutterfressern befand sich endlich noch eine Rauchschwalbe, die sich recht wohl zu fühlen schien. Wenn ein Händler so heikle und in Hinsicht des Preises so wenig einträgliche Vögel mit unendlicher Mühe und nicht geringen Kosten den ganzen Winter hindurch füttert und sie am Schluß desselben in bester Verfassung vorzeigen kann, so ist er eben nicht ausschließlich Händler, sondern verdient Liebhaber im schönsten Sinn des Worts genannt zu werden. Bei den Herren Putzke und Lemm trieben endlich auch noch an der auf der Rückwand des Meisenkäfigs angenagelten rissigen Baumrinde die reizenden, aber ebenfalls nur von einem erfahrenen Vogelpfleger zu haltenden Baumläufer ihr lustiges Wesen, und die stets vergnügten Kleiber hämmerten an den Ständen aller drei Berliner Aussteller rastlos an den Käfigwänden.

Der strenge Winter hatte große Flüge Seidenschwänze nach Deutschland geführt, und es war deshalb nicht zu verwundern, daß wir diese so schön und förmlich duftig gefärbten, aber infolge ihrer widerlichen Freßgier und der damit im Zusammenhang stehenden unerträglichen Schmutzerei, sowie ihres langweiligen Wesens für die Vogelstube nicht eben empfehlenswerthen Vögel in ziemlicher Anzahl auf der Ausstellung antrafen; hatte doch Herr J. Schulze-Königsberg allein zwölf Köpfe mitgebracht. Ein von Herrn Lemm ausgestellter Seidenschwanz befand sich schon seit zwei Jahren im Käfig. Die Würger waren nur bei Herrn Lemm vertreten, und zwar hatte derselbe sowol den Rothkopfwürger, als auch den durch seine ganz hervorragende Nachahmungsgabe gesanglich ausgezeichneten und deshalb hochgeschätzten rothrückigen Würger ausgestellt. Unter den Spechten sind als die weitaus schönsten das prächtige Pärchen Zwergspechte (Picus minor) des Herrn Putzke hervorzuheben; diese Vögel gehören wol mit zu dem Reizendsten, was es für den Liebhaber geben kann. Der große Buntspecht, sowie der komische, durch seine absonderlichen Geberden und Verdrehungen viel Vergnügen machende Wendehals waren in der Sammlung des Herrn Lemm zu sehen. Stare fehlten natürlich auch nicht, sondern waren sowol in wild gefangenen (im Besitz der Herren Putzke und Lemm), als auch in jung aufgepäppelten und pfeifenden (ausgestellt von Herrn C. v. Mozynski) Stücken vorhanden. Hervorragendes bot wiederum Herr Lemm mit seinen vier Pirolen, die sich in verschiednem Alter befanden und demgemäß auch die verschiedensten Abstufungen in ihrem gelb schimmernden Federkleid zeigten. Einen so schön ausgefärbten Pirol wie den vier Jahre alten des Herrn Lemm wird man im Käfig selten zu sehen bekommen. Leider gingen gerade die beiden ältesten und schönsten Vögel während der Dauer der Ausstellung zugrunde, wie ja bei solchen Veranstaltungen das Eingeben einiger hervorragend heikler und schwieriger Vögel nie ganz zu vermeiden sein wird. Unter den ausgestellten Rabenvögeln sind noch eine Elster des Herrn Putzke, sowie eine Dohle und zwei Eichelheher des Herrn J. Schulze erwähnenswerth.

In der Abtheilung Einheimische Hühnervögel erfreuten einige Wachteln der Herren Lemm und Wilhelm die Besucher der Ausstellung durch ihren lauten Schlag. Herr Putzke hatte auch ein Rebhuhn ausgestellt, aber in einem ganz absonderlichen, eine dick bemalte Felsenlandschaft darstellenden Käfig leider recht unzweckmäßig untergebracht.

Die Sumpfvögel waren infolge der gerade für diesen neuerdings zu frischem Leben erwachten Zweig der Liebhaberei recht ungünstigen Jahreszeit nur spärlich vertreten. Zu erwähnen wäre der überaus zierliche Zwergstrandläufer des Herrn Lemm, der seltne isländische Strandläufer, sowie das grünfüßige Teichhuhn des Herrn J. Schulze und das Bläßhuhn des Herrn Falk. Recht gut beschickt war dagegen wiederum die Abtheilung Raubvögel, die sonst auf Vogelausstellungen sehr in den Hintergrund zu treten pflegt, und hier hatte insbesondre der rührige Königsberger Händler Herr J. Schulze Anerkennenswerthes geleistet. Unter seiner großen Eulen-Sammlung wollen wir namentlich ein prachtvolles, fast reinweiß ausgefärbtes Stück der überaus seltnen sibirischen Schneeeule und unter den Tagraubvögeln einen jung aufgezognen Schreiadler hervorheben.

Als ein hocherfreuliches Zeichen für die Entwicklung wie für den Fortbestand unsrer schönen Liebhaberei muß es endlich angesehen werden, daß auch im Käfig oder in der Vogelstube gezüchtete einheimische Vögel in nicht unbedeutender Anzahl auf der diesmaligen Ausstellung vorhanden waren. Als hochinteressant in dieser Beziehung muß zunächst die Züchtung von Leinzeisigen durch Herrn Säuberlich-Friedrichshagen bezeichnet werden, unsres Wissens eine erstmalige Züchtung und auch von wissenschaftlicher Bedeutung*). Derselbe Herr hatte auch noch selbstgezüchtete Grünfinken ausgestellt, und wir möchten diese Gelegenheit benutzen, um die Leser der „Gefiederten Welt" auf die überaus leichte Züchtbarkeit des Grünfink, dieses ebenso anspruchslosen wie angenehmen und leicht erhältlichen Stubenvogels aufmerksam zu machen. Herr Bertrand-Aachen hatte selbstgezüchtete Amseln aufzuweisen, die schon auf der siebenten „Ornis"-Ausstellung prämirt worden waren. Eine wol noch nicht dagewesene Züchtung stellte Herr Bader-Luckenwalde aus, nämlich Mischlinge von Stieglitz und Hänfling**). Recht zahlreich waren die Mischlinge von Stieglitz und Kanarienvogel vertreten, die wegen ihrer Schönheit und ihres meist recht guten Gesangs immer willige Abnehmer finden. Herr Voß-Köln endlich hatte noch Mischlinge vom Zeisig, sowie vom Hänfling mit Kanarienweibchen ausgestellt. (Fortsetzung folgt).

*) Die Züchtung des Leinzeisigs ist allerdings schon Ende der siebziger Jahre den Herren Dr. von Sedlitzki und M. Völtzkow gelungen, aber seitdem nicht mehr und sie ist als einer der schönsten Erfolge auf dem Gebiet der Züchtung einheimischer Vögel zu bezeichnen. D. L.

**) Auch eine solche Mischlingszüchtung ist schon einmal erreicht worden, indessen ist sie eine auffallende Seltenheit und das Verdienst des Züchters ebenso anerkennenswerth. D. L.

O. F.: Das mir zur Untersuchung gesandte Dompfaffweibchen war an schwerem Darmkatarrh gestorben. Seit wann es aber an demselben erkrankt war, konnte ich mit Sicherheit keineswegs feststellen und ebenso wenig wird es möglich sein, noch zu ermitteln, ob der Vogel etwa bereits vor der Absendung oder erst bei Ihnen erkrankt war. Vor allem hätten Sie ja sogleich bei der Ankunft durch ganz genaue Untersuchung den Zustand des Vogels feststellen müssen; jetzt werden Sie wol kaum mehr einen Anspruch an den Verkäufer erheben können.

Herrn G. Rauber: Nach meiner festen Ueberzeugung sind die Krankheiten der Menschen nicht auf die Vögel und auch ebensowenig die der Vögel auf die Menschen übertragbar. Für diese Behauptung kann ich sogar Wahrheitsbeweise beibringen. Zunächst habe ich persönlich im Lauf von zwanzig Jahren und darüber überaus viele kranke Vögel, auch solche mit epidemischen, selbst stark ansteckenden Krankheiten, vor mir gehabt und zwar in einer verhältnißmäßig beschränkten Häuslichkeit, wo immerfort sieben bis acht Personen, auch Kinder, beieinander weilen mußten, und niemals ist irgendeine derartige Krankheitsübertragung oder -Ansteckung vorgekommen. Sodann habe ich Rundfrage bei allen bedeutenderen Handlungen einerseits und Vogel-Züchtereien andrerseits gehalten und auch hier ist niemals eine Ansteckung von kranken Vögeln auf die Menschen nachzuweisen gewesen. Schließlich haben in Familien, in denen zahlreiche Vögel gehalten wurden, bei Kindern arge Epidemien, wie Scharlach, Rötheln, Masern, Diphtherie u. a. geherrscht, und niemals ist eine solche Uebertragung auf die Vögel festzustellen gewesen. Wenn Ihr Arzt nun die Behauptung aufgestellt hat, die Diphtheritis bei Ihren Kindern sei von den frisch angekommenen Vögeln mitgebracht, so ist dies vonvornherein auch insofern ein nicht stichhaltiger Ausspruch, als die Diphtherie — und ebenso die Pocken, Typhus, Cholera und all' dergleichen Krankheiten — der Vögel ganz andere Krankheitsformen und Uebertragungsstoffe sind, als die der Menschen, sodaß schon von diesem Gesichtspunkt aus eine Ansteckung unmöglich ist. So könnte also schließlich nur die Möglichkeit übrig bleiben, daß die Vogelsendung als Packet an sich den Ansteckungsstoff mitgebracht habe. Aber auch in dieser Behauptung liegt nach meiner Ueberzeugung keineswegs der Beweis für die Annahme irgendeiner Gefährlichkeit der Vogelsendungen; denn in diesem Fall könnte ja ganz genau ebenso wie der Vogelkäfig auch jedes andre Packet der Ueberträger eines argen ansteckenden Krankheitsstoffs sein; so hätte also genau ebenso durch eine Sendung von Fleischwaren aus Braunschweig oder von Zeugstoffen aus Berlin, ja selbst von Weintrauben oder anderen Früchten aus Grüneberg u. a. m. die Diphtheritis in Ihre Familie eingeschleppt werden können. Wer dergleichen aber vermeiden wollte, müßte sich dann nicht bloß von Vogelsendungen abschließen, sondern vom täglichen Leben überhaupt. Uebrigens liegt in der Behauptung Ihres Arzts auch insofern noch eine bedenkliche Unwahrscheinlichkeit, als dann doch offenbar keine drei Wochen bis zum Ausbruch der Krankheit vergangen wären. Der Herr Doktor thäte besser daran, wenn er nach der Feststellung des Ansteckungsstoffs in der Nähe mit Sorgfalt und Aufmerksamkeit suchen möchte, anstatt mit solchen leren Behauptungen in die Ferne zu schweifen.

Fräulein M. Weber: 1. Selbstverständlich lassen die Stare auch in der Freiheit oder vielmehr dort erstrecht ein arges, gellendes Geschrei hören, und wenn Sie sie als jung aufgezogene oder sonstwie gezähmte Vögel von diesem abbringen wollen, so gibt es dazu keinen bessern Weg, als daß Sie sich mit jedem einzelnen von ihnen soviel wie möglich beschäftigen und sie namentlich zum Sprechen oder zum Nachflöten einer Liedermelodie abzurichten suchen. Je mehr der junge Star lernt, desto weniger wird er dann sein Naturgeschrei hören lassen. 2. Solange die anderen Vögel in dem Gesellschaftskäfig, also die verschiedenen Finken (Zeisig, Stieglitz, Flachsfink u. a.), gesund und kräftig sind, kann die Kohlmeise ihnen nichts anhaben, sondern ruhig mit ihnen zusammen gehalten werden; sobald dann aber der eine oder andre von ihnen anfängt zu kränkeln, muß man immerhin befürchten, daß die Kohlmeise ihn eines Tags überfällt und ihm ein Loch in den Hirnschädel hackt. 3. Wenn ich Ihnen sagen soll, wovon die Vögel, die Sie zusammen in einem Käfig halten, abgestoßene Flügel- und Schwanzfedern haben, so müssen Sie mir doch vor allem erst mittheilen, wie groß der Käfig ist, wie eingerichtet, wie viele Vögel darin sind, auch wie sie ernährt werden, zumal das stellenweise Kahlsein jedenfalls in einer durch Schwächung infolge unrichtiger Ernährung liegenden schlechten Körperbeschaffenheit begründet ist. 4. Sie müssen doch in jedem Fall nach einer guten, stichhaltigen Belehrungsquelle über Ihre Vögel sich bemühen, denn ja auch bei dem Rothkehlchen liegt offenbar die Thatsache vor, daß dessen Füße nur infolge größter Vernachlässigung die Nägel verloren haben und so verkümmert sind. Nun müssen Sie durch sorgfältige Fußpflege, Bäder in warmem Seifenwasser und dann, nach vorsichtigem Abtrocknen, Bepinseln mit verdünntem Glyzerin, sowie durch zweckmäßige Sitzstangen und größte Sauberhaltung dieser die Füße wieder in einen guten Stand zu bringen suchen.

Herrn Fritz Meyer: 1. Wenn Ihr Sprosser und Ihre Nachtigal in diesem Frühjahr noch garnicht gesungen haben, so muß das allerdings doch in einer ganz besondern Ursache begründet liegen, und ich kann zunächst nur rathen, daß Sie die Fütterung völlig ändern. Geben Sie also von jetzt ab lediglich frische, beste Ameisenpuppen, wie dies hier schon so oft angeordnet worden, und nur mit ganz wenigen Mehlwürmern dazu. Oder besser noch, entziehen Sie die Mehlwürmer auch ganz. Wenn die Vögel dann in volle Mauser kommen und diese gut überstehen, indem Sie ihnen, sobald der Federnwechsel beginnt, allerdings noch andere kräftige Zugaben reichen müssen, so wird nach der Vollendung desselben zweifellos keinerlei Ursache zur Klage mehr vorliegen. 2. Aus dem Raum, in welchem 50 Kanarienvögel vorhanden sind, müssen Sie Nachtigal

und Sprosser natürlich schleunigst fortnehmen und im übrigen wird das Schweigen dieser Vögel allerdings auch höchst wahrscheinlich an solcher, wenn nicht naturwidrigen, so doch mindestens nicht naturgemäßen Haltung gelegen haben. Uebrigens muß selbstverständlich der Beherbergungsraum für jene beiden Vögel kühl und feuchtwarm und nicht zu hell, vielmehr in der doch allbekannten wohligen Weise, vielleicht auch am besten in einem Kistenkäfig bestehen. Verdunkeln Sie also den Käfig von drei Seiten, was doch zur Beruhigung dient, die wiederum auch für die Mauser nützlich und nothwendig ist. 3. Natürlich müssen die beiden Vögel dann auch in einem Zimmer für sich gesondert von allen anderen hängen, weil sie doch nur dann die nothwendige volle Ruhe haben werden.

Herrn W. Remmerbach: 1. Ihr Kanarienvogel leidet an stockender Mauser, und zwar weil Sie ihn nicht ganz richtig verpflegt haben. Untersuchen Sie ihn jetzt auf seinen Körperzustand hin, und wenn er, was ich beinahe glaube, mager ist und einen spitzen Brustknochen hat, so spenden Sie ihm täglich einen Theelöffel voll Eifutter (hartgekochtes Hühnerei und geriebne Semmel zu gleichen Theilen). Nach vierzehn Tagen geben Sie ihm dann aber auch täglich einen Theelöffel voll beste, frische Ameisenpuppen und verringern Sie das Eifutter allmählich immer mehr. Wenn er bei dieser Behandlung die Mauser gut übersteht, wird er wieder zu voller Gesundheit und auch in guten Gesang kommen. Uebrigens müssen Sie ihm bei warmem Wetter auch täglich Badewasser geben, ihn jedoch gegen Erkältung, Zugluft u. a. sorgsam behüten. 2. Gewiß gehört der Wellensittich zu den besten Züchtungsvögeln auch für Anfänger.

Herrn Karl Wegner: Es ist höchst wahrscheinlich, daß die Vögel Ihnen infolge der Uebervölkerung des Käfigs erkrankt und gestorben sind. Die Untersuchung ergab allerdings dafür keinen unmittelbaren Anhalt, sondern immerhin nur soviel, daß man Schlüsse daraus ziehen konnte. Das Mövchen war an Legenoth infolge von einem ganz kleinen Ei gestorben und der Schilfsink war an der Krankheit gestorben, an der gerade diese Vogelart so häufig zugrunde geht, typhöser Leberanschwellung und -Entzündung.

Herrn Rittmeister von Heimburg: Die Untersuchung des Weibchens kalifornische Wachtel ergab als Todesursache einen Herzfehler, und zwar muß der Tod ganz plötzlich eingetreten sein, denn das Herz war fast ganz blutleer und das Gehirn mit Blut überfüllt. Ihren Verlust bedauere ich nun umsomehr, da die Wachtel ein vortrefflicher Brutvogel war. Vielleicht liegt die Schuld darin, daß Sie zu erregende Fütterung: viel Hanfsamen und Fleischfutter gegeben haben.

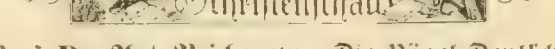
T. K. W.: Ihr Kanarienweibchen war in der That an Legenoth, und zwar infolge von einem weichen Ei gestorben, aber es zeigte sich auch als ein sehr schwacher Vogel, der wol infolgedessen, daß er vom Männchen verfolgt worden, so elend und herabgekommen war. Zur ersprießlichen Hecke würde es kaum mehr tauglich gewesen sein.

Herrn Ferdinand Tschech: Wenn Sie mit Ihren Dompfaffen keinen guten Züchtungserfolg erreichen, so muß ich Ihnen leider selbst die Schuld daran beimessen. Die Fütterungsbeigaben zur Züchtung muß man doch nicht allesammt sogleich, sondern erst dann geben, wenn die Vögel wirklich schon nisten, also Eier gelegt haben und brüten. Um sie daran zu gewöhnen, reicht man ihnen von allem hin und wieder und wechselnd ein wenig, keinenfalls aber schon alles immerzu. Wenn Sie also bereits gekochtes Hühnerei, frische Ameisenpuppen und viel Hanf mit einmal gegeben haben, so dürfen Sie sich nicht wundern, daß die Vögel zu fett wurden und dann nicht nisten. Süßen Sommerrübsen, der ihnen gerade nothwendig ist, und eigentlich neben allen Zugaben das Hauptfutter bilden soll, haben Sie dagegen garnicht gereicht. Wenn Sie nun also nach meiner Anleitung die Ernährung und Pflege ändern, so werden auch Sie wol das Glück haben, daß Sie zu erfolgreicher Züchtung gelangen.

* Herrn Restaurateur R. Gebauer: 1. Nachdem Sie nun also in dem schlechten Samen die Krankheitsursache aufgefunden haben, wird Ihre Lerche hoffentlich ganz von selber gesund werden, sobald Sie die Fütterung geändert haben. 2. Darin, daß Sie die kranken Augen mit Wasser anfeuchten, haben Sie einen Mißgriff begangen; denn Wasser ist in solchen Fällen geradezu als ein schlimmes Reizmittel zu erachten. Auch erkältet es, wenn es nicht abgetrocknet wird, beim langsamen Verdunsten die empfindlichen Augenschleimhäute. Anstatt dessen müssen Sie vielmehr eine Auflösung von Zincum sulphuricum dep. anwenden, wie Sie solche in den Apotheken als Augenwasser kaufen können.

* Herrn Ludwig Holländer: 1. Wer hat Ihnen denn gesagt, daß Sie dem Glanzstar Semmel in Milch geweicht geben sollen? Das ist ein durchaus widernatürliches Futter für solche Vögel. Außerdem müßte ich doch wissen, ob der Vogel in Wirklichkeit ein Glanzstar oder, was wahrscheinlicher, der Seidenstar oder schwarze Kuhstar von Nordamerika ist. Im ersteren Fall hätten Sie ja einen absonderlichen werthvollen Vogel, im letztern einen solchen, der bis jetzt noch keinerlei besondere Vorzüge gezeigt hat. In beiden Fällen aber haben Sie unrichtig gefüttert, denn die wirklichen Glanzstare bedürfen eines guten nahrhaften Drosselfutters und die Kuh- oder Seidenstare Sämereien nebst gleichfalls etwas Drosselfutter. Daher kommen also jedenfalls die krankhaften Erscheinungen bei Ihrem Vogel. 2. Ihre Diademamazone spricht jedenfalls deshalb nicht, sondern schläft beinahe den ganzen Tag, weil sie gleichfalls nicht richtig gefüttert wird. Warum haben Sie nichts Näheres angegeben? 3. Wann meinen Sie denn, daß rothköpfige Zwergpapageien oder Unzertrennliche in unserm Klima mausern sollen? Solche zarten tropischen Vögel haben hier meistens überhaupt keinen regelmäßigen Federnwechsel, sondern ihr Gefieder kann sich nur dann erneuern, wenn sie gesund und kräftig genug dazu und alle Verhältnisse günstig sind. Hanf geben Sie den Zwergpapageien wenig oder garnicht, sondern hauptsächlich nur Kanariensamen, Hirse, gespelzten Hafer und Grünkraut, Vogelmiere oder Doldenriesche.

* Herrn J. H. Seegers: Der übersandte Kanarienvogel war am Magenkatarrh gestorben, und wenn Sie dem Vogel wirklich, wie Sie schreiben, immer erwärmtes Trinkwasser gegeben haben, so wäre es wol möglich, daß er die Krankheit infolgedessen bekommen hätte; das Wasser darf doch nur stubenwarm sein. 2. Beim besten Willen kann ich Ihnen nicht sagen, was für Vögel es sind, die Sie auf der „Ornis"-Ausstellung gewonnen haben. Hätten Sie wenigstens eine kurze Beschreibung gegeben und Angabe der hauptsächlichsten Merkmale gemacht, so wäre es wol möglich gewesen, denn wir haben bei der „Ornis"-Lotterie lauter gute, bekannte und beliebte Vögel ausgegeben.



Prof. Dr. Ant. Reichenow, „Die Vögel Deutsch-Ost-Afrikas". Mit über hundert in den Text gedruckten schwarzen und farbigen Abbildungen. Geographische Verlagshandlung Dietrich Reimer, Berlin. Preis geheftet 12 Mk., gebunden 14 Mk.

Für die Entwicklung unserer Kolonien, insbesondre für die wissenschaftliche Erforschung der großen überseeischen Landstriche, die jetzt unter deutscher Flagge stehen, interessirt sich Jedermann, und zumal ist dies bei Ostafrika der Fall. Von diesem Gesichtspunkt aus läßt die Geographische Verlagshandlung von Dietrich Reimer ein Prachtwerk in sieben Bänden erscheinen: „Deutsch-Ost-Afrika, Wissenschaftliche Forschungsresultate über Land und Leute unsres ostafrikanischen Schutzgebiets und der angrenzenden Länder". Band III und IV behandeln die Thierwelt, und eine Sonderausgabe des erstern, die für sich erscheint, ist das vorliegende Buch, verfaßt von dem bekannten Berliner Ornithologen. Dasselbe wird das Interesse vieler Vogelfreunde zweifellos umsomehr in Anspruch nehmen, als es eine Zusammenfassung der Ergebnisse aller bisherigen ornithologischen Forschungen ist, die sich auf den gewaltigen Landstrich erstrecken, welcher das heutige Deutschostafrika bildet. Die Vogelwelt des Schutzgebiets hat im allgemeinen ein einheitliches Gepräge. Sie ist ein Theil des „östlich-südlichen Steppengebiets" Afrikas, welches den ganzen Süden des Erdtheils im Westen nordwärts bis Mossamedes, sowie das Gebiet östlich von den großen Seen, den Nordosten und das Senegalgebiet umfaßt; es steht im Gegensatz zum „westlichen Waldgebiet", welches die Flußgebiete des Gambia, Niger, Kongo u. a. umfaßt. Für erstres ist unter andern der Strauß Charaktervogel, für letztres sind es die Papageien. Im Nordwesten greift das Schutzgebiet faunistisch in das westliche Waldgebiet ein. Reichenows Buch behandelt 728 bisjetzt aus dem deutschen

Schutzgebiet bekannte oder nach wahrscheinlicher Annahme daselbst vorkommende Arten; einige dreißig derselben sind westliche. Ueber die Biologie der meisten Arten ist sehr wenig bekannt; doch sind die vorhandenen Angaben der Reisenden hierüber in das Buch aufgenommen. Der Vogelliebhaber findet in der Fülle der Arten gute Bekannte, so den Reisvogel (Munia oryzivora, *L.*), der aus seiner ursprünglichen asiatischen Heimat dort eingeführt und an verschiedenen Stellen völlig verwildert ist, den Bandfink (Amandina fasciata, *Gml.*), das Riesen- und kleine Elsterchen (Amauresthes fringilloides, *Lafr.*, et Spermestes cucullata, *Sw.*), das Helenafasänchen (Estrilda astrild, *L.*), den Buntastrild (Pitylia melba, *L.*), eine größre Anzahl Webervögel und Widafinken u. a. Von Papageien sehen wir nur neun Arten vor uns, darunter den Graupapagei (Psittacus erithacus, *L.*), den Unzertrennlichen (Agapornis pullaria, *L.*) und Meyers Langflügelpapagei (Poeocephalus Meyeri, *Cretzschm.*). Von Tauben nennen wir Kaptäubchen und Tamburintaube, von Staren den Lappenstar und verschiedene Arten Glanzstare. Auch Vögel unserer heimischen Fluren finden wir hier genannt, die auf dem Zug dort erscheinen, so den Steinschmätzer, braunkehligen Wiesenschmätzer, die Steindrossel, Fitis- und Weidenlaubvogel, Schilf-, Teich- und Drosselrohrsänger, Mönchs- und Gartengrasmücke, Schafstelze, Baumpieper, Pirol, den rothrückigen und kleinern grauen Würger, grauen Fliegenschnäpper, die Rauchschwalbe, Nachtschwalbe, Bienenfresser, Blaurake, Kukuk u. a. — Den Lesern, die sich darüber unterrichten wollen, wie die Vogelwelt im Land der wilden Wahehe, Massai u. A. m., am Kilimandscharo und an den Ufern des Viktoria- und Tanganyikasee aussieht, können wir dies Buch empfehlen. K. R.

Zu unserm Bilde.

Diesmal bringen wir drei seltene Erscheinungen des Vogelmarkts aus sehr verschiedenen Gattungen zur Darstellung, und zwar nach drei prächtigen Vögeln, die gegenwärtig im Berliner zoologischen Garten sind.

Die Schilderung des japanischen Brillenvogels (Zosterops japonica, *Tmm.*) gaben wir bereits in Nr. 8 d. J.; es erübrigt nur noch die genaue Beschreibung: er ist oberseits ziemlich dunkel gelblichgrün, Stirn zuweilen ein wenig heller als der Oberkopf und Nacken; Zügelstreif nur schwach, verwaschen; die schwärzlichgrauen Schwingen und Schwanzfedern gelblichgrün gesäumt, Flügel und Schwanz unterseits hellgrau, blaßgelblich überflogen; Kehle, Hals und unterseitige Schwanzdecken hellgelbgrün; Brust und Bauch blaßbräunlich, in der Mitte weißlich; Schnabel dunkelbraun; Augen braun; Füße schwärzlichbraun.

Den braunohrigen Bülbül (Pycnonotus flavulus, *Hodgs.*) haben wir schon in Nr. 4 d. J. beschrieben. Die verschiedenen Arten der Fluchtvögel (Hypsipetes, *Vgrs.*), zu denen er gehört, werden wir hoffentlich künftig häufiger vor uns haben, da bereits in letzter Zeit einige Arten, die früher nie nach Deutschland gelangt, im Handel erschienen sind. Als Stubenvögel haben sie denselben Werth, wie die eigentlichen Bülbüls.

Zu den seltenen Vögeln des Handels gehört auch die Schmucktangara (Tanagra ornata, *Sprrm.*), was umso bedauerlicher ist, als sie zu der Gruppe der Tangaren gehört, welche mit einfachem Mischfutter, welches natürlich reichlich Ameisenpuppen enthalten muß, unter Zugabe von etwas guter Frucht, sowie einigen Mehlwürmern, leicht zu erhalten sind. Sie ist am Oberkopf lebhaft, am übrigen Kopf und Hals glänzend dunkelblau; Zügel schwarz; Mantel und Schultern bläulichschwarz; Flügel- und Schwanzfedern schwarzbraun, grünlich außen- und weiß innengesäumt; obere Flügeldecken gelb, kleinste blau, untere gelblichweiß; Bürzel und Steiß grünlichblau; Unterseite düsterblau, Brust aber glänzend graulichhellblau und Bauch schwärzlichblaugrau; Schnabel schwarzgrau; Auge rothbraun; Füße schwärzlichbraungrau. Das Weibchen ist an Kopf, Hals und Brust mehr mattgraublau, im übrigen dem Männchen gleich. Während bei seitlichem oder von rückwärts wirkendem Licht die Farben dieses Vogels recht unscheinbar sind, leuchten bei gerade von vorn darauf fallendem Licht Kopf, Hals und Brust in schönem Kobaltblau. Die Heimat der Schmucktangara erstreckt sich über den Osten Brasiliens und Guayana. Sie findet sich sowol im Flachland, wie im Hochland, lebt, wie alle Tangaren, in der Nähe der Ansiedlungen, kommt in die Gärten und ist wenig scheu; sie wählt vorzugsweise höhere Bäume zu ihren Standorten und liebt leichte, mit wenigen Bäumen undicht bestandene Oertlichkeiten, die mit Gebüsch und freien Flächen abwechseln. Zur Zeit der Fruchtreife erscheinen die Schmucktangaren natürlich in großer Zahl in den Obstgärten und richten dort ziemlich bedeutenden Schaden an, ebenso auch in den Kaffeepflanzungen, deren süße Beren sie sehr lieben. — Bei uns kommen sie nur selten und vereinzelt auf den Vogelmarkt und Beobachtungen über ihren Werth als Stubenvögel liegen bisher nicht vor. K. R.

Entgegnung.

Auf die von der „Ornis" in Prag im Anzeigentheil von Nr. 19 der „Gefiederten Welt" enthaltne Anzeige beehre ich mich, über mehrseitig gestellte Anfragen den Herren Vogelliebhabern hiermit zur Kenntniß zu bringen, daß die in dieser Anzeige in betreff der Sprosser und Nachtigalen gemachten Angaben durchaus unrichtig und garnicht sachgemäß sind. Es ist nämlich entschieden nicht wahr, daß es gleichgiltig ist, ob die Sprosser und Nachtigalen aus dieser oder jener Gegend herstammen — vielmehr ist es für jeden Sachverständigen eine allbekannte feststehende Thatsache, daß die Vögel beider Arten eines jeden Landes, ja selbst eines jeden engern Gebiets desselben, sich dem Werth ihres Schlags nach gewissermaßen in bestimmte Stämme theilen lassen, weil dieselben nämlich in jedem Gebiet ihren ganz eigenartigen Schlag, ihre besonderen Gesangsweisen haben, sodaß sie, aus verschiedenen Gegenden stammend, durchaus auch verschiedenartig schlagen. Darum ist bei Beurtheilung des Gesangswerths der Sprosser und Nachtigalen **das Herkommen** der Vögel das allererste und wichtigste Bedingniß; denn manche Gebiete enthalten im allgemeinen nur ausgezeichnete, mit den schönsten Gesangsweisen und Rufen begabte Schläger, andere Gegenden dagegen vorwiegend nur mittelmäßige Vögel oder gar Stümper — in allen Fällen weist aber jedes einzelne Gebiet seine eigenartigen, von den Vögeln anderer Gebiete ganz verschiedenen Schläger auf, die ein tüchtiger Fachmann nach ihrem Herkommen stets leicht erkennt, und es ist daher auch keineswegs eine richtige Behauptung, daß sich die Hertunft des Vogels nicht kontroliren lasse. —

Die „Ornis" in Prag hat in den Vorjahren laut ihrer eigenen Inserate „Ural"-Sprosser zu 50 Mk. das Stück ausgeboten, und diesen fabelhaft hohen Preis der Vögel hat sie mit ihrem Herkommen vom Ural zu rechtfertigen gesucht — sie hat also damals auf diese Oertlichkeitsrasse des Sprossers so überaus großes Gewicht gelegt; — heute, nach kaum einem Jahr, will dieselbe „Ornis" in Prag dagegen glauben machen, daß das Herkommen der Vögel mit Rücksicht auf ihren Schlag keine Rolle spiele, und so geräth sie also mit sich selbst in den gröbsten Widerspruch.

Eine Herausnahme sondergleichen ist es aber seitens dieser Vogelhandlung, anderen Händlern falsche Vorspiegelungen den Liebhabern gegenüber vorzuwerfen. Die „Ornis" in Prag weiß selbstverständlich über das Herkommen der Vögel anderer Handlungen nichts und kann deshalb auch nicht behaupten, daß dieselben „rücksichtlich der Provenienz" ihrer Sprosser und Nachtigalen die Liebhaber irre führen und damit sündigen — es wäre denn, daß sie ein solches Verfahren aus ihrer eignen Geschäftspraxis kennt.

Den Auslassungen der Prager „Ornis" in obenerwähnter Anzeige liegt augenscheinlich nichts als Neid gegen die unbequeme Konkurrenz zu Grunde; dieselben zielen lediglich darauf ab, die eigenen Vögel als die angeblich besten hinzustellen und andere Handlungen bei den Liebhabern in unerhörter Weise zu verdächtigen. Aber die besten Sprosser und Nachtigalen brüten, wie jeder sachkundige, erfahrene Vogeltenner wohl weiß, nicht allein für die „Ornis" in Prag, man findet dieselben vielmehr überall dort, wo reiche Erfahrungen und gründliche Sachkenntniß sich mit größter Gewissenhaftigkeit und strenger Reellität vereinen und den Händler bei Bedienung seiner Kunden leiten.

Mathias Rausch, Vogelhandlung
(Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel),
in Wien VII/3, Schottenfeldgasse 95.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 23. Magdeburg, den 6. Juni 1893. **XXIV. Jahrg.**

Von meinem Dompfaff.

Von Erwin Albrecht.

In Nr. 16 Ihrer geschätzten Zeitschrift ist unter den Erläuterungen „Zu unserm Bilde" vom Dompfaff angegeben, daß derselbe im Zimmer trotz naturgemäßester Fütterung und aufmerksamster Pflege doch nicht selten nach einiger Zeit sein schönes Roth verliere.

Ich war darüber ein wenig erstaunt, denn sämmtliche Dompfaffen, die ich bis jetzt zu sehen Gelegenheit hatte, zeigten trotz mehrjähriger Gefangenschaft noch immer ihr lebhaftes Roth. Diese Vögel, welche ich in einfachen Weberfamilien beobachtete, erhielten nicht einmal naturgemäße Nahrung, sondern wurden meistens jahrein, jahraus mit Hanf gefüttert; nebenbei vielleicht mit etwas Vogelmiere.

Auch ich erhielt einen solchen nur mit Hanf ernährten Vogel von einer bekannten Dame als Geschenk. Bei diesem Futter war er sehr munter, mauserte gut und sang auch viel. Er war damals, als ich ihn erhielt, dreiviertel Jahr im Käfig. Obwol ich noch ein Schuljunge war, sagte ich mir doch, daß sich ein Geschöpf bei fortwährend gleichbleibender Nahrung auf die Dauer nicht wohlfühlen könnte.

Ich bot ihm darum neben dem gewohnten Hanf, je nach der Jahreszeit, die verschiedenartigsten, naturgemäßen Futterzugaben. So im Frühling Vogelmiere, zarte Salatblättchen, ab und zu einige Ameisenpuppen, die er leidenschaftlich gern nahm, auch einige Mehlwürmer. Die letzteren faßte er immer beim Kopf und fraß sie dann Stück auf Stück. Auch Fliegen, kleine Schmetterlinge, Käfer, Spinnen brachten ihm willkommne Abwechslung in seine Nahrung. Wenn er im Zimmer herumflog, so fing er sich die Fliegen am Fenster selbst.

Späterhin bekam er täglich eine Kirsche, die ich ihm zwischen die Stäbe des Gitters klemmte, ferner auch Heidelberen (Blauberen), von denen seine sonst ganz regelrechten Entleerungen blau gefärbt wurden. Dann knabberte er mir auch öfter den Mohn von meiner Frühstückssemmel ab. Unter den Hanf mischte ich oftmals einen Theelöffel voll Kanarienfutter, von welchem er aber den Rübsen unangerührt ließ. Zum Herbst hin bekam er manchmal kleine Stücke Apfel oder Birne, auch Weinberen. Auf meinen Spaziergängen sammelte ich die reifen braunen Rispen des Wegerich (Wegebreit), welche ihm große Freude bereiteten. Auch die reifen Samenköpfchen des Hasenpfötchens nahm er gern. Wenn er mich von meinen Spaziergängen zurückkehren sah, und er bemerkte seine Leckerbissen in meiner Hand, dann sprang er aufgeregt im Käfig umher und rief verlangend sein „schipp, schipp". Erhielt er nun eine Rispe, so faßte er sie in der Mitte und sprang damit lustig auf den Stengeln hin und her, wobei er eifrig seinen Gesang ertönen ließ.

Während des Winters erhielt er als Grünfutter Doldenriesche; auch säte ich Glanzsamen und Rübsamen in Zigarrenkisten, um ihn dann die hervorsprießenden Blättchen abfressen zu lassen. Ferner reichte ich ihm Fichtensamen, Sonnenblumenkerne und Ebereschenberen und ebenfalls kleine Stückchen Apfel oder Birne. Mit Vorliebe fraß er Apfelkerne, die ich jedoch wieder wegließ, nachdem ich gelesen hatte, sie seien schädlich für die Vögel. Ab und zu reichte ich ihm auch Sepiaschale, die er emsig beknabberte. Neben diesen abwechselnden Futterzugaben erhielt er täglich, Sommer wie Winter, frisches Bade und Trinkwasser.

Infolge der Hanffütterung wurde er manchmal so fett, daß sein Unterleib in einem Fettpolster zu liegen schien. Ich setzte ihn dann in einen geräumigen Drosselkäfig, in welchem sich seine Körperbeschaffenheit bald wieder regelrecht zeigte.

Im übrigen war er sehr zutraulich und vergalt seine Pflege mit eifrigem Gesang.

Zur Zeit der Mauser, welche immer schnell vorüberging, war der Käfigboden mit äußerst zahlreichen Federn bedeckt, sodaß ich genöthigt war, den Käfig täglich zu reinigen, was sonst nur alle acht Tage zu geschehen brauchte.

Sein zutrauliches Wesen und seine rothe Farbe sollten ihm fast zum Verhängniß werden. Er saß nämlich gern, wenn er freigelassen wurde, auf dem großen, bunten Stubenteppich, um die vom Tisch gefallenen Krümchen zu suchen. Auf diesem Teppich hob sich der Vogel so schlecht infolge seiner Farbe ab, daß ich ihn, als ich es einmal eilig hatte, nicht bemerkte und ihn leider trat. Zum Glück trug ich weiche Filzpantoffeln, und so wurde der Tritt, der dem Vogel einige Flügelfedern und einen Büschel Federn von der linken Seite kostete, in seiner Heftigkeit gemindert. Laut schreiend flüchtete der arme Gimpel unter das Sofa, von wo er erst nach geraumer Zeit in sein auf den Boden gestelltes Häuschen hüpfte. Acht Tage lang hat er sich nicht gerührt, keinen Ton gab er von sich; da, am neunten Tag hörte ich zu meiner unaussprechlichen Freude ganz leise sein quarrendes Geschwätz. Er erholte sich auch bald wieder vollständig, doch ist die getretne linke Seite kahl geblieben. Sie wurde aber zum Theil vom linken Flügel überdeckt. Nach diesem Unfall hatte ich ihn noch ungefähr ein Jahr, im ganzen war er sechs Jahre in meinem Besitz. Sein Roth hatte der Vogel nicht verändert. Nach seiner letzten Mauser blieb er merkwürdigerweise an einigen Stellen kahl, und es setzte sich auf diesen kahlen Stellen eine gelbe Borke an, gegen die ich jedoch kein Mittel wußte. Wodurch mag dieselbe wol entstanden sein und wie ließe sich ihrer weitern Verbreitung entgegenwirken? Vielleicht sind Sie so freundlich und theilen mir Ihre Ansicht darüber mit. Der Vogel blieb jedoch noch einezeitlang munter und sang, doch bemerkte ich eine zunehmende Unsicherheit beim Springen und zuletzt saß er immer am Käfigboden, nicht weit vom Futternapf, an welcher Stelle ich ihn auch eines Morgens verendet auffand.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Wieder sprechende Wellensittiche.

Im Besitz Ihrer beiden Bücher: „Die sprechenden Papageien" und „Der Wellensittich", möchte ich mir erlauben, zur Kenntniß des Wellensittichs noch mitzutheilen, daß auch ganz alte Vögel sprechen lernen. Mein Töchterchen besaß 4½ Jahre ein Wellensittich-Pärchen; wovon kurz vor Weihnachten das Weibchen starb. Als Ersatz schenkten wir ihr einen blaustirnigen Amazonen Papagei, dessen Käfig neben dem des Sittichs aufgestellt wurde. Nach ungefähr vier Wochen bemerkten wir, daß der Sittich anfing, ganz leise dem großen Papagei nachzusprechen, und jetzt kann Jeder die klar und deutlich gesprochenen Sätze verstehen. Er sagt: „Komm mal her, komm", „Guten Tag, kleine Dora", „Komme doch, komme doch, komme doch, Dora", „Na, so komm doch". Auch ahmt er das Sperlingsgeschrei täuschend nach und ist mit dem großen Papagei so innig befreundet, daß er denselben schnäbelt und schreit, wenn er von ihm getrennt wird.

Frau Marie Hauer in Berlin.

Die Mittheilung, für die wir hiermit besten Dank sagen, kommt zu gleicher Zeit mit der Nachricht von einem 17 bis 18 Sätze sprechenden Wellensittich in Breslau (s. Nr. 20 d. J., S. 158) und von einem jungen Vogel dieser Art in Leipzig, der in kurzer Zeit sprechen lernte. Es scheint also, daß die Abrichtung des kleinsten unserer Papageien zum Sprechen menschlicher Worte immer häufiger gelingt und in absehbarer Zeit nicht mehr als besondre Seltenheit gelten kann. Das wäre ein großer Gewinn für die Liebhaberei, da doch zweifellos viele Vogelfreunde an sprechenden Wellensittichen besondre Freude haben und den leicht zu verpflegenden Papagei dann noch lieber halten würden. Versuchen sollte man es nun auch einmal mit einer Art der Zwergpapageien, zu deren Abrichtung allerdings größre Geduld nöthig sein würde. Vielleicht bewährt es sich auch hier, wenn man einem Sperlingspapagei oder Grauköpfchen einen großen gefiederten Sprecher, Amazonenpapagei oder Graupapagei, zum Gesellschafter gibt. D. L.

Von der achten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

(In den Tagen vom 7. bis 12. März 1895).

(Fortsetzung und Schluß).

V. Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht.

Bericht von Dr. Kurt Floericke.

Einen verhältnißmäßig großen Raum nahm auf der Ausstellung die sehr reich und mannigfaltig beschickte Abtheilung „Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht" in Anspruch. Wie immer, so lag auch diesmal hier die schwierigste Aufgabe für die Preisrichter, denn bekanntlich gehen gerade bezüglich der Käfige und Futtermittel die Ansichten der Liebhaber und Kenner weit auseinander. Großes Kopfzerbrechen und lange

Besprechungen rief da z. B. gleich der von Herrn Guttmann-Berlin für den zweckmäßigsten Insektenfresser Käfig gestiftete Ehrenpreis von 30 Mk. Barbetrag hervor. Endlich wurde derselbe Herrn Nadlermeister Schindler-Berlin für seinen Kistenkäfig verliehen, mit der Bedingung, daß er an selbigem noch folgende, einstimmig vom Preisrichterkollegium beschlossene Verbesserungen anzubringen habe:

1) Leicht abnehmbare Decke des Käfigs,
2) Größere Futter- und Trinkgefäße, dem Verhältniß des Käfigs entsprechend,
3) Abgeschrägte Staubleisten im Innern des Käfigs.

Der so noch umgestaltete Käfig kann dann aber auch mit gutem Gewissen jedem Liebhaber als das Beste und Praktischste empfohlen werden, was es z. Z. auf diesem Gebiet giebt. In Käfigen hatte das altbewährte Geschäft des Herrn Schindler überhaupt die beste Gesammtleistung aufzuweisen und deshalb erhielt es verdientermaßen die silberne Medaille. Im Gegensatz zu einigen anderen Nadlermeistern, in deren Leistungen unverkennbar ein gewisser Stillstand sich zeigt, ist Herr Schindler nach wie vor unablässig auf Verbesserungen seiner Käfige bedacht, und daher bringt er auf jeder Ausstellung etwas Neues zur Schau. Dies verdient bei der hohen Wichtigkeit der Käfigfrage für die gesammte Vogelliebhaberei natürlich volle und ungetheilte Anerkennung. Vielen Beifall fand auch der äußerst zweckmäßig und praktisch gearbeitete „Ornis"-Papageikäfig von Schindler mit abnehmbarem Gitterbodeneinsatz und Papageiständer oben auf der Decke; ferner der Kanarien-Einsatzkäfig mit Eifutter-Vorrichtung. Die schönen, dauerhaft gearbeiteten und reichlich mit Nistgelegenheiten ausgestatteten Heck- und Gesellschafts-Käfige für Prachtfinken, Weber u. a. bewährten ihren alten, wohlverdienten Ruf.

Ringsittich (Psittacus zonarius, *Shw.*).
Barnards Sittich (P. Barnardi, *Vig. et Horsf.*).
Beide in 1/3 natürlicher Größe.

Am nächsten kam in seinen Leistungen sodann Herr Nadlermeister Manecke-Berlin, welcher ebenfalls durch die silberne Medaille ausgezeichnet wurde. Auch seine Insektenfresser-Käfige sind recht empfehlenswerth; insbesondre fehlte ihnen nicht, wie bei Herrn Schindler, die Schubladen-Klappe. Den Glanzpunkt in der Manecke'schen Sammlung aber bildete ein recht hübscher und praktischer Papagei-Salonkäfig mit einem ganz neuen, durch keinen Papageienschnabel zu öffnenden Verschluß und einem allerliebsten Schlafmantel zur „Gute Nacht für's brave Lorchen", oder auch zur Strafe, wenn Lorchen gar zu ausgibigen Gebrauch von seinen kräftigen Stimmmitteln macht. Der Preis dieses schön ausgestatteten Käfigs war dabei ein äußerst mäßiger, sodaß derselbe rasch weitre Verbreitung finden dürfte; auch die Futternäpfe waren an demselben in ganz eigenartiger und sehr haltbarer Weise befestigt. Hervorzuheben sind aus der Sammlung des Herrn Manecke ferner noch die großen zerlegbaren Flugkäfige für fremdländische Vögel und eine ganze Anzahl praktischer Trink- und Futtervorrichtungen.

Auch Herr Lange-Andreasberg erhielt für seine allbekannten und altbewährten zerlegbaren hölzernen Heckkäfige, seine äußerst peinlich und sauber gearbeiteten Gimpel- und Harzerbauer und Nistkasten die silberne Medaille. Leider waren seine Fabrikate, ebenso wie einige die Zucht des Mehlwurms sehr gut veranschaulichende Glaskästen, eine Anzahl Futterproben und eine hübsche Sammlung von solchen Unkrautsämereien, die in freier Natur die hauptsächlichste Nahrung unserer Körnerfresser ausmachen (Aussteller Herr Bunke-Berlin), wegen Raummangel in einem Zimmer des obern Stockwerks neben den Restaurationsräumen untergebracht, wo sie dem weitaus größten Theil des Publikums verborgen blieben.

Lobenswerthe Rührigkeit auf dem bedeutsamen Gebiet der Hilfsmittel für Vogelpflege und -Zucht zeigt auch das junge Geschäft der Herren Schiffer & Co.-Köln, und wenn auch dessen Leistungen nicht sämmtlich den Beifall des Preisrichterkollegium fanden, so mögen die Inhaber sich dadurch nicht entmuthigen lassen, sondern unbeirrt auf dem betretnen Weg fortfahren. Was zunächst die Käfige von Schiffer an belangt, so fand ein recht einfacher, aber für den praktischen Gebrauch vollkommen ausreichender Papagei Käfig mit sinnreichem Verschluß allseitige Anerkennung, zumal derselbe äußerst billig ist und deshalb namentlich für zoologische Gärten, Vogelhandlungen u. a. empfehlenswerth erscheint. Neu und praktisch dürften die Schiffer'schen Sitzstangen sein, doch sind sie noch nicht genügend erprobt.

Die Käfigausstellungen der Herren Stüdemann und Kaldenbach, Beide in Berlin, zeigten die altbewährten Käfige dieser rühmlichst bekannten Nadlermeister, ohne aber etwas wesentlich Neues zu bringen, weshalb dieselben auch bei der Prämirung zurücktreten mußten. Dasselbe gilt vom Geschäft des Herrn A. von Rhein-Berlin. Recht praktisch-einfache Käfige für Weichfutterfresser hatte endlich auch noch Herr Lemm ausgestellt, und daß sich dieselben gut bewährten, sah man deutlich genug an den fleißig singenden Grasmücken, die in ebensolchen Käfigen daneben standen. Herr Rudolph-Berlin bot insbesondre Hilfsmittel zur Kanarienvogelzucht, wie hübsch schwarz polirte Gesangskästen, ein großes Gesangsspind, Harzer Bauer u. a. —

Sehr überflüssigerweise war auf dieser Ausstellung auch ein „Kunstwerk" von Käfig zu sehen, ein wahres Ungeheuer an Schwere, Umfang und Unverwendbarkeit*). Zu bedauern bleibt nur die Mühe und der wirklich bewundernswerthe Fleiß, der auf solche Käfige verwandt wird. Aber sie gehören auf eine Kunstgewerbe- und nicht auf eine Vogelausstellung. Ein solches unpraktisches Monstrum aus Schmiedeeisen, welches eine Gartenvoliere vorstellen sollte, in Wahrheit aber einen Quäl- und Fangapparat für Vögel darstellte, sollte die Kleinigkeit von 1100 Mk. kosten!

Die Auswahl der zur Schau gebrachten Futtermittel war ebenfalls eine überraschend reichhaltige. Als etwas ganz Neues und anscheinend recht Gutes ist hier vor allem der Karottengries von Herrn Schiffer hervorzuheben; einige erfahrene anwesende Vogelwirthe hatten denselben bereits praktisch erprobt und wußten die erzielten Erfolge sehr zu rühmen. Wer da weiß, wie schwer es an abgelegenen Orten oft ist, immer frische Morrüben zum Mischfutter zu erhalten, und wie sehr die Beschaffenheit des letztern durch holzig gewordene Rüben beeinträchtigt wird, der wird dieses neue Futtermittel, welches uns zu jeder Jahreszeit einen Zusatz vorzüglichster Rübe zum Mischfutter ermöglicht, gewiß mit Freuden begrüßen und überzeugt sein, daß dasselbe rasch die weiteste Verbreitung finden wird. Zu seiner Herstellung werden nur Karotten bester Beschaffenheit verwendet, und der Karottengries macht deshalb auch in angefeuchtetem Zustand bei seiner lockern, krümligen Masse und duftigem Geruch einen vorzüglichen Eindruck. Der Preis ist ein sehr mäßiger. Herrn Schiffer wurde denn auch in Anerkennung der Einführung eines gänzlich neuen und dabei anscheinend vortrefflichen Futtermittels die bronzene Medaille verliehen.

Universalfutter für insektenfressende Vögel hatten die Herren Capelle, Voß, Bertrand, Naumann und Schiffer ausgestellt, und zwar gewöhnlich in einer gröbern und einer feinern Marke als Drossel- und Nachtigalenfutter. Die Gemische aller dieser Geschäfte sind bekannt und in vielen Liebhaberkreisen eingebürgert, und es dürfte hier nicht der richtige Platz sein, den alten Streit über die Zweckmäßigkeit der „Universalfutter" von neuem heraufzubeschwören. Die beste Gesammtleistung auf dem Gebiet der Futtermittel überhaupt bot das weithin bekannte Geschäft des Herrn C. Capelle-Hannover, dessen Leistungen ebenfalls durch die bronzene Medaille ausgezeichnet wurden; als besonders trefflich wurde das Capelle'sche Vogelbiskuit befunden. Das beste Eierbrot war das von Herrn Nicol-Küstrin, eine in der That ganz vorzügliche Ware. Alle möglichen Futtersämereien in reicher Auswahl und guter, staubfreier Beschaffenheit hatten ausgestellt die Herren: Bertrand-Aachen, Wegener-Berlin, Naumann-Berlin, Piel-Berlin, sowie auch Capelle und Schiffer. Vielfach waren, besonders von Letzterm, die verschiedenen Sämereien gleich zweckmäßig zu Papagei-, Kardinal-, Prachtfinken-, Wachtel- u. a. Futter zusammengestellt, eine namentlich für Anfänger in der Liebhaberei ganz praktische Einrichtung. Daneben sah man noch Hollunderberen, verschiedene Sorten Ameisenpuppen, getrocknete Fliegen, Weißzwieback, Pimentin und getrocknetes Eigelb, welch' letztres aber in seiner Beschaffenheit nicht ganz den Anforderungen der Preisrichter entsprach.

Am Stand des Herrn Milcher-Berlin waren zahlreiche, gut gearbeitete Naturnistkästen für die verschiedensten Vögel aufgestellt, die, nach den Vorschriften bewährter Vogelkenner angefertigt, jeder Art unserer nützlichen Höhlenbrüter ein den natürlichen Bedürfnissen möglichst angepaßtes Heim zu bieten imstande waren. Auch ein der Natur entnommener Niststamm des großen Buntspechts war vorhanden. Das Geschäft von J. F. Schwarzlose Söhne hatte sein von manchen Vogelwirthen bereits als vortrefflich erprobtes Antiseptin zum Geruchlosmachen der Vogelkäfige ausgestellt, sowie Kulturen des zur Vernichtung der in der Vogelstube so lästigen Mäuse bestimmten Loeffler'schen Mäusebazillus. Die eine Schmalseite des großen Ausstellungsraums war bis zur Decke hinauf von Herrn Hofpräparator Bock gar prächtig und geschmackvoll mit ausgestopften Vögeln geschmückt worden, unter denen einige herrliche Adler besonders auffielen. Auch zur Verzierung der Galeriebrüstungen hatte Herr Bock eine stattliche Anzahl starker Hirschgeweihe zur Verfügung gestellt, und die silberne Medaille, welche er erhielt, war eine wohlverdiente. Daneben befand sich auch noch eine kleinre Anzahl ausgestopfter Vögel des Herrn v. Rozynski-Berlin, die aber den Bock'schen in jeder Beziehung weit nachstanden. Eine recht hübsche Leistung waren

*) Aus der vorhergehenden schriftlichen Anmeldung zur Ausstellung war die Beschaffenheit dieses Käfigs nicht zu ersehen und nachher konnte er nicht mehr zurückgewiesen werden. D. L.

endlich die sechs photographischen Aufnahmen des Herrn Dr. Greeff-Marburg über die Entwicklung des Mäusebussards. Die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg hatte all' die bekannten Vogelbücher unsres Dr. Ruß zur Schau für das Publikum ausgelegt und erhielt für die Ausstattung derselben und der Zeitschrift „Die gefiederte Welt" die goldene Medaille zuerkannt.

Augsburg. Der **Ornithologische Verein** zu Augsburg, der sich besonders durch die stets geschmackvolle und abwechslungsreiche Veranstaltung seiner Ausstellungen in Süddeutschland einen wohlberechtigten Ruf erworben hat, wird auch heuer wieder eine Ausstellung veranstalten.

Zu derselben werden nur Stubenvögel — kein Geflügel (Hühner und Tauben) — zugelassen, Käfigvögel aber im weitesten Sinn des Worts, also auch Raubvögel, Sumpfvögel, Wasservögel, jagdbare Vögel u. a. m. Die Ausstellung wird volle acht Tage dauern und wird im schönen Stadtgarten, welcher anläßlich der Kreis-Ausstellung von 1886 entstanden ist, stattfinden. Die zarteren Vögel werden im Gebäude der ehemals kunsthistorischen Abtheilung untergebracht, kräftige und ausdauernde Vögel hingegen theilweise in besonders zu errichtenden Flugkäfigen (Volieren) im Freien in möglichst freiem Flug gezeigt. Sumpf- und Wasservögel finden Laufplätze, welche in den Teich ausmünden. Für Waldsänger soll eine eigne Abtheilung errichtet werden, in der dieselben hinter Tannen verborgen ihr Lied erschallen lassen können; Aehnliches wird für Harzer Konkurrenzsänger vorbereitet. Die Ausstellung, welche unter dem Protektorat des Fürsten Fugger-Babenhausen steht, verspricht somit ein ebenso interessantes als lehrreiches Gesammtbild darzubieten, und da zahlreiche Ehrenpreise der Stadt und des hohen Protektors, sowie viele erste und zweite Preise in Aussicht gestellt sind und eine große Verlosung auch guten Absatz verspricht, möge es besonders den Besitzern seltener Vögel empfohlen sein, an der Ausstellung sich zu betheiligen. Programme und Anmeldebogen versendet der erste Vorsitzende, Herr Weinhändler Benedikt Tischer in Augsburg.

Die Ausstellung findet vom 23. bis einschließlich 30. Juni d. J. statt. — Zur Ausstellung werden zugelassen: 1. Sing- und Ziervögel, Raubvögel, Sumpfvögel, jagdbare Vögel, Fasanen u. drgl., 2. Vogeleier, 3. ausgestopfte Vögel, 4. Käfige, Nist-, Futter- und Vogelschutz-Geräthschaften, 5. Futterproben, 6. Literatur. Von Augsburg und nächster Umgebung dürfen nur Vereinsmitglieder ausstellen, dieselben sind jedoch von Bezahlung eines Standgelds befreit. Auswärtige Aussteller haben für jeden lebendigen Vogel 10 Pf. Standgeld zu entrichten, außerdem sind für Vögel, welche nicht in ausstellbaren Käfigen geliefert werden, von jedem Aussteller — gleichviel ob Mitglied oder nicht — für jeden benützten Vereinskäfig 10 Pf. zu zahlen. Für Gegenstände ist ein Standgeld von M. 1 für den Quadratmeter Raum zu entrichten. Große Papageien werden nur mit zugehörigen ausstellungsfähigen Käfigen angenommen. Alle Anmeldungen, welchen das treffende Stand- und Käfiggeld beizufügen ist, sind bis spätestens Sonnabend den 8. Juni an den Vorstand Herrn Weinhändler Benedikt Tischer, Ludwigstraße D. 171, in Augsburg einzusenden. Die Zusendung der Ausstellungsgegenstände hat postfrei unter der Adresse: Ornithologischer Verein, Stadtgarten Augsburg, zu geschehen und zwar bis spätestens 22. Juni. Von den an Privatleute oder zur Verlosung verkauften Gegenständen erhebt der Verein eine Abgabe von zehn Prozent. Ein eignes Zimmer für Konkurrenzsänger wird nicht bereit gestellt. Die Prämien bestehen in: 9 Stadt- und Vereins-Ehrenpreisen im Werth von 10—30 Mark: 2 für die besten Händler-Sammlungen, 2 für die besten Privat-Sammlungen, 2 für eigene Zucht fremdländischer Vögel, 1 für die seltensten einheimischen Vögel, 1 für eigene Zucht von Kanarien, 1 für Gegenstände; ferner 18 ersten Preisen: 6 für fremdländische, 6 für einheimische und Kanarien, 6 für Gegenstände; 18 zweiten Preisen: 6 für fremdländische, 6 für einheimische Vögel und Kanarien, 6 für Gegenstände. Ehrenpreise kann einunddersselbe Aussteller in unbeschränkter Zahl erhalten, hingegen bekommen Empfänger von Ehrenpreisen sie noch treffende erste und zweite Preise nicht ausbezahlt. Händler können nur um die für sie bestimmten Ehrenpreise konkurriren. Das Komite behält sich vor, obige Preise je nach Betheiligung zu vermehren oder zu verringern. Zu der Verlosung werden bis zu 750 Vögel bzl. Geräthe u. drgl. angekauft. Alles Nähere ergibt das Programm, welches von Herrn Tischer zu beziehen ist.

... Schon als Kind hatte ich eine große Vorliebe für die Natur, insbesondre für unsere einheimischen Vögel. Und diese Neigung steigerte sich zu Liebe für die Sache, ohne daß mir eigentlich Gelegenheit geboten gewesen wäre, genauere Beobachtungen über meine kleinen gefiederten Freunde zu machen. So beschränkte ich mich denn, mit Hilfe Ihrer beiden Werke „Vogelzuchtbuch" und „Die einheimischen Stubenvögel", sowie Friderichs „Naturgeschichte der deutschen Vögel" und Halten der „Gefiederten Welt" meine Studien über Ornithologie zu machen, und nach Kräften zu der guten Sache des Schutzes der Vögel beizutragen.

Ich schicke dies über meine nur auf Theorie und leider nicht auf Praxis beruhenden Kenntnisse in der Sache voraus, und bitte gleichzeitig ein etwaiges freies Urtheil meinerseits im Folgenden nicht zu verübeln.

Vor allem beschäftigte ich mich mit der Fütterung für Körner- insbesondre aber für Weichfutterfresser.

In der „Gefiederten Welt" finden wir einen Aufsatz von Herrn A. Dresler über Nahrungs- und Trinkwasserbeschaffenheit für die Stubenvögel, und in Nr. 10 eine Antwort darauf.

Die Annahme von Herrn A. Dresler, die menschlichen Nahrungsmittel seien für Vögel unnatürlich, ist meiner Ansicht nach ebenso unrichtig, wie seine andre Annahme, die Vögel fänden die Stoffe in tausendfacher Gestalt und Nährverschiedenheit. Die chemischen Bestandtheile sind auch wol einförmig in der Nahrung des Vogels, doch bin ich entschieden der Ansicht, daß die Nährstoffe, die erfahrungsgemäß gute sind, doch im Ganzen auch dieselben chemischen Bestandtheile haben, und diese Bestandtheile können meiner Ansicht nach nur dann gut und richtig auf den Organismus des Thierchens wirken, wenn sie in einem entsprechenden Verhältniß gegeben werden. Professor Wolff-Hohenheim beweist in seiner Futtertheorie, daß man den Thieren ein Futter geben müsse, dessen Proteine in einem bestimmten Verhältniß zu den Nichtproteinen steht. Dieses Verhältniß ist bald ein enges, bald ein weites, je nach Bedarf des betreffenden Organismus.

Warum sollte man derartige Versuche nicht auch beim Vogel machen können, umsomehr, da bei unseren Haussäugethieren doch noch Mast, Milchgewinnung, Wolle- und Hornbildung*) eine wichtige Rolle spielen, während bei unseren Stubenvögeln doch lediglich Erhaltung und Zeugungsfähigkeit, sowie bei manchen insbesondre Gesang zu erstreben ist. (Die Farbenveränderung beziehungsweise Farbenerhaltung durch Futtermittel rechne ich hier zu der künstlichen Ernährung im Gegensatz zu der natürlichen, mit der wir es den gefiederten Gästen möglichst behaglich zu machen suchen).

In einer nach Ihren Vorschriften eingerichteten Vogelstube züchtete ich zwei Jahre hintereinander deutsche Kanarienvögel. Das Brutgeschäft ging mit Ausnahme eines einzigen Geleges, das unbefruchtet war, gut vonstatten, aber obwol ich mir das Futter für die jungen Nestlinge von einem erfahrnen Kanarienzüchter mischen ließ, und ganz nach seinen wie nach Ihren Vorschriften verfuhr, gelangte ich zu der Erfahrung, daß die aufgezogenen Vögelchen weitaus schwächlicher waren als solche,

*) Auch Arbeitskraft. D. L.

die ich mit dem im „Lehrbuch der Stubenvogelpflege“ angegebenen Maizenabisquit von den Alten großziehen ließ. Daraus schließe ich, daß einmal dieses Maizenabisquit ein vorzügliches Futter ist, andrerseits aber auch, daß die Futtermittel, im bestimmten Verhältniß gereicht, andere Ergebnisse erzielen lassen. Denn von dem herumliegenden Futter — aus dem im wesentlichen das Maizenabisquit auch bestand — konnten sich die Vögel nach ihrem Bedarf nehmen, ohne an ein bestimmtes Verhältniß gebunden zu sein, was bei einem Kulturvogel entschieden mehr zu bedeuten hat, wie bei einem Naturvogel.

Auf den Naturvogel wirken meiner Ansicht nach weniger die Verschiedenheit der chemischen Bestandtheile, als die Verschiedenheit des Geschmacks im Futter, und vor allem in der Natur frische Luft und viele Bewegung, außerdem seinem Organismus und seinem Aufenthaltsort angepaßtes Trinkwasser — was auch durch Abkochen nie zu gewünschtem Ziel führen kann. Aber ebenso wie der Kulturvogel einer andern Nahrung bedarf, sobald er zu einem solchen gestempelt wird, ebenso glaube ich, braucht jeder Vogel eine andre Nahrung, sobald das Klima wechselt, in dem er sich aufhält. Unsere Schwalben werden schwerlich im Süden dieselben Insekten finden, wie sie hier in der Luft fliegen. Und für ein Rothkehlchen sind im Winter Beren und Früchte trefflicher Ersatz für mancherlei Insekten. Ja, nicht einmal das Klima braucht der Vogel zu wechseln, es genügt, wenn er aus der frischen Luft in ein, wenn auch noch so luftiges Zimmer kommt, um seiner Ernährung gleichsam eine andre Richtung geben zu müssen.

Ich möchte damit sagen, ob es nicht besser oder aus allgemeinen Gründen richtiger wäre, unseren Stubenvögeln — denen wir so mannigfache Nahrung wie in der Natur doch nicht zu geben imstande sind — ein Futter zu bieten, das erstens in seinen chemischen Bestandtheilen der nunmehrigen ruhigern Lebensweise des Stubenvogels einmal entspricht, das zweitens aber auch dazu tauglich ist, daß die gebotenen Futterstoffe möglichst ausgenützt würden, und das drittens — wohin ja verständige Vogelwirthe schon immer gestrebt haben — der natürlichen Nahrung jedes btrf. Vogels am ähnlichsten ist.

Freilich wird es Sache der Naturwissenschaft sein, den Bedarf des Vogels an protein- und nichtproteinhaltigen Stoffen, sowie den Inhalt des jemaligen Futters an denselben festzustellen. Freiherr von Dungern.

Herrn Vicker Caarten: 1. Die Auswahl und Zusammensetzung Ihrer Vögel hat ja leider kein klares Ziel. Vor allem dürfen Sie doch in dem Gesellschaftskäfig mit Distelfink, Zeisig, Dompfaff, Edelfink und Hänfling kein einzelnes Kanarienweibchen zusammensetzen, denn dasselbe würde ja die Männchen in große Erregung bringen und damit arge Zänkereien verursachen. Ebenso hat es keinen Zweck, das Goldammerpärchen unter diesen einzelnen Vögeln zu halten, denn in dem Käfig können Sie ihm wol keinenfalls entsprechende Nistgelegenheiten bieten, und wenn doch, so würden die Goldammern von den anderen Vögeln im Nisten gestört werden. Am allerwenigsten gehört aber das Rothkehlchen hinein, denn die Finken würden ihm ja zweifellos die frischen Ameisenpuppen und das Weichfutter fortfressen, sodaß es Noth litte und wol gar stürbe, während jene sich überfressen und daran erkranken könnten. 2. Füttern Sie Ihren Zeisig, der an einzelnen Körperstellen schon jetzt kahl ist, recht reichlich mit frischen Ameisenpuppen. Dadurch wird er hoffentlich in eine gute, vollständige Mauser kommen, und wenn er diese überstanden hat, so ernähren Sie ihn wieder wie vorher, denn er ist dann nicht bloß tadellos im Gefieder, sondern auch sicherlich terngesund.

Herrn Amtmann Stiege: Wenn Sie solche Vögel, die, wie Sonnenvögel und grauköpfige Zwergpapageien, doch keineswegs zu den am leichtesten zu züchtenden gehören, zur glücklichen Brut und damit zu erfreuenden Erfolgen gelangen sehen wollen, so müssen Sie sich mein „Vogelzucht-Buch“ anschaffen. Darin finden Sie dann alle derartigen Anfragen gründlich beantwortet. Hier will ich Ihnen wenigstens die nothwendigste Auskunft geben. Alle derartigen fremdländischen Vögel nisten bei uns in der Gefangenschaft bald und zu jeder Zeit. Die Sonnenvögel bauen meistens ein freistehendes Nest auf stärkeren Zweigen aus Bast (von sog. Scheuerwiepen, die natürlich neu und sauber sein müssen), dann Agavefasern und ausgerundet mit Watteflöckchen, Kuhhaaren u. a. Sie bedürfen meistens keines Korbnests als Unterlage. Für das Par Grauköpfchen dagegen müssen Sie einen gewöhnlichen Starnistkasten und darin nur eine ganz dünne Schicht von trockenen Sägespähnen geben. Sie tragen, abweichend von fast allen anderen Papageien, zerschlissene Stoffe, wie trockene Kiefernnadeln, Birkenblätter u. drgl., als Eierunterlage ein.

Herrn H. Pussinger: 1. Um Ihre Mövchen, die allerdings zu den am allerleichtesten nistenden Vögeln gehören, zu einer erfreuenden, glücklichen Brut gelangen zu sehen, bedarf es nur einer einzigen Bedingung, und diese liegt in dem Wörtchen: Geduld. Im übrigen aber, da Sie noch so ganz und gar Anfänger sind, scheuen Sie doch keinenfalls die kleine Ausgabe von 1 Mk. 50 Pf., sondern schaffen Sie sich mein „Vogelzucht-Buch“ an, in welchem Sie gründliche Rathschläge über alle Verhältnisse der Vogelzucht finden.

Herrn E. Kradisch: Wenden Sie sich zum Bezug von Kamelsloher Hühnern an Herrn Julius Völschau, Vorsitzenden des Hamburg-Altonaer Vereins für Geflügelzucht, der Ihnen solche von einem Selbstzüchter gewiß gern nachweisen wird.

Herrn Ernst Marschall: Die bei den kleinen Vögeln, wie Ihren Mövchen, glücklicherweise nicht häufig vorkommende Erscheinung, daß sie ihre eigenen Eier auspicken und fressen, ist entweder die üble Gewohnheit eines einzelnen Vogels, den Sie dann ermitteln und schleunigst abschaffen müssen, oder es ist die Folge unrichtiger Ernährung. Vielleicht liegt es bei Ihnen daran, daß Sie schon zu früh Eifutter gegeben und dadurch die Vögel zu üppig gemacht haben.

Frau Burga Fischnaler: Für die Reisvögel ist naturgemäß und also am dienlichsten der Reis in Hülsen, sog. Paddy. Nur für den Nothfall darf man ihnen gehülsten oder sog. Kochreis geben. Hanf dagegen taugt für sie recht wenig, und es ist wirklich am besten, wenn man höchstens dann und wann einige Körner, aber auch ungequetscht, gibt.

Herrn Ingenieur Max Wünscher: 1. Allerdings ist die erhöhte Lebhaftigkeit bei Ihrem Amazonenpapagei lediglich dem Umstand zuzuschreiben, daß der Vogel infolge gleichmäßiger guter Verpflegung in besondre Aufregung und Paarungstrieb gekommen ist. Da müssen Sie sich nun möglichst viel mit ihm beschäftigen, ihn zu zähmen und zum Sprechen abzurichten suchen, sodaß er darüber jene Erregung möglichst vergißt. Sorgfältige Gefiederpflege durch Ausblasen und Abspritzen des Gefieders bei entsprechender Vorsicht, wie ich dazu hier schon mehrfach Anleitung gegeben habe, ist zugleich dringend anzurathen. 2. Die Größenverhältnisse eines richtigen Käfigs für den Graupapagei oder einen andern gefiederten Sprecher sind: 75 cm Höhe und je 43 cm Länge und Tiefe; die von Ihnen angegebenen Maße sind also etwas zu gering. Die Drahtweite muß 3 cm betragen. Die von Ihnen angegebne Sitzstangendicke von 2 cm ist viel zu gering und würde für den Vogel Thierquälerei sein; sie muß 3 bis 3,5 cm betragen. 3. Unmöglich kann ich Ihnen die Größenmaße der Käfige für eine ganze Reihe von Vögeln hier angeben. Wenn Sie ein so großer Freund der Gefiederten sind, so dürfen Sie auch die wenigen Mark für eine gute Belehrungsquelle nicht sparen wollen. Schaffen Sie sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber“ I an, so finden Sie darin die Größenverhältnisse der Käfige, der Sitzstangen u. s. w. eingehend behandelt. Zu Sitzstangen wählen Sie am besten frische Zweige mit Rinde von Birken, Haselnuß, Weiden oder von allerlei Obstbäumen. 4. Die Preise für alle jene Vögel, die Sie anschaffen wollen, sind im Durchschnitt gleichfalls in dem „Handbuch“ angegeben, doch wechseln sie je nach der Jahreszeit, nach der größern oder geringern Einführung und nach der jedesmaligen Beschaffenheit nicht unerheblich. Sie müssen, um sich vollständig darüber zu unterrichten, den Anzeigentheil hier aufmerksam verfolgen. 5. Entweder lassen Sie doch das bis jetzt ungeberdige Weibchen, solange es keinen Unfug macht, sondern nur den Hahn beißt, ruhig in der Hecke und warten Sie also ab, ob es sich am Ende doch nicht noch mit dem Hahn part oder, falls es irgendwelche Störungen verursacht, fangen Sie es ohne weitres heraus. Der Hahn wird dann zweifellos die Jungen der beiden anderen Weibchen mit füttern.

*Herrn Hans Schönauer: Bei Ihrer Nachtigal wird nichts andres nöthig sein, als daß Sie einen gründlichen Futterwechsel eintreten lassen. Anstatt der bloßen trockenen Ameisenpuppen geben Sie das Mischfutter aus solchen, über-

rieben mit Möre oder Gelbrübe, und dazu ein Universalfutter, alles zu gleichen Theilen, und die Mehlwürmer behalten Sie selbstverständlich auch bei. Im übrigen aber reicht man, sobald es frische Ameisenpuppen gibt, solche und füttert dann eine zeitlang lediglich mit diesen. Kommt der Vogel infolgedessen in einen guten, gründlichen Federnwechsel, so wird nach Ueberstehung dessen hoffentlich keine Ursache zur Klage mehr vorhanden sein.

* Herrn Hans Fliegenschmidt: 1. Sie dürfen keinenfalls je ein Pärchen Papstfinken und Indigofinken in einen Käfig zusammenbringen und am allerwenigsten darin zusammen züchten wollen. 2. Wenn Sie schon am 10. Februar Ihre Kanarienvögel zur Hecke zusammengeworfen haben und sich trotz der außerordentlichen Kälte damals schwer darüber wundern, daß die Vögel bis zum 23. Februar noch nicht begonnen hatten zu hecken, so ersehe ich daraus, daß Sie doch noch leider ganz und gar vor dem Abc der Züchtung stehen und gar viel lernen müssen, bevor Sie auf gute Erfolge zu hoffen haben. 3. Das Verhältniß in Ihrer Kanarienhecke von drei Männchen und fünfzehn Weibchen, also fünf solchen auf jeden Hahn, ist kein richtiges. Denn obwol ein sehr kräftiger, ferngesunder und feuriger Kanarienhahn allerdings wol bei fünf Weibchen alle Eier befruchten kann, so ist dies doch nur ein Ausnahmefall und selbst unsere am reichsten erfahrenen Züchter geben höchstens vier Weibchen zum Hahn, weil der Erfolg sonst immerhin ein unsicherer ist.

Herrn M. Schattel: Im allgemeinen nimmt man an, daß die frisch eingeführten Graupapageien, je störrischer, unbändiger sie sich anfangs zeigen und je mehr sie „wie ein Schwein" schreien — nachher desto bessere, gelehrigere und zur Sprachausbildung geeignetere Vögel werden. Ob solch' ein Papagei freilich schon ein ganz „alter Knabe" ist, der garnichts mehr lernt, das können Sie als Laie nimmermehr beurtheilen. In sieben Monaten können Sie, da Sie doch eben erst wenig oder garkeine Erfahrung darin haben, noch nicht durchaus verlangen, daß Ihr Vogel zu sprechen beginnen müßte. Der beste Rath, den ich Ihnen zu geben vermag, ist der: haben Sie Geduld und warten Sie mindestens noch einige Monate ab, während Sie freilich auch einen sachgemäßen Sprachunterricht mit ihm vornehmen müssen.

* Herrn Max Groetsch: 1. An dem Darmkatarrh Ihres Wellensittichweibchens tragen Sie selber die Schuld, indem Sie, während es brütet und also noch keine Jungen vorhanden sind, schon dasselbe schwere Futter geben, als wenn bereits Junge da wären. Man darf die Zugaben, also Eierbrot oder hartgekochtes Ei mit geriebner Semmel, noch nicht als regelmäßiges Futter den erst brütenden Wellensittichen darbieten, sondern man muß es ihnen nur im geringen Maß geben, damit sie sich daran gewöhnen. Lassen Sie also dies und vor allem den Speck ganz fort, denn den soll das Weibchen doch nur bekommen, wenn es in Legenoth ist oder davon bedroht wird. Im übrigen hat die Erfahrung ergeben, daß der Speck garkeinen Einfluß auf das Legen der Vögel hat und haben kann. 2. Erklärlicherweise sind jene billigen Graupapageien, die man für 12 Mk. und wol noch darunter kauft, keine lebensfähigen Vögel, sondern sämmtlich mit äußerst wenigen Ausnahmen jene bedauernswerthen Todeskandidaten, die infolge unvernünftigster Behandlung auf der Ueberfahrt regelmäßig elend zugrunde gehen. Bei einem lebensfähigen Graupapagei darf es Ihnen auf den Betrag von 15 Mk. mehr oder weniger nicht ankommen. Vor allem müssen Sie aber solchen Vogel von einem zuverlässigen, ehrenhaften Händler kaufen, denn sonst werden Sie stets in der Gefahr sein, daß Sie mit dem Ankaufsgeld auch den Papagei verlieren.

* Herrn Ernst Wirths: 1. Wenn Sie ein Pärchen Rebhühner in der Gefangenschaft züchten wollen, so müssen Sie vor allem für einen möglichst geräumigen, weiten und zugleich zweckmäßig eingerichteten Käfig im Freien sorgen. Da heutzutage gutes Drahtgitter ja billig zu beschaffen ist, so lassen Sie den Käfig also mindestens im Geviertraum einer gewöhnlichen Wohnstube herstellen und zugleich von mindestens 3 m Höhe. Auch ist es vortheilhaft, wenn Sie recht engmaschiges Drahtgitter anschaffen, um neben den Rebhühnern auch noch einige Pärchen andere kleine, fremdländische Vögel darin mitzuzüchten, durch welche die Rebhühner keineswegs gestört werden. In diesem Heckraum bringen Sie an einer Seite etwas dichtes Gestrüpp und Gehölz, wenigstens eine umfangreiche, dichte, niedrig liegende Kiefernkussel an, unterhalb derer die Rebhühner sodann nisten können. Die Fütterung derselben muß vorläufig ganz ebenso beibleiben wie bisher, doch müssen Sie in den Flugraum auch immerhin viel Grünes bringen. Zur Aufzucht der Jungen, sobald das Pärchen zu nisten beginnt, müssen Sie frische Ameisenpuppen beschaffen, sodann auch frischen Quargkäse und weiterhin alles, dessen junge Haushühnchen zur Aufzucht bedürfen. 2. Es erfreut mich sehr, daß Sie nach meinen Rathschlägen Ihre vorjährigen Rebhühnchen in bester Weise aufgebracht und erhalten haben. 3. Zur Anlage einer Vogelzüchterei, wie Sie schreiben, könnten Ihnen „einige Rathschläge", die ich Ihnen ertheilen soll, doch gar wenig nützen; Sie müssen vielmehr, wenn Ihnen die Sache recht ernst ist, mein „Vogelzuchtbuch" (Preis 1 Mk. 50 Pfg.) anschaffen und fleißig darin nachlesen; andernfalls werden Sie keine Erfolge erreichen können, zumal wenn Sie auch Vogelzucht zum Erwerb ins Auge fassen wollen. 4. Mein Buch „Der Kanarienvogel" haben Sie inzwischen hoffentlich schon erhalten.

* Fräulein Marie Plewig: Woran das Kahlrupfen Ihrer jungen Wellensittiche eigentlich gelegen hat, läßt sich ja leider nur äußerst schwierig feststellen. Entweder ist das Insektenpulver nicht rein, sondern verfälscht gewesen und hat also einen üblen Reiz hervorgebracht — was bei gutem, reinem Insektenpulver niemals der Fall ist — oder die zu groben Sägespähne haben auf die jungen Vögel schlimm eingewirkt. Die Hauptschuld liegt nun freilich daran, daß das alte Pärchen den Nistkasten nicht reinlich hält. Wahrscheinlich ist dies aber darin begründet, daß der letztre nicht zweckmäßig eingerichtet worden; vielleicht enthält er zuviel Sägespähne.

„Ornis", Internationale Zeitschrift für die gesammte Ornithologie. Organ des permanenten internationalen ornithologischen Komite. (Gegründet unter dem Protektorat Seiner Kais. und Königl. Hoheit des Kronprinzen Rudolf von Oesterreich-Ungarn. Herausgegeben von Prof. Dr. R. Blasius. VIII. Jahrgang, Heft I und II. Braunschweig 1895.

Auf diese werthvolle wissenschaftliche Zeitschrift haben wir hier schon mehrfach empfehlend hingewiesen. Das vorliegende Heft enthält: Ornis der Umgebung von Dieuze in Lothringen. Von Rittmeister Freiherrn von Besserer. — Vogelleben an den deutschen Leuchtthürmen 1891, 1892, 1893. Von Prof. Dr. R. Blasius. — Ornis von Malta und Gozo und den umliegenden Inseln. Von Prof. Dr. R. Blasius. — Letztrer Bericht dürfte von besonderm Interesse sein. Da die Insel Malta, ähnlich wie Helgoland im Norden, ein hervorragender Rastplatz für durchziehende Vögel ist, so wandte sich bald nach dem ersten internationalen Ornithologenkongreß das permanente internationale ornithologische Komite an den Gouverneur von Malta mit der Bitte, von den Leuchtthurmwächtern nach den vom Komite aufgestellten Schemata ornithologische Beobachtungen bei Tage und bei Nacht anstellen zu lassen. Diesem Wunsch wurde in liebenswürdiger Weise entsprochen und Leuchtthurmberichte vom Herbst 1886 bis Herbst 1894 wurden an Herrn Prof. R. Blasius übersandt. Aus der Bearbeitung des Materials hat sich ergeben, daß bisher insgesammt 293 Arten auf Malta beobachtet worden sind, darunter nur zwölf Arten Standvögel. Zur Kennzeichnung der Vogelwelt von Malta dient nachstehende kurze Schilderung des englischen Forschers Wright (von Dr. Blasius angeführt), welche wir hier wiedergeben wollen: „Verbrannt und ausgedörrt von der afrikanischen Sonne im Sommer, entsteigt die Insel nach den Winterregen wie ein Phönix seiner Asche zu blühendem Leben. Hauptsächlich im Frühling finden wir in den felsigen Gegenden die farbenprächtigen Bienenfresser, Pirole und Mandelkrähen vor den heftigen Winden Obdach suchen, während das dichte Gezweig der Johannisbrotbäume (Ceratonia siliqua) und der Orangenhaine ihnen und vielen anderen Schatten und Ruheplätze gewähren. In dieser Jahreszeit bedecken die Weihen die Felsen und Kornfelder; die Wachteln decken sich unter dem verflochtnen Gebüsch des italienischen Süßklee (Hedysarum coronarium); die Lerchen (Alauda brachydactyla, L., kurzzehige L.) schweben über den weiten Klüften, welche mit wohlriechendem Thymian bedeckt sind, und die vielen Dickichte von Fackeldisteln (Cactus opuntia), Feigen- und Orangenbäumen bieten Rastplätze für die Steinschmätzer". — Erfreulich erscheint es, daß in dem

Heft jeder Vogel nicht allein mit lateinischem Namen (wie sonst bei streng wissenschaftlichen Berichten ausschließlich), sondern auch mit deutschem Namen bezeichnet ist. K. R.

Dr. A. Voigt, „Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen" (Berlin, R. Oppenheim [G. Schmidt] 1894).

Ein geradezu außergewöhnlich interessantes Buch bietet uns der Verfasser hier dar, indem er auf Grund eigener ornithologischen und zugleich musikalischen Studien uns nicht allein vom Vogelgesang, sondern auch von den Lockrufen bis zu den Schreien und allen übrigen Lauten überhaupt Auskunft über die Vogelstimmen gibt. Dies geschieht mit voller musikalischer Beherrschung des Stoffs, leider jedoch zu wenig gemeinverständlich, sodaß auch die gleichfalls musikalisch gebildeten Leser doch leider keineswegs Alles verstehen können. Obwol das Büchlein nur 214 Seiten umfaßt, so hat es doch einen so reichen Inhalt, daß wir es nicht den wissenschaftlich gebildeten Lehrern, insbesondre Gesangslehrern allein, sondern selbst den Liebhabern für ihre Ausflüge wol empfehlen können — allerdings nur in dem Fall, daß ein gründlicher Kenner unserer einheimischen Vögel, der zugleich musikalische Kenntnisse genug hat, an dem Ausflug theilnehme und die nothwendigen Erklärungen gebe. Neugierig wäre ich darauf, ob es gelingen wird, nach den vielfach beigefügten musikalischen Noten und besonderen Zeichen die Laute wenigstens einigermaßen verständlich zum Gehör eines Vogelfreunds zu bringen. Bei fremdländischen Vögeln hat dies auch unter Mithilfe einer wissenschaftlich gebildeten Musiklehrerin nicht recht glücken wollen. Schließlich muß ich trotz solcher Einwendungen doch mit Nachdruck darauf hinweisen, daß dies Buch mindestens in keiner Vereinsbibliothek fehlen sollte. Dr. K. R.

Dr. A. C. E. Baldamus, „Das Leben der europäischen Kuckucke". Nebst Beiträgen zur Lebenskunde der übrigen parasitischen Kuckucke und Stärlinge. Mit 8 Farbendruckbildern. (Berlin, P. Parey).

Baldamus' Kukuks-Buch hat in mehrfacher Hinsicht Aufsehen erregt. Zunächst war es ja das letzte, welches er in seinem langen Leben veröffentlichte, und sodann enthielt es doch ohne Frage einen der interessantesten Stoffe, die wir im Gebiet der wissenschaftlichen und volksthümlichen Vogelkunde überhaupt vor uns haben. Wer das Wort „Kukuk" schon seit Naumann her in den Schriften all' der berufenen und unberufenen Ornithologen nur einigermaßen aufmerksam verfolgt hat, wird wissen, daß es bis zum heutigen Tag vielfach ein Zankapfel in den mehr oder minder hitzigen Kämpfen der ornithologischen Streithähne von Baldamus bis Rey und zu den Gebrüdern Müller gewesen ist. In der That hochinteressant von den verschiedensten Gesichtspunkten aus ist dies Buch, und das umsomehr, da der Verfasser ja vieles oder vielmehr das meiste aus seinen eigenen reichen Lebenserfahrungen darbietet, während er aber auch die gesammte einschlägige Literatur auf dem Gebiet kennt und benutzt. So wird das Buch wol für Jeden, der auf diesem Gebiet thätig ist, nützlich sein, auch wenn er keineswegs in Allem mit den Angaben des Verfassers völlig einverstanden sein kann. Ungemein werthvolle Zugaben sind sodann die Abschnitte über die übrigen Kukuksvögel: Schmarotzertukuke, Heherkukuke, Spähvögel und Schmarotzer-Stärlinge. Dr. K. R.

Reisen und Forschungen.

*** Hiermit mache ich Ihnen die ergebne Mittheilung, daß meine diesjährige Sendung lebender Thiere, Pflanzen und anderer Naturalien von Brasilien im August in Hamburg und Berlin eintrifft.

Voraussichtlich befindet sich Nachfolgendes in der Sendung: Silberlöwe, Tigerkatzen, Hyrare, Grison, Nasenbär, Spießhirsch, Wasserschwein, Paca, Aguti, Aperea, Aguarachay, Beutelratte, Greifstachler, Wildschwein, Gürtelthiere, Affen. — Papageien (Araras, Sittiche), Schopfadler, Truthahn und Rabengeier, Enten, Falken, Schakuhühner, Makuk, Inambu, Uru, Tauben, Enten, Blaurabe, Tukane, Elstern, Tyrannen, Drosseln, Trupiale, Tangaren. — Riesen-Schlangen, Jararaca, Korallenschlange, Gipo, Scolompenter, Anolis, Schildkröten, Frösche sowie Fische. — Palmen, Orchideen, Bromelien, Kakteen, Farne, Wasserpflanzen u. a. — Säugethierbälge, Embryone, Skelette, Schädel, Felle, Vogelbälge, Reptilien, Fische, Schnecken, Spinnen, Käfer, Schmetterlinge, Urwaldsfrüchte, Hölzer, Lianen und etnographische Gegenstände der Botokuden.

Vorausbestellungen bitte nach Empfang dieser Anzeige sofort abzusenden, und ich werde dann das Gewünschte bereithalten, oder, soweit es möglich ist, besorgen. Wegen weitrer Auskunft wolle man sich an meinen Schwiegervater, G. von Sieratowski, Berlin N., Müllerstr 160, wenden.

Karl Lehl, Naturalist.

(Gern mache ich alle Naturfreunde und Vogelliebhaber hiermit auf diese günstige Gelegenheit aufmerksam, indem ich Herrn Lehl als durchaus zuverlässigen und tüchtigen Forscher, Sammler und Thierpfleger empfehlen kann. Dr. K. R.).

Zu unserm Bilde.

Zwei hübsche Arten Plattschweifsittiche, die von Zeit zu Zeit, wenn auch nur selten, im Handel erscheinen, führen wir heute den Lesern vor. In ihren angenehmen Eigenschaften als Stubenvögel, wie in ihren Eigenthümlichkeiten überhaupt stimmen sie mit der Schilderung überein, die wir in Nr. 4 d. J. von den Plattschweifsittichen im allgemeinen gegeben haben.

Der hübscheste von ihnen ist Barnards Sittich (Psittacus Barnardi, *Vig. et Horsf.*). Er erscheint am Kopf braun mit breitem, schön hyazinthrothem Stirnrand; jede Halsseite mit länglichem, schwefelgelbem Fleck, welcher nur zuweilen ein vollständiges Halsband bildet; Schultern und Mantel sind schwarzblau; die Unterbrust hat eine halbmondförmige hochorangegelbe Zeichnung und das ganze übrige Gefieder ist schön grün. Das Weibchen ist übereinstimmend, nur mit schmalerm rothem Stirnband. Die Heimat dieses Sittichs ist Südaustralien und Neusüdwales. Um sich einen Begriff von seiner Schönheit machen zu können, sagt Gould, muß man diesen Vogel in der Heimat beobachtet haben, wo er sich vorzugsweise an den Ufern der Flüsse, auf den Gummibäumen oder im hohen Gebüsch am Wasser aufhält. Dort kommen die prächtigen Farben seiner ausgebreiteten Schwingen und des Schwanzes erst recht zur Geltung, wenn er im dunklen Laubwerk von Zweig zu Zweig hüpft. Man sieht ihn meistens in kleinen Flügen von fünf bis zehn Köpfen, die sich entweder auf dem mit Gras bewachsnen Boden umhertreiben, oder auf den hohen Gummibäumen sitzen. In den letzteren birgt eine Höhlung auch sein Nest, das der Reisende übrigens nicht erlangen konnte.

Als Stubenvogel hat der Barnards Sittich, so oft er in den Besitz der Liebhaber gelangte, sich stets empfehlenswerth gezeigt. Er ist kräftig und ausdauernd, läßt sich auch im ungeheizten Raum gut überwintern, ist verträglich und anspruchslos. Baron Cornely in Beaujardin bei Tours gelang es, ihn zu züchten.

Bekannter ist der Ringsittich (Psittacus zonarius, *Shw.*) von Süd- und Westaustralien. Sein Gefieder ist am Kopf bräunlichschwarz; Wangenfleck bläulich; Nackenband gelb; Bürzel bläulichgrün; Schwingen blau, grün und schwarz gezeichnet; am Eckflügel eine breite gelblichgrüne Binde; übrige Oberseite grasgrün; Bauch gelb; Schnabel hellbläulichgrau, Oberschnabelspitze fast reinweiß, Unterschnabelspitze schwärzlich, Wachshaut bräunlichgrau; Augen dunkelbraun; Füße bräunlichgrau. Ueber sein Freileben ist nichts bekannt, doch wird er wol in allen Eigenthümlichkeiten seinem nahen Verwandten, dem Bandsittich (P. semitorquatus, *Quoy et Gaim.*) gleichen, von dem er sich nur sehr wenig unterscheidet, sodaß es noch zweifelhaft ist, ob beide nicht eine Art bilden. Von diesem wird berichtet, daß er hurtig und gewandt auf der Erde läuft und reißend schnell, doch nicht ausdauernd fliegt; seine Nahrung besteht vorzugsweise in Grassämereien, doch soll er auch harte Steinfrüchte knacken und deren Kerne fressen; das Nest steht in der Höhlung eines Gummibaums und enthält in den Monaten September oder Oktober sieben bis neun Eier, welche auf der Unterlage von schwarzem Müll oder verstocktem Holz liegen.

Im Käfig und in der Vogelstube zeigt der Ringsittich dieselben Vorzüge wie der Barnards Sittich. Auch gezüchtet wurde er bereits, und zwar von Herrn Gutsbesitzer Köhler.

Bei häufigerer Einführung würden die beiden schönen Papageien sicherlich viele Liebhaber finden, zumal der Preis jetzt gegen früher beträchtlich herabgesunken ist.

Als Sprecher hat sich der Barnardssittich bereits in einem Fall erwiesen, der Ringsittich, soweit bekannt, noch nicht.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 24. Magdeburg, den 15. Juni 1895. XXIV. Jahrg.

Mönchssittich und Blumenausittich als Stubenvögel.

Von Roman Puschnig.

Cotorra und Tirika — das sind die Heimatsnamen zweier südamerikanischen Papageien, welche in ihrer Heimat — Brasilien und den angrenzenden Gebieten — sehr häufig und auf unserm Vogelmarkt etwa ebenso viel anzutreffen sind, wie z. B. die Alexandersittiche. Beide, Mönchssittich und Blumenausittich, sind dementsprechend meist zu geringem Preis zu haben, zumal der erstre seines Geschreis wegen nicht mit Unrecht gefürchtet und letztrer seines einfachen Gefieders wegen leicht gering geschätzt wird; außerdem traut man, wenigstens dem Blumenausittich, meist keine Sprachbegabung zu. Trotzdem sind beide, von ihren angenehmen und unangenehmen Besonderheiten ganz abgesehen, der Beachtung und Beobachtung durchaus werth — wie jeder Papagei. Das Interessante an diesen ausgezeichneten Vögeln sind ja nicht bloß die Talente und die besonders liebenswürdigen Eigenschaften einzelner Arten — jeder Papagei bietet vielmehr ein kleines psychologisches Problem dar, nein, eine Summe von solchen, mit der sich beobachtend zu beschäftigen auch der nicht müde wird, der den Werth und die Natur dieser psychischen Aeußerungen garnicht überschätzt und verkennt. Lebhafte Sinnenwahrnehmung, Gewinnung von Erfahrungen, Verwerthung derselben, wechselnde und sich durchaus unverkennbar äußernde Stimmungen, Heiterkeit, Aerger, Zorn, Gleichgiltigkeit, Liebe und Haß — ganze Reihen von seelischen Erregungen spiegeln sich in den Lebensäußerungen eines Papagei mit oft sehr bestimmter Bedeutsamkeit ab und lassen uns die Wurzeln vieler psychischer Begabungen bereits in der Seele des Thiers erschließen; dazu tritt eine oft überraschende Individualität, die, vor allem durch die sehr verschiedenen Einflüsse und Einwirkungen der noch dazu häufig genug wechselnden Umgebung gebildet, es bewirkt, daß keines solchen Vogels Wesen dem eines andern völlig gleich ist, wenn auch das eines jeden wenigstens in einem übereinstimmt — in der Unbeständigkeit. So lassen sich erschöpfende Lebensbilder einzelner Arten, streng genommen, überhaupt nicht geben, sondern immer nur einzelner Vertreter dieser Arten, und mehr, als es sonst bei Vögeln der Fall ist, gilt eine Schilderung nur für einen Papagei, nicht für den Papagei. Im Nachfolgenden sei je ein von mir gepflegter Mönchs und Blumenausittich behandelt. —

Der Mönchssittich oder Quäker, die Cotorra oder Calita der Südamerikaner (Psittacus monachus, *Bodd.*) ist der bekannteste und auch bemerkenswertheste Vertreter der Dickschnabelsittiche (Bolborrhynchus, *Bp.*), welche durch den sehr kräftigen, dicken und kurzen, seitlich bauchig erweiterten Schnabel, die kurzen Füße, die langen Flügel, den keilförmig abgestuften Schwanz, sowie das weiche, wenig lebhaft gefärbte Gefieder wesentlich gekennzeichnet sind. Der stark drosselgroße Mönchssittich ist in harmonisch abgestufter Vertheilung vorwiegend grün und grau gefärbt; Grün, die Grundfarbe fast jeden Sittichs, zeigt die Oberseite, grau in mehreren Abstufungen sind Stirn, Vorderkopf, Backen, Hals und Unterleib, in der Kopf- und Brustgegend durch dunklere Federnsäume wellig gezeichnet; die blaue Färbung der Schwingendeckfedern und anderer Flügeltheile fehlt auch diesem Sittich nicht. Männchen und Weibchen sind völlig gleich gefärbt. So erscheint der Mönchssittich als zwar nicht auffallender, aber recht hübscher Vogel, der außerdem, wenn er sich wohl befindet, an Regsamkeit wenig zu wünschen übrig läßt. Mein Vogel, den ich vor zwei Jahren

erhielt und eine Reihe von Monaten hindurch pflegte, sollte aus dem Dresdener zoologischen Garten stammen und mancherlei schöne Künste in sich vereinigen, sprechen, singen, pfeifen können. In der That zeigte er auch gleich in den ersten Tagen seine Kenntnisse, die allerdings mehr vielseitig als vollendet waren. Das Wort: „Ich finde nicht die Spur von einem Geist und Alles ist Dressur" gilt von den angelernten Künsten eines Papagei nur wenig; solch' ein Vogel lernt seine anfangs nur mechanische „Dressur" in einem gewissen Sinn bald verstehen und gebrauchen. Nicht allein, daß er mit vielen der gelernten Worte — wenigstens denjenigen, bei denen es gut möglich und naheliegend ist bestimmte und passende Vorstellungen zu verbinden und dementsprechend diese Worte auch oft überraschend passend vorzubringen weiß, er macht das Gelernte auch insofern zu seinem Eigenthum, als ein Dressurwort, ein Kommando ihm meist völlig gleichgiltig bleibt und ihn Schmeicheleien oder Drohungen, vonseiten seines Herrn sowol, als eines Fremden, stets nur dann zum Sprechen oder Singen u. a. bewegen, wenn er eben gerade will. Bemerkenswerth ist ferner die wechselnde und verschiedenartige Betonung, die allerdings nur die Meister unter den Sprechern in Worte hineinlegen können; so hatte ich einen Graupapagei, der seinen Namen einerseits in einem halben Dutzend von verschiedenen Aussprachen („Jakö, Jako, Jakerl, Jakoberl" u. a.) wiedergab, andrerseits so verschieden betonte, bald leise und zärtlich, bald laut und fragend, bald befehlend, zürnend oder ärgerlich und verweisend, daß man unmöglich jeden Ausdruck als die bloß mechanische Wiedergabe des einmal oder mehrmals gleichlautend Gehörten annehmen konnte.

So ein Künstler war mein Mönchssittich gerade nicht, aber auch er beschäftigte sich vorwiegend mit seinem Namen „Jakob", den er bald schneller und lauter, bald leiser und langsamer aussprach, immer aber mit der klanglosen, heisern Papageistimme. Eine die Menschenstimme auch in ihrer Klangfärbung tadellos wiedergebende Aussprache findet sich, wie ich glaube, regelmäßig überhaupt nur bei Graupapageien, hier aber auch in oft bewundernswerther Weise. Außerdem ließ „Jakob" mehr oder minder deutlich die gewöhnlichen Worte und Wortverbindungen hören, die man Papageien zu lehren pflegt, also „Lora, Papagei, Braver Papagei, Paperl, Mama, Herein", während der Rest ein völlig unverständliches, undeutliches Geplapper war; anfangs sah ich es als eine Entwicklungsstufe zu neuen Wortschätzen an, doch ließ sich „Jakob" an seinen bereits ausgebildeten Kenntnissen vollauf genügen. Aehnlich stand es mit seiner sonstigen Begabung. In froher Laune ließ der Vogel ein ganz eigenthümliches „Singen" hören, ein rasches Aufeinanderfolgen von halb kreischenden, immerhin mehr lustigen, als lästigen Tönen, aus dem man aber weder eine sichre Melodie entnehmen, noch Worte heraushören konnte. Annehmbarer war das „Pfeifen"; auf kurze, auffordernde Pfiffe antwortete er gewöhnlich durch halblaute, ganz hübsch klingende ähnliche Laute, die sich zu kurzer Melodie verbanden, manchmal eine ganze Strofe lang fortgingen, meist aber plötzlich abgebrochen wurden. Leider war ich zu wenig musikalisch, um dem Vogel die Kenntniß des „So leben wir" (das war die Melodie) vollständig beibringen zu können.

Weniger anziehend waren die natürlichen Lautäußerungen meines Mönchssittichs. War er zornig oder sonstwie erregt, was nicht so selten vorkam, so lief er gesenkten Kopfs über den Käfigboden, wobei er mit dem Schnabel durch den Sand ganze Furchen zog und gleichzeitig ein sonderbares, sehr schnelles Quaken hören ließ, das er sicher nicht erst gelernt hatte, obgleich es Aehnlichkeit mit Strofentheilen eines zufällig in demselben Zimmer getäfigten Rohrsängers (Sylvia phragmitis. *Bechst.*) hatte. Weniger komisch, aber mehr lästig und ärgerlich — überhaupt die unangenehmste Eigenschaft des Vogels — war das Schreien, das „Jakob" gewöhnlich hören ließ. Sein „tschek" klang zwar nicht so markerschütternd, wie das größerer Schreier, z. B. der Araras oder Kakadus, es war auch weniger überlaut, als gellend und scharf, vor allem aber ließ es der Papagei mit einer Unermüdlichkeit hören, die recht unangenehm war; er schrie aus Aerger und schrie aus Freude, schrie zu seiner, nicht zu der Zuhörer Unterhaltung. Drohen mit einem Stäbchen, Zudecken des Käfigs schüchterte ihn zwar für Augenblicke ein, veranlaßte ihn aber nur, dann seiner Verwunderung oder Entrüstung über die Strafmittel durch Verstärkung der verbotenen Laute noch kräftigern Ausdruck zu geben. Das einzige Mittel, den einmal schreilustigen Vogel zum Schweigen zu bringen, war, ihn anderweitig zu beschäftigen. Die erwünschteste Gelegenheit gab ich ihm dazu natürlich, wenn ich ihn aus dem Käfig ließ. Er ging dann ohne viel Scheu auf die Hand, blieb, wenn gut gelaunt, auch länger auf derselben und ließ sich willig sein Köpfchen kraulen, während er anderweitige Berührungen, zumal an den Füßen, unangenehm empfand und mit dem Schnabel dagegen drohte; zum Beißen selbst kam es selten und fast nur Fremden gegenüber. Uebrigens ist der Biß eines Papagei oder auch anderer kluger Vögel (wie Falken), den sie nach längrer Einwirkung des Gefangenlebens versetzen, von demjenigen, mit dem sie sich anfangs wie blindwüthend gegen jede verdächtig scheinende Annäherung wehrten, sehr verschieden, viel weniger heftig und stark, fast so, als ob der Vogel während des Zufahrens schon bereute, was er thut.

(Fortsetzung folgt).

Meine zahme Panama-Amazone (Psittacus panamensis, *Gab.*).

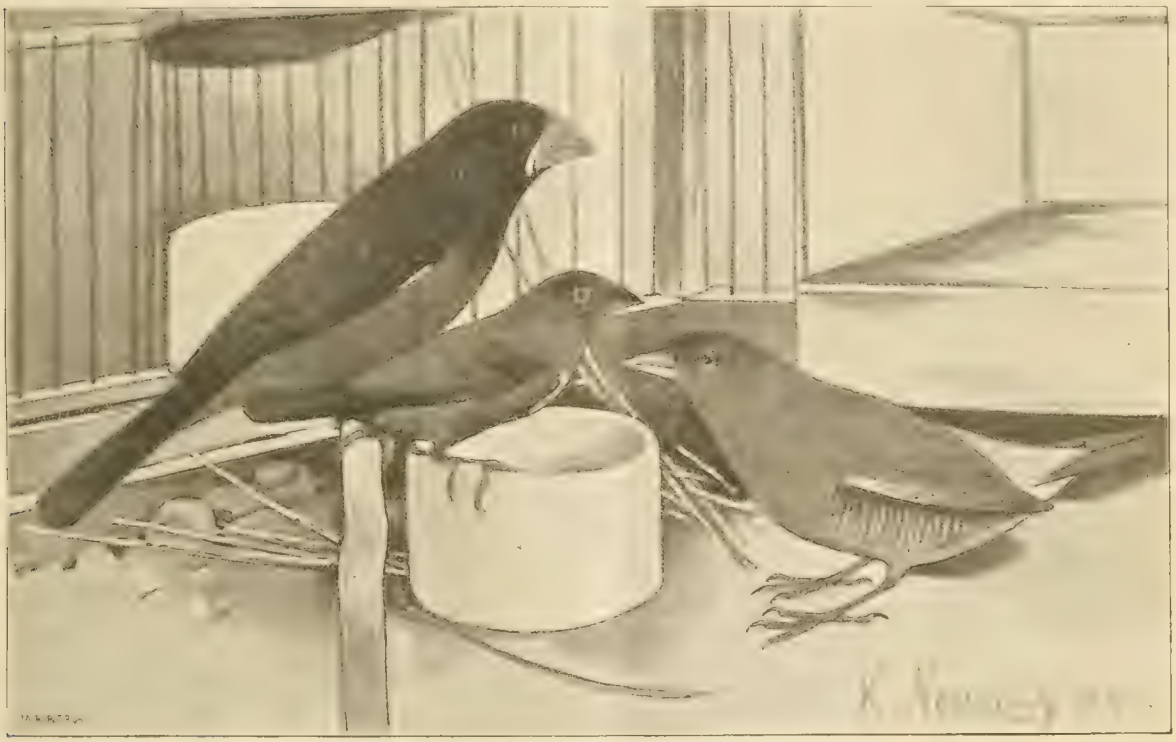
Von G. R. Bayer.

Unter „Briefliche Mittheilungen" bringt Nr. 8 d. J. dieser Zeitschrift die Schilderung einer Farben Spielart der Surinam-Amazone, worunter wol, nach dem weißen Schnabel zu schließen, die Panama-Amazone gemeint sein dürfte.

Auch ich besitze eine Panama-Amazone, die zwar keine so große Künstlerin, wie die in Nr. 8 geschilderte, ist, aber immerhin als ein hochbegabter und sehr liebenswürdiger Vogel seiner Art angesehen werden muß.

Die von einem Hamburger Händler im vorigen Sommer als „Surinam" erworbne Amazone erkannte ich bei ihrer Ankunft sofort als Panama Amazone; auch paßte die Beschreibung dieser Art in dem Buch „Die sprechenden Papageien" von Dr. Ruß, Seite 55, ganz genau auf dieselbe; nur hat die in meinem Besitz befindliche Amazone gelbe Unterschenkel, die beiden äußersten Schwanzfedern haben einen bläulichen Schimmer, auch die Flügeldeckfedern zeigen einen Stich ins Bläuliche.

Anscheinend frisch eingeführt, war die Amazone bei ihrer Ankunft schon äußerst zahm und sprach mit vollkommen deutlicher Kinderstimme einige Worte, wie mir der Händler auf Anfrage mittheilte, in portugisischer Sprache. Ihr Verlangen, auf den Finger oder Ständer zu gehen, drückte sie mit den Worten „a la pâte" aus; sobald nun Jemand das Zimmer betritt, läßt sie diese Worte ertönen, um mit bittender Stimme und Flügelschlagen das Oeffnen ihres Käfigs zu erreichen. Wie groß ist dann ihre Freude, wenn ihr Verlangen erfüllt ist und sie auf den Finger oder Ständer darf! Lachend dreht sie sich dann im Kreis herum, ruft ihren Namen und geberdet sich dazu in der drolligsten Weise. Ueberraschend ist ihre schnelle



Schwarzköpfiger Reisknacker (Coccothraustes torridus, *Gml.*).
Zwergelsterchen (Spermestes nana, *Puch.*). Streifenastrild (Aegintha lineata, *Cab.*).
Sämmtlich in $^4/_5$ natürlicher Größe.

Auffassungsgabe; das Weinen eines kleinen Kinds, das sie nur einigemal gehört, ahmt sie täuschend nach; ebenso das Gezänk streitender Knaben, die sie lediglich bei geöffneter Balkonthür im Nachbarhaus miteinander zanken hörte. Von den beiden gutsprechenden Amazonen, Gelbnacken- und blaustirnige Amazone, die ich noch besitze, ahmt sie viele Worte sehr deutlich nach, ruft meine Frau und Tochter beim Namen. Seit kurzem übt sie sich im Singen, aber eigenthümlicherweise bringt sie nur die Melodie des ihr vorgesungnen Lieds, während sie als Text das Wort „Loritta", wie sie von uns gerufen wird, benutzt. Viertelstundenlang schwatzt und plappert sie und schneidet tanzend und kopfnickend die drolligsten Grimassen dazu.

Große Aufregung zeigt sie, wenn sich auf dem Futterbrett vor dem Fenster Spatzen oder eine Amsel zeigen. Die Kopffedern sträubend, mit den Flügeln schlagend, sucht sie die Zudringlichen durch eigenthümlich ausgestoßene Töne und mit dem Ruf: „weiter", „weg" zu verscheuchen, und gelingt ihr dies nicht, so artet der Ruf in heftiges Schreien aus.

So munter und vergnügt sie tagsüber ist, so merkwürdig ist ihr Gebahren bei Eintritt der Dämmerung; furchtsam schmiegt sie sich, gleichsam Schutz suchend, ängstlich zitternd an ihre Sitzstange an und wagt sich nicht eher zu rühren, als bis die Lampe angezündet ist. Das gleiche Gebahren beobachtete ich, als im vergangnen Winter der erste Schneefall eintrat; die vor dem Fenster tanzenden und wirbelnden großen Schneeflocken flößten ihr eine solche Furcht und solches Entsetzen ein, daß sie sich nicht einmal mehr zu fressen getraute. Erst allmählich gewöhnte sie sich an diese für sie anscheinend neue Naturerscheinung, ohne aber ganz ihre Furcht davor abzugelegen.

Was mir besonders auffiel, als ich die Panama-Amazone erhielt, war der durchdringend scharfe Geruch nach Gewürznelken, den das Gefieder der Amazone verbreitete, sobald es mit Wasser überbraust wurde; der Geruch verlor sich erst nach längerer Zeit allmählich. Obgleich ich schon verschiedene Arten frisch eingeführter Amazonen besessen und eingewöhnt habe, so habe ich doch noch bei keiner diesen durchdringenden Geruch nach Gewürznelken beim Durchnässen des Gefieders beobachtet.

Schnee-Eulen in der Gefangenschaft.

Von Julius Schulze.

Eine ausnahmsweise große Anzahl Schnee-Eulen hatte sich in diesem Winter hier in Ost-Preußen eingefunden, welche selbst bis an Königsberg herankamen. Längst war es mein Wunsch, einen solchen Vogel lebend zu bekommen, was mir am 11. Dezember v. J. dann auch glückte. Die Eule war fast ganz weiß mit sehr wenigen Flecken. Im Anfang hielt ich sie in einem größern Käfig in meiner Nähe und sie war bereits nach acht Tagen so zahm, daß sie, sobald ich zu ihr sprach: „Wie heißt Du? Sage Bunko!" antwortete, indem sie die Augen weit öffnete und gleich dem Uhu mit dem Kopf nickte, zweimal: „Bung-Bung Bungko-Bungko", was mir vielen Spaß machte, ebenso vielen den mich besuchenden Liebhabern. An das Futter (Pferdefleisch) ging die Schnee-Eule zuerst nicht, sodaß sie drei Tage ohne Nahrung blieb. Am 15. Dezember kaufte ich Schlachttauben, ließ eine davon in den Käfig und sah, wie mein „Bungko" dieselbe am Kopf packte, diesen abbiß und in kurzer Zeit die Taube mit den Federn verschluckte; nur die beiden Flügel und der Schwanz blieben übrig. So hatte sie sechs Tauben in vier Tagen aufgefressen; außerdem an toten Vögeln alles, was mir einging, z. B. Dompfaffen, Stieglitze u. a. Hielt ich ihr einen hin, so schluckte sie ihn ganz herunter, ohne eine Feder herauszureißen.

Am 28. Dezember erhielt ich eine zweite geflügelte Schnee-Eule; bei dieser war jede Feder mit schwarzem Fleck gezeichnet, sodaß sie einem Hamburger Silberlackhuhn ähnlich sah. Nur das große, runde Gesicht war schneeweiß. Ich setzte sie zu der ersten; wenn ich sie jedoch nicht sofort entfernt hätte, wäre sie von jener zerrissen worden.

Am 2. Januar bekam ich eine dritte, fast ebenso weiß wie die erste, jedoch mit kleineren Krallen, auch war der Schnabel etwas schwärzer als bei der ersten. Meiner Ansicht nach war es ein Weibchen, und ich versuchte daher, sie mit der ersten zusammenzustecken. Thatsächlich vertrugen sich diese beiden sofort gut miteinander und gingen beide zugleich an das Pferdefleisch. Jeder Besucher war über diese drei Eulen erfreut, da eine immer schöner aussah wie die andre.

Leider ließ ich mich verleiten, die beiden weißen, welche ein richtiges Par zu sein schienen, am 16. Januar zu der Ausstellung des Vereins für Vogelzucht und -Pflege „Ornis" in Leipzig zu senden, von wo ich sie am 22. Januar als fast graubraune Vögel zurückbekam, die das Fressen verlernt hatten. Nach drei Tagen starb mir meine männliche Schnee-Eule, vollkommen abgehungert.

Bald darauf ist mir auch die geflügelte schwarzbunte Schnee-Eule durch einen guten — Freund zugrunde gerichtet worden, indem dem Vogel in einem unbeobachteten Augenblick etwas Scharfes oder Brennendes in den Schnabel gesteckt wurde, sodaß er nicht mehr fressen konnte, da der Schnabel wie ausgebrannt war.

So ist mir nun leider nur noch mein „Bungko" übrig geblieben, welchen ich zur „Ornis"-Ausstellung in Berlin mit verschiedenen anderen Raubvögeln brachte. —

In der Kälte des Winters wurden sehr viele Eulen und Bussarde hier gefangen. Leider gingen die Vögel aber fast alle ein. Meistens waren sie in sehr abgehungertem Zustand. Schnee-Eulen sind meines Wissens etwa 24 bis 28 Stück damals hier geschossen und gefangen worden; ein Präparator hat allein 14 Stück zum Ausstopfen erhalten. Von anderen nordischen Vögeln war in diesem Winter fast nichts gekommen, außer wenigen Schneeammern und einigen Seidenschwänzen. Von Hakengimpeln ist in diesem Winter meines Wissens keiner gefangen worden.

Weiteres über die Ernährung und das Trinkwasser unserer Stubenvögel.

Von Arthur Dresler.

Als ich es unternahm, meine Ansichten und Erfahrungen über die Pflege der insektenfressenden Stubenvögel an dieser Stelle niederzulegen*), setzte ich als selbstverständlich voraus, daß die geehrten Leser mir die Kenntniß der verschiedenen uns zugebote stehenden Futtermittel und ihre Anwendung und Wirkung auf die Vögel zutrauen würden. Und in der That bin ich in der Verpflegung der Weichfutterfresser ganz und gar zu Hause. Wenn ich mit dieser nun eigene Erfahrungen gewonnen habe, so kann mir das doch Niemand als einen Angriff auf das bestehende Fütterungsverfahren auslegen, sondern man wird anerkennen, daß ich durch sorgfältige Beobachtung meiner Vögel und praktische Prüfung der verschiedenen Verpflegungsweisen zu diesen Ergebnissen gekommen bin. Eben dieser Selbstverständlichkeit wegen beschränkte ich mich

*) Vgl. hier Nr. 6 d. J.

bei Aufzählung der Futterstoffe auf die Abkürzungen „u. a." und „u. drgl.". Damit will ich die gesammten vegetabilischen Futterstoffe sowol, wie die wenigen animalischen gemeint haben. Der Kürze wegen und um dem Leser den Eindruck des Ganzen und den Gedankengang nicht unnöthig abzuschwächen, unterließ ich es, die ganze Liste der uns zur Verfügung stehenden Futtermittel zu nennen und die einzelnen gebräuchlichen Verpflegungsweisen genau zu kennzeichnen. Wenn das ein Fehler war, so kann man mir, richtet man das Hauptaugenmerk nicht allein auf die Gesammt-Anzahl der vorhandenen Futterstoffe, sondern auf ihre einzelne praktische Anwendung bei der besondern Art der Insektenfresser, füglich kaum den Vorwurf der Unkenntniß machen. Die praktische Anwendung der Verpflegungsmittel ist eben durch die Zuträglichkeitsfrage bei dem einzelnen Weichfutterfresser außerordentlich beschränkt, nicht allein dadurch, daß dieser und jener Vogel diesen und jenen Futterbestandtheil verschmäht, sondern auch dadurch, daß solcher ihm auf die Dauer gesundheits- und gesangsschädlich würde. Deshalb kann ich wol mit Recht behaupten, daß unsere Vögel im Einzelfall nicht naturgemäß genug verpflegt werden. Das will ich nun den Vogelwirthen nicht etwa zur Last gelegt haben, im Gegentheil, es ergibt sich aus dem Mangel an naturgemäßem Futter und der Thatsache der verhältnißmäßigen Verschiedenheit der vorhandenen Futtergemenge für die einzelnen Vogelarten die große Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit derselben, mit denen sie bei der Verpflegung des einzelnen Vogels zu Werke gehen.

Man mißverstehe mich also nicht: in ihrer Gesammtheit bilden die uns zur Verfügung stehenden naturgemäßen Futterstoffe keinen eigentlichen, augenfälligen Mangel, aber in ihrer Anwendung auf den einzelnen Kopf geben sie dem redlichen Vogelwirth in der thatsächlichen Beschränkung und steten Wiederholung (wie bei den Ameisenpuppen) zu denken.

Daran ändern nun die Universalfutter als zeitweise gebotne Abwechslung sehr wenig, da sie ja auch nichts Andres enthalten, als was wir bereits kennen und zur Anwendung bringen. Eine geheimnißvolle Zusammenstellung von Universalfuttern aber, deren einzelne Bestandtheile uns unbekannt bleiben, können mein Vertrauen nicht gewinnen, auch wenn jahrelange Erfahrung durchaus für sie sprechen sollte. In dieser Beziehung liebe ich zweifellose Gewißheit mit derselben Berechtigung und nothwendigen Vorsicht, wie ich für meine eigne gesundheitsgemäße Ernährung bedacht bin. Damit will ich keineswegs die bewährten, untersuchten und in ihren Bestandtheilen festgestellten, im Handel befindlichen Futtergemische angezweifelt haben, auch liegt es mir fern, irgendwelches Mißtrauen in dieser Hinsicht wachrufen zu wollen. Doch meine ich, daß man mir billig das Recht zugestehen darf, genau zu wissen, welche Bestandtheile ich mit dem käuflichen Präparat meinen Vögeln zugänglich mache. Alle jene bewährten, untersuchten Futtergemische enthalten nun jedoch nichts uns Unbekanntes oder Unzugängliches; sie sind deshalb in der Verpflegung nicht als eine gebotne Nothwendigkeit oder Erweiterung unserer an sich beschränkten animalischen Futtermittel anzusehen, vielmehr nur als eine geschätzte Erleichterung für die praktische Fütterung. Eine Abwechslung bilden sie für die Weichfutterfresser insofern, als sie die geläufigen Futterstoffe in verschiedenen Mengen und Mischungen enthalten. Eine höhere Werthschätzung dürfen wir ihnen im übrigen nicht beilegen, weder durch sich selbst, noch durch irgend einen (geheimen) naturgemäßen Bestandtheil, der uns nicht auch außerhalb ihrer Vermittlung durch das fertige Universalfuttergemisch zugänglich wäre. Wohlthuend und gesundheitszuträglich wirken sie eben — eine durchaus sachgemäße Zusammenstellung der einwandfreiesten Futtermittel vorausgesetzt — durch ihre verschiedne Mischung der uns bekannten Futterstoffe auf die Verdauungsorgane unserer Insektenfresser und deshalb sollen sie zeitweise immer willkommen sein. (Fortsetzung folgt).

Mancherlei.

Wenn wir an dieser Stelle einmal etwas besprechen, was nicht zur Vogelliebhaberei gehört, so hoffen wir dennoch, daß es den Lesern willkommen sein wird, zumal es sich um eine nahe verwandte Liebhaberei handelt, die ja auch vielfach in den Kreisen der Vogelfreunde ihre Anhänger hat.

Der „**Triton**", Verein für Aquarien- und Terrarienkunde zu Berlin, veranstaltete in den Tagen vom 19. bis 26. Mai eine Ausstellung, zu deren Besichtigung auch wir eine freundliche Einladung erhielten, und wir können in der That sagen, daß diese Ausstellung das Interesse jedes Naturfreunds in hohem Maß erregen mußte und deshalb wollen wir unseren Lesern kurz darüber berichten.

Die Liebhaberei für Aquarien und Terrarien ist ja schon ziemlich alt; nach den grundlegenden Anleitungen Roßmäßlers, der sie zuerst populär machte, wurde sie namentlich durch die Zeitschrift „Isis" (1876 1889) bedeutend gefördert, aber eine so allgemeine Verbreitung, wie die Vogelliebhaberei, erlangte sie nicht. Das ist jetzt anders geworden, und zwar vornehmlich durch das Verdienst eines einzigen Mannes, des Herrn Paul Nitsche. Auf seine Anregung begründete eine Anzahl Naturfreunde und Liebhaber, mit Dr. Ruß an der Spitze, i. J. 1888 den ersten Verein für Aquarien- und Terrarienkunde in Berlin. Nach Dr. Ruß' Rücktritt war Herr Nitsche die Seele dieses Vereins und ihm gelang es, die Liebhaberei auf jene Höhe zu erheben, von der die jetzige Ausstellung Zeugniß gibt.

Wenn man den Ausstellungsraum in seiner Gesammtheit übersah, so konnte man es zunächst bewundern, wie hier überall die zweckmäßige Einrichtung mit dem schönen Aussehen vereinigt worden; jeder der vielen Behälter war sachverständig und naturgemäß für die Fische eingerichtet und doch machte er zugleich den Eindruck eines kleinen Schmuckkästchens.

Die eine Seite der Ausstellung bot ein fast vollständiges Bild unsrer gesammten heimischen Süßwasser-, Thier- und Pflanzenwelt. Alle unsere bekannten Fische, alle sonstigen Wasserbewohner aus dem Thierreich, alle bekannten und viele seltenen Pflanzen sahen wir da vor uns, sämmtlich einzeln in kleinen Behältern und durch angeklebte Zettel jede Art genau kenntlich gemacht (alle mit deutschen und lateinischen Namen). Unter den Fischen fielen besonders muntere Stücke auch von sonst heiklen Arten auf, wie z. B. Schmerlen (die sich gewöhnlich im Aquarium ohne Durchlüftung kaum halten), Barsche, ferner als absonderlich schön prächtige Goldorfen und Goldschleien, die der Laie sicher für fremdländische Arten halten würde, u. a. m. Unter der Fülle

des „kleineren Gethiers“ war der Süßwasserpolyp interessant. Ein Aquarium stellte den Durchschnitt eines Tümpels dar, in dem der Beschauer also ein Stück Sumpf mit dem ihm eigenthümlichen Pflanzen- und Thierleben vor sich hatte. Weiterhin in den Terrarien sahen wir alle europäischen Lurche, Echsen, Schildkröten, Schlangen (selbst die Kreuzotter in einem passenden Behälter).

Noch bewundernswerther aber waren die Leistungen an fremdländischen Thieren; hier zeigten sich so recht die Fortschritte der Liebhaberei in den letzten Jahren. Während früher außer den allbekannten Makropoden und den Teleskop- und Schleierschwanzgoldfischen aus China fast garkeine „überseeischen“ Fische u. a. in den Handel gelangten, war hier eine überraschende Fülle von Thieren aus allen Welttheilen vorhanden, zum größten Theil aus Amerika. Die eingeführten Fische sind nicht allein Gegenstand des Handels, sondern in manchen Arten bereits hier in mehreren Generationen gezüchtet. Besonders hervorragend durch hübsche Erscheinung zeigten sich einige Arten amerikanischer Barsche und Welse. Bisher unbekannte Kulturfische aus China: Drachenfische, Himmelsaugen u. a. erregten durch ihr wunderliches Aussehen und ihre sonderbare Gestalt das Erstaunen der Beschauer. Ueberaus reichhaltig war die Sammlung afrikanischer, amerikanischer und asiatischer Echsen, Molche, Frösche, Kröten, Schildkröten u. a., in den verschiedensten Größen, den verrücktesten Gestalten, zum Theil auch in hübscher Färbung; neben Scheltopusik, Waran, Stachelfinger, Walzenechse u. v. a. war eine Schlangeneidechse mit zwei Schwänzen merkwürdig, ebenso ein winziger Zwergsalamander und im Gegensatz dazu der bekannte Ochsenfrosch. Interessant zu sehen war die Sammlung fremdländischer Schlangen. — Wie lebhaft die Liebhaberei in dieser Hinsicht sich entwickelt, das bewies die große Zahl eben eingeführter Thiere, die der Art nach noch nicht bestimmt waren, zum Theil auch in junger Brut hergebracht worden. Auf diesem Gebiet, der Einführung bisher unbekannter Thiere, leistet Herr Nitsche persönlich das Hervorragendste und übertrifft darin als Privatliebhaber beiweitem die Händler. Hierin hat der Verein noch eine große Zukunft. Gleiches gilt auch von den fremdländischen Wasserpflanzen.

Nächst der vielgestaltigen Thier- und Pflanzenwelt war die technische Seite der Ausstellung bemerkenswerth, d. h. die Mannigfaltigkeit der Behälter, in denen sich die Thiere befanden. Vom einfachsten Glaskasten, den sich der bescheidenste Liebhaber ebenso einrichten kann, bis zum großartigsten Aquarium mit Durchlüftung, Wasserdurchfluß, Springbrunnen u. a. m., war eine große Fülle der verschiedensten Formen vorhanden und es zeigte sich, daß auch hier immer neue Erfindungen gemacht werden. Gleiches gilt in noch höherm Maß von den Terrarien. Zum Schluß seien noch einige hübsch eingerichtete Seewasseraquarien erwähnt.

Im Ganzen bewies die Ausstellung, daß die Aquarienliebhaberei in außerordentlich bedeutendem Aufschwung begriffen ist und der Vogelliebhaberei fast ebenbürtig zur Seite steht. Dem rührigen Verein „Triton“ wünschen wir weitere gute Erfolge! K. R.

. . . In dem Bericht über die „Ornis“-Ausstellung zu Berlin finde ich sprechende Felsensittiche als zum erstenmal in Europa vorhanden genannt. Ich mache Ihnen daraufhin die ergebne Mittheilung, daß ich seit zwei Jahren ein Männchen patagonischer Keilschwanzsittich besitze, welches sehr zahm ist und deutlich und viel spricht.

Hugo Schmidt in Dresden.

(Besten Dank für die Benachrichtigung! Wir bitten aber zugleich um freundliche Mittheilung des Sprachverzeichnisses Ihres Vogels. D. L.).

. . Seit einiger Zeit sind die Stare in meinem Garten wieder eingekehrt. Ihr muntres Pfeifen und Schwatzen erinnert mich an einen Brief, den ich im vorigen Jahr Ihnen geschrieben habe, welcher aber durch einen Zufall nicht abgeschickt worden ist, sondern in der Schreibmappe liegen blieb. Angeregt worden war ich zu diesem Brief durch die Bemerkung über wiederholtes Brüten der Stare in Nr. 26 vom vorigen Jahrgang der „Gefiederten Welt“. Ich erlaube mir, Ihnen nachträglich meine Beobachtungen darüber mitzutheilen.

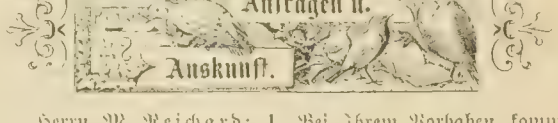
Im Herbst 1893 brachte ich in meinem Garten fünf Starkästen an, von welchen zu meiner Freude im nächsten Frühjahr vier bezogen wurden. Von den vier Männchen, welche zuerst bei den Kästen erschienen, ahmte das eine den Ruf des Pirols so täuschend nach, daß ich häufig gefragt wurde, ob ein solcher in meinem Garten niste. Ein andres Männchen hatte schöne Touren des Amselschlags. Ich beobachtete meine Vögel den ganzen Sommer recht genau und konnte feststellen, daß nach dem Ausfliegen der ersten Brut drei Pärchen zu einer zweiten schritten. Ich weiß mit voller Bestimmtheit wenigstens von zweien, daß es dieselben Vögel waren, von welchen die erste Brut stammte, denn auch während der zweiten Brutzeit saßen die Männchen vor den Kästen und ließen ihr Lied erschallen, und zwar ertlang von dem einen der Pirolruf und von dem andern der Amselschlag. Es wäre doch ein eigenthümlicher Zufall, wenn in zwei Kästen hintereinander zwei Pärchen nisteten, von denen die Männchen diese auffallenden Kennzeichen haben. Auch die zweite Brut wurde glücklich großgezogen, und es unterliegt nach dem oben Angeführten wol keinem Zweifel, daß sie von denselben Vögeln herrührte wie die erste.

Von meiner Vogelzucht möchte ich Ihnen auch noch einiges mittheilen.

Nachdem es mir gelungen ist, im vorigen Jahr zwei Bastarde von Kanarienvogel und Zeisig groß zu ziehen, habe ich auch in diesem Jahr schon die dritte erfolgreiche Brut von denselben Alten. Das erste Junge schlüpfte bereits am 1. Januar aus. Die zweite Brut brachte mir zwei Junge, und zwar am 13. und 15. Februar. Am 24. bemerkte ich, daß das ältere kränkelte. Es saß mit geschlossenen Augen im Nest und ließ klägliche Laute hören. Die Alte wollte es füttern. Da es aber auf das Locken nicht hörte, pickte sie dasselbe auf den Kopf, erreichte aber auch damit nur selten, daß es sperrte. Das Thierchen wurde nach und nach am ganzen Körper feuerroth. Durch Beobachtung stellte ich fest, daß es keine Entlerung hatte. Es brachte zwar den Bürzel über den Nestrand, aber es erfolgte keine Entlerung, obwol der After weit heraustrat. Ich gab der Alten ein Stück Apfel, welches sie gierig fraß und sofort verfütterte. Bald trat regelmäßige Entlerung ein, und das Vögelchen erholte sich schnell. Sollte zu der Erkrankung der Umstand beigetragen haben, daß die Alte neben Ei und Eierbrot hauptsächlich Mohn, welcher zwischen meinem Futtergemisch ist, verfütterte? Nach einigen Tagen trat bei dem erkrankten Vögelchen eine Erscheinung ein, welche ich mir nicht erklären kann. Während bei dem zweiten Jungen die Befiederung immer dichter wurde, fiel mir auf, daß das erste Junge immer kahler erschien. Ich nahm es aus dem Nest und beobachtete durch die Lupe, daß die Haut, welche wieder ganz naturgemäß gefärbt war, ganz staubig erschien. Von den Kielen brachen viele ab. Bei genauerer Untersuchung fand sich, daß sie vollständig vertrocknet waren. Sie waren da, wo sie aus der Haut traten, fest eingeschnürt, und an diesen Stellen brachen sie ab. In keinem Kiel war auch nur ein Tropfen Blut. Das Thierchen verlor alle starken Federn in Flügel und Schwanz, während die kleinen Federn auf Brust, Rücken und Kopf weiter wuchsen. Fortwährend putzte das Vögelchen sich, als ob es heftiges Jucken empfinde, und doch konnte ich selbst durch die schärfste Lupe kein Ungeziefer entdecken. Das zweite Junge gedieh daneben ganz vortrefflich. Jetzt ist auch das erste voll befiedert, doch sehen die Federn an Brust und Bauch traus wie Wolle aus.

Könnten Sie mir eine Erklärung der beschriebnen Erscheinung geben? W. Pracht.

(Antwort später. D. L.).



Herrn M. Reichard: 1. Bei Ihrem Vorhaben kommt es im wesentlichen darauf an, ob Sie die verschiedenen Pärchen Meisen zur Züchtung zusammen halten oder ob Sie sie nur zum Vergnügen und Schmuck in einem Gesellschaftskäfig haben wollen. Im erstern Fall halten Sie so wenige wie möglich, höchstens 3 Pärchen, unter Anbringung der zweckmäßigsten

Nistgelegenheiten darin, im letztern Fall können Sie wol 4 bis 5 Par darin halten. 2. Jeder von den bisher in den Gebrauch gezogenen Käfigen für Insektenfresser, die ich hier im Lauf der Jahre besprochen habe, sowie auch der anderen, neueren, hat doch seine Licht- und seine Schattenseiten, und es würde mir übel anstehen, wenn ich Ihren Wunsch erfüllen und so ohne weitres sagen wollte, welches der beste und welches der schlechteste von ihnen sei; ich kann also weder diesen noch jenen hier öffentlich empfehlen. Im übrigen muß es für jeden einzelnen Liebhaber in solchem Fall heißen: Prüfet Alles und das Beste behaltet. 3. Hinsichtlich der Nomenklatur müssen wir vorläufig Alle „laviren" und mit einander fertig zu werden suchen. Hoffentlich wird es gelingen, daß ein tüchtiger, in jeder Hinsicht zuverlässiger Führer sich an die Spitze stellt und daß wir dann endlich ein einheitliches System nebst stichhaltiger Nomenklatur vor uns haben werden. 4. Wann etwaige neue Auflagen von den beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber" erscheinen werden, das läßt sich bis jetzt noch keineswegs mit Sicherheit ermessen, und um so weniger, da die Verlagsbuchhandlung soeben zum ersten Band eine Mappe mit 28 Vollbildern fremdländischer Stubenvögel und zum zweiten Band eine solche mit 25 Vollbildern einheimischer Stubenvögel nach Zeichnungen unserer hervorragendsten Künstler zum Preise von je 1 Mk. herausgegeben hat.

Herrn Premierlieutenant von Sassen: Die Vögel waren beide an typhöser Darmentzündung gestorben und zwar einer Krankheitsform, welche frisch eingeführte Vögel, zumal die Prachtfinken von verschiedenen Arten, sehr häufig entweder schon mitbringen oder in der nächsten Zeit nach der Ankunft bekommen. Näheres wird sich wol kaum mehr feststellen lassen, es möchte denn sein, daß Sie sogleich unmittelbar nach der Ankunft der Sendung in Zeugengegenwart Aufzeichnungen über den Zustand der Vögel gemacht haben.

Herrn Alfred Steiner: A. E. Brehm in seinen poetischen Darstellungen im „Leben der Vögel", zumal in der ersten Auflage, schilderte in schwunghafter Weise auch das Leben unserer Wandervögel in der Fremde: „Sie singen dort nicht, geschweige denn, daß sie nisten und ihr Familienleben entfalten." Dies war indessen nur bedingungsweise als richtig aufzufassen. Alle unsere Vögel kommen allerdings zum Nisten nach der nordischen Heimat zurück, aber sie ziehen mit Sang und Klang aus dem Süden daher. Somit ist mit voller Entschiedenheit die Behauptung, daß die Vögel in der Fremde nicht singen, keineswegs richtig. Etwas andres ist es mit dem Nisten. Da wird Jeder, wer selber aufmerksam beobachtet oder die gesammte Literatur in den Berichten aller Reisenden verständnißvoll zu verfolgen vermag, bald selbst ersehen können, daß alle Angaben einstimmig dahin lauten, und ebenso wird er als Reisender selber erfahren, daß alle unsere Sommerbrutvögel, selbst die, welche nur verhältnißmäßig ganz kurze Zeit im Jahr bei uns weilen, dennoch nicht anders als nur bei uns nisten.

J. M. Kr.: 1. Vonvornherein haben Sie die Haidelerche wol zu üppig gefüttert und ich meine fast, daß sie zu vollleibig geworden sei. Ist dies zutreffend, so wäre es ja am wohlthätigsten für sie, wenn sie jetzt baldigst infolge reichlicher Fütterung mit frischen Ameisenpuppen in einen gründlichen Federnwechsel käme. Erst dann würden Sie es mit voller Sicherheit feststellen können, ob der Vogel wirklich ein Männchen ist, denn nach beendetem Federnwechsel müßte und würde er ja auch singen. Andernfalls werden Sie noch warten müssen, bis nach sachgemäßer guter Wiedereinfütterung im Spätsommer zum Herbst hin alle diese Vögel wieder zu singen beginnen. 2. Für den Nichtkenner, wie man zu sagen pflegt, Laien, sind bei der Haidelerche die Geschlechter im Aeußern keinenfalls zu unterscheiden. Im schlimmsten Fall müßten Sie dann also im Herbst den Vogel zu vertauschen suchen oder einen neuen anschaffen, und dazu würde Ihnen der Händler dann doch wol bereitwillig entgegenkommen, obwol er nach so langer Zeit allerdings keine Verpflichtung mehr gegen Sie hat. 3. Allgemeine Erfahrungssätze hinsichtlich dessen, wie die einzelnen Nachtigalen u. a. Vögel sich beim Singen verhalten, wann sie anfangen zu singen und wie lange sie stumm bleiben, lassen sich auch nur mit einer gewissen Sicherheit garnicht aufstellen. So vermag ich beim besten Willen Ihnen nach Ihren Angaben keine verläßliche Auskunft über das Geschlecht Ihrer Nachtigal zu geben. Geduldiges Abwarten, bis der Vogel singt, ist meine einzige Auskunft. 4. Vorläufig füttern Sie nur frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer, und sobald der Federnwechsel beginnt, geben Sie die letzteren immer reichlicher. Nach vollendeter Mauser gewöhnen Sie dann die Nachtigal baldigst an ein gutes Mischfutter. 5. Verhüllen soll man den Käfig doch eigentlich nur während der Eingewöhnung, und sobald der Vogel sich beruhigt hat, darf er, ja muß er sogar wieder an freies Licht gebracht werden.

Herrn V. Bachtrog: Was Sie als Krankheitszeichen angesehen haben, sind solche doch glücklicherweise keinenfalls. Denn zunächst, ob die Zunge beim Papagei schwarz oder weiß aussieht, ist vom Gesichtspunkt seiner Gesundheit aus völlig gleichgiltig, weil nur die besondre Eigenthümlichkeit des einzelnen Vogels. Ebenso ist das Wetzen des Schnabels an der Sitzstange und das beiläufige Kratzen mit einer Kralle im Schnabel durchaus kein Krankheits- oder auch nur Kränklichkeitsanzeichen. Das Knirschen mit dem Schnabel ist keineswegs immer ein Krankheitszeichen. Fast möchte ich nun behaupten, daß Sie sich in allen Punkten täuschen, die Sie als Krankheitsanzeichen erachten. Denn selbst wenn ein Papagei hin und wieder etwas Schleim aus dem Schnabel fließen läßt, so ist auch das noch nichts Schlimmes, und die nackte Stelle unterhalb des Schnabels hat erst recht nichts zu bedeuten. Woher wollen Sie ferner wissen, daß seine Rachenschleimhaut entzündet sei? Dann hätten Sie ihn doch vor allen Dingen einmal genau untersuchen und bis tief in den Schnabel und Kehlkopf hinein besichtigen müssen. Bevor Sie dies nicht gethan haben und mir also mit Bestimmtheit schreiben können, daß der Papagei deutliche Röthung an jenen Stellen zeigt, kann ich beim besten Willen ihm nichts verordnen. Sie sind inbetreff des Vogels offenbar viel zu ängstlich; so sprechen Sie von Kehlkopfkatarrh, während Sie doch keinerlei bestimmte Anzeichen eines solchen angeben. Gewöhnen Sie den Vogel nach den Anleitungen des in Ihrem Besitz befindlichen Buchs „Die sprechenden Papageien" an Hanf, Mais, erweichtes und gut ausgedrücktes Weizenbrot, sowie an Wassertrinken und dann lassen Sie alle übermäßige Aengstlichkeit fahren, so wird er Ihnen Freude machen.

Herrn H. von Air: Wenn sich die Sache wirklich so verhält, wie Sie angeben, daß der Händler Ihnen für einen Gartenlaubvogel oder gelben Spötter 17 Mk. und für einen Zaunkönig 5 Mk. abgenommen hat und dann garnicht einmal antwortet, als Sie inbetreff des Spötters anfragen, da derselbe nach Monaten noch nicht gesungen hat, auch jetzt bei der Fütterung mit frischen Ameisenpuppen nicht — so muß ich ein solches Verfahren allerdings für ein schweres Unrecht erklären, indem ich nur hoffen kann, daß dabei durchaus ein Irrthum zugrunde liegen muß. Schreiben Sie also noch einmal an den Händler und weisen Sie darauf hin, was ich gesagt habe, so wird er sich hoffentlich beeilen, die Sache zur Ordnung zu bringen. Andernfalls würde ich mich dazu gezwungen sehen, solchen Vogel-Verkauf einmal öffentlich zu besprechen.

Herrn Paul Richter: 1. Das Wellensittichweibchen war an schwerer Darmentzündung gestorben und eine Rettung wäre wol kaum möglich gewesen, da der Vogel sogleich sehr schwer erkrankt war. Uebrigens ist es wol möglich, daß diese Erkrankung lediglich durch das Grünkraut verursacht worden. Vielleicht haben die Vögel davon zu viel gefressen, vielleicht ist es auch naß und schleimig geworden. 2. Die meisten Apotheker pflegen Opiumtinktur, zumal in der geringen Gabe, in der sie für kranke Vögel gebraucht wird, doch ohne weitres zu verabfolgen. Sie hätten ja doch nur dem Apotheker mein Buch mit der Verordnung vorzuzeigen brauchen, so würde man Ihnen die Tropfen sicherlich verabreicht haben. 3. Fragen Sie lieber nicht, wie viele, sondern wie wenige Pärchen Prachtfinken Sie in dem Käfig halten dürfen — indem Sie die Hauptregel jeder Züchtung beherzigen, nämlich die, daß man sich immer hüten soll, zu viele Vögel in den Zuchträumen zu halten. Immerhin aber können Sie bei zweckmäßigster Einrichtung nach Anleitung meines „Vogelzucht-Buchs" in Ihrem Käfig vier bis sechs Pärchen friedliche Prachtfinken haben.

K. Hbgr. i. A.: 1. Sie können sich ja die „abgeschreckten" oder, wie man sie auch nennt, „geschwelkten" Ameisenpuppen schon von Anfang an, vornehmlich aber um Johanni herum gleich in größrer Masse selber herstellen oder dies von dazu geschickten Personen besorgen lassen. Die so zubereiteten Ameisenpuppen lassen sich in bester Weise auf ziemlich lange Zeit, mindestens aber vier Wochen, im besten, für die Vögel schmackhaften Zustand vortrefflich erhalten. 2. Die „abgeschwelkten" Ameisenpuppen haben genau denselben Futterwerth, wie die frischen, sobald nämlich die Vögel daran gewöhnt sind. Die Frage aber, ob Sie bei der Fütterung mit denselben alle anderen Stoffe ohne weitres fortlassen dürfen, ist natürlich nicht so leicht zu beantworten. Es kommt doch vor allem darauf an, welche Vogelarten man vor sich hat. Im allgemeinen

kann man sagen: die „abgeschwelkten" Ameisenpuppen sind immerhin ein werthvoller Futterstoff, wenigstens für mehr oder minder lange Zeit. 3. Um frische Ameisenpuppen regelmäßig zu erlangen, brauchen Sie nur den Anzeigentheil hier nachzusehen, wo Sie solche immer ausgeboten finden.

Herrn Apotheker L.: 1. Daß die Brut Ihrer rothen Kardinäle nicht in einen guten Gang gekommen ist, hat einerseits an mangelhafter, die Vögel nicht befriedigender Versorgung, andrerseits aber auch daran gelegen, daß Sie zu reichlich und fett gefüttert haben. Ein natürliches Dompfaffennest zur Unterlage war doch für die Kardinäle nicht groß genug, denn der Gimpel ist ja vonvornherein viel kleiner als der Kardinal. Ebenso taugte das Sperlingsnest für die Kardinäle nichts. Sie hätten vielmehr einfach, wie im „Handbuch" angegeben, einen stärkern, breitästigen Zweig, am besten vom Apfel- oder anderm Obstbaum bieten sollen, sodaß die Kardinäle sich darauf aus dünnen Reisern, Halmen, Fasern und Fäden ein Nest formen und dies mit Fäden, langen Haren u. a. hätten ausrunden können. Dann würden sie sicherlich eine gute Brutstätte zustande gebracht und nicht die Eier in den Sand gelegt haben. Ein noch schlimmerer Mißgriff war übrigens der, daß Sie die Kardinäle viel zu früh und reichlich mit frischen Ameisenpuppen, Ei und Biskuit gefüttert und damit höchst wahrscheinlich zu sehr erregt gemacht haben. Ich glaube nicht, daß der Umstand: die Kardinäle stehen in dem Wohnzimmer, am Mißlingen der Brut die eigentliche Schuld trägt; denn man zieht doch mancherlei derartige Vögel mit vielem Glück in einem bewohnten Zimmer, wenn man sie nur naturgemäß hält und verpflegt. 2. Wenn Papageien, also in Ihrem Fall Grautöpfchen, ihre eigenen Jungen töten und auffressen, so liegt dies ganz entschieden wiederum daran, daß die Vögel nicht naturgemäß und richtig verpflegt worden. Es wird derselbe Fall sein wie bei den Kardinälen, daß Sie nämlich zu vielerlei und zu üppige Nahrung ihnen geben. Wollten Sie nun noch gar frische Ameisenpuppen ihnen reichen, so dürften Sie befürchten, daß die Vögel erstrecht nicht gesund und nistfähig blieben. Entziehen Sie vielmehr zunächst einmal für längre Zeit, also mindestens drei Wochen, alle anderen Futterzugaben außer Kanariensamen, Hirse und täglicher Zugabe von Grünkraut und geben Sie dann wieder die bisherigen Futterzugaben zur Züchtung, aber anfangs nur in recht geringen Gaben. 3. Die rothköpfigen Zwergpapageien oder Unzertrennlichen sind bis jetzt ja noch garnicht mit Erfolg gezüchtet worden. Wollen Sie einen solchen erreichen, so müßten Sie doch in jedem Fall einen Käfig wählen, der anderthalb- bis zweifach so groß wie ein gewöhnliches Kanarienvogelbauer ist.

Zu unserm Bilde.

In den siebziger Jahren auf dem Vogelmarkt noch völlig unbekannt, hat sich das Zwergelsterchen (*Spermestes nana, Puch.*) in ziemlich kurzer Zeit in unseren Vogelstuben eingebürgert und es ist jetzt einer der beliebtesten Zuchtvögel. Es erscheint an der Oberseite erdbraun, Stirnrand, Augenbrauenstreif und Kehlfleck sind schwarz, Obertopf bis zum Nacken grau, schwarz geschuppt, Unterseite bräunlich, zart geschuppt, seidenglänzend, mit rosafarbnem (fleischfarbnem) Anflug, der beim Weibchen besonders hervortritt; Bürzel olivengrün; Oberschnabel dunkel hornfarben, an den Seiten fast schwarz; Unterschnabel hellgrau hornfarben; Auge braun; Füße hellhorngrau. Das Weibchen ist an der ganzen Unterseite etwas heller, besonders rings um den schwarzen Kehlfleck und in der Brust- und Bauchmitte; die Geschlechter sind sehr schwierig zu unterscheiden. Das Jugendkleid ist dunkelbraun mit nur wenig weißgrauem Flaum; der Kehlfleck ist erst in der siebenten bis zehnten Woche vorhanden; beim Weibchen erst nach fünf bis sechs Monaten; jedoch findet diese Verfärbung zum schwarzen Bartfleck der Alten bei beiden Geschlechtern sehr unregelmäßig statt; der Bürzel wird erst im sechsten Monat olivengrün. Die vollständige Verfärbung zum sogenannten Prachtkleid ist erst im Anfang des zweiten Jahrs vollendet.

Die Heimat dieses allerliebsten Vogels ist die Insel Madagaskar. Seine Naturgeschichte ist ausschließlich in den Vogelstuben erforscht und die Berichte darüber sind in den Jahrgängen 1885 bis 1892 der „Gefiederten Welt" enthalten. Im Jahr 1880 wurde die Art zuerst von Herrn Heinrich Möller in Hamburg in wenigen Köpfen, bald darauf von Fräulein Hagenbeck und 1884 in größrer Anzahl von Herrn A. Jamrach in London in den Handel gebracht; seitdem ist sie nicht mehr selten auf dem Vogelmarkt. J. J. 1885 gelang die erste Züchtung Herrn Lieutenant Hauth, der darüber und über das Zwergelsterchen überhaupt genaue Mittheilungen machte, nach ihm erreichten diesen Erfolg noch eine ganze Anzahl eifriger Vogelwirthe und gegenwärtig ist durch den billigen Preis des Vogels jedem Liebhaber die Möglichkeit dazu geboten.

Als Stubenvogel ist das Zwergelsterchen in jeder Hinsicht empfehlenswerth; es ist anspruchslos in seiner Verpflegung, ausdauernd und außerhalb der Brutzeit nur gegen die Artgenossen und nächsten Verwandten unverträglich. Doch hebt Herr Hauth hervor, daß in einem großen Raum selbst diese Befehdungen untereinander belanglos sind, und daß sie zur Nistzeit die anderen Vögel nicht zu sehr belästigen. Zur Brut schreiten sie leicht, doch bringen sie bei ihrer großen Empfindlichkeit gegen Störungen die Jungen häufig nicht auf, wenigstens im Käfig, während sie in der Vogelstube viel erfolgreicher nisten. Doch sind auch im Käfig schon zahllose Bruten erzielt worden. Das Nest wird, wie bei anderen Prachtfinken, in der Regel im Harzer Bauerchen erbaut. Das Gelege besteht meist aus fünf bis sieben Eiern. Die Brutzeit beträgt 1 bis 13 Tage. Gleich den meisten Prachtfinken machen die Zwergelsterchen unermüdlich eine Brut nach der andern und sind von erstaunlicher Fruchtbarkeit. In ihrem lebhaften, beweglichen Wesen gleichen sie den Astrilde. Der Gesang des Männchens ist hervorragender als der der anderen Elsterchen-Arten; er besteht aus vier deutlich unterscheidbaren Strofen, die im Zusammenhang vorgetragen und drei- bis viermal hintereinander wiederholt werden; er klingt sehr angenehm und lieblich; besonders zur Brutzeit läßt ihn der Vogel unermüdlich hören. Die gezüchteten jungen Männchen erlernen diesen Gesang indessen nicht leicht, nehmen vielmehr oft den Singsang der japanischen Mövchen oder Theile desselben an. Der „Liebestanz" des Männchens ähnelt dem der Verwandten. — Mischlinge mit japanischem Mövchen sind auch bereits gezüchtet worden.

Die beiden anderen Vögel, welche unser Bild zeigt, gehören zu den seltenen Erscheinungen des Vogelmarkts. Besonders gilt dies von dem Streifenastrild (*Aegintha lineata, Cab.*). Er ist der nächste Verwandte des bekannten Auroraastrilds, von dem er sich nur wenig unterscheidet; der ganze Ton des Gefieders ist heller als bei jenem, die Streifung der Brust ist deutlicher, der Schwanz länger, die rothe Färbung kräftiger und mehr verbreitet, der Schnabel ist viel schlanker und roth. Das Weibchen dagegen hat nur rothen Schwanz und Bürzel, ist sonst grau. Die Heimat des Vogels ist Abessinien, wo ihn Heuglin in Bambusdickichten am Wasser in Gesellschaft von kleinen Elsterchen und Larvenastrilde beobachtete. In allen Eigenthümlichkeiten gleicht er jedenfalls dem Auroraastrild. Lebend eingeführt wurde er nachweislich erst zweimal in einzelnen Weibchen, von Fräulein Hagenbeck; 1880 gelangte ein solches in den Besitz des Herrn J. Gleim in Hamburg und 1892 wurde ein andres zur Ausstellung des Vereins „Aegintha" in Berlin gebracht; von dort kam es in den Berliner zoologischen Garten, wo es noch jetzt lebt.

Schon öfter eingeführt, aber immer noch zu den Seltenheiten zu zählen ist der schwarzköpfige Reisknacker (*Coccothraustes torridus, Gml.*), ein Verwandter des schwarzen, dunkelblauen und hellblauen Bischof. Er erscheint an Kopf und Flügeln schwarz, am übrigen Körper kastanienbraun, jeder Flügel mit kleinem weißen Fleck. Schnabel dick und stark, schwärzlich graubraun; Unterschnabel heller; Augen dunkelbraun; Füße dunkel röthlichgraubraun. Das Weibchen ist braun; oberseits dunkel grünlich scheinend, unterseits heller, gelblich; Schnabel bräunlich horngrau; Augen braun; Füße hell bräunlichgrau. Heimisch ist der schwarzköpfige Kernbeißerfink in Ostbrasilien und Guayana. Nach Burmeister ist er mehr im Innern auf den offenen Triften, als im Waldgebiet zu Hause; Näheres über das Freileben wird nicht mitgetheilt. In den siebziger Jahren wurde die Art mehrmals und sogar pärchenweise eingeführt. E. v. Schlechtendal, der zwei Pärchen besaß, bezeichnet sie als stille, friedfertige Vögel, die völlig gesang- und klanglos zu leben scheinen (im Gegensatz zum schwarzen Bischof, der einen angenehmen, wenn auch leisen Gesang hören läßt); sie fraßen nur allerlei Sämereien und verschmähten Mehlwürmer, Grünkraut und Früchte. In neuerer Zeit sind sie immer nur selten und in einzelnen Köpfen eingeführt worden.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 25. Magdeburg, den 20. Juni 1895. XXIV. Jahrg.

Die weißmaskirte Zahnwachtel (Lophortyx leucoprosopon, *Rchm.*).

Hierzu das Bild S. 195.

Im November v. J. schickte mir Herr Statsdruckerei-Beamter J. Rossow in Weißensee ein Par lebende Wachteln zur Bestimmung, mit der Bemerkung, daß er dieselben gezüchtet habe, und zwar von einem Pärchen, welches er im Frühjahr von einem kleinen Händler in Hamburg unter dem Namen weißstehlige Haubenwachtel kaufte; er halte diese ihm unbekannte Art für eine große Seltenheit und bitte um Feststellung. In der That sah ich sofort, daß ich hier einen bisher noch nicht lebend eingeführten Vogel vor mir habe und eilte daher mit den Wachteln in das Königliche Museum für Naturkunde, um die Art festzustellen. Hier führte mich Herr Professor Dr. A. Reichenow, Kustos der Kgl. zoologischen Sammlung, und wir überzeugten uns Beide, daß diese Art im Museum garnicht vorhanden war. Herr Prof. Reichenow, der sich für den ungewöhnlichen Fall lebhaft interessirte, stellte darauf fest, daß die Art in der gesammten Ornithologie bisher unbekannt sei. Auf seinen Wunsch sandte ich ihm später eine genaue Beschreibung des Pärchens, die er in seinem wissenschaftlichen Fachblatt „Ornithologische Monatsberichte" veröffentlichte; er fügte hinzu, daß die Art also völlig neu sei, wenn nicht etwa ein Kreuzungsfall vorliege; doch hielt er letztres für unwahrscheinlich und benannte die Wachtel Lophortyx leucoprosopon.

Neuerdings wurde nun bei Gelegenheit der „Ornis"-Ausstellung in Berlin in einem kleinen Kreis von Vogelliebhabern die Vermuthung ausgesprochen, daß jene Wachteln Bastarde von der kalifornischen und virginischen Wachtel seien. Darauf wandte ich mich an Herrn Rossow, indem ich ihm das Gesagte mittheilte, und um rückhaltlose, wahrheitsgemäße Erklärung ersuchte. Darauf erhielt ich den Bescheid, daß er sich gegen diese Vermuthung durchaus verwahre, daß er das Par in der bereits angegebnen Weise in Hamburg erworben und daß die von ihm gezüchteten Jungen den alten Vögeln genau glichen. Da Herr Rossow ein durchaus ehrenhafter und zuverlässiger Mann und als Züchter von Hühnervögeln, Enten u. a. wohlbekannt ist, so bleibt nach dieser seiner Erklärung kein Zweifel mehr übrig. Auch Herr Professor Reichenow sagt in der neuesten Nummer seines genannten Blattes, daß dem Verdacht, man habe es hier mit einem Kreuzungserzeugniß zu thun, vor allem die Angaben des Besitzers widersprechen, sodann aber auch die Schärfe und Reinheit der Zeichnung und die durchaus natürliche Abweichung in der Färbung der Geschlechter.

„Es würde somit der eigenthümliche Fall vorliegen", sagt Prof. Dr. Reichenow, „daß ein Vogel lebend in den Besitz eines Liebhabers gelangt und schon gezüchtet worden ist, bevor er noch der Wissenschaft bekannt war". Da nunmehr alle Bedenken beseitigt und zugleich die lebensvolle Abbildung vollendet, führen wir die weißmaskirte Zahnwachtel den Lesern vor. Im Folgenden gebe ich die genaue Beschreibung:

Männchen: Breite weiße Binde über die Stirn, vom Schnabel hufeisenförmig beiderseits über die Oberhalsseiten hin spitz verlaufend. Auf der Kopfmitte eine schwarze Binde, die jederseits schmal an den Kopfseiten hin verläuft und die weiße Binde oberseits säumt. Ueber den Ober- und Hinterkopf bis zum Nacken (soweit wie die weiße Binde geht) eine breite braune Binde, aus deren Mitte sich der aus vier schwarzen, braun gespitzten Federn bestehende Schopf erhebt; die vom Grund bis zur Spitze gleichbreiten

Schopffedern erheben sich wenig schräg nach hinten aufsteigend und an der Spitze schwach nach vorn emporgerichtet*). Unterhalb des Auges, jederseits vom Schnabelwinkel bis zum Ohr und unterwärts auch beiderseits über den ganzen Hals erstreckt sich eine auffallend reinweiße Binde, die nur unterbrochen ist durch einen schmalen, schwarzen Bartstreif vom Schnabelwinkel jederseits längs der Kehle und durch einen schwärzlichen Fleck am Grund des Unterschnabels (sog. Kinn**). Eine schmale schwarze Binde umrahmt die weiße Binde an den Kopfseiten und unterwärts ringsherum am Kropf. Der runde Ohrfleck jederseits ist braun. Vom Hinterkopf über den Nacken bis zum Oberrücken und beiderseits an den Halsseiten bis zur schmalen schwarzen Binde zieht sich ein breites Band, aus schwarzen, weiß getüpfelten Federn. Ueber den Oberrücken und die Brust zieht sich rund um den Körper eine Binde, die an der Oberseite grau und röthlichbraun längsgestreift ist, an der Brust aschgrau und zart schwarz längsgestreift. Rücken und Bürzel sind aschgrau, schwach olivenfarbig scheinend; oberseitige Schwanzdecken ebenso, aber je mit undeutlichem dunklem Mittelstreif. Schwingen schwach bräunlichgrau, mit glänzend schwarzer Rippe, unterseits aschgrau, die zweiten und letzten Schwingen an der Außenfahne schmal hell gesäumt. Oberseitige Flügeldecken fahl bräunlichgrau; unterseitige Flügeldecken aschgrau, die großen einfarbig, die kleinen und die Achselfedern hell und dunkel gebändert. Schwanzfedern blaugrau, unterseits dunkel aschgrau. Oberbrust mit einem hellgelblichen Schild, an dem jede Feder einen undeutlichen schwärzlichen Mittelstreif hat. An den Brust- und Bauchseiten jede Feder röthlich, gelblich und schwärzlich längsgebändert. Schenkel auf aschgrauem Grund matt dunkel gesperbert. Bauch reiner weiß, schwarz und gelblich quergebändert. Unterleib rein graulichweiß; unterseitige Schwanzdecken weißlich, matt bräunlich und röthlich längsgebändert. Schnabel glänzend schwarz; Augen schwarz; Füße horngrau. Ganze Länge 23 cm; Flügel $11_{,8}$ cm; Schwanz $7_{,2}$ cm; Schopffedern $3_{,5}$ cm; Schnabel $1_{,4}$ cm.

Weibchen: Breite Stirnbinde bis weit nach dem Hinterhals hin hinuntergehend fahl weißlichgelb; breite Binde über die ganze Kopfmitte nach dem Nacken hinab fahl röthlichbraun; Kopfmitte mit einem kleinen, aus drei schwarzen Federn bestehenden Schopf; Unterschnabelwinkel (Kinn), Kopfseiten, Kehle und Vorderhals fahl gelblich. Das gesprenkelte Band vom Nacken bis zum Unterhals hinab, das aschgraue gesprenkelte Band am Oberrücken und das fahle gesprenkelte Band an der Oberbrust, alles wie beim Männchen, doch beiweitem fahler und weniger ausdrucksvoll. Flügel fast übereinstimmend, doch in den Farben fahler und matter; auch der Rücken und Schwanz so übereinstimmend; gleiches ist mit der ganzen Unterseite von der Oberbrust bis zum Unterleib und mit den Körperseiten der Fall, alles ist ebenso, aber viel weniger lebhaft gefärbt; Bauch heller weißlich, Unterleib fast reinweiß. Schließlich sind Schnabel, Augen und Füße übereinstimmend.

Ueber das Jugendkleid berichtete Herr Rossow Folgendes: „Eine genaue Aufzeichnung über das Daunenkleid und Jugendgefieder habe ich leider nicht gemacht; doch kann ich Ihnen darüber soviel mittheilen, daß das Daunenkleid dem der jungen Schopfwachteln ganz ähnlich in der Farbe ist. Nur die hellbraune Rückenzeichnung ist bei dieser Art etwas heller, mehr bräunlichgelb. Ebenso ist auch das Jugendgefieder dem der Schopfwachteln sehr ähnlich; nur ist die Schattirung des ganzen Gefieders hier wieder etwas röthlicher braun, als jenes der jungen Schopfwachteln, welches mehr hell- oder aschgrau ist. Dann ist ferner die Stellung auf den Beinen etwas höher, wie bei der Schopfwachtel".

Für die Liebhaberei würde die hübsche Wachtel zweifellos von großer Bedeutung sein, ebenso wie die ihr naheverwandte kalifornische Schopfwachtel, die ja vielfach von Vogelwirthen, namentlich in Flugkäfigen, gehalten und gezüchtet wird. Unseren rührigen Großhändlern, zumal in Hamburg, kann ich also nur empfehlen, auf diese neue Art, deren Heimat noch unbekannt ist, zu achten und sie, wenn sie wieder einmal zufällig eingeführt wird, auf den Vogelmarkt zu bringen und den Liebhabern zugänglich zu machen.

Dr. Karl Ruß.

*) Sie unterscheiden sich von den Schopffedern der Lophortyx californicus durch diese Gestalt ganz entschieden.
**) Hier ist jede Feder am Grund weiß, an der Spitze schwarz, sodaß in der schwarzen Färbung das Weiß durchscheint.

Die Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*).

Von Fritz Kohn.

„Wenn die Schwalben wiederkommen, die werden schau'n" welche Schwalbe wol in diesem Lied gemeint ist? Wir kennen in Deutschland und Oesterreich-Ungarn, sogar in großen Städten, wie bei uns in Wien, vier Schwalbenarten, die so ziemlich alle gleich häufig bei uns vorkommen; es sind: 1. die Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*), 2. die Haus- oder Mehlschwalbe (H. urbica, *L.*), 3. die Uferschwalbe (H. riparia, *L.*) und 4. die zu den Seglern gehörende Thurmschwalbe (Cypselus apus, *L.*).

Doch zurück zu „unsrer Schwalbe", der Rauchschwalbe. Sie ist die schönste, mit uns vertrauteste, und, was das Anziehendste bei ihr ist, sie ist Sängerin. Darum wollen wir sie hegen und pflegen, und, um Anleitung dazu zu geben, daß man ihr bei ihrer alljährlichen Rückkunft aus der Fremde ein angenehmes Heim biete, habe ich den geehrten Leserinnen und Lesern der „Gefiederten Welt" diese Zeilen gewidmet, und ich hoffe, daß meine mehr denn dreißig Jahre lange Erfahrung dazu beitragen wird, so manches vorloren geglaubte Schwalbenpar ans Haus zu fesseln, oder, wo solches noch nicht nisten sollte, es dahin zu bringen. —

Vor allem will ich die Ursachen bekannt geben, warum diese Schwalben ein bereits ältres Nest verlassen. Es ist gewiß, daß die Schwalben, welche ihr Nest gebaut haben, in dasselbe im nächsten Frühjahr zurückkehren. Sollten diese verunglückt sein, so bezieht es eine Schwalbe der aus demselben Nest hervorgegangenen Jungen, natürlich mit einem Geschlechtsgenossen, und so kann es vorkommen, daß ein Nest hundert Jahre und noch länger alljährlich bewohnt wird.

Ist das Nest jedoch ein Jahr unbewohnt, dann ist es sehr zweifelhaft, ob es jemals von einer Schwalbe aufgesucht wird, von einer fremden gewiß nicht.

Die Ursachen des Verlassens sind folgende: Unreinlichkeiten am Nest, z. B. Spinngewebe, oder vom Tünchen zurückgebliebene größere Kalkstücke, ein ganz gemachtes Fenster, das sonst zerbrochen war und den Schwalben zum Aus- und Einflug gedient, eine neue Katze, welche die Ankömmlinge zu scharf mustert, und natürlich auch ein zu oftmaliges Beobachten seitens des Menschen.

Wenn eine Schwalbe zu bauen beginnt, was man an den aufgelegten Kothklümpchen deutlich wahrnehmen kann, und sie hört plötzlich auf, so ist sie irgendwie in der oben erwähnten Weise gestört worden.

In den zwei Fällen also, erstens wenn ein Nest ein Jahr unbewohnt ist, und zweitens wenn die Schwalbe im Bauen aufhört und nicht wiederkehrt, empfehle ich das Abreißen der Nester, und zwar so rein, daß jede frühere Spur des Nests verwischt ist.

Jedenfalls soll man die geringe Mühe nicht scheuen und alljährlich, bevor unsere Lieblinge kommen, das Nest immer ganz ausräumen. Einerseits werden es die Schwalben um so lieber beziehen und andrerseits werden die Jungen nicht aus dem Nest fallen.

Weißmaskirte Jahnwachtel (Lophortyx leucoprosopon, *Reichn.*).
Weibchen. Männchen.

In dieser Beziehung habe ich folgende Erfahrung gemacht: Unter einem Gang meines Wohnhauses in Wien nistete ein Pärchen Rauchschwalben.

Die Hausmeisterin sagte mir, daß sie das Nest über zwanzig Jahre kenne, und daß es alljährlich bewohnt sei. Ich beobachtete das Brutgeschäft und fand, daß die brütende Schwalbe sehr hoch sitze; ich beobachtete weiter, und als die Jungen kaum vier Tage alt waren, sah ich ihrer fünf Köpfe. Nach weiteren vier Tagen fand ich zwei Junge halb erstarrt unter dem Nest, ich erwärmte sie und legte sie ins Nest zurück; am nächsten Morgen lagen drei Stück unten. Jetzt gab es mir keine Ruhe — ich stieg auf eine Leiter, und wer beschreibt mein Erstaunen! Die herausgezogene aufgelockerte Masse von Heu, Federn u. a. war fast so groß wie ein Kinderkopf, darunter verpickt mit alten vertrockneten, zerbrochenen Eiern nicht weniger als sechs Stück ganz vertrocknete junge Schwalben in den verschiedensten Altersstufen, ganz plattgedrückt. Auf diesem Plunder also haben die Schwalben genistet und fünf Junge aufgebracht. Ich gab die letzteren ohne Unterlage in das Nest, sie wurden sämmtlich flügge und die Alten machten eine zweite Brut, und zwar trugen sie Heu, Federn und Haare zu dieser in das Nest. Diese zweite Brut ergab drei Junge ohne jede Störung.

Es wäre hochinteressant, von den geehrten Lesern der „Gefiederten Welt" zu erfahren, in wie vielen alten Nestern sich Aehnliches gefunden hat. Vielleicht stützt sich die Fabel vom Ueberwintern der Schwalben bei uns auf obige Erfahrung.

Will man „unsre Schwalbe" irgendwohin zum Nisten bringen, so ist die Hauptsache, daß der An- und Abflug ein möglichst ungehinderter ist; alle Störungen müssen vonvornherein beseitigt werden. Natürlich ist der beste Platz ein Pferde- oder Rinderstall. Ist es jedoch ein Gang oder Hausflur, so bringe man in eine ruhige Ecke, mindestens 20 cm von der Decke, gerade und fest ein viereckiges Brettchen, 10 cm im Quadrat, an. Sollte zur Zeit der Rückkehr sehr trockne Witterung sein, so empfiehlt es sich, an einem ruhigen Ort in der Nähe eine Kothlake zu erhalten, was in einem Hof leicht bewerkstelligt wird. Man wird bald darauf die Beobachtung machen, daß gerade die Rauchschwalbe es ist, welche sich Niststoffe holt. Ist dann eine Nistgelegenheit in der Nähe, so wird sie gewiß diese aufsuchen.

Daß die Rauchschwalbe auch als Käfigvogel zu halten ist und uns mit ihrem lieblichen Gesang erfreut, ist bekannt; doch fürchte ich, mit übereifrigen Thierschützlern auf Kriegsfuß zu gerathen, darum unterlasse ich für dieses Mal eine solche Schilderung.

Weiteres über die Ernährung und das Trinkwasser unserer Stubenvögel.

Von Arthur Dresler.

(Fortsetzung).

Ich gestatte mir nun noch einmal, auf die natürliche Nahrung des freien Vogels zurückzukommen, um an der Hand der zu meinen Betrachtungen von Herrn Dr. Ruß gegebenen Bemerkungen (in Nr. 10 d. J.) volle Klarheit zu schaffen.

Die von mir gebrauchte Form: „Stoffe in tausendfacher Gestalt" ist in der That nur eine allgemeine Wendung, die allein die Vielseitigkeit und Verschiedenheit der von der Natur den Vögeln gebotenen Insekten darthun soll. Daß dies der Fall ist, wird man anerkennen müssen, wenn man von den Fliegen-, Käferarten und anderen Kerbthieren nur die bekanntesten in Betracht zieht. Daß sie jedoch alle nur den „Fleischwerth" hätten (ohne die Verschiedenheit der chemischen Zusammensetzung) oder eine gewisse Einförmigkeit der chemischen Bestandtheile, das glaube ich anzweifeln zu dürfen. Vielmehr nehme ich mit ziemlicher Sicherheit an, daß die Nährverschiedenheit der Insekten und anderer Thiere auch eine verschiedene chemische Zusammensetzung ihres Körpers und der animalischen Säfte bedinge. Zu dieser Annahme verhilft uns die Praxis des Insektenfangs, den ich im Interesse meiner Pfleglinge vom Frühjahr bis zum Spätherbst mit Eifer und möglichstem Verständniß betreibe. Es ist dabei nicht immer möglich, die Insekten ohne Beschädigung derselben zu fangen, da ihre zu große Empfindlichkeit dies verhindert, andrerseits ihre Schnelligkeit oft ein rücksichtsloses, eiliges Zugreifen bedingt. Hierbei habe ich vielfach Gelegenheit gehabt, mich durch den manchen Arten eigenthümlichen, aber bei jeder verschiednen, scharfen, oder doch deutlich bemerkbaren Geruch von der zweifellosen vielseitigen Verschiedenheit der organisch vorherrschenden Säftebildung zu überzeugen.

Den Beweis für den Unterschied erbringen die Vögel selbst durch die Weise ihrer Annahme der einzelnen Insekten-Arten. Sie fressen im Käfig manche mit einer Gier, die auf ein dringendes Bedürfniß für die bestimmte Art der Insekten schließen läßt, andere nehmen sie dagegen offenbar nur aus Bedürfniß für ein annähernd naturgemäßes Futter, nur nothgedrungen, da ihnen doch keine Wahl gelassen ist und sie es uns nicht sagen können. Damit ist zugleich die besondre Ernährung der einzelnen Vogelarten und ihr Bedürfniß nach ausreichender gewählter Insektennahrung erwiesen, wie solche die Natur ihnen im Verlauf der Frühlings- bis zur Spätherbstzeit in geregelten Abständen, für jede mildere Jahreszeit bestimmte Arten, bietet. Aber auch die wichtige Thatsache, daß der einzelne Vogel die ihm eigenthümliche Art animalischer Nahrung zum gesunden Dasein braucht, weil er eben darin außerordentlich wählerisch ist — so, daß dieser verschmäht, was jener gern annimmt — ist dadurch festgestellt. Wissen wir das und erkennen wir das an, so können wir auch mit völliger Zuversicht annehmen, daß die Natur in ihrem unerschöpflichen Reichthum und ihrer unfaßbaren Mannigfaltigkeit der Formen den Vögeln in dem Gebotnen nicht nur eine einseitige Fleischnahrung (wie etwa die durch Rind-, Pferdefleisch und Leber, die wir Vogelwirthe verfüttern) geboten hat.

Einige Sicherheit in dieser Frage könnte allerdings die Chemie schaffen, die sich auch ihrer bemächtigen wird, sobald die Vogelwirthe, bzl. die Ornithologie diese Frage ernstlich auszutragen unternimmt. So müssen wir uns auf den günstigen Zufall verlassen, der in die Reihen der Vogelwirthe einen bedeutenden Chemiker führt. Hauptsache würde für denselben jedoch immer sein: die möglichst genaue Kenntniß der Insektennahrung der Vögel im Freien, durch die Jahreszeit bedingt, der Vogelart, den klimatischen Verhältnissen entsprechend. Hierzu rechne ich auch die Kenntniß derjenigen nördlichen und südlichen Erdtheile, die von unseren nicht überwinternden Sängern (die durch ihren Zug doch hauptsächlich der Nahrung nachgehen), aufgesucht werden, sowie die Kenntniß derjenigen animalischen Nahrung, die für die fremdländischen Vögel in der Heimat zur Verfügung steht. Fürwahr, eine gewiß schwierige, wenn überhaupt genügend zu lösende Aufgabe, der die größten Hindernisse entgegenstehen! Doch wird Gelegenheit und der stete Antrieb zur möglichsten Erforschung der Naturgeheimnisse für die spätre Vogelliebhaberei im Lauf der Jahrzehnte auch hierin eine Wissenschaft herausbilden.

Darin, daß die Vögel zeitweise massenhaft Kerbthiere von einer Art vertilgen, können wir nur eine gewisse Einseitigkeit ihrer Ernährung erblicken, die für die Beurtheilung ihrer Ernährung insbesondre keine feststehende Richtschnur bieten kann. Denn eben die zeitweise Fülle einunddesselben Nahrung ist doch nur ein weitrer Beleg für die weise Einrichtung der Natur, die in einer Zeit diese, in der andern jene Art von Kerbthieren in förmlich absichtlicher Abwechslung auftreten läßt.

Im übrigen können, was den Zustand der Verdaulichkeit der den Vögeln von der Natur gebotenen Insekten anbetrifft, die Ausführungen des Herrn Hugo Lemcke (im Jahrgang 1891) jedenfalls nur auf den von den härtesten Theilen befreiten Körper der Kerbthiere Bezug haben, weil doch selbst die größeren Insektenfresser, wie Drosseln, Stare u. a., und die kleineren, wie Würger, die gepanzerten und hartbeflügelten Kerbthiere von allen festen, hornartigen Theilen befreien, bevor sie dieselben zum Fressen geeignet finden — ja, durch Aufstauchen, Schlagen, Reiben u. a. noch gehörig bearbeiten und für die leichtre

Verdaulichkeit vorbereiten. Demgegenüber verhalten sich die vollständig getrockneten und vermahlenen Insektenkörper der größeren Arten, die manchen Universalfuttern beigegeben sind*), verhalten sich Rindfleisch, Herz und Pferdeleber inbezug auf die Verdaulichkeit und den geeigneten Nährgehalt doch sehr verschieden. Und auch das Fleisch an sich wird durch das Kochen, das es, wie beim Rinderherz, fest zusammenzieht — als vielverwerthete Beigabe, selbst zu kleinen Würfeln verarbeitet oder feiner gewiegt für zartere Weichfutterfresser — doch ein bedenklicher Futterstoff, den man den lederartigen Körpertheilen einzelner Kerbthiere nur gleichstellen kann**).

Spreche ich unsre Fleischzugabe aber von der Bedenklichkeit für zartere Insektenfresser frei — wozu ich mich im Hinblick auf die schönen Erfolge in unsrer Vogelliebhaberei gern verstehe — und gebe ich zu, daß ein Vogel, der naturgemäß nicht daran gewöhnt ist, gekäfigt ohne besondern Schaden dieses jahrelang annimmt und verarbeitet, so bleibt für mich immerhin feststehend, daß das Fleischfutter für ihn nur ein künstliches ist. Und darauf kommt es mir hauptsächlich an. Ich will nur wissen und daran festhalten, daß dem empfindlichen Insektenfresser naturgemäß Insekten und Weichthiere, viele von zarterer Beschaffenheit, in hervorragender Masse und mannigfacher Beschaffenheit gebühren und daß ich als rechtlich denkender Mensch und gewissenhafter Vogelwirth meine Bemühungen dahin zu richten habe, ihnen diese Nahrung, soviel in meiner Macht steht, zu beschaffen. Ich möchte nicht dabei stehen bleiben, daß unsere verschiedenartigen Verpflegungsweisen die vollkommensten sind. — (Schluß folgt).

*) Bekanntlich werden die harten Bestandtheile der Kerbthiere nach der Zerkleinerung durch Absieben möglichst entfernt. D. L.
**) Das Fleisch wird gerieben, geschabt oder gar gepulvert. D. L.

Auffütterung junger Hausrothschwänzchen.

Von J. Müller.

Im vorigen Sommer, am 14. August, erhielt ich ein Nest mit vier jungen Hausrothschwänzchen. Dieselben mochten meiner Schätzung nach etwa zwölf Tage alt sein; denn die Fahnen der Federn hatten gerade angefangen, sich zu entwickeln. Da das Nest halb zerrissen war (durch Maurer an einem Haus entfernt), machte ich aus Mos und Watte ein neues in einem Nestkörbchen zurecht und setzte die Vögelchen hinein. Das Päppelfutter stellte ich auf folgende Art her: hartgekochtes und fein zerhacktes Hühnerei, getrocknete Ameisenpuppen, Voß'sches Eierbrot und etwas geschabte Sepia wurden, mit Wasser vermengt, zu einem festen Teig geknetet, von welchem ich mit einem Federkiel kleine Stückchen abstechen und den allezeit hungrigen Vögelchen in die Schnäbelchen schieben konnte. Nest nebst Inhalt und Futter standen auf meinem Arbeitstisch, und sobald sich die Vögelchen meldeten, erhielt jedes ein, zwei, manchmal auch drei Löffelchen voll Futter. Die Zuträglichkeit meines Futters konnte ich daraus ersehen, daß die Entlerungen sich von den aus Insektennahrung gebildeten nur sehr wenig unterschieden. Nach einigen Tagen war es mir möglich, statt der getrockneten Ameisenpuppen frische verwenden zu können. Die Pausen zwischen den einzelnen Mahlzeiten dauerten anfangs etwa zehn Minuten, später eine Viertel- bis eine halbe Stunde. Das Futter wurde täglich zweimal, morgens und mittags, zubereitet; die täglich verzehrte Masse war nicht besonders groß, etwas mehr, als dieselbe Zahl junger Kanarienvögel nöthig gehabt hätte. Das Nest hielten die Vögelchen aufs sorgfältigste rein.

Am 20. August verließen sie zum erstenmal das Nest, aber nur auf kurze Zeit; an den folgenden Tagen brachten sie immer längre Zeit außerhalb desselben zu, sodaß ich es am 21. August entfernen konnte. Der Käfig, welcher das Nest und später die Vögel allein beherbergte, ist 42 cm lang, 40 cm hoch und 27 cm tief, aus Hartholz und Draht, die Decke ebenso wie die Seitenwände gearbeitet (also nicht weich). In demselben brachte ich zwei Sitzstangen in gleicher Höhe, etwa 12 cm vom Boden, und in 10 cm Entfernung von der Decke ein kleines Brettchen (15 × 8 cm) an. Auf diesem Brettchen hielten sich die Vögelchen besonders gern auf, hauptsächlich nachts.

Schon beim erstmaligen Verlassen des Nests betrachteten sie alles, was Leben zeigte, sehr genau und pickten kleine Mehlwürmer und Ameisen auf; auch frische Ameisenpuppen nahmen sie schon nach einigen Tagen vom Boden, dann aus dem Futtergläschen. Von jetzt ab verursachten die Vögelchen nur wenig Mühe, bereiteten aber desto mehr Vergnügen durch ihr Treiben und ihre eigenthümlichen Bewegungen. Sie durften an jedem Tag mehrmals im Zimmer umherfliegen, wobei man ihre Fluggewandheit bewundern konnte; denn sie waren lange nicht so ungeschickt wie Kanarienvögel gleichen Alters, erhaschten auch schon Fliegen. Im ganzen Zimmer gab es beinahe kein Plätzchen, welches sie nicht zeitweise besuchten: Vorhanggalerie, Bilderrahmen, Fenstersims, Büchergestell u. a. m. Sie versteckten sich auch zwischen Büchern, unter Möbeln oder an einem andern dunkeln Ort; das thaten sie in der Regel nach längerm Umherhuschen im Zimmer. So kam es oft, daß ich lange suchen mußte, um eins zu sehen; wenn ich aber mit dem Futtergläschen klingelte, kamen sie schnell aus allen Ecken herbeigeflogen und bettelten mit aufgesperrten Schnäbeln um Nahrung. Gegen Ende August konnte man schon den Einfluß der Zugzeit bemerken; wenn ich sie nämlich während der Abenddämmerung freiließ, blieben sie nicht mehr bei mir auf dem Tisch, auch wenn ich mich mit ihnen beschäftigte, sondern flogen sogleich in die Höhe und suchten sich den höchsten Sitzplatz heraus. Waren sie dann vermittelst kleiner Mehlwürmer wieder in ihren Käfig zurückgelockt, so geberdeten sie sich ziemlich unruhig, indem sie sehr aufgeregt auf dem Käfigboden hin und herliefen; an

die Decke flogen sie nie. Erst mit Einbruch der Nacht wurden sie ruhig und setzten sich zum Schlaf auf ihr Brettchen.

In dieser Zeit übergab ich zwei der Vögel dem Ueberbringer des Nests, welcher sie aber schon nach einigen Tagen fliegen ließ, da er sich nicht der geringen Mühe, welche ihre Pflege verursachte, unterziehen wollte. Die zwei übrigen pflegte ich noch weiter bis etwa Mitte September, dann beschloß ich, sie ebenfalls fliegen zu lassen. An mehreren schönen Tagen öffnete ich die Fenster, aber die Vögelchen flogen nicht hinaus. Wol setzten sie sich auf den äußern Sims, kamen aber immer wieder ins Zimmer zurück. Ende September flog endlich eins davon, wahrscheinlich angelockt durch die vielen Insetten, welche in jenen schönen Tagen die Luft bevölkerten. Das zweite Vögelchen blieb, und als nach und nach auch das Wetter ungünstiger wurde, machte ich keinen Versuch mehr, dasselbe in Freiheit zu setzen. (Schluß folgt).

Brieflich Mittheilungen.

. . . Obgleich ich durch verschiedene Verhältnisse genöthigt war, meine Liebhaberei für Vögel so ziemlich aufzugeben, so kommen doch immer wieder Augenblicke, wo das Interesse mehr wie gewöhnlich wachgerufen wird.

Als Leser der „Gefiederten Welt" entsinne ich mich, öfter gelesen zu haben, daß die Zucht des Graupapagei schwer hält, weil man keine richtigen Pärchen erhält. Ein Bekannter von mir hat nun zwei solcher Vögel, von denen der eine (Weibchen) 35 Jahre in seinem Besitz ist. Seit vergangnem Sommer legt er nun in Zwischenpausen im Sand des Käfigs Eier (ich glaube bis jetzt 18 Stück); erst gestern wurde eins gelegt, das mir der Besitzer des Voges schenkte. Der Vogel ist stets wuthentbrannt, wenn ihm die Eier, die er brütend bedeckt, genommen werden. Ich denke mir, daß Ihnen diese Mittheilung willkommen sein wird, denn es ist doch noch immerhin ein seltner Fall, besonders bei einem so alten Vogel, der außerdem ein guter Sprecher ist. Hermann Wünn.

. . . Dieser Tage bemerkte ich, wie ein Hausrothschwänzchen sich immer unter einem Eisenbahnwagen zu thun machte, welcher bei uns im Rangirbahnhof der Südbahn Wien hin- und hergeschoben wird. Wie groß war mein Erstaunen, als ich im Wagengestell ein Nest des Vogels fand mit fünf Eiern darin. Gestern, den 4. Mai, sah ich wieder nach und sah bereits drei Junge. Bemerkenswerth ist, daß der Wagen täglich um 4 Uhr nachmittags vom Bahnhof abgeht, um neuen Schotter zu holen, und zwar nach einer Stätte, die etwa einen Kilometer vom Bahnhof entfernt ist. Trotz der vielen Stöße, welche solch' ein Wagen beim an- und abkoppeln erleidet, dürften trotzdem in kürzester Zeit die Jungen flügge werden (eins derselben werde ich mir selbst aufziehen). Wie ich beobachtete, machte das Weibchen trotz der vielen Stöße doch immer die Spazierfahrt mit, bis der Wagen in zwei Stunden wieder zurückkehrte. Wenn die Jungen wirklich flügge werden sollten, was ich hoffe, so werde ich es gelegentlich bekanntgeben. Franz Piechmeyer.

. . . Es wird Sie vielleicht interessiren zu erfahren, daß ein vor wenigen Monaten gekaufter Bergfink (Fringilla montifringilla, *L.*), den Ruf des Regenpfeifers („flui") täuschend nachahmt und auch den Lockton eines, im Winter d. J. in meinem Besitz gewesenen Pärchens Grünlinge lernte und denselben auch jetzt noch, nachdem ich die Grünlinge bereits freigelassen, oft erschallen läßt. Ernst Maschall.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn J. Michalowitz: 1. Unter allen zahlreichen Werken über Hühnerzucht ist mein Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" fast das einzige, welches auf dem Boden der Einsicht steht, daß die Hühnerzucht für den Landwirth und die wirthschaftliche Hausfrau in der Weise, wie sie jetzt allgemein betrieben wird, eigentlich garkeinen Zweck hat. Wollen Sie indessen für die Sportgeflügelzucht zum Vergnügen ein Buch anschaffen, so gibt es unzählige, große und kleine, zum Preise von 1 Mk. bis herauf zu 20 Mk. und darüber. Sie thun dann am besten daran, wenn Sie sich eine möglichst große Anzahl solcher von einem Sortimentsbuchhändler zur Ansicht und Auswahl vorlegen lassen. 2. Ein großes Werk über Entenzucht mit recht guten Farbendruckbildern ist das „Illustrirte Entenbuch" von W. Maar (Verlag von Richter in Hamburg), außerdem aber finden Sie hierhergehörige Anleitungen mit sehr hübschen Bildern in dem Buch „Wasser- und Ziergeflügel" von Jean Bungartz (Leipzig, Twietmeyer). 3. Zum Bezug von allerlei Rassegeflügel wenden Sie sich an den „Ostpreußischen Verein für Geflügelzucht" in Königsberg i. P., dessen Vorsitzender Herr Kaufmann A. Barkowski ist. Und da rathe ich Ihnen, daß Sie die Nordostdeutsche Gewerbe-Ausstellung in Königsberg besuchen, die bis zum Herbst dauert und mit der ein immerwährender Geflügelmarkt verbunden ist.

Herrn Ernst Hölbing: Der Käfig in den angegebenen Größenverhältnissen ist für ein Pärchen Pflaumenkopfsittiche ausreichend, und zumal wenn Sie den Nistkasten von außen angebracht haben, werden Sie hoffentlich binnen verhältnißmäßig kurzer Frist eine gute Brut erzielen. Auch können Sie das Pärchen darin den ganzen Sommer hindurch bis zum Herbst hin ohne Bedenken draußen im Garten halten.

Herrn Lehrer Haude: Ihr Schwarzplattl war bei einem ziemlich schweren Darmkatarrh unter heftigen Krämpfen eingegangen. Da Ihnen dies bei solchen Vögeln schon mehrfach widerfahren, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie immer von Zeit zu Zeit mit der Fütterung wechseln; namentlich halten Sie sich nicht sehr lange Zeit immer nur an ein bestimmtes Universalfutter. Wechsel in der Fütterung ist ja auch bei allen Vögeln überhaupt wohlthuend und nothwendig.

Fräulein Käthe Schulze: Wie in allen solchen Fällen habe ich auch bei Ihren Meisen Darmkatarrh als Krankheits- und Todesursache gefunden. Sie haben nach Ihrer Angabe nun vonvornherein darin einen Fehler gemacht, daß Sie Ihren Meisen keine Sämereien zu dem Fleisch- und Weichfutter gegeben, während wir doch den Beweis vor uns haben, daß für die Dauer keine Meise ohne Sämereien gesund bleiben, bzl. bestehen kann.

Herrn Lehrer E.: Da Sie doch noch ganz und gar Anfänger sind und weder von der eigentlichen Pflege der Vögel, geschweige denn von der Aufzucht der Jungen ausreichende Kenntnisse haben, so rathe ich entschieden und dringend davon ab, daß Sie einen Versuch mit dem Ausnehmen und der Aufzucht der jungen Gartengrasmücken unternehmen. Sie würden sich zweifellos einer argen Thierquälerei schuldig machen und trotzdem keinen guten Erfolg erreichen. Um in den sichern Besitz einer guten, lebensfähigen Grasmücke von dieser oder einer andern Art zu gelangen, gehen Sie am besten in der Weise zu Werke, daß Sie sich einen solchen Vogel bei einem reich erfahrnen Händler und Pfleger bestellen und denselben dann erst übernehmen, wenn er nach Zusicherung des Verkäufers völlig eingewöhnt ist und gut „steht". Das Selbst-Ausheben solcher Vögel und Auffüttern ist doch regelmäßig verfehlt. 2. Noch viel schlimmer wäre es, wenn Sie wirklich das Männchen von dem Nest wegfangen wollten, denn Sie würden dadurch höchst wahrscheinlich die ganze Brut zugrunde richten. Einen solchen Schritt dürfen nur die am reichsten erfahrenen Vogelliebhaber unternehmen, ohne sich eine schwere Schuld aufzuladen. Denn nur in den wenigsten Fällen und bei sachverständigster Pflege wird ein vom Nest gefangnes Vogelpar seine Jungen großziehen, während der Fang bei dem Wagniß des Zugrundegehens der Jungen und sogar der alten Vögel doch immer arge Grausamkeit birgt. 3. Wie wenig Sie von der Sache verstehen

und welch' schweres Unrecht es sein würde, wenn Sie einen Aufzuchtversuch machen wollten, ersehe ich am deutlichsten aus Ihrer dritten Frage, die dahin geht, ob Sie die jungen Grasmücken von Ihren Kanarienvögeln auffüttern lassen könnten. Haben Sie denn noch garkeine Ahnung davon, welch' Unterschied zwischen solchen Vögeln, wie Grasmücken, also weichfutter- oder insektenfressenden Vögeln und den körnerfressenden Finkenvögeln, wie Kanarien, eigentlich ist? Ehe Sie irgendwelche derartigen Versuche machen wollen, müssen Sie sich doch nothwendigerweise in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) oder meinem Buch „Der Kanarienvogel" über die derartigen obwaltenden Verhältnisse durchaus unterrichten. 4. Die jungen Grasmücken können Sie in der ersten Zeit nach den Geschlechtern garnicht unterscheiden. Dies wird erst dann möglich, wenn sie völlig ausgewachsen und die beiden Geschlechter verfärbt sind, also nach der ersten Mauser.

Herrn Paul Thomas: 1. Wenn Sie eine eingehende, auf Grund der Sachlage gegebne und nur dann wirklich erfolgversprechende Antwort von mir haben wollten, so hätten Sie sich die Mühe, mir ausreichenden Bescheid oder vielmehr ganz genaue Auskunft zu geben, doch keinenfalls verdrießen lassen dürfen. Allwissend bin ich eben nicht, und wie soll ich Ihnen also daher ohne weitres sagen können, in welchen Ursachen die Erkrankung Ihres Kanarienvogels begründet liegt und wodurch diese gehoben werden können? Um zu beurtheilen, woher es kommt, daß Ihr Kanarienvogel nicht singt, schmatzt und viel schläft, hätten Sie über Folgendes Auskunft geben müssen: 1. Wo steht sein Käfig im Zimmer und ist derselbe zeitweise der Zugluft ausgesetzt? 2. Wie haben Sie den Vogel gefüttert? Hat er außer naturgemäßer Nahrung Zucker, Kuchen und andere Leckereien oder sonst etwas Schädliches bekommen? Denn auch von unrichtiger Ernährung, verdorbnem Magen u. a. könnte das Schmatzen herkommen. 3. Wie lange besitzen Sie den Vögel schon und seit wann zeigt er sich kränklich? Geben Sie über diese Punkte genaue Auskunft, so will ich Ihnen gern Rathschläge ertheilen; einfacher wird es indessen sein, Sie schaffen sich mein Buch „Der Kanarienvogel" an und entnehmen daraus durch fleißiges Nachlesen entsprechende Rathschläge über alles, was Ihnen hinsichtlich der Kanarienvogelpflege und -Züchtung zu wissen nothwendig ist. 2. Auch den Sperling haben Sie keineswegs richtig gepäppelt, denn zunächst war das Futter aus Biskuit, Eigelb, Ameisenpuppen vonvornherein zu schwer für ihn, und so hat er namentlich den süßen Biskuit obenein noch zum Ei darin nicht vertragen können, und sodann sagen Sie, Sie hätten ihm dazu noch „einiges Vogelfutter" gegeben. Ja, was ist denn dies Vogelfutter? Um hier nicht fehlzugreifen und irgendetwas Ihnen Unbekanntes, das Ihnen Jemand in die Hand gesteckt hat, den armen jungen Vögeln zu geben, hätten Sie sich doch vorher gründlich belehren müssen.

Herrn Franz Bräuning: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Weibchen Bandfink im guten Körperzustand, aber an einem heftigen Darmkatarrh eingegangen war. Es muß zweifellos irgendetwas gefressen haben, was ihm nicht gut bekommen ist. Soweit ich den Zustand übersehen konnte, hatte die Mauser bis jetzt noch garnicht begonnen.

Herrn Hauptmann Scherf: In der Annahme, daß die Schmarotzer, welche Ihrem Graupapagei abgingen, Kehlkopfswürmer seien, irren Sie vonvornherein und der Arzt, der Ihnen auf Grund seiner Untersuchungen Auskunft gegeben, hat Recht darin, daß diese Eingeweidewürmer der großen, sprachbegabten Papageien denen solcher, die am Menschen schmarotzen, ungemein ähnlich, nur viel kleiner sind. Bevor Sie nun aber bei Ihrem Papagei eine wirkliche gründliche Wurmkur unternehmen, rathe ich doch, daß Sie zunächst lieber eine Vortur versuchen. Geben Sie dem Vogel an drei Tagen hintereinander morgens nüchtern auf ein wenig guter, im Wasser erweichter und tüchtig ausgedrückter altbackner Semmel (bestem Weizenbrot ohne Milch-, Zucker- u. a. Zusatz gebacken) jedesmal fünf Tropfen gutes, reines Leinöl aus der Apotheke, und wenn Sie sehen, daß die Entlerung währenddessen im Ganzen gut bleibt, also nicht dünn, breiig oder gar wässerig wird, so geben Sie jedesmal abends auch noch fünf Tropfen davon. Während dieser Zeit aber besichtigen Sie auf das sorgsamste die Entlerung daraufhin, ob Sie in derselben irgendwelche Würmer auffinden können. Wenn ja, so verzeichnen Sie genau: was für Würmer und wieviele jedesmal. Hinsichtlich des Darmkatarrhs brauchen Sie übrigens die Gabe von Leinöl keineswegs zu fürchten. Wenn auch die Entlerung etwas dünner wird, so liegt darin eine Lebensgefahr für den Vogel doch noch keinenfalls. Nachdem Sie meine Rathschläge befolgt und also die vorläufige Wurmkur gebraucht haben, lassen Sie dem Papagei etwa drei Tage Ruhe, um dann wieder bei mir anzufragen, indem Sie mir natürlich recht genaue Auskunft ertheilen.

Herrn Rendant E. Berger: Hiermit veröffentliche ich gern, und mit bestem Dank meinerseits Ihr freundliches Anerbieten, daß Sie Ihr schönes, kräftiges und sehr paarungslustiges Amselmännchen einem zuverlässigen Liebhaber und Züchter zum Zweck der Züchtung abgeben möchten. Leider ist dies aber für dieses Frühjahr doch wol schon zu spät, denn nach Mitte Juni wird ein Amselpärchen, das noch dazu frisch zusammengebracht worden, wol keinenfalls mehr nisten.

Herrn L. Mittermayer: Jetzt ist keineswegs die Zeit dazu, um einen guten, werthvollen, liederflötenden Dompfaff preiswerth zu kaufen; Sie müssen vielmehr bis gegen Weihnachten hin warten und dann entweder auf die Annonzen achten und nach diesen einen solchen beziehen, wobei Sie ja vorher inbetreff der Zuverlässigkeit der Verkäufer bei der Leitung des Blatts anfragen können, oder Sie müssen sich vorher schon nach einem solchen zuverlässigen Abrichter und Verkäufer erkundigen. Darin, daß gerade bei diesen Vögeln leider gar viel Unfug getrieben wird und schlimme Unredlichkeit obwaltet, haben Sie ja allerdings Recht.

Herrn Adolf Goldstein: 1. Ihr Kanarienvogel dürfte, wenn er fleißig schlägt, doch wol keinenfalls ein Weibchen sein; da gibt es vielmehr zweierlei Erklärung: Entweder hat sich Jemand den Spaß gemacht und Ihnen heimlich ein Vogelei in den Käfig gelegt, damit Sie glauben sollen, der Vogel sei ein Weibchen, oder Sie sind ganz und gar nicht Kenner des Kanarienvogelgesangs und sprechen vom ausgezeichneten Gesang, wo es sich doch nur um kunstloses Schirkeln handelt. 2. Das Kahlwerden des Vogels am Hinterkörper begründet sich darin, daß Sie ihn nicht richtig ernährt haben, und zwar entweder ist er durch die mangelhafte Fütterung in stockende Mauser gerathen oder er hat sich trotz derselben zu fett gefressen. Dies müssen Sie vor allem feststellen und den Vogel dementsprechend behandeln. Geben Sie ihm also, wenn er abgezehrt und mager erscheint, mit spitzem Brustknochen, nicht bloß mitunter, sondern täglich regelmäßig einen Theelöffel voll Eifutter, also hartgekochtes Eigelb mit geriebner Semmel zu gleichen Theilen. Oder wenn er einen zu dicken, gelben Unterleib haben sollte, so reichen Sie ihm für drei Wochen zur Fütterung nur Rübsen mit ein wenig Spitz- oder Kanariensamen. In beiden Fällen aber geben Sie doch das Zufutter von täglich einem Theelöffel voll bester, frischer Ameisenpuppen. Dadurch kommt er in gute, naturgemäße Mauser, und wenn er diese vollständig durchgemacht hat, so wird er völlig gesund sein und wieder gut singen. Auch Ihr zweiter Kanarienvogel ist infolge unrichtiger Fütterung in stockende Mauser gekommen und Sie müssen ihn also ganz ebenso untersuchen, dem Befund entsprechend verpflegen und in richtigen Federnwechsel bringen.

Herrn J. Roling: Das Weibchen des Stiglitz ist nach dem Gefieder vom Männchen schwierig zu unterscheiden. Sichere Merkmale sind nach Rausch: an der Schnabelwurzel ein grauer oder brauner Bart, das Roth am Kopf schmaler, reicht kaum bis zum Auge; Schnabel kürzer und gestreckter; die gelblichgrünen Federn unter den braunen Brustflecken fehlen völlig; Flügelafter grau oder braun (nicht schwarz, wie beim Männchen; auch beim jungen Männchen sind die schwarzen Federn hier vorherrschend); Brustfleck kleiner und blasser, die weiße Brustmitte ist daher breiter.

Herrn Erich Kurz: Ihre Taube ist an diphtheritisch-kroupöser Schleimhautentzündung erkrankt, und wenn Sie dabei nicht sehr thatkräftige Maßnahmen treffen, so werden Sie zweifellos durch Ansteckung sämmtliches Geflügel auf Ihrem Hof erkranken und eingehen sehen; denn es ist ja eine sehr ansteckende Seuche. Sie töten also die Taube am besten sogleich und lassen sie verbrennen oder so tief eingraben, daß andres Geflügel nicht hinzugelangen kann. Dann müssen die übrigen Tauben in einen andern Schlag gebracht werden und hier geben Sie ihnen ins Trinkwasser täglich wie eine Haselnuß groß Ferrum sulfuricum dep. aus der Apotheke auf ein Liter. Inzwischen muß der alte Stall aufs allersorgsamste gereinigt und desinfizirt werden, indem Sie die Sitzstangen, Nester, den Fußboden und, soweit angängig, selbst die Wände mit heißem Wasser und Soda abscheuern lassen, dann mit Chlorkalk und Säure desinfiziren und wol eine Woche Tag und Nacht auslüften. Erst wenn in drei Wochen keine anderweitige Erkrankung vorgekommen ist, dürfen Sie die Tauben wieder in diesen Stall zurückbringen. Wollen Sie mit der oder den erkrankten Tauben einen Heilungsversuch machen, so holen Sie sich

gleichfalls aus der Apotheke eine Auflösung von Kali chloricum dep. 1 in destillirtem Wasser 300. Damit waschen Sie ihr abends und morgens den innern Schnabel und Rachen bis tief in den Schlund hinab tüchtig und gießen ihr auch jedesmal einen halben Theelöffel voll davon ein. Aber vorsichtig, denn die Krankheit ist sehr ansteckend!

Herrn L. Dorfschmidt: 1. Da Sie Abonnent und Leser der „Gefiederten Welt" sind, so ist die Beantwortung Ihrer Frage sehr einfach: Verfolgen Sie nur recht aufmerksam den Anzeigentheil in der genannten Zeitschrift, so werden Sie im Lauf der Zeit alle Vögel darin ausgeboten finden, die Sie sich wünschen. 2. Sie fragen vornehmlich nach der „Mittelsorte" von Graupapageien; dies ist aber weder eine besondre Art oder Rasse, noch „Sorte", sondern es sind nur Oertlichkeitsverschiedenheiten, wie solche im großen, weiten Afrika vorkommen, die aber hinsichtlich der Begabung und sonstigen werthvollen Eigenthümlichkeiten der verschiedenen Vögel kaum irgendwelche Bedeutung haben. Wenigstens ist nach meiner Ueberzeugung beiweitem nicht solch großes Gewicht darauf zu legen, wie dies hier und da geschieht. Hat der Graupapagei nach seinem äußern Aussehen alle Merkmale eines guten, gesunden Vogels, wie sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" angegeben sind, so kann man ihn ohne weitres kaufen.

Herrn Fr. Harms: Wenn in Ihrer Kanarienvogelzucht schon seit Jahren immer hin und wieder Vögel vorhanden sind, die blind geworden auf einem oder beiden Augen, so muß das doch eine ganz besondre Ursache haben und Sie sollten es sich jedenfalls möglichst angelegen sein lassen, diese sicher festzustellen. Vor allem müssen Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel" Punkt für Punkt vergleichen, ob Sie Ihre Vögel richtig gehalten und ernährt haben. Denn derartige Erkrankungen können sehr wohl einerseits aus unrichtiger Fütterung, andrerseits aus naturwidriger Haltung sich herschreiben. Sollten Sie in dieser Hinsicht indessen durchaus nichts thatsächlich Belastendes oder wenigstens Verdächtiges festzustellen vermögen, so bleibt nichts andres übrig, als zu ermitteln, ob bei den Vögeln nicht etwa eine erbliche Anlage vorhanden sei. Gleichviel aber, was Sie auch herausfinden mögen, Sie haben dann ja jedenfalls gewonnenes Spiel, sobald Sie nur wenigstens mit einer gewissen Sicherheit die Ursache wissen. Dann müssen Sie natürlich alles daran setzen, dieselbe abzuwenden oder doch auszugleichen. Ist dieselbe eine erbliche Anlage, so werden Ihnen allerdings kaum irgendwelche Maßnahmen nützen. Es ist dann sicherlich am besten, Sie schaffen den Stamm ganz ab und andere, gute, frische Vögel dafür an.

Herrn Fr. Korn: 1. Derartige Farbenveränderungen, wie bei Ihrem Steinröthel, der am Rücken und Flügel weißgefleckt geworden ist, kommen garnicht selten bei verschiedenen Vögeln vor. Ihre Ursache muß wol in Futter- und Lichtverhältnissen liegen, aber bisjetzt kennen wir dieselben noch keineswegs mit Sicherheit. Im übrigen sind sie insofern bedeutungslos, als bisjetzt noch Niemand einen schädlichen oder günstigen Einfluß darin nachweisen konnte. 2. Ihr Beitrag wird mir willkommen sein.

Fräulein Elise Bungart: Ihre Vögel sind an typhöser Unterleibsentzündung eingegangen und vor allem müssen Sie jeden kranken von den noch gesunden trennen und entweder in ein ganz andres Zimmer bringen, oder sogleich töten. Den noch gesunden geben Sie anstatt des Trinkwassers ganz dünnen Haferschleim und darin für die ganze Gesellschaft auf ein Trink- oder Wasserglas voll wie ein Hanfkorn groß Ferrum sulphuricum dep. aus der Apotheke. Wasser dürfen sie dabei weiter garnicht bekommen, ebenso jetzt auch keinen Sand in den Käfig. Die Kur brauchen Sie vierzehn Tage lang und an jedem Morgen muß der dünne Haferschleim frisch gekocht werden. Doch brauchen Sie ihn nur einmal im Tag zu erwärmen. Als Futter geben Sie süßen Sommerrübsen, dazu Mohn, am besten blauen, Kanarien- oder Spitzsamen und vorläufig nur ganz wenig gequetschten Hanf, auch gartein Grünkraut. Erst wenn bei dieser Kur in vierzehn Tagen kein Krankheitsfall mehr vorgekommen ist, reichen Sie wieder reines Wasser, auch verschiedene andere Sämereien, Vogelmiere und Gräserrispen und sodann auch wieder Sand, aber nicht den harten Grant von geklopften Steinen, sondern saubern, weichen Fluß- oder Stubensand.

Bücher und Schriftenschau

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser (Insekten- oder Kerbthierfresser, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben- und Hühnervögel. Lieferung 10. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

In Lieferung 10 wird die Schilderung der großen, vielgestaltigen Familie der Honigfresser fortgesetzt. Auf die die eigentlichen Honigfresser folgt der bekannte Pastorvogel (s. Nr. 4 d. J.), von dem hier ein ausführliches Lebensbild gegeben wird. Gegenüber der Meinung vieler hiesigen Vogelfreunde, daß der Pastorvogel nicht fähig sei, menschliche Worte nachzusprechen oder höchstens Laute aus der Sprache der Eingeborenen von Neuseeland wiedergeben könne, sei hier übrigens hervorgehoben, daß ein durchaus glaubwürdiger Zeuge, der österreichische Reisende Reischek, i. J. 1882 selbst einen Pastorvogel hörte, der in deutscher Sprache „guten Morgen" sagte, und einen andern, der englische Worte sprach. Weiter werden die Brillenvögel besprochen, die gerade gegenwärtig von Bedeutung für die Liebhaberei sind; unter ihnen nimmt der bereits mit theilweisem Erfolg gezüchtete indische Ganges-Brillenvogel den ersten Rang ein. Daran schließen sich die Blattvögel von Indien und den Sundainseln, die sich sowol durch prächtiges Gefieder, wie durch wohllautenden und reichhaltigen Gesang auszeichnen. Ihnen werden die Zuckervögel (Dacnidae) angereiht, die der Mehrzahl der Vogelfreunde bekannter sein dürften (s. Nr. 6 d. J.), obwol sie immer noch selten im Handel sind. Unter ihnen wird der blaue Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*) besonders ausführlich geschildert. Am Schluß der Lieferung beginnt die Schilderung der Kolibris (Trochilidae), die hier wenigstens kurz behandelt werden sollen, da doch bereits einmal einige lebend nach Frankreich gebracht und dort ein par Monate am Leben erhalten worden, und da es andrerseits nicht unwahrscheinlich ist, daß sie über kurz oder lang einmal zu uns gelangen und hier auch gehalten werden können, zumal doch in der Verpflegung solcher heitlen Vögel neuerdings immer größere Fortschritte gemacht werden.

Ernst Beck-Corrodi, „Der Harzer Sänger". Praktischer Wegweiser für Zucht, Pflege und Ausbildung des Harzer Kanarienvogels nebst einem Anhang über die Zucht und Pflege der Gestalt- und Farbenkanarien, sowie die Bastardzüchtung. (Zürich). Zweite, gänzlich neu bearbeitete und erweiterte Auflage.

Als im Jahr 1872 mein Büchlein „Der Kanarienvogel" zum erstenmal erschien, glaubte weder ich, noch sonst Jemand, daß die Kanarienvogel-Liebhaberei und -Züchtung in so verhältnißmäßig kurzer Zeit einen solchen außerordentlichen Aufschwung nehmen und sich zu einem förmlichen kleinen Wissenschaftszweig entwickeln würde, wie dies jetzt geschehen ist. Seitdem sind einige zwanzig Kanarienvogel-Bücher in der verschiedensten Fassung und namentlich auch von mannigfaltig verschiednem Werth erschienen, sodaß die Liebhaber sie zu Preisen von 50 Pfg., ja selbst 10 Pfg. bis zu 2 Mk. zur Auswahl vor sich haben. Erklärlicherweise kann auf einem so kleinen Gebiet keine großartige Mannigfaltigkeit gegeben werden — sondern im wesentlichen enthält eins von den Büchern dasselbe wie die anderen, selbstverständlich seinem Umfang entsprechend kürzer oder ausführlicher und ebenso auch dem Wissen und den Kenntnissen des jedesmaligen Verfassers angemessen, mehr oder minder zuverlässig und stichhaltig.

Zu den guten, mit großem Fleiß und entsprechenden Kenntnissen geschriebenen Büchern gehört Beck-Corrodi's „Harzer Sänger", dessen zweite Auflage mir die Veranlassung gibt, ihn unseren Lesern angelegentlich zu empfehlen. Wer so redlich und tapfer wie der Verfasser strebt, und seine Kenntnisse immer mehr auszudehnen und sichrer zu begründen sucht, wie dies die zweite Auflage augenscheinlich ergibt, verdient es auch, daß sein Büchlein freundliche Aufnahme finde. Dr. K. R.

Berichtigung.

In dem Aufsatz „Der Hänfling", Nr. 22, vierter Absatz, dritte Zeile, muß es heißen: „in denen aber der T-Laut vorwiegt".

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 26. Magdeburg, den 27. Juni 1895. XXIV. Jahrg.

Mönchssittich und Blumenaufsittich als Stubenvögel.

Von Roman Puschnig.

(Fortsetzung).

Wurde mein Vogel im Käfig gelassen, so beschäftigte er sich in andrer, papageienüblicher Weise, warf das Trinkgeschirr, nachdem er getrunken, um, verfuhr in gleicher Weise mit dem Futtergefäß und liebte es besonders, eine bestimmte Sitzstange herabzuwerfen, wobei er oft ganz kunstreich verfuhr, die Stange, von oben über derselben am Gitter hängend, vorsichtig herauslöste und mit selbstgefälligem „tschek" dann fallen ließ. Im Nagen und Zernagen leistete er dagegen erfreulicherweise nicht viel. Häufig gereichte Haferähren und Rispengräser, dünne Weidenruten u. drgl. trug mein Vogel, was bemerkenswerth erscheint, gern im Schnabel umher und versuchte sie an den Käfigecken anzubringen. Bekanntlich gehört ja der Mönchssittich zu den wenigen Papageien, welche Zweige u. a. Stoffe zum Nestbau verwenden und im Freileben daraus große, freistehende Nester errichten *). Solche Versuche erscheinen einerseits durch die leidige Gleichfarbigkeit der Geschlechter erschwert, andrerseits dadurch wesentlich gefördert, daß der Mönchssittich neben der Anspruchslosigkeit bezüglich des Futters auch gegen niedre Temperatur sehr unempfindlich ist oder sie wenigstens ohne Schaden zu ertragen vermag. Auch mit dem Freifliegenlassen sind ja gerade bei dieser Art günstige Erfolge erzielt worden. —

Nachdem mein Sittich bei seinem Herumarbeiten im Käfig einmal zufällig das Thürchen geöffnet und sich dann einen ganzen Vormittag im Zimmer herumgetrieben hatte, suchte er sich dieses Vergnügen öfter zu verschaffen und brachte es schließlich dahin, daß selbst der künstlichste Verschluß seinem Schnabeleifer gegenüber nur auf kurze Zeit Dienste that. „Jakob" fiel es zwar nicht ein, jemals das immer offenstehende Fenster zu benützen, wol aber fand er daran Vergnügen, den in verschiedenen, größeren und kleineren Käfigen beherbergten übrigen Vögeln nach mehr oder minder gewaltsamem Oeffnen der Käfigthüren Besuche abzustatten, die leider selten ohne Folgen blieben. Erst machte sich mein Papagei über die Trink- und Futtergeschirre her, um theilweise dasselbe in veränderter Umgebung zu genießen, wie in seinem Käfig, auch denselben Unfug mit denselben zu treiben als dort, dann badete er nach Herzenslust, obwol es ihm auch sonst dazu nicht an Gelegenheit fehlte, schließlich beunruhigte er die Käfiginsassen derart, daß sie, wenn möglich, herausflogen. Auf diese Weise gingen mir in kurzer Frist ein Sperlingsalbino, ein Wachtelmännchen und der schon erwähnte Schilfrohrsänger (letztrer allerdings nur ins Zimmer) durch; als ich endlich nach einem solchen Besuch einem Kleiber ein Bein abgebissen fand und der muntre Vogel dieser Verwundung dann auch erlag, hatte ich an dem Mönchssittich genug und gab ihn bald darauf weg. Heute steht mir der hübsche, graue Vogel, nachdem ich seine Unarten, weil für mich vorüber, ruhiger beurtheilen kann, in lieber Erinnerung, als ein lebhafter Papagei, mit allen guten und schlimmen Eigenschaften eines solchen. —

Nun zum Blumenaufsittich (Psittacus tirica, *Gml.*), den die Brasilianer Tirika und, nach Karl Lehl, Periktto nennen. Die Tirika ist die bekannteste und häufigste Art der Schmalschnabelsittiche (Broto-

*) Wir bitten, die hier mehrfach mitgetheilten Berichte des Herrn von Prosch zu vergleichen.

gerys. Vig.), einer Gattung, welche kleine, vorwiegend grün gefärbte südamerikanische Sittiche mit schlanken, seitlich stark zusammengedrückten, auf der First kantigen Schnabel, ziemlich schwachen, kurzläufigen Füßen, langen, spitzen Flügeln und mäßig langem, keilförmigem Schwanz enthält. Die Tirika, eine der größeren Arten, ist etwa stargroß und vorwiegend grün gefärbt, oberseits dunkler, unten heller; die unteren Flügeldecken sind grünlichgelb, Schaftmitte der sonst grünen Handschwingen und die Handschwingendeckfedern dunkelblau, doch tritt das dadurch entstehende blaue Flügelabzeichen, durch die Schulterfedern verdeckt, erst dann hervor, wenn die Flügel ausgebreitet werden. Das lebhafte Auge ist braun, Schnabel röthlichfleischfarben mit breiter, weißer Wachshaut, Füße hellbräunlich. Auch hier sind die Geschlechter äußerlich kaum zu unterscheiden.

Die Urtheile über die Tirika und überhaupt über Schmalschnabelsittiche sind nicht ganz übereinstimmend. Während Brehm alle Schmalschnabelsittiche, die schon in ihrer Heimat gern im Käfig gehalten werden, als „muntere, regsame, kluge und anmuthige Käfigvögel" warm empfiehlt, hält sie Ruß trotz Anerkennung dieser Vorzüge für zu wenig lebhaft, um auf die Dauer fesseln zu können, und bemerkt besonders von der Tirika, daß sie keineswegs so sehr friedsam sei, wie andere Brotogerys-Arten, ferner durch ihre Stimme lästig falle. Ich selber glaube, daß die kleineren, übrigens auch selteneren Schmalschnabelsittiche (wie Tuipara, Tovi und Tui), schon ihrer Erscheinung nach, noch anziehender sein mögen, als der Blumenausittich, muß aber gestehen, daß sich größre Liebenswürdigkeit von einem kleinen, nicht des Sprechens halber geschätzten, Sittich kaum verlangen läßt, als sie meine Tirika entwickelt, welche mit keineswegs geringer Regsamkeit und Munterkeit große Sanftheit und Zutraulichkeit verbindet, ohne durch Unarten, oder vielmehr die gelegentlich auch von ihr geübten, zum Wesen eines Papagei einmal gehörigen Eigenthümlichkeiten des Nagens, Schreiens u. a. wirklich lästig zu fallen.

Während ich dies niederschreibe, sitzt „Piccolo" am Boden seines geräumigen Käfigs, das Köpfchen zu mir hergewandt und mahnt durch leises Murksen, zeitweilig auch durch Klopfen an die Gitterstäbe, ihn herauszulassen. Ich öffne das Thürchen und bedächtig rasch klettert der Sittich herauf und heraus, geradenwegs zum Schreibtisch, über Bücher und Papier zu mir hertrippelnd. Nun sitzt er auf der Hand und liebkost unter leisem, unverständlichem Geschwätz dieselbe, legt das Köpfchen hinein und läßt sich nach Herzenslust krauen und streicheln, die Augen dabei halb geschlossen — wie es nur ein zärtlicher Papagei thun kann. Nur daß es bei diesem kleinen Sittich, bei dem man die Scheu kleinerer Vögel vor Berührungen vermuthen würde, noch hübscher aussieht, als bei größeren Papageien. Dann spielt er mit der Uhrkette, mit dem Federstiel u. a., hebt diese und ähnliche Gegenstände auf, läßt sie durch den Schnabel gleiten, trägt sie einige Schritte weit, um sie dann fallen zu lassen, benagt sie aber fast nie. Vor keinem Gegenstand bezeugt er Angst, auch vor Stäbchen nicht, und ich habe keine Veranlassung, ihn mit letzteren als zu fürchtenden Werkzeugen bekannt zu machen. Hat er dann sein Stückchen Zucker erhalten, so verzehrt er es am liebsten, mir auf der Schulter oder Hand sitzend, sodaß es einiger gelinder Mahnungen bedarf, um den niedlichen, aber doch störenden Besucher wieder fortzubringen. Er setzt sich dann meist auf den geöffneten Käfig-Thürflügel, wie ernsthaft herabschauend, jeden gelegentlichen Zuruf oder Aufblick meinerseits mit sanften Murmeltönen beantwortend. Die anmuthige Szene wiederholt sich allabendlich, sobald die Lampe brennt.

(Schluß folgt).

Auffütterung junger Hausrothschwänzchen.

Von J. Müller.

(Schluß).

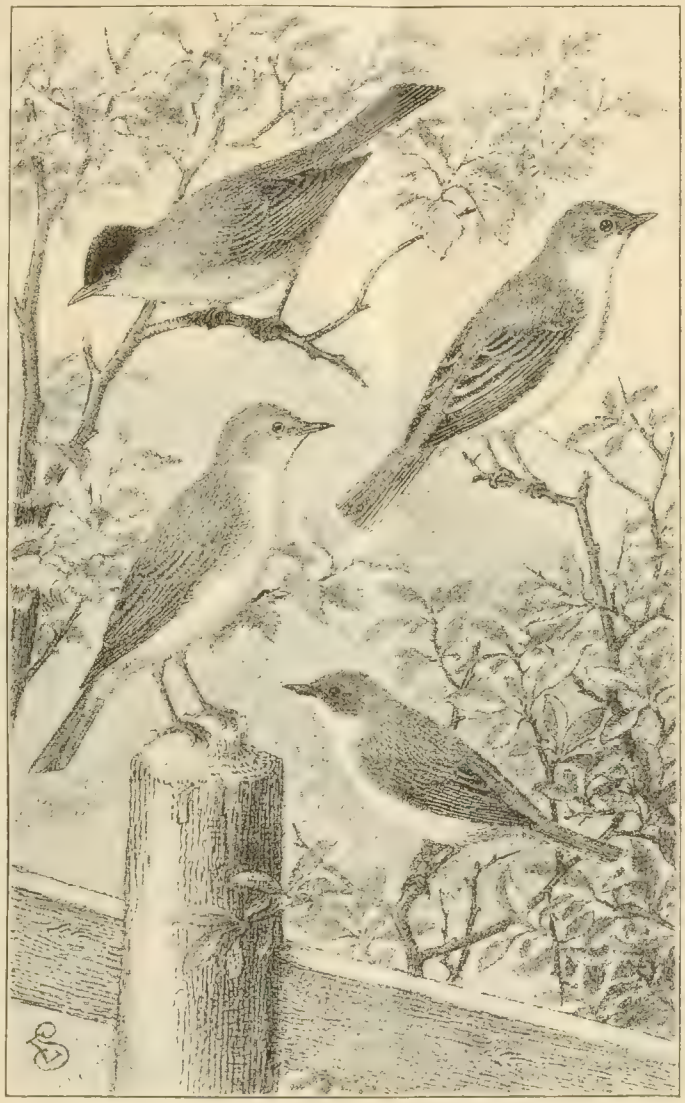
Nachdem die Ameisenpuppen seltner geworden waren, gewöhnte ich das Rothschwänzchen an das Voß'sche Nachtigalenfutter, bei welchem es sich recht wohlfühlte; als Zugabe verabreichte ich täglich acht Mehlwürmer. Auch die Herbstmauser begann, verlief aber unvollständig; es fielen nur einige Federn aus, und nach etwa drei Wochen war das Gefieder wieder glatt und vollständig, Verfärbung war nicht eingetreten. Um Weihnachten zeigte sich schon der Anfang der Frühjahrsmauser daran, daß an jedem Flügel eine Schwungfeder etwas herabhing und den Anschein erweckte, als ob sie bald ausfallen und einen guten Federnwechsel einleiten wollte. Aber es kam bis heute (anfangs April) nicht dazu. Deshalb beschloß ich, da ich in der Behandlung der insektenfressenden Vögel keine große Uebung habe, der Natur die Herbeiführung des Federnwechsels zu überlassen, und ließ vor einigen Tagen meinen und meiner Frau Liebling fliegen.

Die sämmtlichen vier Vögel waren vom Verlassen des Nests an vollkommen zahm, sodaß sie sich ohne Scheu auf Hand, Schulter oder Kopf setzten. Auch ließen sie sich mit der Hand ergreifen, obwol es ihnen nicht sonderlich behagte. So zutraulich aber die Vögelchen, besonders das vor einigen Tagen freigelaßne, gegen mich und meine Frau waren, so vorsichtig benahm sich das letztre fremden Personen gegenüber. Wenn ich z. B. allein war und einen Mehlwurm auf die Hand legte, dauerte es oft kaum eine Sekunde, bis das Rothschwänzchen ihn geholt hatte; ja, manchmal brachte ich den Mehlwurm nicht einmal auf die Hand. War aber eine fremde Person anwesend, so blieb der Leckerbissen meistens unberührt.

Der Käfig blieb bis zuletzt neben meinem Arbeitstisch stehen. Mehrmals täglich wurde die Käfigthür geöffnet und das Rothschwänzchen kam dann sofort heraus. Sein erster Weg führte zur Vorhanggalerie, wo es kurze Zeit ruhig sitzen blieb. Von hier aus machte es dann verschiedene Streifzüge im Zimmer,

kehrte aber immer wieder nach seinem Sitz zurück. Verspürte mein kleiner Stubengenosse nach kurzer Zeit Hunger, so kehrte er nicht etwa gleich in den Käfig zurück, sondern suchte zuerst einen Mehlwurm zu erhalten, indem er auf mich zuflog, sich kurze Zeit flatternd dicht vor meinem Gesicht hielt und sich dann wieder entfernte. Wenn ich mich durch öftere Mahnungen bewegen ließ, nach der Mehlwurmbüchse zu greifen, war der Vogel auch schon in meiner Nähe und flog oft mit seiner Beute davon, ehe ich selbst in die Büchse greifen konnte. Gab es keinen Mehlwurm, so kehrte das Rothschwänzchen in seinen Käfig zurück und stillte mit dem Mischfutter seinen Hunger. Nach seinem Gesang zu urtheilen, war mein Vögelchen ein Männchen. Seinen Naturgesang lernte es natürlich nicht vollständig, dagegen ahmte es den trillernden Gesang eines Kanarienweibchens nach, welcher nach und nach nur zur Anwendung kam, wenn wir uns aus dem Zimmer entfernten oder nach längrer Abwesenheit zurückkehrten; dies war also gleichsam sein Gruß.

Trotzdem das Rothschwänzchen uns ein lieber Gesellschafter geworden war, wollte ich ihm doch aus dem oben angeführten Grund die Freiheit nicht vorenthalten, falls es danach Verlangen tragen sollte. Mehrmals öffnete ich bei schönstem Wetter das Fenster, aber es setzte sich nur auf den Sims desselben. Einigemal legte ich einen Mehlwurm auf den innern und einmal auf den äußern Sims; immer holte das Rothschwänzchen seinen Leckerbissen und kehrte ins Zimmer zurück. Zweimal stellte ich den Käfig mit nach außen geöffneter Thür ans offne Fenster; aber unser Rothschwänzchen verließ uns nicht. Als aber in der Nähe unsrer Wohnung einige seiner Artgenossen ihren Gesang hören ließen, mochte doch die Freiheitsliebe in ihm erwacht sein; denn am 8. April, als ich wieder das Fenster geöffnet hatte, besann es sich garnicht lange und flog hinaus auf Nimmerwiedersehen.



Schwarzköpfige Grasmücke (Sylvia atricapilla, *L.*).
Dorngrasmücke (S. cinerea, *Bchst.*).
Gartengrasmücke (S. hortensis, *Gml.*).
Zaungrasmücke (S. curruca, *L.*).

Bezüglich der Ernährung glaube ich annehmen zu dürfen, daß die Universalfutter, welche ich verabreichte, nicht geeignet sind, dem jungen Rothschwänzchen die Insektennahrung der Freiheit ersetzen zu können; denn durch keines konnte, trotz Zugabe von zehn Mehlwürmern täglich, eine naturgemäße Mauser herbeigeführt werden. In den letzten Tagen entschloß ich mich, das Futter selbst herzustellen aus Maizena-Biskuit, geriebnem Quargkäse und Ameisenpuppen je ein Drittel, mit etwas geschabter Sepia vermischt, welches Futter viel lieber genommen wurde, als das Universalfutter.

Der Weidenammer (Emberiza aureola, *Pall.*) als Stubenvogel.

Von M. von Becker.

Herr Dr. K. Floericke sprach in Nr. 21 d. J. sein Bedauern darüber aus, daß der Weidenammer in der Gefangenschaft bisher noch garnicht eingehend geschildert sei. Ich besitze einen solchen schon seit drei Jahren und kann von ihm sagen, daß er sich in dieser Zeit als ein durchaus anspruchsloser, ausdauernder und friedfertiger Vogel gezeigt hat. Anfangs hielt ich ihn im großen Flugraum, seitdem ich den letztern aber aufgegeben habe, sitzt er zusammen mit anderen Körnerfressern in einem ziemlich geräumigen Käfig. Ein kleinrer würde ihm allerdings auch genügen, denn Bewegung scheint ihm gerade kein Haupterforderniß zu sein; er sitzt vielmehr den ganzen Tag über still, und erst des Abends kommt etwas mehr Leben in ihn.

Seine eigenartige Färbung macht ihn zu einer interessanten Erscheinung in der Vogelstube, und es gibt wol nur wenige Liebhaber, die ihn kennen. Den Vogel allein zu halten, dazu möchte ich auch kaum rathen, denn den größten Theil des Jahrs über zeigt er sich stumm und ziemlich langweilig, und erst im Frühjahr beginnt er mit seinem Gesang, der aus einzelnen, unzusammenhängenden Flötentönen besteht. Dieselben sind an sich durchaus nicht unmelodisch, da sie aber jeder Abwechslung entbehren, so kann der Gesang nur im allgemeinen Vogelkonzert, aber nie für sich allein schön wirken. Dieselbe Empfindung hatte ich, als ich neulich den Gesang einer Rauchdrossel im Hamburger zoologischen Garten hörte. Das waren auch nur aneinandergereihte Flötentöne, die, des Abends im Wald gehört, sicher ihre Wirkung nicht verfehlen, im Zimmer dagegen infolge ihrer Eintönigkeit bald ermüden dürften. Die ganze Umgebung muß den Zuhörer jedenfalls erst in die nöthige Stimmung versetzen, und daher mag es wol auch kommen, daß der Gesang der Vögel von den Einzelnen so verschieden beurtheilt wird, wenn nebenbei auch der individuelle Geschmack eine Rolle spielen mag. So ist es mir unerfindlich, wie Rehrling den rothen Kardinal „virginische Nachtigal" nennen kann; ich vermöchte dem Gesang dieses Vogels beim besten Willen keinen Geschmack abzugewinnen*).

Als Eigenthümlichkeit des Weidenammers ist zu nennen, daß er seinen Gesang im Frühjahr sogar des Nachts hören läßt, und das nicht etwa ab und zu einmal, sondern in längeren oder kürzeren Pausen von Mitternacht bis zum andern Morgen. So in der Stille der Nacht übt der Gesang, der sich ungefähr mit „tüi tüi tü tütü" wiedergeben läßt, allerdings einen gewissen Reiz aus und hat schon Manchen zu der Frage veranlaßt, welcher Vogel denn da „so schön" singe.

Die Ernährung des Weidenammers bietet keinerlei Schwierigkeiten. Er bekommt bei mir das allgemeine Mischfutter: Rübsen, geschälten Hafer, Lein, Mohn- und Glanzsamen, wovon er namentlich den letztern bevorzugt. Als Beigabe bekommen meine sämmtlichen Körnerfresser das übriggebliebne Weichfutter der Insektenfresser, bestehend aus Ameisenpuppen, Eierbrot und Würzeln, das sich, mit Ausnahme der heißen Sommertage, immer ganz gut bis zum nächsten Tag hält. Ebenso wie die Buchfinken, ist er im Frühjahr ein großer Freund von Mehlwürmern, von denen er hin und wieder einen als Leckerbissen bekommt. Dagegen verschmäht er Grünkraut gänzlich. Die Gelegenheit zum Baden benutzt er gern und dann auch gründlich. —

Wer sich also einen absonderlichen und dabei leicht zu haltenden Vogel anschaffen will, der möge sich immerhin für einen Weidenammer entschließen. Eine Beschreibung seines Gefieders kann ich mir hier ersparen, da ihn die „Gefiederte Welt" erst vor kurzem im Bild gebracht und näher beschrieben hat (s. Nr. 52 v. J.). Die Zeichnung des Gefieders ist ebenso eigenartig, wie hübsch; nur das Auge ist bei dem Vogel infolge des darum befindlichen Rings nicht schön; es bekommt dadurch gewissermaßen einen stechenden Ausdruck. —

Als Bezugsquelle für Weidenammern kann ich die hiesige (Hamburger) Vogelhandlung von August Schäffer empfehlen. Dieselbe schickt in jedem Frühjahr einen der Ihrigen nach Rußland zum Einkauf, der von dort im Sommer zurückkehrt und in der Regel eine große Anzahl seltenerer Vögel, wie Hakengimpel, Karmingimpel, Weidenammer, Hauben-, Sumpf- und Blaumeisen, Goldhähnchen u. a., mitbringt.

*) Da kommt eben das Sprichwort von der Verschiedenheit des Geschmacks zur Geltung; auch europäische Vogelwirthe haben übrigens den Gesang des rothen Kardinals sehr gelobt. D. L.

Weiteres über die Ernährung und das Trinkwasser unserer Stubenvögel.

Von Arthur Dresler.

(Schluß).

Wenn wir nun andrerseits von der Schlußfolgerung, daß die Vögel mit den bepanzerten und lederartigen Körpern der Kerbthiere zugleich schwer verdauliche Theile zu sich nehmen sollen, was ich oben widerlegt oder doch berichtigt, zum mindesten als unzutreffend festgestellt zu haben glaube*), uns dazu verleiten lassen, im allgemeinen auf ihre Verdauungsfähigkeit überhaupt zu schließen, so ist das nicht richtig. Mit demselben Recht könnten wir behaupten, weil die freilebenden Vögel im Winter die weggeworfenen Kartoffelschalen, denen noch kleine Theile der Frucht anhaften, und größere Stücke zum Theil verdorbener Speisen (z. B. vom Thauwetter gänzlich durchnäßtes oder mit Eis und gefrornem Schnee besetztes Brot) täglich aus Hunger gierig verschlingen, daß diese naturwidrigen Stoffe den Vögeln zuträglich seien, da sie doch dabei am Leben und anscheinend gesund bleiben. Im Gegentheil bin ich — und auch wol der Herausgeber und die verehrten Leser — der Meinung, daß die Folgen dieser unnatürlichen Nahrungsaufnahme nicht ausbleiben werden, und daß die Vögel früher oder später daran zugrunde gehen oder doch nicht ohne Schaden für ihr Wohlbefinden bleiben**). Insofern ist die übliche Verpflegungsweise — für jede Vogelart besonders und sogar der Individualität angepaßt — verschiedner, mannigfacher, reichhaltiger und dem Vogel zuträglicher, als er sie selbständig in der Freiheit findet. Doch ist die Ernährung der Vögel im Winter eben nicht als naturgemäß anzusehen. Die Natur hat sich ursprünglich auf diese Zeit der harten Entbehrungen für die Vögel gleichsam eingerichtet, indem sie für die mit dem eintretenden Herbst und Winter

*) Herr Lemcke, als Insektenkundiger, hat darauf hingewiesen, daß es außer den Kerbthieren mit hartem Panzer u. a. auch solche gibt, die hartes, zähes Fleisch haben. D. L.

**) Bewiesen ist in dieser Hinsicht durchaus nichts. D. L.

Nothleidenden Beren wachsen ließ; sie hat damit einerseits für sie sorgen wollen, andrerseits den durch die Ueberfülle des Sommers vielfach zu fett gewordenen Vögeln eine wohlthuende und nothwendige Diät auferlegt*). Hierbei denke ich hauptsächlich an die überwinternden Sänger. Den Wegziehenden ist durch die Anstrengungen und Entbehrungen der Reise die zu reichliche Körperfülle genommen. Durch die Berennahrung sollen die Standvögel eben nur vor dem Verhungern geschützt sein, und die Absichten der Natur sind dort nur unvollkommen erfüllt, wo ein zu strenger, anhaltender Winter ihren Vorrath nicht ausreichen läßt. Richtiger zurückgeführt wird dieser Mangel aber auf den zu geringen Bestand an Vogelbeerbäumen und Sträuchern, die zum großen Theil verwildern, eingehen oder auch rücksichtslos abgeholzt werden. Der Mensch denkt eben, wenn es sich um seinen Vortheil handelt, am allerwenigsten an die hungernden Vögel, deren Schicksal von dem (von Jahr zu Jahr mehr zurückgehenden) Bestand der betreffenden Baum und Straucharten abhängig gemacht ist.

Die Früchte derselben können jedoch für die gekäfigten nur dort Werth haben, wo sie von ihnen angenommen werden; die meisten verschmähen sie erfahrungsgemäß. Dies kann als Beweis dafür gelten, wie wenig oder wie selten diese Fruchtnahrung von der großen Mehrzahl geschätzt wird, und daß die Vögel die Beren nur als Nothbehelf für ihre Erhaltung ansehen**). Eben darum haben die letzteren für die Ernährung unserer insektenfressenden Stubenvögel nur einen bedingten Werth. Seltene Ausnahmen, wie meine Wachholderdrossel, gibt es, die sie sehr gern nehmen; meine Singdrossel rührt sie nicht an, ebensowenig die anderen.

Unsere Verpflegungsweisen mögen im wesentlichen den Ernährungsbedingungen der verschiedenen Insektenfresser nahe kommen, da wir ja im Einzelfall so gute, zum Theil glänzende Ergebnisse mit denselben erzielen, aber ich bestreite entschieden, daß sie unbedingt der Naturnahrung an die Seite gestellt werden können. Diese ist durch nichts Andres zu ersetzen, als durch sich selbst, und sei es auch nur in getrocknetem, gemahlenem oder geschrotetem Zustand. Es ist dasselbe Verhältniß, wie das der Kuhmilch zur Muttermilch. Werden doch so Viele bei der erstern groß und gehen doch ebenso Viele an dem Mangel der letztern zugrunde. Der menschliche Geist sinnt fortwährend, wie er diesen Mangel ersetze, aber sein Bemühen kann die Natur nicht erreichen.

Das Ideal wäre demnach, die Insektennahrung für unsere Weichfutterfresser aus den verschiedensten Insekten und Weichthieren hergestellt, gedörrt und geschrotet zu bieten — ein Unternehmen, das auf dem Fang der Insekten und der sachgemäßen Zusammenstellung und Verarbeitung derselben beruht, in einem südlichen Erdtheil, wo der Ueberfluß herrscht. —

Schließlich will ich noch über das „Sauerwerden" des Futters bemerken, daß der Anlaß dazu oft von den Vögeln selbst ausgeht, indem sie die an ihrem Schnabel haftenden verdorbenen Futterstoffe beim jedesmaligen Fressen im Futter zurücklassen, oder auch spielend trockene Theile von ihren Entlerungen in den Futternapf werfen und so das frühzeitige Sauerwerden veranlassen; andrerseits ist der Wärmegrad des Zimmers, der mehr oder minder hohe Standort des Käfigs — oben ist immer die wärmere Luftschicht die Ursache hiervon. Dies verhindert auch die sorgfältigste Zubereitung nicht, wenn das Futter bei dem gegebnen Umstand eben einen ganzen Tag ausdauern soll. Sorgfalt in der Futterzubereitung ist ja aber die selbverständlichste, erste Bedingung in der Vogelpflege. Schaden verhüten kann nur die gewissenhafteste Aufmerksamkeit.

Meiner Warnung zur Vorsicht inbetreff des Trinkwassers für die Vögel will ich nur noch hinzufügen, daß sich diese Vorsicht auch auf das zu verwendende Badewasser zu erstrecken hat, weil der Vogel mit diesem zugleich unvermeidlich Theile desselben in den Schnabel erhält und so dem innern Organismus zuführt. Auch dieses ist mithin abgekocht, und selbstredend auf den nöthigen Temperaturgrad erniedrigt, zu geben, wenn die Quelle nicht gänzlich unverdächtig erscheint. Doch auch ohne jeden Beweis für eine mögliche Gefahr empfehle ich, allein das abgekochte Wasser, weil der Zufluß, der die Verbrauchswässer ersetzt, nicht immer und zu jeder Zeit — besonders im Frühling und Sommer — völlig einwandsfrei sich erwiesen hat.

*) Unsere Leser werden diese Auffassung natürlich nur im bildlichen Sinn auffassen. Dr. R.
**) Dies ist nicht richtig, denn viele Vögel betrachten Beren als Leckerei und fressen sich fett daran. Dr. R.

. . . In meiner mit Fichten und Birken ausgepflanzten Gartenvoliere von 8 qm Inhalt bei 2 m Höhe haben in einer Fichte ein Par rothe Kardinäle ihre vier Jungen nur eine Spanne über einem ebenfalls frei gebauten Taubennest insofern mit diesen zusammen groß gezogen, als sie an einem Tag mit der Brut begannen. Am 30. Mai d. J. flogen die beiden interessanten Täubchen aus, während die Kardinäle hoffentlich noch eine Woche im Nest bleiben werden. Die alten Tauben sind ein ebenfalls im Freien geborner Lachtäuber vom vorigen Sommer und eine reizende Turteltaube, welche ich im vorigen Juli einfing, da sie sich ganz an meine freifliegenden Lachtauben angeschlossen hatte, im letzten Sommer aber unter diesen keinen Liebhaber fand und ihre Eier mehrmals in den Rasen legte. Die Jungen sind beide einfarbig. Die eine dunkel mit dunklem Schnabel, die andre ähnlich dem Lachtäuber, doch röther im Ton, die Halszeichnung ist noch nicht zu sehen. Die beiden jungen Täubchen haben sich ungewöhnlich schnell entwickelt; während bei mir Lachtauben, Perlhalstauben und andere und auch die Mischlinge gewöhnlich mit Ablauf der dritten Woche das Nest verließen, flogen diese beiden am dreizehnten Tag ihres Lebens aus und waren vom andern Tag an sehr beweglich und flugkräftig. Meiner Ansicht nach kommt das daher, daß die beiden Alten sie fast nur mit dem für die

Kardinäle bestimmten Futter ernährten: frische Ameisenpuppen, Ei mit Zwieback gerieben und reichlich Mehlwürmer. Leider nahmen die Kardinäle die frischesten Ameisenpuppen nicht an, auch wenig Ei und füttern nur Insekten, also was sie fangen, was ich ihnen vom Feld mitbringe und Mehlwürmer. So scheint es also, das solche junge Täubchen im allgemeinen in Gefangenschaft viel zu wenig Fleischfutter bekommen, denn es ist doch fabelhaft, daß sie hier mit dreizehn Tagen schon flügge sind. Ein Irrthum ist ausgeschlossen, da ich vom Fenster meines Zimmers aus ins Nest sehen kann und damals die Turteltaube Theile der Eischalen forttragen sah. Die jungen Kardinäle sind sicher auch in drei Wochen flügge; ihnen mag die große Hitze gut gethan haben. Heute sah ich, daß das Weibchen schon wieder mit Nestbaustoffen umherflog. --

Es ist schade, daß Herr Schmidt bei Ihrem gemeinsamen Besuch am 8. August v. J. das Nest der Mönchssittiche damals nicht so sah, wie es jetzt ist! Das Männchen weiß nun beim besten Willen nichts mehr hinzuzufügen, die neugebauten Röhren führen beide zu den Jungen, die jetzt darin beim Füttern schon deutlich zu hören sind. Ich freue mich darauf, wenn die Jungen ausfliegen werden. Hoffentlich haben sie die Schnäbel der vorjährigen nicht zu sehr zu fürchten. Die Alten gehen jetzt gemeinsam mit auf Futtersuche aus, fallen auch viel auf Wiesen ein. Von den Jungen habe ich nur noch ein Männchen und ein Weibchen; doch habe ich dem Männchen ein gekauftes schönes Weibchen gegeben, das nun auch mit aus- und einfliegt. Diese beiden bauen jetzt fleißig. Das andre Weibchen ist, obwol sehr parig, doch ledig, weil es gepart sehr rauflustig ist. Es fliegen also jetzt insgesammt nur noch fünf Stück frei, die anderen sind gegen die Kardinäle vertauscht.

Ich bin nun in Sorge, wie es werden wird, wenn die Jungen ausfliegen werden. Jetzt ist die Stube, d. h. die Hälfte, in drei Theile getheilt; keins der Pare läßt Ueberschreitung der Grenze ungestraft, der Futtertisch in der Mitte ist neutraler Boden. Vorn befindet sich das große Nest und ein Theil der Sitzstangen, in der Mitte das zweite Nest und in der Nähe der Thür wohnt das überzählige vorjährige Weibchen in mit Aesten verfilztem Gesträuch. Jeder Zuwachs ist also umsomehr überzählig, als die Alten sehr bald die Jungen nicht mehr in der Nähe des Nests dulden und die Röhre zubauen und verlegen, damit die Jungen sich nicht mehr hineinfinden.

Ob ich meine neunjährige Zucht grüner Kanarien (soweit ich sie einer Zuchtwahl unterwerfe) aufgebe und den Sittichen also auch die andre Hälfte der Stube zugänglich mache? Mir sind die Papageien lieber wie die Kanarien, wennschon ich letztere doch nicht völlig aufgeben möchte.

Gesellig leben die Sittiche durchaus nicht; sorge ich also nicht dafür, daß die Jungen (freifliegend) Obdach finden, so kommen sie spätestens im Winter um; denn Nester würden sie auch im Freien erst im Frühjahr bauen. von Prosch.

Eine Bitte an alle Vogelliebhaber.

Der letztvergangne strenge, schneereiche Winter hat uns bewiesen, wie sehr es bei uns mit der Winterfütterung der Vögel im Argen liegt. Nicht daß die Thier- und besonders Vogelschutzvereine hier eine Schuld treffen kann; diese Vereine thun das möglichste, thun soviel, als ihre ohnedies sehr in Anspruch genommenen Kassen erlauben. Ein Futterplatz im Winter ist bald errichtet, aber die Beschickung vieler solchen Futterplätze kostet Geld, mehr Geld, als die Vereinigungen auszugeben haben. Meine Bitte als Vogelfreund und -Pfleger geht daher darauf hinaus, daß die Liebhaber, welche Stubenvögel halten, einen Theil des Winterfutters für die Futterplätze bestreiten sollen und sie alle können dies kostenlos thun, wenn sie meinen Rathschlägen Gehör schenken.

Ich pflege durchschnittlich etwa eine Zahl von zwanzig bis vierzig Vögeln in der Häuslichkeit zu halten. Allmorgentlich wird das Futtergefäß vom alten Futter, welches namentlich bei Weichfutterfressern häufig eine Menge Nährstoffe, wie trockene Ameisenpuppen, geriebne Semmel, zerquetschten Hanf, trocknes Rinderherz u. a. enthält, gereinigt. Die meisten, ja fast alle Vogelliebhaber werfen dies alte Vogelfutter als werthlos weg, statt es am Ofen oder in der Sonne zu trocknen und in Säcken zu sammeln. Durch diese Zeilen seien nun alle Vogelfreunde gebeten, hinfort die Futterreste ihrer Pfleglinge nicht fortzuwerfen, sondern einfach an jedem Morgen auf ein Blatt Papier oder Pappe zu geben, zu trocknen und in Säcken zu sammeln. Hat man nicht selbst Gelegenheit, das auf diese Weise während dreier Jahreszeiten gesammelte Futter für einen Futterplatz im Winter zu verwenden, so sind sicher alle Thierschutzvereine den Spendern sehr zu Dank verbunden, wenn sie im Winter diese Futterstoffe zur Verfügung gestellt bekommen. Ich habe beispielsweise mit meinen während des Vorjahrs gesammelten Futterresten während des ganzen Winters drei Baumplätze unterhalten, welche in reicher Anzahl von Spechtmeisen (Kleibern), Goldhähnchen, Baumläufern, Meisen u. drgl. besucht wurden.

Jedem Vogelliebhaber sei diese Bitte dringend ans Herz gelegt und sie seien gebeten, sie zu erfüllen in Betracht des hohen landwirthschaftlichen Werths, welchen die Winterfütterung der Vögel in sich schließt. Aufmerksam sei darauf gemacht, daß die Futterreste, um sie vor Verderben zu schützen, sehr gut getrocknet sein müßten.

Josef v. Pleyel in Wien, Korresp. Mitglied und Vertrauensmann des Ornith. Vereins in Reichenberg, Mitgl. des Wiener Thierschutzvereins, Schriftführer des Vereins „Vogelfreunde edler Sänger" u. s. w.

Vom Vogelhandel.

Der „Neumärkischen Zeitung" wird aus Küstrin unterm 6. Juni berichtet: „Vor der Strafkammer stand heute der hiesige Vogelhändler Richard Zingelmann, der seinem Geschäft auf seinen Briefköpfen den Namen „Ornis" gibt und danach ein Lager von den verschiedensten Arten Vögeln, Affen, Amphibien u. a. haben will, aber, wie mehrfache Prozesse bewiesen haben, nur eine ganz geringe Zahl von Vögeln besitzt. In der „Leipziger Geflügelbörse" hatte Z. im vorigen Jahr eine Annonze aufgegeben, nach welcher er „wegen Umzugs" Papageien (sprechend), sowie andere Vögel zu billigen Preisen verkaufen wollte. (Er zog damals in der Kuhbrücken-Vorstadt vom Haus Nr. 11 nach 12). Es bestellte daraufhin Restaurateur Baake in Brandenburg a. H. einen Edelpapagei für 20 Mark. Als Z. ihn aufforderte, den Betrag vorher einzusenden, that er dies, erhielt aber weder den Papagei noch das Geld zurück; ebenso erging es dem Thierhändler Bertram in Braunschweig, der 82 Mark einsandte, von den bestellten Vögeln zwei Papageien überhaupt nicht erhielt, während die Vögel, die ihm zugingen, minderwerthig waren. Restaurateur Türke-Basel schickte 31,20 Mk. ein, erhielt aber gleichfalls weder den bestellten Papagei noch das Geld wieder; ebenso ging es Brock in Bussо in Holland, der einen Kardinal und eine Spottdrossel bestellte, die 38 Melodien angeblich pfeifen sollte und die er mit 37,70 Mark bezahlte. Büreau-Vorsteher Löffel in Zeitz sandte 20 Mark ein, erhielt dafür einen Sittich im Werth von 6 Mark. Dr. Langeruth in Gießen sandte 40 Mark ein, während er bis heute den bestellten Vogel nicht erhielt. Pastor Paulsen in der Irrenanstalt Silva bei Schleswig erhielt einen Kardinal und einen Papagei, die mindestens 5 Mark weniger Werth hatten, als für die Sendung bezahlt war. Als Pastor Paulsen deshalb an Z. schrieb, erhielt er von Z. einen von Beleidigungen strotzenden Brief, worauf er Strafantrag wegen Beleidigung stellte. Der Angeklagte, der zweimal wegen Betrugs vorbestraft war, wurde wegen Betrugs in sechs Fällen und Beleidigung zu zwei Jahren Gefängniß und zwei Jahren Ehrverlust verurtheilt und sofort in Haft genommen".

(Da auch aus unserm Leserkreise s. Z. vielfach Klagen über unreelle Bedienung seitens des R. Zingelmann eingelaufen waren, so bringen wir die Thatsache seiner Verurtheilung hiermit zur Kenntniß. D. L.).

* Herrn Josef Porzelt: 1. Natürlich habe ich die Größenmaße der Heckkäfige in meinem „Vogelzuchtbuch" immer etwas reichlich angegeben, da es mir doch eben darauf ankommt, daß bei Befolgung meiner Vorschriften der Erfolg auch jedenfalls ein befriedigender sei. Wollen Sie also einen Heckkäfig für ein Pärchen Prachtfinken etwas kleiner einrichten, so kann ich im Grunde nichts dagegen einwenden, nur bitte ich immer zu bedenken, daß je geräumiger der Heckkäfig, desto näherliegend der Züchtungserfolg. 2. Keineswegs nisten alle Prachtfinken in dem Harzer Nistbauerchen, das S. 18 im „Vogelzucht-Buch" abgebildet ist, sondern zahlreiche Arten nisten viel lieber in

einem gewöhnlichen Harzer Bauerchen (s. S. 7, Abbild. 3) oder auch in dem Nistkörbchen (ebendort S. 7, Abbild. 2). 3. Selbstverständlich ist es in dem „Vogelzucht-Buch" ausdrücklich vorgeschrieben, daß Sie allen verschiedenen Vogelarten möglichst große Abwechslung in der Darreichung des Futters bieten müssen. Diese Abwechslung betrifft aber die verschiedenen Futterstoffe und nicht etwa, wie Sie es irrthümlich aufgefaßt haben, die Futterhandlungen und -Lieferanten. 4. Sowol die Ausdauer, also das Alter, als auch die Zeit der Nistfähigkeit hängt bei allen Stubenvögeln und zumal bei den kleinen zarten Prachtfinken doch vornehmlich von der Art und Weise der Haltung und Verpflegung ab. Soweit die Beobachtungen und Erfahrungen bis jetzt reichen, kann selbst ein Pärchen der kleinsten und zartesten Prachtfinken fünf bis sechs Jahre vortrefflich ausdauern und nisten und wol 10 Jahre und darüber munter und frisch am Leben bleiben. 5. Wenn Sie das „Vogelzucht-Buch", auf das Sie sich berufen, wirklich besitzen, so müssen Sie doch gelesen haben, daß die von Ihnen erfragten Vögel: kleiner Amarant und Silberschnäbelchen zu den besten Zuchtvögeln gehören, die wir überhaupt haben. Auch die Zebrafinken sind entschieden hierher zu zählen. Dagegen habe ich freilich darauf besonders aufmerksam gemacht, daß manche von ihnen, so vornehmlich die Zebrafinken, überaus leicht die Brut verlassen, wenn sie entweder beim Nisten gestört werden, oder wenn sie noch nicht zum Nisten vollreif sind, oder wenn andere ungünstige Verhältnisse, die ich in dem „VogelzuchtBuch" angegeben habe, eintreten. 6. Wenn von Ihren Pärchen Zebrafinken das eine oder andre oder wol gar alle beide nichts taugen, so bleibt doch nichts andres übrig, als daß Sie die schlechten Vögel austauschen, so lange bis Sie ganz gute Nister bekommen. 7. Auch von Ihrem Pärchen Elsterchen wird der eine oder andre Vogel nichts taugen, denn in der Zeit von Jahr und Tag müßte doch schon eine gute Brut zustande gekommen sein. Vertauschen Sie also zuerst einmal das Weibchen und warten Sie eine bis zwei Bruten ob, ob dieselben Ihnen nicht guten Erfolg bringen werden. 8. Da Sie auch mit den Silberfasänchen und Mövchen durchaus kein Glück haben, so finde ich nur eine einzige Erklärung und diese dürfte in Folgendem liegen. Zunächst haben Sie die Vögel wahrscheinlich allesammt zu jung bekommen und sodann haben Sie die ganze Gesellschaft vonvornherein zu fett gefüttert. Anstatt die nahrhaften Zugaben, wie Eierbrot, Ameisenpuppen u. a., nach und nach erst, wenn die Vögel zu nisten beginnen, in kleinen Gaben zu reichen, haben Sie sie sogleich zu reichlich geboten. 9. Wenn Sie nicht anders zuwerke gehen als bisher, so muß natürlich auch ich gleich anderen Leuten Ihnen davon abrathen, daß Sie weitere Züchtungsversuche mit anderen Vogelarten anstellen. 10. Alle von Ihnen genannten Prachtfinken gehören doch zu den besten Nistern, und dies ist erstrecht der Fall bei den Wellensittichen — aber freilich nur, wenn man über sie wie alle solche Vögel aufmerksam und mit vollem Verständniß nachliest und die gelesenen Rathschläge dann auch verständnißvoll und aufmerksam ausführt.

*Herrn Prof. G.: Bei Ihrem Zeisig haben Sie wol trotz bisheriger Erfahrungen arge Mißgriffe gemacht. Das Herabfallen des Nachts von der Sitzstange ist nicht, wie Sie meinen, dadurch verursacht worden, daß er sich die Zehennägel abgelaufen habe, was überhaupt nicht vorkommen kann, sondern entweder davon, daß die Sitzstangen zu dünn und zu glatt gewesen oder daß der Vogel infolge unrichtiger Ernährung zu schwach geworden; beides kommt leider nicht selten vor. Da Sie über die Fütterung nichts Näheres angegeben haben, so vermag ich mit Sicherheit nicht zu urtheilen. Damit erledigt sich Ihre letzte Anfrage, denn wie soll ich wissen, was dem Vogel gefehlt hat — und wovon er namentlich so starken Durst gehabt, wenn ich nicht weiß, wie er verpflegt worden!

Herrn Franz Ec: Im Aeußern können Sie die Malabarfasänchen nach den Geschlechtern nicht unterscheiden; dagegen ist dies nicht schwer, wenn Sie das Pärchen in einem kleinen Käfig vor sich stehen haben und nun aufpassen und den Vogel sich merken, der das Schnurren und Tänzeln, also das Liebesspiel, hören läßt.

*Herrn Georg Schiller: Wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" oder in dem größern Band „Die Papageien" die Schilderung gelesen hätten, welche Herr E. Dulitz von seiner Züchtung der großen gelbhäubigen Kakadus gegeben hat, so würden Sie gefunden haben, daß dieser Züchter, der mit der Fütterung auch allerlei Versuche machte, die interessante Thatsache beobachtete, daß die Kakadus, namentlich der Nasenkakadu, Radieschen sehr gern fressen, und er meinte die Erklärung auch darin zu finden, daß die Nasenkakadus und vielleicht auch andere, mit den langen, eigenartig gestalteten Schnäbeln solche Wurzelgewächse in der Heimat selbst aus der Erde graben und verzehren. Die daraus zu entnehmende Lehre für andere Züchter und Pfleger der Kakadus ist die, daß wir die Radieschen als zuträgliches Futter für diese Vögel ansehen dürfen.

Herrn Friedrich Steffen: 1. Ihr Dompfaffweibchen ist bei der Fütterung mit bestem süßen Sommerrübsen und Kanariensamen bis dahin in gutem Zustand gewesen und dann, als Sie den Fehler gemacht haben, diesen Vögeln nur Hanfsamen zu geben, ist es an Gehirn- und Herzschlag gestorben. Wo haben Sie das denn gelesen, daß man die Dompfaffen oder Gimpel zum Nisten nur mit Hanf füttern solle? Das war ja ein durchaus nichtsnutziger Rath, der Sie um den sonst so vortrefflichen Vogel gebracht hat. 2. Die Fütterung des jetzt hinzugesetzten Buchfink mit Rübsen und Spitzsamen ist ja im Grunde ganz gut, doch bedürfen alle diese Finkenvögel für ihr dauerndes Wohlsein auch der Zugabe von recht mannigfaltigen anderen Sämereien. Dann aber ist für den Buchfink auch Fleischnahrung durchaus nothwendig. Geben Sie also zur jetzigen Zeit, und so lange sie zu haben sind, täglich einen Theelöffel voll beste frische Ameisenpuppen. Auch frische, zarte Nadelholzschößlinge reichen Sie dem Gimpel, dem Buchfink dagegen täglich ein wenig Grüntraut, beste frische Vogelmiere, die er gern nehmen wird.

*Frau Otto Troriep: Es war ein ganz junger Fichten-Kreuzschnabel und das Geschlecht vermochte ich bei seinem Zustand leider noch nicht zu unterscheiden. Als Todesursache ergab sich ein ziemlich starker Darmkatarrh, den der Kreuzschnabel wol infolgedessen bekommen hat, daß er irgend etwas ihm Schädliches gefressen hatte; was, konnte ich aber nicht mehr mit Sicherheit feststellen.

*Herrn Armand Lannoy: Das übersandte Mövchen war ein Weibchen und, wie die Untersuchung ergab, an Legenoth durch ein weiches Ei gestorben. Befolgen Sie die in meinem „Vogelzucht-Buch" oder ausführlicher im „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) gegebenen Rathschläge, so werden solche Fälle nicht mehr eintreten, oder Sie werden dann doch die Vögel retten können.

Herrn Louis Scharftan: 1. Da Sie alle Ihre Vorrichtungen einerseits aus den besten Fabriken bezogen, andrerseits nach meinen Vorschriften hergestellt haben und vor allem auch gute, gezüchtete Vögel besitzen, so fehlt für Ihre Züchtung dieser Wellensittiche nur ein einziges Erforderniß und dieses heißt: Geduld. 2. Ihr Herr Schwager wird als Züchter ja sicherlich zu unterscheiden wissen, ob Sie ein richtiges Pärchen und nicht etwa ein jüngres und ein ältres Männchen haben. So ist meinerseits nur noch ein Rath nothwendig, den Sie aber sehr sorgsam beachten müssen. Da man nicht immer erwarten kann, daß alle gezüchteten Wellensittiche sogleich früh nisten, so thut man am besten daran, wenn man die Züchtungsfutter-Zugaben nicht sogleich, bzl. zu früh den Vögeln gibt. Nachdem Sie dies aber offenbar gethan, so ist es möglich, daß Sie die Heckvögel vonvornherein mit Ameisenpuppen u. a. zu fett gefüttert haben. Dann würde natürlich nichts andres übrig bleiben, als die Vögel eine geraume Zeit hindurch lediglich wieder auf Kanariensamen und Hirse zu setzen. 3. Als ein Zuchtpar kann man nur solche Vögel ausgeben, die bereits ein- oder besser mehrmals mit Erfolg genistet haben. Wer Wellensittiche in einen sog. Salonkäfig steckt, ist kein tüchtiger Züchter — und der wird auch wol kaum darauf geachtet haben, ob die Vögel sich dort begatteten oder nicht. 4. Sie sind bis jetzt auch noch nichts weniger als ein tüchtiger Züchter, sonst würden Sie doch die flügge gewordenen, jungen Kanarienvögel nicht im Hecktäfig belassen und damit zugegeben haben, daß dieselben Ihnen die zweite Brut vernichteten. Um all derartigem Aerger zu entgehen, gibt es kein andres Hilfsmittel, als daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" anschaffen und darin nachlesen. Die kleine Ausgabe macht sich bald bezahlt. 4. Wenn Ihr Herr Schwager einen sprechenden Wellensittich hat, so zeigt er damit, daß er die Behandlung solcher Vögel ebenso versteht, wie die Züchtung; wenn bei Ihnen aber die Vögel durchaus nicht zahm werden wollen, so müssen Sie sich darüber eben gründlich unterrichten; mein Buch „Der Wellensittich" besitzen Sie ja.

Herrn Kromer: Ueber die Vogelwelt Palästinas gibt es meines Wissens nur ein ausführliches Werk: „Tristram, Flora and Fauna of western-Palestine. London 1884. Mit Abbildungen. Preis 65 Mk.". In Deutschland bekommen Sie es bei Friedländer u. Sohn, Berlin, Karlstr. 11.

Herrn Ingenieur Wiegand: An einer ansteckenden Krankheit war Ihr Stiglitz nicht gestorben, wol aber an Fettleber mit Geschwürchenbildung. Als Erkrankungsursache kann ich dabei, beim Stiglitz sowol, als auch wahrscheinlich bei den anderen Vögeln nur den Umstand annehmen, daß sie sich überfressen haben. Dies ist umsomehr erklärlich, da Sie zehn Samenarten und außerdem noch Mehlwürmer und Ameisenpuppengemisch zugleich füttern. Solche Ernährung ist nicht richtig, sondern kann im Gegentheil leicht verderblich werden. Wol ist es ganz gut, wenn man solche recht sehr mannigfaltige Nahrung bietet, aber man darf doch nicht alles zusammen und immer gewähren, sondern man muß außer dem Rübsen und Kanarien- oder Glanzsamen alles Andre nur abwechselnd und zeitweise gewähren.

*Herrn Willy Weber: 1. Um das Ungeziefer, also die Milben, gründlich von Ihren Vögeln fernzuhalten, sind Ihre Reinlichkeitsmaßnahmen keineswegs ausreichend. Wollen Sie dies vollkommen erreichen, so müssen Sie vielmehr folgende Maßnahmen auf das allersorgfältigste ausführen. Jeder Käfig wird, soweit es irgend angängig ist, mit heißem Wasser ausgebrüht, dann, nach dem Trocknen, dürfen Sie sich die Mühe nicht verdrießen lassen, alle Ritzen und Spalten mit Glaserkitt zu verstreichen. Wo solche dennoch bleiben, sowie in der Unter- und Rückseite der Schublade und des Sockels überhaupt, bepinseln Sie mit verdünntem Glyzerin und blasen bestes dalmatinisches Insektenpulver darüber. Dann nehmen Sie jeden einzelnen Vogel vor und bepinseln ihn am Hinterkopf, Nacken und allen Stellen, wohin er mit dem Schnabel nicht gelangen kann, gleichfalls mit dem Glyzerin und blasen Insektenpulver darüber. Diese letztre Kur wiederholen Sie dreimal, in Zwischenräumen von einem bis zwei Tagen, wobei Sie den Vögeln währenddessen keinen Sand in die Käfigschublade geben, sondern nur Zeitungspapier. In der Mittagsstunde gewähren Sie jedem Vogel Badewasser, und wenn Sie diese Kur so drei bis fünf Tage durchgesetzt, hauptsächlich aber die Käfige in der angegebnen Weise gereinigt und von der Ungezieferbrut befreit haben, so werden Ihre Vögel gleichsam ein ganz neues Leben führen. 2. Auch Ihr Star ist nach meiner Ueberzeugung keineswegs, wie Sie meinen, wirklich krank, sondern leidet nur gleichfalls an Ungeziefer. Befolgen Sie also auch mit ihm die angerathenen Maßnahmen. Im übrigen aber richten Sie seine Ernährung ganz genau nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) ein oder befolgen Sie wenigstens die Rathschläge, welche ich hier kürzlich an Herrn Ziller gegeben habe. 3. Wenn Sie die Rathschläge befolgen, die ich hier inbetreff der Zähmung der Vögel bereits mehrmals ertheilt habe, so können Sie sowol Ihren Zeisig, als auch Ihren Stiglitz unschwer zu zahmen Vögeln werden sehen. Im übrigen scheinen Sie die Rathschläge, die ich anderen Vogelliebhabern und Züchtern hier gebe, garnicht zu beachten. Das geht aber doch nicht — sondern wer hier Auskunft und Belehrung haben will, muß nothwendigerweise alle Antworten überhaupt aufmerksam lesen. 4. Um das nächtliche Toben der Vögel zu verhindern, hat man in neuerer Zeit ein vortreffliches Hilfsmittel darin gefunden, daß man ihnen noch abends bei Licht reichliche Nahrung darbietet, soviel, als sie irgend fressen wollen.

An die Leser.

Am 29. d. M. wird das neue Vogelhaus im zoologischen Garten zu Berlin eröffnet, welches eine der schönsten Anlagen auf diesem Gebiet ist. In der nächsten Nummer beginnt der ausführliche Bericht über dasselbe.

Zu unserm Bilde.

Die Grasmücken gehören zu den beliebtesten aller Stubenvögel, und mit Recht, da sie mit anmuthigem Wesen melodienreichen Gesang vereinen und gegen den Pfleger bald zutraulich werden. Auch sind sie bei sachgemäßer Pflege sämmtlich ausdauernd. Obenan steht das Schwarzplättchen oder die Mönchsgrasmücke, die zu den besten heimischen Sängern gerechnet und von manchen Liebhabern sogar Sprosser und Nachtigal vorgezogen wird. Ihren Gesang hat Herr Mathias Rausch hier im Jahrgang 1887 ausführlich geschildert. Hinsichtlich der Verpflegung verweisen wir auf die Anleitung in Nr. 14 v. J.

Auch die Gartengrasmücke (welsche oder graue G., grauer Spötter u. a. genannt), zählt zu den besten Sängern. Ihr weicher, flötenartiger Gesang ist sehr melodisch und reich an angenehmen Touren; er bewegt sich innerhalb einer eigenthümlichen Rundung und endigt stets mit einunddersel ben Gesangsstrofe, auf welche nach kurzer Pause der Rundgesang von neuem beginnt. Aus dem Nest genommene oder jung eingefangene Gartengrasmücken nehmen auch den Gesang anderer Vögel an und werden dann Mischer (d. h. sie verflechten in den ihrer Art eigenthümlichen Gesang mehr oder weniger auch Bruchstücke aus dem Gesang anderer Vögel). Frühjahrswildfänge müssen ausschließlich mit frischen Ameisenpuppen gefüttert werden, wenn sie gleich im ersten Sommer singen sollen; Trinkwasser ist bei dieser Fütterung nicht zu reichen, ebensowenig Badewasser. Herbstwildfänge erhalten am besten ein Mischfutter aus vier Theilen Ameisenpuppen, drei Theilen Möre (gut ausgepreßt), zwei Theilen Rindsherz, Weißwurm oder Fleisch, einem Theil mehlartig zerriebnem Hanfsamen. Als Zugabe reicht man hin und wieder einige Hollunderberen oder ein Stückchen Apfel. Mehlwürmer sind nach Rausch im Herbst durchaus nicht zu geben, sondern erst von Neujahr ab drei bis fünf Stück täglich. Bei zweckmäßiger Versorgung hält sich die Gartengrasmücke sechs bis neun Jahre und darüber gut im Besitz des Pflegers.

Die Dorngrasmücke (auch Weißkehlchen, Heckenschmätzer, deutsche Grasmücke u. a. genannt) ist die bekannteste, häufigste und zugleich die munterste und lebhafteste unserer Grasmücken. Als Sängerin steht sie den beiden vorigen nach, ist aber trotzdem recht beliebt. „Ihr Lied ist reich an Melodien und in seinen einzelnen Tonarten auch sehr wechselvoll, jedoch sind die verschiedenen Weisen nicht alle flötenartig, wie bei den vorbeschriebenen Arten, sondern aus mannigfaltigen anderen Tongebilden zusammengesetzt, welche aber bei ihrer Verschiedenheit aus dem Lied nur noch um so bestimmter hervortreten und den ganzen Gesang noch reichhaltiger und interessanter gestalten. Bald gleicht das Lied dem Gemurmel eines Bachs, bald dem Rieseln einer Quelle, bald dem Säuseln des Winds in den Blättern der Bäume, bald einem unbestimmten, tosenden Geflüster, bald wieder einem lieblichen Geplauder; alle diese Gesangsabsätze folgen in schnellem Wechsel aufeinander und werden mit wohlklingenden Flötentönen vermischt und verbunden" (Rausch). Junge Dorngrasmücken, gleichviel ob aufgepäppelt oder eingefangen, unterscheiden sich in gesanglicher Beziehung nicht viel von den älteren Vögeln; nur selten nimmt ein junger Vogel dieser Art von dem Gesang anderer Vögel etwas an. Hinsichtlich der Verpflegung gilt dasselbe, wie bei der Gartengrasmücke. Erfolgt der Fang der Dorngrasmücke erst im Mai, so ist die Fütterung nur mit frischen Ameisenpuppen durchaus nothwendig, da sie bei Mischfutter leicht eingeht. Spätestens nach Vollendung der Mauser muß sie jedoch an ein Mischfutter gewöhnt werden, und zwar am besten gleichfalls an das oben genannte. Auch die Mehlwurmfütterung ist ebenso zu beschränken, und erst wenn der Vogel nach Neujahr einmal im vollen und lauten Gesang und nicht besonders fett ist, kann die Zahl der Würmer auf höchstens sechs Stück täglich gesteigert werden. Unter günstigen Umständen dauert die Dorngrasmücke sieben bis neun Jahre im Käfig aus.

Die kleinste unter den Verwandten ist die Zaungrasmücke (Müllerchen, Klappergrasmücke, kleine Orpheusgrasmücke, unzutreffend Weißplättchen genannt). Ihr fleißig vorgetragner Gesang ist noch geringwerthiger als der der vorigen; er ist zwar nicht arm an Melodien, aber eintönig, nur selten laut und darum auch wenig ausdrucksvoll. Dagegen ist sie durch ihr liebliches, lebendiges und zutrauliches Wesen anziehend und empfiehlt sich dadurch, daß sie nicht so zur Fettsucht neigt, wie die Verwandten. Spät eingefangene und geparte Vögel müssen mit frischen Ameisenpuppen gefüttert werden; ist der Fang aber nicht gerade während der Brutzeit erfolgt, so lassen sie sich ohne frische Ameisenpuppen leicht mit Mischfutter eingewöhnen; gleiches gilt von Herbstwildfängen. Im übrigen ist die Verpflegung und Behandlung dieselbe, wie bei der vorigen Art.

Eine ausführliche Schilderung der Garten-, Dorn-, Zaun-, sowie auch der Orpheus- und Sperbergrasmücke im Freileben und als Stubenvögel hat Herr Mathias Rausch hier im Jahrgang 1888 gegeben.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 27. Magdeburg, den 4. Juli 1895. XXIV. Jahrg.

Weißbunte Amseln.

Herr Zeichenlehrer A. Ruwoldt in Lennep übersandte mir das Bild einer von ihm beobachteten weißbunten Amsel oder Schwarzdrossel, das wir heute den Lesern vorführen, und dazu gab er dann den nachstehenden Bericht.

„Eine ebenso eigenartige als höchst seltne Erscheinung — wenn nicht einzige ihrer Art*) — in der Vogelwelt ist unstreitig eine weißgefleckte Schwarzamsel. Auffällige Aenderungen und scheinbare Unregelmäßigkeiten im Gefieder der einzelnen Vogelarten sind ja schon wiederholt beobachtet, und auch im letzten Jahrgang der „Gefiederten Welt" Mittheilungen darüber gebracht worden. Hauptsächlich sind es die so genannten Albinos oder Kakerlaken, die unter den Dohlen, Staren und Dompfaffen, wenn auch selten, vorkommen. Einen weißen Star habe ich vor einigen Jahren von einem Förster erhalten, der diesen im Herbst mehrere Tage hindurch beobachtet und der eigenartigen Färbung wegen geschossen hatte. Leider bin ich nicht mehr im Besitz desselben. Auch eine schwarze Saatkrähe mit weißen Flügeln ist vor einigen Jahren, hier im Bergischen, vom Herrn Förster Fels in Lennep geschossen worden, wie derselbe mir solches persönlich beim Vorzeigen der gescheckten Amsel mittheilte. Zu meinem großen Bedauern ist dieser Vogel nicht ausgestopft worden, sodaß ich weder genaue Beschreibung, noch Zeichnung davon geben kann.

Eine schwarz und weiß gefleckte Amsel befindet sich augenblicklich ausgestopft in der Sammlung des Realprogymnasium in Lennep.

Da nun dieser Vogel im Spätsommer und Herbst v. J. in der Freiheit längre Zeit von mir beobachtet wurde, gestatte ich mir, im Nachstehenden nähere, mir bekannte Einzelheiten darüber mitzutheilen.

Reines Weiß wäre, weil auch sonst bei verschiedenen anderen Vogelarten wiederholt beobachtet, noch nicht so besonders auffallend, aber über eine schwarz und weiß gescheckte Amsel ist, soviel ich weiß, noch nicht berichtet worden. (Das ist, wie gesagt, doch schon der Fall gewesen, z. B. in Nrn. 3 und 7 d. J. 1893 der „Gefiederten Welt". D. L.).

Der mir vorliegende Vogel ist ein Männchen der Schwarzdrossel (Turdus merula, *L.*). Soweit meine eigenen Beobachtungen reichen, und den zuverlässigen Mittheilungen nach, ist es noch ein junges Männchen vom Sommer 1894. Die Hauptfärbung ist reinweiß und schwarz, und zwar ein unregelmäßig zusammengesetztes, schediges Gefieder. Von den Steuerfedern sind fünf, von den Schwungfedern rechts vier und links fünf vollständig weiß. Auf dem Ober- und Unterrücken ist die Fleckung stärker, an der Kehle und Brust weniger auffallend gezeichnet. Auch die Schulterfedern bilden eine regellose Mischung der beiden angegebenen Farben.

Aller Wahrscheinlichkeit nach stammt diese gescheckte Amsel aus einem Nest, welches in unmittelbarer Nähe der hiesigen Gasanstalt, unter dem Dachvorsprung eines Hühnerstalls, beobachtet wurde. Leider habe ich verspätet davon Kenntniß erhalten; ich hätte sonst diesen seltsamen Vogel aus dem Nest genommen und im

*) Das ist nun allerdings zuviel gesagt, denn namentlich in den letzten Jahren sind in den verschiedensten Gegenden weißgefleckte Amseln beobachtet worden. D. L.

Käfig weitere Beobachtungen an ihm machen können. Dies wäre jedenfalls von hohem Interesse gewesen, zumal man eine mögliche Veränderung im Gefieder nach der Mauser hätte wahrnehmen können. Hätte dieser Vogel nach der Mauser die Farbe seines jetzigen Federkleids behalten, oder sollte das Weiße mit den Jahren nicht noch mehr vorherrschend geworden sein? Dies sind Fragen, deren Beantwortung aus eigner persönlicher Naturanschauung von großem Interesse gewesen wäre, die aber jetzt leider unbeantwortet bleiben müssen. —

Bereits Buffon spricht, freilich in etwas unklarer Weise, von weißen oder gefleckten Amseln, meint aber damit zweifellos die Ring- oder Schilddrossel und deren Spielarten. Die Schilddrossel ist nun aber viel regelmäßiger gefärbt, als unsre beschriebne bunte Schwarzdrossel. Oder sollte diese vielleicht das Ergebniß einer Kreuzung beider Vögel gewesen sein? Auch diese Frage ist nicht mehr zu entscheiden, ließe sich aber allenfalls unter günstigen Umständen durch einen Versuch prüfen*).

Ich habe diese gescheckte Amsel in den Monaten September bis November v. J. verschiedentlich in der unmittelbaren Gegend der Gasanstalt und den anliegenden Gärten beobachtet. Von andrer Seite sind sogar zwei solche Vögel gesehen worden. Trotz vieler Nachforschung habe ich von dem zweiten Vogel nichts weiter erfahren können; es sei denn, daß dieser lebend eingefangen und bis jetzt erhalten geblieben ist.

Schon im Herbst v. J. machte ich Herrn Dr. Ruß Mittheilung von dem Vorkommen der gescheckten Amsel. Ich hatte hier bereits den Auftrag zum Einfangen gegeben, doch Herr Dr. Ruß gab den Rath, den Vogel im Freien weiter zu beobachten. Bei dem Aufenthalt und der Lebensweise des Vogels, der durchaus nicht scheu war, wäre dies nicht allzu schwer und sicherlich von hohem Interesse gewesen. Doch war dies seltne Naturspiel inzwischen leider erlegt und ausgestopft, als Geschenk der Schule überwiesen worden.

Es wäre im Interesse des Studiums der Vogelwelt zu wünschen und mir persönlich angenehm, zu erfahren, ob und wann an anderen Orten ähnliche Wahrnehmungen, wie die hier geschilderten, gemacht worden sind. A. Ruwoldt."

Zur Ergänzung der vorstehenden dankenswerthen Mittheilungen gebe ich im Folgenden eine Schilderung wieder, die ich vor kurzem in der „Vossischen Zeitung" veröffentlicht habe:

Seit Jahr und Tag habe ich Anfragen erhalten inbetreff der schwarzweißen Amseln im Berliner Thiergarten, und inanbetracht dessen, daß die Schwarzdrossel ja überhaupt ein Vogel ist, der unsre Aufmerksamkeit und Theilnahme in vielfacher Hinsicht verdient, sei es mir gestattet, von ihr im allgemeinen und der weißbunten Amsel im besondern zu berichten.

Wer eine weite Spanne Zeit, also seit etwa dreißig Jahren, auf das uns nächstumgebende Naturleben zurückzublicken vermag, wird wissen, daß die Amsel in fast allen Theilen Deutschlands zu den am wenigsten volksthümlichen Vögeln gehörte. Sie lebte tief im Wald, war scheu und vorsichtig und so wachsam, daß sie jede fremde Erscheinung, zumal den Menschen, mit warnendem Geschrei empfing und begleitete und dadurch dem Jäger nicht selten die Beute verscheuchte; denn Reh und Fuchs, wie natürlich auch die Wild- und Holzdiebe, kannten nur zu gut ihr schrilles „kix, kix". Dies hat sich etwa in der angegebnen kurzen Frist so geändert, daß die Amsel in ganz Deutschland, sowie auch in Oesterreich-Ungarn, ihre naturgemäße Scheu abgelegt, und daß aus dem Hochwaldsvogel ein Bewohner des Vorwalds und noch mehr ein solcher von Hainen und Gärten geworden ist.

Vor einigen Jahrzehnten gab es Amseln nur in wenigen Köpfen im Berliner Thiergarten, und auch im Grunewald waren sie in geringer Anzahl vorhanden. Zugleich lebten sie so versteckt, daß die Spaziergänger sie nur selten sahen; jetzt aber sind sie ständige und nichts weniger als seltene Gäste in allen Waldungen um Berlin, ja sogar in sämmtlichen Parks und Anlagen, im Friedrichs-, wie Humboldthain, nicht minder im Vittoriapark, dann selbst in vielen großen Gärten inmitten des Weichbilds, und sogar auf den schön bepflanzten freien Plätzen. Ein Amselpar hat genistet in einem dichten Orangenbaum, der im Kübel vor der Blumenhandlung auf jenem Theil des Schillerplatzes stand, welchen man den Gendarmenmarkt nennt.

Fragt man nach der Ursache dieser Veränderung in der Lebensweise des Vogels, so dünkt es uns auf den ersten Blick wol gar, als sei hier förmlich ein Wunder geschehen. Indessen die Sache ist sehr einfach und läßt sich unschwer erklären, nämlich durch das Wort: Wohnungsnoth. Durch das Herunterschlagen der Wälder, das Trockenlegen und Ausroden der Brücher, durch die immer mehr vervollkommnete Waldwirthschaft, zumal aber durch den unseligen Kahlhieb, sind den Vögeln die Niststätten geraubt worden, und während manche zarteren Arten in diesem Kampf ums Dasein immer mehr zurückgedrängt worden, da hat die lebenskräftige Amsel gleichsam einen Ausweg gefunden, indem sie andere, geeignetere Wohn- und Brutorte bezog. Hier aber, so möchte man fast annehmen, fühlt sie sich wohler, als ursprünglich im Wald, denn sie vermehrt sich jetzt augenscheinlich besser als dort.

Wenn wir nun auch in unsrer gesammten einheimischen Vogelwelt mancherlei derartige Veränderungen vor uns sehen, wie z. B. schon seit längrer Zeit bei der Haubenlerche und neuerdings beim Girlitz, die beständig nordwestwärts wandernd zu uns gekommen sind, beim Star, der von weit draußen stehenden alten Bäumen nach den Nisttaten bei unseren Häusern kommt, beim weißen Storch, bei der Rauchschwalbe, selbst bei der Nachtigal u. a., die mehr und mehr aus ihren früheren Wohnstätten vertrieben worden, so

*) Eine Kreuzung zwischen Amsel und Ringdrossel liegt sicher nicht vor. — Uebrigens hat auch Altmeister Naumann schon einer weiß und schwarz gefleckten Amsel Erwähnung gethan. D. r.

zeigt uns doch kein andrer Vogel eine solche Thatkraft in der Fähigkeit, sich neuen Verhältnissen anzupassen, wie gerade die Amsel. Ihre schmiegsame Natur befähigt sie aber auch noch weiter. Infolgedessen ist sie bereits binnen kürzester Zeit auf den Weg der Umwandlung zum Hausthier gelangt. Sie nahte dem Menschen nicht bloß wohnungsuchend, gleichsam mit vollem Verständniß — sodaß z. B. im Viktoriapark schon im ersten Sommer oberhalb des Getümmels der Tausende von Sonntagsbesuchern ein solcher Vogel unbeirrt von einem Baum herab seine melodischen Jubelrufe erschallen ließ — sondern sie besucht auch die Vogelfutterplätze und in großer Wintersnoth kommt sie auf die Höfe in den Vorstädten und selbst bis tief inmitten der Großstadt, wo etwas für die Vögel ausgestreut wird.

Man kann verschiedner Meinung sein inbetreff dessen, worin der Albinismus oder die Weißfärbung der Vögel seine Erklärung findet; immerhin wird meine Anschauung, daß diese völlig oder theilweise von menschlichem Einfluß herrühre, sich keinenfalls durchaus bestreiten lassen. Vollen Albinismus, der also eine vollkommne Weißfärbung mit rothen Augen, mithin die Umwandlung des Vogels zum Katerlat ist, haben wir verhältnißmäßig selten, dann aber bei allen möglichen Vögeln vor uns. Am zahlreichsten kommen Schwalben, zumal die Rauchschwalbe, alle krähenartigen Vögel mit Einschluß des Eichelhehers, auch mancherlei Finkenvögel, wie namentlich der Buch- oder Edelfink, die Amsel und andere Drosseln u. a. m. als solche Albinos vor.

Weißgescheckte Amsel (Turdus merula, *L.*).

Die mehr oder minder vollständige Weißfärbung des Gefieders, bei der niemals rothe, sondern immer nur dunkele Augen vorhanden sind, die ich also lediglich als eine Folge menschlicher Einflüsse: der Gefangenhaltung, vornehmlich der Züchtung, sodann besonders der Fütterung, der Versetzung in ein andres Klima u. s. w. glaube ansehen zu dürfen, will ich nun näher besprechen. Dazu muß ich freilich weit ausholen. Wir brauchen nicht bis ins Alterthum zurückzusteigen, sondern selbst in der neuesten Zeit sehen wir eigenthümliche Farbenabänderungen an verschiedenen Vögeln. Unter ihnen sind die auffallendsten folgende: Der vom graugrünen Naturvogel aus reingelb gewordene (und uns noch in mancherlei anderen Färbungen entgegentretende) Kulturvogel, den wir schlichtweg Kanarienvogel nennen, der vom blauen Reisvogel aus Ostindien mit weißen Wangen erzüchtete schneeweiße Reisvogel mit glänzend rothem Schnabel und dunkelbraunen Augen, die vom schwarzköpfigen braunen Harstrichfink erzüchteten japanischen Mövchen in braunbunter, gelbbunter und schneeweißer Farbenspielart. Angesichts dieser Vögel wird es Niemand bestreiten können, daß ihre so außerordentlichen durchgreifenden Farbenveränderungen doch nur infolge der Züchtungseinflüsse sich herausgebildet haben. Alle drei Arten sind in diesen ihren Farbenspielarten keine Naturvögel mehr, denn sie sind nicht dazu fähig, im Freien ohne die Hilfe des Menschen zu leben. Bei weiterm Ausblick sehen wir, daß diese, wenigstens bei einer Art (Kanarienvogel), nachweislich erst seit wenigen Jahrhunderten in der Menschenhand entstandenen Kulturvögel uns keineswegs irgendwie wunderbar erscheinen können, denn wir haben das Gleiche ja bei allen unseren gefiederten Hausthieren: Huhn, Taube, Ente u. a., vor uns.

Eine voll befriedigende Erklärung dieses Verfärbungsvorgangs haben wir also noch nicht gefunden. Wir können uns nur sagen: es machen sich dabei die menschlichen Einflüsse geltend, die in den unsrerseits den Vögeln gebotenen Luft-, Licht- und Nahrungsverhältnissen liegen.

Kehren wir nun aber zu unseren weißbunten Amseln im Thiergarten von Berlin zurück, so kann ich zunächst nur berichten, daß es dort ihrer drei Köpfe und innerhalb des zoologischen Gartens noch einen oder zwei solcher Vögel gibt. Aber ich habe in den letzten Jahren auch aus verschiedenen anderen Gegenden Deutschlands Nachrichten über solche bekommen. Kürzlich hatte mir Herr Zeichenlehrer Humboldt aus Lennep das hübsche Bildchen der weißbunten Amsel, das wir hier bringen, freundlichst gesandt. Die ersterwähnten dieser Vögel werden hier in Berlin auf das sorgsamste beschützt, und da die Schwarzdrossel, obwol sie ein dreister Park- und Gartenvogel geworden ist, doch in gewissem Grad scheu und vorsichtig bleibt, so vermag ich noch nicht genau anzugeben, wie die weißbunten Amseln des Berliner Thiergartens aussehen; die Naturfreunde, die von solchen berichteten, konnten nicht viel Näheres angeben. (Sehr leicht

und bequem konnte man in diesem Frühjahr eine schwarz-weiße Amsel zu sehen bekommen, wenn man vom Brandenburger Thor aus die Fahrstraße entlang nach den Zelten ging, links vor dem Schnittpunkt der Siegesallee, als die Bäume noch kahl und der Boden mit Schnee bedeckt war. Die Futternoth veranlaßte sie dort bis dicht an den Weg nach Futter im Schnee umherzusuchen. Dort zog der den Leuten unbekannte Vogel damals häufig die Aufmerksamkeit der Spaziergänger auf sich. Er befindet sich dort jedenfalls auch jetzt noch, ist aber wenig sichtbar, weil er jetzt vom Laub der Bäume verdeckt wird. Die Red. der „Voss. Zeitg.").

Nun aber werden die Leser fragen, wie ich zu der Behauptung komme, daß wir die Entstehung der weißbunten Färbung auch bei den Amseln dem menschlichen Einfluß zuschreiben dürfen. Zunächst muß ich darauf hinweisen, daß doch nur unsere Hausthiere unter den Vögeln und nicht die freilebenden Vögel jene Farbenabänderungen zum Weiß hin zeigen. Unter den neuesten dieser Erscheinungen steht uns der Jagdfasan vor Augen, dessen Eier man einsammeln, von Haushennen erbrüten und die Küchel führen läßt, um sie wenigstens eine zeitlang zu füttern und dann auszusetzen. Er ergibt bereits mehr oder minder zahlreiche Stücke in weißbunter Spielart, während bei den anderen Wildhühnern wie Reb-, Auer-, Birk- und Haselhuhn doch nur ganz weiße, also Albinos, mit rothen Augen, und auch diese nur sehr selten vorkommen. Abweichend von ihren Verwandten und im Gegensatz zu vielen anderen der uns umgebenden Vögel kommt die Amsel überaus häufig und nicht im Winter allein, sondern auch zu andrer Jahreszeit auf die Futterplätze und Abfallstätten, und hier holt sie sich nicht allein die Nahrung für sich selber, sondern auch besonders zur Aufzucht ihrer Jungen. Sie thut dies nicht, darauf ist besonders zu achten, wie die Krähen, Elstern, Ammern u. a., wenn sie Nahrungsmangel leidet, sondern wo sie Gelegenheit dazu findet, gewöhnt sie sich das ganze Jahr hindurch daran, gerade wie der Sperling. Und zur Bekräftigung dessen, daß darin wol die hauptsächlichste Ursache dieser Verfärbung liegt, kann ich es auch hervorheben, daß der Spatz gleichfalls in weißgescheckten, weißköpfigen oder bis auf den Kopf ganz weißen Stücken vorkommt und daß dies nach meiner Ueberzeugung nur daher seltner der Fall ist, weil der Sperling in der That naturkräftiger und damit weniger den menschlichen Einflüssen ausgesetzt ist, als andere Vögel. Uebrigens dürfte freilich auch sein düstres fahlgraues Gefieder der Weißfärbung weniger zugänglich sein. Dr. K. R.

Das neue Vogelhaus im zoologischen Garten von Berlin *).

Von Karl Ruß.

Am 29. Juni d. J. hat sich ein Ereigniß vollzogen, das für alle Vogelkundigen, Freunde und -Liebhaber Berlins als ein wahres Freudenfest gelten darf: die Einweihung des neuen Vogelhauses im zoologischen Garten.

Der Berliner zoologische Garten hat, wie wir bereits mehrfach hervorgehoben haben, seit Beginn der Direktion des Herrn Dr. Heck einen bedeutenden Aufschwung in jeder Beziehung genommen und jetzt zeichnet er sich besonders durch seine großartige Sammlung fremdländischer Vögel aus, hinsichtlich welcher gegenwärtig kein andrer zoologischer Garten ihm gleichkommt. Viele der seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts, die des hohen Preises wegen, oder weil sie sich nicht für die Häuslichkeit eigneten, von keinem noch so eifrigen Liebhaber erworben werden konnten, sind im Lauf der letzten fünf Jahre nach dem Berliner zoologischen Garten gelangt, und hier hat nun jeder Vogelfreund Gelegenheit, sie zu sehen und ihr eigenthümliches Wesen zu studiren. Während früher hier nur vorwiegend solche Seltenheiten angeschafft wurden, die zugleich Schaustücke für das große Publikum waren, ist dieser Grundsatz jetzt von höheren Gesichtspunkten aus in Wegfall gekommen; es werden möglichst alle Seltenheiten erworben, um den wissenschaftlichen Werth der Sammlung zu erhöhen und der Mehrheit des gebildeten Publikums ein möglichst vollständiges Bild der Vogelwelt fremder Erdtheile zu zeigen. Deshalb ist der zoologische Garten jetzt eine wahre Fundgrube für alle Berliner Ornithologen und Liebhaber, eine Stätte unerschöpflicher Belehrung, namentlich für die letzteren, und alle Vogelfreunde, die von außerhalb kommen, versäumen es niemals, den Garten aufzusuchen, da sie wissen, daß dieser gerade in ornithologischer Beziehung besonders sehenswerth ist. Aber nicht die Fülle von Seltenheiten allein verleiht der Sammlung absonderlichen Werth, sondern auch das Bestreben des Herrn Dr. Heck (das überhaupt in der gesammten Thierwelt des Gartens erfolgreich durchgeführt wird), von jeder Familie und Gattung eine möglichst große Anzahl Arten dem Beschauer vorzuführen, wodurch er ein lehrreiches Bild von der Gestaltungskraft der Natur erhält; als Beispiel mag nur erwähnt sein, daß gegenwärtig neunzehn Arten Amazonenpapageien im Garten zu sehen sind.

Für die in letzter Zeit immer mehr wachsende schöne Vogelsammlung erwies sich das bestehende Vogelhaus nicht mehr ausreichend, die hervorragenden gefiederten Schätze kamen für den Besucher nicht hinreichend zur Geltung, es war Mangel an Raum u. s. w., vor allem aber war es von einer Plage heimgesucht, gegen die es kein Mittel gibt: Ratten in Unmengen, deren Schädlichkeit jeder Vogelfreund zu ermessen vermag. So entschloß sich denn die Leitung des Gartens, ein neues Haus für die Vögel zu bauen, und alle Liebhaber begrüßten dies Unternehmen umsomehr mit Freude, als das neue Vogelhaus nach dem Plan des Herrn Dr. Heck zugleich in der ganzen Einrichtung und Anlage einen bedeutenden Fortschritt gegen früher bilden sollte. Man wollte eine schöne, ansprechende, das Auge erfreuende Einrichtung mit wissenschaftlich systematischer Gliederung und lehrreicher Uebersicht verbinden, zugleich aber die Behausungen und das ganze

*) Die hierzu gehörigen Abbildungen bringen wir nach und nach. D. L.

Heim für die Vögel so sachgemäß und praktisch wie möglich herstellen. Zu diesem Zweck wurden keine Mühen und Kosten gescheut, die Rathschläge vieler reich erfahrenen Vogelkenner herangezogen und alle Gesichtspunkte und Erfahrungen, welche die Vogelpflege im Lauf der Zeit gewonnen, verwerthet. Das Ergebniß ist denn auch, wie wol Jeder zugeben wird, daß das neue Vogelhaus als ein Muster für alle derartigen Einrichtungen in zoologischen Gärten hingestellt werden kann. Nächst der umsichtigen und sachverständigen Leitung des Direktors gebührt großes Verdienst am Gelingen dem praktischen Sinn des bekannten Wärters, Herrn Meusel, der seine in jahrelanger gewissenhafter Vogelpflege gesammelten Erfahrungen hier zweckmäßig verwenden konnte. Die trefflichen, in jeder Hinsicht sachgemäßen Käfige wurden von Herrn Nadlermeister P. Schindler, der unseren Lesern aus den Berichten über die Ausstellungen des Vereins „Ornis" bekannt ist, hergestellt.

Zu bemerken ist übrigens, daß das jetzt fertig gewordene Gebäude nach dem Plan der Direktion nur ein Theil eines größern Ganzen ist, das später durch einen zweiten Seitenflügel (an Stelle des zur Zeit noch stehenden alten) und ein verbindendes Quergebäude die mittlere große Reihervoliere von drei Seiten umfassen soll. Da die Mittel zur Ausführung des Ganzen erst im Lauf mehrerer Jahre flüssig gemacht werden können, so mußte die gesammte fremdländische Vogelsammlung (über die einheimische berichten wir später) einstweilen in dem fertigen Flügel untergebracht werden. Für die zweckmäßige Anordnung dieses reichhaltigen Materials ging Herr Dr. Heck von drei Hauptgesichtspunkten aus: 1. Eine Anzahl größerer, besonders merkwürdiger, farbenschöner und empfindlicher Vögel (Nashornvögel u. a.) werden in Volieren mit Glasscheiben ohne Gitter mit möglichst ihren natürlichen Bedürfnissen entsprechender Einrichtung dem Beschauer gezeigt; 2. Inmitten der beiden Zuschauerräume werden in einer Anzahl kleiner, zum Theil heizbarer Glaskäfige, die von Blattpflanzen umrahmt sind, die prächtigsten, interessantesten und zartesten Papageien und Singvögel untergebracht; 3. Alle übrigen Vögel (etwa 400 Arten) werden in dreistöckig übereinander aufgestellten Einzelkäfigen, nach der wissenschaftlichen Systematik geordnet, in naturgeschichtlicher Reihenfolge vorgeführt und so „dem Vogelfreund und Kenner Gelegenheit zu vergleichenden Studien, dem Publikum ein Begriff von der Mannigfaltigkeit der fremdländischen Vogelwelt gegeben". Alle drei Gesichtspunkte sind neu und bisher noch nirgends durchgeführt. —

Ein Flügel des alten Vogelhauses ist also niedergerissen worden und an seiner Stelle erhebt sich nun der stattliche Neubau im orientalisirenden, an den maurischen anklingenden Styl, der den anderen Prachtbauten, die den Weltruf des Gartens begründet haben, ebenbürtig zur Seite steht. Von künstlerischem Standpunkt besonders zu beachten sind die Kuppeln und die Attika aus gestanztem und bemaltem, bzl. vergoldetem Zink, die farbig plastischen Portale und die zart getönten Verglasungen der Thüren und Fenster; in der Erfindung reizend ist der als Minaret ausgeführte Heizungsschornstein mit Kupferkrönung und der Vogelfries auf blauem Grund, der sich unter der Dachzinne entlangzieht. Im Gegensatz zu der schönen äußern Ausstattung des Hauses ist im Innern absichtlich jeder farbige Schmuck vermieden worden, um die Farben der Vögel selbst und das Grün der Blattpflanzen, welche eine Anzahl Käfige umgeben, besser zur Geltung kommen lassen. Wenn wir das Gebäude betreten, sehen wir sofort, daß es in dem Haus den Vögeln nicht an Licht und Luft fehlt. Für angemessne Temperatur sorgt eine vorzüglich funktionirende Warmwasserheizung, für Luftwechsel eine selbständige, mit einem Motor je nach Bedürfniß betriebne Ventilation, für Luftbefeuchtung mehrere sowol im Gewächshaus, wie in den Zuschauerräumen aufgestellte Springbrunnen mit Wasserzerstäubungsvorrichtungen. In der Mitte zwischen den beiden großen Abtheilungen des Hauses ist der Futterraum, an den die Mehrzahl der Käfige mit der Rückseite grenzt, und in dem die Wärter, ungestört vom Publikum, die Vögel versorgen können. Treten wir dann in die rechte Abtheilung ein, so sehen wir rechts eine Anzahl großer Glaskäfige, die an das Gewächshaus grenzen, links eine lange Reihe von Drahtkäfigen in drei Stockwerken übereinander und in der Mitte im Gang wiederum eine Reihe Glaskäfige.

Wenn wir mit der Besichtigung der Vögel rechts beginnen, sehen wir zunächst die Kammer des Schnepfenstrauß oder Kiwi (Apteryx Mantelli, *Bartl.*). Dieser absonderliche flügel- und schwanzlose Hühnervogel mit dem langen ibis-artigen Schnabel und den kräftigen Füßen, den wir hier im Jahrgang 1892 den Lesern in Wort und Bild vorgeführt haben, ist bekanntlich ein Nachtthier, das sich bei Tag in Stroh und Heu verkriecht; demgemäß wird er nur abends in der Dämmerung Besuchern, die ihn sehen wollen, gezeigt. Der seltne Vogel, welcher in seiner Heimat der Ausrottung entgegengeht, ist nunmehr drei Jahre hier im Garten. (Fortsetzung folgt).

Mönchssittich und Blumenausittich als Stubenvögel.

Von Roman Puschnig.

(Schluß).

Lasse ich den Vogel bei Tage heraus — und er ist fast immer draußen — so ist seine Zärtlichkeit zwar nicht minder groß, er fliegt aber bald weg und zu dem über seinem Bauer hängenden Käfig mit weißen Reisvögeln hinauf, von dem aus er nie weitere Ausflüge unternimmt, obwol er ganz vortrefflich, pfeilgeschwind und mit geschickten Wendungen zu fliegen versteht. Da oben sitzt er ruhig ganz vorn und schaut aufmerksam herab, um gegebnenfalls sehr bereitwillig an den Gardinen herabzuklettern. Manchmal schnurrt er von seiner Höhe herab ein ganz lebhaft und lustig anzuhörendes „Liedchen", das sicher seinen Natur-

anlagen entnommen ist. Sprechen hat er bisjetzt noch nicht gelernt, und wenn es mich auch nicht Wunder nehmen würde, falls er eines Tags seinen ja oft gehörten Namen wiedergäbe, so habe ich diese Art von Kenntnissen an ihm auch noch garnicht vermißt. Daß die Tirika ebenso gut wie andere kleine Sittiche gelegentlich einige Worte erlernen, wurde, wenn ich nicht irre, bereits in mehreren Fällen festgestellt*).

Dagegen verhält sich mein Sittich gehörten Lauten gegenüber in andrer Weise eigenthümlich. Hält man ihn auf der Hand und pfeift, so fährt er mit komischem Aerger auf den pfeifenden Mund zu. Noch köstlicher erscheint es, daß er diese Abneigung auch auf bestimmte Worte, so das Wort „brav" ausdehnt. „Schöner Piccolo", „lieber Piccolo" — alles geht an und wird mit gefälligem Murmeln beantwortet; „braver Piccolo" — und sofort haut er mit zornigem Kreischen um sich. Die Probe mißlang auch Besuchern gegenübern fast nie, bis er sich einmal vergaß und mich wirklich in die Lippen zwickte; er wurde mit einem leichten Hieb bestraft und flog entrüstet davon. Am nächsten Tag war sonst Alles wieder im Geleise, nur schien er für einige Zeit von jeder Empfindlichkeit gegen gewisse Worte geheilt zu sein. Diesen einzigen Fall ausgenommen, bei dem seine Schuld auch eine sehr geringe und sein Beißen ganz unfühlbar war, machte er niemals auch nur den Versuch zu beißen.

Was die noch übrigen Stimmäußerungen meiner Tirika betrifft, so klingt ihr kurzer Schrei „tschek" ziemlich scharf, würde aber auch dann noch zu ertragen sein, wenn sie sich nicht auch darin musterhaft benähme. Wenn nicht gerade ein Zwistgezeter anderer Käfigvögel sie zur Betheiligung durch Entfaltung auch ihrer Stimme anregt, oder wenn ich ihrem stillen Wunsch, aus dem Käfig genommen zu werden, einmal gar zu lange Gleichgiltigkeit entgegenzubringen scheine — ist sie immer hübsch still; und auch in diesen Fällen läßt sie sich durch Zudecken, oft auch schon durch Zurufe zum Schweigen bringen. Da mein Blumenaufsittich dazu, wie schon erwähnt, fast garnicht nagt, da er ferner Unfug an Wasser- und Futtergeschirren garnicht kennt, nicht einmal Futter verschleudert, da er schließlich bei mir auch das anfangs verschmähte Baden bald kennen lernte und gern übte, und dementsprechend sein einfaches Federkleid jetzt prächtig glatt, selbst etwas schimmernd aussieht, so wäre er eigentlich das Muster eines Papagei, wenn er nicht in einem Punkt das minder günstige Urtheil von Dr. Ruß durchaus bestätigte, nämlich hinsichtlich der Friedfertigkeit.

Sein erstes Verhalten einem meiner Vögel gegenüber war allerdings geeignet, mich für den kleinen Sittich einzunehmen. Ich setzte ihn, bald nachdem ich ihn erhalten, einmal gelegentlich in den Käfig eines jungen und noch keineswegs zahmen Röthelfalk. Der Sittich setzte sich ohne Scheu auf die Sitzstange über dem ängstlichen Falk und schaute diesen ruhig an. Er blieb auch ruhig, als ich meine Hand hineinsteckte, um den Falk zu streicheln. In demselben Augenblick aber, wie dieser, meine Absicht verkennend, mich biß, begann der Papagei ein Zetergeschrei und hieb auf den armen Falk so wüthend ein, daß dieser ganz verdutzt auch seinerseits zu schreien anfing und sich schleunigst davon machte; der Vorgang erregte die lebhafte Heiterkeit der Anwesenden. Leider zeigte sich „Piccolo" nicht bloß geneigt, Angriffe zu entgegnen, sondern bewies vielmehr entschieden Lust, kleinen Vögeln gegenüber unangenehm zu werden. Ich hielt zwar einige Wochen lang einen Safranfink (Fringilla brasiliensis, *Gml.*) ohne Schaden bei ihm, doch schien hieran nur die große Vorsicht und Schnelligkeit des scheuen Fink das Verdienst zu haben, während der Sittich anderen, zur Probe ihm beigegebenen, langsameren Vögeln gleich so drohend, förmlich erpicht zu Leibe ging, daß ich keine Lust haben konnte, die Probe fortzusetzen. Allerdings war vielleicht Aerger über den bedrohten Alleinbesitz des Käfigs und über die Störung Hauptursache dieses Betragens; denn die in anderen Käfigen befindlichen Vögel zu belästigen, fällt dem freifliegenden Sittich garnicht ein. Bezeichnend ist übrigens, daß er, im Gegensatz zu anderen Vögeln, vor Reptilien, so vor Dornechsen (Stellio vulgaris, *L.*), nicht die geringste Scheu zeigte, dieselben manchmal ganz gleichgiltig, ein andres Mal sichtlich neugierig, aber ohne Furcht betrachtete; als sie ihm näher kamen, biß er nicht einmal zu, sondern schob die etwas steifen Thiere einfach mit dem Schnabel zur Seite. —

So zeigt meine Tirika eine Reihe von anziehenden Eigenschaften und läßt hübsche Züge beobachten, umso fesselnder, weil vielfach durchweg individuell und wechselnd. Jeder Papagei weiß sich ja, wie wenig andere Vögel, in Verhältnisse und Umgebung nicht bloß zu schicken, sondern mit ihnen auch zu rechnen, und ändert mit jenen auch sein Verhalten. Selbst an zufälligen Gewohnheiten läßt sich das oft bemerken. So fand ich den Blumenaufsittich zu meiner Verwunderung anfangs regelmäßig in einer ganz bestimmten Ecke seines sehr geräumigen Bauers am Gitter angeklammert und mit dem Kopf nach abwärts schlafend. Später suchte er mit ziemlich gleicher Regelmäßigkeit die Schaukelstange seines Papageienkäfigs als nächtlichen Ruheplatz auf und schien seine frühere, ziemlich befremdliche Schlafweise ganz vergessen zu haben. Nachdem er dann schließlich zufällig einmal auf seinem geliebten Plätzchen auf dem Reisvogelkäfig eine Nacht zugebracht, versucht er jetzt dies regelmäßig zu thun, versteckt sich, wenn er abends gesucht wird, ganz gegen seine Gewohnheit und geht nicht auf die Hand, sodaß ich ihm häufig seinen ganz unschädlichen Willen lasse. Was er im weitern Verlauf sich und mir noch für Unterhaltungen bringen wird, weiß ich nicht. Auf jeden Fall ist „Piccolo" ein sehr angenehmer Vertreter seiner interessanten Art, umsomehr, als man regere und unverkennbare Entwicklung von Intelligenz gewöhnlich nur großen Vögeln und Sprechern zutraut; „Piccolo" ist weder das eine, noch das andre und trotzdem ein Prachtkerl von Papagei.

* Allerdings, aber bisher sehr selten. D. R.

Bücher und Schriftenschau.

Othmar Reiser, Materialien zu einer Ornis Balcanica. II. Bulgarien (einschließlich Ost-Rumeliens und der Dobrudscha). Herausgegeben vom Bosnisch-Hercegovinischen Landesmuseum in Sarajewo. Wien 1894. Mit drei Tafeln in Farbendruck und einer Karte.

Das vorliegende Werk ist von hohem wissenschaftlichen Werth, insofern, als es ein so ausführliches Bild der Vogelwelt von Bulgarien bietet, wie es bisher noch nicht vorhanden gewesen. Der Verfasser, ein rühmlich bekannter jüngrer Ornithologe, Kustos am Bosnisch-Hercegovinischen Landesmuseum in Sarajewo, erhielt vom österreichisch-ungarischen Museum den Auftrag, Bulgarien zum Zweck faunistischer Studien und Sammlungen zu bereisen. Er unternahm drei Reisen in den Jahren 1890, 1891 und 1893 und suchte vorwiegend jene Landstriche auf, die noch von keinem Naturforscher betreten waren. An der dritten dieser Reisen nahm auch Herr Dr. Kurt Floericke theil, der damals gerade Bosnien durchquert hatte. Die reichen Ergebnisse dieser Forschungsreisen im Verein mit der sachgemäßen Benutzung der bisher vorhandenen (sehr zerstreuten) ornithologischen Literatur über Bulgarien ermöglichten Herrn O. Reiser die Herausgabe dieses Buchs, welches allen Ornithologen von Fach, und wol auch manchen Liebhabern als Nachschlagebuch willkommen sein wird. Es gelang dem Verfasser, auf seinen Reisen nicht allein viele Arten als neu für das Gebiet festzustellen, sondern auch manche Arten, die bisher irrthümlich hierher gerechnet waren, mit Sicherheit auszuscheiden. 303 Arten stellte er für Bulgarien fest. Die Reichhaltigkeit der bulgarischen Ornis, bemerkt Reiser, ist leicht erklärt, wenn man, abgesehen von den mannigfaltigen Bodengestaltungen des Landes und dem Vorhandensein der Küste, bedenkt, daß hier fast vollständig die Formen von Mitteleuropa mit dem größten Theil des pontischen und noch mit einem Rest des mediterranen (mittelmeerländischen) Elements zusammentreffen. Auch hält der Verfasser den Zeitpunkt seiner Reisen für glücklich gewählt, da durch den kulturellen Aufschwung Bulgariens in den letzten Jahren eine gewaltige Veränderung in der dortigen Thierwelt bevorsteht; manche seltne Vogelart wird durch Entwässerung und Anlagen aller Art in wenigen Jahren ihre Heimat verlieren, und die Sammler und Forscher werden das Nachsehen haben. — Da das Balkangebirge das Land durchschneidet und ein langer Küstenstrich vorhanden ist, so nehmen einerseits die Raubvögel (darunter Stein- und Kaiseradler) und andrerseits die Schwimm- und Sumpfvögel eine hervorragende Stelle ein. Doch sind selbstverständlich auch die Gattungen, zu denen die Lieblinge des Vogelwirths gehören, in reicher Artenanzahl vertreten. Während der Sprosser fehlt, ist die Nachtigal häufig; das Blaukehlchen ist selten, das Rothkehlchen nicht so gemein, wie der Forscher vermuthete. Das Gartenrothschwänzchen ist nicht häufig, das Hausrothschwänzchen dagegen ein charakteristischer Gebirgsbewohner; außerdem kommt noch der östliche Rothschwanz (Ruticilla erythrogastra, *Güld.*) vor. Neben dem gemeinen Steinschmätzer wurde der syrische (Saxicola amphileuca, *Hempr. et Ehrb.*), der Nonnensteinschmätzer (S. leucomela, *Pall.*) und der orientalische (S. isabellina, *Rüpp.*) beobachtet. Ebenso wie der Wasserschmätzer finden sich alle bekannten Drosseln, nebst der Steindrossel, beide Goldhähnchen, die bekannten Laubvögel und außer ihnen der Oliven- und der griechische Laubvogel, die bekannteren Rohrsänger nebst Binsen-, Nachtigal-, Tamarisken- und Bruchrohrsänger; von Grasmücken sind nur die gewöhnlichen Arten, doch z. B. nicht die Sängergrasmücke vorhanden; unter den Meisen sind auch Bart-, Beutel- und Trauermeise; außer dem Kleiber ist auch der Felsenkleiber (Sitta Neumayeri, *Michah.*) und der Alpenmauerläufer zu nennen. Auch erwähnen wir die Balkan-Ohrenlerche (Otocorys penicillata, *Gld.*), den rothkehligen Pieper (Anthus cervinus, *Pall.*), den Kappenammer, die schwarzköpfige Schafstelze (Budytes melonocephalus, *Licht.*), sämmtlich neben ihren uns in Deutschland wohlbekannten nächsten Verwandten vorkommend; ferner den Rosenstar, die Alpendohle, den Zwergfliegenschnäpper, die Felsenschwalbe (Hirundo rupestris, *Scop.*). Diese Beispiele mögen genügen. — Ein besondrer Schmuck des Buchs sind die drei Farbendrucktafeln, von denen die erste den Steppenbussard (Buteo desertorum, *Daud.*) im Alters- und Jugendkleid, die zweite den syrischen Steinschmätzer ebenso und den Ohrensteinschmätzer, die dritte eine Spielart des Sumpfsperlings und die Balkan-Ohrenlerche zur Darstellung bringt. — Mit besondrer Freude wird es jeden Liebhaber erfüllen, daß in diesem sonst streng wissenschaftlich gehaltnen Werk durchgängig auch die deutschen Namen der Vögel angegeben sind. K. R.

Aus den Vereinen.

Berlin. Deutsche Ornithologische Gesellschaft. In der letzten Monatssitzung (Mai) machte Herr Schalow zunächst Mittheilung über den Verlust, den die Wissenschaft durch den Tod dreier bedeutender Forscher erlitten hat. Am 17. Januar starb Georges N. Lawrence, der Nestor der amerikanischen Ornithologen, in New-York im Alter von neunzig Jahren. Er hatte seine Studien namentlich auf Mexiko und die Antillen ausgedehnt und im Ganzen nicht weniger als 317 neue Arten beschrieben. Ferner starb der bekannte Monograph der Spechte, Edw. Hargitt in London; er hatte das 60. Lebensjahr noch nicht überschritten. Der am 5. Mai in Genf gestorbne Naturforscher Karl Vogt, der den weitesten Kreisen durch seine geologischen, zoologischen und anthropologischen Werke bekannt geworden ist, lieferte eine werthvolle Arbeit über den Archaeopteryx; Vogt hat sich also auch auf dem Gebiet der Ornithologie einen Namen gemacht. — Im Anschluß an den in der letzten Sitzung erstatteten Reisebericht legte Herr Oskar Neumann hierauf eine größre Anzahl der von ihm in Ost-Afrika, und zwar hauptsächlich in den Gebieten zwischen dem Viktoria-Nyanza und dem Kilimandscharo gesammelten Vögel vor und machte gleichzeitig bei einzelnen von ihnen höchst werthvolle biologische Mittheilungen, die vorzugsweise in Angaben über das Brutgeschäft, den Aufenthalt und die Nahrung bestanden. Neben zahlreichen neuen Arten fand Herr Neumann auch solche, deren Heimath Deutschland ist und die den Winter in jenen Gegenden verlebten. Allgemeines Interesse erregte ein Glanzstar wegen seines prachtvoll schillernden Gefieders — Herr Neumann nennt ihn den schönsten Vogel Afrikas — und wegen der auffallenden Thatsache, daß der Vogel nicht, wie zu erwarten war, im reichen, buntgefärbten Laubwald, sondern in wüster, öder, eintönig grau gefärbter Steppenlandschaft sich findet. Eine reiche Sammlung von Vögeln ist auch wieder, wie Herr Prof. Reichenow berichtete, von Baumann aus Togoland eingetroffen, wo vor der Baumann'schen Expedition etwa 120 Arten bekannt waren, während jetzt durch die eifrige Thätigkeit des genannten Reisenden die Zahl auf 220 gestiegen ist. Zahlreiche bei uns heimische kleine Sänger, wie Nachtigal, Garten- und Mönchsgrasmücke, Meistersänger, Rauchschwalbe, Fliegenfänger und Würger wurden dort beobachtet, und eine Anzahl größerer Raubvögel neu nachgewiesen. Zum Schluß theilte der Vorsitzende, Herr Geheimrath Moebius, noch eine Beobachtung an der Ringeltaube mit, die im Thiergarten und im zoologischen Garten ziemlich häufig ist, die er aber kürzlich zum ersten Mal am Alexanderufer bei einem Droschkenhalteplatz emsig und völlig sorglos ihrer Nahrung nachgehen sah, ein bei diesen scheuen Vögeln höchst auffälliges Benehmen und doch zugleich ein Beweis dafür, wie sehr sie das Gefühl der Sicherheit in dem Lärm der Großstadt erworben haben.

(Aus der Zeitung „Die Post").

Anfragen u. Auskunft.

Herrn W. Pracht (s. Nr. 24, S. 190): 1. Der junge Bastard von Kanarienvogel und Zeisig ist wol vonvornherein nicht völlig gesund gewesen, sondern hat krankhafte Anlage gehabt und diese hat offenbar in der nicht ganz richtigen Fütterung gelegen. Bei weiteren derartigen Mischlingszuchten beachten Sie als Regel, daß Sie nach dem Erbrüten, dann aber namentlich beim Heranwachsen der jungen Bastarde immer durchaus sorgfältig die Fütterung geben, welche für beide Vogelarten, für Kanarien, wie für Zeisige oder die anderen, nothwendig sind.

Nur dann werden die Jungen gut und naturgemäß gedeihen. 2. Bei dem Auftreten der Federkrankheit des einen jungen Vogels hätten Sie denselben täglich oder doch an einem Tag um den andern mit Salizylsäureöl (Ol. oliv. prov. 300, Acid. salicyl. 1) ganz dünn bepinseln müssen. Dies können Sie auch noch jetzt wöchentlich ein- bis zweimal thun.

Herrn W. Erich: 1. Der rothe Kardinal war, obwol im prächtigsten, feuerroth gefärbten Gefieder, dennoch zweifellos schon seit längrer Zeit sehr leidend gewesen, da die Untersuchung schwere Lungentuberkulose oder Schwindsucht zeigte. Ein Hilfs-, bzl. Heilmittel hätte es in diesem Fall nicht mehr gegeben. 2. In dem Käfig von 38 cm Länge, 42 cm Höhe und 26 cm Tiefe können Sie drei Pärchen kleiner Prachtfinken nicht gut nisten lassen, denn die Größenverhältnisse sind ja nur die des Heckkäfigs für ein Par. Auch wenn Sie die Nistvorrichtungen von außen anbringen, so wird das Nisten darin doch schwerlich gut vonstatten gehen.

Herrn Erwin Albrecht (vrgl. Nr. 23, S. 178): Wenn Sie sich unter den Dompfaffen in den Käfigen der Liebhaber aufmerksam umsehen, so werden Sie eine Anzahl finden, die denn doch ganz anders roth, als die Dompfaffen im Freien sind — und offenbar liegt die Ursache dieser fahlen, matten Färbung darin, daß solche Vögel von Jugend auf nicht richtig ernährt worden. Auch die Luft- und Lichtverhältnisse tragen bedeutsam zur mangelhaften Rothfärbung bei. Sie sowol als auch Herr Kantor Schlag haben also in der Angabe, daß es keine fahl und matt gefärbten Gimpel gebe, entschieden unrecht. Umgekehrt aber müssen wir Ihnen darin beipflichten, daß ein bereits von Jugend auf gut ausgefärbter Gimpel denn doch nicht infolge der Fütterungs-, Luft- und Lichtverhältnisse seine schön rothe Farbe verliert. Wenn nach Ihrem Beispiel sodann auch selbst ein lediglich mit bloßem Hanfsamen, also in der am wenigsten naturgemäßen Weise ernährter Gimpel trotzdem sich schön roth zeigte, so konnte er dabei doch offenbar nichts weniger als gesund sein. Die äußerst mannigfaltige und also naturgemäße, wenn nicht übermäßig nahrhafte spätre Ernährung konnte nun also den armen Vogel auch nicht mehr vor Erkrankung bewahren, sondern der gelbe, borkenartige Ausschlag ist zweifellos eine Folge der frühern bloßen Hanffütterung oder der spätern zu üppigen Ernährung. Hätten Sie den Vogel am Leben erhalten, so würde er durch völlig naturgemäße Fütterung auch sicherlich sein Gefieder wieder erhalten haben.

Frau Lora: Untersuchen Sie Ihren Arara zunächst einmal auf das allersorgsamste nach seinem Körperzustand hin, ob er voll und kräftig oder mager und elend ist, ob er eine gerundete Brust oder einen spitzen Brustknochen hat — und dementsprechend füttern und versorgen Sie ihn. Im Fall er sehr gut bei Leibe sein sollte, setzen Sie ihn auf die allerknappste Ernährung hinab, ja Sie können es so einrichten, daß er nur einen Tag um den andern sein gewöhnliches Futter bekommt, am zweiten wenig oder garnichts. Während Sie den Papagei so zur möglichsten Abmagerung bringen, müssen Sie aber hauptsächlich mit ihm eine gründliche Gefiederpflege durchmachen. An einem Tag um den andern pusten Sie ihm das Gefieder vermittelst eines kleinen Handblasebalgs tüchtig durch und an einem zweiten Tag um den andern spritzen Sie es ebenso mit einer kleinen Blumenspritze mit Sieb gehörig ab. Beides ist in meinem Buch „Die sprechenden Papageien", das Sie ja besitzen, genau vorgeschrieben. Wenn Sie die Hungerkur je nach seiner Körperbeschaffenheit acht bis vierzehn Tage und darauf die Gefiederpflege volle sechs Wochen gebraucht haben, so geben Sie mir gefälligst Nachricht, und insbesondre ausführliche Auskunft darüber, wie es dem Vogel ergeht, wie er sich körperlich befindet, und wie die ganze Kur auf ihn eingewirkt hat.

Herrn Franz Fleischmann: Ueber die Anwendung der Gerberlohe als Streumittel für Vogelkäfige ist mir seit der Anregung des Herrn Ingenieur Lusst in Nr. 38 v. J. noch keine weitre Mittheilung zugekommen, und ich stelle daher auf Ihre Anfrage hin die Sache nochmals hier zur Besprechung anheim. Es wäre dankenswerth, wenn reicherfahrene Vogelwirthe mittheilen möchten, ob sie nun über folgende Fragen freundlichst Auskunft geben können: a) Ist der Lohgeruch nicht zu scharf für einen geschloßnen Raum und insbesondre die darin hausenden Vögel? b) Eignet sich die Gerberlohe auch als Streumittel für Kanarienvogelkäfige? 2. Die Sepia als wohlthätigen thierischen Kalk schätze ich in der That nicht mehr so hoch wie früher, weil sie zuviel Kochsalz, sowie auch andere salzartige Verbindungen aus dem Meerwasser enthält, die nach meinen Erfahrungen keineswegs wohlthätig auf den Vogelkörper einwirken, ja, bei legenden Weibchen schwere Erkrankung herbeiführen. Unschädlicher und im Gegentheil nützlicher Kalk ist vor allem die gebrannte Austernschale und dann auch die Kreide, so wie sie zum Schreiben verwendet wird. 3. Tadellos gezogene englische Kanarienvögel bekommen Sie in Deutschland gegenwärtig nicht, sondern Sie müssen dieselben aus England beziehen. Dort aber ist es rathsam, wenn Sie sich von einem Bekannten, der es aber natürlich verstehen muß, solche aussuchen und kaufen lassen.

Herrn L. Wellerdieck: 1. Wenn Sie die Wellensittiche und Kanarienvögel zusammen in einem Flugkäfig halten und nisten lassen wollen, so müssen Sie die Einrichtung mit größter Umsicht so zu treffen suchen, daß die Vögel einander nicht stören können. Sie hangen also den Nistkasten für die Wellensittiche an einer Schmalseite hoch oben an und befestigen vor dem Schlupfloch eine recht bequeme Sitzstange. Das Nestkörbchen für die Kanarienvögel befestigen Sie an der entgegengesetzten Schmalseite, etwa zwei Handbreit niedriger und unterhalb eines dichten, aufrecht stehenden Birkengesträuchs, sodaß also die Wellensittiche nicht gut dorthin gelangen. 2. Wollen Sie sodann noch je ein Pärchen Zebrafinken und Mövchen hinzubringen, so müssen Sie für diese in den beiden unteren Ecken der hintern Breitseite einander gegenüber je ein Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest und nur engem Schlupfloch an der entgegengesetzten Schmalseite so anbringen, daß diese Nistvorrichtungen unterhalb oder inmitten eines dichten Gesträuchs hängen. Die Hauptsache dabei ist es, alles so einzurichten, daß von diesen sämmtlichen Vögeln ein Pärchen das andre nicht gut stören kann. Dementsprechend bringen Sie auch die Futtervorrichtungen an, eine für die Wellensittiche, die andre für die Kanarienvögel, und die dritte für die beiden Pärchen Prachtfinken, die sich ganz gut miteinander vertragen. 3. Bei der Fasanenzüchtung thut man immer am besten, wenn man jede Art in einem Pärchen allein für sich gesondert hält. Schlimmstenfalls können Sie aber auch je ein Par Silber- und Goldfasanen zusammen beherbergen, ohne dann auf die Züchtung besondern Werth zu legen. 4. Wenn Sie den Gartenflugkäfig so eingerichtet haben, daß derselbe einen gut schützenden, wenn möglich massiven Winterraum hat, so können Sie die Fasanen auch zur kalten Jahreszeit ohne Bedenken im ungeheizten Raum halten. 5. Mit Mehlwürmern und „präparirtem Weichfutter" allein können Sie keine Nachtigal auf- oder doch nicht zum naturgemäß lebenskräftigen, gesunden Vogel erziehen — und da Sie so ganz und garnichts von dieser Vogelaufzucht verstehen, so muß ich denn doch dringend dazu rathen, daß Sie den bedauernswerthen Vogel lieber schleunigst draußen wieder dorthin bringen, wo er fortgenommen worden. Die sach- und naturgemäße Aufzucht einer jungen Nachtigal geschieht am zweckmäßigsten lediglich mit frischen Ameisenpuppen und einigen Mehlwürmern und mit diesen gewöhnt man den Vogel sodann späterhin an das Winterfutter aus trockenen Ameisenpuppen mit Möre oder Gelbrübe und gemischt mit einem der guten Universalfutter, die hier ja oft erwähnt sind.

Entgegnung.

In der Mittheilung „Schnee-Eulen in Gefangenschaft" in Nr. 24 Ihres geschätzten Blattes bemerkt der Verfasser, Herr Julius Schulze in Königsberg, bedauernd, daß er sich habe verleiten lassen, seine weißen Schnee-Eulen auf unsrer letzten Ausstellung vorzuzeigen, da dieselben nach sechs Tagen als „fast graubraune Vögel", die das „Fressen verlernt hatten", wieder in seine Hände zurückgelangt seien. Es wird somit dem hiesigen Verein „Ornis" der Vorwurf gemacht, die Vögel mangelhaft gepflegt zu haben. Sie wollen mir daher gestatten, daß ich diese Angabe berichtige, daß laut Ausstellungsprogramm die Lieferung zweckentsprechender Käfige, sowie die Fütterung den Ausstellern oblag. Da es sich jedoch in diesem Fall um ein interessantes Schaustück handelte, so wurde Herrn Schulze eine geräumige Voliere vereinsseitig zur Verfügung gestellt. Mit der Fütterung der Thiere hatte Herr Schulze seinen Vater, das Vereinsmitglied Herrn H. Schulze in Altenburg, betraut, der es als langjähriger, erfahrner Händler an einer sachgemäßen Verpflegung wol sicher nicht hat fehlen lassen. Der versteckte Vorwurf, den Herr Schulze dem Ausstellungs-Komite macht, entbehrt also jeder Berechtigung.

Leipzig, 17. 6. 95. G. Wahl, Vorsitzender.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Wilhelm Ruß in Berlin. Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. Druck der Creutz'schen Buchdruckerei in Magdeburg.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 28. Magdeburg, den 11. Juli 1895. XXIV. Jahrg.

Meine Wachholderdrossel.

Von Arthur Dresler.

Mit Nachdruck will ich eine Lanze einlegen für dich, verkannte und vernachlässigte Sängerin, die alljährlich zu Tausenden hingemordet wird; ich will zugleich deine Ehrenrettung unternehmen gegen das verwöhnte Ohr der Gesangsliebhaber, denen der Wohllaut der Singdrossel und der indischen Verwandten, der Schamadrossel, und anderer begnadeten Künstler das Herz verschlossen hat, für deine Sprache. Gern will ich mich deinetwegen hier und dort mit einem mitleidigen Lächeln oder Spott bedenken lassen, auch gern das Urtheil hinnehmen, daß nur Unerfahrenheit und Unkenntniß mir ein Genüge an dir schaffen können, denn ich bin bescheiden wie du. Deswegen verstehe ich dich wol so gut, du immer fröhliche Gesangskünstlerin, die selbst den trübsten Tag mit jauchzender Kehle begrüßt, wenn alle übrigen Genossen der Vogelstube noch lange mißlaunig schweigen — die mit ihrem drolligen Wesen mir ein heitres Lachen weckt und sogar die vielbeschäftigte Hausfrau zum Stillstehen zwingt. Und wie lieben dich die Kinder, denen du zeigst, wie man mit Wenigem zufrieden sein kann und wie man es machen muß, um nie die schreckliche Langeweile zu spüren. —

Als ich sie brachte, war sie noch unbehilflich und mußte gepäppelt werden. Regelmäßig alle halbe Stunde meldete sie sich, gerade wie ein Säugling, mit der ihr eigenthümlichen Lockstimme: „gri gri — tschack, tschack, tschack" tönte es mit hellen Vor- und scharf hervorgestoßenen Endsilben. Sie ließ nicht nach, bis ich kam und den so plötzlich auftretenden grimmen Hunger gestillt hatte. Die besten, frischesten Ameisenpuppen waren ihr dazu am willkommensten. Nach dem vierten Tag, da ich sie besaß, nahm sie, vor mir auf dem Tisch auf einem sorgfältig ausgebreiteten Tuch sitzend und von meiner Hand sorgsam behütet, unter leisen Mahnungen meinerseits die nährenden Puppen selbständig. Doch dünkte ihr die Päppelei zeitweilig bequemer und sie sperrte den innen gelben Schnabel beharrlich gegen mich, ohne das vor ihr zu einem Häufchen geschichtete Futter annehmen zu wollen. Gern kam ich ihr mit zwei, drei Happen entgegen, doch dann senkten sich meine gefüllten Finger auf die Futtermasse herab und klopften mahnend die Tischplatte daneben, worauf sie, dem Geräusch folgend, das begehrte Futter wieder gewahrte und sich willig von selbst sättigte.

Nun war es Zeit, sie an ein Mischfutter zu gewöhnen; doch da setzte sie mir entschieden Widerstand entgegen. Selbst im Anlauf des ersten großen Hungers, den ich listig benutzte, bemerkte sie die wenigen, den frischen Puppen hinzugefügten erweichten Eierbrotkrümchen und hielt den Schnabel beharrlich geschlossen. Aber ich ließ mich nicht entmuthigen. Ich legte ihr die ungemischten Puppen vor, und da sie noch ab und zu gern gepäppelt zu werden wünschte, so brachte ich ihr bei dieser Gelegenheit mein Gemisch in den gesperrten Schnabel und zwang sie sanft, den Bissen zu sich zu nehmen und zu behalten. Nach einigen Tagen hatte sie den Widerwillen gegen die Mischung überwunden. Sie nahm nun wieder von selbst. Vorsichtig setzte ich dem zweifachen Futter einige gute Mehlwürmer hinzu, in der Weise, daß ich dieselben nicht ganz gab, sondern nur deren Saft ausstreifte und die Haut fortwarf. Dagegen hatte sie nichts einzuwenden; ebensowenig gegen eine geringe Menge getrockneter Puppen. Sie konnte nun im Käfig bleiben und selbständig fressen. Allmählich mischte ich ihr, von winzigen Anfängen ausgehend, geriebne Möre bei.

Fürs erste benutzte ich jedoch den Saft der letztern zur Anfeuchtung des Eierbrots. So kam ich ohne Widerstreben ihrerseits zu meinem Ziel: zur Gewöhnung an unser bekanntes Drosselfutter, unter Beimischung der verschiedensten Futterstoffe. Es besteht heute aus: getrockneten Ameisenpuppen als Hauptttheil, 1/2 Eierbrot, 1/2 geriebne Möre, 1/2 fein gehacktes, gekochtes Rindfleisch, 1/4 geriebnem Hanf, 1/8 Mohn; als Beigabe wenig geschabtes rohes Fleisch (Leber mag sie nur gekocht), besonders gegeben, Korinten, Ebereschen- und Wachholderberen und täglich fünf große Mehlwürmer. Dabei hält sie sich gut bei Leibe und wird nicht zu fett. Im übrigen nimmt sie gern gehackten Apfel — Birne weniger — und allerlei vom Mittagstisch in winzigen Gaben, Fisch, Kartoffel u. a.*)

Während sie nun in der ersten Jugend selbständig fraß, hatte ich sie stets vor mir. Von ihrer Ernährung wurde ich durch sie selbst unterrichtet, denn wenn sie von der Stange ging, um sich zu sättigen, stieß sie ihren bekannten Lockruf aus. Auf dem Boden des Käfigs hatte ich aus feiner Holzwolle und Watte ein weiches Nest bereitet, das sie gern benutzte, denn für ein dauerndes Sitzen auf der Stange war sie noch zu schwächlich. Ueberhaupt thut man gut, den jungen, aufzupäppelnden Vögeln in dieser Weise entgegenzukommen. Sie laufen sonst bei ihrer Schwächlichkeit Gefahr, einen dauernden Schaden an ihrer Gesundheit zu erleiden, wenn sie nicht gar frühzeitig eingehen. Eine wärmende Unterlage auf dem Boden des Käfigs, oder sonstwie leicht benutzbar angebracht, ist bei ihrem Bedürfniß, sich hockend oder liegend zu ruhen, durchaus nothwendig. Auch trägt dies sichtlich zu ihrer Kräftigung bei und verhindert ihre Verkühlung im Sand, der durch den Zinkeinsatz eine noch verminderte Temperatur annimmt. Im allgemeinen sprechen die Vögel ihre Bedürfnisse so deutlich aus, daß man nur mit dem Herzen auf sie zu achten braucht, um diese kennen zu lernen.

Es war erstaunlich, wie der Drossel in der Zeit der ersten Selbständigkeit der Schwanz wuchs, fast täglich um einen bis zwei Millimeter. Dann folgten die Schwingen und mit ihnen zugleich das ganze übrige, außerordentlich dichte Wintergefieder.

Schon während der schnellen und leichten Mauser begann sie die ersten Singversuche — leise, wie ein Rothkehlchen, suchend und tastend, um ihrer fröhlichen Stimmung durch den Ton Ausdruck zu verschaffen. Ich hörte aufmerksam auf die ihr naheliegenden Töne und half, da ich in der angenehmen Lage bin, über eine weiche Mundpfeife zu verfügen, nach, soviel ich vermochte. Selten habe ich einen Vogel mit so großem Verständniß zuhören sehen, wie es meine Wachholderdrossel that. Sie saß unbeweglich und blickte mich mit ihren klaren, großen braunen Augen fast menschlich an. Wenn ich mich dann entfernte, wurde sie sehr erregt und begann laut und immer lauter zu locken. Kam ich dann zu ihr zurück, so wippte sie stark mit dem Schwanz, den Schnabel leicht geöffnet, dem leise, hohe, zärtliche und freudige Laute ertönten. So macht sie es auch noch heute. Sie hört auf den Namen „Lottchen" — wie denn alle meine Vögel ihren Eigennamen haben und neue Ankömmlinge einen solchen bekommen, schon der Kinder wegen, die sie gern mit Namen nennen wollen. Auch habe ich bemerkt, daß der Vogel dadurch viel zutraulicher wird.

(Schluß folgt).

*) Letztere Stoffe halte ich nicht für rathsam. Dr. R.

Ein freifliegender Rosakakadu.

Von F. Hauser.

Die Leser der „Gefiederten Welt" dürfte vielleicht die Mittheilung interessiren, daß sich in unserm Garten ein Rosa-Kakadu durch Vertilgung der als Unkraut so lästigen Butterblume nützlich macht.

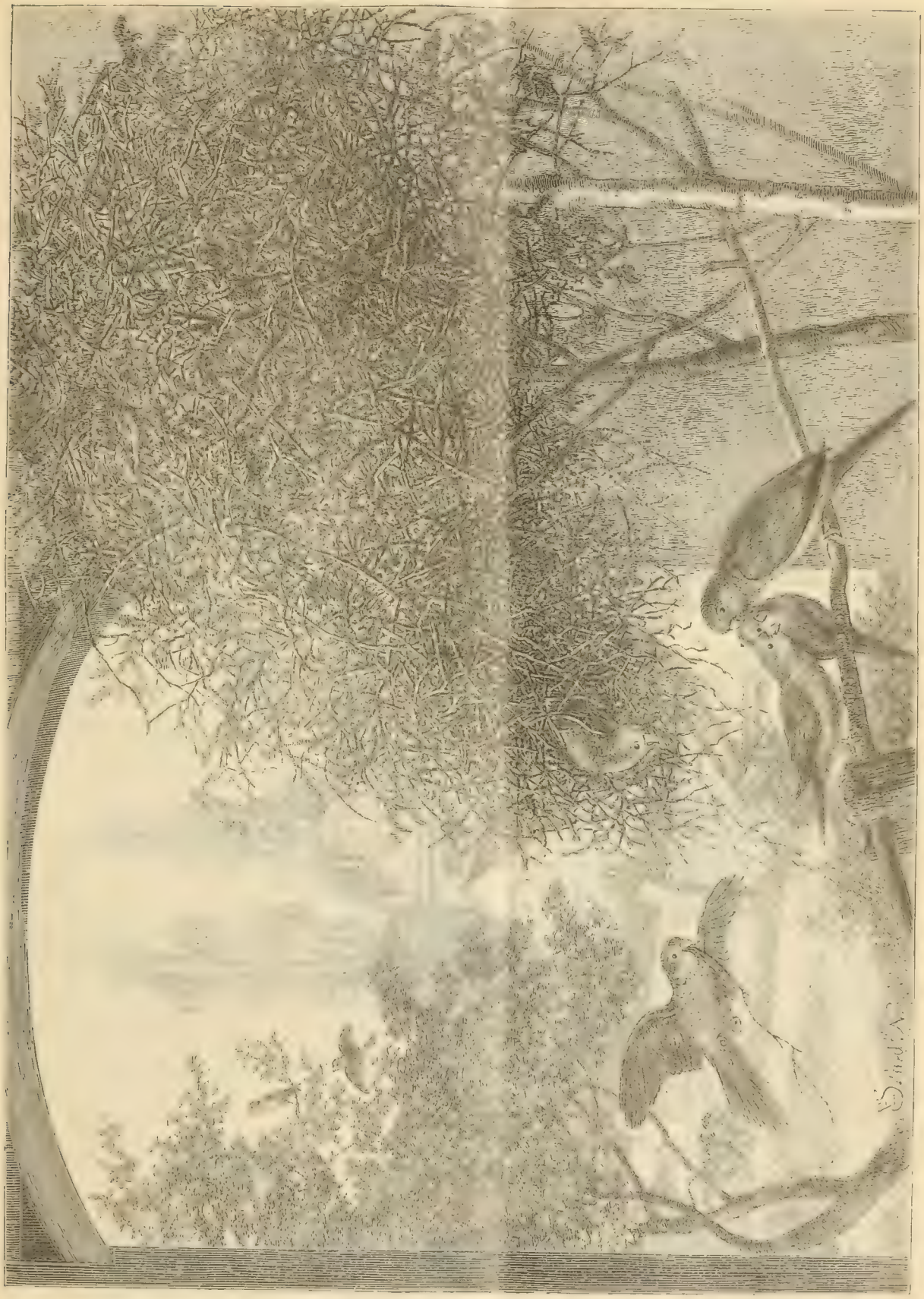
Dieser Kakadu, ein äußerst zahmer und liebenswürdiger Vogel, lebt frei auf unserm Besitzthum, in Gesellschaft zweier ebenfalls ganz zahmer Raben Krähen, deren eine, beiläufig bemerkt, eine ganz erstaunliche Begabung in der Nachahmung von Thierstimmen und auch der menschlichen Sprache bekundet.

„Timbu" — so heißt mein Kakadu — hält sich mit Vorliebe auf der Erde auf, woselbst er sich als Leckerbissen eifrig die Samen der Butterblume sucht und außerdem mit sichtlicher Gier nach den Wurzeln mancher Grasarten gräbt, wobei ihm der schaufelartig gestaltete Unterschnabel vortreffliche Dienste leistet.

Der mit reichlichem, aus den verschiedensten Sämereien bestehendem Futter versehene Käfig hängt, dem Kakadu zur freien Benutzung, im Garten, wird aber, solange sich noch etwas Genießbares darin befindet, weit häufiger von Sumpf- und Kohlmeisen, Buchfinken u. a., oft auch von den beiden oben erwähnten Krähen aufgesucht, als von dem Rosakakadu.

Nur wenn der Wind die Bäume allzu unsanft schüttelt, was der Papagei durchaus nicht leiden mag, zieht er sich, um ein erquickendes Schläfchen zu halten, in seine ruhige Behausung zurück. Oder aber, und dies hauptsächlich beim Eintritt kühler Witterung, er trippelt gemüthlich die verschiedenen Gartenwege und Stiege entlang und sucht sich ins Wohnhaus oder die Geschäftsräume Eingang zu verschaffen. Findet er die Thüren verschlossen, so werden die Hausbewohner durch gellendes Geschrei auf seine Anwesenheit und sein Begehren aufmerksam gemacht. Er weiß übrigens den Weg in die Zimmer auch durch die Fenster zu finden, indem er an dem Traubenspalier entlangklettert, welches die ganze Südseite unsres Wohnhauses überkleidet. Er beträgt sich in den Zimmern äußerst artig und fiel noch nie durch das Benagen von Gegenständen lästig.

Die beiden Krähen sind ihm äußerst gleichgiltig, solange sie nicht durch unverschämtes Betragen seinen Zorn erregen — was indessen tagsüber äußerst oft geschieht. Die nichtsnutzigen Vögel können nicht davon



Die freifliegenden Mönchsittiche des Herrn von Prosch, auf Rittergut Zehland in Sachsen, mit ihrem Nest.

lassen, bei jeder sich bietenden Gelegenheit den Papagei zu necken, etwa von einem höher gelegnen Ort herab an seiner schmucken Haube, oder hinter einem Stein, Busch oder Baumstamm hervor an seinem Schwanz zu zerren. Sie machen sich aber schleunigst aus dem Staube, sobald der Papagei sich auch nur nach ihnen dreht.

Einmal waren beide Rabenkrähen zugleich in den lerstehenden Papagei-Käfig gedrungen und zankten sich dort aufs heftigste um das Futtergefäß. Eine zeitlang sah der Kakadu, von einem nahen Haselbusch herab, ruhig dem Schauspiel zu. Als der Zank, anstatt zu enden, aber immer ärger wurde, verließ er plötzlich, scheinbar in hellem Aerger, seinen Sitz, flog zur Erde und ging mit zornig aufgerichteter Haube und hoch zum Schlag erhobenen Flügeln — ein prächtiges Bild! — auf seinen Käfig los, welcher auch augenblicklich von den Uebelthätern gesäubert war.

Das neue Vogelhaus im zoologischen Garten von Berlin.

Von Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Es folgen nun neun schöne große Käfige von etwa anderthalb Mannshöhe, die an das Gewächshaus grenzen und in denen einige größere Vögel, besondere Schaustücke, untergebracht sind. Die dem Publikum zugewandte Vorderseite jedes dieser Käfige und ebenso die dem Gewächshaus zugekehrte Rückseite besteht aus einer großen Glasscheibe, von einander sind sie durch Drahtgitter getrennt. Die innere Ausstattung ist überall die gleiche: aus dem dick mit Sand belegten Boden erheben sich dünnere, vollständige Baumstämme mit Aesten, als Tummelplatz für die Vögel, und außerdem je zwei dickere halbe Baumstämme, deren obere offene Seite durch einen Futternapf geschlossen ist; auch von diesen Baumstämmen zweigt sich je ein Ast ab, auf welchem der Vogel beim Fressen bequem sitzen kann. Am Boden endlich ist in der Ecke ein großer Trinknapf aufgestellt, dessen Porzellanschale in einem steinernen Gestell ruht. Jeder der Käfige macht also einen sehr natürlichen, guten Eindruck und erscheint den Bedürfnissen jener Vögel entsprechend angepaßt. In den neun Käfigen befinden sich: drei Arten Nashornvögel (Bucerotidae), fünf Arten Tukane oder Pfefferfresser (Ramphastidae), zwei Arten Helmvögel oder Turakos, eine Art Laubenvögel, eine Art Paradisvögel. Bemerkt sei hier, daß wir diese und sämmtliche im Folgenden genannten Vögel des Gartens nach und nach hier in Abbildung und mit dazu gehöriger Beschreibung und Schilderung den Lesern vorführen werden (soweit sie nicht schon abgebildet sind). Unter Vorbehalt dessen gebe ich im Verlauf dieses Berichts nur eine kurze Uebersicht, um den geehrten Lesern zu veranschaulichen, welche Vögel im Berliner zoologischen Garten überhaupt zu sehen sind.

Sind wir am Ende der Reihe angekommen und wenden uns um, so sehen wir zunächst eine Reihe kleinerer Glaskäfige vor uns, in denen sich vier Arten Zwergpapageien, zwei Arten Fledermauspapageien und fünf Arten Breitschwanzloris befinden. In jedem dieser Käfige ist ein mit Borke bekleideter Nistkasten angebracht, sodaß die Möglichkeit eines Züchtungserfolgs trotz des täglich vorbeigehenden Publikums nicht ausgeschlossen sein dürfte. Im Jahr 1891 brachte bekanntlich ein Par gelbgeschuppte Loris in einem solchen Glaskäfig seine Jungen auf.

Wenden wir uns nach Besichtigung der Glaskäfige nun den Drahtkäfigen zu. Es sind deren, wie gleich bemerkt sei, im ganzen im neuen Vogelhaus 363, alle aus demselben Material, doch in verschiedenen Größen und Einrichtungen. Die Käfige sind sämmtlich in drei Reihen übereinander angeordnet, sodaß in der untersten Reihe die größten sich befinden (für Araras, Rabenvögel u. a.), in der zweiten Reihe die mittelgroßen (für Amazonenpapageien, Drosseln, Stare u. a.), und in der obersten Reihe die kleinsten. Die Vögel in diesen Käfigen sind systematisch geordnet und an der Wand ist eine Anleitung für das Publikum zu lesen: „Wer die Vögel in dieser naturgeschichtlichen Reihenfolge zu besichtigen wünscht, beginne unten und schreite in der Schlangenlinie durch die drei Stockwerke fort bis zum entgegengesetzten Ende oben" u. s. w.

Die Seitenwände der Käfige sind herausnehmbar, sodaß je nach Bedarf und Belieben durch Vereinigung zweier Käfige ein Heckkäfig für ein Par hergestellt werden kann. Beginnen wir mit der untersten Reihe gegenüber dem Paradisvogelkäfig, so sehen wir zunächst drei Arten Bartvögel, dann den Königs- und den schwefelgelben Tyrann, weiter den Madenfresser (Crotophaga ani, *L.*), den Koel oder indischen Kukuk (Eudynamis nigra, *L.*) und den Goldflügelspecht (Picus auratus, *L.*). Dann folgen die Papageien, und zwar zunächst elf Arten Araras, weiter fünfzehn Arten Kakadus. Mit den letzteren sind wir schon in der zweiten Reihe angelangt; dann kommen neunzehn Arten Amazonen, sechs Arten Langflügelpapageien, vier Arten Edelpapageien, der große und der kleine Vasapapagei, Graupapagei und Timneh, fünf Arten Edelsittiche. Am Ende der zweiten Reihe beginnen die Plattschweifsittiche, die in der dritten Reihe weiter folgen; es sind im ganzen dreizehn Arten; ferner enthält die Reihe den Wellensittich, zwanzig Arten Keilschwanzsittiche, zwei Arten Dickschnabelsittiche, zwei Arten Schmalschnabelsittiche, drei Arten Keilschwanzloris.

Sämmtliche Papageienkäfige sind nicht mit den gewöhnlichen glatten Sitzstangen ausgestattet, sondern mit Naturhölzern, d. h. abgeschnittenen Stücken von Baumästen, die mit Rinde bekleidet und für die Füße am zweckmäßigsten sind. Zugleich bieten sie den Vögeln hinreichend Gelegenheit zur Befriedigung des natürlichen Bedürfnisses, zu nagen und zu knabbern. Diese Sitzstäbe sind für die verschiedenen Arten selbstverständlich sehr verschieden; für die gewaltigen Schnäbel der Araras sind sie von nahezu Armdicke, etwas dünner

für Amazonen, noch schwächer für Plattschweifsittiche u. a. Ueberhaupt sind in allen Käfigen des Vogelhauses die Sitzstangen aus Naturholz. Der Käfig des Goldspechts ist zweckmäßig mit Baumstämmen versehen und mit Borke ausgekleidet. —

Im zweiten Flügel des Hauses haben wir auf der einen Seite die körnerfressenden Finkenvögel nebst kleinen Raubvögeln, Täubchen und kleinsten Sumpf- u. Hühnervögeln, auf der andern Seite die Weichfutterfresser einschließlich der Rabenvögel vor uns. In der Mitte in den Glaskäfigen befinden sich verschiedene Arten Pinselzüngler und weiter in einem beheizten Käfig heitle, bzl. höhere Temperatur bedürfende Prachtfinken.

Beginnen wir rechts oben mit der Besichtigung der Körnerfresser, so sehen wir zunächst an Prachtfinken: die dreifarbige und die rothköpfige Papageiamandine, den gemeinen und weißbäckigen Gürtelgrasfink, Diamant und Zebrafink, weißbrüstigen Schilffink, die drei bekannten Arten Nonnen, Muskatfink, Malabar und Silberfasänchen, Mövchen, Bronzemännchen, drei Arten Elsterchen (Riesen-, kleines und Zwerg-E.), Reisvogel, Bandfink, Binsen-, Ringel-, Streifen-, Aurora-, Ceres-, Sonnen- und gelbgrüner Astrild, Tigerfink, dunkelrother Astrild (Aegintha rubricata, *Lchtst.*), Orangebäckchen, Grauastrild. Bemerkt sei bei dieser Gelegenheit, daß das Weibchen des Streifenastrild doch etwas anders gefärbt ist, als in Nr. 24 angegeben; der Rücken und die Deckflügel sind olivenbräunlich überflogen, der Flügelrand ist gelblichroth.

Sehr reichhaltig ist die Sammlung der kernbeißerartigen Vögel. Hierher rechnen wir nicht allein die eigentlichen Kernbeißer und Kernknacker, sondern auch die Kardinäle, Pfäffchen und Ruder- oder Papageifinken. Obwol die Angehörigen dieser Gruppe von den Systematikern in zahlreiche Sippen zersplittert werden, sind sie in Dr. Ruß' Büchern dennoch zu einer einheitlichen Vogelgemeinschaft zusammengefaßt, da sie in vielen Hauptmerkmalen unverkennbar übereinstimmen, und auch in allen Eigenthümlichkeiten, in Lebensweise, Ernährung und Fortpflanzung wenig voneinander abweichen. Im zoologischen Garten sind sie natürlich nach der neuern Systematik geordnet.

Eigentliche Kernbeißer sehen wir in vier Arten vor uns: den bekannten rosenbrüstigen, den im vorigen Jahrgang geschilderten schwarzköpfigen, den Masken-Kernbeißer (hier japanischer K. genannt) und den schwarzschwänzigen K. (hier chinesischer). Die beiden letzteren sind hübsch gezeichnete und im Handel recht seltene Vögel; der schwarzschwänzige ist aber bereits in einem Fall gezüchtet; beide haben einen angenehmen, wenn auch einfachen Gesang — indessen ist das ja Geschmackssache. Von Kardinälen sind der rothe, graue, Dominikaner-, Mantel-, grüne und spitzhäubige Kardinal vorhanden; von Kernbeißerfinken der hellblaue und dunkelblaue Bischof und der schwarzköpfige Reisknacker. Pfäffchen sind fünf Arten vertreten: Schmuck-, Grau-, Riesen-, schwarzkäppiges und weißstirniges Pf. Von den absonderlichen und durchweg seltenen Papagei- oder Ruderfinken ist der große P. (Coccothraustes magnus, *Gml.*) und der orangeschnäblige P. vorhanden.

Von Ammern sehen wir den schwarzkehligen Ammer mit gelber Brust (Schildammer), den braunköpfigen und den Lerchen- (oder Sporen-) Ammer, von Lerchen die kurzzehige oder Stummellerche und die Alpenlerche.

Bedeutender ist die Zahl der Ammersperlinge; wir haben deren acht Arten vor uns — eine ansehnliche Sammlung. Es sind: Winterfink, Dinka-Ammersperling, Zwerg-, Sing-, Morgen-, Gay's, Strauch und gefleckter Grundammersperling. Mit Ausnahme der drei ersten sind sie sämmtlich selten im Handel. Von anderen Sperlingen sind zu sehen: Kehlsperling, gelbrückiger Goldsperling, Steinsperling, Swainson's Sperling.

Unter den eigentlichen Finken finden wir den gemeinen und den lieblichen Papstfink, Indigo-, Jakarini-, Kronfink von Ekuador, K. von Südamerika, Safranfink und den stattlichen Edelfink von Algier. Daran reihen sich der chinesische Grünfink, Magellanzeisig, gelbbäuchige Girlitz, Bartgirlitz, gelbstirnige Girlitz, Mozambikzeisig, weißbürzelige Graugirlitz (Grauedelfink), weißkehlige, kurzschnäblige Girlitz, Kapkanarienvogel und schließlich auch ein Par Holländer Kanarien, aus der Zucht des Herrn Kaiser Wien (s. Nr. 19 d. J.).

An Gimpeln sind vorhanden: Karmin-, Purpur-, Wüsten- und Hausgimpel. Letzterer, der dort den Namen Rothtopfgimpel führt, ist seit Jahren vom Vogelmarkt völlig verschwunden. (Eine ausführliche Schilderung gaben wir hier im Jahrgang 1893).

In der untersten Reihe beginnen die Webervögel: Napoleon-, Orange-, Oryx-, Madagaskar-, Blutschnabel-, Ruß-, schwarzköpfiger (Textor) und der seltene Alecto- oder Büffel-Weber (Ploceus Alecto, *Temm.*); es folgen die verwandten Widafinken: Hahnschweif-, Dominikaner-, Paradis-, große Paradiswitwe (Vidua Vereauxi, *Cass.*) und Atlasfink. —

Unmittelbar daran schließen sich die kleinsten Raubvögel an, deren Käfige sämmtlich mit entsprechenden Höhlungen und Verstecken (aus Steinen erbaut) ausgestattet sind. Da sehen wir zunächst die südamerikanische Prärieeule oder Kanincheneule (Strix cunicularia, *Mol.*), jenen interessanten Vogel, der in den baumlosen Steppen (Pampas) lebt, sich Höhlungen in die Erde gräbt oder die Höhlungen der Vistacha, Gürteltiere u. a. kleiner Säugethiere in Besitz nimmt, zum Theil auch mit jenen zusammen bewohnt. Der Vogel, welcher aus der Schilderung in Brehms „Thierleben" wol den meisten Vogelfreunden dem Namen nach bekannt sein dürfte, ist in zoologischen Gärten immerhin eine Seltenheit. Daneben befinden sich der europäische und ein nordafrikanischer Steinkauz, weiter eine südamerikanische Ohreule (S. americana, *Gml.*). Dann folgen drei Arten allerliebster kleiner Falken: der bunte südeuropäische Röthelfalk (Falco cenchris, *Cuv.*), der chilenische Thurmfalk (F. cinnamominus, *Sws.*) und der ameri-

kanische Baumfalk (F. albigularis, *Daud.*). Alle diese kleinen niedlichen Raubvögel würden sich vortrefflich zu Stubenvögeln eignen, wenn sie nur in die Hände der Liebhaber gelangten; ihre Verpflegung bietet ebensowenig Schwierigkeit, wie die unsres Thurmfalk; nur müßte man sie selbstverständlich einzeln halten.

In derselben Reihe folgen eine Anzahl der kleinsten fremdländischen Täubchen: Kap-, Diamant-, Sperber-, Tamburin-, Chili-, Gesellschafts-, brasilisches Rohr- (aschgraues) und Spiegeltäubchen (letztres sehr selten) und die reizende, hier schon öfter besprochne spitzschopfige Wachteltaube (Columba plumifera, *Gld.*).

Den Beschluß in dieser ganzen Abtheilung machen: das schwarzkehlige Laufhühnchen, die chinesische Zwergwachtel und das südamerikanische Zwergsumpfhühnchen (Gallinula leucopyrrha, *Vll.*), ein kleiner Sumpfvogel, der sich schon seit fünf Jahren im Garten befindet, während die Art sonst nachweislich noch niemals lebend eingeführt worden; er bildet ein sprechendes Beispiel für die Ausdauer der Sumpfvögel im Käfig. Die Käfige der letztgenannten Arten sind mit grünen Büschen, lebenden Topfpflanzen, Sand, Felsen u. a. hübsch ausgestattet, ähnlich auch die Taubenkäfige.

(Fortsetzung folgt).

Aus den Vereinen.

Verein deutscher Kanarienzüchter. Programm zu der am 21. Juli 1895 in Halle an der Saale stattfindenden fünften General-Versammlung. Sonnabend, den 20. Juli 1895, Abends 8 Uhr, Vorversammlung im kleinen Sal des „Prinz Karl", Merseburgerstraße 170; Sonntag, den 21. Juli 1895, Vormittags 9 Uhr, General-Versammlung im vorbezeichneten Lokal. Die diesjährige General-Versammlung zerfällt in zwei Theile. Bei Erledigung der Tagesordnung des ersten Theils nehmen die Vorstände und Abgesandten von Kanarienzüchter-Vereinen, sowie diejenigen Herren, welche schon einmal als Preisrichter thätig gewesen sind, sowol an der Besprechung, als auch an der Abstimmung mit demselben Recht theil, wie die Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter. Die Tages-Ordnung des zweiten Theils der General-Versammlung betrifft nur innere Vereins-Angelegenheiten; ihre Erledigung ist deshalb ausschließlich den Mitgliedern des Vereins deutscher Kanarienzüchter vorbehalten. Tagesordnung des ersten Theils der General-Versammlung: 1) Begrüßung der Versammlung durch die in Halle bestehenden Kanarienzüchter-Vereine; 2) Eröffnung der General-Versammlung durch den Vorsitzenden des Vereins deutscher Kanarienzüchter; 3) Erörterung der Gesangsrichtung (Reinheit—Vielseitigkeit), insbesondre Beantwortung der Frage: „Was soll der Preisrichter von einem I. und was soll er von einem II. Preisvogel verlangen?"; 4) Wird es für erwünscht gehalten, auch 1895 eine Statistik über den Umfang der deutschen Kanarienzucht zu veranstalten? Tagesordnung des zweiten Theils der General-Versammlung: 1) Kurzer Bericht über das abgelaufene Vereinsjahr; 2) Kassenbericht; 3) Neuwahl des gesammten Vorstands; 4) Bestimmung des Orts der nächstjährigen General-Versammlung. Die General-Versammlung wird von 12 bis 1 Uhr durch eine Mittagspause unterbrochen werden. Abends 8 Uhr findet am 21. Juli ein Festessen im großen Sal des „Prinz Karl" statt, das Gedeck zu 2,50 Mk., ohne Weinzwang. Montag, den 22. Juli, Ausflug nach dem Saalethal unter Führung der Hallenser Herren. Versammlung um 9 Uhr Vormittags im „Prinz Karl". Am Sonnabend, den 20. Juli, von Mittags 1 Uhr ab werden zu allen einlaufenden Zügen einige an grüngelben Rosetten kenntliche Mitglieder der Halle'schen Vereine auf dem Bahnhof in Halle anwesend sein und den Theilnehmern an der General-Versammlung die Hotels anweisen. Gute und billige Logis weisen auf vorherige Anfrage die Herren R. Villaret-Halle (Saale), Böllbergerweg 59 und W. Güßmann-Halle (Saale), Thalamtsstraße 9, nach, an welche sich die Herren Theilnehmer deshalb gefälligst zeitig wenden wollen. Anmeldungen zur Theilnahme am Festessen wollen den beiden gedachten Herren bis spätestens den 18. Juli übermittelt werden, damit der Wirth seine Einrichtungen treffen kann. Die Herren Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter werden gebeten, ihre Mitgliedskarten mitzubringen.

Die Hallenser Vereine haben sich in liebenswürdigster Weise erboten, den erscheinenden Herren den Aufenthalt in Halle so angenehm als möglich zu gestalten. Die geehrten Mitglieder des Vereins deutscher Kanarienzüchter erkennen unschwer, daß die vorliegende Tagesordnung Punkte von großer Wichtigkeit enthält. Es bedarf einer Aussprache und Beschlußfassung über die Grundsätze, welche bei der Prämirung maßgebend sein sollen. Gewissermaßen ein Fundament muß geschaffen werden, auf dem sich die Kanarienzucht von neuem aufbaut. Der Züchter kann züchten wie und was er will, das ist seine persönliche Angelegenheit, der Preisrichter aber muß allgemein nach gleichen Grundsätzen verfahren, wenn nicht Unsicherheiten einreißen sollen, welche die Sport-Kanarienzucht, deren hauptsächlichste Vertreter im Verein deutscher Kanarienzüchter sitzen, schwer schädigen würden. Die Sport-Kanarienzucht befindet sich jetzt schon in nicht zu günstiger Lage, und es ist deshalb Pflicht, einem weitern Rückgang derselben nach Kräften vorzubeugen. Wir dürfen hoffen, dies zu erreichen, wenn wir umsichtig und planvoll von den jeweiligen brennenden Fragen eine nach der andern zu lösen bestrebt sind. Zu diesem Wert müssen wir indessen die Mitwirkung aller unserer Herren Mitglieder erbitten. Niemand fehle deshalb in der General-Versammlung! Sodann ist es diesmal nothwendig, diejenigen Personen zu wählen, welche in den nächsten fünf Jahren unsern Verein leiten, also das begonnene Wert fortführen sollen. Das ist keine so leichte Sache, als es bei oberflächlicher Betrachtung scheinen mag. Dringend bitten wir daher unsere Herren Mitglieder, das begründete Interesse an dem Verein durch ihre persönliche Anwesenheit in der General-Versammlung zu bethätigen. Die geehrten Vorstände sämmtlicher Kanarienzüchter-Vereine, sowie diejenigen Herren, welche schon einmal als Preisrichter thätig gewesen sind, laden wir hiermit nochmals ganz ergebenst ein, sich gefälligst in Halle zu unsrer General-Versammlung einzufinden.

Der Vorstand
des Vereins deutscher Kanarienzüchter.

Brieflich Mittheilungen.

... Unter Bezugnahme auf Ihre Mittheilung in der „Voss. Zeitung" über weißbunte Amseln, die wir mit Interesse gelesen haben, läßt meine Frau Sie benachrichtigen, daß einer von diesen seltenen Vögeln ein häufiger Gast in den Bäumen vor unserm Haus (in der Hohenzollernstraße, Berlin W.) ist.

Ernst von Wildenbruch.

... Zur Ergänzung des Berichts über meinen sprechenden Star in Nr. 20 d. J. theile ich noch mit, daß derselbe schon seit Monaten noch spricht: „Heinrich, leb wohl, mein guter Mann", und jetzt sage ich ihm vor: „Otto, ein Küßchen"! Jeder Besucher, welcher bei uns weilt, ist hocherfreut über die Deutlichkeit, mit welcher der Star alles spricht, und jeder sagt: Das Thierchen gefällt mir besser als ein Papagei, weil er sich garnicht stören läßt, sondern unaufhörlich spricht. Man kann

wirklich sagen, er hört von früh fünf bis abends sieben Uhr kaum eine Stunde auf zu sprechen. Ich gebe ihm morgens vier Mehlwürmer, dann geriebne Möre, desgleichen Franzbrot, desgl. Rinderherz, gewiegtes Ei und Ameisenpuppen. Um elf Uhr bekommt er vier Mehlwürmer, nach Tisch gehackten Apfel und nachmittags nochmals vier Mehlwürmer. An jedem Mittag bekommt er ein großes Badehaus, das ihm viele Freude macht.

Noch mittheilen will ich Ihnen, daß ich vom Juni vorigen Jahrs bis jetzt (Mitte Mai) 27 Stück Wellensittiche gezogen habe, welche alle sehr kräftig und schön sind.

Frau Emma Friedrichs.

. . . In unsrer Gegend wird die Vermehrung der Höhlenbrüter durch Aufhängen von Brutkästen sehr begünstigt. Da hat sich nun folgender Fall ereignet. Ein hiesiger Gastwirth hatte zwei Starkästen auf seinem Hof angebracht und hatte die Freude, daß sie auch von Staren zur Brutstätte erwählt wurden. Eines Tags aber bemerkte der Gastwirth, daß ein Sperlingspar zum Flugloch des einen Nistkastens hinein- und hinausflog. Nichts Gutes ahnend, nahm er den btrf. Nistkasten herunter und untersuchte ihn. Da fand sich darin ein Starnest mit Eiern, darauf die Alte, aber tot, und auf diesem toten Weibchen hatten die Sperlinge ohne weitres ihr Nest gebaut. —

Ich besitze Tauben, von denen ein Täuberich sich mit zwei Täubinnen gepart hat. Beide letzteren haben gebrütet und jede hat zwei recht schöne Junge aufgezogen. Nun war es interessant zu sehen, wie der Täuber die bereits flüggen Jungen, vier an der Zahl, draußen fütterte und im größten Eifer versorgte. Lehrer Otto Kraft.

. . . Es ist hier auf Rügen wunderbar schön und es gibt eine reiche Ausbeute für einen Vogelfreund. Man findet hier fast alle besseren Sänger, besonders viele Grasmücken, darunter vorzugsweise die Gartengrasmücke. Bei einem Ausflug nach Putbus hörten wir dort im Park ein wunderbares Nachtigalenkonzert, beinahe in jedem Busch saß eine. Von Körnerfressern überwiegen die Buchfinken und Ammern, doch hört man auch Stieglitze, Zeisige und Hänflinge. Auf den Feldern erfreuen uns dagegen wieder die Lerchen in Unmenge mit ihrem Gesang. Kurz, es ist hier ein kleines Vogel-Eldorado.

Emil Guttman.

Anfragen u. Auskunft.

Frage. Ich habe ein Par Pflaumenkopfsittiche, die nicht zur Brut kommen. Sie sind 2½ Jahr alt, gesund und in gutem Zustand, bekommen nur Hanf, Hirse und Spitzsamen und dazu gelegentlich einen Weidenzweig, versuchen an allen möglichen Nistkästen, großen und kleinen, benagen namentlich die kleinen von außen; allein dabei bleibt es. Das Männchen ist etwas phlegmatisch, aber ich möchte den „August" (er hört auf diesen Namen und antwortet beim Anrufen) nur ungern, und wenn es durchaus nöthig ist, fortgeben. Vielleicht können Sie mir aus Ihrer reichen Erfahrung eine Auskunft geben. Wie groß ist der Nistkasten am besten, wie tief? Wie groß das Schlupfloch?

Die Bemerkung, die neulich in Nr. 12 gemacht wurde, daß Sperlingspapageien weite Schlupflöcher vorziehen, habe ich schon öfter gemacht, besonders bei Grauköpfchen und anderen kleinen Papageien. Muß der Nistkasten hoch oder tief hängen? In welcher Richtung am besten, gegen die Fenster oder gegen das Zimmer, sehr hell oder etwas dunkel? Ich habe ohne Erfolg alles Mögliche versucht, vielleicht wissen Sie mir zu rathen. Rektor Marquardt.

(1. Die Pflaumenkopfsittiche gehören nach meinen reichen Erfahrungen zu den gut nistenden Papageien, aber nicht selten gibt es ein Pärchen, bei dem es längrer Zeit bedarf, bevor sie erst in gute, regelmäßige und dann erfolgreiche Brut kommen. Trotz des besten Wollens kann ich Ihnen in solchem Fall dann doch keinen andern Rath geben, als Geduld. Dabei wundert es mich, daß Sie nach den Maßen des Nistkastens fragen, denn dieselben sind ja im „Handbuch" I angegeben: Höhe 35 cm, Tiefe 25 cm, Schlupfloch 7,5 cm. 2. Ob der Nistkasten hoch oder tief angehängt werden muß, ist doch je nach der Art der Vögel einzurichten und hier bei den Edelsittichen, wie Pflaumenköpfe, hängt man ihn am besten ziemlich hoch an, in der Nähe des Fensters, wo die Sittiche am liebsten sich aufhalten, und zwar mit dem Schlupfloch halb gegen das Licht gerichtet. Dr. R.).

Herrn F. A. M. Bennung: Die Untersuchung Ihres Kanarienvogels ergab, daß derselbe an chronischer Lungenentzündung gestorben war. Wie lange er an derselben schon krank gewesen, vermochte ich nicht festzustellen. Ebenso kann ich es ja nicht ermessen, durch welche Ursache er sie bekommen hat. Wie es scheint, hat er indessen schon in der kalten Zeit starke Zugluft bekommen.

Herrn Ingenieur Karl Franzen: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Stieglitz an starkem Blutandrang nach Lunge und Herz, also an sogenanntem Schlag gestorben war. Die Ursache dessen wird wahrscheinlich darin liegen, daß Sie ihn zu einförmig, lediglich mit Sämereien ohne die geringste Zugabe von Weichfutter, ernährt haben.

Herrn J. Michalowitz: 1. Es erfreut mich, daß meine Rathschläge für Ihren Papagei solchen guten Erfolg gebracht haben. Nun richten Sie seine Fütterung ganz genau nach der Vorschrift meines Buchs „Die sprechenden Papageien" ein und lassen Sie die vielen Nüsse, zumal türkische Nüsse (?), ganz fort. 2. Wenn Ihre Hühner einen sehr weiten Auslauf in Feld und Wald und Wiese haben, so sind die 70 Gramm für den Kopf tägliche Futterzugabe reichlich genug; aber Sie brauchen dann nicht darunter noch 25 Gramm Grünes, gekocht oder roh, zuzugeben, denn das, ebenso wie Fleischnahrung, finden die Hühner jetzt ja draußen genug, während Sie zu dieser Zeit ihnen lieber etwas mehr Körnerzugabe spenden sollten. Der Stallraum von 0,50 bis 0,70 Quadratmeter für jedes Huhn zur Nacht ist vollkommen ausreichend.

Herrn Lehrer G. Walter: Ihr Papagei hat einen gelinden Darmkatarrh, infolgedessen er den Hanf nicht mehr fressen will; übrigens ist es aber auch möglich, daß der Hanf schlecht war und der Papagei ihn darum nicht mehr nehmen wollte. Wahrscheinlicher aber ist es, daß Sie dem Papagei zu viele Nüsse gegeben haben und daß er davon den Katarrh bekommen hat. Entziehen Sie ihm daher die Nüsse bis auf weitres völlig und geben Sie ihm anstatt dessen etwa täglich eine recht gute, vollreife Kirsche. Sobald die Verdauung dann in Ordnung ist, wird er den Hanf wieder von selbst fressen.

Fräulein Helene von Zeschau: 1. Das Silberfasänchen war schon ein sehr altes Weibchen, bei dem ich keine besondre Todesursache aufzufinden vermochte. 2. Die schwarzköpfige Nonne, ein Weibchen, war an chronischem Darmkatarrh gestorben. 3. Den Zebrafink fangen Sie jedenfalls noch einmal heraus und untersuchen ihn an dem kranken Bein auf das sorgsamste. Wahrscheinlich werden Sie dann finden, daß um den einen Zeh ein ganz dünner, scharfer Faden gewickelt ist, der scharf eingeschnitten hat, wodurch Entzündung und Eiterung verursacht worden. Diesen lösen Sie vorsichtig vermittelst einer scharfen Schere, bestreichen dann ganz dünn mit Karbolsäureöl und setzen den Vogel nach etwa zwei bis drei Tagen wieder zu den anderen zurück. 4. Im übrigen wünsche und hoffe ich, daß Ihre Vögel Ihnen auch durch baldiges erfolgreiches Nisten Freude machen mögen.

Herrn H. K.: Die erste Brut mißglückt ja häufig bei fast allen Vogelarten, und so ist dies also auch bei Ihren Wellensittichen gerade kein Wunder; die Vögel waren damals wahrscheinlich zur ernstlichen Brut noch nicht reif genug. Nun haben Sie freilich einen großen Fehler begangen. Sie hätten damals sogleich, nachdem Sie sich von der mißglückten Brut überzeugt hatten, den Nistkasten ausräumen und sorgfältig reinigen müssen. Jetzt wird es keinen bessern Rath geben, als daß Sie, sobald Sie sich überzeugt haben, vorläufig werde es nichts mit einer Brut, das Pärchen für einige Wochen aus dem Heckkäfig fangen, in einem kleinen Käfig halten, nur mit Hirse, Spitzsamen und täglich Grüntraut füttern, und es dann in den Heckkäfig mit dem sauber gereinigten Nistkasten zurücksetzen. Uebrigens läßt sich daraus, daß Ihre Vögel so schlecht und nachlässig nisten, während die Wellensittiche sonst doch zu den besten Heckvögeln, die wir überhaupt haben, gehören, wol schließen, daß Sie in der Pflege und Behandlung, in der Anlage des Nistkastens u. s. w. ganz entschieden Mißgriffe gemacht haben. Wie wenig aufmerksam Sie lesen, ersehe ich ja schon daraus, daß Sie nicht einmal den Titel des Werks angeben, sondern immer „Ihr Buch" sagen, während ich doch eine ganze Reihe von Büchern geschrieben habe.

*Herrn Franz Walter: Sie füttern Ihre Vögel ja vonvornherein viel zu nahrhaft, denn Sie bieten ihnen allerlei Zugaben reichlich, die sie doch nur dann erhalten dürfen, wenn sie Junge haben. Nun fangen Sie den Papstfink sogleich aus dem Käfig heraus, setzen ihn in ein kleines Bauer allein und

ernähren ihn nur mit Kanariensamen und Hirse nebst Grünkraut und täglich etwa drei Mehlwürmern. Weiter geben Sie ihm nichts, und dabei halten Sie ihn mindestens vier bis sechs Wochen oder noch besser, bis es frische Ameisenpuppen gibt, mit welchen letzteren Sie ihn dann so reichlich füttern, daß er baldigst in einen gründlichen Federnwechsel kommt. Sobald er diesen gut überstanden hat, wird auch sein äußeres Leiden zweifellos geheilt sein. 2. Bei Ihrem Wellensittichweibchen haben Sie den gleichen Fehler gemacht; denn während solche Vögel nicht in der Hecke sind oder vielmehr noch keine Jungen haben, dürfen Sie ihnen doch nicht die Heckfutter-Zugaben, wie Eierbrot mit Ameisenpuppen, noch dazu vielleicht zu sehr angefeuchtet, geben. Füttern Sie blos mit besten trockenen Sämereien, also Kanariensamen, Hirse, Hafer, so werden die Verdauungsstörungen von selber sich legen.

*Herrn Sigmund Wagner: 1. Hinsichtlich des rothen Kardinals wollen Sie beachten, daß er sicherlich, wenn er sonst jetzt wieder gesund ist, zu unserm Frühjahr hin anfangen wird zu singen; also solange Geduld! Die Fütterung des rothen Kardinals muß in recht mannigfaltigen Sämereien, die Sie abwechselnd geben, bestehen und unter diesen außer Kanariensamen, Hirse, Hafer, auch etwas Sonnenblumenkörner und Hanf, dazu hin und wieder ein Stückchen gutes Obst, also jetzt Apfel, und dann auch täglich fünf bis sechs Mehlwürmer, sowie einen gehäuften Theelöffel voll Ameisenpuppengemisch. Der Hanfsamen kann dem Kardinal nichts schaden, sondern ist ihm im Gegentheil nothwendig; schädlich würde er ihm nur sein, wenn Sie Hanf zu reichlich oder gar allein geben. 3. Außerdem sind Sie noch in einem andern, viel schlimmern Vorurtheil befangen. Sie haben die naturgemäße Bürzeldrüse des Kardinals, die vielleicht etwas angeschwollen war, im übrigen aber für die Gesundheit und das Leben des Vogels nothwendig ist, aufgeschnitten und ausgedrückt — und wer das heutzutage noch thut und sich, wenn er Vögel hält, nicht über dieselben gründlich belehrt, müßte eigentlich wegen Thierquälerei bestraft werden. Hoffentlich wird der Kardinal das Schneiden und Ausdrücken der Bürzeldrüse glücklich überstanden haben; aber er hätte auch ebenso daran elend zugrunde gehen können. 4. Da der rothe Kardinal in Nordamerika heimisch ist, so trifft seine Mauser in dieselbe Zeit, wie die unserer Vögel, nämlich in den Spätsommer. 5. In der Regel schätzt man den rothen Kardinal als einen weit bessern Sänger als den Dominikaner- und den grauen Kardinal. Wenn letztrer auch als die brasilische Nachtigal bezeichnet wird, so ist er doch immerhin nur ein unbedeutender Sänger, während der rothe Kardinal (namentlich die aus den südlicheren Staten herstammenden, etwas kräftiger rothen Vögel), einen recht beachtenswerthen angenehmen Gesang hat. 6. Warum soll denn Ihr Kardinal ein aufgepäppelter Vogel sein? Dies würde sich nicht eher feststellen lassen, als bis man ihn singen hört. Warten Sie also geduldig ab.

*Herrn Max Wiegand: Wer sagt es Ihnen denn, daß bei den amerikanischen Spottdrosseln die Geschlechter so sehr schwierig zu unterscheiden seien? In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) finden Sie Folgendes angegeben: „Ein sicheres Kennzeichen liegt darin, daß das Männchen an der Innenfläche des ausgebreiteten Flügels einen großen weißen Spiegelfleck hat, der beim Weibchen nur klein erscheint". Eine Hauptsache wäre es nun aber, daß der Händler, den Sie doch wol für zuverlässig halten, Ihnen dann auch wirklich einerseits einen gesunden Vogel und andrerseits ein Männchen geschickt hat. Dann können Sie mit voller Seelenruhe bis zur Gesangszeit der Spottdrossel warten.

*Frau Hauptmann Posselt: 1. Die Vögel, welche Herr Rittergutsbesitzer von Prosch zur Ausstellung des Vereins „Ornis" nach Berlin gesandt hatte, waren nicht, wie Sie vermuthen, Kanarienwildlinge, sondern von angekauften und hier gezüchteten gelben Vögeln im Freien gezogene Junge, die in höchst interessanter Weise in wenigen Geschlechtsfolgen völlig grün werden und dann den Kanarienwildlingen von den Kanarischen Inseln immer mehr ähneln und zuletzt völlig gleichen. Ich bin sogar fest davon überzeugt, daß nach wenigen Jahren die Vögel des Herrn von Prosch von den eingeführten Wildlingen garnicht mehr zu unterscheiden sein werden. 2. Kanarien-Wildlinge von den Inseln werden leider nur verhältnißmäßig selten bei uns eingeführt und stehen dann auch in ziemlich hohem Preis, der aber übrigens außerordentlich schwankt, von 12 Mk. für das Pärchen bis zu 24 Mk. für das einzelne Männchen. Hoffentlich werden sie demnächst wieder einmal in größrer Anzahl kommen, dann billiger sein und sodann finden Sie sie hier im Anzeigentheil ausgeboten. Von Zeit zu Zeit tauchen sie ja immer wieder einmal auf. Regelmäßig, wie andere Vögel, sind sie freilich nicht im Handel vorhanden.

*Herrn W. Spieker: 1. Wie kann man denn ein einzelnes Weibchen Reisvogel ohne Männchen nisten lassen? Das ist doch geradezu eine unerhörte Thierquälerei und Verschwendung zugleich. Sie hätten dem Vogel vorvornhein das Nest entziehen müssen, dann hätte er doch höchstens nur ein Ei in den Sand fallen lassen und damit wäre die vergebliche Nisterei vorläufig zu Ende gewesen. Nun nehmen Sie schleunigst die fünf Eier fort, präpariren sie für eine Sammlung, gönnen dem Weibchen Ruhe und Erholung und dann erst, wenn Sie wieder ein gutes und gesundes Männchen haben, gewähren Sie dem Pärchen die gleiche Nistgelegenheit. 2. Uebrigens ersehe ich jetzt aus Ihrer Karte erst, daß Sie vermuthen, die Eier könnten vielleicht von einem Männchen Safranfink befruchtet sein. Dann warten Sie also die volle Beendigung der Brutzeit mit dreizehn, höchstens vierzehn Tagen ab, bevor Sie die Eier entfernen. 3. Zwei Männchen, je ein Papst- und Indigofink, vertragen sich für die Dauer niemals. 4. Auch mit den beiden Pärchen Grauköpfchen in einem Flugraum dürfte es wol nicht gut thun, denn sie werden, sobald sie nisten wollen, immerfort einander befehden.

*Herrn Ferdinand Tschech: Ob Sie den Stieglitz aus der Gesellschaft von Schwarzplättchen, Rothkehlchen, Nachtigal, Gelbspötter u. a. entfernen oder nicht, hängt doch ganz von Ihrem Geschmack ab. An sich kann sein Gesang dem der genannten anderen Vögel nicht leicht etwas schaden; aber da er sehr laut singt, so vermag er einen feinfühligen Gesangsliebhaber und -Kenner doch wol im Genuß zu stören. Also halten Sie ihn lieber in einem besondern Zimmer für sich allein.

*Herrn J. Mattekovich: Wenn Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel" aufmerksam nachlesen, so werden Sie erstens finden, daß ich ausdrücklich gewarnt habe, man solle gute Harzer Sänger nicht mit dem Kayennepfeffergemisch füttern, weil dieselben daran doch gar zu leicht zugrunde gehen können. Sodann werden Sie aber auch S. 68 finden, daß der Pfeffer schon früh, also vor der eigentlichen Hecke, den alten Vögeln gegeben werden müsse, denn die Engländer behaupten, daß gut und vollkommen gefärbte Vögel nur dort erzüchtet werden könnten, wo die Farbe „schon im Blut liegt".

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung in dieser Nummer zeigt die freifliegenden Mönchssittiche des Herrn Rittergutsbesitzers A. von Prosch mit ihrem Nest. Im August vorigen Jahrs folgte ich von meiner Sommerwohnung aus der liebenswürdigen Einladung des Herrn von Prosch und besuchte ihn in Begleitung meines Sohns und des genialen Künstlers Herrn Emil Schmidt, der die Bilder für meine Bücher und zum Theil auch für die „Gefiederte Welt" gezeichnet hat. Die Abbildung stellt das Nest in der Dachstube genau so dar, wie es bei unserm Besuch aussah (später ist ja weiter daran gebaut worden), und gibt ebenso charakteristisch den Baustoffe herbeitragenden Vogel im Flug wieder; die Jungen dagegen sind nicht nach dem Augenschein (denn sie waren zur Zeit unsres Besuchs noch im Nest), sondern nach den Mittheilungen des Züchters dargestellt. Im Hintergrund sieht man die freifliegenden eingebürgerten Kanarienvögel, wie wir sie ebenfalls sahen und hörten. Da Herr von Prosch im vorigen und auch in diesem Jahrgang über die Einbürgerung und Brut seiner Mönchssittiche ganz genau Bericht erstattet hat, so bedarf dieses Bild keiner weitern Erläuterung; wenn sich die geehrten Leser die verschiedenen Berichte des Herrn von Prosch im Zusammenhang durchlesen wollen, so haben sie den besten Text zum Bilde; wir wollen an dieser Stelle die bloße Wiederholung vermeiden. — Bemerkt sei noch, daß Herr E. Schmidt das Bild zuerst für die Zeitung „Ueber Land und Meer" gezeichnet hat, in der es zur Erläuterung einer Schilderung aus meiner Feder gebracht wurde; hier geben wir es zur Ergänzung der überaus interessanten Mittheilungen des Herrn von Prosch wieder.

Dr. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Steglitz bei Berlin. Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Buchdruckerei in Magdeburg. Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 29. Magdeburg, den 18. Juli 1895. XXIV. Jahrg.

Meine Wachholderdrossel.

Von Arthur Dresler.

(Schluß).

Sobald meine Wachholderdrossel ihre Mauser beendet hatte — was in etwa drei Wochen vollständig geschah — begann sie wieder lauter zu singen und entfaltete eine so große Spiellust und Munterkeit, wie solche ein Vogel selten bekundet. Alles Mögliche war ihr zu diesem Zweck gerade gut genug. Die größte Freude bereitete es ihr, wenn sie die Gardine oder ein Tuch erwischen konnte, das sie durch das Gitter zu sich hereinzuziehen sich bemühte, in der Weise etwa, wie ein junger Hund spielend und mit den Füßen Widerstand suchend ein Tuch, eine Schnur oder einen hingehaltnen Stock zu erlangen strebt. Dabei macht sie die komischsten Bocksprünge, sodaß oft meine ganze Familie lachend vor ihrem Käfig stand. Diese Spiellust ist es eben, die den Vogelwirth veranlaßt, ihren Futternapf entsprechend zu wählen, sodaß derselbe im Käfig nicht frei steht, da er sonst herumgezerrt und der Inhalt verschüttet, verunreinigt wird; auch sind Torfmull und sonstige, der Reinlichkeit dienende Unterlagen, wie etwa Papier, bei diesem Vogel nicht angebracht. Aber diese harmlose Munterkeit ist es auch zugleich, die sie zur Abrichtung zu allerlei unterhaltenden Gewohnheiten außerordentlich leicht geeignet erscheinen läßt. So habe ich zum Vergnügen der Kinder und zur Verwunderung der Fremden an dem obern, äußern Theil ihres Käfigs eine kleine Zugglocke angebracht, die wiederum mit einer breiten Lederschnur in Verbindung steht. Mitten im Gesang, wobei sie im Käfig immer drollig spielend herumhüpft — im Gegensatz zu den meisten Sängern, die beim Singen still sitzen — ertönt dann der feine Klang des Glöckchens, das sie oft kräftig in Bewegung setzt.

Des Morgens späht sie durch eine freie Stelle an ihrer Umhüllung — meine Vögel sind der Ruhe wegen des Abends von gegen 9 Uhr an alle mit einem das grelle Lampenlicht abwehrenden Tuch bedeckt, woran sie, mit einigen Ausnahmen, gewöhnt sind — und beobachtet mich auf meinem Lager, ob ich mich nicht bald erheben werde. Sobald ich ihr zunicke und sie beim Namen nenne, wird sie lebendig; sonst verhält sie sich, geduldig wartend, ruhig. Ich nehme ihr die Umhüllung ab und sogleich beginnt sie, mit seltner Ausnahme, zu singen.

Dieser Gesang kann freilich auf eine erste Künstlerschaft keinen Anspruch machen; aber er übertrifft meiner Meinung nach den des Zeisigs, Hänflings u. a. durch seinen herzlichen (?) Wohllaut. Es ist etwas entschieden Einschmeichelndes in demselben und ich lausche ihm immer gern. Das getragne Tempo des Gesangs, der Ansatz der Töne, die sogar in der Flöte tief liegen, hält den Vergleich mit dem Gesang der Amsel aus; sie können sich mit einigen Passagen der Singdrossel durchaus messen.

Freilich muß ich noch einmal darauf hinweisen, daß meine Wachholderdrossel von mir viel gelernt hat. Den Gesang des Wildlings kenne ich nicht. Ich bedauere nur, daß ich während ihrer Jugend nicht mehrere laut flötende Sänger in meiner Vogelstube hatte. Sie hätte ganz gewiß Vieles angenommen. So ist sie jetzt dabei, ein Lied, das ich, angemessen ihrer Tonlage und Neigung, mir selbst komponirte und das, dem Tempo ihres Gesangs nach, in einem schwebenden Walzertakt gehalten ist, zu erlernen, und lauscht mit höchster Aufmerksamkeit, wenn ich ihr dasselbe mit Empfindung vorpfeife, und wird sehr erregt, wenn ich

es ihr, ohne von ihr gesehen zu werden, zu Gehör bringe. Das ganze Lied ist in Wohllaut gehalten, und sie beweist mit ihrem Gesangssinn und ihrer Lernbegierde zugleich den Unterscheidungssinn. Ich habe die Hoffnung, daß sie das Lied, wenn nicht vollkommen, so doch in den ihrer Tonlage gesteckten Grenzen bringen wird.

So kann ich nur bedauern, daß die Vogelwirthe aus vielleicht übertragnem Vorurtheil die Wachholderdrossel wenig schätzen. Es ist möglich, daß ich einen besonders gut beanlagten Vogel besitze. Doch sollte man den Versuch, sie zu halten, nicht unterlassen. Sie ist ein echter, rechter Familienvogel. Gerade den Familien, welche nur ein Stück halten wollen oder können, will ich sie hier angelegentlich empfehlen, und ich darf ihnen ein großes Vergnügen versprechen. Das bunte, hübsche Gefieder macht die Wachholderdrossel zudem zu einem recht ansehnlichen und ihre Größe zu einem stattlichen Vogel, der jedem Zimmer zur Zierde gereicht.

Noch bemerken will ich, daß sie den reinen, feinkörnigen Sand, untermischt mit gelbem Kiefernbodensand, außerordentlich liebt; man reinigt am besten alle drei Tage, schon der Sauberkeit wegen, da sie starke Entleerungen hat. Auch neigt sie sehr zum Durchfall, der aber unwesentlich ist. Demgemäß hat man die Feuchtigkeit des Mischfutters zu halten. Ebereschen- und Wachholderbeeren gibt man am zweckmäßigsten zu der Zeit, wenn sie im Tag das Fressen einstellt. Das geschieht mit Sonnenuntergang. Sie rührt dann das Mischfutter nicht mehr an, nimmt aber ab und zu eine Beere. Diese kommen ihr dann auch am frühen Morgen des nächsten Tags zugute, wo sie sonst auf das frische Futter zu lange warten muß. Deshalb soll man auch die Beeren nicht im Tag selbst geben, da sie dieselben spielend zu sich nimmt und das meist nährende Hauptfutter vernachlässigt.

Meine Sumpfmeise.

Durch die Schilderung „Eine zahme Kohlmeise" in Nr. 10 d. J. angeregt, erlaube ich mir, auch über eine Meise, und zwar eine Sumpfmeise, zu berichten, welche, keck, aber sehr zahm, im Bauer mit anderen Vögeln gehalten wird, jedoch alle Tage auf einige Stunden frei im Zimmer fliegen kann. Sie hört auf den Namen „Krümel", weil sie lange Zeit der kleinste war; „Hans" heißt das Rothkehlchen. Ich rufe: „Hans rein, Krümel rein", dann geht es flugs ins Bauer.

Ferner habe ich eine Kokosnuß im Käfig angebracht; wird es nun abends dunkel, dann trete ich vor das Bauer und sage: „Sofort gehst Du rein, Krümel". Obgleich auf dem Platz davor ein Fink sitzt, geht die Meise ans Werk; von unten fliegt sie an, der Fink versperrt ihr den Eingang und pickt nach ihr. Doch jetzt wird mein Ruf dringend, nun läßt sie alles außer Acht und quetscht sich mit Gewalt, den Fink verdrängend, hinein. Dieser Gehorsam ist sehr spaßhaft.

Ist der Vogel frei, so beobachtet er mich stets. Habe ich eine Nuß in der Hand, dann wird er wie toll; in kunstvollen Bogen umkreist er mich, ja er versucht auch, mir die Nuß wegzunehmen, dabei immer gellend zirpend. Lege ich sie hin, so hat er sie im nächsten Augenblick; er findet auch gleich das Loch, welches ich in die Nuß machte. Dann geht er damit los (und wäre es die größte Wallnuß) und trägt sie im Bogen in das Bauer. Blaumeise und Zeisig wollen auch etwas und verfolgen ihn, aber vergeblich. Verliert er die Nuß, so schimpft er ganz unbändig.

Unermüdlich ist er in Bewegung, badet auch ungemein gern. Jeder neue Gegenstand im Zimmer wird natürlich genau untersucht. Am liebsten bringt er den Dompfaff in Verlegenheit; ist dessen Käfig offen, so fliegt er hinein, und nun geht es über alle Sitzstäbe, am Gitter entlang, von oben nach unten und von unten nach oben, bis der Dompfaff fast verzweifelt. Dann fliegt die Meise hinaus und man hört sie schimpfen. Sie war auch schon einmal im Freien; zu meinem Schreck hörte ich sie draußen lustig rufen; doch in der nächsten Sekunde war sie auf meinen Ruf „Nun aber rein", den sie genau kennt, schon wieder drinnen.

Hallmann.

Beobachtungen beim Dompfaff-Nestbau im Zimmer-Flugraum.

Von F. Schlag.

Jedenfalls wäre es eine höchst interessante Beschäftigung, recht viele Vogelarten beim Nestbau in der freien Natur beobachten zu können. Allein, wer hat Gelegenheit, Lust, Zeit, Scharfblick, theils auch Kenntnisse genug dazu?! Auch meine ich weniger die Beobachtung der „Niststoffe" der bauenden Vögel — die kann man ja an fertig gebauten Nestern leicht feststellen —, sondern vielmehr das Gebahren derselben beim Aufsuchen und Verarbeiten der Niststoffe, welch' letztres sich dem forschenden Auge des Liebhabers fast ganz entzieht. Will man dieses genau beobachten, dann kann es nur bei Stubenvögeln geschehen.

Außer Kanarien und noch einigen anderen Vogelarten nisten aber nur verhältnißmäßig wenige deutsche Vögel in der Gefangenschaft. Darunter sind in erster Linie wieder die Dompfaffen mit ihren eigenthümlichen Absonderlichkeiten beim Nestbau höchst interessant, wenn die Geschichte auf die Dauer auch etwas langweilig wird. In meinem Dompfaffbüchlein habe ich mich im Allgemeinen über den Nestbau der Dompfaffen, die Nestbaustoffe u. a. kurz ausgesprochen; ich will deshalb heute etwas eingehender das Gebahren derselben beim Nestbau schildern. Vorvornherein muß ich bemerken, daß bereits vierzehn Tage vor dem

eigentlichen Nestbau das Dompfaff-Weibchen beschäftigt ist, die äußersten dünnen Zweigspitzen der Nistbäumchen mit dem Schnabel abzubrechen, was jedoch seltner gelingt, da erstere theils zu dick, theils noch nicht dürr genug, und da auch die Schnabelhornkiefer im Vergleich zu denen der Kernbeißer u. a. doch nicht fest und scharf genug sind. Gelingt es jedoch, daß nistlustige Weibchen ein oder mehrere Zweiglein abbrechen, so schleppen sie diese lange Zeit im Schnabel umher, um sie später wieder auf den Zimmerboden niederfallen zu lassen. Somit komme ich zu der Ansicht, daß im Freien nistende Dompfaffen ihre Nestunterlage (dünne Fichtenzweige) nicht auf dem Waldboden auflesen, sondern größtentheils mit dem Schnabel abbrechen, da ihnen die schwächsten und dürrsten Reiser im Waldrevier allseitig zu Gebote stehen. Im Zimmerraum muß Nachhilfe geschehen, und so streue ich zur Nistzeit zeitweilig von mir selbst gebrochene Baustoffe auf den Fußboden des Brutraums. Wer Zeit und Lust hat, kann auch die äußersten dünnen und dürren Spitzen der eingesetzten Fichtenstämmchen fingerbreit entzwei brechen, sodaß sie an der äußersten dünnen Schale noch schwach hängen und mit den Aestchen einen rechten Winkel bilden. Die bauenden Weibchen nagen diese dann vollends los und benutzen sie als Nestunterlage. Es scheint keine so wählerische Vogelart zu geben, wie gerade die Dompfaffen.

Napoleonweber (Ploceus melanogaster, *Lth.*).
Sammtweber (P. capensis, *L.*). Madagaskarweber (P. madagascariensis, *L.*).
Orangeweber (P. franciscanus, *Isert.*).
Oryxweber (P. oryx, *L.*) in balzender Stellung.

Schon acht bis vierzehn Tage vor dem eigentlichen ernsten Nestbau gewahrte und gewahre ich, daß namentlich das Dompfaff-Weibchen ein Reis in den Schnabel nimmt, dieses bald an dem einen, bald wieder an dem andern Ende in demselben festhält, es dann wieder fallen läßt und in der Mitte packt, fünf- bis sechsmal, im Kreis trippelnd, hin und her schleudert und dann doch wieder niederfallen läßt und behende ein zweites ebenso ergreift und behandelt, sodaß anfänglich täglich kaum drei bis vier Zweiglein an den Nistplatz getragen sind, um am andern Morgen wieder auseinander geworfen zu werden. Dies wiederholt sich manchmal acht bis zehn Tage lang mit täglich vierzig und mehr abgebrochenen, auf dem Fußboden liegenden Baustückchen. Merken aber die Weibchen erst, daß die Legezeit mit Macht herannaht, dann hört alles wählerische Wesen auf, und in kaum vierundzwanzig Stunden liegt die Nestunterlage flach muldenförmig fertig am Nistplatz. Und wieder innerhalb zwölf bis fünfzehn Stunden später ist die Nestmulde mit geschnittenen Agavefasern oder feiner Holzwolle ausgepolstert, worin nach einem bis zwei Tagen das erste Ei sichtbar wird. Charpie und sonstige Leinenstoffe (wie z. B. Kanarien) nahmen meine Dompfaffen zum Ausfilzen der Nester nicht an, ließen diese viel mehr unbeachtet liegen. In der Natur werden Dompfaff-Nester mit ganz feinen Erdwürzelchen (von Fichtenstockholz) oder mit Lärchenmoos (sog. Ziegenbart) ausgefüttert, welches für den Vogelwirth in der nothwendigen Menge schwerer zu beschaffen sein dürfte. Grüne Fichtenbüsche sind zwar ein Schmuck der Vogelstube, aber gefährlich für Eier und Jungbruten, da gar bald die Nadeln ab und ins Nest fallen, kleine Junge und Eier überdecken und gewöhnlich vernichten. Will man aber Fichtenbüsche haben, so rathe ich, unverzüglich nach dem fertigen Nestbau die Brutstätte (das Nest) mit einem berandeten Papp- oder Holzdeckel 1 bis 2 dm über dem Nest zu überdachen, damit die dürren Nadeln, anstatt ins Nest, auf diesen fallen.

Ob aber Eigensinn und Laune der Dompfaffen an dieser Neuerung und Veränderung nicht etwa Anstoß nehmen und sie deshalb das Nest verlassen, kann und will ich nicht beurtheilen. Mir ist der praktische Werth die Hauptsache, und als solchen betrachte ich dürre, recht dicht und eng verzweigte nadellose

Bäumchen, welche die Vögel, wenn vielleicht auch anfänglich mit etwas Widerwillen, doch schließlich annehmen und annehmen müssen. Die Dompfaff-Männchen betheiligen sich nicht oder doch nur höchst selten am Bau- und Brutgeschäft, äßen aber desto eifriger die brütenden Weibchen und nachherigen Jungen auf und in dem Nest.

Verschiedene ornithologische Beobachtungen.

Ich bin leider, durch Amtsgeschäfte überhäuft, nicht imstande gewesen, zur letzten Ausstellung der „Ornis" in Berlin etwas einzusenden, obgleich ich einige interessante Züchtungserfolge aufzuweisen hatte. Am meisten hat mich eine Brut des gemeinen Orangebäckchens überrascht. Seit längrer Zeit fliegt ein Männchen mit zwei Weibchen in der Vogelstube, ohne daß ich weiß, wie ich eigentlich zu ihnen gekommen bin. Die drei Vögel hielten treu zusammen und waren im Erbauen von Nestern unermüdlich, freilich auch sofort bereit, sie wieder zu verlassen; deshalb fiel es mir auch garnicht auf, als sie ein Sonnenvogelnest ausbauten, das in einem Dornstrauch unter der Decke stand, ja ich merkte noch nichts, als sie eifrig Ameisenpuppen und Mehlwürmer fraßen, bis ich eines Tags im Badenapf ein kaum halb befiedertes Junge tot fand. Beim nähern Zusehen fand ich dann in einem Busch in der Ecke noch weitere acht junge, munter mit den Schwanzstummelchen wippende Orangebäckchen, die unter der gemeinsamen Pflege der drei Alten vortrefflich erwuchsen. Hier ist allerdings dreierlei möglich (denn ein Gehecke von neun Jungen wäre doch wol für ein einzelnes Weibchen zu viel): 1) die beiden Weibchen haben jedes ein besondres Nest gehabt und einzeln gebrütet, aber die Jungen zusammengeführt; 2) beide Weibchen haben in ein Nest gelegt, aber nur eins hat gebrütet; 3) beide Weibchen haben gemeinsam gebrütet, und zwar im selben Nest. Dies ist ziemlich groß, nicht, wie in Ihrem „Handbuch" angegeben, rund, sondern länglich, von der Form eines Gänseeis, mit der Oeffnung am spitzen Ende, auf einem Sonnenvogelnest aus reinen Agavefasern erbaut und mit Gras überwölbt. Was ist Ihre Meinung? —

In Nr. 18 d. J. war in einem sehr interessanten Aufsatz von Herrn Dr. Floericke auch des Abendfalk (Falco vespertinus, *L.*) gedacht, und zwar als eines harmlosen Vogels. Das ist gewiß sehr oft der Fall, aber Ausnahmen kommen vor. Im Anfang Oktober vorigen Jahrs war eine kleine Anzahl solcher Vögel hier, hielt sich im Roßgarten, einem kleinen Gehölz nahe der Stadt, auf und zeigte sich nur gelegentlich. Am meisten fielen sie am Abend auf, wenn sie sich gegenseitig anriefen. Nur einer machte eine bemerkenswerthe Ausnahme. Die Chaussee von Konitz nach Schlochau ist im östlichen Theil mit Ahornbäumen bepflanzt, in deren dicken Wipfeln große Schwärme von Stieglitzen Verstecke fanden, während die umliegenden Feldstücke und Wiesen reichliche Nahrung gaben. In den Nachmittagsstunden erschien nun regelmäßig ein Abendfalk, strich niedrig und mit kluger Benutzung jeder Bodenerhebung heran, wurde aber doch bei der großen Anzahl der Stieglitze regelmäßig entdeckt. Die Verfolgten flüchteten in die dichten Baumkronen und hielten sich still. Der Falk flog pfeilgeschwind die Reihe der Bäume hinunter, hielt plötzlich, wol durch irgend ein Geräusch aufmerksam gemacht, an und fing nun an, den Baum zu umkreisen, in dessen Krone er die Vögel entdeckt hatte, flog auch durch das Geäst und wiederholte dies solange, bis er einen Vogel herausgejagt hatte, den er dann auf das freie Feld verfolgte. Glückte es dem Stieglitz, mit einer schnellen Wendung wieder die schützenden Baumkronen zu erreichen, so fing der Falk die Jagd von neuem an, bis ihm doch ein Opfer zutheil wurde. Dies dauerte solange, bis die Bäume sich entlaubten und die Stieglitze weiterstrichen. —

Auf eine Anfrage in Nr. 45 v. J., Schwalben betreffend, die der Fragende im Oktober gesehen haben wollte, erwiderten Sie, daß wol ein Irrthum vorliegen müßte. Ich bin dieser Ansicht nicht. Das vorige Jahr hat gerade mit Bezug auf das Treiben der Schwalben merkwürdige Erscheinungen hervorgerufen. Die erste Brut war hier vorzüglich; namentlich die Rauch- und Uferschwalben hatten eine so zahlreiche Nachkommenschaft, wie selten, wol, weil sehr früh warmes Wetter eintrat und längre Zeit andauerte. Dann jedoch fiel die Temperatur, auf Monate herrschte Regen und Kälte, und zahlreiche Schwalbenbruten gingen zugrunde. Namentlich erweichten bei dem nassen Wetter die Nester der Mehlschwalben. Dadurch verzögerte sich das Brutgeschäft ungemein; ja noch am 26. September wurde unter dem Dach des hiesigen Schlachthauses ein Nest mit noch nicht flüggen Mehlschwalben gefunden. Bis zum 10. Oktober konnte ich hier das Vorkommen von Mehlschwalben feststellen; einzelne Rauchschwalben flogen sogar noch eine Woche später. Auch in der Nähe von Dresden sind noch am 3. Oktober Rauchschwalben gesehen worden. Ich möchte noch darauf hinweisen, daß im Jahrgang 1889 der „Gefiederten Welt", der Erinnerungen von E. v. Homeyer enthielt, eine Beobachtung dieses einwandfreien Berichterstatters mitgetheilt wurde, die das Vorkommen von Schwalben in sehr später Jahreszeit (4., 5., 7. und 9. November in vier verschiedenen Jahren) betraf. Für mich hat die Frage ein sehr großes Interesse, weil ich seit Jahren mit Sammlung von Material zur Beleuchtung des sogenannten Winterschlafs der Schwalben beschäftigt bin. Denn diese Behauptung ist wol nun entstanden, weil man gelegentlich zur winterlichen Zeit Schwalben auftauchen sah. Ich selbst kann zwei Fälle feststellen. Die hiesigen Schulhäuser liegen außerhalb des Thors und stehen im rechten Winkel zu einander; zwischen ihnen liegen die Höfe. Am 4. November 1889 erschienen bei einer Temperatur von 3 Grad R. am Morgen etwa zehn Rauchschwalben, die längs der Gebäude und in der Luft über den Höfen jagten und erst am 6. November wieder verschwanden. Die Temperatur stieg dabei um Mittag nicht höher als 7 Grad. Noch später zeigten sich Schwalben bei Bernau bei Berlin. Dort liegt (oder lag) das neue Schulhaus am Wall,

von der Stadt durch die sogenannte Worth, eine breite Wiesenfläche, getrennt. Am 17. November 1881 zeigte sich dort etwa ein Dutzend Rauchschwalben, während das Wetter zwar klar und sonnig, aber kalt war und es jeden Morgen fror. Sie jagten über der Worth und dem anstoßenden Kirchhof, erschienen am 18. wieder, wenn auch in etwas geringerer Zahl, am 19. kamen nur noch zwei, am 20. keine mehr. Woher sie kamen, wohin sie gingen, wer kann es angeben? Jedenfalls ist jede Beobachtung erwünscht.

B. Marquardt, Rektor.

(Meine Antworten erfolgen in der nächsten Nummer. Dr. K. R.).

Vogeltränken in heißen Sommern.

Die Nothwendigkeit von Vogeltränken in Gärten, Parks u. a. ist, wie der furchtbar heiße und trockne Sommer von 1892 deutlich bewies, eine unbedingte, gleichviel, ob sich in den Gartenanlagen sonst Wasser, Bäche, Fontänen, oder in den Parkanlagen Teiche befinden, da diese bei Wassermangel meist mehr oder weniger eintrocknen.

Die Frage des Tränkens ist in heißen Sommern mit gutem Recht gleich wichtig wie die Nahrungsfrage im Winter. Gerade diejenigen Anlagen, welche sonst mit natürlichen Wässern versehen, durch Sträucherhecken und sonstige Gehölzpartien zum natürlichen Vogelhain geworden sind, bedürfen bei eintretendem Wassermangel sofort Vogeltränken, um die lieben Sänger und gefiederten Freunde zu erhalten.

Ein erfahrener Gärtner gibt im „Praktischen Rathgeber im Obst- und Gartenbau" folgende Vorschrift zur Anfertigung von Vogeltränken: „Ich theilte ein altes Petroleumfaß vom Spund aus zunächst in zwei Hälften, dann die eine Hälfte wiederum in zwei gleiche Theile, ließ mir in dem zweiten oder vielmehr dritten Theil einen Boden machen und erhielt dadurch zwei Vogeltränken, sowie außerdem ein 50 cm hohes und 60 cm breites, recht handliches Wasserfaß, welches mir im Garten sehr zu statten kam; unter Umständen ist die andre Hälfte zu einem Pflanzenkübel zu verwenden. Das Reinigen der Petroleumfässer geschieht mit Soda und heißem Wasser. Das beste ist, sie mit Holzzement ausstreichen zu lassen, was sehr billig ist. In die zu Tränken bestimmten Theile bohrte ich in die Mitte eines jeden ein $2^1/_4$ cm im Durchmesser großes Loch, in welches ich ein altes, $2^1/_2$ cm starkes, 15 cm hohes Stück Gasrohr einpaßte. Zu diesem Rohr suchte ich einen hübschen, gut passenden Zweig einer Caragana arborescens (Erbsenbaum). Ich wählte deshalb den Zweig einer Caragana, weil dessen natürliches Grün sein schönes Ansehen im Wasser den Sommer über behält und die Vögel leichter beigehen. Das untre Zweigende muß deshalb gut passen, weil es das Abfließen des Wassers verhindern muß, im andern Fall hilft man mit Hanf oder dergleichen nach. Das Gasrohr läßt sich durch ein Stück Hollunder, oben mit Draht verwickelt, oder durch eine kleine Drainröhre ersetzen. Nun bringt man in die Tränke 5 bis 6 cm hoch klaren Wassersand, sowie einige größere Kieselsteine, von wo aus die Vögel trinken. Will man frisches Wasser geben, was täglich und früh zu geschehen hat, so zieht man einfach den Zweig heraus und das Wasser läuft durch das Rohr ab. Das Füllen hat mit einer Gießkanne zu geschehen und zwar so, daß man nicht unmittelbar in den Wassersand, sondern auf einen der Steine gießt, weil der Wassersand nie ganz rein ist, und somit das Wasser stets trübe wird.

Die Tränke wird so eingegraben, daß der obre Rand mit der Erde gleichkommt. Das Loch wird so tief ausgehoben, daß sich das Ablaufrohr nicht verstopft und darunter soviel Raum bleibt, daß derselbe eine bis zwei Gießkannen Wasser aufnimmt, um es allmählich versickern zu lassen, was in der Nähe stehenden Bäumen und Sträuchern zugute kommt. Der Ort für Vogeltränken wird so gewählt, daß er nicht der Morgensonne ausgesetzt ist und, was eine Hauptsache, nicht allzu nahe an Bäumen und Sträuchern sich befindet, indem letztere sonst die besten Verstecke für raubgierige Katzen bilden würden. Man beachte gerade diesen Punkt sehr und vermeide überhaupt an der Tränke selbst alle Künstelei, weil die befiederten Sänger sich sonst davor scheuen und die Tränke nur frechen Spatzen zugute kommt. Nach dem Eingraben der Tränke mache ich rings um dieselbe herum alles wieder eben und säe Grassamen frisch an".

Brieflich Mittheilungen.

. . . Vielleicht ist es von Interesse für Sie und die Leser der „Gefiederten Welt", zu erfahren, daß mein Pärchen Schamadrosseln zur Brut geschritten ist. Vor etwa acht Tagen fand ich im Käfig des Weibchens, welches vom Männchen stets getrennt gehalten ist, ein Ei und ich setzte nun sogleich beide Vögel zusammen in die kleinre von meinen beiden Vogelstuben. Das Weibchen fing sofort an, Niststoffe in einen kleinen Frühauf'schen Nistkasten für Prachtfinken zu tragen und heute Morgen lag bereits ein Ei darin.

Hoffentlich wird die Brut glücklich zu Ende geführt, und ich werde in diesem Fall mir erlauben, Ihnen Weitres über den Verlauf derselben zu schreiben, falls es Ihnen angenehm ist. R. Iwersen.

(Es wäre ja ein überaus erfreulicher Erfolg, wenn es Ihnen gelingen sollte, junge Schamadrosseln zu erzüchten, und ich wünsche im voraus viel Glück dazu! Nur fürchte ich, daß der Nistkasten für Prachtfinken von Frühauf für die Schamadrossel-Brut denn doch viel zu klein sein wird. Sollten so oder so Junge glücklich zum Vorschein kommen, so sorgen Sie zur rechten Zeit dafür, daß Sie reichlich frische Ameisenpuppen geben können, ferner sehr viele Mehlwürmer, die Sie nach Abschneiden des Kopfs in drei Stücke zertheilen, dazu auch noch allerlei andere kleine weiche Kerbthiere recht reichlich, sowie schließlich auch gute süße Frucht: Kirsche, Birne, späterhin Weintraube dazu. Um weitere Mittheilungen bitte ich recht sehr! Dr. R.).

. . . In Eile theile ich Ihnen mit, daß heute Morgen drei junge Mönchssittiche das Nest und die Stube verließen. Zwei sind noch am Eingang der neuen Röhre mit Flügelgymnastik beschäftigt; es waren also im ganzen fünf einer Brut! Im vorigen Jahr waren es vier. Das Männchen ist meistens in den hohen Bäumen des Gartens bei den drei ausgeflogenen und das Weibchen bei den beiden anderen, die es dann dorthin führt. Dem zugekauften Weibchen habe ich vier taube Eier weggenommen. Im ganzen ist mein Flug Papageien nun also elf Köpfe stark. Ich muß nun die andre Hälfte der Stube dazu nehmen; wenn ich nur Jemand wüßte, der mir billig etwa zwanzig Kanarienvögel abnimmt. Die freifliegenden behalte ich; es sind mehrere Bruten im Freien aufgekommen. von Prosch.

. . . Infolge Ihres Artikels in der „Vossischen Zeitung" über weißbunte Amseln im Berliner

Thiergarten erlaube ich mir, diese Zeilen an Sie zu richten, um Ihnen die Mittheilung zu machen, daß ich solch' eine weißbunte Amsel in der Stadt (Berlin) bei uns im vorigen Herbst beobachtet habe. Ich wohne nahe dem Magdeburger Platz in einem Gartenhaus und habe vor meinen Fenstern ein kleines Gärtchen, in dem seit Jahren die gewöhnlichen Amseln viel verkehren. Plötzlich, im vorigen Herbst, sehe ich einen weiß leuchtenden Vogel, ganz wie eine Amsel in Größe und Gestalt, mit denselben Bewegungen. Kopf und Hals waren schneeweiß, wie ich es nur bei einer Taube gesehen, an den Hals anschließend noch wie ein weißer Kragen und in den Flügeln weiße Streifen. Wenn er flog, machte er einen ganz weißen Eindruck. Er kam wochenlang und blieb erst fort, als der Schnee kam. Das Einvernehmen mit den dunkeln Amseln schien mir aber nicht sehr groß. Jetzt im Frühjahr ist er leider nicht wiedergekommen. Vielleicht erscheint er aber im Herbst.

Therese Hedemann.

. . . Ich besitze einen Dompfaff, welcher den Gesang eines Kanarienvogels täuschend nachahmt. Die Ursache dazu war folgende. Vor etwa drei Wochen starb bei mir ein Kanarienweibchen, welches in der Hecke nicht zu gebrauchen war. Ich hielt es daher in einem Käfig für sich allein. Es fing nun an zu singen, so eifrig, daß mir schon öfter 3 Mk. dafür geboten wurden. Neben diesem hing der Dompfaff. Vor etwa acht Tagen hörte ich den Gesang des toten Weibchens wieder, suchte nach dem Sänger und fand ihn in dem Dompfaff. Er lockt, rollt, flötet und gluckt wie das Weibchen, aber mit sehr falschen Touren, da das Kanarienweibchen auch sehr falsch sang. Otto Haeseler.

. . . Unter den anziehenden Aufsätzen, welche auch in diesem Jahr in Ihrer Wochenschrift erscheinen, hat mich der in Nr. 15 mit der Ueberschrift „Allerlei Beobachtungen auf Gebirgswanderungen" deshalb besonders angenehm berührt, weil der Verfasser auf seinen Reisen auch unsern kleinen, nicht an der Straße des Fremdenverkehrs liegenden schweizerischen Gebirgskanton Glarus besucht hat und seine Aufmerksamkeit der darin vorkommenden Vogelwelt in hohem Maß schenkte. Diese letztre ist in der That eine reichhaltige, und unter den eigentlichen Sängern, wie Singdrosseln, Amseln, Grasmücken, finden wir öfters hervorragende Vögel, sodaß ein eifriger Natur- und Vogelfreund, ähnlich wie es dem Verfasser des oben erwähnten Artikels ging, dem einzelnen gefiederten Künstler wol stundenlang lauschen möchte. Die Gegend, welche der Verfasser besonders berührt, ist hochromantisch, und in den Wäldern daselbst halten sich die eigentlichen Gebirgssänger, deren Leistungen in den ornithologischen Werken noch besonders hervorgehoben werden, auf

Ich weiß nicht, ob beim Druck des betreffenden Aufsatzes ein Fehler begangen wurde, oder ob der Verfasser nicht ganz richtig unterrichtet worden war, aber bei den Ortsbezeichnungen bemerkte ich zwei Unrichtigkeiten; es sollte nämlich heißen „Linthal" anstatt Licnthal und „Pantenbrücke" anstatt Pantelbrücke. Dies nur, um die beiden Namen richtig zu stellen. Ich will nun hoffen, dem Besuch des Herrn Wagner werden im Lauf dieses Sommers schon noch zahlreiche andere folgen und dann bin ich mit Vergnügen bereit, allfällig vorangehende Erkundigungen rasch und möglichst eingehend zu erledigen.

J. Rutz-Hefti.

. . . Ich kann nicht umhin, Ihnen meine Beobachtungen, die ich hier auf unserm Kohlenplatz, hart am Ostbahnpark, bis jetzt gemacht habe, mitzutheilen. Zunächst sind viele Singvögel hier, als: Bachstelzen, Rothkehlchen, Stare, Drosseln, Buchfinken und viele andere, die ich noch garnicht kenne. Besondre Freude macht mir und vielen Anderen eine Drossel, die den ganzen Winter über hier war, die ich, nebenbei bemerkt, einmal bald mit den Händen gefangen hätte, weil ihr wol im Winter Futter mangelte und sie infolgedessen entkräftet war. Dann bauen hier viele Sperlinge freistehende Nester auf Gabeläsen, was ich noch nie so häufig sah, am allerwenigsten ein Nest, welches dem des Feuerwebers ähnlich sieht, mit seitlichem Schlupfloch. Ich bitte, mir doch in der „Gefiederten Welt" mitzutheilen, ob dies schon häufiger beobachtet wurde. P. Böhme.

(Das ist allerdings schon beobachtet worden, aber immerhin interessant. D. L.).

. . . Einliegend sende ich Ihnen ein Ei vom Rothkehlchen, welches ein Freund im Bauer vorfand. Es ist dies wieder ein Beweis, wie schwer die Geschlechter zu unterscheiden sind, da er den Vogel, welcher auch etwas zwitscherte, seit 3/4 Jahren als Hahn gehalten hat.

Richard Hoffschildt.

(Vielen Dank für die interessante Mittheilung und Sendung!)

Anfragen u. Auskunft.

Herrn W. Schonnefeld: Da die Zeit jetzt doch bereits zu weit vorgeschritten ist, so dürfen Sie die Vögel keinenfalls mehr im Nisten stören. Sie müssen ihnen vielmehr ganz den Willen lassen, gleichviel wohin sie ihre Nester bauen, in ein Nesttörbchen oder frei im Gesträuch. Sollte im letztern Fall ein Nest nicht gut zustande kommen, so müßten Sie mit sehr großer Vorsicht und möglichst geringer Störung unter das begonnene Genist ein entsprechendes, mit Leinwand ausgenähtes oder vielleicht besser unausgenähtes Nesttörbchen befestigen. So wird es hoffentlich gelingen, eine Brut von jedem Pärchen erstehen zu sehen.

Herrn Sekretär Stellrecht: 1. Der rosenbrüstige Alexandersittich (Psittacus Lathami, *Fnsch.*) ist ja immerhin noch so selten, daß es sich für einen Händler, der mehrere richtige Pärchen erhalten hat, wol verlohnt, dieselben hier in der „Gefiederten Welt" anzuzeigen. 2. Freilich ist es schwierig, bei allen diesen Arten mit voller Sicherheit die Geschlechter zu unterscheiden, denn es ist noch nicht ganz sicher festgestellt, ob die beiden Gatten des Pärchens übereinstimmend gefärbt und gezeichnet sind oder ob das Weibchen matter ist. 3. Der Ihnen unbekannte Sittich ist nach Ihrer leider zu kurzen, unvollständigen Beschreibung ein Weibchen Pflaumenkopfsittich (Psittacus cyanocephalus, *L.*). 4. Alles Nähere finden Sie bei sorgfältiger Vergleichung in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder meinem größern Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" III (Papageien). Der Händler wird übrigens die richtigen Namen doch von dem Verkäufer erfahren. 5. Die von Ihnen angegebenen französischen Namen sind nicht richtig. 5. Wenn die Vögel übrigens wirklich neue, bisher noch nicht eingeführte Arten wären, so würde ich gern bereit sein, sie festzustellen.

*Herrn Aug. Richter: 1. Ein gutes Drosselfutter können Sie sich unschwer selber herstellen und zwar in Folgendem: beste getrocknete Ameisenpuppen werden überrieben mit guter saftiger Möre, und dazu wird geriebene Semmel gemischt, Alles zu gleichen Theilen. Dann mischen Sie ebenso einen gleichen Theil von einem der besten unserer sog. Universalfutter hinzu, und außerdem wechseln Sie mit anderen Zusätzen, wie Weißwurm, Insektenschrot, frischem oder Quargkäse, selbst feingehacktem Fleisch u. a. m., alles im Lauf der Zeit. Weiter geben Sie natürlich Mehlwürmer und sodann, soweit es angängig ist, immer ein wenig gute Frucht, jetzt gehackten Apfel, später hin und wieder eine Kirsche, Fliederberen, Vogelberen u. a. m. und vielleicht können Sie auch zuweilen gute, frisch gehaltene Wachholderberen bekommen. Ernähren Sie die Drossel so mannigfaltig das ganze Jahr hindurch, so können Sie dieselbe im besten Wohlsein vor sich haben. 2. Natürlich wird die Drossel dann auch hoffentlich bald voll und schön zu singen beginnen. 3. Bei frisch angestrichenen Käfigen muß man immer sehr vorsichtig sein, denn der Terpentinöldunst derselben kann für alle Vögel überaus gefährlich werden. Bevor der Käfig vollständig ausgetrocknet und völlig geruchlos ist, darf man die Vögel keinenfalls hineinsetzen.

*Herrn Fritz Haeffner: Da Sie die Unzertrennlichen ja im wesentlichen richtig ernähren, so hat die Unpäßlichkeit des Weibchens entschieden eine ganz andre Ursache, und diese habe ich auf den ersten Blick herausgefunden. Für die aus dem heißen Afrika herstammenden kleinen Papageien ist eine

Wärme von 9—14 Grad R. nicht ausreichend; Sie müssen ihnen vielmehr doch mindestens gewöhnliche Stubenwärme von 14 bis 15 Grad R. und selbst in der Nacht nicht viel unter 14 Grad R. gewähren. Wer hat Ihnen denn den schlechten Rath gegeben, daß Sie die Inseparables so kühl halten dürfen? Ich habe hier und in meinen Büchern immer darauf hingewiesen, daß man alle derartigen fremdländischen Stubenvögel niemals unter der angegebnen Stubenwärme halten soll.

*Herrn Theurer: Die Untersuchung ergab, daß die Vögel sämmtlich an typhöser Unterleibsentzündung erkrankt und gestorben waren und ich kann daher nur dringend zur sorgsamsten Ueberwachung und größten Vorsicht rathen. Als die Ursache glaube ich denn auch vonvornherein den Umstand erkennen zu müssen, daß Sie die Flugkäfige beiweitem zu reichlich bevölkert haben. Dabei haben die Vögel dann höchst wahrscheinlich häufig und vielleicht sogar anhaltend Trinkwasser genossen, in welches massenhaft Entleerungen gefallen waren und längre Zeit darin gelegen hatten. Nur so kann ich mir diese Erkrankung erklären. Nun müssen Sie aber sehr gründliche Maßnahmen treffen. Die Vögel müssen vorläufig aus den Käfigen heraus, in neue Behälter gesetzt und aufs sorgfältigste überwacht werden. Alle kranken und noch erkrankenden sondern Sie sogleich ab und geben ihnen Ferrum sulfuricum purum aus der Apotheke ins Trinkwasser, und zwar wie eine kleine Erbse groß auf ein Liter. Sonst füttern Sie wie bisher. Nur geben Sie möglichst wenig oder garkein Weichfutter. Die Käfige müssen, soweit angängig, mit heißem Wasser und Soda ausgescheuert, dann mit Chlorkalk und Säure desinfizirt, dann gut gelüftet und schließlich neu angestrichen werden. Die alten Nester und Baustoffe müssen ohne weitres verbrannt werden. Und erst wenn nach drei bis vier Wochen garkein Krankheitsfall mehr eintritt, dürfen Sie die bisherigen Käfige wieder bevölkern. Doch beachten Sie dann, ich bitte dringend, die Regel, daß man desto mehrere und bessere Erfolge in der Haltung und Züchtung der Vögel hat, je weniger zahlreich man die Heckkäfige, bzl. die Vogelstube bevölkert.

*Frau von Meusel: 1. Ihr Dompfaff war in bester Körperbeschaffenheit, voll und wohlgenährt, doch keineswegs zu fett, und auch noch in recht lebhafter schöner Färbung. Als Todesursache zeigt er aber nicht, wie Sie vermuthen, einen Schlaganfall, also übermäßigen Andrang von Blut nach dem Herzen und Gehirn, sondern vielmehr einen Herzkrampf, den man schon äußerlich aus seinen krampfhaft zusammengekniffenen Füßchen ersehen konnte. Welche Ursache eigentlich vorhanden gewesen, habe ich nun freilich nicht feststellen können. Sie schreiben, daß er soeben aus dem Bauer gelassen worden, welches gereinigt werden sollte, als er plötzlich tot zusammenfiel — vielleicht ist er durch irgendetwas so außerordentlich stark erschreckt worden, oder er hat vorher eine andre große Aufregung überstanden, oder er hat auch in den letzten Tagen zuviele Hanfkörner bekommen; in seinem Magen waren lediglich solche, theis noch unverdaut, theils im grünen Brei vorhanden.

*Frau Julie Frölich: 1. Der Wellensittich zeigte bei der Oeffnung, daß die Magenwand und die Eingeweide start entzündet waren und daß der Vogel also wol irgendeinen giftigen, nicht betäubenden, sondern stark ätzenden Stoff gefressen haben muß. Sehen Sie also zu, daß Sie ergründen, worin derselbe bestanden hat. 2. Zu meinem Bedauern kann ich Ihnen hinsichtlich Ihres Kanarienvogels doch beim besten Willen keine Auskunft und Rathschläge geben, weil ich leider nicht allwissend bin. Hätten Sie es sich nicht selber sagen können, daß ich, um zu ermessen und festzustellen, woran es gelegen hat, daß der Kanarienvogel im vorigen Jahr mit seinem Weibchen nur unbefruchtete Eier gebracht hat, doch nothwendigerweise nähere Auskunft von Ihnen erhalten mußte —! War es denn zu große Mühe, daß Sie mir mittheilten, erstens: wie alt ist der Kanarienvogel schon?, zweitens: wie haben Sie ihn damals und seither gefüttert?, drittens: wie ist seine Körperbeschaffenheit?, viertens: hat er während dieses letzten Jahrs fleißig gesungen oder nicht?, fünftens: was für ein Weibchen wollen Sie ihm zugesellen? Je nähere und sorgfältigere Angaben bei solcher Gelegenheit gemacht werden, umsomehr erfolgversprechende Auskunft vermag ich zu geben. 3. Stellen Sie den Käfig mit der Kalanderlerche zunächst so, daß er niedriger wie das menschliche Auge steht, sodann auch so, daß Sie sich immer zwischen dem Vogel und dem Licht befinden, und nun begegnen und verkehren Sie mit dem Vogel soviel wie möglich, aber vor allem immer gleichmäßig ruhig, freundlich, ohne sich jemals zu Erregung und Aerger hinreißen zu lassen. Besonders bei der Fütterung, wenn Sie die Gefäße aus dem Käfig herausnehmen und wieder hineinstellen, müssen Sie immer recht gleichmäßig ruhig sein. So wird die Kalanderlerche ganz von selber zahm und zutraulich. 4. Ihre Fütterung der Kalanderlerche ist übrigens nicht ganz richtig, denn Sie müssen außer dem Hafer, Kanariensamen und Hanf doch auch noch andere Sämereien zur Abwechslung, so namentlich Mohn geben. Dann aber versäumen Sie auch nicht, wöchentlich einigemale Grünkraut und täglich einen Theelöffel voll Ameisenpuppengemisch oder einige Mehlwürmer zu reichen.

*Herrn Franz Bräunig: 1. Je ein Pärchen Bandfinken und Reisvögel können Sie wol in einem Käfig zusammen halten und züchten, da dieselben einander nichts anhaben können und da die Reisvögel stark genug sind, um sich die Bandfinken rechtzeitig abzuwehren, sodaß jene ihnen nicht das Nest zerstören können. Tigerfinken dürfen Sie dagegen nicht mit jenen zusammen halten, indem dieselben dazu viel zu klein und zart sind. 2. Da mein „Vogelzucht-Buch" nur 1 Mk. 50 Pf. kostet und da ich andrerseits Ihnen doch unmöglich ganze Abhandlungen über Vogelzüchtung hier schreiben kann, so ist es sicherlich meinerseits nicht unbillig, wenn ich verlange, daß Sie das Buch anschaffen und dann bestimmte Fragen stellen. 3. Wenn Sie schreiben, daß Sie zum Erwerb züchten wollen, so bin ich dazu gezwungen, Sie zunächst doch recht dringend zu warnen, denn Sie könnten, wenn Sie nicht die vollen Kenntnisse dazu haben, viel Geld dabei los werden. Umsomehr also haben Sie Ursache dazu, in dem „Vogelzucht-Buch" oder besser noch in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) recht fleißig nachzulesen. Dabei richten Sie Ihr Augenmerk besonders auf Mövchen in allen drei Farbenspielarten, weiße und weißbunte Reisvögel, Zebrafinken, alle Elsterchen, Silberfasänchen und späterhin auch auf Diamantfinken, Gürtelgrasfinken und wol gar die kostbaren roth- und schwarzköpfigen Gouldsamandinen — auf letztre natürlich erst, wenn Sie mit all' den anderen genannten Vögeln nach und nach Glück gehabt haben. 4. Ihre Idee, Papageien zu züchten, lassen Sie vorläufig nur noch ganz und gar fallen, denn aus der einen Aeußerung schon, daß Sie fragen, ob „der Zwergpapagei" züchtbar ist, sehe ich ja, daß Sie noch vor dem allerersten Abc darin stehen. Also nochmals: zu allererst unterrichten Sie sich gründlich und sodann fassen Sie die Idee der Papageienzüchtung näher ins Auge.

*Herrn Joh. Zöller: Am besten thun Sie daran, wenn Sie die Bastardhecken von Zeisig-, Stieglitz- und Hänfling-Männchen mit Kanarienweibchen jede in einem besondern Käfig für sich anlegen. In dem einen großen Käfig von 75 cm Länge, 90 cm Höhe und 45 cm Breite könnten Sie ja auch die drei Pärchen zusammen halten, doch würden dann die fremden Männchen, so namentlich der Zeisig, die Nester leicht zerstören. Wollen Sie trotzdem hierin züchten, so bringen Sie einerseits soviel Nester wie möglich, also sechs bis acht Stück und noch mehr von außen an und andrerseits geben Sie dann auch für jedes derartige Männchen zwei Kanarienweibchen hinein. So können Sie möglicherweise einige Erfolge erzielen.

*Herrn P. Herrle: Die Rosenpapageien sind in der Regel gute Nister. Daher kann ich zunächst nur hoffen, daß die diesmalige Brut doch noch gut und nur verspätet sein wird. Sollte dies indessen nicht zutreffen, so müßten Sie ja allerdings die Ursache des zweimaligen Mißglückens sicher festzustellen suchen. Hauptsache ist dabei, daß Sie die Vögel auch in jeder Hinsicht nach meinen Vorschriften richtig behandeln. Wenn auch aus der dritten Brut nichts werden sollte, so dürften Sie das Par vorläufig nicht weiter nisten lassen, damit das Weibchen nicht völlig erschöpft werde.

Bücher- und Schriftenschau.

„Aquila", Zeitschrift für Ornithologie, Organ des ungarischen Centralbureau für ornithologische Beobachtungen. Unter Leitung von **Otto Herman**, Reichstagsabgeordneter, Chef der Ungarischen Ornithologischen Centrale. II. Jahrgang, Nr. 1 und 2. Budapest.

Das vorliegende Doppelheft dieser interessanten internationalen Zeitschrift enthält: Das erste Jahr; Die Thätigkeit der Ung. Ornith. Centrale im Jahr 1894; Der Vogelzug in Ungarn während des Frühjahrs 1894, erster Theil: Ungarns Beob-

achtungsnetz und dessen Beobachtungen im Jahr 1894, zweiter Theil: Bearbeitung; Noch eine Bemerkung über den Sumpfrohrsänger; Loxia bifasciata und rubrifasciata in Ungarn; Ueberwinterung der Rauchschwalbe; Kleinere Mittheilungen. Den Bericht über Ueberwinterung der Schwalben werden wir inanbetracht des großen Interesses, das diese Frage in Anspruch nimmt, hier wiedergeben.

Dr. Karl Ruß, Illustrirtes Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler. Band I: Die fremdländischen Stubenvögel, Band II: Die einheimischen Stubenvögel, Band I mit 28, Band II mit 25 Vollbildern. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Dem Wunsch vieler Vogelfreunde entsprechend, hat die Buchhandlung die vorliegende dritte Auflage beider Bände des „Handbuch" mit den Bildern ausgestattet, die hier im vorigen Jahrgang der „Gefiederten Welt" zum Abdruck kamen. Da jeder Band bekanntlich ein Werk für sich bildet und einzeln käuflich ist, so haben die Liebhaber hier nunmehr je eine ausführliche Naturgeschichte der einheimischen und fremdländischen Vögel mit den Abbildungen der bekanntesten Arten vor sich. Ausdrücklich bemerkt sei dabei, daß der Preis für diese illustrirte Auflage nicht höher ist, als der der bisherigen; das „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) kostet also auch illustrirt nur 6 Mk. 50 Pf., elegant gebunden 8 Mk., das „Handbuch" II (Einheimische Stubenvögel) 6 Mk., eleg. gebunden 7 Mk. 50 Pf. Auch sind die Vollbilder ohne Text, 28 Stück zu Band I und 25 Stück zu Band II, für je 1 Mk. käuflich.

Otto Herman, Die Elemente des Vogelzugs in Ungarn bis 1891. Im Auftrage der Kön. Ung. Ministerien für Kultus und Unterricht und für Ackerbau für das Ausland herausgegeben.

Die vorliegende Schrift des rühmlich bekannten ungarischen Ornithologen enthält eine sehr ausführliche und alle Einzelheiten berücksichtigende Darstellung des Vogelzugs in Ungarn, die als Muster für alle derartigen Beobachtungen, bzl. ihre wissenschaftliche Bearbeitung, in anderen Ländern hingestellt werden kann. Allen Naturfreunden, die sich über die wissenschaftliche Beobachtung des Vogelflugs nach allen seinen verschiedenen Gesichtspunkten hin unterrichten wollen, können wir dies Werk angelegentlich empfehlen. K. R.

Herrn C. Eckardt: Sie haben ganz recht, doch hoffen wir das Versäumte baldigst nachholen zu können.

Herrn H. Brink: Besten Dank für den Gruß vom Hexentanzplatz!

Zu unserm Bilde.

Die fünf Arten Webervögel, welche wir heute den Lesern vorführen, sind als Stubenvögel mit Recht geschätzt. Vier von ihnen gehören zur Gattung Feuerweber (Euplectes, *Sws.*), deren Heimat sich über den größten Theil Afrikas erstreckt. Ihnen sind besonders glänzende, brennende Farben eigenthümlich, in der Regel neben einem tiefen Schwarz prächtiges Roth in verschiedenen Schattirungen oder auch Gelb. Sie halten sich mit Vorliebe in Durra-, Gras- u. a. Feldern, oder auch in mit niedrigem Gebüsch bewachsenen Ebenen auf. Sie sind schlechte Flieger, die nur selten weite Strecken zurücklegen; ihr Flug ist schwirrend, wobei sie den Oberkörper sehr steil tragen, und dies unterscheidet sie von allen anderen Webern. Ihre Nahrung besteht in Hirse- und Gräsersämereien, daneben aber hauptsächlich auch in Kerbthieren und deren Bruten. Die Nester stehen im Gebüsch, welches mit Hochgras durchwachsen ist, zuweilen dicht über dem Boden, bei einigen Arten im Schilf und Rohr über Gewässern; man findet sie nicht in eigentlicher Geselligkeit beisammen, sondern nur unfern voneinander und jedes Männchen hat und vertheidigt wacker sein kleines, abgegrenztes Nistgebiet. Das Nest ist weniger kunstvoll als das anderer, besonders der ostindischen Weber, es ist aus Grashalmen oder gespaltenen Rohrblättern geflochten und bildet einen überwölbten Beutel mit einem oder zwei Schlupflöchern von oben hinab. Nach beendeter Nistzeit sammeln sich die Feuerweber gleich anderen Finken zu großen Schwärmen an und dann sollen sie umherstreichend erheblichen Schaden am Getreide, an Hirse u. drgl. verursachen. Das Liebesspiel der Feuerweber besteht in wunderlichem Tänzeln und Hin- und Herfliegen mit aufgeblähtem Gefieder, unter fortwährendem Flügelklappen, Nicken und Bücken; man kann es wol mit dem Balzen mancher Hühnervögel vergleichen. Der gleichzeitig erschallende Liebesgesang besteht nur in heiserm Zischen.

Als Stubenvögel sind die Feuerweber allgemein beliebt, obwol sie im grauen Gefieder unscheinbar sind und ihr stürmisches, unruhiges Wesen nicht jedem Liebhaber gefällt; ihre schönen Prachtfarben, der interessante Vorgang der Verfärbung und das sonderbare Liebesspiel fesselt den Blick des Vogelfreunds, und außerdem werden sie mit Recht als ausdauernde und anspruchslose Stubenvögel geschätzt. Doch sind sie im allgemeinen schlechte, unzuverlässige Zuchtvögel, wenngleich alle eingeführten Arten bereits in Vogelstube und Käfig erfolgreich genistet haben. In der Vogelstube verursachen sie insofern Störung, als die Männchen einander heftig befehden und alle anderen Vögel aus der Nähe ihrer Nester treiben; eigentlich bösartig sind sie aber nicht. Man züchtet sie auch wol zu mehreren Paren beisammen in einem großen, entsprechend ausgestatteten Käfig und hat dann viel Vergnügen, jedoch zugleich viel Verdruß an ihnen. Auch können diese Weber im ungeheizten Raum überwintert werden. Was die Fütterung betrifft, so muß man den Feuerwebern außer allerlei Sämereien, die man ihnen in größter Mannigfaltigkeit, je nach der Jahreszeit, reicht (Hanf jedoch nur sehr wenig), auch stets reichlich Fleischnahrung bieten, d. h. lebende Kerbthiere aller Art und wenn möglich frische, sonst aufgequellte Ameisenpuppen.

Der prachtvoll schwefelgelb und tief sammtschwarz gefärbte Napoleon-Weber (Ploceus melanogaster, *Lth.*), führt seinen Namen jedenfalls nach Napoleon III., der damals auf dem Gipfel seiner Macht stand, als diese schönen Weber gerade zahlreich bei uns eingeführt wurden. Im übrigen ist der Napoleonweber seit altersher bekannt. Er zeigt sich gegen große und kleine Genossen durchaus verträglich, nur im Schmuckgefieder ängstigt er durch seine Unruhe die anderen Vögel; auch stört er sich selbst dadurch in der Brut. Am ehesten erzielt man gute Zuchtergebnisse, wenn man alte, gut eingewöhnte Weber in einem Par, oder ein Männchen mit mehreren Weibchen, noch im grauen Gefieder, in einer nur mit Prachtfinken u. a. kleinen Vögeln bevölkerten Vogelstube fliegen läßt.

Seltner und nicht so schön wie der vorige ist der Sammtweber (P. capensis, *L.*), auch doppelter Napoleonvogel genannt; sein Grundgefieder ist tief sammtschwarz; die Schultern und der Mittelrücken sind lebhaft gelb, die Flügel grau. Wenn man ein richtiges Par erlangt, schreiten sie leichter zur Brut als die anderen Feuerweber, weil sie ruhiger und nicht so stürmisch sind.

Der Orangeweber (P. franciscanus, *Isert.*) erscheint an Obertopf, Gesicht, Brust und Bauch tief sammtschwarz, das übrige Gefieder strahlt in mattem Gelb- bis feurigem Orangeroth. Er ist eine der gewöhnlichsten Erscheinungen des Vogelmarkts, als Schmuckvogel beliebt, doch ein unzuverlässiger Nister. Um ihn zur guten Brut zu bringen, muß man ebenso verfahren, wie beim Napoleonweber angegeben. Auch er ist verträglich, nur zur Brutzeit bekämpft er lebhaft andere Weber.

Den Oryxweber (P. oryx, *L.*) hat der Künstler in der Stellung gezeichnet, die er beim Liebesspiel, bzl. -Tanz, einnimmt; so ungeheuerlich die Stellung aussieht, ist sie dennoch der Natur durchaus getreu abgelauscht. Gerade durch sein absonderliches und unermüdliches Parungsspiel ist der Oryxweber berühmt. Im übrigen zeigt er sich im Aeußern wie im ganzen Wesen als das Ebenbild des vorigen, doch nahezu um die Hälfte größer; sein schönes Roth ist dunkler. Er ist leichter mit Erfolg zu züchten, als die vorgenannten.

Der Madagaskarweber (P. madagascariensis. *L.*) gehört zur Gattung der Schönweber (Calyphantria, *Heine*), die den Feuerwebern im ganzen Wesen sehr ähnlich und und auch ebenso verpflegt werden müssen. Im Schmuckgefieder ist er an Kopf, Oberrücken und Brust feurig scharlachroth, mit röthlich schwarzbraunen Schultern und Unterrücken, graulichgrauen Flügeln und weißem Unterkörper. Er erweist sich als einer der dankbarsten Stubenvögel und nistet in der Vogelstube meist leicht und zuverlässig.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Karl Ruß in Berlin, für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlags-Buchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlags-Buchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 30. **Magdeburg,** den 25. Juli 1895. **XXIV. Jahrg.**

Das biologische Museum in Stockholm.

Geschildert von einer Abonnentin.

Ein neues eigenartiges Museum, wie ich es hier schildern will, ist vielleicht bei uns nicht bekannt, könnte aber, durch seine großen Vorzüge, durch die Veranschaulichung der Natur, für Viele von Interesse sein; es ist das biologische Museum im Thiergarten zu Stockholm.

Auf einem Wiesenplan, abseits von der Allee, steht es, aus dunklem Holz errichtet. In seinem hohen Dach sind große Fenster eingefügt, die dem Licht von oben her den Zugang ins Innere gestatten. Tritt man ein und steigt eine Treppe hoch, so befindet man sich auf einer kreisförmigen, rings von Glas umschloßnen Gallerie. Die Scheiben trennen den Beschauer von Wald, Meer und Haide. Man staunt in der That über die wechselvollen Bilder, die sich dem Auge bieten, die dem Naturfreund einen tiefern Einblick in die Thier- und hauptsächlich in die Vogelwelt gewähren, jeden Besucher aber erfreuen werden.

Man stelle sich ein Panorama vor, wie es deren überall gibt, aber in umgekehrter Anordnung, sodaß nicht der Vordergrund Nebensache, die ungeheure gemalte Leinwand Hauptsache, sondern vielmehr, daß der Vordergrund hier Natur ist: Bäume, Felsen, Thiere, und nur zur Verschönrung der Bilder eine gemalte Leinwand sich dahinter spannt, welche theils den ferngelegnen, duftig blauen Wald oder die weite Fläche des Meers darstellt. Das biologische Museum enthält nur die Fauna Schwedens und Norwegens, hauptsächlich eine reiche Sammlung inländischer Vögel. Reizend aber ist die Weise, in welcher die Thiere in ihrem charakteristischen Leben dargestellt sind. Wenn auch für den verhältnißmäßig geringen Raum viel Material angehäuft ist, so zeigt doch fast jede Vogelfamilie ihr Nest, ihre Jungen und das ihrer Lebensart am meisten ansprechende Versteck, bald im Mos, bald im Gestrüpp, bald im Hochwald oder auf den Felsen der Küste.

Will mir der freundliche Leser folgen, so beginnen wir mit jenem Theil des nordischen Walds, der mit der Nummer I bezeichnet ist. Den Bestand desselben bilden: Tannen, Fichten, Kiefern, Birken und allerlei Strauchwerk. Zwei riesige Eiche treten zwischen den Bäumen hervor, auf deren Wipfeln sich Pärchen der Holztaube und Ringeltaube heimisch gemacht haben. Bald sind es kräftige Raben, Mandelkrähen und der Eisvogel, bald die seltenen Rosenstare, die wir in den Zweigen erblicken, dann wieder Blaumeisen, an den Tannennadeln pickend, oder die prächtigen Schwarzspechte, beschäftigt, die Rinde der Bäume anzuhämmern. Nicht fern von umschatteten Wassertümpeln sucht oder, wie der Jäger sagt, „sticht" eine Schnepfenfamilie im feuchten Mos nach Nahrung, während sich auf dem Wasser und in den Binsen das fröhliche Treiben von Schilf- und Teichbewohnern entfaltet, die in Sumpf-, Fluß-, Drossel- und Schilfrohrsängern vertreten sind, im Wachtelkönig, im Wasser- und Rohrhuhn, im Löffelreiher, in den verschiedenen Entenarten und endlich in dem großen und kleinen Haubentaucher, die mit ihren Jungen, auf dem Rücken schwimmend, einen spaßhaften Anblick gewähren.

Der Waldboden geht unmerklich in den Meeresstrand über, welcher links vom Felsen begrenzt ist. Von da blickt ein schwarzer Storch herab, indeß auf einem alten Baumstamm seine weißen Verwandten im Nest stehen. Ein Fischadler hat sich mit seiner Beute auf einem Ast niedergelassen, Fischottern verlassen vorsichtig ihr Versteck, um auf Fang auszugehen.

Der Strand ist weit und geschützt, Wellen scheinen sich auf dem Sand sacht zu verlaufen, wo auf einzeln zerstreut liegenden Steinen Möven ihren Standort ausgesucht haben. Sie treten den anderen keinen Zoll breit von ihrem Platz ab. Dort an der Seite des Steins hängt eben flatternd eine Möve, die jedoch, das Vergebliche ihres Unternehmens bald einsehend, ihren Flug im nächsten Augenblick wieder aufnehmen wird. So scheint es dem Besucher, den die Thiere in ihren so lebensvoll charakterisirten Stellungen an manchen Gang in freiem Feld, im Wald und am Meeresufer erinnern, wo ihm Gelegenheit geboten war, sie zu beobachten und in ihrem heimischen Naturleben kennen zu lernen. Dem Naturfreund die Thierwelt auf diese Weise vorzuführen, war das Ziel der Gründung eines biologischen Museum zu Stockholm, ein Unternehmen, das im vollen Umfang erreicht worden ist und bisjetzt noch einzig dasteht.

Uns am nächsten, auf bewachsnem Grund, sitzen große und kleine Möven, theils im Anblick ihrer Eier versunken, theils mit ihren niedlichen, gefleckten Kleinen beschäftigt, eine Ente, die ihr tief gebettetes Nest friedlich betrachtet, die Heringsmöve, die große graue und die zarte Silbermöve.

Die schwedische Küste birgt eine unendliche Zahl an abwechslungsreichen Arten der großen und der Zwerglaufvögel. Ganze Flüge beleben den Strand, laufen bald rasch über den Sand dahin, oder erheben sich, um mit schnellem Flügelschlag einem andern Ort zuzueilen. So finden wir im Museum den großen und den Sumpfbrachvogel, den bogenschnäbligen und den isländischen Strandläufer (Tringa canuta, *L.*), den Steinwälzer (Strepsilas interpres, *L.*), den Austernfischer und viele andere. Auch müssen wir noch den Sing- und Höckerschwan als wichtige Vertreter der einheimischen Vogelwelt nennen. (Schluß folgt).

Das neue Vogelhaus im zoologischen Garten von Berlin.

Von Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Noch reichhaltiger ist die Sammlung der fremdländischen Weichfutterfresser. Da sehen wir zunächst acht Arten Tangaren: Kron-, Trauer-, Scharlach-, Purpur-, Schmuck-, graue, Feuer- und siebenfarbige Tangara; die drei letzteren sind in Glaskäfigen. Bülbüls sind in fünf Arten vertreten: dem rothbäuchigen, Kala-, rothbäckigen, Weißbinden- und dem in Nr. 4 d. J. beschriebnen braunohrigen Bülbül. Es folgt die braune Meise von Japan, der selten eingeführte amerikanische Seidenschwanz (oder Cedernvogel), neben dem zur Vergleichung der europäische Seidenschwanz sitzt, weiter Sonnenvogel und blauer Hüttensänger.

Von Drosseln sehen wir vierzehn Arten, denen sich noch sieben Arten Heherdrosseln anreihen. Bemerkenswerth ist vor allem ein richtiges Par Schamadrosseln; das in der Färbung eigenthümlich abweichende Weibchen, welches ja im Handel recht selten ist, wird besonders die Aufmerksamkeit der Vogelfreunde erregen. Weiter sind außer der in Nr. 17 d. J. abgebildeten und geschilderten rothfüßigen, der Dayal- und Falklanddrossel zu nennen: die allbeliebte Blau- und Steindrossel, ferner die rothbäuchige, Magellan-, Gray's, weißkehlige, die gemeine Spottdrossel, Kampos-Spottdrossel, Katzendrossel und langschnäblige Spottdrossel (Turdus longirostris, *Lafr.*). In dieser stattlichen Reihe, die das Entzücken des Gesangstenners erregt, ist die letztgenannte Art die seltenste; sie wurde im Jahr 1890 zum erstenmal lebend eingeführt. Unter den Heherdrosseln sind außer den bekannten Arten: Heherdrossel mit weißem Augenbrauenstreif und weißohrige, noch die gehäubte, buntbalsige, weißkehlige und die gleichfalls zum erstenmal eingeführte H. mit schwarzem Brustband (Garrulax pectoralis, *Gld.*). Neuerdings zu den Heherdrosseln gerechnet wird der Schuppenkeilschwanz (Malacocercus squamiceps, *Rüpp.*), ein absonderlicher Vogel, der bisher auch noch nicht im Vogelhandel vorhanden gewesen.

Unter der großen Zahl der Stare und Stärlinge (im ganzen dreißig Arten) befindet sich zunächst der unserm gemeinen Star sehr nahe stehende, im Handel höchst seltne Einfarbstar, ferner der Rosenstar, Heuschreckenstar, Elster-, schwarzhalsiger, von den hübschen Mainastaren: der Ganga-, grauköpfige, gehäubte, javanische und schwarzflügelige M. (Sturnus melanopterus, *Daud.*), weiter der merkwürdige Klunker- oder Lappenstar (S. caruculatus, *Gml.*), der braune Stärling (S. badius, *Vll.*), der Rohrhordenvogel (S. thilius, *Mol.*; s. Nr. 16 d. J.), der ebenfalls seltne dunkelgrüne Stärling (S. viridis, *Gml.*), auch Umberstärling genannt, der Reisstar, große und kleine Soldatenstar, rothköpfige St. (S. holosericeus, *Scp.*), olivengrüne St. (S. virescens, *Vll.*), der Baltimore- und Jamaikatrupial, der rothbürzelige und der seltnere gelbbürzelige Stirnvogel (S. haemorrhous, *L.* et S. icteronotus, *Vll.*), die Purpurgrakel (S. quiscalus, *L.*), der große Beo und der Beo von Java (S. javanensis, *Osb.*), der Bronzeglanzstar (S. aeneus, *Gml.*) und der sehr seltne goldbraunwangige Glanzstar (S. splendidus, *Vll.*). Außer diesen bekannteren sind noch drei Arten vorhanden, die selbst dem Namen nach den Liebhabern völlig „neu" sein werden. Es ist zunächst der Stärling mit feuerrothen Flügeldecken (S. humeralis, *Bp.*) von Kuba, der in den Jahren 1888 und 1889 vereinzelt im Handel erschien, seitdem aber wieder verschwunden war. Ferner zwei Arten, die meines Wissens bisher noch nicht lebend eingeführt worden, der große Kuhstar (S. aeneus, *Wagl.*) von Mittelamerika und der Maisstärling (S. guianensis, *L.*) von Südamerika. Von diesen drei seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts geben wir demnächst hier eine genaue Beschreibung.

Einer der interessantesten und seltensten Vögel zugleich ist die australische Drosselstelze (Grallina picata, *Lth.*, s. australis, *Gray*), ein Vertreter der Gattung Stelzentimalien (Grallina, *Vll.*)

oder Drosselstelzen. Sie hat etwa Krammetsvogelgröße, erscheint aber in ihrem schwarzweißen Gefieder, ihren Bewegungen und im ganzen Wesen so bachstelzenartig, daß sie ein Unkundiger für eine Riesenbachstelze halten könnte. Merkwürdig ist der Vogel auch dadurch, daß er nach den Berichten der Reisenden sein Nest

Ansicht aus dem biologischen Museum zu Stockholm.
(Zu der Schilderung in dieser Nummer).

ähnlich wie der Gimpelheher aus Schlamm oder Lehm formt. Sobald die Abbildung hergestellt ist, führen wir die Drosselstelze den Lesern in ausführlicher Schilderung vor. Bisher ist diese Art erst einmal in den Londoner zoologischen Garten gelangt.

Weiter folgt der in Nr. 14 d. J. abgebildete und geschilderte Flaggendrongo und dann beginnt die Reihe der fremdländischen Rabenvögel, die man wol nirgends bisher in solcher Mannigfaltigkeit zugleich lebend vor sich gehabt hat. Da ist der Schildrabe (Corvus scapulatus, *Daud.*) von Mittel- und Südafrika, die australische Rabenkrähe (C. australis, *Gml.*), glänzende Krähe (C. splendens, *Vll.*) von Ostindien, australische Alpendohle (C. melanorhamphus, *Vll.*), spanische Blauelster (C. Cooki, *Bp.*), chinesische Blauelster (C. cyanus, *Pall.*), indische Wanderelster (C. rufus, *Scop.*), chinesische Wanderelster (C. sinensis, *Lath.*), chinesische Jagdelster (C. erythrorhynchus, *Gml.*), gelbschnäbelige Jagdelster (C. flavirostris, *Blyth*), grüne Jagdelster (C. venatorius, *Gray*). Die beiden folgenden, den Heher mit gestreifter Kehle (oder Strichelheher) und den gemeinen Blauheher, haben wir bereits in Nr. 20 geschildert. Ferner sind zu nennen: der mexikanische Blauheher oder Goldheher (C. luxuosus, *Less.*), vier interessante Blauraben (Cyanocorax, *Boie*): der gemeine Blaurabe (C. coeruleus, *Vll.*) von Südamerika (der übrigens im Vogelhandel keineswegs gemein ist), brasilische Blaurabe (C. cyanopogon, *Pr. Wied.*), der violetgefärbte oder Veilchenrabe (C. cyanomelas, *Vll.*) und Kappenrabe (C. chrysops, *Vll.*), beide ebenfalls aus Brasilien. Neben dem tasmanischen Flötenvogel (Gymnorhina organica, *Gld.*) sehen wir die Würgerkrähe (Strepera graculina, *White*), den Gimpelheher (Brachyprorus cinereus, *Gld.*) aus Australien, der vor kurzem sein fünfundzwanzigjähriges Jubiläum im Garten feierte, bzl. feiern konnte, nebst einem neu hinzugekommnen Weibchen, die Spitzschwanzelster (Cryptorhina afra, *L.*) aus Senegambien und den zwischen Rabenvögeln und Würgern stehenden Krähenwürger (Cracticus torquatus, *Lath.*) von Australien. Für alle diese Vögel gilt das in Nr. 20 d. J., S. 160, Gesagte.

Es erübrigt nun noch, die auch in diesem Flügel des Hauses in der Mitte des Ganges befindlichen Glaskäfige zu betrachten. Sie sind ebenso eingerichtet, wie die ersterwähnten. Zwischen dem Grün der Pflanzen heben sich hier die schönen Farben der Purpur-, Feuer und siebenfarbigen Tangara besonders wirkungsvoll ab, ebenso die der schwarzblauen Tangara oder des Schwarzflügeligen Organist (s. Nr. 42 v. J.), des blauen Honigsaugers (Coereba cyanea, *L.*); neben letzterm befinden sich ein Par der reizenden japanischen Brillenvögel, die schon seit 1890 hier sind, weiter der Honigfresser mit gelben Ohrbüschcln oder Goldohrbüschler und noch eine neue, bisher nicht bestimmte, weil noch nicht ausgefärbte Ohrbüschler-Art. Von den anderen interessanten Honigfressern, die wir in diesem Jahrgang den Lesern schilderten, sind hier zu sehen: der geschwätzige Honigfresser (Meliphaga garrula, *Lth.*), blaugesichtige H. (M. cyanotis, *Lth.*), Mönchshonigfresser (M. corniculata, *Lth.*) und der Honigfresser mit rothen Hautlappen (M. carunculata, *Lth.*); von letztrer Art ist jetzt ein neues Pärchen da, bei dem man die winzigen rothen Hautlappen deutlich erkennen kann, was bei dem ersten, leider bald eingegangnen Vogel nicht der Fall war. Auch der Pastorvogel ist wieder in einem schönen Stück vertreten.

Die beiden letzten dieser Käfige sind heizbar (vermittelst einer ebenso einfachen, wie sinnreichen Warmwasserheizung), in dem einen befindet sich ein Par schwarzköpfige Gouldsamandinen, im andern Goldbrüstchen, Orangebäckchen, Schmetterlingsfink und Amarant.

Damit ist der Ueberblick über das neue Vogelhaus und seine Bewohner erschöpft. Die Abbildungen, welche sobald als möglich hergestellt werden sollen, werden den geehrten Lesern noch eine genauere Vorstellung von dem Haus und seiner innern Einrichtung geben.

Bemerken muß ich hier noch, daß ich die Namen der Vögel hier nicht so angegeben habe, wie sie dort auf den Schildern stehen, sondern ich habe immer oder doch meistens die Namen genannt, die sie in den Büchern von Dr. Ruß tragen und die allen unseren Lesern geläufig sind. Dies that ich umsomehr, als dieser Bericht doch hauptsächlich für die Liebhaber geschrieben ist, die keine Gelegenheit haben, den zoologischen Garten von Berlin selbst zu besichtigen; ihnen wollte ich eine Uebersicht der dort vorhandnen Vogelwelt geben. Die Vogelfreunde, welche das Haus sich selbst ansehen können, werden sich in der dortigen Nomenklatur unschwer zurechtfinden. (Schluß folgt).

Nochmals über die Ernährung und das Trinkwasser unserer Stubenvögel.

(Briefliche Mittheilung).

In den Nummern 6 bis 8 einschließlich gibt Herr Arthur Dresler seine eigenen Erfahrungen über Vogelpflege bekannt, knüpft jedoch gleichzeitig eine Reihe allgemein gehaltener Betrachtungen daran, die im großen und ganzen auf die Empfehlung des Mainzer Universalfutters und abgekochten Wassers, sowie auf eine verblümte Entwerthung aller unserer Universalfutter-Gemische hinausgehen. Darauf erlaube ich mir nun Folgendes zu erwidern.

Es gibt sehr viele Leute, welche mit Leib und Seele Vogelliebhaber sind und denen nur eine beschränkte Spanne Zeit zur Verfügung steht, wie viele Arbeiter, Privatbeamte in Fabriken u. A., welche ihr Rothkehlchen oder ihren Fink mit zur Familie rechnen. Von allen Diesen zu behaupten, sie hätten keine rechte Freude an ihren Schützlingen, ist denn doch recht gewagt. Gerade die kurze zu erübrigende Zeit widmen sie umso eifriger ihren Lieblingen.

Mit der tausendfachen Verschiedenheit des von der Natur gebotnen Futters ist es gleichfalls nicht soweit her. Man schlage nur das „Handbuch" unsres Altmeisters Dr. Ruß auf, um sich sofort über die

überaus begrenzten Futterstoffe des einzelnen Vogels gründlich zu unterrichten! Auch der fragliche Werth der Gemische ist nicht so ängstlich zu nehmen. Es sind genug Beispiele bekannt, daß die heitelsten Vögel, wie Zaunkönige, Goldhähnchen u. a., eine ganze Reihe von Jahren zur Zufriedenheit der Besitzer im besten Wohlsein dabei ausdauerten, zum mindesten länger, als sie dies unter den natürlichen, theilweise ungünstigen Verhältnissen, bzl. Vorgängen, wie Wolkenbrüchen, Kälte, Wassersnoth, Raubvogelgefahr u. a. vermochten. Ebenso ist die vermeintliche schädliche Wirkung auf den „zarten Organismus" beim Verfüttern der „unnatürlichen Gemische" eine ziemlich befriedigende.

Ich komme nun zum Insektenfutter. Wenn man freilich mit Käscher und Regenschirm seine Ausbeute machen will, dann wird man allerdings, müde und abgehetzt, ein recht geringes Ergebniß haben. Jedoch kann man viel müheloser sich wirkliches Insektenfutter verschaffen, von welchem das Kilo noch lange keine Mark kostet. Man setze sich, wie ich es gethan, mit den Bäckern in Verbindung, man abonnire sich gewissermaßen auf deren unliebsame Gäste, als da sind: Küchenschaben, Grillen, Mehlwürmer und -Käfer, und man wird bald derartig befriedigt sein, daß man sein Abonnement wieder aufgibt. Außerdem halte man sich an arme Kinder, die im Mai, Juni und Juli die Melolontha-Arten zu Hunderten für ein Geringes greifen, ebenso die vielen Blattkäferarten schütteln. Das giebt getrocknet und aufgeweicht ein vorzügliches wirkliches Futter, und man thut armen Leuten noch Gutes durch Einsammelnlassen.

Inbetreff der Freßlust oder des Widerwillens beim Futter steht der Vogel, ebenso wie der Mensch, unter dem unmittelbaren Eindruck vorhergegangener Einflüsse und Erscheinungen. Ein Mensch kann nach heftigem Schreck u. drgl. nichts genießen, nicht einmal sein Leibgericht, während er in anderen Fällen über sonst verschmähte Kost gierig herfällt. Ebenso der Vogel, und daher theilweise sein Verhalten beim Futtertrog.

Der Begriff „Trinkwasser" ist je nach dem Bildungsgrad und der Erziehung des Einzelnen ein höchst verschiedner. Während man unter demselben in den besseren und besten Gesellschaftskreisen fast ausschließlich einen natürlichen oder künstlichen Säuerling versteht, trinkt der Bauer und Morbewohner jahraus, jahrein sein bräunliches, fades Grundwasser. Und trotzdem hört man von Epidemien bei diesen Leuten höchst selten etwas. Nach Herrn Dresler müßte das Trinkwasser des Ideals das frisch destillirte der Apotheken sein; aber ich fürchte nur, daß sowol er, wie seine befiederten Pfleglinge sich für ein derartiges Gebräu bedanken würden. —

Man lasse sich also durch solche Schwarzseherei nicht verblüffen oder gar in der Liebhaberei wegen der geschilderten „unabsehbaren" Schwierigkeiten beirren. Mit etwas gutem Willen, Naturbeobachtung und ein wenig Zeitaufwand läßt sich viel machen. Und nun: Gut Heil allen Vogelliebhabern!

E. Fahrenholtz.

Der Wachtelzug mit der Eisenbahn durch Deutschland.

Aus Oberitalien wird den „Münchener Neuesten Nachrichten" geschrieben:

„Man hat in Deutschland, wenige Eisenbahnangestellte der Linie Basel-Luxemburg ausgenommen, keine Ahnung davon, daß im letzten März 256 000 lebendige Wachteln von Aegypten durch Deutschland (via Brindisi-Gotthard) nach London gesandt wurden und daß diese Sendungen im April und Mai bis anfangs Juni je nach der Witterung in viel größerm Maßstab fortdauern, um je nach dem mehr oder weniger ergibigen Fang die Zahl von 1½ bis 2 Millionen zu erreichen. Diese Wachteln werden sodann in London verspeist.

Die Ursache dieser Sendungen durch Deutschland besteht darin, daß in diesem Jahr auf dringendes Verlangen der französischen Landwirthe und Jägergesellschaften die französische Regierung durch Dekret vom 4. März, inanbetracht der Schonung dieser der Landwirthschaft so nützlichen Thiere, deren Transport durch Frankreich während geschloßner Jagdzeit verboten hat. Wer daran zweifeln sollte, braucht nur die Marseiller Zeitung, den „Sémaphore" vom 3. April, zu lesen, worin in einem Artikel das obige Dekret angegriffen wird. Der Artikel führt aus, daß durch dieses Verbot die Sendungen durch den Gotthard und Deutschland fortdauern und daß das Dekret nichts Andres bezweckt, als den französischen Dampfern und Eisenbahnen zu Gunsten der englischen Dampfer und ausländischen Eisenbahnen zu schaden. Der „Sémaphore" ist nämlich das Organ der ägyptischen Wachtelvertilger. Schon seit verschiedenen Jahren kämpften die französischen Jagdvereine, deren Organ die Pariser Jagdzeitung „Le Chasseur Pratique" ist, gegen die Erlaubniß dieses Transports durch Frankreich, aber durch die Machenschaften der Wachtelspekulanten, deren eifriger Vertheidiger ein südfranzösischer Deputirter ist, gelang es ihnen bis jetzt in jedem Jahr, die Erlaubniß des Transports zu erlangen, obschon er mit dem französischen Jagdgesetz im Widerspruch steht.

Gewiß haben auch Wenige in Deutschland Ahnung davon, was eigentlich diese Wachtelspekulation bedeutet. Verschiedene Spekulanten, wovon, wie man sagt, ein oder zwei Italiener sind, und welche jedenfalls zu keinem Thierschutzverein noch Jagdverein gehören, fangen in den Monaten: letzte Hälfte Februar, März, April, Mai und Anfang Juni in Aegypten die Wachteln in Netzen, um sie nach London zu senden. In welchem Maßstab diese Leute die armen Vögel vertilgen, kann man leicht denken, wenn man weiß, daß einer dieser Spekulanten allein 30 Kilometer Netze ausspannt. Die gefangenen Wachteln werden sodann nach und nach zur Küste gesandt und dort, eng aneinander gepreßt, in niedrigen Käfigen auf das Deck der Dampfer verladen. Nach einer Seereise von sechs bis sieben Tagen werden sie bei ihrer Ankunft in Marseille auf die Eisenbahn gesetzt, um nach London geschickt zu werden. Einige Dampfer nehmen über 10000 Wachteln an Bord. Wenn man nun bedenkt, daß alljährlich im Frühjahr 1½ bis 2 Millionen lebendiger Wachteln im Hafen von Marseille ankommen, so kann man nicht ohne ein gewisses Gefühl des Bedauerns ausrechnen, wie viele Millionen dieser armen Vögel man in Aegypten in der Zugzeit fangen muß, damit zwei Millionen lebendig in Marseille ankommen. Wie man behauptet, gehen schon in den Netzen Viele zugrunde, und wenn nicht gerade Gelegenheit da ist, die Vögel wegzusenden, werden sie getötet, um in der nächsten Umgebung zum Spottpreis verkauft zu werden. Ferner kann man sich denken, wie viele dieser armen Thiere während des Transports bis an die Küste zugrunde gehen, da die Verbindungen in Aegypten primitiv sind. Zunächst kommt die Seereise von sechs bis sieben Tagen, oft bei hoher See. Augenzeugen behaupten, es sei ein jammervoller Anblick, diese armen Thiere, eng aneinander gepreßt, in niedrige Käfige gepackt zu sehen, lebendige und auch die schon seit Tagen toten, Alles durcheinander. Es ist gewiß nicht übertrieben, anzunehmen, daß kaum ein Viertel der in den Netzen gefangenen Wachteln lebendig in Marseille ankommt und daß drei Viertel davon zugrunde gehen. Es werden also jedes Frühjahr von diesen Spekulanten ungefähr acht Millionen Wachteln vertilgt, welche auf dem Weg waren, nach Europa zu kommen, um zu nisten. Diese Thatsache ist wirklich empörend. Man merkt übrigens in Europa ganz gut, daß in den letzten Jahren die Zahl der Wachteln abnahm. Die natürliche Folge dieser

systematischen Mörderei ist nicht nur ein bedeutender Schaden für die Landwirthschaft und für die Jagd, sondern auch eine grausame Thierquälerei. Der Unfug dauert nun schon mehrere Jahre.

Um Wachteln von Aegypten nach London zu senden, gibt es nur zwei Wege, da der Seeweg um Spanien unmöglich ist. Es bleibt der Weg durch Frankreich und derjenige durch Deutschland. Um bei der französischen Regierung das Verbot durchzubringen, wurde vonseiten der französischen Jägervereine stets darauf aufmerksam gemacht, daß der Weg durch Deutschland natürlicherweise geschlossen sei, weil man dort zu strenge Jagdgesetze habe und zu sehr auf Jagdschutz bei geschlossner Jagd sehe, um zu einem so grausamen Vertilgungskrieg gegen diese nützlichen Vögel die Hand zu bieten. Dies wäre ja ganz gegen den deutschen Charakter; nirgends wie in Deutschland wird das Wild so gehegt und gepflegt. Da ein Theil dieser Wachteln, welche jetzt in Käfigen durch deutsches Gebiet reisen, wenn sie nicht in Aegypten gefangen würden, nach Deutschland gekommen wäre, um dort zu nisten, so ist der Wachtelfang ein unmittelbarer Schaden. — Wenn nun Deutschland erlaubt, daß dieser Unfug fortdauert, so ist für nächstes Jahr kein Grund mehr vorhanden, daß die französische Regierung das Verbot beibehält. Es hängt also die Frage jetzt ganz von Deutschland ab. Es sollten, wenn es nicht schon geschehen ist, vonseiten aller deutschen Jagdgesellschaften und Thierschutzvereine die nöthigen Schritte gethan werden, um dieser abscheulichen und der Landwirthschaft so schädlichen Wachtelspekulation einfürallemal ein Ende zu bereiten. Was den Nutzen der deutschen Eisenbahnen anbetrifft, so ist der Gewinn ja ein Tropfen im Meer. Die Strecke von Basel nach Luxemburg über deutsches Gebiet ist zu kurz, um nur von Summen sprechen zu können.

. . . In Ihrem Werk „Sprechende Vögel", Band II, erwähnen Sie, daß noch nicht festgestellt sei, ob ein Star-Weibchen sprachbegabt sei oder nicht. Herr Schützenhausbesitzer Weckert hier zog im Frühjahr vorigen Jahrs mehrere junge Stare auf und behielt sich davon einen zur Abrichtung. Im Herbst begann der Vogel nach erfolgter Anleitung die Melodie: „Unser Kaiser liebt die Blumen", welche er allerdings nicht voll und rein durchpfeift. Außerdem hat er sich auch mehrere Worte angeeignet, und zwar die, mit denen er meist gerufen wird. Natürlich klingen diese etwas heiser und sind mehr in seinem Naturgesang verflochten. Nun glaubte der Besitzer des Stars fortwährend, ein Männchen vor sich zu haben, was ich vonvornherein bezweifelte, und darin hatte ich Recht, denn der Vogel legte vor etwa acht Tagen nacheinander drei Eier ins Bauer. Aus dieser Thatsache ist also zu entnehmen, daß auch das Starweibchen sprachbegabt, sowie zum Liederpfeifen abrichtungsfähig ist. A. Kuschel.

. . . Von Singvögeln bevorzugt man hier in Wien in den breiteren Volksschichten vornehmlich Schwarzplättchen, gelbe Spötter, Finken und Lerchen; während jedoch die Spötter und Lerchen nur theilweise beliebt sind, findet man die Finken in jedem Haus und beinahe in jeder Familie. Die Preise wechseln von 2 fl. bis zu 150 fl. für edle Schläger und man bevorzugt hier vornehmlich den groben und feinen Zirrol, Wildthier und Wildsau, während die übrigen Schläge, „Schall" sagt man hier, beiweitem nicht so beliebt sind. Die am häufigsten vorkommenden Schläge sind außer den angeführten noch: Muskatblüh, Weichselblüh, Insgwir, Damzier und viele andere. Beliebt ist auch noch der sogenannte „Gesterer", während man „Schalls" wie die in Ihrem „Handbuch" II angeführten: Reitherzug, Würzgebühr u. a. garnicht kennt, wenigstens in den Liebhaberkreisen nicht, in denen ich verkehre. Gehalten werden die Finken in ganz kleinen Drahtbauern, welche meistens mit weißer Leinwand verdeckt sind. Um die Vögel frühzeitig zum Schlagen zu bringen, pflegt man dieselben bei reichlicher Mehlwurmfütterung jeden Abend auf den Tisch zur Lampe zu stellen, um sie dort von 6—10—½11 Uhr zu belassen. Zu Weihnachten trifft man schon häufig gute, laute Schläger. In den Vororten haben einige Wirthe manche hervorragenden Vögel (meistens auf Ausstellungen prämirt) in ihren Gaststuben aufgehängt, und dorthin kommen dann die Liebhaber mit ihren jungen Pfleglingen, um sie „anzulernen". Sonntags sind diese Gasthäuser so besucht, daß man kaum einen Platz findet.

Vielleicht hätten Sie die Güte, in einer Ihrer nächsten Nummern der „Gefiederten Welt" mit einigen Zeilen zu berichten, wie man in Deutschland den Edelfink hegt und ob die Art und Weise seiner Pflege stark abweicht von der hier üblichen, wofür ich Ihnen sehr zu Dank verpflichtet wäre. —

Zum Schluß erlaube ich mir, Ihnen von einem für uns höchst merkwürdigen und interessanten Fall zu berichten. Von einem Freund, welcher mich als großen Vogelliebhaber und Naturfreund kennt, erhielt ich dieser Tage ein Schwarzplattl, über dessen Wesen ich nicht klug werden kann. Der Vogel war nach seiner Angabe bis vor etwa vierzehn Tagen ganz munter und lebhaft wie seinesgleichen, fing auch schon an zu singen, als er auf einmal sich gänzlich änderte. Der Vogel sitzt die ganze Zeit auf seinem Sitzstäbchen, hüpft nicht umher, singt nicht und ist gegen seine ganze Umgebung theilnahmslos. Man kann vor seinen Augen die verschiedensten Bewegungen machen, er achtet nicht darauf; auch wenn man ihn leicht berührt oder kraut, rührt er sich nicht, nur wenn man am Draht seines Bauers kratzt, wendet er das Köpfchen dahin. Gegen Abend wird er unruhig, flattert hin und her,. klammert sich an die Stäbe des Käfigs und bleibt in dieser Stellung stundenlang. Dabei ist der Vogel gut bei Leibe, frißt regelrecht und auch seine Entlerungen sind normal. Aus dem ganzen Benehmen habe ich mir den Schluß gezogen, daß das arme Vögelchen blind sein müsse, obwol ich mir durchaus nicht erklären kann, wodurch es das Augenlicht verloren haben könnte. Der Vogel ist seit etwa zwei Jahren im Besitz meines Freundes und wurde immer gleichmäßig behandelt und gefüttert. Vielleicht sind Sie, geehrter Herr, in der Lage, mir Aufschluß geben zu können. Josef Wessely in Wien.

(Ihr bedauernswerthes Schwarzplättchen ist an einem Leiden erkrankt, das ich wol auf den ersten Blick erkennen kann, während ich Ihnen freilich Erfolg versprechende Rathschläge gegen dasselbe kaum zu ertheilen vermag. Das bedauernswerthe Vögelchen hat des Nachts beim Umhertoben im Käfig sich den Hirnschädel beschädigt und dadurch ist es stumpfsinnig oder, wie man für gewöhnlich zu sagen pflegt, dumm geworden. Nun gibt es eigentlich nur ein einziges Mittel, und auch dieses ist in seiner unbedingten Heilkraft immer nur fraglich, obwol es in den meisten Fällen allerdings guten Erfolg zu bringen pflegt. Das ist nämlich unbedingte Ruhe. Lassen Sie das Schwarzplattl also ganz still sitzen, sodaß es namentlich auch nicht bei der Fütterung und beim Reinigen des Käfigs aufgescheucht und erschreckt wird. Zuweilen heilt dann der Knick oder Stoß in der Schädeldecke noch wieder ein. Versuchen Sie es also. Jedenfalls muß der Vogel aber bei sorgfältigster Abwartung so ruhig gehalten werden, daß er niemals aufgestört, plötzlich erschreckt oder sonstwie beängstigt werde. Dr. K. R.).

. . . Aus meiner Vogelstube ist nicht viel zu berichten, da keine Nistlust vorhanden ist. Junge gezogen habe ich von Mövchen, sowie acht Zebrafinken, welche ja auch sehr leicht nisten; dann haben gebaut und Eier gelegt: Klein-Elsterchen, Tigerfink, Orangebäckchen, Helenafasänchen und Silberfasänchen. Genannte kamen aber sämmtlich nicht zum Brüten, da die Weibchen der beiden letzteren Arten und des Tigerfink eingingen (aus mir unbekannter Ursache); das Weibchen von Klein-Elsterchen verschwand spurlos aus der Vogelstube und die Orangebäckchen wurden gestört. Der in Ihrem Buch als weichlich dargestellte Schmetterlingsfink hält sich bei mir wol am besten, da das Pärchen schon dreimal zum Eierlegen kam; leider sind anscheinend die Eier stets unbefruchtet. Augenblicklich sind die Vögel wieder beim Brüten. Die Grauköpfchen sind auch bei mir sehr unzuverlässige Zuchtvögel, da das Weibchen schon seit mindestens drei Monaten stets im Gloger'schen Star-Nistkasten auf Eiern brütet (auf dem vierten Gelege), aber stets ohne Erfolg; ob ich es wol besser am Brüten hindere? Das vorige ist mir

hierdurch eingegangen. Mit Wellensittichen habe ich unstreitig Unglück, da mir schon zweimal das Männchen, als das Weibchen am Brüten war, aus der Voliere draußen ins Freie entkam. Ebenso sind meine sämmtlichen Sonnenvögel (acht Stück) bis jetzt noch stets gestorben. Der Hirtenstar frißt neben Ameisenpuppen, Mischfutter und Mehlwürmern auch Mais und hat komischerweise, da er bei Tauben gehalten wird, mit einer großen Ringeltaube Freundschaft geschlossen, welch' letztre ihn auch ruhig auf längre Zeit neben sich duldet.

Die Mischlinge von Lachtaube und Perlhalstäuber fliegen bei mir aus und ein, aber sobald ein Par im innern Raum nistet, dürfen die anderen auch des Nachts (mindestens die Männchen) diesen Raum nicht in Anspruch nehmen. Daß solche Mischlinge nicht brutfähig sind, steht wol außer Zweifel, da sie bei mir, wie auch bei Herrn von Prosch, schon mindestens ein Dutzend Mal ohne Erfolg ihre Eier bebrüteten, und zwar nicht allein unter sich, sondern auch mit Lachtaube, sowie mit dem Perlhalstäuber.

W. Hoffmann, Schichtmeister.

*Herrn Heinrich Kämper: Ihre Angaben inbetreff der Reisvögel erregen meine größte Verwunderung, denn gerade Reisvögel gehören doch, sobald sie erst gut eingewöhnt worden, zu den ausdauernbsten fremdländischen Vögeln. Es muß offenbar eine ansteckende Krankheit, also eine Seuche, die sie schon aus der Heimat mitgebracht, unter den Ihrigen geherrscht haben. Fragen Sie einmal bei dem Händler an und suchen Sie Beide gemeinsam festzustellen, entweder wo der Krankheitsherd eigentlich ist oder ob die Vögel unterwegs erkrankt waren. Möglich wäre es allerdings, daß die, wenn ganz frisch eingeführten, Reisvögel an dem Eierbrot, das sie doch keinenfalls sogleich bekommen durften, sich krank gefressen hätten.

*Fräulein Alice von Kleist: 1. Alle weißen Kakadus gehören zu den Vögeln, die bei zweckmäßiger Behandlung in verhältnißmäßig kurzer Zeit ungemein zahm und dann auch liebenswürdig werden. Freilich muß solch' Vogel dazu mit besonderm Geschick und namentlich mit äußerster Geduld und Ausdauer behandelt werden. Da er außerordentlich klug ist, so müssen Sie darauf ganz besonders Rücksicht nehmen und ihn allerdings stets liebevoll und freundlich, aber auch ernst und unter Umständen streng behandeln. Sein Geschrei und seine übrigen Unarten dürfen Sie niemals dulden und da es nicht gut thut, wenn Sie ihn etwa mit einem Stöckchen züchtigen wollten, so gibt es als Zwangs- und Bändigungsmittel hier nur das plötzliche Zudecken mit einer großen und dichten, dunklen Decke, die Sie mit einem harten Zuruf plötzlich überlegen, dann aber sogleich oder doch bald mit einem freundlichen Zuspruch wieder abnehmen. In meinem Buch „Die sprechenden Papageien" habe ich zu solcher Zähmung und allgemeinen Abrichtung, sowie auch zum Sprachunterricht sachgemäße Anleitung gegeben. Auf einem andern Weg dürfte es Ihnen nicht gelingen, den Kakadu zu bändigen und zum gutartigen Vogel zu erziehen. 2. Solange der Kakadu sehr reichlichen Federnstaub im Gefieder hat, müssen Sie mit ihm eine gründliche Federnpflege vermittelst Durchpustens und Durchspritzens des Gefieders vornehmen. Anleitung dazu finden Sie auch in dem Buch. Auch habe ich sie hier schon mehrfach gegeben. Während dieser Zeit aber dürfen Sie den Vogel eigentlich überhaupt nicht im Wohn- und Schlafzimmer, am wenigsten aber in einem Krankenzimmer, halten. 3. Ungeziefer, d. h. also Vogelmilben, wird der Kakadu wol nicht haben, und wenn ja, so vergehen diese großen Milben der Papageien in unserm Klima immer bald ganz von selbst. Das Jucken und Kratzen und Beißen in seinem Gefieder kommt zweifellos von dem Federnstaub her. 4. Vorläufig ist es genügend, wenn der Kakadu nur Hanf und Kanariensamen frißt, doch müssen Sie ihm zeitweise auch immer wieder andere Sämereien und späterhin Frucht, wechselnd nach der Jahreszeit, sowie auch Nüsse anbieten. Sein Hauptfutter dürfte aber späterhin gerade der schwach angekochte Mais werden. 5. Kakadus sind ja Papageien, also meinen Sie wol, ob ich die Kakadus für so sprachbegabt halte, wie den Graupapagei und die Amazonen. Dies ist allerdings nicht der Fall; immerhin aber lernt jeder Kakadu doch wenigstens einige Worte sprechen. 6. Die Entleerungen der verschiedenen Vogelarten sind natürlich auch sehr verschiedenartig. Im allgemeinen dürfen Sie aber annehmen, daß dieselben bei den Papageien zweifarbig, dunkelgrün und weiß, sein müssen und daß sie dann einen gesunden Verdauungszustand des Vogels anzeigen, wenn sie die Form von Würstchen haben.

*Herrn Robert Schütz: Versuchen Sie gegen das nächtliche Toben Ihrer Davidzippe Folgendes: Zunächst wechseln Sie das Futter und geben wenn möglich ungleich kräftigeres, also mehr Ameisenpuppen in dem Gemisch und wol auch etwas feingehacktes, mageres, rohes Fleisch oder Herz; sodann aber füttern Sie an jedem Abend noch bei Licht den Vogel reichlich satt. Dadurch wird das Toben von selbst aufhören und die Drossel wird in guten Gesang kommen.

*Herrn Lehrer Heinemann: 1. Die Abhandlung von Mathias Rausch über den Pirol war hier in Nrn. 39, 40, 42 und 43 im Jahr 1889 zum Abdruck gekommen. 2. „Die Vogelwelt der Nordseeinsel Borkum" von Ferd. Baron von Droste-Hülshof ist erschienen im Selbstverlag des Verfassers in Münster. „Die Vogelwarte Helgoland" von Gätke ist bei J. H. Meyer in Braunschweig erschienen. Die Preise der beiden Werke erfahren Sie in jeder Buchhandlung oder bei deren Verlegern direkt.

*Herrn Emil Brenner: 1. Ihr Kanarienvogel war an schwerem Katarrh sowol der Athmungs-, als auch der Verdauungsorgane gestorben und es muß daher irgendwie eine starke Erkältung vorgekommen sein. 2. Wenn Sie die Rathschläge in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, das Sie ja besitzen, aufmerksam nachlesen und sorgfältig befolgen, so können Sie das Pärchen große Alexandersittiche sehr wohl zur erfolgreichen Züchtung bekommen. Freilich haben Sie leider einen sehr großen Mißgriff gemacht, denn vor allen Dingen hätten Sie doch sofort, als Sie zum erstenmal sahen, daß das Pärchen sich begattete, die Nistgelegenheit, also den Nistkasten, hineingeben und Alles zur Brut bestens vorbereiten müssen. So ist nun ja leider eine längre kostbare Zeit vergangen, und, was am meisten zu bedauern, das Männchen ist nutzloserweise geschwächt worden. Ein runder Käfig ist zum Nisten für solche Vögel vonvornherein ganz und gar nicht geeignet; das hätten Sie doch aus dem „Handbuch" auf den ersten Blick ersehen müssen. 3. Wie groß der Heckkäfig für die Alexandersittiche sein muß, finden Sie doch auch in dem „Handbuch" ganz genau angegeben und zwar S. 360. 4. Warum sollten die Vögel dann, wenn der Käfig und Nistkasten zweckmäßig ist, dieselben nicht annehmen? Ihr Käfig ist ja nicht allein untauglich, weil er rund, sondern auch weil er zu klein ist.

*Herrn Paul Richter: Da das Weibchen doch im Ganzen eine gute Legerin ist, so liegt die Ursache dessen, daß aus den Eiern keine Jungen erbrütet worden, höchst wahrscheinlich am Männchen, und ich möchte daher rathen, daß Sie dieses letztre gegen ein andres austauschen. Andrerseits aber könnte die Schuld daran, daß aus den Bruten nichts geworden ist, auch vielleicht darin begründet sein, daß Sie die Vögel während der Brut durch ungeduldiges Nachsehen zu viel gestört haben. Bemühen Sie sich nun also, die Ursache sicher zu ermitteln und dann abzustellen. Nur so dürfen Sie auf einen guten Züchtungserfolg hoffen.

*Herrn Karl Schwertner: Sie haben eine seltsame Anschauung, wenn Sie meinen, daß ein Amazonenpapagei, den Sie billig für 15 Mk. gekauft haben, infolgedessen nicht gelehrig sein sollte. Der billige Preis hat doch wol nur daran gelegen, daß der Papagei entweder ruppig im Gefieder war oder daß er irgendwie kränklich gewesen oder, wenn aus Privathand, daß er dem Verkäufer nicht gefallen hat. Wenn Sie ihn nun aber bereits seit einem Jahr besitzen, so ist doch zweifellos jede dieser Ursachen bereits fortgefallen. Daher kann ich nur rathen, daß Sie es sich angelegen sein lassen, die eigentliche Ursache, einerseits des zeitweiligen trübseligen Dasitzens und andrerseits des Nichtsprechens, zu ermitteln. Vor allem könnte namentlich die letztre Erscheinung darin begründet liegen, daß die Zimmerwärme wenigstens zeitweise nicht ausreichend ist; viel unter Stubenwärme, also 14 bis 15 Grad R., kann kein großer sprechender Papagei in vollem Wohlbehagen ertragen. Sodann ist auch Ihre Fütterung nicht für die Dauer zweckmäßig. So dürfen Sie nämlich die Sonnenblumensamen doch nicht vorzugsweise und zu reichlich geben, -ja wenn der Papagei schon zu vollleibig und fett geworden sein sollte, entziehen Sie ihm diese zeitweise ganz, geben auch nur wenig Hanf und Mais und dagegen Spitz- oder Kanariensamen, wenigstens für drei bis vier Wochen.

Auch reichen Sie dem Vogel lieber täglich ein gut wallnußgroßes Stückchen Weißbrot, entweder bestes Weizengebäck an sich, also sog. Zwieback trocken, oder altbackenes Gebäck, sog. Semmel (ohne Zucker-, Milch- oder Gewürzzusatz) in Wasser erweicht, dann von der Schale befreit und gut ausgedrückt. Schließlich aber müssen Sie sich sehr fleißig mit dem Vogel beschäftigen und ihm sachgemäßen Sprachunterricht geben.

* Herrn Kaufmann M. Seitz: Der Nußheher, der Ihnen halberfroren von Schulkindern zugebracht worden, erfüllt ja reichlich und am allerbesten seinen Zweck, wenn er Ihnen und Ihrer Familie Vergnügen macht, und wenn die Kinder sich darüber freuen und ihm zujubeln, so ist das wirklich besser, als wenn Sie Abrichtungsversuche mit ihm machen würden. Im übrigen kann ich Ihnen nur sagen, daß reicherfahrene Kenner, wie z. B. Herr Viktor Ritter von Tschusi-Schmidthofen, immer gefunden haben, daß dieser Heher ein völlig ungelehriger Vogel ist und somit haben Sie also schon einen hübschen Erfolg erreicht, indem er so zahm geworden, daß er auf die Hand kommt. 2. Ihren letztern Wunsch kann ich nicht erfüllen, aber Sie brauchen ja nur in einem von den Verkaufsblättern, die weite Verbreitung haben, im Anzeigentheil nachzusehen, so werden Sie echte Spitze angeboten finden.

Herrn Hermann Neu: Das selbstgezogne junge Laufhühnchen, um das es mir recht sehr leid thut, war infolge von Verdauungsstörung gestorben. Jedenfalls hatten Sie zu wenig frische Ameisenpuppen, dagegen zu viel Mehlwürmer gegeben, denn der Magen war mit den Ueberresten dieser letzteren und massenhaften, noch ganz unverdauten Stücken und dazwischen Eierbiskuit förmlich vollgepfropft. Wenn das Männchen jetzt die bereits niedergelegten sechs Eier erbrütet, so suchen Sie die Jungen in der ersten Zeit fast ausschließlich mit kleinen frischen Ameisenpuppen zu ernähren, dazu geben Sie nur ganz wenig kleinzerschnittene Mehlwürmer und fast gartein gekochtes gehacktes Ei, anstatt dessen lieber ein wenig in Wasser erweichtes, gut ausgedrücktes und zerriebnes Eierbiskuit oder Eierbrot.

* M. A. in B.: Der Sprosser, der, wie die Untersuchung ergab, im Zustand völliger Abzehrung sich befand, zeigte trotzdem keinerlei eigentliche Erkrankung. Er gehörte zu den Vögeln, die da sterben, ohne daß man eigentlich weiß, warum. Höchstwahrscheinlich hätte ihn übrigens, solange er noch kräftig genug war, ein geeigneter Futterwechsel wol retten können. In dieser Weise gehen bekanntlich leider recht viele Vögel zugrunde, indem sie schwach und immer schwächer werden, bis sie zuletzt infolge mangelnder richtiger Ernährung sterben. Die vielen Mehlwürmer bringen in der Regel erstrecht Unverdaulichkeit hervor. Reichliche Gabe von frischen Ameisenpuppen hätte ihn vielleicht noch wieder auf einen guten Gang bringen können.

* Herrn Ferdinand Fischer: 1. Die Anschwellungen am Flügel bei Ihrem Graupapagei sind offenbar Folgen früherer Erkrankung an Sepsis und das scheußliche Gift steckt also dem Vogel noch im Körper. So müssen Sie nun mit ihm eine gründliche Salizylsäure-Kur durchmachen. Anleitung zu derselben habe ich hier ja bereits mehrmals gegeben. Sorgen Sie nur gewissenhaft dafür, daß der Vogel die 30 Tropfen von der Salizylsäure-Auflösung an jedem Tag hinunterbekommen muß. 2. Das von selbst aufgegangne oder vom Vogel aufgebißne Geschwür hätten Sie vorsichtig, aber tüchtig ausdrücken, dann mit Salizylsäurewasser auswaschen und schließlich mit Salizylsäureöl bestreichen sollen. 3. Da der Papagei infolge der Geschwürchen nun schon so sehr schwach geworden ist, so thun Sie gut daran, wenn Sie ihm morgens und abends je einen Theelöffel besten alten französischen Rothwein, also wirklich guten Wein, so an sich oder in ein wenig Trinkwasser geben, doch darf er dadurch nicht am Einnehmen der Salizylsäure-Auflösung gehindert werden. Die Salizylsäure-Kur muß im übrigen volle sechs Wochen dauern und erst dann können Sie ermessen, ob die Balggeschwüre davon verschwinden werden oder nicht. 4. Es kommt bei den Reisvögeln öfter vor, daß sie bei längrer Haltung im Käfig, ja selbst manchmal schon auf der Reise schwarze Backen bekommen. Die eigentliche Ursache dessen wissen wir noch keineswegs mit Sicherheit. Im übrigen ist die Sache ja recht interessant, zumal es auch ganz schwarze oder doch größtentheils schwarz gewordene Reisvögel gibt; aber dieselben sind keine Seltenheit mehr. Bei Ihnen liegt das Schwarzwerden wahrscheinlich daran, daß Sie die Reisvögel unrichtig, und ich muß leider sagen in recht grausamer Weise, nur mit englischer Hirse füttern, während der Reisvogel doch, wie Sie aus meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I hätten ersehen können, mit Hirse, Kanariensamen und ungehülstem Reis, auch ein wenig geschältem Hafer und dann und wann Grünkraut, gefüttert werden muß.

* Herrn G. Benda: 1. Schnabelwucherung, unregelmäßiges oder verzerrtes Wachsthum des Schnabels ist bei den Vögeln leider nicht zu selten, und zwar bei den verschiedensten Arten; in der Regel ist es aber die Folge unrichtiger Verpflegung. 2. Da Sie über die Fütterung Ihres Stieglitz nichts Näheres angegeben haben, so kann ich nur rathen, daß Sie Ihre bisherige Verpflegung mit der in einer zuverlässigen Belehrungsquelle angegebenen vergleichen. Schaffen Sie also mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) an, lesen Sie fleißig darin nach und befolgen Sie die gegebenen Rathschläge.

Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage, 14. Band.

„Die Kieler Festtage haben im In- und Ausland die Kriegsmarine in den Vordergrund des Interesses gerückt. Es trifft sich darum glücklich, daß der soeben zur Ausgabe gelangende 14. Band der Jubiläumsausgabe von Brockhaus' Konversations-Lexikon in der Reihe seiner von „Rüdesheim" bis „Soccus" reichenden Artikel eine große Anzahl solcher umfaßt, die dem Seewesen gewidmet sind. Ganz hervorragend sind z. B. Schiffe, Schiffahrtskanäle, Schnelldampfer, Segelsport, Schiffsgeschütze, Seetaktik, Seerecht und in diesen Technik, Volkswirthschaft, Sport, Kriegswissenschaft u. a. von den ersten Fachmännern zur Behandlung gekommen. Unter anderm sei auf die Erfahrungen aus dem japanisch-chinesischen Krieg bezüglich der Schiffsgeschütze hingewiesen oder auf das Bild einer zukünftigen Seeschlacht u. s. w. Heer und Marine des Zarenreichs, das in Kiel unter den fremden Kriegsschiffen das bewunderungswürdigste Panzerschiff gestellt hatte, sind ganz ausführlich behandelt, Rußland selbst ist nach allen Seiten hin mit der im „Brockhaus" gewohnten Genauigkeit auf nahezu 128 Spalten dargestellt. Seine geographische Gestaltung die Verwaltung, die Finanzen, die vielbewegte Geschichte, die Eisenbahnen, die Sprache und reiche Literatur, sowie die bei uns noch fast unbekannte russische Kunst werden uns meisterhaft vorgeführt, unterstützt von nicht weniger als sieben Karten und drei wie immer ausgezeichneten Holzschnittafeln. In engster Beziehung dazu stehen die Artikel über Sibirien und die Sibirische Eisenbahn, die durch drei ganz neue kartographische Darstellungen erläutert sind. In gleicher Vollendung sind die anderen geographischen Artikel gegeben, reich von vorzüglichen Karten begleitet; es seien in bunter Reihe genannt: Rumänien, Serbien, Sachsen, Schleswig-Holstein, St. Gotthard, San Franzisko, Salzburg, Siebenbürgen, Sahara, Schottland, Schweden. Die Schweiz ist besonders ausführlich behandelt, wie es überhaupt ein Vorzug des „Brockhaus" ist, in allen Artikeln nicht nur Deutschland, sondern auch die Schweiz und Oesterreich-Ungarn als stammverwandte Gebiete besonders zu berücksichtigen. Der naturwissenschaftliche und technische Theil ist auch in diesem Band reich durch bunte und schwarze Tafeln und Textabbildungen illustrirt, worunter die vier farbigen Tafeln mit deutschen Singvögeln, merkwürdige Schwimmpolypen und herrliche Doppeltafeln mit Schmetterlingen, sowie Seilbahnen, Sicherheitsvorrichtungen, Schnellpressen u. a. hervorgehoben sein mögen. Auch auf den übrigen Gebieten des menschlichen Wissens hat der 14. Band ausgezeichnete Artikel aufzuweisen, die Anregung zu weiterm Studium geben. Wie viel Neues enthalten Artikel wie Sanitätswesen, Schöffengericht, Schwurgericht, Shakespeare, Selbstverwaltung, Schule, Schulhygiene, Schutzimpfung, Sklaverei! Der Fingerzeig im Artikel „Schnirkelschnecke" scheint uns von beträchtlichem wirthschaftlichem Werth. Jetzt, da nur noch zwei Bände des gewaltigen Werks fehlen, erkennen wir deutlicher noch als bisher die Bedeutung der Jubiläumsausgabe des „Brockhaus". Mit der Pracht ihrer Ausstattung und dem Heer sorgfältigst ausgearbeiteter Artikel wird sie immer mehr die Zierde und der Stolz eines jeden deutschen Hauses".

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 31. **Magdeburg,** den 1. August 1895. **XXIV. Jahrg.**

Das biologische Museum in Stockholm.

Geschildert von einer Abonnentin.

(Schluß).

Der Strand wird rechts durch Felsen begrenzt. Dieser Theil ist das bezeichnendste Bild jenes ungeheuren Vogelreichthums und der großartigen Felsenbildung der norwegischen Küste, wo Möve an Möve sitzt, wo sich, durch einen spiegelglatten Fjord getrennt, neue Felsenmauern erheben, in deren fächerförmigen Einschnitten, Kopf an Kopf gereiht, Pinguine und Lummen einen Standort gesucht haben, noch andere Vögel, wie Kormorane und Eiderenten, den schwärzlichen Stein bedecken, während ihrer Schwärme viele dem Land zufliegen, oder über dem Meer kreisend nach Futter suchen. Die Tauchertaube (Uria gryllo), Enten aller Arten, die graue und die Riesengans, Kraniche und Kibitze tummeln sich umher, oder stehen, den Schnabel im Gefieder, auf einem Bein. Ganz nahe bei uns treiben, mit aufgerichteter Halskrause, Kampfläufer ihr muntres Spiel, und auf niedrig bewachsner Fläche weilt eine Herde der in Skandinavien heimischen Lemminge (Myodes lemmes), kleine vierfüßige, schwärzlich und gelblich gezeichnete Nagethierchen. Wir finden bald hier, bald dort eine Spitzmaus, aus einem Maulwurfhaufen kriecht eben der blinde Bewohner der Unterwelt ans Tageslicht, wir entdecken das Murmelthier, im Strauch zusammengeduckt den Hasen, Schlangen und in verwitterten, hohlen Bäumen einige Fledermäuse. Es bietet sich immer Neues, es fesselt den Besucher bald ein reizender Vogel, durch Färbung des Gefieders oder durch die Zierlichkeit seiner Gestalt. So fanden wir den prächtig gefärbten Bienenfresser (Merops garrula), die ebenso niedliche wie seltne Lasurmeise (Parus cyanus, *Pll.*) und das Tundrablaukehlchen (Luscinia suecica, *L.*) aus der Umgebung von Stockholm. Dort erblicken wir das schlanke Hermelin und einen schneeweißen Silberfuchs.

Nachdem wir die Küste und die zum Strand abfallenden Grasfluren betrachtet, blicken wir in den Hochwald, auf dessen Bäumen, wie in dessen sumpfigen Lichtungen sich reiches Thierleben entwickelt. Das den nordischen Wald bewohnende Auerwild ist im geschätzten Jagdvogel, dem Auer und Birkhahn, vertreten, wir finden ferner noch das das öde Land liebende Schneehuhn, Haselhühner und das Morbirkhuhn (Tetrao tetrix lagopides), eine Kreuzung von Mor- und Birkhuhn. Das Rennthier darf zur Vervollständigung des Bilds gewiß eben hier zu Lande nicht fehlen, wo es einen großen Theil der Bevölkerung ernährt, kleidet und seiner Ausdauer und Schnelligkeit wegen als Zugthier außerordentlich geschätzt ist.

Nun haben wir das Dickicht erreicht; in einer von umgestürzten, morschen Stämmen überdeckten Schlucht hat eine Dachsfamilie ihren Wohnsitz, während an andrer Stelle eine Fuchs-Mutter die flaumharigen Kleinen um sich versammelt. Links von einem Felsen, den zwei Luchse erstiegen haben, sieht man auf die weiten Sümpfe hinaus, auf den ferngelegnen Wald, dem jene beiden, eben hier erscheinenden Wölfe wol angehören mögen. Einige Vielfraße sind im Waldbezirk, in den Zweigen hängen in zierlichen Stellungen die Schwanz-, Hauben- und Tannenmeise, ferner der Baumpieper; in dem Loch eines Stamms herrschen Sperlinge, weiterhin aus gleichgestalteter Wohnung lugt ein Spechtweibchen hervor, zu welchem das Männchen emporklettert. Ferner sehen wir den Baumläufer, den Kleiber, den grünen, den großen und den kleinen Buntspecht, verschiedenartige Raubvögel, den Pirol, die Amsel und die Ringdrossel. Im Geäst sitzt das

rothe und das schwarze Eichhörnchen, Kreuzschnäbel; dort hat es ein Finkenpärchen zur glücklichen Brut gebracht. Wir sehen noch den mächtigen braunen und den Halsbandbär, dann eilen wir zur obern Gallerie, von wo sich die höher gelegenen Gegenstände der Landschaft, wie Baumwipfel und Felsen, besser übersehen lassen.

Hier oben stehend, entdecken wir eine große Anzahl der durch ihre bunten Flügeldecken ausgezeichneten Seidenschwänze im zarten Geäst der Birken. An der Außenseite der kreisförmigen Glaswände ist eine ungefähr meterbreite Moseinfassung angebracht. Hier findet man an Disteln eifrig pickende Stiglitze, Hänflinge mit ihren Eiern, Fliegenschnäpper, Nachtigalen und Laubvögel, ein Kukuksweibchen, das eben sein Ei in das Nest eines Pflegers bettet, Würger, die ihre Beute an Dornen gespießt haben, endlich noch in den Büschen Grasmücken, Ammern, den Zaunkönig und den kräftig gebauten Kirschkernbeißer.

Jetzt, wo unser Gang durch das biologische Museum beendet ist, möchte ich noch hinzufügen, daß, wie es dem freundlichen Leser vielleicht aufgefallen sein wird, in der Zahl der Säugethiere die Robben fehlen. Diese in angemeßner Umgebung darzustellen, wie es mit der übrigen Menge der Vögel und Vierfüßler geschehen ist, hätte zuviel Raum erfordert. Dann sei noch hier gesagt, daß die wahrhaft künstlerische Anordnung der panoramaähnlich sich folgenden Bilder, mit jeweiliger Anpassung des dahinter befindlichen Gemäldes, die Bewunderung jedes Fremden erregt und daß Mancher das Bedauern ausspricht, daß solch' treffliches Vorbild in keinem andern Land Nachahmung gefunden hat. Welch' herrliche Anregung zur Kenntniß des eignen Lands und seiner so vielgestalteten Fauna würde die Errichtung einer ähnlichen Anstalt in unserm Vaterland bilden! Daß uns Schweden mit einer solchen wahren Bildungsanstalt vorausgegangen, sollte den Wunsch nach Nachahmung nur noch erhöhen.

Meine Sprosser.

Von W. Conraetz.

Meine beiden Sprosser waren letzthin volle elf Tage und Nächte hindurch im hiesigen herrschaftlichen Garten in gänzlicher Freiheit und haben dabei prächtig und höchst eifrig gesungen. Jeder von ihnen hatte sich einen bestimmten buschigen Platz zum ständigen Aufenthalt erwählt, wo ich sie stets beobachten konnte und ihnen täglich, nebst Wasser, das gewohnte Käfigfutter darbot, wovon sie sich fast ausschließlich, ganz wie vorher im Zimmer, ernährten. Daß der eine dieser Vögel im zweiten, der andre bereits im sechsten Jahr gekäfigt war, ist Ihnen ja schon bekannt.

Dies kleine Ereigniß scheint mir umso auffallender und bemerkenswerther, als ich oft schon mehrere Katzen zu gleicher Zeit im Garten habe herumstrolchen und lauern sehen, auch vielerlei Raubvögel sich in demselben aufhalten, und beide Sprosser, obwol im übrigen terngesund, aber infolge schlechter Vermauserung so gut wie flugunfähig sind. Nach Ablauf oben genannter Frist mußten sie leider, weniger des Raubzeugs, als weiter unten anzuführender Ursachen wegen, schon wieder eingefangen werden.

Für mich aber war die Geschichte so interessant und hat mir, wenngleich ich diese Tage über beinahe stündlich viel Angst und Sorge um die Lieblinge ausgestanden, doch auch wieder soviele genußreiche, freudige Augenblicke gebracht, daß ich nicht umhin kann, Sie um die Erlaubniß zu bitten, Ihnen dieselbe ausführlich erzählen zu dürfen*). (Fortsetzung folgt).

*) Ich bitte darum! Dr. R.

Aus meiner Vogelstube.

Von R. Iwersen.

Im Anschluß an meine Mittheilung in Nr. 29 d. J. theile ich Ihnen über die Brut der Schamadrosseln Folgendes mit: Am 2. Juli fand ich das erste Ei im Nest, dann am 3. Juli das zweite, am 4. Juli das dritte, am 5. Juli das vierte. Am 4. Juli fing das Weibchen an zu brüten und zwar sehr fest und ruhig. Bereits am 16. Juli, also nach zwölftägiger Brut, fand ich des Morgens während der Fütterung ein totes Junges auf der Erde liegend. Ich gab nun sofort sehr reichlich frische Ameisenpuppen, kleine, ganz junge Feuerwürmer, denen das Weibchen sofort die Beine ausriß, um damit zu Nest zu fliegen, ferner halbmatte Fliegen, Mehlwürmer u. a.

Während das Weibchen jetzt vom Nest war, sah ich in demselben noch ein Junges, sowie zwei Eier, von denen eins bereits sehr weit angepickt war. Eine Stunde später fand ich das zweite Junge ebenfalls auf der Erde liegend, aber halb verzehrt von den Alten. Da ich das Männchen für den Haupt-Uebelthäter hielt, fing ich dasselbe schleunigst heraus und setzte es in einen Käfig, und zwar soweit entfernt, daß das Weibchen es nicht hören konnte.

Als ich gegen Mittag wieder nach der Vogelstube kam, verließ das Weibchen sofort das Nest, um sich wie gewöhnlich irgend einen Leckerbissen von mir zu holen. Beim jetzigen Nachsehen fand ich im Nest nur noch ein Ei und vor dem Nest die Schale von dem Ei, aus welchem das dritte Junge entschlüpft war. Von dem Jungen selbst war trotz eifrigsten Suchens nichts zu finden; die Alte hat es also ganz verzehrt. Sie können sich wol denken, wie sehr enttäuscht ich über diesen Verlauf der Brut war.

Das erste Junge, welches nur am Kopf etwas verletzt ist, habe ich in Spiritus gesetzt, und dasselbe steht Ihnen, ebenso wie das letzte, nicht ausgekommne Ei auf Wunsch zur Verfügung. Jedenfalls ist jetzt aber festgestellt, daß die Brutdauer nur zwölf Tage beträgt.

Ansicht aus dem biologischen Museum zu Stockholm. II.

Meine ganze Hoffnung habe ich jetzt auf die zweite Brut gesetzt, da das Weibchen sich bereits einen andern Nistort, diesmal ein oben offnes Harzer Bauer, aufgesucht hat und fleißig einträgt, hauptsächlich kurz geschnittene Agavefasern; Moos verschmäht es ganz. Um den Nestbau kümmert das Männchen sich

garnicht, es singt auch lange nicht soviel, wie früher, als es im Käfig war. Für Ihre Winke inbetreff Fütterung zur Aetzung der Jungen danke ich Ihnen recht sehr und werde diesmal rechtzeitig für alles Nöthige sorgen, falls Junge da sind.

Von weiteren Bruten in der Vogelstube kann ich Ihnen berichten, daß augenblicklich die sehr seltenen Larven-Astrilde brüten, ferner grauköpfige Zwergpapageien, Wellensittiche, schwarzkehlige Laufhühnchen, Rieselsterchen, Mövchen, Muskatfinken.

Junge haben die kleinen rothen Amaranten und Rubafinken mit Goldkragen (Fringilla canora, *Gml.*). Die kurzschnäbligen Girlitze legen Eier, fressen dieselben aber immer selbst auf.

Die Diamant-Täubchen haben sich seit etwa vierzehn Tagen ein Nest ausgewählt, und das Weibchen sitzt oft stundenlang darin; zum Eierlegen ist es aber noch nicht gekommen.

Sollte es mit der zweiten Schamadrossel Brut etwas werden, so berichte ich Ihnen darüber. (Wir bitten sehr darum, sowie auch um die Eier! Dr. R.).

Die Spötterbegabung verschiedener heimischer Sänger.

Von Josef Wagner.

Kann man wol als Vogelfreund jemals „auslernen", gewinnt nicht vielmehr jeder Vogelliebhaber, und wenn er noch so alt ist, immer neue Erfahrungen?! Gerade bei unseren einheimischen Sängern bietet sich Gelegenheit, absonderliche Beobachtungen zu machen. Es ist bisher noch wol kaum genau festgestellt worden, wieviele Arten unter unseren lieblichen Sängern zugleich die Begabung haben, von ihrer Umgebung Laute und Weisen zu erlernen und in ihren eignen Gesang aufzunehmen. Solche Beobachtungen gelingen jedoch nicht nur in der Vogelstube, sondern auch in der freien Natur.

Allbekannt ist, daß viele junge Steinröthel aufgefüttert werden, die beim Vortrag in ihrem Gesang mitunter recht viel von dem der sie umgebenden Vögel bringen, sodaß der eigentliche melodische Naturgesang häufig verloren geht und man dann einen Spötter hat, der alles mögliche nachsingt.

Um solche Spötter zu vermeiden, bemühte ich mich, alteingefangene Steinröthel zu beschaffen, was mir im verflossnen Jahr sehr leicht gelang, als ich Tyrol bereiste. Da brachte ich mir einen frisch eingefangnen Vogel mit, der ungefähr drei bis vier Jahre alt sein mochte.

Im Monat August mauserte dieser Vogel. Durch Verabreichung vieler Leckerbissen gelang es mir, eine schöne Farbe zu erzielen, sodaß das eigentliche Schieferblau wunderschön geworden war. Ungefähr Ende November fing der Vogel an zu singen, sodaß er Mitte Dezember bereits im vollen Schlag war. Meine Freude darüber war groß, einen schönen Naturgesang zu hören, so wie ich ihm schon oft in der freien Natur gelauscht hatte.

Anfangs November fing einer meiner Reitzug-Finken an zu schlagen, der in unmittelbarer Nähe des Steinröthels hing; dazu gesellte sich noch ein zweiter Reitzug Fink, der mitsang, sodaß die beiden Vögel im Dezember fleißig schlugen und sich gegenseitig abwechselten.

Anfangs Januar hörte ich einen „Reitzug" leise pfeifen, sodaß ich nicht annehmen konnte, daß es etwa meine Küchenfee gewesen wäre; ich paßte öfter auf — und siehe da: ich war nicht wenig erstaunt, als ich hörte, daß es mein Steinröthel war, welches sehr fleißig übte, um den „Reitzug" zu lernen. Mir war indessen an dieser Begabung nichts gelegen, im Gegentheil, es ärgerte mich, und ich hätte am liebsten diesen leisen Pfiff dem Vogel mit einer Schere von seinem Gesang abgeschnitten.

Heute, Mitte März, hat sich mein Steinröthel diesen „Reitzug" so künstlerisch angeeignet, daß es nicht allein diesen pfeift, sondern, da meine Finken regelmäßig „schnappen", so bringt es durch einen Pfiff den „Schnapp" so, daß es sich ungefähr anhört: „Siehiehiehierrrrrrrrrieatschaa; Pfiff". —

Vor Jahren hatte ich eine Feldlerche, die ebenfalls den „Reitzug" gelernt hatte und die den Gesang so scharf schlug, daß ich es nicht mehr mit anhören konnte und den Vogel ins Freie setzte.

Ich besitze noch ein Schwarzplättchen, das, als ich vor zwei Jahren von meiner Reise Weiden-Sprosser mitbrachte, den Gesang der Sprosser so angenehm wiedergab, daß mancher Liebhaber erst horchen mußte, um zu unterscheiden, ob es ein Sprosser im Studiren war oder das Schwarzplättchen.

Bei Buchfinken kommt es öfter vor, daß, wenn man junge Vögel hat und diese in der Nähe von Nachtigal oder Sprosser hängen, sie den Ruf „vit" lernen, den sie dann, nachdem er richtig aufgenommen ist, kaum mehr lassen können.

Bei einer Singdrossel, die in der Nähe eines Drosselrohrsängers hing, konnte ich einst beobachten, daß sie das „tarra tie, tarra tie, tarra tie" so tadellos gelernt hatte, daß es sich wirklich schön anhörte.

Bei einem Rothkehlchen beobachtete ich ebenfalls, wie es von einer Haidelerche gelernt hatte: „diedlie, diedlie".

Einer meiner Freunde besitzt ein Müllerchen (Zaungrasmücke), das von der Nachtigal eine Strofe angenommen hat und im Gesang bringt: „zäzäzäzäzä".

Dagegen habe ich noch nie gehört, daß Haidelerche oder Nachtigal von dem Gesang eines andern Vogels etwas aufgenommen hätten. Einen Vogel könnte man wol mit Bestimmtheit nennen, der in seinen Schlag nichts Fremdes verflicht: die Wachtel.

Das neue Vogelhaus im zoologischen Garten von Berlin.

Von Karl Ruß.

(Schluß).

Auf besondern Wunsch aus dem Leserkreise gebe ich nun auch ein vollständiges Verzeichniß der in Nr. 28 nur kurz erwähnten Papageien. Es sind der rothrückige Arara, Zwergarara, hellrothe, dunkelrothe, blaue gelbbrüstige, Spix' blauer A., Lear's, der meerblaue, hyazinthblaue und schließlich der kleine gelb und blaue oder kleine gelbbäuchige Arara (Psittacus caninde, *Wagl.*), der nicht von allen Ornithologen als feststehende Art anerkannt wird. Unter den Kakadus ist zunächst der sehr seltne tiefschwarze Banks Kakadu, ferner Molukken-, Brillen-, der große weißgehäubte, große gelbgehäubte, kleine hellgelbgehäubte, der seltnere dunkelgelbgehäubte Kakadu (P. citrino-cristatus, *Fras.*), Inka-, Nasen-, Rosa-, nacktäugige, Goffin's, Philippinen- und R. mit rosenrothem Stirn- und Zügelstreif (P. sanguineus, *Gld.*). Von Amazonen sehen wir Guatemala-, Müller-, gelbnackige, rothstirnige oder Portoriko, Diadem-, Finsch's, scharlachstirnige (oder Grünwangen A.), gelbwangige, weißstirnige, St. Domingo-A., Kuba-A., Venezuela-, gemeine oder Rothbug-, Surinam-A., kleiner und großer Gelbkopf und außerdem Heck's Amazone (P. Hecki, *Rchw.*), eine neu festgestellte, den Reisenden und Forschern bisher unbekannte Art, die Prof. Reichenow Herrn Dr. Heck zu Ehren benannte, und die wir den Lesern später in Wort und Bild vorführen werden. Die sonst seltenen Langflügelpapageien sind in verhältnißmäßig vielen Arten vertreten: Mohrenkopf-Papagei, Maximilian's L., blau köpfiger, rothkäppiger und die beiden in diesem Jahr zum erstenmal lebend eingeführten, der kurzschwänzige L. (P. brachyurus, *Tmm. et Khl.*) und der blauschwarze L. (P. chalcopterus, *Fras.*), geschildert in Nr. 4 d. J. Weiter sehen wir den Halmahera-, Neuguinea- und Müller's Edelpapagei, erstern in einem Par, beide Vasapapageien nebst Graupapagei und Timneh, den großen und kleinen Alexandersittich, Latham's rosenbrüstigen Alexandersittich (oder Bartsittich), rosenbrüstigen Alexandersittich von Java (kleiner Bartsittich) und Rosenkopfsittich. Dann beginnt die Reihe der Plattschweifsittiche: Königssittich, der herrliche roth flügelige Sittich, der olivengelbe, der schöne, jetzt im Handel sehr seltne Barrabandsittich, Ring-, Barnard's, Pennant's S., Rosella, strohgelber, blaßköpfiger Buntsittich, der in letzter Zeit vom Vogelmarkt leider völlig verschwundne hochinteressante Uveasittich, der einfarbige Plattschweifsittich (P. unicolor, *Vig.*) und der rothstirnige Neuseeländersittich. Es folgen Nymphenkakadu und Wellensittich und dann eine große Anzahl Keilschwanzsittiche: zunächst der in Nr. 4 d. J. geschilderte rothmaskirte K. (P. Tschudii, *Rss.*), dann der Grünsittich (P. holochlorus, *Sclat.*), Pavuasittich, Kubasittich, blaustirnige, spitzschwänzige, Patagonier-, Karolina-, Jendaya-, Nanday, gelbwangige, braungesichtige, Halbmond-, Petz', Smaragd-, braunohrige, rothbäuchige (P. cruentatus, *Pr. Wd.*). Von Dickschnabelsittichen sehen wir außer dem Mönchssittich den reizenden schwarzgefleckten D. oder Katharinasittich (P. lineolatus, *Cass.*), der leider auch noch immer selten ist, von Schmalschnabelsittichen den gelbflügeligen und den feuerflügeligen. Hervorragender ist die Reihe der Loris; da ist der sehr seltne Keilschwanzlori mit blauschwarz gestreifter Brust (P. cyanogrammus, *Wagl.*), der bekannte Schmucklori und der im Garten dreimal gezüchtete gelbgeschuppte Lori; in den Glaskäfigen befinden sich weiter: der Lori mit gelbem Mantelfleck (P. garrulus, *L.*), schwarzkäppige, blaugestrichelte, violettnackige (P. riciniatus, *Behst.*) und scharlachrothe. Den Beschluß machen die vier bekannten Arten Zwergpapageien (Sperlings-, Unzertrennlicher, Grautöpfchen und Rosenpapagei) und zwei Arten Fledermauspapageien, der ceylonische (P. indicus, *Khl.*) und der blaukehlige (P. vernalis, *Sprm.*). —

Außer der Sammlung im neuen Vogelhaus ist die Vogelwelt im Berliner zoologischen Garten noch mannigfach vertreten. Zunächst befindet sich in dem stehengebliebnen Flügel des alten Vogelhauses noch eine Anzahl fremdländischer Vögel, die im neuen Haus nicht Platz finden konnten und erst später, wenn auch dieser Flügel umgebaut ist, zur Geltung kommen werden. Ferner sind im frühern alten, jetzt also ältesten Vogelhaus noch eine große Anzahl fremdländischer Tauben und Hühnervögel.

Für die einheimischen Vögel sodann hat der Verein „Aegintha" in Berlin aus eigenen Mitteln eine Reihe von Flugkäfigen bevölkert (sie befinden sich wiederum an andrer Stelle, gegenüber dem Raubthierhaus), in denen die bekanntesten Arten unserer deutschen Vögel bereits vorhanden sind; die übrigen sollen nach und nach dazu kommen. Außerdem hat der Garten noch eine schöne Raubvogelsammlung, eine außerordentliche Mannigfaltigkeit und Reichhaltigkeit an Sumpf- und Schwimmvögeln, ein reich bevölkertes Haus mit Rassehühnern und -Tauben und eine Reihe Gehege mit vielen Arten Fasanen, unter denen sich sehr seltene befinden. So darf man wol sagen, daß die Vögel im zoologischen Garten von Berlin mindestens ebenso, wenn nicht noch mehr, zur Geltung kommen, wie die Säugethiere, und der Vogelfreund, der sich für alles interessirt, was „gefiedert" ist, kann, wenn er von außerhalb kommt, stundenlang im Garten weilen, ehe er einen vollständigen Ueberblick über die Fülle des Vorhandenen gewinnt.

Nachtrag. In diesem Bericht, in Nr. 28, S. 220, über das neue Vogelhaus ist ein Irrthum zu berichtigen. Die großen Glaskäfige, in denen sich die Nashornvögel u. a. befinden, sind nach dem Gewächshaus zu nicht durch eine Glasscheibe, sondern durch ein Drahtgitter abgeschlossen, sodaß also die Luft des Gewächshauses Zutritt zu den Vögeln hat.

Unter den kleinen fremdländischen Raubvögeln befindet sich auch ein Steinkauz von Tunis, dagegen nicht der europäische, der vielmehr in der großen Reihe der Raubvogelkäfige draußen untergebracht ist.

Inbetreff weißbunter Amseln theilte uns Herr Mensel mit, daß im vorigen Jahr im zoologischen Garten von Berlin aus zwei Nestern dort freilebender Amseln weißbunte Junge gekommen seien, die später eingefangen wurden. Eine ist noch jetzt im alten Vogelhaus zu sehen; sie hat einen reinweißen Kopf, ist aber sonst ganz schwarz; die andre war gescheckt. Im Jahr vorher wurde eine in Schlesien gefangne Schwarzdrossel eingesandt, die mehr weiß als schwarz war. Bereits zu der Zeit, als Bodinus Direktor war, wurden weißbunte Amseln beobachtet, die in mehreren Nestern freilebender Vögel erbrütet waren. (Für auswärtige Leser wollen wir bemerken, daß der Berliner zoologische Garten prachtvolle park- und gartenartige Anlagen hat, in denen sich eine zahlreiche freie Vogelwelt von selber eingefunden hat).

... Aus dem Thiergarten des Herrn Falz-Fein gibt es soviel interessantes Neues zu berichten, daß ich wirklich nicht weiß, womit ich anfangen soll. Nachdem ich den ganzen Winter hier, in Preobraschenka, verlebt, kam ich zur Osterzeit nach Askania-Nova, und damals hatte das Straußenweibchen bereits ein Ei gelegt. Gleichsam wie zum Festgeschenk, gerade am Ostersonntag, legte es das zweite, und diese beiden Straußeneier prangten dann im herrschaftlichen Haus auf dem reichen, prächtigen Ostertisch, welch letztrer, beiläufig erwähnt, hier in Rußland eine wennmöglich noch bedeutendere Rolle spielt, als bei uns daheim der märchenumwobne Weihnachtsbaum, mit Allem, was dazu gehört.

Als ich von Askania-Nova wieder fortfuhr, hatten die Strauße dreizehn Eier in ihrem Nest, und, wie Herr Falz-Fein aus eigner Beobachtung feststellen konnte, wurden dieselben von beiden Gatten abwechselnd bebrütet.

Außer den afrikanischen Straußen gibt es jetzt dort auch drei amerikanische, d. h. Nandus (Rhea americana, *Vll.*), indem zu dem alten, längst eingebürgerten Männchen noch ein neues Par beschafft worden ist. Und noch ein dritter straußenartiger Vogel ist in einem Par vertreten, nämlich der Emu (Dromaeus Novae-Hollandiae, *Vll.*).

Der Leopard ist sehr zahm und läßt sich von Jedermann streicheln. Er bewohnt ein Zimmer, dessen Fenster gegenwärtig Tag und Nacht offen steht. Allerdings trägt er ein Halsband von starkem Leder, mit einem langen Strick daran, der an einem Ring in der Mauer befestigt ist. Täglich wird er in Hof und Garten spazieren geführt, und nachher der Strick an den Stamm eines Baums gebunden, wo dann der Leopard, so recht nach Katzenart, sein geschmeidiges Wesen entfaltet, mit einer Kugel spielt, sich sonnt u. a. Das Dromedar wird regelrecht und regelmäßig geritten, und mit den Zebras wird gefahren. Das Känguruhpar kann man im Park häufig sehen, da sie die Menschen sehr wenig scheuen; ebenso eine Anzahl patagonischer Hasen. Als ich Aschapli das letztemal verließ, trug das Känguruhweibchen ein Junges in seinem Beutel mit sich herum.

Ein Par Kakadus hatte im Freien Nest und Ei. Sonst äußerst zahm und liebenswürdig, zeigten sie sich gegen Jeden bissig, der sich dem Eingangsloch ihrer Bruthöhle zu sehr näherte.

Die schwarzen Schwäne beleben mit den weißen (Höcker- und Singschwänen) und der großen Menge oft genannter anderer Schwimmvögel die Teiche und Kanäle.

In dem Riesenflugkäfig und den kleineren Flugkäfigen singen manche Vögel sehr hübsch, laut und anhaltend, trotz der vielerlei Arten, die da beisammen gehalten werden.

Affe, Wolf und Bären sind nach wie vor frisch und munter; Antilopen, Gazellen, Hirsche und Hirschziegen, Muffions u. a., ferner Fasanen, Papageien, Raubvögel, sowie die Zuchterfolge mit einigen dieser verschiedenen Thierarten will ich hier ganz übergehen und mich für heute mit dieser kurzen Mittheilung begnügen.

In Zukunft werde ich Ihnen aber über die Vögel in Herrn Falz-Feins Thiergarten eingehend Bericht erstatten.

Am meisten würde es mich vor allem freuen, wenn ich Ihnen nächstens von einer glücklichen Züchtung der afrikanischen Strauße Mittheilung machen könnte.

Wilhelm Conraetz.

*Herrn Arthur Steiniger: Unter den nach Europa eingeführten gelbnackigen Amazonen (Psittacus auripalliatus, *Less.*) und ebenso den Amazonen mit rothem Flügelbug (P. aestivus, *Lath.*) gibt es allerdings beiderseits gute, begabte und schlechtere Vögel; da aber die Gelbnacken an sich weniger kommen und wir dennoch ziemlich viele reich begabte Amazonen dieser Art haben, so pflegt man anzunehmen, daß die ersteren noch etwas besser begabt, als die letzteren, seien. 2. Die Geschlechtsunterschiede bei diesen Papageien kann ich Ihnen nicht so ohne weitres angeben. Im übrigen ist dies auch garnicht nothwendig, denn wir haben vielfache Beweise vor uns, nach denen Vögel von beiden Geschlechtern in gleichem Maß sprachbegabt sich gezeigt haben.

*Herrn H. Grohmann: 1. Wenn der Kanarienvogel mit dickem, aufgeblasenem Gefieder auf der Stange sitzt und keucht, so ist er wahrscheinlich an Lungenentzündung erkrankt. Sie müssen ihn nun vorsichtig herausgreifen, seinen Schnabel öffnen und tief hineinsehen, ob es roth und entzündet in der Kehle aussieht. Dann geben Sie ihm für acht bis zehn Tage kein Trinkwasser, sondern anstatt dessen lauwarmen Haferschleim und darin täglich wie ein Spitzsamenkorn groß Natrum nitricum dep. aus der Apotheke auf ein Spitz- oder Schnapsgläschen voll, dreimal im Tag durch Eintauchen des Glases in heißes Wasser schwach erwärmt. Schließlich geben Sie ihm täglich einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen, durch die er dann in eine gute, naturgemäße Mauser kommen wird.

Frau H. St.: 1. Ihre jungen Wachtelkönige oder Ralken hätten Sie lieber ruhig draußen im Freien lassen oder sich vorher über deren Aufzucht genau erkundigen sollen. Das Aufwachsen und Gedeihen des einen ist durch den Tod der anderen sechs denn doch zu theuer erkauft. Diese jungen Vögel hätten Sie müssen vonvornherein mit frischen Ameisenpuppen und feingehacktem Fleisch an getrocknete Ameisenpuppen und Universalfutter, überrieben mit Gelbrübe oder Möre, gewöhnen. Jetzt füttern Sie den einen übriggebliebnen auch mit dem sog. Universalfutter, unter Zugabe von allerlei Kerbthieren oder Insekten, Schmetterlingen, Käfern, Heuschrecken und all' dergleichen, dazu allerlei feingehacktes Obst, auch ein wenig Kartoffeln, weiter Fleischabfälle, Sehnen, Knorpel u. a. m. und im Winter, wenn es keine Insekten mehr gibt, Mehlwürmer oder rohes, mageres Fleisch dazu. 2. Da Ihre Enten taumeln, so haben sie eine Krankheit, die ich aus Ihren ganz kurzen Angaben leider nicht erkennen kann. Wahrscheinlich ist eine Vergiftung mit dem Grünkraut, mit Wasserschierling oder dergleichen vorgekommen. Vor allem ändern Sie nun völlig die Fütterung und lassen Sie die Enten, wenn es irgend möglich ist, wenigstens zeitweise, wieder auf freies Wasser hinaus, damit sie sich erholen. Auch dann überwachen Sie die Futtermittel auf das sorgfältigste. 3. Wahrscheinlich haben Sie den Sonnenvögeln leider nicht ausreichende und geeignete Baustoffe gegeben, denn gerade diese Vogelart baut doch ein vorzugsweise schönes und haltbares Nest. Geben Sie nun so schleunig wie möglich weitere recht reichliche Baustoffe, denn die Sonnenvögel haben gerade bis zum Oktober hinein die beste Nistzeit und nisten alljährlich mehrmals hintereinander.

Herrn Josef Wessely: 1. So viel oder vielmehr so wenig ich aus Ihren kurzen Angaben ersehen kann, hat Ihr Wellensittichweibchen Zugluft bekommen, und infolgedessen Kehlkopf- oder Halsentzündung. Sollte dies zutreffend sein, so geben Sie bis auf weitres kein kaltes Trinkwasser mehr, sondern anstatt dessen ganz dünn gekochten Haferschleim, der dreimal im Tag durch Eintauchen in heißes Wasser erwärmt werden muß. Davon lassen Sie den Vogel trinken, so viel er will, nehmen nach einer Viertelstunde wieder fort und wiederholen dies also an jedem Tag um 8, 12 und 4 Uhr. Natürlich

müssen Sie währenddessen Zugluft und alle anderen schädlichen Einflüsse durchaus fernhalten. 2. Den noch zu jungen Mövchen entziehen Sie zunächst mindestens noch für ein Vierteljahr die Nistgelegenheit. 3. Wenn Sie das Zebrafinkweibchen während der Mauser gut und sachgemäß gefüttert haben, so wird ihm das Legen von zwei Eiern währenddessen nicht schaden. Einerseits aber entziehen Sie währenddessen ihm das Männchen solange ganz und andrerseits reichen Sie ihm als Zufutter auch etwas Kalkstoff, am besten geglühte Austernschale oder auch nur klein geklopfte Kreide.

*Herrn cand. theol. W. Groß: Es ist eine seltsame, leidige, doch in den Kreisen der erfahrenen Liebhaber allbekannte Thatsache, daß von den aus dem Nest gehobenen und aufgefütterten zarteren Weichfutterfressern viele, manchmal wol die meisten, zum Nahen oder Beginn der Mauser hin erkranken und sterben und allesammt an einunddersel ben Ursache, nämlich schwerem Darmkatarrh, zuweilen sogar mit typhösem Anstrich, wenn ich so sagen darf. Dies Eröffnungsbild zeigte auch Ihr junger Würger, und ich rathe daher dringend, daß Sie sorgsam auf die übrigen achten, damit sie Ihnen nicht etwa alle daran erkranken und eingehen. Sobald solch aufgepäppelter junger Vogel gegen seine Genossen auffallend reizbar und bös wird, auch viel mehr wie bisher gefräßig sich zeigt, immerzu an den Futtergefäßen sitzt, erscheint er schon vonvornherein krankheitsverdächtig. Vor allem müssen ihm nun die Mehlwürmer völlig entzogen werden; nur einen bekommt er morgens und abends, den man nämlich in einem Gemisch von gleichen Theilen Rizinus- und feinem Olivenöl hat sterben lassen und mit dem er also ja einige Tropfen von dem Oel hinunterbekommt. Dann wechselt man auch wenn möglich mit der Fütterung und gibt ihm namentlich leicht verdauliches Futter und, wenn man erlangen kann, reichlich lebende, kleine und zarte Kerbthiere. Da es aber gerade zur Zeit, wenn diese jungen Vögel zu kränkeln beginnen, schwierig ist, solche zu beschaffen, so kann ich als bestes Ersatzmittel nur frisches, zartes, feingeschabtes, mageres Fleisch, gemischt zum gleichen Theil mit bester geriebner Semmel, oder mit guter Vogelkleie, anrathen. Dabei gelingt es zuweilen, die zarten jungen Vogel glücklich durchzubringen. Versuchen Sie nun also diesen vorgezeichneten Weg.

*Herrn Aug. Wölfinghoff: 1. Nach Ihren Angaben haben Sie ja mit der Züchtung der Mövchen in der bestmöglichen Weise begonnen, und Ihre Aussichten auf Erfolg sind ja auch vortrefflich — aber, bester Herr, Sie sind doch einer der wunderlichsten Züchter, die es geben kann, wenn Sie schon nach der winzig kurzen Frist von acht Tagen über mangelnden Erfolg klagen. Wissen Sie denn nicht, was das erste Erforderniß zur Erreichung befriedigender Erfolge ist? Geduld! 2. In Ihrem Excelsiorkäfig könnten Sie ja immerhin drei bis vier und wol noch mehrere Pärchen Prachtfinken nisten lassen; aber zumal bei Anfängern ist die Hauptsache doch immerhin die, daß man in einem solchen Heckraum möglichst wenige oder doch keinenfalls zu viele Vögel hält. Inbetreff der Arten ist es am besten, wenn Sie selbst in dem „Vogelzucht-Buch", das Sie ja besitzen, nachlesen und so nach Geschmack und Belieben wählen. Richten Sie Ihr Augenmerk zunächst auf die leicht nistenden Amandinen. 3. Ihr Grauköpfchen hatte jedenfalls irgend etwas Unzuträgliches gefressen, dann einen starken Darm- oder Magenkatarrh bekommen, infolgedessen es keine Nahrung bei sich behalten konnte und elend zugrunde ging. In solchen Fällen pflegt vorsichtiger Futterwechsel am wohlthuendsten zu wirken.

*Herrn Otto Buchholtz: Wenn Sie auch behaupten, daß der nicht singende Kanarienvogel sicherlich ein Männchen sei, so kann ich daran doch keineswegs ohne alles weitre glauben. Der Vogel muß doch ohne Frage entweder ein Weibchen sein und darum nicht singen, oder er muß krankhaft sein und infolgedessen die Stimme verloren haben. Dies mit Entschiedenheit festzustellen, ist nun aber aus Ihren so sehr kurzen Angaben leider nicht möglich. Mein Rath geht auf Folgendes hinaus. Sie verpflegen den Vogel bis auf weitres recht sachgemäß, sehen zu, daß er weder zu sehr abgezehrt und mager, noch zu fett wird. So bringen Sie ihn bis zum Sommer hin, nämlich zu der Zeit, da es frische Ameisenpuppen gibt, füttern ihn reichlich mit diesen und sehen zu, daß er in volle, kräftige Mauser kommt. Hat er diese gut überstanden, so geben Sie ihm einen recht guten, fleißig singenden alten Kanarienhahn als Vorschläger, und nachdem er hier eine entsprechende Lehrzeit sachgemäß durchgemacht hat, werden Sie erst darüber volle Gewißheit finden, ob er wirklich unfähig zum Singen ist oder nicht. Ob er in der That ein Männchen sei oder ein Weibchen, das könnten Sie ja inzwischen auch, zumal zur vollen Frühlingszeit, von einem Sachverständigen durch körperliche Untersuchung feststellen lassen.

*Herrn Oskar Franke: Sie stellen Ihre Frage durchaus zur unrechten Zeit, denn erstens ist doch für dieses Jahr die Kanarienzüchterei demnächst zu Ende, zweitens kann man auch nicht mehr viele frische Ameisenpuppen sammeln, drittens sind frische Ameisenpuppen für die Kanarienhecke ja garnicht nöthig, sondern gutes, gekochtes Ei leistet beiweitem bessere Dienste zur Aufzucht der jungen Kanarienvögel, und viertens sollte man die wenigen Ameisenhaufen in den Wäldern doch keinenfalls so um nichts und wieder nichts vernichten oder doch verringern, sondern sie sorgsam schonen, einerseits weil sie für die Waldwirthschaft überaus nützlich und nothwendig sind, und andrerseits weil wir Ameisenpuppen oder -Eier für die zartesten und werthvollsten Sänger wie Nachtigal, Sprosser und alle ihresgleichen doch garnicht entbehren können.

*Herrn August Wülfinghoff: 1. Alle fremdländischen Vögel haben gleich den unserigen eine bestimmte Zeit im Jahr, in der sie ausschließlich oder vorzugsweise singen, und diese entspricht jedesmal dem Frühling ihrer Heimat; so singt der graue Kardinal bei uns vorzugsweise im Herbst. 2. Das Geschwür in der Tolle wird wol von unrichtiger, vielleicht zu reichlicher Fütterung herkommen, vielleicht auch von schlechter Beschaffenheit des einen oder andern Futterstoffs, da Sie ja im wesentlichen Alles richtig gegeben haben. Suchen Sie zunächst das Futter sachgemäß zu überblicken und dies und das daran zu ändern. Auch lassen Sie dem Kardinal täglich einmal einen Tropfen Karbolsäureöl (1 : 500) auf die Geschwürstelle fallen oder pinseln Sie damit. 3. Daß die japanischen Mövchen zwei von den eigenen Jungen gefressen haben sollten, kann ich nicht glauben, denn dann würde dies ja auch mit dem dritten geschehen sein. Suchen Sie nur einmal gut nach, ob die armen Vögel nicht vertrocknet in irgend einem Winkel liegen. 4. Natürlich sind auch für die Sonnenvögel allerlei Beren, wie Flieder-, Wachholder-, Ebereschenberen u. a. sehr zuträgliches und willkommnes Futter. 5. Eine Mehlwurmzucht kann man eigentlich zu jeder Jahreszeit anlegen, wenn man sachgemäß dazu entweder Mehlkäfer oder schon Mehlwürmer benutzt. 6. Es kommt ja bekanntlich nicht selten vor, daß einander ganz fremde, ja feindliche Thiere nahe beisammen nisten, bzl. ihre Jungen haben und aufbringen, und der Volksmund behauptet sogar, daß die schlimmsten Räuber, wie Fuchs u. a., ihre Jungen nicht selten dort haben und glücklich aufbringen, wo in der allernächsten Nähe die von ihnen am schlimmsten verfolgten Thiere nisten, weil nämlich der Mensch und auch andere Verfolger dann jene schlimmen Räuber dort am wenigsten vermuthen. Daß Sie die Eichhörnchen doch getötet haben, war ja allerdings berechtigt.

Herrn G. Bader: 1. Bei Ihrer Mischlingszucht zwischen Grünfink und Dompfaffweibchen ist es die größte Hauptsache, daß Sie die beiden Vögel so ungestört wie irgend möglich lassen. Sodann suchen Sie ihnen das Lieblingsfutter von beiden, so weit es Ihnen irgend möglich ist, darzubieten; vergessen Sie auch nicht frische Frucht, Kirschen, Beren und schwellende Knospen. 2. Im alleräußersten Nothfall, wenn beide Heckvögel schon die Jungen durchaus verlassen hätten, müßten Sie noch ein Par gute Kanarienvögel, die gerade kleine Jungen haben, zur Aufzucht bereit halten. Nochmals aber, am allerbesten ist es, wenn Sie sich um das Nest so wenig wie möglich bekümmern.

*Herrn E. M.: 1. Der Papagei ist, nach Ihrer viel zu kurzen Beschreibung zu schließen, allerdings höchstwahrscheinlich ein Halbmondsittich. 2. Um denselben baldigst zahm zu machen, müssen Sie ihm immer gleichmäßig ruhig und freundlich begegnen, ihn niemals erschrecken und beängstigen und sich zum Aerger hinreißen lassen. Auch bieten Sie ihm bald ein wenig Grünkraut, ganz kleine Stückchen Eierbrot, frische Haferrispen u. a. aus den Fingern. 3. Zum Sprechenlernen müssen Sie ihm zunächst nur ein Wort klar und deutlich und immer in derselben Tonart morgens früh und abends spät so oft wie möglich vorsagen, und erst wenn er es gut und klar nachsprechen kann, mit einem zweiten beginnen. 4. Sie geben ja dem Vogel gerade sein Hauptfutter nicht, denn dies ist für alle diese Sittiche Spitz- oder Kanariensamen, Hirse, etwas Hafer und nur wenig Hanf. Leckerei für ihn sind frische Haferrispen und ganz dünne Weidenruten.

*Herrn Eduard Schindler: Es hat mich recht sehr erfreut, wie Sie in Ihrer Vogelliebhaberei so ganz im kleinen

beginnend, Schritt für Schritt emporgekommen sind, und daß Sie, der vor drei Jahren noch garkeinen Wellensittich kannte, jetzt Junge im Nistkasten haben. Zu Ihrem Sprachschüler, dem kleinen Alexandersittich, wünsche ich viel Glück und hoffe, daß er bald zahm werden und gut lernen wird. Als Leckerbissen geben Sie ihm frischen Hafer in Rispen und späterhin einige Vogelberen.

*Herrn Josef Riedl: Wenn Ihr Herr Schwiegervater dem bedauernswerthen Zeisig das angebliche Geschwür am Bürzel aufgestochen und ausgedrückt hat, so beging er damit eine große, nutzlose Thierquälerei. Das vermeintliche Geschwür ist nämlich, was heutzutage doch eigentlich Jedermann wissen sollte, nichts andres, als die naturgemäße Fettdrüse, die jeder Vogel hat, und die zur natürlichen, nothwendigen Einfettung des Gefieders dient. Diese Bürzeldrüse kann ja allerdings infolge naturwidriger Verpflegung krankhaft werden und in Entzündung und Eiterung übergehen; aber auch dann sollte man sie keineswegs so rauh behandeln, sondern vielmehr mit erwärmtem mildem Oel bestreichen, um sie zur naturgemäßen Heilung zu bringen. Nach Ihren weiteren Angaben hatte dieser Vogel eine schwere Unterleibsentzündung, an der er inzwischen wol bereits eingegangen sein wird. Auch während seiner Krankheit durften Sie dem Zeisig keinerlei andres Futter als sein gewöhnliches geben, nur hätten Sie ihm kein Trinkwasser, sondern anstatt dessen ganz dünn gekochten und dreimal im Tag frisch erwärmten Haferschleim reichen sollen. Anderweitige Arzeneien lassen sich bei dieser Unterleibsentzündung kaum anwenden, doch hätten Sie immer für gute Entlerung sorgen müssen, indem Sie ihm von einem Gemisch aus Rizinus- und feinem Olivenöl zu gleichen Theilen zweimal im Tag je einen Tropfen beibrachten. Dabei wäre vollkommne Ruhe und Schutz vor allen schädlichen Einflüssen: Zugluft, schwerverdauliche oder unzuträgliche Nahrungsmittel ja allerdings die Hauptsache gewesen. Daß der Vogel nach dem Aufstechen und Ausdrücken der entzündeten Bürzeldrüse damals einigermaßen Erleichterung und Linderung bekommen hat, will ich ja immerhin gern glauben; aber einerseits war es doch eine unnöthige Thierquälerei, und andrerseits liegt die Möglichkeit bzl. Gefahr nahe, daß die Bürzeldrüse in heftigste Entzündung übergeht und der Vogel dann elendiglich daran stirbt. 2. Nach Ihrer allerdings unvollkommnen Beschreibung kann ich nur annehmen, daß der Vogel jedenfalls ein sog. Meerzeisig oder richtiger Leinzeisig (Fringilla linaria, *L.*) ist, der jedoch das schöne Roth an Stirn und Brust im Käfig bereits verloren oder vielleicht, als ein Weibchen, dasselbe garnicht erhalten hat. Beobachten Sie ihn nun also sorgsam, um Näheres festzustellen. 3. Mit einem Kanarienmännchen würde er sich, auch wenn er ein richtiges Weibchen wäre, wol kaum paren, denn vor allem ist er doch erheblich kleiner und andrerseits ist ja auch seine Ernährung eine ganz andre. Immerhin könnten Sie ja aber den Versuch machen, wobei Sie natürlich auf die Ernährung des btrf. Vogels im Freien gebührend Rücksicht nehmen müssen. 4. Bei uns in Deutschland unterscheiden wir im wesentlichen doch nur die feinen Harzer Sänger oder Hohlroller, bei denen es auf Farbe und Zeichnung garnicht ankommt, und sodann die gemeinen Kanarienvögel von Landrasse. Einen solchen von dieser letztern werden Sie wol vor sich haben. Meinen Sie jedoch, daß Ihr Kanarienvogel ein solcher von englischer Farbenrasse sei, so müssen Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel" (achte Auflage) aufmerksam nachlesen und die darin gegebenen Abbildungen vergleichen.

*Herrn Fritz Schmidt: 1. Vor allem müssen Sie bei Ihrem Graupapagei dafür sorgen, daß er nach Anleitung meines Buchs „Die sprechenden Papageien" durchaus naturgemäße, also in jeder Hinsicht zweckmäßige Sitzstangen, am besten einen Zweig mit Rinde von Apfel-, Birn- oder Kirschbaum, Weide oder Birke bekommt. Darauf müssen Sie ihm die Füße erst in lauwarmem Seifenwasser (aus Elaïn- oder grüner Seife) gründlich reinigen und abbaden und genau untersuchen, um festzustellen, was ihm eigentlich daran fehlt. 2. Sodann haben Sie dem Vogel schweres Unrecht gethan. Ich bin kein Freund der Gabe von spanischem oder rothem Pfeffer; als Sie aber sahen, daß nach einer solchen dem Papagei massenhaft Würmer abgingen, hätten Sie den Pfeffer doch keinenfalls entziehen dürfen, sondern entschieden weiter geben müssen, bis die Würmer, wenn möglich alle, abgetrieben waren. Ebenso unrecht ist es, daß Sie dem Vogel garnichts, weder Wasser noch etwas Andres zum Trinken gegeben haben. Konnten Sie sich denn nicht selber sagen, daß das eine scheußliche Quälerei des Vogels sei?! Allermindestens hätten Sie ihm doch etwas Kasse geben müssen. 3. Um Ihr schweres Unrecht jetzt wieder gut zu machen, reichen Sie ihm nun für längre Zeit zum Trinken ganz dünnen Haferschleim (wie für kranke Menschen gekocht) und dreimal im Tag schwach erwärmt. Nur dadurch können Sie es bewirken, daß er das Fressen seines eignen Unraths unterläßt. Da dies Unrathfressen nicht allein ein schlimmes Krankheitszeichen, sondern auch die arge Beförderung eines typhösen Zustands ist, so müssen Sie alles daran setzen, um den Papagei durchaus davon abzubringen. Wenn nicht anders setzen Sie ihn angekettet auf einen Ständer, von dem aus er die Entlerungen tief hinab in einen Untersatz mit staubtrocknem, losem Sand fallen lassen muß. Uebrigens können Sie dem Papagei Hanf und Mais soviel geben, als er fressen will.

*Frau Baronin Marschall: 1. Die geeignetste Zeit für das Ausräumen, gründliche Reinigen und neu Einrichten der Vogelstube wäre unter allen Umständen entweder im ganz zeitigen Frühjahr oder im Spätherbst, zu beiden Zeiten, wenn noch keine oder doch erst sehr wenige Vögel zum Nisten angeregt sind. Dann aber muß alles gründlich ausgeführt werden, und ich kann daher nur dringend rathen, daß Sie auch jetzt, da es doch die allerhöchste Zeit sein würde, dies durchaus umfassend besorgen lassen. Da müssen dann die Vögel sämmtlich mit einem großen Fangbauer, wie es in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I beschrieben ist, herausgefangen, untersucht und gesortet werden. Am besten würde es sein, wenn Sie die ganze Gesellschaft unterdessen in einer andern kleinen Kammer beherbergen könnten; ist dies nicht angängig, so stellen Sie wenigstens eine Anzahl anderer Käfige dazu bereit. Zu der Theilung der Vogelstube vermittels großer Tücher, sodaß erst eine und dann die andre Hälfte ausgeräumt, gereinigt und neu eingerichtet würde, könnte ich nicht rathen. 2. Ihrem Nymfenkakadu wird hoffentlich die jetzige warme Witterung über den Katarrh hinweghelfen. 3. Etwas Sepia können Sie ja den Wellensittichen immerhin bieten, zuviel ist aber namentlich für nistende Vögel nicht gut, weil es beim Legen ungünstig wirken kann. Geben Sie anstatt dessen geglühte Austernschale oder Kreide oder auch Kalk von einer alten Wand.

*A. v. K.: 1. Eine bestimmte Vogelhandlung kann ich Ihnen hier öffentlich doch keinenfalls empfehlen. Sie finden solche in jeder Nummer der „Gefiederten Welt" im Anzeigentheil und können sich zum Bezug der Vögel, die Sie wünschen, ja eine in der möglichsten Nähe Ihres Wohnorts aussuchen. 2. Auch die bedeutenden Nadlermeister und Inhaber von Käfigfabriken sind hier im Anzeigentheil immer mit Angeboten vertreten, und Sie mögen sich von jedem derartigen Geschäft, wie auch von den Vogelhandlungen, Preislisten schicken lassen. 3. Die drei Vogelarten: Hänfling, Zeisig und Dompfaff dürfen Sie ohne Bedenken in einem Käfig halten; sie werden sich nicht bloß gut vertragen, sondern bei richtiger Ernährung auch gut singen. 4. Am leichtesten sind unter den fremdländischen Stubenvögeln, wenn Sie zunächst Sänger haben wollen, allerdings die Körnerfresser, wie z. B. der rothe Kardinal, zu halten; aber Sie dürfen auch als Anfänger bereits Züchtungsvögel anschaffen, und zwar zunächst nur Prachtfinken, inbetreff deren Sie dann natürlich die Rathschläge des „Vogelzucht-Buch" aufmerksam und sorgfältig zu befolgen haben. Züchtungsvögel für Anfänger sind: Japanische Mövchen in allen drei Farbenspielarten, Zebrafink, kleines Elsterchen, mit denen Sie also immerhin beginnen mögen.

*Herrn Friedrich Unger: 1. Zuverlässige Nadlermeister und Käfigfabrikanten, von denen Sie den gewünschten Heckkäfig beziehen können, finden Sie hier immer im Anzeigentheil genannt und Sie brauchen sich nur auf die Abbildung im „Vogelzuchtbuch" zu beziehen. 2. Wenn Sie den Nistkasten für die Wellensittiche hoch oben an einer Wand oder gar von außen an dem Heckkäfig anbringen und dann unten seitwärts zwischen Strauchwerk die Nistgelegenheiten für die verschiedenen Prachtfinken, so können Sie wol mit einem Pärchen der ersteren mehrere Pärchen der letzteren zusammen züchten. Aber Sie müssen bei der Auswahl recht vorsichtig sein und sich genau nach der Angabe des „Vogelzucht-Buch" über jede einzelne Art richten, bevor Sie sich entschließen. Andernfalls werden Sie keine Freude und namentlich keine Züchtungserfolge an den Vögeln haben.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. – Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von Dr. Karl Ruß. Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 32. Magdeburg, den 8. August 1895. XXIV. Jahrg.

Die australische Drosselstelze (Grallina picata, *Lath.*).

Die Gattung Drosselstelzen (Grallina, *Vll.*) wurde früher mit den Bachstelzen, Schaffstelzen und Schwalbenstelzen zu einer Familie Stelzen zusammengefaßt, neuerdings stellt man sie zur Familie der Timalien, innerhalb dieser zur fünften Unterfamilie Stieltimalien, zu welcher auch die Gattungen Pfeifdrossel (Myiophoneus, *Tm.*) und Drosselschmätzer (Copsychus, *Wagl.*) gehören; letztre Gattung umfaßt auch die Schamadrossel und die Dayaldrossel.

Man kennt von den Drosselstelzen acht drosselgroße oder etwas kleinere Arten, die in Indien und China, auf Java, in Neuguinea und Australien heimisch sind. Für die Vogelliebhaberei kommt nur die australische Art in Betracht, die bereits im Jahr 1863 in einem Pärchen in den zoologischen Garten von London und jetzt in einem Kopf in den Berliner Garten gelangt ist; die anderen Arten sind bisher noch nicht lebend eingeführt.

Die australische Drosselstelze ist an Obertopf, Kehle, Oberbrust und Rücken schwarz mit bläulichem Schein, erste Schwingen und Schwanz schwarz mit grünlichem Schein; Schläfenstrich, Halsseiten, Unterbrust, Seiten, Bauch und unterseitige Schwanzdecken weiß; Flügel schwarz mit weißem Längsstreif, zweite Schwingen weiß gespitzt, unterseitige Flügeldecken, Bürzel und oberseitige Schwanzdecken weiß; Schwanzfedern am Grund und Spitze weiß; Schnabel gelblichweiß; Augen gelb; Füße schwarz. Das Weibchen ist durch weiße Stirn, Zügel und Oberkehle zu unterscheiden.

Die Heimat dieses Vogels erstreckt sich über den größten Theil Australiens. Der Reisende Gould hat ein ausführliches Lebensbild gegeben. „Nur wenige australische Vögel sind so anziehend", sagt er, „so zierlich und anmuthig in ihren Bewegungen, zugleich so zutraulich im Wesen, wie dieser. Dadurch hat er sich allenthalben die Freundschaft und den Schutz der Ansiedler erworben. Die bunte Stelze kommt nicht bloß auf den Hausgiebel, sondern auch auf die Veranda und läuft hier wie die europäische Bachstelze umher". Gilbert berichtet, daß er sie in Westaustralien in großen Flügen an den Ufern der Seen und in sumpfigen Ebenen um Perth beobachtet habe, während er sie im Innern nur par- oder höchstens familienweise zu vier bis fünf Köpfen gesehen. Bei Port Essington an der Nordküste scheinen diese Vögel nur gelegentlich auf der Wanderung vorzukommen. Im Juli waren sie dort ziemlich häufig an den Seen und Sümpfen, aber vom Beginn der Regenzeit im November bis zum März war kein einziger zu erblicken. Es ist daher anzunehmen, daß sie je nach der Jahreszeit, durch Nahrungsmangel oder Ueberfluß veranlaßt, von einer Oertlichkeit zur andern wandern. Gould hatte in seiner Sammlung auch Stücke von Neusüdwales und vom Schwanfluß. Nach seinen Beobachtungen besteht die Nahrung der Drosselstelze ausschließlich in Insekten und deren Larven, namentlich in Grashüpfern und Käfern. Der Flug ist sehr absonderlich, ungleich dem aller anderen australischen Vögel, er geschieht unter schweren, flatternden Flügelschlägen in einer schnurgeraden Linie. Der Naturgesang ist ein eigenthümliches, oft wiederholtes, schrilles, wie weinerlich klingendes Pfeifen.

Gänzlich abweichend von dem aller übrigen Stelzen und anderer verwandten Vögel ist der Nestbau der Drosselstelze. Die Brutzeit fällt in den Oktober und November. Das Nest steht gewöhnlich auf einem

horizontalen Zweig, zuweilen über dem Wasser oder auch an einer offnen Waldstelle, und zwar so wenig geschützt, als solle es förmlich die Aufmerksamkeit auf sich ziehen. Es wird aus weichem Schlamm hergestellt, der an der Luft bald austrocknet, sodaß das Nest dann wie ein lehmfarbner Napf erscheint. Manchmal ist es lediglich aus Schlamm oder Lehm geformt. Wo diese Stoffe aber nicht zu erlangen sind, wird es aus schwarzer oder brauner Erde errichtet, doch scheinen die Vögel diese nicht für genügend haltbar zu erachten, sondern sie vermischen sie mit ziemlich vielen trockenen Grashalmen, Stengeln u. a. Das Innere ist immer mit trockenen Gräsern und wenigen Federn ausgerundet und die Mulde hat eine Weite von $12_{,5}$ bis 15 cm und eine Tiefe von $7_{,5}$ cm. Die zwei bis vier Eier sind in Gestalt und Färbung sehr verschieden. Ihre Grundfarbe ist schön perlweis, bei anderen blaß bräunlichgelb. Auch die Zeichnung ist sehr veränderlich, bei einigen nur am dickern Ende, bei anderen über die ganze Oberfläche vorhanden, stets aber bildet sie einen mehr oder minder deutlichen Ring am dickern Ende; sie besteht in tief kastanienrothen, bei anderen hellrothen Flecken, untermischt mit großen, grauen Wolkenflecken.

Jedem, der den zierlichen Vogel im Berliner zoologischen Garten sieht, wird sofort die große Aehnlichkeit mit unsrer Bachstelze in Wesen und Bewegung auffallen. Allerdings hält er sich weniger am Boden, als auf den Sitzstangen, bzl. Zweigen des Käfigs auf. Hier hüpft er munter umher; er springt auffallenderweise nicht mit beiden Füßen zugleich, sondern mit einem vorgestreckten Fuß. Ernährt wird er mit Drosselfutter. —

Das Pärchen, welches im Jahr 1863 in den Londoner zoologischen Garten gelangte, wurde dort, wie A. E. Brehm berichtet, in einem großen, mit tiefem Wasserbecken ausgestatteten Käfig mit Eisvögeln, Sumpf- und Wasserläufern zusammengehalten. —

Für die Liebhaberei würde sich der hübsche und interessante Vogel, der garnicht weichlich zu sein scheint, jedenfalls vortrefflich eignen, und es ist sehr zu bedauern, daß er so selten und nur vereinzelt nach Europa gebracht wird. Bei zahlreicher Einführung würden sich sicherlich viele Käufer finden. K. R.

Die Schädlichkeit des Sperlings.

Neuerdings regen sich Stimmen gegen den Sperling, wonach derselbe als schädlicher Vogel erklärt wird. So hat der Gartenbau-Verein zu Brieg wegen der Schädlichkeit des Sperlings in Garten- und Obstanlagen Schuß-Prämien ausgesetzt, um ihn zu vernichten oder doch mindestens sein Vorkommen einzuschränken.

Er ist aber auch kleineren Singvögeln, ja sogar Staren gefährlich. Er nistet bekanntlich schon im März. Wenn nun unsere, uns im Herbst verlassenden und Ende März oder April wiederkehrenden Singvögel eintreffen, so sind die Baumhöhlen, bzl. -Löcher und theilweise Starkästen bereits von Sperlingen besetzt, und sie führen nun um diese Nistgelegenheit einen Vertheidigungskampf auf Leben und Tod. In den meisten Fällen behaupten sie auch die Bruthöhle. Auch verjagen sie Singvögel aus ihren Nestern und werfen Eier oder die junge Brut aus denselben heraus.

Mitte Mai machte der Breslauer Verein für Vogelkunde einen Ausflug. Als wir in einem Garten rasteten, bemerkte ich, daß ein Sperling in ein Astloch flog. Sofort machten wir uns auf die Suche und fanden in dem Nest zu unserm Erstaunen — zwei frisch angepickte Eier des Gartenrothschwänzchens, und nach näherer Umschau noch vier Stück zerschlagene Rothschwänzchen-Eier auf dem Erdboden. Uns war der Sachverhalt sofort klar. Erst haben die Sperlinge das Rothschwänzchen aus dem Nest vertrieben und dann dessen Eier herausgeworfen, um so eine Nistgelegenheit für sich zu schaffen.

Aber auch dem Städter ist der Sperling eine lästige Beigabe. Jeder, der einen Kanarienvogel hält, verwünscht ihn, da dieser in kürzester Zeit sein „zirp, zirp" annimmt, und welcher Züchter wünscht ihm nicht den Tod?

Wie vielen Menschen raubt er nicht im Sommer von 3 Uhr an den Schlaf? Wie viele Nervöse verwünschen ihn? Es sollte beiden, sowol dem Feld-, wie dem Haussperling, dessen Zahl in erschreckender Weise zunimmt, durch Abschießen und Einfangen gründlich zu Leibe gegangen werden. Die Vereine für Vogelkunde und solche zum Schutz der Vogelwelt müßten das Beispiel des Brieger Vereins nachahmen, um die zur Landplage gewordenen Sperlinge zu zehnten. A. Lindner.

(Wir können uns allerdings dem Streben nach voller Vernichtung eines Vogels, mag er anscheinend auch noch so schädlich sein, und dem Beginnen, unmittelbar dazu aufzufordern, nicht anschließen, stellen aber gleichwol die Frage hier zur Erörterung. Wo der Sperling überwiegend schädlich und lästig wird, genügt es, wenn sich der Einzelne, oder auch ein Verein, seiner erwehrt, so gut es geht. Wollte man aber öffentlich die Vernichtung des Sperlings verlangen, so würden sich zuviele Unberufene, vornehmlich auch die Jugend, mit besonderm Eifer daran betheiligen und das würde nicht allein zu vielfacher Thierquälerei (und Verrohung der Knaben) Anlaß geben, sondern es würden zweifellos Hunderte von anderen, nützlichen oder harmlosen Vögeln als angebliche Sperlinge getötet werden. D. L.).

Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung. S. Nr. 19 d. J.).

Am häufigsten von allen Strandläufern aber erscheint auf der Kurischen Nehrung der von mir hier im Jahrgang 1893 bereits ausführlich geschilderte Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*), welcher bisweilen wolkenähnliche Schwärme bildet. Dies war z. B. am 6. September der Fall, an welchem Tag der Tringen Zug bei heißem Wetter und schwachem Nordwestwind überhaupt seinen Höhepunkt erreicht hatte. Steigt man an einem solchen günstigen Zugtag über den die Vogelwiese abschließenden Ausläufer des „Schwarzen Bergs", so erschließt sich dem Auge plötzlich ein überraschendes Bild reichen Vogellebens, in welchem eben die Tringen die Hauptrolle spielen. Am Haffstrand, wie an allen feuchten Rasenplätzchen, trippeln die harmlosen, zierlichen Vögel eifrig durcheinander. Aufgescheucht, erhebt sich erst der eine, dann der andre Schwarm, zieht mit schwirrenden Warnungsrufen in scharfeckigen, gewandten Flugschwenkungen hin und her, vereinigt sich mit anderen Scharen und bildet schließlich mit diesen eine ungeheure, starenähnliche Wolke, die endlich unter Führung eines alten, erfahrnen und mißtrauischen Kibitzregenpfeifers oder Brachvogels das Weite sucht. Gerade die jungen Alpenstrandläufer sind auf der Nehrung ungemein zutraulich. Bisweilen sieht man sie mitten auf der Dorfstraße zwischen den Staren im Pferdedünger ihre Nahrung suchen. Einmal beobachtete ich sogar einen zwischen den jungen Hühnern an den Stufen zur Hausthür des Krause'schen

Australische Drosselstelze (Gralliua australis, *Gray*).
Rothköpfiger Star (Sturnus holosericeus, *Scpl.*).

Gasthauses. Die unmittelbar hinter den Häusern liegenden und stets von Vieh und Menschen belebten Torfteiche von Rossitten und Pilltoppen sind während der Zugzeit regelmäßig von Strandläuferschwärmen belebt. Man sieht daselbst aber auch garnicht selten die scheueren Limosen, Wasserläufer, Gold- und Halsbandregenpfeifer, Kampfhähne, Bekassinen und verschiedene Enten. Dem Alpenstrandläufer sehr nahe steht der kleinre, ihm sonst aber fast völlig gleichende Schinz'sche Strandläufer (Tringa alpina, Schinzi), welcher lange zu den fraglichen Arten gehörte und heute von den meisten Forschern als eine südöstliche subspecies oder Unterart zu T. alpina angesehen wird. Daß der Vogel wirklich eine solche und nicht etwa bloß eine individuelle Verschiedenheit darstellt, geht schon daraus hervor, daß die Schinz'schen Strandläufer fast immer eigene Flüge für sich bilden und nur selten mit den Alpenstrandläufern in lockrer Weise sich vergesellschaften; lieber halten sie sich zu den bogenschnäbeligen Strandläufern. Im allgemeinen läßt sich sagen, daß T. Schinzi um reichlich vierzehn Tage früher zieht als T. alpina. Die ersten Strandläufer, welche ich allherbstlich erbeutete, gehörten stets zu T. Schinzi. Auch der bogenschnäblige Strandläufer (T. subarcuata, *Güld.*) ist auf der Nehrung überaus häufig auf dem Durchzug vertreten und war i. J. 1894 sogar die gemeinste Art. Sie zieht spät und bildet deshalb namentlich am Schluß des Zugs im Oktober den Hauptbestandtheil der großen Schwärme. Garnicht selten ist endlich auch noch der große und ein überaus leckres und schmackhaftes Wildbret abgebende isländische Strandläufer (T. canutus, *L.*), ein gedrungen und kräftig gebauter, dabei aber recht unruhiger und lebhafter Vogel von oft geradezu verblüffender Zutraulichkeit. Es scheint, als ob diesen arglosen Kindern des hohen Nordens

die mörderische Wirkung des Schießgewehrs theilweise überhaupt noch unbekannt ist. Ich vermuthe, daß dieser Strandläufer neuerdings die Kurische Nehrung immer mehr zu seiner Zugstraße erkoren hat, denn früher gehörte er hier zu den größten Seltenheiten. In den Jahren 1892 und 1893 war er aber keineswegs selten und 1894 sogar geradezu gemein. Er trifft nicht vor Ende August ein, und sein Durchzug ist ziemlich schnell beendigt. Im Jahr 1892 dauerte er kaum acht Tage. Den ersten Vogel sah ich am 26. August einsam am Haffstrand laufen, erkannte ihn, als einen mir gänzlich neuen Vogel, nicht gleich und gab deshalb aus großer Entfernung auf ihn Feuer. Er fing darauf an, schneller zu laufen, und ich eilte ihm, in der Meinung, ihn geflügelt zu haben, so rasch als möglich nach. Erst als ich auf etwa drei Schritte (!) an ihn herangekommen war und schon Miene machte, ihn mit der Hand zu ergreifen, reckte er plötzlich die sichelförmigen Schwingen empor und strich pfeifend davon. Doch sah ich durch meinen Krimstecher ihn in nicht allzu weiter Entfernung wieder einfallen, schob eine Dunstpatrone in den Lauf und streckte ihn nun, nachdem ich ihn genügend nahe angegangen war, mit einem zweiten Schuß. Es stellte sich heraus, daß ich ihn das erste Mal glatt gefehlt hatte. Trotzdem hatte sich der Vogel weder durch den Schuß noch durch mein schnelles Hinzueilen stören lassen und war erst aufgeflogen, als ich mich ihm bis auf drei Schritte genähert hatte. Nicht viel scheuer erwiesen sich vier andere isländische Strandläufer, welche ich am 1. September lange Zeit hindurch am Fuß der großen Predienedüne auf zehn Schritte Entfernung beobachtete. Auffallend war mir wiederholt die Lebensfähigkeit dieses Vogels, der durch fortgesetzte Nachstellungen übrigens auch bald mißtrauischer gemacht wird. Die isländischen Strandläufer ziehen entweder für sich in Scharen von vier bis zwölf Stück oder führen auch wol einzeln eine Schar ihrer kleineren Gattungsverwandten. Die Anfang August erlegten alten Strandläufer trugen gewöhnlich noch ihr Prachtkleid, d. h. die Alpenstrandläufer hatten tiefschwarze, die bogenschnäbeligen schön rostfarbene und die isländischen prächtig rothbraune Brustschilder. Mitte und Ende August findet man gewöhnlich die gescheckten Brüne der Uebergangskleider in allen nur möglichen Abstufungen, und die im September erbeuteten Vögel zeigten zumeist schon das reine, schlichte, graue Reise- oder Herbstkleid. (Fortsetzung folgt).

Von meinen Vögeln.

Entschuldigen Sie, wenn ich mir wieder die Freiheit nehme, Ihnen von meiner neu eingerichteten Vogelstube zu berichten, welche sich seit meinem letzten Schreiben, das Sie in der „Gefiederten Welt" Nr. 32 des vergangnen Jahrs veröffentlichten, wesentlich verändert, bzl. sehr gebessert und verschönert hat.

Wie ich damals schon berichtete, geht das Vogelzimmer in unser kleines Hausgärtchen, das ringsum mit wildem Wein bepflanzt ist, hinaus. Ich beginne nun mit dem großen Flugkäfig, der eine Höhe von $2^1/_2$ m und eine Breite von etwa 1 m hat. Da das Holzgestell dieses Käfigs nicht gerade vortheilhaft in die Augen fiel, so habe ich sämmtliche Latten mit schönem Zierkork umgeben; das Innere des Käfigs ist ausgemalt und man glaubt sich, wenn man davorsteht, in ein Gartenhäuschen versetzt zu sehen, in welches die Ranken des wilden Weins hineinhängen. Vor dem Käfig habe ich auf dem Boden der Vogelstube, welcher, wie ich nebenbei bemerken will, mosgrün angestrichen ist, einen Zinkeinsatz aufgestellt, in dem auf Tropfsteinen und frischem Mos lebende Pflanzen aufgebaut sind, was ungemein viel zur Zierde des Käfigs beiträgt. Ferner habe ich die Thür, die zuerst vorn am Käfig angebracht war, an der Seite einsetzen lassen, sodaß man einen freien Einblick in das Innere des Vogelhauses hat. Im Käfig selbst habe ich keine Pflanzen, nur zwischen Tropfsteinen Mos angebracht, welches alle par Wochen erneuert wird.

Dieser große Käfig enthält außer einem Sonnenvogel und einem blauen Hüttensänger nur unsere schönen einheimischen Singvögel und zwar folgende (nur Männchen): 2 Zeisige, 2 Distelfinken, 1 Dompfaff, 1 Buchfink, 1 Hänfling, 1 Rothkehlchen, 1 Blaukehlchen, 1 Blaumeise, und es ist ein Vergnügen, zuzuhören, wenn Alle singen. Damit die Vögel das Futter, Bade- und Trinkwasser nicht beschmutzen, so habe ich die Futtervorrichtung außerhalb des Käfigs angebracht, und zwar besteht sie aus einer Kiste, aus der zwei Seiten herausgeschlagen sind, sodaß die eine offne Seite zum Eingang vom großen Käfig in die Futtervorrichtung dient, während die andre mit einem Deckel verschlossen wird, während das Futter und Wasser hineingestellt ist. Auch diese Kiste ist mit Zierkork verkleidet, sodaß man kein Stück Holz mehr von derselben sehen kann.

Nächst dem großen Käfig hängt an der Wand, die als alte Mauer gemalt ist, ebenso wie die übrigen Wände, der Nachtigalenkäfig mit einer prächtigen Sängerin, welche seit Neujahr wunderschön schlägt. An der gleichen Wand, etwas zurück, befindet sich ein größrer Heckkäfig, der z. Z. ein gutes Harzer Kanarienvogelpar enthält; das Weibchen brütet eben auf vier Eiern und ich hoffe, daß es mir gelingen wird, auch die Jungen großzuziehen. Ueber genanntem Käfig befindet sich ein sogenannter Drosselkäfig, der eine sehr schön befiederte und herrlich schlagende Amsel enthält. Gegenüber ist der große Heckkäfig meiner Wellensittiche. Derselbe ist mit zwei schönen Pärchen besetzt. Im Innern des Käfigs sind für jedes Par zwei Nisttäfteln angebracht, und in diesem Winter hatte ich das Glück, aus zwei Bruten eines Pärchens vier Junge großzuziehen; z. Z. brütet wieder ein Par und ich hoffe, daß ich auch darin Glück habe. Als Futter reiche ich den Wellensittichen Kanariensat, weiße Hirse und Hafertern, zur Brutzeit täglich frischgekochten Hafertern, der sehr gern gefressen wird*). Auch Kolbenhirse ist ihnen ein beliebtes Futter, doch reiche ich solche nur selten.

An den Papageienkäfig reiht sich in ziemlicher Entfernung der Lerchenkäfig an, mit einer vorzüglichen Haidelerche, welche sich seit Mitte März im Gesang befindet. Darüber hängt in entsprechender Behausung

*) Aber keine Ameisenpuppen und erweichtes Eierbrot —? D. L.

eine ausgezeichnete amerikanische Spottdrossel, eine schöne Spötterin; sie ahmt den Schlag der Nachtigal täuschend nach, das Lullen der Lerche und den Gesang der anderen Vögel, aber das Geschrei der Wellensittiche habe ich sie noch nicht bringen hören, was mir natürlich sehr angenehm ist. An derselben Wand kommt dann in einem Nachtigalenkäfig ein Schwarzkopf, ein wunderbarer Sänger. In einer Thürnische hängen noch zwei Nachtigalenkäfige, und zwar beherbergt der eine eine prächtige, welsche Grasmücke, der andre ein schönes Blaukehlchen mit weißem Stern auf der Brust. Damit ich dem Gesang zuhören, das Thun und Treiben meiner Vögel beobachten kann, habe ich mir aus Weißbirken eine Waldbank gemacht, die viel zur Gemüthlichkeit meiner Vogelstube beiträgt; ferner enthält das Zimmer eine echte schwarzwälder Kukuksuhr mit schönem Kukuksruf, was, wenn die Vögel zusammen singen, sehr gut lautet.

Ferner machte ich mir einen Futterkasten aus Zigarrenkistchen, die alle mit Zierkork umgeben sind, darüber ein Deckel aus großen, ausgesuchten Korkstücken. Damit ich im Sommer auch zur Nachtzeit die Fenster, welche, nebenbei bemerkt, ausgemalt sind, auflassen kann, ließ ich mir ein Fliegenfenster aus versilbertem Draht herstellen, an dem ich im Sommer Schlingpflanzen hinaufziehen werde.

Als Futter reiche ich den Körnerfressern Hanf, Kanariensat, Rübsen, Mohnsat, Haferkern, alles durcheinander gemischt und meinen Insettenfressern ein Mischfutter, bestehend aus: gelber Rübe, geriebnem Weck, getrockneten Ameisenpupen und Universal-Insektenfutter darunter; nur dem einen Blaukehlchen, das noch nicht ganz an obiges Mischfutter gewöhnt ist, schneide ich unter dasselbe Mehlwürmer, damit es sich allmählich an das vorgesetzte Futter gewöhnt.

Zum Schmuck gleichsam befinden sich noch ausgestopfte Vögel in der Stube, wie eine Weihe, ein Kolkrabe und ein Specht. Hermann Caspari.

(Alles recht schön und poetisch; aber einerseits müssen Sie doch auch den Körnerfressern Mehlwürmer, frische Ameisenpuppen oder Mischfutter zeitweise reichen, und andrerseits müssen Sie das Futter für die Insetten- oder Weichfutterfresser mannigfaltiger und abwechslungsreicher gestalten. Dr. K. R.).

Zur Kenntniß des Rothkehlchens.

Unter der Ueberschrift „Das Blau- und Rothkehlchen im Freileben und als Stubenvögel" erschien in den Nrn. 1 bis 17 d. J. dieser Zeitschrift ein Aufsatz von Herrn Mathias Rausch in Wien, der aber inbetreff des Rothkehlchens einer Richtigstellung und Ergänzung meiner Meinung nach bedarf. Vorausschicken will ich, daß ich bei meinem Aufenthalt in Mähren mehrere Jahre Gelegenheit hatte, mit den bekanntesten Vogelfängern Schembergs zu verkehren und auch jetzt noch zwei verschiedenartige Rothkehlchen verpflege.

In Nr. 14, Seite 1, unten, schrieb Herr M. Rausch: „Hierzu kommt noch, daß das Alter des Vogels die Lebhaftigkeit der rothen Färbung stark beeinflußt, sodaß ältere Vögel immer dunkler sind, jüngere dagegen stets heller". Dieser Satz kann zu einem großen Irrthum führen, denn demnach könnte man sagen, daß die dunkleren Rothkehlchen immer die älteren und die heller gefärbten Vögel immer die jüngeren sind. Die Rothkehlchen, besonders die am meisten in den Käfigen gehaltenen Wipfelsänger, sind in zwei Rassen zu unterscheiden, und zwar, wie der landläufige Ausdruck der Vogelfänger und -Kenner lautet, in Buchen- und Tannenrothkehlchen.

Die Buchenrothkehlchen sind die heller gefärbten, die Tannenrothkehlchen die dunklen. Eine kleine Abstufung in der Farbe der Vögel im verschiednen Alter ist wol vorhanden, aber so gering, daß sie garnicht ins Gewicht fällt, gegenüber dem Unterschied zwischen Tannen- und Buchenrothkehlchen. Ich bin oft dabei gewesen und habe gesehen, daß im Spätsommer am Wasser gefangene junge Rothkehlchen, welche noch das Jugendkleid hatten, nur bis zur Hälfte vermausert waren; und die neuen Federn von dreißig bis vierzig an einem Vormittag gefangenen Vögeln waren bei verschiedenen ganz hell und bei den anderen sehr dunkel. Es kann somit der oben angeführte Satz des Herrn M. Rausch im allgemeinen nicht richtig sein. Außerdem, und das ist wol für den Kenner und Liebhaber das Wichtigste, ist im Gesang der beiden Rassen Rothkehlchen ein sehr großer Unterschied, sodaß selbst die Vogelfänger beim Verkauf einen Unterschied im Preis haben, denn die Buchenrothkehlchen werden um die Hälfte bis das Doppelte theurer verkauft, als die Tannenrothkehlchen. Wie allgemein bekannt ist, singt ein ganz junger Vogel nicht so schön, wie ein schon zwei bis drei Jahre ältrer, da er ja noch nichts gelernt hat. Trotzdem ist der Gesang und das Flöten des hell ziegelroth gefärbten Rothkehlchens um ein ganz Bedeutendes wohltönender und länger anhaltend, als der des rostrothen Vogels. Ich habe gerade in letzter Zeit Gelegenheit gehabt, über das hier Mitgetheilte im Verein, ebensowol wie mit anderen Vogelliebhabern und -Kennern zu sprechen, und habe bei Allen die gleiche Ansicht vertreten hören, wie ich sie hier ausgesprochen habe. A. Balzer.

Brieflich Mittheilungen

. . In Nr. 16 d. J. der „Gefiederten Welt" steht unter „Anfragen und Auskunft", daß schwarze Mehlwürmer ihr Aussehen vom Futter haben. In der Hoffnung, daß es Ihnen angenehm sei, erlaube ich mir, Sie zu benachrichtigen, daß ich vor einiger Zeit mit einem mir bekannten Vogelfreund, der zehn Jahre in Cincinnati war, über Mehlwurmzucht sprach. Derselbe sagte mir, er habe bei seiner Hinreise nach Amerika verschiedene Singvögel und auch vier bis fünf Liter Mehlwürmer mitgenommen. Schon nach einem halben Jahr seien einige schwarze Mehlwürmer in den Töpfen gewesen; wie dieselben hineingekommen, weiß er nicht. Im nächsten Jahr

sind von der Brut viele bunt gewesen, auch schon mehr schwarze, und nach fünf Jahren alle schwarz. Die Fütterung war dieselbe, wie hier, Weizenkleie, Weißbrot und obenüber ein angefeuchtetes Tuch, auch etwas geriebne Möre. Mein Bekannter sagt, daß es in Amerika nur schwarze Mehlwürmer gibt. Ich kann es mir nicht anders denken, als daß es ein Irrthum von demselben ist. Sollten Sie, geehrter Herr Doktor, mir darüber Auskunft geben können, würden Sie mich sehr zu Dank verpflichten.

Auch bitte ich noch freundlichst um Auskunft über meine Reisfinken. Ich habe nämlich ein reinweißes Par; nur das Weibchen hat im Flügel eine kleine schwarze Feder. Die Vögel nisten sehr gut, jedoch alle Jungen sind blau oder gescheckt. Die blauen kommen mit tief schwarzblauem Schnabel aus dem Ei, wie beim Wildling, die gescheckten mit hellrothem. Die blauen aus erster Zucht sind jetzt sechs Monate alt und nach meiner Meinung ausgefärbt. Der Rücken ist blaugrau, Kopf und Schwanz schwarz, auch die äußere Flügelfeder schwarz, Brust hell blaugrau, Unterleib weißlich; die Wangenflecken sind grau und gehen unter der Kehle zusammen, wo die Wildlinge schwarz sind. Nun möchte ich mir die Frage erlauben, ob etwaige Junge dieser Vögel wieder die weiße Farbe ihrer Großeltern bekommen?

H. Voß, Lokomotivführer.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

. . . Meine Nachtigalen im Brutkäfig, von denen ich Ihnen schon geschrieben, schienen nicht zu brüten; das Männchen schlug herrlich. In letztrer Zeit habe ich sie weniger beachtet, und heute, beim Reinigen des Gesträuchs, finde ich drei Nachtigalen, eine junge dabei.

Frau Landgerichtsrath Stinzing.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn Eisenbahnbetriebs-Sekretär Klein: Nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" sind bei der Grau- oder Singdrossel die jungen Männchen schon im Nest daran zu erkennen, daß sie an der Oberseite mehr orangegelb angehaucht aussehen, freilich nur für den Blick des Kenners; sodann aber brauchen Sie die jungen Vögel bei guter, sachgemäßer Verpflegung doch nur bis zum Beginn des Herbsts zu füttern, dann fangen die Männchen an zu üben. Bevor Sie eins für sich auswählen und die überflüssigen abgeben oder fliegen lassen, suchen Sie sich sodann jedenfalls für alle zusammen einen alten, ganz vorzüglichen Vorsänger zu beschaffen. Nur dann werden Sie an der Singdrossel, die Sie behalten, wirklich große Freude und hohen Genuß haben.

K. in H.: Sehr bedauere ich, daß Sie bei der zur Untersuchung gesandten Haidelerche garnichts Näheres über die Fütterung angegeben hatten. Der Vogel mußte nämlich entschieden nicht naturgemäß oder ausreichend ernährt sein, denn er befand sich in einem auffallend kläglichen, blutleren Körperzustand, während ich doch kein chronisches Leiden oder drgl. aufzufinden vermochte.

Herrn Maschinenmeister O. Francke: 1. Trotzdem Sie ja mit großem Eifer und auch vielem Verständniß züchten, sind Sie doch hinsichtlich des Ungeziefers Ihrer Vögel noch keineswegs auf dem rechten Weg. Die Brut der Milben entwickeln sich in Ritzen, Spalten und anderen Schlupfwinkeln, wo sich Staub und Schmutz festsetzen, und dort sitzen die Milben denn auch bei Tage selbst, indem sie den Vögeln immer nur nachts antriechen. Daher konnte es garnichts nützen, wenn Sie Ihre Vögel mit Zacherlin einrieben — was ich übrigens „in einem meiner Bücher" garnicht empfohlen habe. Sie hätten vielmehr die Käfige ausbrühen, reinigen und so behandeln müssen, wie ich hier in letztrer Zeit wieder mehrmals vorgeschrieben habe und wie Sie die Vorschrift in meinem Buch „Der Kanarienvogel", von dem Sie die achte Auflage besitzen, finden. Uebrigens scheinen Sie es aber auch nicht zu wissen, daß jetzt alle Ihre Vögel in der naturgemäßen Mauser und also ganz natürlich kahl im Gefieder sind. 2. Ihre Fütterung ist ja im ganzen richtig, und Sie thun auch gut daran, wenn Sie für jeden Kopf täglich einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen zugeben — auf eine große Anzahl Vögel natürlich etwas weniger — und dann aber auch, was Sie keinenfalls fehlen lassen dürfen, Kalk. Man reicht zunächst verhältnißmäßig wenig Sepienschale, die als thierischer Kalk am-zuträglichsten sein würde, wenn sie nicht so stark salzhaltig und damit zuweilen schädlich wäre, und sodann geben Sie etwas klein zerklopfte Kreide oder Kalk von einer alten Wand oder am allerbesten selbst geglühte Austernschale.

Herrn M. Hasait: 1. Lassen Sie sich von den Händlern, die im Lauf der Zeit in der „Gefiederten Welt" ihre Vogelvorräthe oder auch nur ihre Firma annonziren, Preislisten schicken, so werden Sie nach und nach alle Vögel bekommen, die Sie wünschen. In Nr. 30 hat z. B. Herr Aug. Fockelmann-Hamburg eingeführte Wellensittiche ausgeboten. 2. Warum sollte es zur jetzigen Zeit nicht möglich sein, gute Wellensittiche anzuschaffen? 3. Sie haben ja leider garkeine Ahnung von den obwaltenden Verhältnissen, sonst würden Sie doch wissen, daß zu unserm Herbst und Winter erst die beste Brutzeit der Wellensittiche naht, zumal der eingeführten. 4. Um wirklich gute Erfolge in dieser Züchtung zu erreichen, müßten Sie sich doch über all' dergleichen belehren und dazu kann ich nur rathen, mein Buch „Der Wellensittich", dritte Auflage, für 1 Mk. 50 Pf. anzuschaffen.

Herrn A. Hermann: 1. Wenn Ihre japanischen Mövchen beide singend schnurren und tänzeln, so sind sie doch eben beide Männchen, und daran läßt sich ganz und gar nicht zweifeln und rütteln. Sie hätten sofort entweder das eine abschaffen und ein Weibchen dazu besorgen oder zwei andere Vögel, die Sie als Weibchen festzustellen vermochten, anschaffen müssen. Holen Sie nun das Versäumte schleunigst nach, indem Sie von einem zuverlässigen Händler zwei Weibchen sich schicken lassen und dann die Nistgelegenheiten einrichten. So könnten Sie die beiden Mövchenpärchen ruhig zusammen züchten. 2. Da Sie Anfänger sind und doch erst wenig mit den Züchtungsverhältnissen Bescheid wissen, so rathe ich dringend, daß Sie vorläufig kein neues Pärchen mehr hinzuschaffen, sondern mit den vier Paren, die Sie zusammen haben, Ihr Glück versuchen. Dann, nach einem halben Jahr etwa, geben Sie mir wieder einmal Bericht und fragen Sie inbetreff neuer Vögel an.

Herrn Hermannspann: 1. Den Durchfall Ihrer Singdrossel haben Sie wol dadurch verursacht, daß der Vogel irgendetwas ihm nicht dienliches gefressen hat, und ebenso hängt das Rothfressen mit einem Magen- oder Darmkatarrh zusammen. Am besten wäre es dabei gewesen, wenn Sie seine bisherige Fütterung sogleich völlig geändert hätten. Namentlich hätten Sie sofort frische Ameisenpuppen geben müssen; auch jetzt wird dies noch am besten sein und wenn es auch nur noch für eine verhältnißmäßig kurze Zeit geschieht. 2. Auch jetzt, wenn der Vogel im Federnwechsel ist, dürfen Sie ihm immerhin, natürlich unter der nothwendigen Vorsicht, daß jeder Zug u. a. schädliche Einflüsse vermieden werden, täglich Badewasser darbieten. 3. Sie werden bei jedem derartigen Vogel, Weichfutterfresser überhaupt, finden, daß ihm das eine oder andre Futter, nachdem er es eine zeitlang sehr gern gefressen hat, nicht mehr schmeckt, und daß es späterhin mit einem andern ebenso ist; dann können oder vielmehr müssen Sie immerhin wechseln und es mit dem andern ebenso machen. 4. „Abgestandnes" Wasser müssen Sie niemals irgendwelchen Vögeln geben — das haben Sie falsch verstanden — sondern das Trinkwasser darf nur eine zeitlang gestanden haben und also stubenwarm geworden sein. 5. Die Magnesia im Trinkwasser angerieben ist gegen Durchfall ja ganz gut, doch hilft sie nicht in allen Fällen. 6. Eine nähere Erklärung des Rothfressens wird nun wol nicht nöthig sein. Wenn man seine Vögel nicht allein auf das sorgfältigste und naturgemäß verpflegt, sondern sie auch ihrem Freileben entsprechend in der nothwendigen und wohlthuenden Futter-Abwechslung erhält, so werden viele Krankheiten vonvornherein fortbleiben und insbesondre werden solche scheußlichen, widernatürlichen Zustände wie dieser überhaupt nicht eintreten.

Fräulein Anna Reglevich: Zu meinem großen Bedauern kann ich als das vorzüglichste Heilmittel bei Ihrem selbstrupfenden Arara doch vor allen Dingen nur Geduld anrathen. Solche Erkrankung, die von innen herauskommt und also ihre Ursache offenbar in einer Schärfe im Blut hat, kann doch keinenfalls so ohne weitres und namentlich nicht so rasch, wie man meint, „vertrieben" oder geheilt werden. Befolgen Sie nur durchaus unbeirrt und rastlos die von mir ertheilten Rathschläge in jeder Hinsicht, vornehmlich aber suchen Sie auch durch liebevolle, beruhigende Behandlung, immer gleiches freundliches Begegnen u. s. w. auf den Vogel einzuwirken. Durch keinen

Zwischenfall dürfen Sie sich irre machen lassen. Sollte ihn das Abspritzen und Bepusten zu sehr aufregen, so müssen Sie ihn auf gutem Weg daran zu bringen suchen, daß er sich von selbst abbadet. Weiteres vermag ich Ihnen vorläufig nicht zu rathen. Vor dem Halskragen von Blech kann ich nur dringend warnen; denn derselbe würde für einen so stürmischen Vogel wie Ihren Arara sich wol kaum anwenden lassen — wie er denn überhaupt bis jetzt noch nicht als praktisch sich bewährt hat.

*Herrn Dr. Brause: 1. Bisjetzt ist die rothköpfige Gouldsamandine, nach der Sie fragen, erst in wenigen Malen mit vollem Erfolg gezüchtet worden; indessen der Beweis, daß ihre Züchtung doch zu ermöglichen sei, ist bereits entschieden gegeben. 2. Sie irren sich, wenn Sie meinen, daß in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel), dritte Auflage, die Papageiamandinen noch nicht alle vorhanden seien. Im Nachtrag S. 504 bis 505 finden Sie die lauchgrüne Papageiamandine, die eigentliche P. und die dreifarbige P. in noch näherer Besprechung. Mit blautöpfiger P. ist die dreifarbige (Spermestes tricolora, *Kittlitz*), mit rothköpfiger P. die eigentliche (S. psittacea, *Gml.*) gemeint. 3. Sie irren auch in der Annahme, daß mein großes Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" in den ersten Bänden noch nicht vollständig erschienen sei. Wahrscheinlich beruht Ihre Täuschung darauf, daß die Buchhandlung, um die Beschaffung auch Minderbemittelten zu ermöglichen, bzl. zu erleichtern, das Werk immer wieder lieferungsweise herausgibt. Bis auf den Band, in welchem ich die insektenfressenden Vögel oder Weichfutterfresser behandle, ist doch alles längst erschienen, und das „Handbuch für Vogelliebhaber" bringt in immer neuen Auflagen die Ergänzungen und Erneuerungen dazu. 4. Schließlich irren Sie abermals, indem Sie behaupten, über den Zeitpunkt der „Ornis"-Ausstellung sei nichts zu erfahren gewesen. Hier in der „Gefiederten Welt" hat Alles vielfach gestanden und außerdem ist auch das Programm der Ausstellung hier in Nr. 7 beigelegt gewesen. Wenn Sie trotzdem nichts gewußt haben, so hat das zweifellos an ganz anderen Ursachen gelegen. 5. Wenn Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" in allen drei Auflagen oder die „Gefiederte Welt" in ihren dreiundzwanzig Jahrgängen durchsehen wollten, so würden Sie finden, daß schon vor Jahrzehnten die Wahrheit ausgesprochen und immer wieder bestätigt ist, daß die bei uns gezüchteten fremdländischen Vögel mindestens ebenso gut, meistens aber noch viel besser, als Zuchtvögel ergibig sich zeigen, wie die eingeführten. Sie brauchen an dieser Wahrheit wirklich nicht zu zweifeln.

Herrn F. Jürgens: 1. Das massenhafte Sterben Ihrer Vögel würde ja ganz räthselhaft erscheinen und entweder auf eine epidemische Krankheit oder wol gar auf eine Vergiftung schließen lassen, wenn ich nicht durch kürzliche anderweitige Erfahrungen auf eine andre, richtigere Ursache gekommen wäre. Ihre Fütterung solcher Vögel ist vonvornherein eine unrichtige, denn Sie geben in dem Gemisch zu nur einem Theil thierischen Stoffs (Ameisenpuppen) mindestens fünf Theile pflanzlicher Stoffe und bieten dann noch als Ersatz zwei Futterstoffe, von denen der eine, die Mehlwürmer massenhaft gegeben wenigstens manchmal verdächtig erscheint, und von denen der andre, die Regenwürmer, nur zu leicht schädlich werden kann. Von mehreren Seiten ist in neuester Zeit die Erfahrung mitgetheilt worden, daß nach reichlicher Fütterung mit Regenwürmern verschiedene, zumal zarte Vögel rasch gestorben sind. Dieser Fall wird nun höchst wahrscheinlich auch bei Ihnen vorliegen. Entziehen Sie also Ihren jungen Staren, oder lieber allen Ihren Vögeln, die Fütterung mit Regenwürmern völlig oder geben Sie doch nur äußerst wenige und zwar vorher gut gewaschene und zerhackte. 2. Die jungen Plattmönche, die Sie im Käfig im Freien von ihren Alten auffüttern lassen, dürfen Sie nicht eher fortnehmen, als bis sie völlig selber fressen können. Sie geben ihnen, sobald Sie sehen, daß sie im Käfig herumzuflattern und zu picken beginnen, stets etwas frische Ameisenpuppen in einem Futtergefäß hinein und achten nun darauf, ob sie solche selber fressen. Dann können Sie sie von den Alten fortnehmen, in einem größern geeigneten Käfig unterbringen und hier gewöhnen Sie die Vögelchen nun allmählich an das bekannte Winterfutter der Grasmücken. 3. Es ist mir unerklärlich, wie Sie als völliger Laie, der doch noch garnichts von der Aufpäppelung solcher Vögel versteht, den Muth dazu haben, nicht bloß die jungen Grasmücken, sondern auch sogar junge Pirole anzuschaffen. Mit Ihrem angegebnen sog. Drosselfutter können Sie nicht einmal die groben Kerbthierfresser, wie Drosseln und Stare, gut am Leben erhalen — und nun wagen Sie sich sogar an die zartesten; das ist doch ein schweres Unrecht. Warten Sie wenigstens mit der Anschaffung, bis Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II empfangen haben und befolgen Sie sorgsam die darin gegebenen Rathschläge einerseits inbetreff der Päppelung und Pflege überhaupt und andrerseits inbetreff der Beschaffenheit des Winterfutters und der Gewöhnung an dasselbe.

*Herrn Dr. jur. Sachse: In den Flugkäfig von 1 m Höhe, 1 m Länge und 60 cm Tiefe können Sie höchstens die fünf Pare Wellensittiche, wenn Sie die Nisttäsken von außen anhängen, gut unterbringen. Von den anderen drei Arten dürften Sie, wenn der Raum ausreichend wäre, also doppelt so groß, wol ein Par Pflaumenköpfe oder Jendayasittiche mit halten; hier würde ich Ihnen allenfalls zu den Grauköpfchen rathen, aber auch bei diesen müßten Sie in dem doch gar zu engen Raum auf einen Unglücksfall gefaßt sein, denn auch die Grauköpfchen beißen so in der Enge anderen Vögeln, die gegen sie ansliegen und sie dadurch in Aufregung versetzen, gar zu leicht die Füße entzwei. Jedenfalls schlage ich vor, daß Sie für die ganze Gesellschaft dann doch lieber eine Vogelstube einrichten, in welcher auch die größeren den kleineren nichts thun können.

*Herrn W. Hennemann: 1. Das „Vogelzucht-Buch" kostet schön gebunden doch nur 2,25 Mk. 2. Ihre Frage nach der Zusammengehörigkeit, wie sich die Vögel mit einander vertragen, will ich Ihnen gern hier in Folgendem beantworten. Von den einheimischen Finkenvögeln: Stieglitz, Hänfling, Zeisig, selbst mit Einschluß des Gimpels oder Dompfaff, können Sie immerhin je ein Männchen in einem Käfig zusammenhalten. Keinenfalls aber gehören darunter das Rothkehlchen und die Meisen; denn dieses wie jene müssen doch immer reichlich Weichfutter und Mehlwürmer bekommen und wenn die Finkenvögel es sich angewöhnen, von beidem zu naschen, so fressen sie jenen leicht alles auf, sodaß dieselben abmagern und zugrunde gehen, während sie selbst gleichfalls erkranken, weil sie zu fett werden.

*Herrn Wilhelm Bullerschen: Wie alle anderen derartigen Vögel, so finden Sie auch die Karmingimpel über kurz oder lang immer im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" angeboten. Der Preis ist sehr verschieden und wechselt zwischen 10 und 15 Mk. für das Pärchen.

Herrn Professor Wlada Jowanowitz: 1. Das Weibchen war jedenfalls an Abzehrung eingegangen, und diese hat es nach der chronischen Lungenentzündung, wol mit Tuberkulose als Folgekrankheit, bekommen. Es ist also nicht infolge von Liebesschmerzen am gebrochnen Herzen gestorben. Für das Männchen nun aber brauchen Sie nach meiner Ueberzeugung nichts zu befürchten; es leidet allenfalls an stockender Mauser. Sobald frische Ameisenpuppen zu erlangen sind, suchen Sie diese regelmäßig zu kaufen und geben dann dem Männchen, und immerhin auch dem neuen Weibchen mit, täglich einen Theelöffel voll davon, solange, bis es in volle Mauser kommt, und nach überstandnem Federnwechsel wird es nicht allein munter und frisch aussehen, sondern hoffentlich auch wieder wirklich gesund sein. 2. Das übersandte Blatt war Brunnenkresse (Nasturtium officinale) und Sie können diese immerhin Ihren Vögeln geben. Wohlthätiger für dieselben ist aber Vogelmiere (Alsine media).

*Herrn Max Losall: 1. Ein Sprichwort der Liebhaber sagt: „Der Fink ist ein ärgerlicher Vogel"; man meint nämlich damit, daß mancher Fink durchaus nicht schlagen will, auch wenn anscheinend garkeine Veranlassung zu seinem hartnäckigen Schweigen vorhanden ist. Hauptsache dabei, um einen solchen eigensinnigen Schweiger dennoch zum Schlagen zu bringen, ist gute und richtige Fütterung und sodann auch sach- und naturgemäße Behandlung. In Beidem sind Sie doch hoffentlich wohlbewandert und ich brauche daher nur noch hinzuzurathen, daß Sie dem Fink zu seinem gewöhnlichen guten Körnerfutter auch mindestens fünf bis sechs Mehlwürmer für den Tag und, sobald es frische Ameisenpuppen gibt, auch von diesen reichlich zwei Theelöffel voll täglich verabreichen. Sollte er dann anfangen zu schlagen, so geben Sie keinenfalls mehr davon, lieber noch etwas weniger; wenn er aber durchaus nicht schlagen will, füttern Sie die frischen Ameisenpuppen recht reichlich, sodaß er in einen guten, vollständigen Federnwechsel kommt. Dann wird er wenigstens im nächsten Jahr seine Schuldigkeit thun, hoffentlich aber bereits im Herbst zu schlagen beginnen. 2. Der Hänfling ist doch als Männchen auf den ersten Blick vom Weibchen zu unterscheiden, denn er hat an

Stirn und Brust die schöne rothe Färbung. Bei einem Hänfling allerdings, der seine rothe Färbung in der Stube schon verloren hat, ist das Geschlecht nur am Gesang zu unterscheiden.

*Frau Baronin Marschall: 1. Da Sie den Nymfensittichen den Emser Brunnen bereits wochenlang geben, so ist es daran reichlich genug, und ich kann nur rathen, daß Sie aufhören. Bringen Sie die Vögel jetzt mit schwach lauwarmem Wasser allmählich wieder an ganz kaltes, d. h. immerhin stubenwarmes, das also nicht unmittelbar vom Brunnen kommt, sondern mindestens eine Stunde lang in einer Glasflasche in demselben Zimmer gestanden hat. 2. Solange der Vogel noch den geringsten Katarrh hat und, wenn auch nur selten noch, niest, dürfen Sie ihm überhaupt kein Badewasser geben. 3. Verpflegen Sie Ihre Wellensittiche nur ganz genau nach den in meinem Buch „Der Wellensittich" gegebenen Rathschlägen und dann im übrigen haben Sie möglichst Geduld — denn diese hilft bekanntlich am allerbesten zum Erfolg. 4. Der sog. Karottengries, also sachverständig getrocknete und zu grobem Pulver zerkleinerte Möre oder Gelbrübe, von der Vogelhandlung Schiffer & Co. in Köln, wurde auf der „Ornis"-Ausstellung von den Preisrichtern einstimmig als ganz vorzüglich anerkannt und prämirt. Sie dürfen ihn also für Ihre Vögel ohne Bedenken in Gebrauch nehmen. 5. Heutzutage hat man ja vielfach Mischungen im Gebrauch, sog. Prachtfinkenfutter, Kardinalfutter, selbst Papageienfutter u. a. m.; für alle Fälle aber erachte ich es als durchaus vortheilhafter und zuträglicher, wenn man, gleichviel für welche Vögel, jede Sämereien-Art gesondert für sich in einem eignen Futternapf (Gläschen oder Porzellangefäß, immer so einfach wie möglich) darbietet, wobei man natürlich aufpassen muß, daß jeder Vogel das für ihn Zuträgliche, Nothwendige bekommen kann.

*Herrn Karl Schwertner: Wenn Sie annehmen, daß auf einer Vogelausstellung die Preisrichter oder wol gar ein einzelner von einem Käfig zum andern gehen, um so den Werth der Harzer Kanarienjänger festzustellen, so irren Sie sich doch ganz und gar. Auf großen Ausstellungen und überall, wo man hohen Werth auf die Harzer Kanarienvögel legt, betreten die Preisrichter das Zimmer, in welchem sich die Konkurrenzsänger befinden, garnicht, sondern der Obmann der Abtheilung, ein vom allgemeinen Vertrauen beehrter Mann, läßt die Kanarien, immer zu mehreren zugleich, in das Preisrichterzimmer bringen und hier werden dieselben von den Preisrichtern Stück für Stück gewissenhaft, vor allem aber verständnißvoll und kenntnißreich abgehört, und wie weit diese Kenntniß geht und feststeht, können Sie daraus ersehen, daß die Vögel des Herrn Dekorationsmaler Ernst Hinze auf den drei letzten Ausstellungen des Vereins „Ornis" hintereinander mit der goldenen Medaille prämirt worden, obwol dabei keiner von den Preisrichtern (die im übrigen auch auf den verschiedenen Ausstellungen wechselten) eine Ahnung davon haben konnte, wem der jedesmalige Vogel gehörte. So muß es also auf allen diesen Ausstellungen stets nach Pflicht und Gewissen neben der vollen Beherrschung des Stoffs zugehen und nimmermehr irgendwie nach Neigung oder Gunst. 2. In neuerer Zeit wird auf allen Kanarienausstellungen allerdings nach dem „Punktirsystem" prämirt und dieses beruht darauf, daß die Preisrichter bei durchaus sichrer Kenntniß des Kanariengesangs nach seinem ganzen Wesen und in allen seinen Einzelheiten es zu beurtheilen vermögen, wie hoch sie jede einzelne Tour im Gesang des Vogels zu bewerthen haben. Welche Sicherheit diese Kenntniß erreichen kann und muß, werden Sie aus dem Beispiel des Herrn Hinze auf den „Ornis"-Ausstellungen zu ersehen vermögen.

Bücher- und Schriftenschau.

Von **Friderichs „Geflügelbuch"** (4. Auflage, Verlag von Jul. Hofmann in Stuttgart) liegen uns die kürzlich erschienenen zwei ersten Hefte vor. Der ausführliche Text behandelt die Naturgeschichte, die Zucht und Pflege sämmtlicher Hühner- und Taubenrassen und soll dazu dienen, dem Geflügelfreund in allen wichtigen, auf die Geflügelhaltung bezüglichen Fragen ausführliche und zuverlässige Auskunft zu ertheilen, sowie auch den Anfänger mit den Aufgaben und Zielen der Geflügelzucht vertraut zu machen. Die in prächtigem Farbendruck ausgeführten Abbildungen ergänzen die im Text enthaltenen Beschreibungen aller wichtigeren Hühner- und Taubenrassen und bilden durch Naturtreue und malerische Anordnung einen reizvollen Schmuck des schön ausgestatteten Werks. Dasselbe wird vermöge seiner Vollständigkeit für jeden Geflügelfreund ein erwünschtes Hand- und Nachschlagebuch bilden und im ganzen aus 12 Lieferungen (à 1 Mark) bestehen.

F. Gracßner, Die Vögel Mitteleuropas und ihre Eier. Eine Naturgeschichte fast sämmtlicher Vögel Europas mit besondrer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Dritte Auflage. Mit 440 Eier-Abbildungen in natürlicher Größe auf 24 kolorirten Kupfertafeln. Preis 24 Mk., gebunden 27 Mark. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (R. und M. Kretschmann).

Das bekannte, allseitig geschätzte und für jeden Eierkundigen und -Sammler geradezu unentbehrliche Gräßner'sche Buch ist in den Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung übergegangen. Es ist jetzt auch gegen monatliche Ratenzahlung von je 3 Mk. käuflich. Dies bringen wir unseren Lesern zur Kenntniß.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Herr Hoflieferant G. Voß-Köln theilte uns mit, daß er in größrer Anzahl Zwerg-Lachtauben (Columba humilis, *Tmm.*) aus Indien erhalten habe. Dies hübsch gezeichnete, im Handel seltne Täubchen, welches bedeutend kleiner als unsre Lachtaube ist, sei den Vogelwirthen empfohlen. —

Der zoologische Garten von Berlin hat von Fräulein Chr. Hagenbeck-Hamburg wiederum drei höchst seltene Arten erhalten, darunter eine, die zweifellos zum ersten Mal lebend eingeführt worden. Dies ist der gelbe Kernbeißer (Coccothraustes tibialis, *Brd.*) von Kostarika, ein stattlicher Vogel mit starkem Schnabel; oberseits dunkel-, unterseits hellgelb; Zügel schwarz; Kopfseiten und Hinterhals schwärzlich quergestreift; Mantel, Schultern, Flügel, obere Schwanzdecken und Schwanz schwarz, aber an Rücken und Schultern jede Feder fahlgelb gesäumt und an den Schwanzdecken weiß gespitzt; der Flügel auch mit einer weißen Querbinde. Das Weibchen soll nur matter gefärbt sein.

Höchst selten sind auch der weinrothe Astrild (Aegintha vinacea, *Hrtl.*), und der Larvenastrild (A. larvata, *Rpp.*), von denen der erstre in neurer Zeit hin und wieder eingeführt worden, aber von den Vogelwirthen kaum erworben und beobachtet wurde, während der letztre zwar schon gezüchtet, aber noch höchst selten im Handel ist. Beide gelangten jetzt in den Berliner zoologischen Garten. K. R.

Zu unserm Bilde.

Außer der australischen Drosselstelze, die wir den Lesern in besondrer, ausführlicher Schilderung vorführen, zeigt die Abbildung noch einen der schönsten fremdländischen Stärlinge, den rothköpfigen Star (Sturnus holosericeus, *Sepl.*) von Südamerika. Er ist tiefschwarz, doch Kopf bis Rücken, Oberbrust und Beine bis Schenkel glänzend zinnoberroth; Schnabel schwarz; Augen braun; Füße dunkelbraun. Seine Heimat erstreckt sich über Südbrasilien, Uruguay, Argentinien und Bolivia. Ueber sein Freileben ist wenig bekannt. Burmeister berichtet nur, daß der Vogel feuchte Wiesengründe und die schilfreichen Ufer der Flüsse durchziehe und Maden, Schnecken und allerhand Gewürm vom Boden fresse; er niste im Schilf.

Auch als Stubenvogel ist der rothköpfige Star wenig bekannt. Zwar erscheint er von Zeit zu Zeit im Vogelhandel, aber nur wenige eifrige Vogelwirthe haben ihn erworben und auch diese haben nichts Besondres an ihm zu beobachten vermocht. A. F. Wiener berichtet, es sei ein ruhiger Vogel, der gern Mehlwürmer und süßes Obst nimmt und niemals eine Spur von Gesang hören läßt; er rieth, ihm Baumäste mit Rinde zu bieten, weil er diese gern abhackt, auch Kies, damit sein Schnabel Arbeit habe. In England wird der rothköpfige Star Silky Hangnest, d. h. Seidenhängenest genannt, seines weichen, glänzenden Gefieders wegen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigenteil: [illegible] in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 33. Magdeburg, den 15. August 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

In außerordentlich hohem Grade ist der Zug der Tringen, wie überhaupt aller anderen Vögel, von den Witterungsverhältnissen abhängig, und viel besser und deutlicher als im Binnenland läßt sich dies auf der schmalen, von den Winden umtosten Nehrung beobachten. Oft genug, wenn die Südwestwinde längre Zeit hindurch angehalten hatten, ging ich tagelang umsonst hinaus an den Strand, an den Bruch. Umsonst durchsuchte mein spähendes Auge das Röhricht und Schilf, umsonst die noch am Tag vorher von Bachstelzen, Piepern, Lerchen und Braunkehlchen wimmelnden Bohnen- und Kartoffeläcker, umsonst folgte es bewaffnet dem sonst wol von allerlei Vögeln als bequemer Ruhepunkt benutzten Telegraphendraht, umsonst allen Klüften und Verstecken der Düne, allen Biegungen und Vorsprüngen des Strands: nichts Lebendes ließ sich sehen. Verschwunden waren die schaukelnden Flugs den Boden absuchenden Weihen, verschwunden die lärmenden Scharen der Regenpfeifer, die Flüge zierlicher Tringen. Dann aber brachte eine dunkle Nacht mit nordöstlichem Wind alle die gefiederten Lieblinge auf einmal in immer sich erneuernden Massen. Die sumpfigen Wiesen wimmelten nun wieder von allerlei Schnepfengeflügel; am Seestrand gingen Sanderling und Austernfischer ihrer Beschäftigung nach, und am Bruch rief und schrie es in allerlei bekannten und unbekannten Tönen; Goldregenpfeifer standen auf den kleinen, grasbewachsenen Hügelchen der Pallwe, und Steinschmätzer, Kukuke und Rothfußfalken saßen in ungewöhnlicher Zutraulichkeit auf dem Telegraphendraht, alle mit den unverkennbaren Spuren eines weit zurückgelegten Wegs und großer Ermattung — kurz, dann war der Vogelzug wieder in vollem Gang und wälzte sich in immer neuen, immer größeren Wellen über die Nehrung, bis darauf abermals eine Zeit des Stauens, des Verringerns, des Verschwindens dieser Massen eintrat. Unvergeßlich werden mir für mein ganzes Leben jene herrlichen, mondhellen Herbstnächte sein, in denen ich allein vom nächsten Fischerdorf aus zurückritt durch den schlummernden Wald, über die kahle Pallwe und die im Halbdunkel schier gespenstisch erscheinenden Dünenberge und mit wunderbaren Gefühlen aufschaute zu dem sternbesäten Himmel, unter dem in unberechenbarer Höhe sie alle stürmischen Flugs dahinzogen, deren wohlbekannte Stimmen, Rufe und Pfiffe hinabdrangen zu dem einsamen Reiter und ihn mit einem eigenartigen Wonnegefühl erfüllten, mit einem gewissen Stolz darüber, daß er die hoch oben im Luftmeer mit rasender Eile auf stählernen Schwingen dahinziehenden Wanderer doch zu erkennen, daß er jeden einzelnen von ihnen im Geist so klar und deutlich vor sich zu sehen vermochte. Unaufhaltsam wälzte sich der Zug weiter; kein Vogel kam herab, keiner machte Halt; jeder strebte, so schnell als möglich vorwärts zu kommen. In solchen Augenblicken erkannte ich so recht die Wahrheit des Gätke'schen Ausspruchs, wonach der eigentliche Vogelzug außerhalb aller menschlichen Wahrnehmung liegt; was wir von demselben zu sehen bekommen, sind nur seine Störungen und Unregelmäßigkeiten. Nur bei trübem, regnerischem Wetter und nach recht dunklen, womöglich nebligen Nächten, hatte ich Aussicht, reichere Beute zu machen.

Nächst den Strandläufern sind es vor allem die Regenpfeifer, welche dem Vogelzug auf der Kurischen Nehrung im Herbst ein charakteristisches Gepräge verleihen. Am Haffstrand wie am Bruch, auf

den trockenen Pallwen wie den sumpfigen Wiesen, auf den Brach- und Sturzäckern begegnet man dann allenthalben kleinen Flügen des hübschen Goldregenpfeifers (Charadrius pluvialis, *L.*). Ich habe diesen stattlichen Vogel erst unlängst in der „Gefiederten Welt" so ausführlich geschildert, daß ich mir hier zur Vermeidung von Wiederholungen ein näheres Eingehen auf ihn wol ersparen kann. Im Jahr 1892 traf ich zum erstenmal am 24. August bei warmem Südost mit ihm zusammen, und zwar trugen die erlegten Vögel das Uebergangskleid mit schwarz gefleckter Unterseite. Im Jahr 1893 wurde das erste Stück am 13. August geschossen, und 1894 schon am 20. Juli; das letztre hatte noch Dunenfedern an der Stirn und unendlich viele Federläuse. Bedeutend seltner als der Goldregenpfeifer und zugleich unendlich viel scheuer und mißtrauischer ist der Kibitzregenpfeifer (C. squatarola, *L.*). Selbst des geübtesten und erfahrensten Jägers Künste und Schliche erweisen sich für gewöhnlich den Flügen dieser klugen Vögel gegenüber als völlig erfolglos. Am ehesten kommt man noch zum Schuß, wenn man die Schwärme im Wagen scheinbar absichtslos umfährt; aber auch so wird man selten mehr als einen sog. Hazardschuß auf weite Entfernung hin anbringen können. Eher läßt sich einmal ein einzelner junger Kibitzregenpfeifer, der Nahrung suchend am Haffstrand entlang trippelt, bei genügender Vorsicht schußgerecht anschleichen. Wo ein oder mehrere Kibitzregenpfeifer die Führer- und Wächterrolle bei den großen gemischten Strandvogelschwärmen übernommen haben, da hat der Jäger auf keine Erfolge zu rechnen, und er ist deshalb oft recht schlecht zu sprechen auf den muntern, mit seinem kohlschwarzen Brustschild gar prächtig aussehenden Vogel. Den in seiner unmittelbaren Nähe das Vieh weidenden Hirtenknaben oder den mit seinen Netzen dem Haffstrand zueilenden Fischer beachtet der schlaue Kibitzregenpfeifer garnicht, weil er recht wohl weiß, daß er von diesen nichts zu befürchten hat. Der Hauptzug der Kibitzregenpfeifer fällt für die Nehrung in den September. Im Jahr 1892 beobachtete ich die ersten am 1. September, 1893 am 5. und 1894 am 6. desselben Monats. Durchgängig zieht diese Art etwas später als C. pluvialis.

Ein besonders liebliches und anmuthiges Bild bietet sich dem Natur- und Vogelfreund an solchen Tagen dar, an denen der Zug der Halsbandregenpfeifer oder Aegialiten zur vollen Entwicklung gelangt ist. Alle Wiesen wimmeln dann plötzlich von den zierlichen, hurtigen und ziemlich zutraulichen Vögelchen, die gar geschäftig und eilig durcheinander rennen. Am häufigsten ist hier der Halsbandregenpfeifer (Aegialites hiaticula, *L.*) und nächst ihm der kleinre und etwas früher eintreffende Flußregenpfeifer (A. curonicus, *Bes.*). Beide findet man oft miteinander vergesellschaftet. Dagegen kommt auffallenderweise der Seeregenpfeifer (A. cantianus, *Lath.*) auf der Nehrung garnicht vor oder ist wenigstens noch nicht durch ein Belegexemplar mit Sicherheit nachgewiesen.

Eröffnet wird der Zug der Strandvögel auf der Kurischen Nehrung in der Regel durch die Familien der Wasserläufer und Brachvögel (Totaniden und Numenien). Schon zu Anfang Juli machen sich diese lebhaften Vogelarten durch ihre schön pfeifenden Stimmen bemerkbar. An den kleinen Tümpeln und Lachen hinter dem Bruch, sowie am Rossittener Dorfteich treffen wir während der ganzen Zugzeit einzeln oder truppweise den zierlichen Flußuferläufer (Actitis hypoleucus, *L.*), der uns schon von weitem durch die eigenthümlichen Schaukelbewegungen seines Hintertörpers auffällt. Treten wir näher, so steigt der Vogel schon auf ziemliche Entfernung hin hoch in die Lüfte empor und zieht gewöhnlich gleich weit fort. Doch hat er seine bestimmten Lieblingsplätze, an denen er mit großer Zähigkeit festhält, und wo man ihn mit Sicherheit wiederfinden kann, wenn man seine Eigenthümlichkeiten und das Terrain genau kennt. Viele Aehnlichkeit mit ihm hat der Bruchwasserläufer (Totanus glareola, *L.*), den ich schon früher den Lesern der „Gefiederten Welt" ausführlich geschildert habe, und der an geeigneten Plätzen auf der Kurischen Nehrung gleichfalls zu den gewöhnlichsten und häufigsten Erscheinungen zählt. Ende Juli und Anfang August ist der Zug in der Hauptsache durch den Waldwasserläufer (T. ochropus, *L.*), den Rothschenkel (T. calidris, *L.*) und den hellen und dunklen Wasserläufer (T. glottis, *L.*, et T. fuscus, *L.*) gekennzeichnet. Besonders die beiden letzten Arten sind außerordentlich scheu, spotten auf der wenig Deckung gewährenden Fläche meist aller Jägerkünste und werden bald zu Führern und Warnern für all' das übrige Strandgeflügel. Sowie ihre lauten, volltönenden Pfiffe erschallen, ist sich der Jäger zu seinem nicht geringen Aerger bewußt, daß alle Liebesmüh' wieder einmal vergeblich war. Aber böse kann man ihnen deshalb doch nicht sein, den langstelzigen und langschnäbligen Vögeln mit dem anmuthig gebognen Hals und den ungemein klug blickenden Augen, wenn sie bedächtigen Schritts durch das hohe Gras schreiten, eifrig nach Nahrung ausspähend und doch dabei immer sorgfältig auf ihre Umgebung achtend. Und gelingt es dann einmal, einen der stattlichen Vögel endlich zu überlisten, so ist die Freude umso größer und das Herz des Jägers pocht in rascheren Schlägen, wenn nach mühevollem Anschleichen sein donnernder Schuß die Stille des hereinbrechenden Sommerabends jählings unterbricht und der große Wasserläufer sich überschlagend aus der Luft heruntertaumelt. Von den genannten Arten ist T. fuscus der weitaus seltenste, während die anderen drei ziemlich gleichmäßig vertreten sind. Einen Lieblingsplatz für sie bildet ihrer besonders günstigen Ernährungsverhältnisse wegen die Palk, in deren Mitte man sie oft genug auch schwimmend beobachten kann, wobei sie anmuthig und lebhaft bei jedem Ruderschlag mit dem Kopf nicken; wie sie eigentlich beim Schwimmen ihre langen Ständer halten, habe ich noch nicht ausfindig machen können, da bei ihrer großen Scheu die Entfernung für genaue Beobachtungen eine zu weite zu sein pflegt und außerdem das Wasser der Palk trübe und undurchsichtig ist. Während man die anderen Arten nur an kleineren und mittelgroßen Süßwassertümpeln antrifft, habe ich den Rothschenkel öfter auch am Haffstrand gefunden. Ein geflügeltes Stück entwickelte hier eine so erstaunliche Lauffähigkeit, daß wir zwei Jäger vollauf zu thun hatten, den Vogel endlich zu ergreifen; einem Einzelnen von uns wäre dies nicht gelungen.

(Fortsetzung folgt).

Lebende Raupen für insektenfressende Vögel.

Von Hugo Lemcke.

Wer seinen Pfleglingen im Frühling einige Leckerbissen zukommen lassen will, kann dies mit Leichtigkeit ohne sonderliche Mühe zur Ausführung bringen; es bedarf nur eines Spaziergangs. Ich fasse solche Vogelliebhaber ins Auge, denen es möglich ist, leicht und bequem ins Freie zu gelangen.

Im Herbst legen Nachtschmetterlinge der Gattung Noctuina: Xanthia cerago ihre Eier in Fülle einzeln in die Winkel der Zweige von Salix caprea (Wollweide), wo im Frühling die Blüten emporwachsen. Die im März aus den Eiern entschlüpfenden Raupen entwickeln sich mit den Blüten, Kätzchen genannt, zugleich.

Will man nun seinen Pfleglingen statt Mehlwürmer einmal einen besondern Leckerbissen bieten, so gehe man hinaus in das Freie und suche die Wollweide auf, welche fast überall gemein ist. Sie steht an allen Gräben, auf und an Wiesen, in Laubwäldern, an Wegen Rainen und Triften. Von diesen Wollweiden pflücke man etwa Anfang, bzl. Mitte April die Kätzchen, wenn sie bereits 2 bis 3 cm lang sind, soviel als irgend möglich, je mehr, je besser. Umso größer ist die Ernte an Raupen. Man schütte diese in einen Sack oder Korb u. drgl., um sie nach Hause zu bringen. Dort schütte man die Kätzchen in möglichst große sog. Einmachegläser, und zwar so, daß sie dreiviertel voll sind (man drücke aber die Kätzchen nicht zu fest zusammen) und binde über das Glas ein Stück Mull.

Ansicht aus dem neuen Vogelhaus im zoologischen Garten von Berlin.

Dann stelle man die Gläser möglichst hell, nicht zu kühl, aber auch nicht in die Sonne hin und kümmere sich weiter nicht darum. Gewöhnlich fangen die Kätzchen an zu schimmeln; das thut aber durchaus nichts zur Sache; man sorge nur dafür, wenn sie trocknen sollten, daß sie ein wenig mit Wasser bespritzt werden, aber nicht zu naß.

Nach vierzehn Tagen bis drei Wochen schütte man die Kätzchen auf einen Bogen weißes Papier und durchmenge und durchschüttele sie, damit die kleinen Raupen, welche sich bis dahin entwickelt haben, auf das Papier fallen. Man kann sich dann gleich überzeugen, daß es sich wirklich der Mühe verlohnt hat, weil die Raupen, wo sie vorkommen, sehr häufig sind.

Die Raupen haben schon eine Länge von 1 bis $1_{/3}$ cm erlangt und eignen sich für Zaunkönig und Goldhähnchen als Leckerbissen, umsomehr, als sie nicht behart, sondern glatt und sehr zart sind.

Will man es sich bequem machen, so suche man die Raupen aus, schütte sie in ein Glas, in welches man vorher etwas Sand geschüttet und denselben fest gedrückt hat, damit er eine gerade Fläche bildet. Die Raupen müssen aber dann in dem Glas gefüttert werden.

Man pflücke, wenn man es haben kann, alle vier bis sechs Tage eine Hand voll frische Kätzchen oder kleine Weidenzweige. Kann man dies nicht haben, so findet man an jedem Weg Leontodon taraxacum (Butterblume, Löwenzahn), Arenaria trinaria (Sandkraut, Vogelmiere), andernfalls kann man auch Salat geben.

Da die Raupen, bevor sie sich verpuppen, 2,5 bis 3 cm lang werden, so kann man sie auf diese Weise bis Ende Mai, Anfang Juni, wo sie ausgewachsen sind, weiterfüttern; sie eignen sich dann für größere Vögel, wie Nachtigal, Sprosser u. a. Die Kätzchen schütte man wieder in die Gläser, um nach etwa acht Tagen sie noch einmal zu durchsuchen, weil manche Raupen noch klein sind, an den Kätzchen sich festhalten und leicht übersehen werden, dagegen, wenn größer, sich loslassen und auf das Papier fallen.

Zugleich will ich auf später vorkommende Raupen der Gattung Cucullia, welche mit Leichtigkeit zu finden sind, aufmerksam machen, um sie bei Gelegenheit eines Spaziergangs mitzubringen.

Gegen Mitte Juni lebt auf Verbascum thapsus (Wollblume, Königskerze, Himmelbrand) die Raupe Verbasci meist an den Blüten des ½ m langen Blütenschafts. Die Pflanze wächst auf freien Waldplätzen, an Abhängen, im Wald und an trockenen Wiesenrändern, auch auf Hügeln, und ist von weitem schon erkennbar, blüht gelb in Form einer Rispe und ragt über alle anderen Pflanzen und Gräser empor.

An diesen Blüten sitzen die Raupen gesellschaftlich in Zahl von 20 bis 30 Stück und fressen meist die Blütenblätter. Weil die Raupen in ihrer Farbe und Zeichnung den Blüten ähnlich sind, so muß man jede Pflanze genau ansehen. Man schneidet am besten den Blütenschaft behutsam ab, damit die Raupen nicht abfallen, und steckt die ganzen Rispen in einen Gazesack. Sind die Raupen noch klein, dann lasse man sie ruhig noch acht Tage sitzen, um sie dann, weil größer geworden, zu holen. Andernfalls nehme man sie mit und schneide einen Theil Blütenschäfte als Futter, um sie zu Hause weiter zu pflegen; die Futterpflanze hält sich, in Wasser gestellt, sehr gut. Die Raupen erreichen eine Länge von 4 bis 4,5 cm und eignen sich dann für Drosseln u. a.

Von Anfang August bis Mitte September leben auf Artemisia campestris (Feld-Wermuth, Feld-Beifuß) die Raupen Abrotani und Artemisiae. Die Pflanze sieht unserm echten Beifuß sehr ähnlich, steht auf allen sandigen Feldern, Hügeln, an Rainen, Wegen und trockenen Brachfeldern.

Die Raupen sitzen oben einzeln an den Blüten, und es bedarf eines genauen Zusehens, um sie zu erkennen, weil diese Raupen noch weit mehr, als die vorgenannten, ihrer Futterpflanze ähnlich sehen und deshalb weit schwerer zu finden sind. (Letzteres ist häufig bei Insekten der Fall, da solche Anpassung ihnen von Natur aus ein Schutz gegen ihre Feinde ist und sie deshalb weniger bemerkt werden).

Hat man der Sache soviel Interesse abgewonnen, um seinen Pfleglingen einmal etwas Besondres zu bieten, so scheue man die Mühe des Suchens nicht, denn hat man erst einige Raupen gefunden, so hat sich das Auge geübt — das Interesse wird reger und es bedarf nur noch eines Blicks, um sie mit Leichtigkeit zu finden.

Noch will ich auf zwei Raupen, welche zwar weniger häufig, dagegen leicht zu finden sind, aufmerksam machen; man kann immerhin auch darauf achten; es sind: Dianthoecia capsincola und D. cucubali. Sie leben an und in den Samenkapseln von Silene rupestris (Klebnelke, Leimkraut). Dies ist eine weiß blühende, etwa einen halben Meter hohe Pflanze, ähnlich einer einfachen Nelke, welche gleichfalls an allen Wegen und Feldern, sogar auf Schutthaufen wächst, also überall gemein ist. Die Raupen leben im Mai und Juni, häufiger aber vom August bis September, oben in den größeren Samenkapseln, welche, wenn noch unreif, grün, im reifen Zustand braun sind. Sind die Raupen noch klein, dann leben sie in den Kapseln; sind sie halb oder ganz erwachsen, dann sitzen sie bis zur Hälfte mit dem Kopf in den Kapseln, der übrige Theil des Körpers ragt oben aus der Kapsel hervor. Die Raupen sind bräunlichgrau und unbehart. —

Ein jeder Vogelpfleger sollte stets bei seinen Ausflügen ins Freie eine Schachtel, welche mit Luftlöchern versehen, mit sich führen, um alles Gewürm, das ihm in den Weg kommt, für seine Lieblinge mitzunehmen.

Ansichten über Universal- und Kraftfutter für Stare und kleinere, zartere Insektenvögel.

Von F. Schlag.

Wer, wie Schreiber dieser Zeilen, eifriger Vogelliebhaber ist und oft das nöthige „Kleingeld" nicht besitzt, oder sparen muß, der muß sich vor allen Dingen nach einem einfachen, billigen Universalfutter für seine Insektenvögel umsehen, und das ist mir und uns in Thüringen in der sog. Vogelkleie oder Vogelgries geboten, wovon das Pfund nur 20 bis höchstens 25 Pf. kostet. Dieses Futter wird aus Weizen oder neuerdings auch aus Mais gewonnen; es darf aber weder zu fett, noch zu mager für die Vögel sein! Jeder Müller bringt die richtige Mischung in guter Beschaffenheit nicht fertig.

Im Sommer genügt dies Futter, mit frischen Ameisenpuppen vermischt, für Rothkehlchen, Grasmücken, Nachtigalen u. a., unter Zugabe einiger Mehlwürmer täglich, vollständig. Doch ist es bei heißer Witterung rathsam, täglich zweimal das Futter mit gekochter Milch oder einem Gemisch von Milch und Wasser breiartig anzurühren und den Vögeln zu reichen, indem einmalig gereichtes Futter in den heißen und langen

Sommertagen leicht säuert und den Vögeln schädlich wird. Nahen aber die längeren Herbst- und langen Winternächte, dann muß durchaus „Kraftfutter" Zusatz erfolgen, wenn die Vögel erwünscht durchwintern sollen.

Und da sind wol die Anpreisungen von Kraftfutterarten, welche in den Fachzeitschriften zu lesen sind, ganz recht und auch vielfach erwünscht. Allein, sie haben alle den einen Fehler, wenn ich ihnen auch sonstige Güte im allgemeinen nicht absprechen kann und will, sie sind für ärmere Leute zu theuer, indem das Kilo nicht unter 2 bis 3 Mk. zu haben sein dürfte. Billigere sind jedenfalls auch weniger werth. Deshalb bleiben solche Liebhaber lieber bei ihrer sog. Vogeltlete und einigen Ameisenpuppen, Mehlwürmern u. a. (welche sie im Sommer selbst sammeln, bzl. züchten), wenn auch ihre Vögel im Winter oder Frühjahr eingehen sollten. Es gibt ja im Frühling wieder frisch angekommene, denken sie, deren wir uns schon einige zu beschaffen wissen werden.

So bin ich aber nicht gesonnen! Ich möchte einen schön befiederten, dabei durchaus gesunden und zahmen Vogel möglichst lange zu meiner Freude in Pflege und Beobachtung haben und behalten und ihm die „Gefangenschaft" so angenehm als möglich zu machen suchen. Zu diesem Zweck muß aber möglichst Kraftfutter-Ersatz beizeiten geschafft werden. Ich habe allerdings auch schon Kraftfutterproben versucht, bin aber immer und immer wieder zu meiner eignen, ganz einfachen und billigen Kraftfutter-Bereitung zurückgekehrt, welche ich hiermit, wenn sie hier und da auch schon bekannt sein sollte, veröffentlichen will, ohne etwa die Erfinder und Verkäufer von dergleichen schädigen oder herabsetzen zu wollen. Ich nahm früher Rinderherz, kochte dies, schnitt es nachher in kleine, würfelförmige Stückchen, wiegte es mit einem kleinen sog. Wiegemesser (Hackmesser) auf einem Hackbrett ganz fein, trocknete es so nach und nach auf oder unter dem Ofen auf Zeitungspapier oder einem Kuchenblech u. a. und mischte allmorgendlich ein oder zwei Prisen unter das Universalfutter. Jetzt mische ich sogleich unter die ganze Vogelgries-Menge ein Viertel Kraftfutter und verfüttere es mit Ameisenpuppen und einigen Mehlwürmern den Herbst und Winter über; meine Vögel nehmen es gern an und befinden sich wohl dabei!

Auch getrocknete und wieder aufgequellte rothe Hollunderberen, unter das Futter gemischt, schmecken Rothkehlchen und Grasmücken vortrefflich; meine Nachtigal aber rührt merkwürdigerweise sowol frische, als auch getrocknete Hollunderberen garnicht an. Rinderherz ist hierorts aber sehr theuer und schrumpft beim Trocknen so zusammen, daß man von einem Pfund frisches kaum eine hohle Hand voll getrocknetes erzielt, was in acht bis vierzehn Tagen verzehrt ist. Deshalb lege ich für Herbst- und Winterfütterung meiner Stare u. a. Vögel jetzt gut ausgemästetes Rindfleisch aus der sog. Keule eines möglichst jungen (drei bis vierjährigen) Rinds zu und behandle es gerade so wie das Rinderherz. Keulenfleisch kostet hierorts 65 bis 70 Pf. das Pfund und trocknet nicht den dritten Theil so zusammen wie Rinderherz. Früher trocknete ich letztres in größeren Stücken und rieb es dann auf einem Reibeisen. Die Stücke wurden aber schließlich so hart, daß ich mir die Finger beim Reiben blutig verletzte; deshalb weg mit diesem Futtermittel! Zwar ist die Bereitung des Rindfleischs etwas mühsam, doch frage ich nicht darnach, weil ich hinlänglich Zeit dazu habe.

Für meine Stare verwende ich für Herbst und Winter statt Rindfleisch Pferdefleisch, weil diese mehr als die kleinen Sänger bedürfen und das Fleisch nur 25 bis 30 Pf. das Pfund kostet. Es muß aber von einem jungen Pferd, welches in guter Fütterung und Haltung war, sein, sonst ist alle Mühe und Arbeit umsonst. Vor einigen Jahren bezog ich solches, das von einer alten, zwanzig- bis fünfundzwanzigjährigen Mähre sein mochte. Je länger ich dieses kochen ließ, desto zäher und härter schien es zu werden. Und als ich die Stückchen endlich auf's Hackbrett brachte, war es, als wenn ich Gummi zerkleinern wollte. Sonach rathe ich zur Vorsicht beim Einkauf von dergleichen. Mein Eierbrot lasse ich mir jetzt von meiner Tochter nach Herrn Dr. Ruß' Anleitung backen; es wird von Kanarien- und anderen Vögeln gern angenommen. 50 Pf. Porto sind allermindestens gespart.

Ein Vorschlag.

Durch alle Zeitungen geht gegenwärtig die traurige Nachricht von der Heuschreckenplage in Deutsch Ostafrika. Die ungeheuren Schwärme dieses schädlichen Insekts vernichten in weiten Landstrichen die Ernte völlig und ganze Stämme der Eingeborenen leiden infolgedessen unter schrecklicher Hungersnoth. Es werden nun in dankenswerther Weise Sammlungen zur Unterstützung der Nothleidenden veranstaltet. Zugleich aber dürfte es sich empfehlen, auf Mittel zu sinnen, um dieser von Zeit zu Zeit immer wiederkehrenden Plage im Voraus vorzubeugen. Zu diesem Zweck brauchen wir die Blicke nur auf die benachbarte Inselgruppe der Maskarenen zu lenken, auf denen früher ebenfalls die Heuschreckenplage herrschte, während sie jetzt für immer verschwunden ist. Die Ursache dieses Erfolgs liegt lediglich in der Einbürgerung des Heuschrecken oder Hirtenstars (Sturnus [Acridotheres] tristis, *L.*).

Schon Jerdon hatte in seinem 1862 erschienenen Werk „The Birds of India" berichtet, daß dieser in Indien und auf Ceylon heimische Vogel auch auf der Insel Mauritius von den Ansiedlern als Heuschreckenvertilger eingeführt sei und sich dort völlig eingebürgert habe. Neuerdings hat der Reisende Eugen Wolf, bekannt durch seine Schilderungen von Madagaskar und den benachbarten Inseln im „Berliner Tageblatt", gleichfalls über den Heuschreckenstar auf der Insel Mauritius Mittheilungen gemacht. Danach hat der Vogel, der dort gesetzlich geschützt ist, nicht allein die Heuschrecken völlig ausgerottet, sondern er macht sich auch durch

Vertilgung andern Ungeziefers, namentlich der Engerlinge, nützlich, indem er hinter dem Pflug hergeht und sie aufnimmt, u. s. w.; außerdem frißt er, ebenso wie der Kuhstar, die Zecken vom Vieh weg. So ist der petit Martin oder Martin triste, wie ihn die Kreolen nennen, allgemein beliebt und geschätzt, und in gleicher Weise auch auf den Nachbarinseln eingebürgert worden. Selbst auf Madagaskar haben ihn französische Ansiedler heimisch gemacht. Eugen Wolf fügt hinzu, daß Gleiches auch in Algier unter besondrer Begünstigung seitens der französischen Regierung geschehe, und daß die Société d'acclimatation in Paris Prämien an die Kolonisten zahle, die diesen Star erfolgreich einbürgern. —

Angesichts dessen ist die Erwägung, ob man den Heuschreckenstar nicht auch in Deutsch-Ostafrika einführen könne, wol naheliegend. An das Klima würde er sich leicht gewöhnen, denn er ist kräftig und ausdauernd. Zugleich zeigt er sich nach den Berichten der indischen Reisenden stets zutraulich gegen den Menschen, hält sich mit Vorliebe in der Nähe menschlicher Wohnungen auf, kommt sogar in die Häuser, kurz, schließt sich dem Menschen wie wenige andere Vögel an. In der Wahl seiner Nistgelegenheit ist er durchaus anspruchslos; er baut sein Nest in beliebige Höhlungen, Löcher an und in Gebäuden, Baumlöcher. In Indien bevorzugt er sogar ausgehängte alte Töpfe. Die Heuschreckenstare vermehren sich auch gut: jedes Pärchen macht mehrere Brutten im Jahr, das Gelege besteht aus fünf Eiern. Schädlich würde sich der Heuschreckenstar in keiner Hinsicht erweisen; allerdings besteht seine Nahrung auch in Reis u. a. Sämereien, doch bezeugen alle Reisenden, daß er hauptsächlich allerlei Kerbthiere, namentlich Heuschrecken, verzehrt und in deren Erbeutung unermüdlich ist. Auch ist ja die Thatsache, daß er sich auf den Inseln bewährt hat, schon maßgebend.

Vor einiger Zeit wurde gleichfalls aus Deutsch-Ostafrika berichtet, daß dort ein Parasit, ähnlich unseren Viehzecken u. drgl., zahlreich auftrete, der der gesammten Thierwelt, zumal den Nutzthieren, sehr gefährlich werde. Vielleicht könnte der Heuschreckenstar auch zur Bekämpfung dieses Schmarotzers gute Dienste leisten. Indessen, wenn das auch fraglich erscheint, seine Bedeutung und Brauchbarkeit als Heuschreckenvertilger ist zweifellos.

Die Eingeborenen von Deutsch-Ostafrika, die ja durchschnittlich intelligent sind, würden sich, auf den Werth und Zweck des Vogels aufmerksam gemacht, gegen dessen Einführung umso weniger sträuben, als er ihnen ja nicht die geringste Mühe macht. Zunächst würde es sich wol empfehlen, den Star an der Küste heimisch zu machen, von wo er jedenfalls bald ganz von selbst weiter ins Innere vordringen würde. Da in den Küstenstädten bekanntlich eine größre Anzahl Indier leben, so würden diese zur Verbreitung des ihnen aus der Heimat bekannten Vogels am leichtesten beitragen. In Indien werden die jungen Heuschreckenstare vielfach aus den Nestern genommen, aufgepäppelt und zum freien Ein- und Ausfliegen gewöhnt. In solcher Weise könnte man in Afrika mit aufgezogenen, dem Menschen anhänglichen Vögeln den Anfang machen. Völlig verkehrt würde es natürlich sein, wenn man etwa einen Schwarm in Indien frisch eingefangener alter Heuschreckenstare in Afrika irgendwo ohne weitres fliegen lassen wollte; dann würden die Vögel in der ihnen unbekannten Gegend höchstwahrscheinlich bald zugrunde gehen. Wenn sich die Stare aber als Begleiter des Menschen allmählich an das Land gewöhnen, so wäre ihre Einbürgerung ohne irgendwie nennenswerthe Kosten bald zu erreichen.

Zugleich würde der hübsche und im Wesen interessante Vogel der Landschaft zum Schmuck gereichen. Uebrigens findet der Heuschreckenstar in Deutsch-Ostafrika bereits einen asiatischen Landsmann vor: den auf den Sundainseln heimischen Reisvogel, der, auf Sansibar durch Zufall entflogen, dort verwildert, dann nach dem Festland herübergeflogen und auch hier verwildert ist und sich verbreitet hat. Karl Ruß.

Brieflich Mittheilungen.

. . . Im Anschluß an meine Mittheilungen in Nrn. 28, 33 und 44 v. J. melde ich Ihnen vorläufig, daß zu allseitiger Freude in diesem Jahr wieder eine erfolgreiche Brut der Rothbug-amazone in der gleichen Birnbaumhöhle besteht. Unter Anwendung von weniger Mühe und Schnelligkeit konnten diesmal Beobachtungen, welche vielleicht bis jetzt noch nie möglich waren, mit Sicherheit gemacht werden. Dr. Wyß.

. . . Ich habe lange Jahre hindurch Bastardzucht getrieben, und zwar von Stieglitzhahn und Kanarienweibchen, ebenso mit Hänflingsmännchen. Stieglitzmischlinge habe ich mindestens zweihundert gezogen, vom Hänfling weniger. In diesem Jahr ist mir der Versuch mit Kanarienhahn und Stieglitzweibchen gelungen. Ein Versuch mit Dompfaffmännchen und Kanarienweibchen ist mißlungen, obwol alle Anzeichen auf Erfolg schließen ließen. Der Dompfaff fütterte das Weibchen auf dem Sprungholz und Nest, flog singend auf das Weibchen und setzte nach der Begattung, welche anscheinend gehörig vollzogen wurde, sich singend neben das Weibchen, wie ein Kanarienhahn sich bei dieser Gelegenheit benimmt. Ich werde mir alsbald gestatten, Beiträge über meine mehr als vierzigjährigen Erfahrungen zu liefern.

Klein, Eisenbahn-Betriebs-Sekretär.

(Wir bitten darum! D. L.).

. . . Gewiß werden Sie sich mit mir freuen, wenn ich Ihnen mittheile, daß seit etwa zwei Tagen das vortreffliche alte Mönchsgrasmücken-Weibchen, das ich vor zwei Jahren bezog, wieder brütet, während sein Männchen die letzte Röhre, aus der die Jungen ausflogen, umbaut. Leider wird es aber bis zum Ausfliegen recht spät. Gewiß würde man solchen Prüfeifer in der Vogelstube oder im Käfig nicht leicht erreichen, denn fünf Junge aufzuziehen, ist doch schon eine Leistung. Das noch lebende Junge fliegt täglich mit aus und ein, wird aber noch meistens vom Männchen gefüttert. Als die vier anderen Jungen starben, habe ich noch keins von ihnen selbst fressen sehen.

Junge rothe Kardinäle sind auch wieder ausgekommen. Die Kanarienvögel brüten im Garten noch und es sind jetzt fast überall solche anzutreffen. Ganze Herden saßen kürzlich beim Einfahren auf den Rapsfudern.

Nachdem ich schon mehrmals am Fuß des Mönchsittich-Nests zerbissene Mäuse aufgefunden, lagen vor einigen Tagen an einem Nachmittag vier von den Papageien totgebissene junge Mäuse auf der Diele beisammen; die Alten hatten sie also dann jedesmal hinausgeworfen. von Prosch.

Herrn H. Voß (Antwort auf die Frage in Nr. 32, S. 253): 1. Der Mehlwurm ist bekanntlich die Larve des Mehlkäfers (Tenebrio molitor), der zu den Schattenkäfern (Tenebrio) gehört, von denen es in Europa, bzl. Deutschland vier Arten gibt. Jedenfalls werden auch noch eine Anzahl solcher in Amerika leben. Während wir über diese Ihnen keine nähere Auskunft zu geben vermögen, so müssen wir doch wenigstens darauf hinweisen, daß es immerhin möglich ist, daß die eine oder mehrere solcher Arten schwarze Larven anstatt der gelben unsres Mehlkäfers hat. Das würden sodann die schwarzen Mehlwürmer von Amerika sein, während solche bei uns durchaus nur gelb sein können, wenn sie eben nichts Fauliges, Schmutziges, also Verdorbnes gefressen haben. 2. Inbetreff Ihrer Reisvögel wollen Sie Folgendes beachten. Der weiße Reisvogel ist bekanntlich kein Albino oder ein sog. Naturspiel, sondern eine Züchtungsspielart des gemeinen blauen Reisvogels. Ganz ebenso, wie die weißen Haustauben, -Enten u. a. jedesmal von naturgemäßer wilder Art herstammen. Jeder Taubenzüchter oder auch Kanarienzüchter kann es Ihnen nun sagen, daß solche Züchtungs-Rasse, die manchmal garnicht schwierig zu erzielen ist, doch erst nach sachverständiger, sorgsamster Durchzucht konstant ist, wie man zu sagen pflegt, also feststeht, und daß auch dann immer wieder Züchtungsrückschläge eintreten. Eine Züchterin, die mit Kenntnissen und vollem Verständniß schneeweiße Reisvögel zog, erhielt in einer Brut außer drei reinweißen Jungen ein solches, das dem Wildling oder Naturvogel völlig gleich war. Aus den derartigen Rückschlägen, wie Sie solche von Ihren nicht durchaus reinweißen Reisvögeln nun leider erzogen haben, sind weiße Vögel allerdings, jedoch sehr schwierig, zu erzielen. Bis Sie reinweiße Nachzucht erlangen, werden Sie in mehreren Generationen hintereinander immer die am meisten weißen Vögel miteinander verparen müssen.

Herrn C. Geist: 1. Es erfreut mich recht sehr, daß meine Rathschläge Ihnen so guten Erfolg gebracht haben. Dennoch geht die Wiederherstellung eines solchen Vogels keineswegs immer so, wie man es sich wol denkt, sondern es gibt dabei vielmehr nur ein einziges ganz vortreffliches, unfehlbares Mittel und dieses heißt: Geduld. Füttern Sie die frischen Ameisenpuppen ruhig so lange, wie Sie solche überhaupt bekommen können. 2. Hoffentlich wird das Schwarzplattl, nachdem Sie es reichlich und lange mit frischen Ameisenpuppen ernährt haben, spätestens um die Weihnachtszeit hin in eine gute und vollständige Mauser gelangen; dann müssen Sie aber auch dafür auf das beste sorgen, daß das Vögelchen währenddessen nicht erkältet wird und namentlich keine Naßkälte zu erdulden hat. Reicherfahrene Vogelwirthe, denen es an anderweitigem passenden Raum mangelt, pflegen solche Vögel dann in einer immer gleichmäßig warmen Küche unterzubringen. 3. Das Nachhelfen der Mauser oder des stockenden Federnwechsels unternimmt man doch erst dann, wenn der Vogel durch das Ausbleiben des regelmäßigen Federnwechsels bereits sehr leidet und dabei bedarf es dann größter Vorsicht. 4. So lange es recht warmes Wetter ist, dürfen Sie, wenn der Vogel im übrigen gesund und kräftig erscheint, ihm wol Badewasser bieten. 5. Natürlich müssen Sie, sobald die frischen Ameisenpuppen zu Ende gehen, den Vogel wieder an ein Mischfutter und darin sog. Universalfutter gewöhnen. Das erstre können Sie sich nach den verschiedenen Vorschriften, die im „Handbuch für Vogelliebhaber" II oder hier in der „Gefiederten Welt" angegeben sind, selbst zu bereiten und das letztre kaufen Sie nur aus durchaus zuverlässiger Hand. Auch ist es immerhin vortheilhaft, wenn Sie mit beiden zuweilen wechseln. 6. Hinsichtlich der Zusammenmischung, bzl. der Menge der einzelnen Futterstoffe halten Sie sich nur immer an die Vorschriften im „Handbuch".

Herrn Albert Höfert: Sie haben die Erkrankung Ihres Vogels ganz richtig als Sepsis erkannt und ich rathe nun, daß Sie sich nach Vorschrift meines Buchs „Die sprechenden Papageien", das Sie ja besitzen, die Auflösung von Salicylsäure 1 in heißem Wasser 300 in einer Apotheke machen lassen und dem Papagei volle sechs Wochen in der Gabe von 30 Tropfen täglich verabreichen. Sehen Sie aber darauf, daß der Apotheker die Auflösung durchaus ohne Spirituszusatz herstellt, während Sie an jedem Morgen erst dann die 30 Tropfen in des Vogels Trinkwassergefäß abzählen, nachdem das Glas mit der Auflösung in heißes Wasser getaucht worden und die weißen Flocken verschmolzen sind. Zuträgliche Fütterung für Ihren Papagei sind natürlich nur Hanf, schwach angekochter Mais und altbackenes, in Wasser erweichtes, von der Schale befreites und gut ausgedrücktes Weizenbrot.

Herrn Dr. med. Köhne: 1. Inanbetracht dessen, daß Sie doch bereits ein tüchtiger Vogelwirth sind, der längst mit bedeutenden Erfolgen seine Gefiederten hält und beobachtet, kann ich Ihnen doch nur von ganz besonderen Gesichtspunkten aus meine Rathschläge ertheilen. Also erstens: Vor allem müssen Sie immerhin bei Ihren großartigen Anlagen wie bei den kleinsten die Rathschläge, die ich in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" und kurz gefaßt im „Handbuch für Vogelliebhaber" als Lehren und Grundregeln aufgestellt habe, unter allen Umständen als solche beachten, denn andernfalls werden sie schwerlich in der Pflege und Haltung aller Stubenvögel, zumal aber unserer hervorragendsten gefiederten Sänger, zu befriedigenden Ergebnissen gelangen. 2. In der Züchtung unserer hervorragendsten Sänger, wie Nachtigal, Sprosser und alle deren Verwandten, müssen Sie sich gleichfalls im allgemeinen nach meinen im „Lehrbuch" gegebenen Anleitungen richten; Hauptsache auf einem solchen Gebiet ist es aber unter allen Umständen, hier selbst Erfahrungen zu gewinnen — und das ist doch in der That nicht so sehr schwer, wenn man einerseits mit voller Begeisterung selbst Liebhaber ist und wenn man andrerseits bereits die entsprechenden Vögel gut kennt. Letztres ist ja bei Ihnen in erfreulicher Weise der Fall. Da kommt es dann garnicht mit so ungeheurer Wichtigkeit darauf an, ob der Hecktäfig völlig oder nur zum Theil verdeckt eingerichtet ist. Einen Zufluchtsort, wohin die Vögel bei starkem Gewitterregen gehen können, oder wo sie bei brennender Sonnenhitze ein schattiges Plätzchen finden, müssen sie natürlich haben; ob dies aber durch ein Bretter- oder Strohdach oder ausgespannte starke Leinwand erreicht wird, ist ja im wesentlichen ganz gleichgiltig. 3. Ebenso ist es ohne Bedeutung, ob die Scheidewände zwischen den Käfigen blos aus Drahtgitter oder aus Brettern oder Leinwand hergestellt werden. In zweckmäßiger Weise bepflanzen Sie sie mit wildem Wein oder anderm dichten Gebüsch und dann müssen Sie natürlich dafür sorgen, daß nicht Pärchen gleicher Art unmittelbar nebeneinander wohnen, sodaß sie immerfort miteinander kämpfen. 4. Die eigentliche innre Einrichtung der Käfige führen Sie jedenfalls, dazu kann ich ja nur dringend rathen, nach den genauen Vorschriften meines „Lehrbuch" aus. Dabei denken Sie aber auch selber nach, sodaß Sie inbetreff der einzelnen Vogelarten jedenfalls alle Ihnen gutdünkenden Verbesserungen einführen. 5. Ihre letzte Frage, ob Sie schon jetzt zum Herbst hin die Käfige für die Amseln, die Sie über Winter im Freien zu halten gedenken, einrichten müssen, sollten Sie sich doch selbst beantworten können: Jetzt, zum Herbst und Winter hin richten Sie jeden Käfig so ein, wie er für die Vögel, gleichviel welche, zur Ueberwinterung am besten ist, und erst zum Frühling hin richten Sie anders ein, wie es eben zur Brut am vortheilhaftesten ist. Wollten Sie es anders machen, so würden Sie zur kalten Jahreszeit keine guten Ueberwinterungskäfige und zur Nistzeit keine guten Hecktäfige haben.

Herrn Wilhelm Graefe: 1. Die Untersuchung ergab, daß der Zeisig an ziemlich starkem Darmkatarrh eingegangen war. Wodurch die Erkrankung herbeigeführt worden, das vermochte ich leider nicht festzustellen. 2. Zur Aufzucht der Jungen reichen Sie den Dompfaffen außer der bisherigen Nahrung besonders junge, weiche Samenkapseln der Vogelmiere und viel Grünkraut überhaupt, eingequellte Sämereien, besonders Hafer und etwas mehr Hanf, ebenso Eifutter und möglichst reichlich frische Ameisenpuppen.

Fräulein Käthe Meyer: Es ist mir unverständlich, weshalb Sie Ihren Lerchen so ohne weitres das Grünkraut entzogen haben; es handelt sich bei demselben doch keineswegs lediglich darum, daß man durch die Fütterung damit einen etwaigen Fettansatz verhindere, sondern vielmehr darum, daß die Ernährung naturgemäßer und gesundheitszuträglicher sei, wenn sie auch etwas Grünkraut enthält. Ebenso würde ich

das Futter für die Lerchen immer von Zeit zu Zeit wechseln. Die Untersuchung des gestorbnen Vogels ergab typhöse oder typhusverdächtige Darmentzündung und die Eingeweide machten den Eindruck, als ob der Vogel schon seit längrer Zeit nicht mehr im guten, regelmäßigen Ernährungszustand sei.

*Fräulein Helene von Zeschau: 1. Ihr Wellensittich war offenbar noch infolge des soeben überstandnen Darmkatarrhs gestorben, und da, wie Sie schreiben, mehrere Ihrer Vögel ähnlich krank oder doch krankheitsverdächtig sind, so ist die sorgsamste Ueberwachung derselben nothwendig. Vor allem sondern Sie jeden Vogel, gleichviel welchen, von den anderen ab, wenn er weiß-schleimige oder wässerige Entleerungen, die vielleicht gar sauer riechen, zeigt. Halten Sie diese kranken Vögel dann warm und trocken und geben Sie ihnen täglich auf ein Schnaps- oder Spitzgläschen voll stubenwarmes Trinkwasser je einen Tropfen weinige Rhabarbertinktur und ätherische Baldriantinktur. Dies Getränk wird morgens frisch zubereitet und bleibt über Tag für die Vögel stehen. Nach sechs bis spätestens zehn Tagen wird der Darmkatarrh hoffentlich völlig gehoben sein. 2. Wenn Sie in meinem kleinen „Vogelzuchtbuch" aufmerksam nachgelesen hätten, so würden Sie wissen, daß es das schwerste Unrecht sein würde, welches es geben könnte, falls Sie jetzt die Mövchen und Zebrafinken aus der Vogelstube herausfangen und in einen andern Raum bringen wollten. Wenn die Vögel bis jetzt unruhig genistet und ein Nest nach dem andern erbaut und dann wieder verlassen haben, so hat dies eben daran gelegen, daß sie noch zu jung und unbeständig waren. Sobald Sie aber das erste und bedeutungsvollste Bedingniß erfolgreicher Züchtung beherzigen werden, das nämlich in dem Wort „Geduld" liegt, so können Sie sich dessen überzeugt halten, daß Sie endschließlich befriedigende Züchtungserfolge erreichen werden. 3. Sie können sich darauf verlassen, daß das verschwundne Zebrafinkweibchen weder von den Wellensittichen, noch von den Graukopfchen oder irgendwelchen anderen derartigen Vögeln aufgefressen worden. Es hat vielmehr, als es sein Ende herannahen fühlte, irgendein Versteck, einen Winkel, einen tiefen Nistkasten oder dergleichen aufgesucht und hier liegt es tot, solange bis der üble Geruch es verrathen wird.

*Herrn P. Heinze: Die Untersuchung ergab, daß das Grauastrild-Weibchen an einem weichen Ei gestorben ist. Im übrigen kann ich nur rathen, daß Sie einen Ligusterstrauch keinenfalls zu den Vögeln in den Flugkäfig hineingeben.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Herr G. Voß in Köln zeigt wiederum eine Anzahl interessanter Vögel an, die die Aufmerksamkeit der Liebhaber in Anspruch nehmen dürften, so die seltenen Larven- und Dornastrilde, die schönen Auroraastrilde, weiter verschiedene Arten Pfäffchen, deren einzeln im Handel erschienene Männchen man z. B. mit Kubafinkweibchen paren könnte, den schwarzschwänzigen Kernbeißer, auch chinesischer K. genannt; unter den Weichfutterfressern sind nennenswerth: Brillenvögel, der rothsteißige und der Weißbinden-Bülbül, Bronzeglanzstare, Schama- und Spottdrosseln, sowie für besondere Liebhaber ein zahmer Turako. Von Papageien weisen wir auf die hübsche Brillenamazone und den Lori mit gelbem Mantelfleck (Gelbmantellori) hin. Auch kleine Täubchen-Arten sind vorhanden.

Der in der Anzeige genannte gelbflügelige Kernbeißer (Coccoborus chrysopeplus) wird wol mit dem in Nr. 32 beschriebnen gelben Kernbeißer (Coccothraustes tibialis, *Brd.*) übereinstimmen; die Art ist also in der That auf dem Vogelmarkt neu. Wäre es wirklich C. chrysopeplus, *Vig.*, so wäre es also ein naher Verwandter des gelben Kernbeißers aus Südamerika, und wir hätten die Thatsache vor uns, daß zwei seltene Kernbeißerarten zu gleicher Zeit neu eingeführt worden. —

Auch Herr August Fockelmann in Hamburg und Herr Mathias Rausch in Wien haben Schamadrosseln abzugeben; Erstrer hat auch verschiedene Täubchen und Starare. —

Herr J. O. Rohleder in Leipzig sandte mir einen toten Vogel zur Bestimmung, der jetzt auf unserm Vogelmarkt eine sehr große Seltenheit ist, während er früher doch wenigstens hin und wieder bei uns eingeführt wurde; es ist der schwarze Reisknacker (Coccothraustes crassirostris, *Gml.*) von Brasilien, und zwar ein Männchen.

Zum Vogelschutz.

Verschiedene Berliner Tageszeitungen berichteten vor kurzem: „Der Kibitz, der infolge der Eierjucherei völliger Vernichtung preisgegeben schien, darf, wie aus Oldenburg geschrieben wird, auf bessere Tage hoffen. Auf persönliche Anregung des Großherzogs von Oldenburg ist neuerdings in den Pachtbedingungen für die Stats- und Krongüter, sowie für die Güter der großherzoglichen Hausstiftung eine Bestimmung aufgenommen, die den Pächtern das Zerstören von Kibitzeiern verbietet und ihnen untersagt, Dritten den Zugang zu dem Pachtland für diesen Zweck zu gestatten. Ohne Zweifel wird dies Vorgehen, da der Weg zu einem bzl. gesetzlichen Verbot nun einmal abgeschnitten ist, bei zahlreichen Privatgrundbesitzern Nachahmung finden, und dann wird wieder die von allen Naturfreunden ersehnte Zeit kommen, in der der „Ki-wit" die einsame Haide belebt".

Herrn H. K.: Aller Anfang ist schwer und kaum irgendwo anders trifft dies Wort so zu, wie bei der Haltung unserer herrlichsten einheimischen gefiederten Sänger. Aber Sie haben doch reichliche Erfahrungen gewonnen und dürfen hoffen, daß Sie auf Grund derselben in weiteren Fällen mehr Glück haben werden, als mit Ihrer Haidelerche. Im übrigen hätten Sie deren Verlust wol vermeiden können, wenn Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II zur Hand gehabt und darin zur geeigneten Zeit über die entsprechende Ernährung nachgelesen hätten. In dieser Hinsicht kann ich nun das „Handbuch" für alle solche Fälle als stichhaltige Belehrungsquelle in der That empfehlen, denn es gibt ja eben immer bei entsprechender Gelegenheit Rathschläge, die auf Erfahrungen der tüchtigsten Vogelwirthe begründet sind und an denen sich also nicht mehr rütteln oder inbetreff ihrer zweifeln läßt.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt eine Ansicht aus dem neuen Vogelhaus im zoologischen Garten von Berlin, und zwar einen Ueberblick über eine Anzahl der in drei Reihen übereinander angeordneten Drahtkäfige. Gleich beim Eintritt in das Haus sieht man im ersten Flügel (d. h., wenn man nicht von der andern Seite eintritt, es empfiehlt sich aber, mit diesem Flügel zu beginnen) gegenüber den großen Nashornvogel- u. a. Käfigen die Papageien, systematisch geordnet, und zwar in der untersten Reihe in den größten Käfigen die Araras und Kakadus, darüber die Amazonenpapageien u. a. m. in kleineren Käfigen, in der obersten Reihe endlich die kleineren Sittiche u. a. (Näheres wolle man aus dem Bericht über das Vogelhaus in Nr. 28, S. 220, entnehmen.) Die Käfige sind, wie schon gesagt, sämmtlich mit Natursitzstangen versehen, d. h. abgeschnittenen Stücken von Baumästen, noch mit Rinde; diese sind von verschiedner Dicke, der Größe der Papageien angepaßt, und bieten einerseits einen naturgemäßen Ruhepunkt für den Fuß, andrerseits ausreichende Befriedigung des Nage- und Bewegungsbedürfnisses dieser Vögel. Die Futtergeschirre sind an der Rückseite der Käfige angebracht, die an den abgeschlossnen Futterraum grenzen, von dem aus die Wärter, ungestört vom Publikum und ohne die Vögel zu belästigen, das Futter erneuern und die Reinigung des Käfigs besorgen. Das Drahtgitter der Käfige ist hellgrau, sodaß die Farben der Vögel sich hinter demselben deutlich abheben. Im übrigen verweisen wir auf die ausführliche Schilderung in Nrn. 27 flg.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 34. Magdeburg, den 22. August 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Von den Numenien sind der große Brachvogel (Numenius arcuatus, *L.*) und der Regenbrachvogel (N. phaeopus, *L.*) ziemlich gleichmäßig vertreten, und sogar der für Deutschland äußerst seltne dünnschnäblige Brachvogel (N. tenuirostris, *Vieill.*) ist einmal bei Rossitten durch Herrn Zimmermann erlegt worden. Der Hauptzug der Brachvögel findet schon Ende Juli und Anfang August statt und geht ausschließlich des Nachts vor sich. Der klangvolle, weithin tönende Pfiff der Brachvögel dringt dann allenthalben aus hoher Luft herab zu dem einsamen Wanderer, ein unverfälschter Laut der Natur, der nie seinen Eindruck auf das Herz des empfindsamen Hörers verfehlen wird. Bei einiger Uebung lassen sich beide Brachvogelarten schon an der Stimme recht gut voneinander unterscheiden. Im allgemeinen zieht hier der Regenbrachvogel früher als der große, der bei den ostpreußischen Jägern unter dem Namen „Kronschnepfe" allgemein bekannt ist. Auch die Brachvögel sind außerordentlich scheu, namentlich wenn sie sich zu Flügen zusammengeschlagen haben. Einzelne Stücke kommen eher einmal zu Schuß. Auch kommt dem Jäger die große Neugierde dieser Vögel zustatten. Ich konnte mich ihnen stets mehr nähern, wenn ich ein Taschentuch um die Flintenläufe gebunden hatte und dasselbe auffällig hin und her schwenkte, als wenn ich die Brachvögel ungesehen anzuschleichen mich bemühte. Das Wildbret der Brachvögel wird von Naumann u. A. sehr gerühmt; nach meinen Erfahrungen kommt es aber gar sehr auf die Nahrungsstoffe an, welche der Vogel zu sich genommen hatte. Im allgemeinen ist ein Brachvogelbraten allerdings ein sehr leckres Gericht; aber wenn der erlegte Vogel sich überwiegend von Conchylien ernährt hatte, so nimmt das Fleisch doch einen widerlich thranigen Geruch und Geschmack an. Gleich in der ersten Nacht, welche ich in Rossitten verlebte, am 20. August 1892, zogen große Brachvögel massenhaft durch. Im Jahr 1893 waren die ersten Brachvögel (N. phaeopus, *L.*) bei trübem Wetter und springendem Wind schon am 31. Juli durch. Im Jahr 1894 bemerkte ich gelegentlich eines Ritts nach Sarkau bereits am 15. Juli große Schwärme von Brachvögeln am Seestrand, und 1895 ließen sich die ersten in der Nacht vom 3. zum 4. Juli hören.

Mit dem niedlichen Sanderling (Calidris arenaria, *L.*), der in seinem saubern Winterkleid und mit seinen lackschwarzen Füßchen eine der anmuthigsten Erscheinungen aus der deutschen Strandvogelwelt ist, bin ich zum erstenmal am 28. August 1892 am Seestrand zusammengetroffen. Am 7. September waren die Vögelchen bei heiterm Wetter und mäßigem Nordost besonders zahlreich. Gewöhnlich halten sich die Sanderlinge in kleinen Trupps von vier bis fünfzehn Stück für sich und mischen sich nur selten unter die großen Schwärme der übrigen Strandvögel. Obwol eine regelmäßige Erscheinung auf dem Zug, gehört der Sanderling doch keineswegs zu den sehr häufigen Arten, sondern tritt immer mehr vereinzelt auf. Für die Vogelstube eignet gerade er sich in ganz besonders hohem Maß, worauf ich an andrer Stelle noch näher eingehen werde*). J. J. 1893 beobachtete ich die ersten Sanderlinge bei starkem Nordost am 11. August, 1894 erst am 24. August. Viel seltner als der Sanderling ist der größre Steinwälzer (Strepsilas

*) Wir bitten sehr! D. L.

interpres, *L.*), ein stiller und ungeselliger Vogel, der erst wenige Male mit Sicherheit auf der Kurischen Nehrung festgestellt worden ist. Doch hatte ich gerade mit ihm Glück, denn schon am 22. August 1892 erbeutete ich ein einsam auf der Haffdüne herumlaufendes Stück. J. J. 1893 machten wir am 3. August zu Pferde und zu Wagen einen größern Ausflug längs des Seestrands bei heiterm Wetter und schwachem Südwest. Dabei trippelte ein ungemein zutraulicher Steinwälzer fortwährend wenige Schritte vor den Pferden einher, um aufgescheucht immer wieder von neuem kurz vor uns einzufallen. Dreimal wurde er von einem der im Wagen sitzenden Herren gefehlt, worauf er dann endlich das Weite suchte.

Fast ausschließlich am Seestrand hält sich der Austernfischer (Haematopus ostralegus, *L.*) auf, den er durch sein lebhaftes Wesen, in Verbindung mit seinen leuchtend schwarz-weiß-rothen Farben, gar prächtig zu beleben vermag. Namentlich wenn der peitschende Westwind die Wogen des Meers aufwühlt, diese brüllend und donnernd gegen die Vordüne schlagen und dabei mit ihrem weißen Gischt den vielbegehrten Bernstein, sowie allerlei vegetabilische und animalische Nahrungsmittel auswerfen, kann man mit Sicherheit darauf rechnen, einige Austernfischer anzutreffen. An solchen Tagen reicht die See so nahe an die Vordüne heran, daß man, hinter derselben versteckt, einen wirksamen Schrotschuß auf den am Strand laufenden Vogel anbringen kann. Sonst ist demselben bei seiner großen Klugheit, Scheu und Vorsicht kaum beizukommen, zumal er ein sehr zähes Leben hat, und es deshalb eines tüchtigen Schusses mit grobem Schrot bedarf.

Eine infolge ihres ungeheuer langen Schnabels ganz absonderliche Erscheinung sind die Limosen oder Pfuhlschnepfen, von denen auf der Nehrung merkwürdigerweise nur die sonst in Deutschland seltnere rothe oder lappländische Pfuhlschnepfe (Limosa rufa, *L.*) vorkommt. J. J. 1892 stellten sich die ersten am 27. August bei mäßigem Westwind auf der Vogelwiese ein. Am 2. September beobachtete ich mehrere bei Pillkoppen, und am 10. 9. waren ihrer ziemlich viele bei Rossitten. Ueber interessante Beobachtungen, zu denen diese merkwürdigen Vögel besonders im Herbst 1894 Veranlassung gaben, wo sie überraschend zahlreich auftraten, bringe ich später Ausführliches.

Ein wahres Paradies bildet Rossitten namentlich auch für den Bekassinenjäger, der hier mit Hilfe eines guten Hunds am Bruch eine überreiche Ausbeute machen kann. Nach günstigen Zugnächten stößt man buchstäblich auf Schritt und Tritt eine Bekassine heraus, und der leidenschaftliche Waidmann kann sich dann so recht nach Herzenslust sattschießen und seine Treffsicherheit an dem seltsamen Zickzackflug der wohlschmeckenden Langschnäbler erproben. Außer der gewöhnlichen Art (Gallinago scolopacina, *Bp.*) ist auch die große stumme Bekassine (G. maior, *Gm.*) gemein. Neben den Bekassinen ist auch der Kampfhahn (Machetes pugnax, *L.*) im schlichten Herbst- und Reisekleid sehr häufig. Mit besondrer Vorliebe mischt sich dieser unter die Tringen-Schwärme, wobei er den kleineren Arten gern zum Führer dient. Daß der allbekannte Kibitz nicht fehlt, sondern alle sumpfigen Wiesen mit seinem seltsamen Gaukelflug und seinem unablässigen „Kui witt witt wiet" belebt, brauche ich wol kaum besonders zu erwähnen. Im Spätsommer und Frühherbst ziehen die Kibitze in großen, aber sehr scheuen Flügen über die Nehrung, sodaß an manchen Tagen alle Wiesen von ihnen wimmeln. Dies war z. B. bei schwachem Südwind und sehr hoher Wärme am 25. August, sowie bei leisem Nordwest und heißer Witterung am 5. und 6. September der Fall.

(Fortsetzung folgt).

Die Organisten.

Vom Herausgeber.

Die Gattung Organisten (Euphonia, *Desm.*) gehört zur Unterfamilie Tangaren, unterscheidet sich aber von diesen in wesentlichen Eigenthümlichkeiten. Die Angehörigen dieser Gattung sind auffallend vor allen anderen Tangaren nicht allein in der äußern Erscheinung als kleine, etwa grasmückengroße Vögel mit dickem Kopf und seltsamer, aufrechter Haltung, sondern auch ihrem ganzen Wesen nach. Wenn man einen hierher gehörenden Vogel neben einem Fink einerseits und einer Grasmücke oder einem andern Insektenfresser andrerseits auch nur so im Schatten sieht, daß man lediglich die Gestalt und garnicht die Farben unterscheiden kann, so erkennt man doch auf den ersten Blick den Organist als einen von jenen beiden anderen durchaus verschiednen Vogel. Bei näherer Betrachtung ergeben die Organisten folgende ganz besonderen Merkmale: Der Schnabel ist kurz und dick, am Grund breit und hoch, der Unterkiefer am Grund flach; vorn ist der Schnabel seitlich zusammengedrückt, mit schwach eingezogenen Schneidenrändern und an den Schneiden des Oberkiefers fein gezähnelt. Die kurzen Flügel haben schmale Schwingen, deren drei erste gleich lang sind. Der auffallend kleine Schwanz besteht aus schmalen, an der Spitze gleichmäßig abgerundeten Federn. Die Füße sind kräftig, verhältnißmäßig hoch, mit kurzen, stark gebogenen Krallen. Die Färbung des derben Gefieders ist bei den Geschlechtern verschieden, beim Männchen prächtig, oberseits schwarz, stahlblau oder -grün glänzend, unterseits schön gelb u. a. und dann auch wol noch mit besonderen Abzeichen; beim Weibchen schlicht olivengrün, unterseits heller oder fahler. Abweichend von allen verwandten Vögeln, haben diese kleinen Fresser keinen eigentlichen Magen, sondern vom Schlund an eine seltsame, tropfähnliche, röhrenförmige Verbreiterung, in die sie die großen Nahrungsmassen hinabschlingen und darin auch verdauen.

Ihre Heimat ist Südamerika und vornehmlich Brasilien, aber auch westindische Inseln. Es sind ihrer mehr als dreißig Arten bekannt. In ihrer Lebensweise sollen sie, nach Burmeister's Angaben, von

verwandten Vögeln insofern abweichen, als sie einsam im tiefen Wald sich aufhalten und sich von kleinen, mehrsamigen Beren ernähren. Nach den Mittheilungen anderer Reisenden schweifen sie in kleinen Flügen, also jedenfalls familienweise, nach beendeter Brut in den Wäldern umher und sind überall zu finden, wo es reife Beren und andere Früchte gibt. Auch in die Fruchtgärten der Ansiedler kommen sie und verursachen zuweilen erheblichen Schaden. Dann sammeln sie sich wol zu vielköpfigen Scharen an und tummeln sich lebhaft und beweglich umher, indem sie sich, immerfort fressend, meisenähnlich an die Zweige hängen. Das Nest soll im dichten Gebüsch stehen, napfförmig sein und drei bis fünf auffallend länglich gestaltete, blaßröthliche, am stumpfen Ende rothbraun getüpfelte Eier enthalten. (Nach Thienemann.) Burmeister sagt auch, daß sie eine angenehme, sehr klangvolle Stimme haben und einen Gesang mit förmlicher Oktaven-Modulation häufig erschallen lassen. Mit wahrer Begeisterung spricht Schomburgk von demselben: „Kein Gesang, keine Stimme irgendeines befiederten Bewohners der Wälder haben in mir gleiches Erstaunen erregt, wie die Glockentöne des Organisten. Man bleibt lauschend und gleichsam festgebannt stehen, wenn seine Klänge, die nur mit dem Schlag kleiner Glasglocken zu vergleichen sind, vielfach modulirt in einer regelmäßigen Melodie vereint, aus den Baumwipfeln leise und langsam herabtönen. Es liegt etwas unbeschreiblich Sanftes, man möchte sagen Ueberirdisches in diesem Glockenspiel, dessen Reiz durch das öde Schweigen des weiten Walds und die Unsichtbarkeit des überaus kleinen Sängers vermehrt wird. Um keinen Preis möchte man den endlich bemerkten tödten". Andere Reisende und Beobachter dagegen sagen, daß die Organisten wol Töne und eine Art von Gesang hören lassen, aber wirkliche Sänger nicht seien. Nachdem bereits die älteren Schriftsteller auf die Beliebtheit der Organisten um ihres Gesangs willen und darauf hingewiesen hatten, daß sie in der Heimat als Käfigvögel nicht selten gehalten werden, bestätigen dies auch die neueren Reisenden, von Burmeister bis Paul Mangelsdorff, K. Lehl u. A. Ich persönlich vermag über eine Anzahl Organisten, die ich selber zu beobachten Gelegenheit hatte, hier ein bestimmtes Urtheil auszusprechen: Obwol die Organisten in mehreren Arten von verschiedenen Schriftstellern als Sänger hoch gepriesen und gleichsam verherrlicht worden, so darf ich doch mit voller Entschiedenheit behaupten, daß sie thatsächlich wenigstens keinen eignen oder, wie man zu sagen pflegt, Originalgesang, haben. Dagegen sind sie ganz vorzügliche Spötter, und so erklärt es sich denn, daß hier und da im Urwald ein solcher Vogel als der herrlichste Sänger auftreten kann, während man ihn anderwärts für einen kläglichen Stümper erachten muß. Ich habe i. J. 1893 auf der siebenten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin zwei Männchen Organisten gehabt, die sich als außerordentlich reich begabte Spötter erwiesen.

Ansicht aus dem neuen Vogelhaus im zoologischen Garten von Berlin.
(Bevölkerung mit gelbgeschuppten Loris).

Bedauerlicherweise haben die Organisten bis jetzt in der Liebhaberei und damit im Handel noch bei-

weitem nicht die Beachtung und Beliebtheit gefunden, derer sie doch eigentlich werth sind. Freilich liegt dies wol zu allererst darin begründet, daß ihre Einführung und Haltung immerhin große Schwierigkeit verursachen und daß infolgedessen die Anzahl der auf unsern Vogelmarkt gelangenden Arten wie Köpfe nur eine verhältnißmäßig geringe ist. Doch kommen sie, wenigstens eine Art, alljährlich regelmäßig in wenigen Köpfen, und dann wurden sie bisher immer zu recht niedrigen Preisen an absonderliche Liebhaber fortgegeben. So habe ich sie in früheren Jahren zur Sommerzeit stets von Fräulein Hagenbeck bekommen, jedoch nur den gemeinen Organist (Euphonia violacea, *L.*), und erst in der letzten Zeit wurden, zumal von Herrn C. Reiche in Alfeld bei Hannover, auch noch einige andere Arten in den Handel gebracht.

Früher ernährte man die Organisten lediglich mit weicher, süßer Frucht nebst erweichtem Weißbrot. Dabei hielten sie sich eine Weile ganz gut, starben dann jedoch in der Regel binnen verhältnißmäßig kurzer Frist, meistens an Abzehrung. Ihre Ernährung war eben weder eine richtige, noch eine ausreichende. Der Händler E. Neupel in Leipzig empfahl zuerst nach der aus England mitgebrachten Vorschrift ein Gemisch aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Biskuit und dazu Mohnmehl, je zwei Theile, nebst gestoßnem weißem Zucker und gekochtem, geriebnem Rinderherz, je ein Theil, Alles gut durcheinander gemischt und mit ein wenig Wasser zum dicklichen Brei angemacht; dazu als Zugabe in einem besondern Schälchen ein wenig besten Honig, dann als weitre Zugabe auch weiche, süße Frucht mit ein wenig Zucker überstreut. Dabei seien die Tangaren und zumal die Organisten lange Zeit gut zu erhalten, indem sie zugleich infolge dieser Fütterung nicht sehr schmutzen. Manche Vogelwirthe reichen ihnen auch als Zugabe Löffelbiskuit oder gutes Eierbrot, trocken oder schwach angefeuchtet; Andere geben das Eierbrot oder auch bloß reines Weißbrot (Weizengebäck ohne Milch, Zucker- oder Gewürzzusatz), aber in gekochter, frischer Milch erweicht. Außerdem hat man die mannigfaltigsten Futtergemische für die Organisten versucht, vornehmlich solche aus hartgekochtem, geriebnem Ei, Weißbrot (Semmel oder Zwieback), gestoßnem Zucker und frischen oder angequellten Ameisenpuppen, Alles etwa zu gleichen Theilen und nur etwas reichlicher die frischen Ameisenpuppen. Auch gekochte, gute mehlige Kartoffeln, allein oder mit hartgekochtem Ei und erweichtem Weißbrot zusammengerieben, geben ihnen besonders die Händler; andere reichen ebenso malayisch gesottnen Reis. Herr Meusel im zoologischen Garten von Berlin reicht wiederum ein andres Gemisch, und zwar aus geriebnem, hartgekochtem Ei, ger. gekochter Pferdeleber und ger. Biskuit, dazu Karotten- oder Möhrengries oder ger. frische Karotten oder Gelbrüben, dann abwechselnd auch Ameisenpuppen, frische oder angequellte, geriebne oder im Wasser erweichte und gut ausgedrückte Semmel, auch frischen oder Quargkäse und gekochten Käse, jedes für sich allein gegeben. Als erquickende Zugabe werden Flieder- oder Hollunder-, auch Ebereschen- oder Vogelbeeren und dann verschiedene andere Früchte je nach der Jahreszeit: süße oder saure Kirschen, Birnen, Weinbeeren, und während des ganzen Winters bestreife Apfelstückchen gegeben; doch auch die sog. Südfrüchte, wie Bananen, besonders Datteln, Feigen, große und kleine Rosinen, Apfelsinen u. a. bietet Herr Meusel, und zwar sowol ganz, wie in kleine Stücke zerschnitten, auch manche, wie Feigen und Rosinen, in Wasser erweicht. Als eine Lieblingszugabe betrachtet er die großen runden Biskuits, die man als „Aniskuchen" kauft. Nicht versäumen soll man es, für jeden Kopf täglich ein bis zwei Mehlwürmer zu geben. Zuweilen bestreut er die verschiedenen Futtergemische oder die eingeweichte Semmel mit ein wenig gestoßnem weißem Zucker oder er gibt diesen, sowie auch geriebne Süßmandel, zeitweise in besonderen Schälchen.

Im Lauf der Jahre habe ich die mannigfaltigsten Futtergemische bei den Organisten versucht und gefunden, daß diese Vögel immer dann am leichtesten zugrunde gehen, wenn man sie längre Zeit hindurch mit einunddemselben Futter ernährt; so halten sie namentlich bloß bei Früchten nur kurze Frist aus. Bei den Organisten aber, die ich mehrere Jahre hintereinander in gutem Zustand zu erhalten vermochte, lag dieser Erfolg nach meiner festen Ueberzeugung in der Darreichung von recht wechselvoller, naturgemäßer Fütterung, deren Bestandtheile also sämmtlich zuträglich für diese Vögel sein mußten, begründet. Uebrigens behauptete A. E. Brehm, daß die Organisten bei ihm im Berliner Aquarium auch recht gern Hanf gefressen hätten; „sie nehmen ein Korn nach dem andern auf, schälen es, indem sie es drehen und wenden, wie es scheint, nicht ohne Anstrengung ab, und verschlucken es mit sichtlichem Behagen". Dies habe ich niemals bei den Organisten, die ich im Lauf der Jahre hielt, bewahrheitet finden können; sie fraßen bei mir weder Hanf, noch irgendwelche anderen Sämereien.

Ein großer Uebelstand, der die Haltung aller dieser Vögel, aller Tangaren, mit Einschluß und insbesondre der Organisten, ungemein erschwert, ist die Schwierigkeit ihrer Reinhaltung, denn in den meisten Fällen, bzl. bei der Ernährung mit Früchten und erweichtem Brot, fressen sie, und dementsprechend schmutzen sie in geradezu unglaublicher Weise. Hauptsache ist es dabei, ihre Fütterung in Ordnung zu bringen, damit die Entlerungen einerseits nicht zu massenhaft und andrerseits nicht breiig, wässerig, häßlich riechend u. a. seien. Auch hat man die mannigfaltigsten Reinigungs- und Reinhaltungsmittel in Vorschlag gebracht. Als besonders vortheilhaft erachtet man, nächst bestem Stubensand, die Anwendung von Torfgrus oder Torfmull; doch ist dasselbe immer nur dann zur Verwendung für diesen Zweck brauchbar, wenn die Entlerungen nicht so sehr massig oder naß sind. Im letztern Fall bildet der Torf erstrecht die Ursache zur abscheulichen Verunreinigung. Auf Grund langjähriger Erfahrungen habe ich dabei nur den einen stichhaltigen Weg zur vollkommnen oder doch genügenden Reinhaltung aufzufinden vermocht, den nämlich vermittelst Papiers. Die Metallschublade des Käfigs wird garnicht, weder mit Sand, noch mit Torfgrus, bestreut, sondern nur mit mehreren, etwa vier bis sechs, Schichten Zeitungspapier bedeckt. Nun nimmt man, je nach Bedürfniß, d. h. nach der Masse und der breiigen bis wässerigen Beschaffenheit der Entlerungen, täglich zwei- bis viermal, die Papierschichten

soweit fort, als sie genäßt sind, und schiebt unter die liegenbleibenden ebensoviele Zeitungsblätter zum Ersatz. Wird das alles mit größter Sorgfalt ausgeführt und die Schublade trotzdem wöchentlich einigemal ausgebrüht, so ist dies zweifellos der leichteste und sicherste Weg, um auch die schlimmsten Fresser und Schmutzer stets sauber genug vor sich zu haben. Nur hüte man sich vor der Nachlässigkeit, den Koth auch nur ein einziges Mal überhandnehmen zu lassen.

Vonvornherein darf man alle diese kleinen Organisten mehr oder minder mit Berechtigung für harmlose, durchaus friedliche Vögel halten, welche man im Flugkäfig oder in der Vogelstube mit allen Vögeln zusammen beherbergen kann, die ihnen nichts Böses zu thun vermögen, also selbst mit den kleinen, zarten Astrilde und Amandinen und anderen Finkenvögeln, jedoch nicht mit ihresgleichen. Wenn sie soeben angekommen und noch matt von der Reise sind, zeigen sie sich auch untereinander recht friedlich und ich habe sie dann wol zu sechs bis acht Köpfen beieinander gehabt, ohne daß irgend etwas Bedenkliches vorgekommen; haben sie sich dagegen gut eingewöhnt und sind sie erstarkt und kräftig, so erwacht ihre Kampfeswuth gegeneinander sogleich. In dieser Hinsicht hatte ich ein seltsames Erlebniß. Von einer größern Gesellschaft verschiedener Organisten war hauptsächlich das seltenste einzige Pärchen des dickschnäbligen O. (Euphonia crassirostris, *L.*) am Leben geblieben und das Männchen hatte sich prächtig herausgemustert. Sie bewohnten einen großen Käfig mit japanischen Meisen, mehreren Pärchen japanischer Mövchen als Heckvögel u. a. zusammen, und in diese harmlose Gesellschaft wollte ich nun ein Par der damals zum erstenmal eingeführten afrikanischen Bartgirlitze hineinsetzen. Aber kaum hatte der gelbe Organist den andern gelben Vogel, den er offenbar für einen Rivalen hielt, gesehen, als er sogleich auf ihn zustürmte, sodaß er den harmlosen Girlitz um ein Har umgebracht hätte. Ich entfernte den letztern natürlich, aber bei noch zweimal wiederholtem gleichem Versuch blieb das Ergebniß immer dasselbe. Auch von einem andern Gesichtspunkt aus darf man übrigens die Organisten nicht mit anderen Vögeln zusammen in der Vogelstube freifliegen lassen. Die übrigen Bewohner, gleichviel welche, fressen nämlich das für diese Weichfresser bestimmte Futter nur zu leicht völlig fort, sodaß dann diese kleinen Gefräßigen Noth leiden und wol gar Schaden nehmen, während jene anderen sich überfressen und daran erkranken oder auch eingehen.

(Fortsetzung folgt).

Ueberwinterung der Rauchschwalbe*).

Von Josef Pfennigberger.

Bezüglich der vorkommenden Ueberwinterung der Rauchschwalbe in den Rindviehstallungen von Bellye erlaube ich mir, folgende Mittheilung zu machen.

Auf dem beiläufig 6400 Joch großen Wirthschaftsbezirk Keskenyerdö (eingedämmtes Ried), der vor etwa zehn Jahren größtentheils in Parzellen verpachtet gewesen, wo nur 400 bis 500 Joch in eigner Arbeit bewirthschaftet wurden und dessen Leitung mir seit zwanzig Jahren übertragen ist, steht ein Rindviehstall mit einem Fassungsraum für etwa 50 bis 60 Stück Großvieh. Das Zugvieh der Wirthschaft bestand damals aus 24 Zugochsen und 3 Pferden — im Herbst wurde der Stall mit ausgemusterten Ochsen aus anderen herrschaftlichen Wirthschaftsbezirken gefüllt, die dort überwinterten.

Der Stall hat eine Länge von 38 m, $10,_{7}$ m Breite und Höhe von $6,_{2}$ m, ist auf zwei Viehreihen eingerichtet, die Wände sind aus Backsteinen, die Eindeckung ist aus Rohr.

Das Vorkommen von Schwalben im Winter habe ich in diesem Stall einige Male beobachtet; ich erinnere mich, daß im Anfang des Winters mehr Schwalben da waren, öfter vier bis fünf Stück, daß sich aber ihre Zahl gegen das Frühjahr hin verminderte.

Ob die Schwalben an schönen warmen Wintertagen — und solche sind in manchen Jahren hier nicht selten — Ausflüge machten, kann ich nicht sagen, da ich dies nicht beobachtete, oder mich daran nicht mit Bestimmtheit zu erinnern vermag.

Da aber die Stallfenster im Winter regelmäßig geschlossen sind und die Thüren nur geöffnet werden, um die Thiere zur Tränke zu führen, oder um den Dünger hinauszuschaffen, so war ein regelmäßiges Aus- und Einfliegen der Schwalben nicht gut möglich, und wenn ja eine, vielleicht angelockt durch Wärme und Sonnenschein, den Versuch gemacht hat, so kann dieser für sie verhängnißvoll geworden sein, da ihr beim Schließen der Thüren die Rückkehr in den Stall abgeschnitten war.

Die von mir beobachtete Verminderung der Schwalben im Stall gegen das Frühjahr hin kann daher nicht allein auf den gewiß öfter eingetretnen Nahrungsmangel, sondern auch auf solche gewagte Ausflüge zurückzuführen gewesen sein.

Bis zu welcher Zeit die Schwalben im Stall blieben, kann ich nicht angeben, weil ich in der Woche höchstens ein- bis zweimal von Bellye nach Keskenyerdö kam und auch dann nicht immer Zeit fand, an die armen Schwalben zu denken.

Durch Aenderung in der Bewirthschaftung von Keskenyerdö werden jetzt in dem dortigen Stall nur Kälber des ungarischen Steppenrinds überwintert. Diese Thiere kommen erst in den Stall, wenn die Weide aufhört, was gewöhnlich gegen Mitte November der Fall ist; dann sind die Schwalben schon längst fortgezogen, und seit dieser Zeit habe ich auch im Winter keine Schwalben mehr in Keskenyerdö gesehen.

*) Aus „Aquila", Zeitschrift für Ornithologie, Organ des ungarischen Zentralbureau für ornithologische Beobachtungen, herausgegeben von Otto Herman in Budapest.

Die Schwalben hielten sich meistens im Dachraum des Stalls auf, wo sie mitunter flott hin- und herflogen oder auf den Balken ausruhten; auch an Fensterkreuzen konnte man öfter solche sitzen sehen. Ich erinnere mich aber nicht, je eine Schwalbe in der Nähe der Rinder gesehen zu haben.

Die ihre Nahrung bildenden Insekten müssen sich in dem Dachrohr aufgehalten haben; die Nahrung bestand aus Fliegen, Schnaken und Spinnen, die sie entweder im Flug fingen oder mit den Flügeln vom Rohr wegscheuchten und dann im Flug oder Fall wegschnappten.

Hierzu bemerkt Herr Otto Herman: „Die ungemein interessante Beobachtung Herrn J. Pfennigbergers ist meines Wissens die erste dieser Art in der Literatur. Bisjetzt wußten wir nur, daß die Rauchschwalbe dort, wo sie geeignete Ställe besiedelt, acht bis vierzehn Tage früher als in der übrigen Umgebung erscheint. Dies verzeichnet vom Dorf Ratho W. Päßler in seinen „Beobachtungen in den Jahren 1859 bis 1860 in der Umgebung von Mühlstedt und Roßlau in Anhalt". Journ. f. Ornith. IX. 1861, S. 433".

In der „Gefiederten Welt" ist im Lauf der Jahre die Frage der Ueberwinterung der Schwalben mehrmals erörtert und es sind auch sehr interessante Thatsachen mitgetheilt worden, so z. B. in den Jahrgängen 1887 und 1888. D. L.

Aufzucht junger Nachtigalen.

Bei keinem andern aus dem Nest genommnen Vogel macht die Aufzucht die angewandte Mühe so belohnt wie bei der Nachtigal, denn diese Vögelchen machen durch ihr drolliges, neugieriges Benehmen viel Vergnügen. Man muß sie aus dem Nest nehmen, wenn die Fahne der Schwanzfedern anfängt, sich zu zeigen, dann sperren sie ohne Scheu und füttern sich sehr leicht*).

Anfangs setzt man sie natürlich noch nicht in ein Bauer, sondern am besten mit dem Nest in einen kleinen Kasten, darin bleiben sie am ruhigsten und ermüden sich nicht durch nutzloses Umherflattern, bzl. Hüpfen. Den Boden desselben bestreue man mit einer dicken Schicht trocknen Sands, nicht nur der höchst wichtigen Reinlichkeit wegen, sondern auch, damit sie bei den ersten Hüpfversuchen recht weich fallen.

Das Futter besteht aus frischen Ameisenpuppen, die man sorgfältig aussucht und von Kiefernnadeln, Steinchen u. a. säubert; auch die blauen, schon zu weit entwickelten Puppen müssen ausgelesen werden. Trinken brauchen sie bei diesem Futter nicht. Da die Freßlust dieser Thierchen staunenswerth ist, muß man oft und reichlich füttern. Man nimmt dabei am besten den Vogel in die linke Hand, hält ihn über einen Bogen Papier und streut dann mit der rechten Hand die Puppen in den weit aufgesperrten Schnabel. Damit dem hungrigen Magen die Nacht nicht zu lang wird — die Alten füttern in der Freiheit schon von 4 Uhr morgens an — gebe man auch noch abends, wenn es schon dunkel ist, Futter.

Wenn die Vögel flügge geworden sind und durchaus nicht mehr im Kasten bleiben wollen, setze man sie in ein Bauer; dasselbe muß geräumig und mit wenigen, aber recht dicken Sitzstangen versehen sein.

Allmählich kann man sie auch an ein Mischfutter gewöhnen; anfangs nehme man nur wenig davon, feuchte es ein bischen, aber gleichmäßig an und vermische es locker und reichlich mit Ameisenpuppen. Natürlich muß man das Futter täglich frisch zubereiten, an sehr heißen Tagen lieber zweimal, damit es nicht sauer wird. Sehr gut ist es, wenn man jeder Tagesgabe eine Kleinigkeit (soviel etwa wie eine Erbse groß) pulverisirte Sepia, wie sie in Apotheken oder Droguerien erhältlich ist, beimischt, denn die jungen Nachtigalen fangen schon mit der vierten Woche an zu mausern.

Nach und nach kann man etwas mehr von dem Futtermehl nehmen, damit sie sich allmählich daran gewöhnen und das Futter kennen, wenn es keine frischen Ameisenpuppen mehr gibt. Sie lernen ziemlich schwer allein fressen; während körnerfressende Vögel, sobald sie einmal angefangen haben, zuzupicken, in wenigen Tagen selbständig sind, muß man bei den Nachtigalen wochenlang täglich einigemale nachhelfen, da sie trotz der eifrigsten Versuche offenbar nicht satt werden und die Ernährung des Federnwechsels wegen möglichst kräftig sein muß.

Natürlich müssen sie jetzt auch Trinkwasser und Gelegenheit zum Baden haben; letztres lieben sie sehr; ein Blumentopfuntersatz ist sehr praktisch als Badewanne.

Ebenso lieben sie den Salat sehr, nehmen auch gern Schmetterlinge, kleine Raupen u. drgl.; daß ihnen täglich einige Mehlwürmer nicht nur sehr willkommen, sondern fast unumgänglich nöthig sind, soll nur angedeutet werden. Unverdaute Futterreste würgen sie als kleinen Ballen von der Größe einer Knackmandel wieder aus, ähnlich wie die Raubvögel das Gewölle wieder von sich geben.

Wie schon anfangs gesagt, hat man viele Freude an ihnen, da sie sehr zutraulich werden, sich dem Pfleger, wenn man sie öfter aus dem Bauer läßt, auf Schulter und Kopf setzen und mit ihren großen Augen neugierig alles verfolgen, was um sie her vorgeht. Sehr niedlich sieht es aus, wenn sie nach Art der Papageien mit dem einen Fuß ein Stückchen Salat oder eine Kirsche festhalten und davon fressen, indem sie dabei die Hacke auf die Sitzstange aufstützen.

Die Männchen fangen früh an, ganz leise zu studiren; sonst sind sie im Nestkleid wol kaum von den Weibchen zu unterscheiden; schon dieses leise Suchen und Versuchen macht Vergnügen und läßt die verursachte Mühe vergessen, da man ja Hoffnung hat, s. Z. so schönen Dank zu erhalten, wie ihn kein andrer deutscher Vogel zu bieten vermag. M. Rohde.

*) Wir meinen, der Vogelfreund solle überhaupt nicht junge Nachtigalen aus dem Nest nehmen. Wol aber kommt es häufig vor, daß ihm junge, aus dem Nest gefallene oder von Anderen ausgenommene Nachtigalen überbracht werden, und für diesen Fall sind die Anleitungen des Herrn Verfassers sehr gut und sachgemäß. D. L.

Rositten, Verein vergnügter Vogelfreunde. Zum Stiftungsfest am 28. August d. J., 10 Uhr vormittags, wird hiermit eingeladen und um möglichst zahlreiche Theilnahme gebeten. Tagesordnung: Geschäftliche Sitzung: Berichte des Vorsitzenden und des Kassenführers, sowie Beratung der eingelaufenen Anträge (Anträge auswärtiger Mitglieder müssen bis zum 26. August eingesandt werden). Nach Schluß der geschäftlichen Sitzung findet ein gemeinsames Frühstück nebst Frühschoppen statt. Nachmittags ist bei günstiger Witterung ein gemeinsamer Ausflug geplant; bei schlechtem Wetter soll statt dessen ein Vortrag seitens des Vorsitzenden gehalten werden. Abends 8 Uhr Festkneipe. Durch Mitglieder eingeführte Gäste sind willkommen.

Zum Vogelschutz.

Eine dankenswerthe Anregung gibt Herr Theodor Horn in der „Deutschen Jägerzeitung": „In jedem Jahr habe ich in meinem Grundstück, mitten in der Stadt, ein Starnest an eine Stange auf einem Pappdach befestigt und stets die Freude gehabt, daß die Stare darin nisteten. Doch sobald die Thurmschwalbe kommt, was immer in die Zeit fällt, in der die Stare Eier haben oder brüten, selten schon Junge haben, schwärmen die Schwalben in der Luft, dabei kommen sie nun an dem Starnest vorbei, sehen das Loch und fliegen hinein. Da nun der Star ganz wenig zu Nest trägt, fällt die Schwalbe tief hinein, kann infolge ihrer langen Flügel nicht wieder heraus und muß elendiglich zugrunde gehen; nicht genug damit, denn der Star verläßt seine Eier und Brut. Eine andre Schwalbe hat die erste hineinfliegen sehen und fliegt ebenfalls hin, fällt hinein und verfällt ebenso wie eine dritte und vierte dem Hungertod. Um das Zerstören des Starnests, sowie das Verhungern der Schwalben zu verhindern, nimmt man im Frühjahr ein par Fichten-, Kiefern- oder Dornenzweige und nagelt je an eine Seite des Starnests einen Zweig, damit das Flugloch bedeckt ist. Man wird die Freude haben, daß die Stare gern in dem Kasten nisten und nicht gestört werden, dagegen werden die Schwalben das Starnest meiden. Viele meiner Bekannten haben dasselbe gemacht und stets Erfolg gehabt".

Frage: Trotzdem ich schon seit etwa sechs Jahren verschiedenartige Vögel in meiner Pflege hatte, ist es mir doch noch nicht vorgekommen, daß ein Vogel, in diesem Fall ein Gebirgsdistelfink, bis vor kurzem beim Schlafen den Kopf nicht unter den Flügel steckte. Meine Erkundigungen bei eifrigen Vogelfreunden nach der Ursache dieser Erscheinung waren mir nicht genügend und ich belästige nun Sie, Herr Doktor, mit der Bitte, mir darüber Aufklärung in der „Gefiederten Welt" zu geben. Den Vogel hatte ich in der ersten Zeit (er ist letztjähriger Herbstwildfang) mit gequetschtem Hanfsamen, später mit gekochtem Hanf, solange gekocht, bis die Keime die Schale sprengten, und von da an mit zwei Theilen Rübsamen, einem Theil Kanariensamen und hin und wieder einem Theil Hanf (roh) gefüttert; wenn ich sonst bei meinen Spaziergängen in Feld und Wald Samen von geeigneten Gräsern und Kräutern finde, verwende ich auch diese zur Fütterung. Seit etwa vier Wochen schläft der Vogel nun mit dem Kopf unter dem Flügel.

A. Balzer.

Antwort: Ein naturgemäß gehaltner, ganz gesunder Vogel sitzt ohne Frage immer mit dem Kopf unter dem Flügel schlafend da, und wenn Ihr Stiglitz dies bisher nicht gethan, so hat es eben daran gelegen, daß er infolge der nicht naturgemäßen Ernährung sich bis dahin nicht völlig wohlgefühlt hat. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) finden Sie als Fütterung für den Stiglitz Folgendes angegeben: gequetschten Hanf und Kanariensamen, etwas Rübsen und wenig Mohnsamen, als Leckerei Kletten- und Distelsamen, auch ein wenig Salatsamen. Wenn der Vogel schwächlich ist, so reicht man dazu etwas Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen mit Mören oder frischen Ameisenpuppen und darunter einige Mehlwürmer, klein zerschnitten, gemischt und mit Salatsamen bestreut. Auch ein wenig frischen Salat oder Vogelmiere soll man ihm geben. Bei Ihrer Fütterung lediglich mit Hanfsamen, gleichviel, ob gekocht oder roh, ohne Zugabe von ein wenig Fleischfutter, konnte der Stiglitz für die Dauer doch unmöglich gesund und frisch bleiben.

Herrn Leo Köpl: 1. Für jeden von Ihren Alexandersittichen hat ein Käfig von 50 cm Höhe, 35 cm Länge und 35 cm Tiefe genügenden Umfang. 2. Da die Sittiche sich nicht gut vertragen und infolgedessen nicht gut gedeihen würden, so müssen Sie sie sobald wie möglich trennen. 3. Wenn der eine Alexandersittich beständig oder meistens still dasitzt und viel den Kopf unter die Federn steckt, so ist das allerdings ein Zeichen, daß er sich mindestens unpäßlich fühlt. Dergleichen Kränklichkeit von der Reise her zeigen solche Vögel ja leider nicht selten, doch pflegen sie sich meistens bald zu erholen. 4. Hinsichtlich der Fütterung müssen Sie sich anfangs allerdings nach den Angaben des Händlers richten, dann aber, sobald die Entlerung Ihnen zeigt, daß die Verdauung in Ordnung ist, sobald die Vögel tüchtig fressen und im ganzen Wesen muntrer werden, auch zu schreien anfangen, können Sie an alle jene Futtermittel sie bringen, die in dem Buch, das Sie haben, angegeben sind; doch darf dies nicht plötzlich mit allen auf einmal, sondern es muß recht allmählich nach und nach geschehen. Besondrer Vorsicht bedarf die Zugabe von Obst, welches die Alexandersittiche im übrigen meistens garnicht fressen. 5. Solange Sie frischen Hafer in Aehren erlangen können, ist solcher für diese Vögel immer zuträglich.

Herrn Richard Hummel: Wenn Sie den Unterschied dahin machen, daß Sie als gelbfarbige Möre die allbekannte gelbe Rübe oder Gelbrübe und als rothfarbige Möre die eigentliche rothe Rübe oder Zuckerrübe meinen, so können Sie allerdings die letztre nicht gut zum Ueberreiben der trockenen Ameisenpuppen u. a. zur Zubereitung von Weichfutter für Nachtigal, Drosseln und verwandte Vögel benutzen. Die gelben Rüben gibt es ja indessen doch in jeder Gegend und sicher sind sie auch bei Ihnen käuflich; sollte dies aber nicht der Fall sein, so haben Sie ja jetzt ein vortreffliches Ersatzmittel vor sich in dem sog. Mören- oder Karottengries oder -Schrot, den mehrere Handlungen ausbieten. Sie finden ihn immer hier im Anzeigentheil. Uebrigens brauchen Sie dies grobe Pulver nur mit Wasser anzufeuchten, um genau dasselbe zu haben, was geriebne Morrübe ist. Schließlich muß ich noch bemerken, daß man wol mit Recht die rothe Rübe als nicht zuträglich für die Vögel ansieht.

Herrn Hessenauer: Zur weitern Zucht weißer Reisvögel thun Sie natürlich am besten daran, wenn Sie zu dem einen reinweißen einen fremden gleichfalls reinweißen hinzukaufen. Denn einerseits würde es doch gar zu lange dauern, bis Sie aus dem naturfarbigen Vogel reinweiße Zucht herausbekämen, und andrerseits würde am Ende auch das Nistpärchen nicht gut hecken.

Herrn Fritz Stumpe: 1. Vögel mit dem Namen Kolibrifinken gibt es überhaupt nicht. Dies ist ein Phantasiename, mit dem verschiedene Arten kleiner Prachtfinken, so Tigerfinken u. a. und auch die Orangebäckchen von manchen Händlern willkürlich benannt werden. 2. Bei diesen orangebäckigen Astrilde sind die Geschlechter sehr leicht daran zu unterscheiden, daß das Männchen viel kräftiger und lebhafter gefärbte orange gelbe Wangen und ebenso einen lebhaftern gelben Fleck am Steiß zwischen den Beinen hat. 3. Gerade die kleinen zarten Astrilde, zu denen die Orangebäckchen gehören, nisten sehr leicht, aber sie wollen vorzugsweise sorgfältig behandelt werden, wenn solche Züchtungsversuche durch guten Erfolg Freude machen sollen. Daher rathe ich, da Sie doch noch völlig Anfänger sind, daß Sie mein „Vogelzucht-Buch" für den billigen Preis von 1 Mk. 50 Pf. anschaffen, fleißig darin nachlesen und dementsprechend alle Ihre Einrichtungen herstellen lassen. Nur so haben Sie die Aussicht, einen Erfolg nach dem andern zu erzielen. 4. Die eigentliche Heckzeit dieser Prachtfinken beginnt in unseren Herbstmonaten. 5. Die Nistgelegenheiten finden Sie in dem Buch beschrieben und abgebildet. Sie sind einfach und leicht selbst herzustellen. Am besten nisten die Vögelchen gewöhnlich in einem Harzer Bauerchen, das ein mit Leinwand ausgenähtes Nistkörbchen enthält.

Herrn Robert Günther: 1. Gern bin ich bereit, Ihnen auch einige Fragen über Hühner hier zu beantworten — wenn Sie aber mein Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" besitzen, so muß ich verlangen, daß Sie doch auch darin lesen, und da steht S. 122 ausdrücklich, wieviel schwere und leichte Hühner man auf einen Hahn hält. 2. Wenn Sie zur jetzigen Zeit oder überhaupt die Hühner mit Gerste allein füttern, so können Sie nicht verlangen, daß die armen Thiere gut weiterlegen sollen. Sie müssen doch vielmehr einsehen, daß Sie selber daran die Schuld tragen, wenn die Hühner jetzt anfangen, Fließeier und sodann garkeine mehr zu legen. Wozu haben Sie denn das Buch? Durch dasselbe hätten Sie sich eben vor derartigem Mißgeschick bewahren können, indem Sie fleißig nachlasen und die Hühner dann richtig und sachgemäß fütterten; siehe S. 142 ff. 3. Von Ihrer Absicht, versuchsweise eine größre Hühnerzucht anzulegen, kann ich nur dringend abrathen, denn Sie können dadurch viel Geld loswerden. Wenn Sie freilich wirklich mein genanntes Buch besitzen und dann auch wirklich darin lesen, vornehmlich aber die gegebenen Rathschläge und Anleitungen befolgen wollen, so könnten Sie ja allmählich einen ganz hübschen Ertrag aus Ihrer Hühnerzucht erlangen; lassen Sie sich dazu aber nicht die genügende Zeit, so werden Sie trotz aller Freude an den Küken und deren Aufzucht doch keinen wirklichen Vortheil dabei haben. Zu meinem Bedauern kann ich Ihnen diesen Vorwurf nicht ersparen, denn Sie lesen ja auch nicht einmal aufmerksam. So ist z. B. in meinem Buch nirgends gesagt worden, daß Sie „alle drei Stunden ein bestimmtes Quantum Gerste an die Küken verabreichen" sollen.

Herrn Selbrecht: Die beiden übersandten Bälge zeigen mit vollster Sicherheit, daß die fraglichen Vögel durchaus nur junge Pflaumenköpfe und nicht Rosenköpfe waren. Ich habe diese Art ja selbst vielfach gezüchtet und es gibt da für mich keinen Zweifel. Die Todesursache dieser jungen Vögel, die nicht zu selten nach Europa eingeführt werden, liegt in der Regel darin, daß ihre Fütterung während der Ueberfahrt bedauerlicherweise lediglich in Weichfutter besteht und daß sie sich von diesem dann erst an das ihnen zuträglichere Körnerfutter gewöhnen müssen. Durch den Reisbrei, der auch wol oft sauer werden mag, bekommen die Vögel meistens Darmkatarrh.

Herrn Rektor Marquardt: 1. Die Pflaumenkopfsittiche gehören nach meinen reichen Erfahrungen zu den gut nistenden Papageien, aber nicht selten gibt es ein Pärchen, bei dem es längrer Zeit bedarf, bevor sie erst in gute, regelmäßige und dann erfolgreiche Brut kommen. Trotz des besten Wollens kann ich Ihnen in solchem Fall dann doch keinen andern Rath geben, als Geduld. Dabei wundert es mich, daß Sie nach den Maßen des Nistkastens fragen, denn dieselben sind ja im „Handbuch" I angegeben: Höhe 35 cm, Tiefe 25 cm, Schlupfloch 7,5 cm. 2. Ob der Nistkasten hoch oder tief angehängt werden muß, ist doch je nach der Art der Vögel einzurichten und hier bei den Edelsittichen, wie Pflaumenköpfen, hängt man ihn am besten ziemlich hoch an, in der Nähe des Fensters, wo die Sittiche am liebsten sich aufhalten, und zwar mit dem Schlupfloch halb gegen das Licht gerichtet.

Herrn Paul Fröhling: 1. Beim Nachlesen über die Krankheiten der Wellensittiche in meinem Buch haben Sie eine vergessen — nämlich die Mauser oder den Federnwechsel. Da dieser letztre aber ein ganz naturgemäßer Vorgang ist, so dürfen Sie keine Besorgniß hegen. Geben Sie nicht zuviel Sepia, weil die darin enthaltenen Seesalze den Vögeln leicht zu sehr ins Blut gehen; geben Sie anstatt dessen lieber zerklopften Kalk von einer Wand oder Kreide oder geglühte Austernschale, die Sie sich selbst herstellen können. Auch nicht zuviel Eierbrot reichen Sie den Wellensittichen. 2. Das Einstreuen des Gefieders mit Insektenpulver hätte doch erst dann einen Zweck, wenn Sie mit Sicherheit festgestellt hätten, daß die Vögel an Milben leiden — was ich im übrigen garnicht glaube. Dagegen geben Sie ihnen täglich einen gehäuften Theelöffel voll gute frische Ameisenpuppen, nach denen sie in natur- und gesundheitsgemäße Mauser kommen werden. Bevor sie diese aber überstanden haben, geben Sie, wie gesagt, kein Eierbrot, ebensowenig erweichte und ausgedrückte Semmel, damit die Wellensittiche nicht frühzeitig zu fett werden. All' dergleichen sind doch nur Züchtungszugaben. Schließlich seien Sie nicht zu ängstlich, denn, wie gesagt, Ihr Wellensittich ist nicht wirklich krank.

Herrn Hauptmann A. Variczek: Der Händler, von dem Sie gekauft haben, kennt jedenfalls die kleinen fremdländischen Vögel und insbesondre die Prachtfinken garnicht, denn, nach Ihrer Beschreibung zu schließen, haben Sie ja allerdings keine Mövchen, sondern höchst wahrscheinlich ein Pärchen kleine Amaranten, oder richtiger kleine rothe Astrilde genannt, bekommen. Diese sind nun im übrigen werthvoller wie die Mövchen, aber sie sind auch zarter und weichlicher. Lesen Sie über die Art in meinem „Vogelzucht-Buch" aufmerksam nach und behandeln und verpflegen Sie sie dementsprechend. Wenn der Händler jene kleinen Vögel wirklich von einer der beiden Vogelgroßhandlungen Fockelmann in Hamburg bezogen hätte, so müßte er ohne alle Frage wissen, was für Vögel es sind. Denn die Fockelmanns sind beide sehr tüchtige, kenntnißreiche Händler.

Herrn K. oder H. jun. in Barmen (Ihren Namen konnte ich beim besten Willen nicht entziffern): Das Vorhandensein der winzigen weißen Würmer in den Käfigen Ihrer Vögel findet eine sehr einfache Erklärung. Wenn Sie die Käfige für Weichfutterfresser nur alle acht Tage und die der Körnerfresser sogar nur alle vierzehn Tage reinigen, so dürfen Sie sich in der That nicht darüber wundern, daß sich in dem angesammelten Koth massenhaft die kleinen Maden winziger Fliegen entwickeln. Da gibt es ja aber verschiedene Mittel und Wege, um solche Plage loszuwerden. Entweder kratzen Sie sowol beim Schwarzplättchen, Sonnenvogel u. a., als auch beim Buchfink, Gimpel, wie überhaupt bei allen Vögeln, die einzeln als Sänger gehalten werden, an jedem Morgen den schlimmsten Koth aus der Schublade fort und streuen frischen, trocknen Sand darüber. Auch können Sie ihn sogar völlig geruchlos machen, wenn Sie jene Stellen mit dem hier schon oft empfohlnen Antiseptin besprengen. Oder Sie lassen Sand und all' dergleichen ganz fort und belegen die Stellen nur an jedem Morgen mit frischem reinem Papier, Briefumschlägen u. drgl., nachdem Sie das beschmutzte Papier vom vorigen Tag gleichfalls vorsichtig entfernt haben. Dann gibt es keine Maden in den Vogelbauern mehr.

Herrn Joh. Schneider: Den von Ihnen erwähnten Bericht werden auch wir hier in jedem Fall bringen, nur bitten wir sehr um etwas Geduld.

Zu unserm Bilde.

Die diesmalige Abbildung zeigt eine weitre Ansicht aus dem neuen Vogelhaus im Berliner zoologischen Garten, und zwar einen der in der Schilderung in Nr. 27 S. 213 erwähnten Glaskäfige, die vom ästhetischen Standpunkt aus den Glanzpunkt des Hauses bilden. Durch das schöne Grün der Blattpflanzen, die gleichsam den malerischen Hintergrund bilden, noch besonders zur Geltung gebracht, sind hier die eigentlichen Schaustücke des Vogelhauses dem Publikum hinter den Glasscheiben anschaulich vor Augen geführt. In ihren herrlichen Farben erstrahlen da förmlich die prächtigen Breitschwanzloris, die Tangaren, der blaue Honigsauger, die Gouldsamandinen u. a. Auch absonderliche Seltenheiten, wie die Honigfresser, der Pastorvogel, sind in diesen Käfigen untergebracht, sodaß also der Vogelliebhaber, der sie vielleicht zum erstenmal sieht, Gelegenheit findet, sie in ihren Eigenthümlichkeiten noch besser als hinter Drahtstäben zu beobachten. Bei den erstgenannten Vögeln ist aber auch die Möglichkeit der Züchtung nicht ausgeschlossen, und zu diesem Zweck sind in allen Glastäfigen große, mit Rinde bekleidete Nistkästen angebracht, die zugleich als Schlaf- und Zufluchtsstätten dienen. Wenn sich die Loris u. a. erst an das nahe vorbeigehende Publikum gewöhnt haben, so wird sich hier vielleicht derselbe Erfolg erreichen lassen, wie i. J. 1890 mit den Schuppenloris, die sich ja auch in einem ähnlichen Glastäfig befanden (s. Jahrgang 1890 Nr. 18 der „Gefiederten Welt"). Heizbar (durch eine darunter angebrachte Vorrichtung) sind von diesen Käfigen nur zwei, der für die Gouldsamandinen und der für die kleinsten Astrilde. K. N.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 35. Magdeburg, den 29. August 1895. XXIV. Jahrg.

Aufruf zur Erhaltung eines dem Aussterben entgegengehenden Thiers.

Das unbarmherzige Hinschlachten der Elefanten in Afrika bildet eine der größten Anklagen, welche die Menschheit auf sich geladen hat. Jährlich werden, allein nach der Ausfuhr des Elfenbeins zu urtheilen, 50—60 000 dieser Thiere hingemordet, und die Zeit ist nicht mehr fern, wo der letzte Elefant im „dunkeln Erdtheil" dem tötlichen Blei erlegen sein wird. In unheilvoller Kurzsichtigkeit wird so der letzte Vertreter einer fast ausgestorbnen Thierwelt ausgerottet, dessen unverwüstliche Kraft, in den Dienst des Menschen gestellt, unschätzbare Arbeiten verrichten könnte. In Indien wird der Elefant gezähmt und leistet im Lastentragen, bei Wegebauten, Ausroden von Wäldern u. drgl. hervorragende Dienste. Daß auch der afrikanische Elefant zähmbar ist, beweist seine Verwendung im Alterthum zu Zeiten der Karthager und seine Abrichtung in europäischen Thiergärten; (auch in Menagerien, im Zirkus u. a.). Im tropischen Afrika würde der gezähmte Elefant eine weit wichtigere Rolle spielen können, als in Indien, da der ganze Verkehr dort aus Mangel an geeigneten Lastthieren auf eingeborene Träger angewiesen ist, und was dies bei dem fast gänzlichen Fehlen von Münzen und dem Mitführen bedeutender Tauschwaren sagen will, haben uns die Langsamkeit, Unzuverlässigkeit und hohen Kostenanschläge aller Unternehmungen ins Innere überzeugend gezeigt. Aber auch auf andere Arbeiten könnte seine Verwendbarkeit, ähnlich wie in Indien, ausgedehnt und so eine größre Sicherheit, dauernde Erhaltung eines geordneten Elfenbeinhandels, Beschränkung der damit oft verbundenen Sklavenjagden möglich werden. Heute werden die Rüsselthiere lediglich ihrer Zähne wegen vernichtet, ein Geschäft, das der Kulturwelt jährlich etwa 15—20 Millionen Mark einbringt. Gezähmt hingegen würde dieselbe Anzahl, welche jährlich gejagt wird, einen Werth von etwa 275 Millionen Mark darstellen. Angesichts dieser verhängnißvollen Mißwirthschaft beabsichtigt das unterzeichnete Komite, Versuche zur Zähmung des afrikanischen Elefanten anzustellen und so eine der Hauptaufgaben zu lösen, welche vom menschlichen wie wirthschaftlichen Standpunkt in Afrika noch ausstehen. Als Schauplatz ist das deutsche Schutzgebiet Kamerun gedacht, da hier die Elefanten noch am zahlreichsten, selbst an der Küste anzutreffen sind und die Jagdmethoden der Eingeborenen sich leicht nach den indischen Fangmethoden abändern lassen. Ueber die Art und Weise der Zähmung entscheiden die zur Verfügung stehenden Mittel; jedenfalls wird ein erprobtes indisches Verfahren zur Anwendung kommen und zwar je nachdem mit oder ohne Zuhilfenahme indischer Elefanten. Ueber die genauen Pläne wird entsprechend den Fortschritten des Unternehmens allen Zeichnern berichtet werden. Wir wenden uns an die thatkräftige Unterstützung aller Freunde afrikanischer Bestrebungen und fordern an gelegentlichst auf, das Unternehmen nach Möglichkeit durch Beiträge zu fördern.

Anfragen und Mittheilungen bitten wir zu richten an Herrn H. Jaeger, Tempelhof-Berlin, Berlinerstraße 109, Beiträge an das Bankhaus von Karl Zeitschel, Berlin S. W., Blücherstraße 7.

Das Comite
zur
Zähmung des afrikanischen Elefanten.

Meine Vögel.

Von Richard Fritz.

Während der Frühjahr-, Sommer- und Herbstmonate benutze ich für den größten Theil meiner Vögel einen vor dem Fenster der Vogelstube nach Osten zu windfest angebrachten soliden Käfig von $1_{,10}$ m Länge, 70 cm Tiefe und etwa 1 m Höhe. Das Dach ist gegen Regen mit Asphaltpappe geschützt und die äußeren Wände können nachts oder bei sehr schlechtem Wetter mit wasserdichten Segeltuchwänden verhängt werden. Die Thür ist vom Fenster aus zu öffnen. Im Innern habe ich in der Mitte eine entsprechend verwachsene junge Buche, sowie in Verbindung mit der Wasserleitung einen kleinen Springbrunnen angebracht, dessen Bassin, aus Zinkblech, 30 cm Durchmesser und 4 cm Höhe hat. Das Abflußrohr leite ich in ein Regenfaß. Bei kühlem Wetter, wenn die Vögel nicht baden sollen, bedecke ich das Bassin mit einem feinen Siebdeckel, welcher eine Oeffnung freiläßt, groß genug zum Trinken.

Der Ausfluß, ein Glasröhrchen mit feiner Spitze, ist am Stamm der Buche verdeckt befestigt und ergießt etwa 20 cm hoch das Wasser perlend in das Bassin. Es ist eine Lust, die Vögel da baden und plätschern zu sehen! Der Springbrunnen ist tagsüber stets in Thätigkeit und wird nachts durch eine sehr einfache Vorrichtung abgestellt. Die Vögel haben stets frisches, reines Wasser und können baden, so oft und so viel sie nur wollen.

Außerdem sind noch im Käfig eine Querstange, 10 cm vom Boden, und zwei solche oben an jeder Längsseite desselben. Für die Meisen sind kleine Schlafkästchen aus Baumrinde und Moos, an den beiden schmalen Käfigseiten in der Mitte oben je ein handbreites Stück Korkholz wagerecht am Gitter angebracht (einzelne Vögel ruhen sehr gern in der Wölbung der Rinde aus), ferner in den Ecken Büschchen von frischem Tannen- und Fichtengrün. Die Sparfuttergefäße von Herrn Voß hänge ich unten inwendig an das Gitter.

In diesem so hergerichteten Käfig habe ich nun: zwei Distelfinken, einen Zeisig, einen Leinzeisig, zwei Zitronfinken, vier Mischlinge, zwei Buchfinken, einen Bergfink, einen Karmingimpel, einen Feldsperling, vier gemeine Hänflinge, drei Berghänflinge, einen Girlitz, einen Grünfink, je einen Gold-, Garten-, Rohr- und Kappenammer, einen Kleiber und je ein Par Blau-, Sumpf-, Tannen- und Haubenmeisen, zusammen 36 Vögel, die untereinander alle sehr verträglich, gesund und durchweg tadellos im Gefieder sind. Ich füttere möglichst mannigfaltig: als Hauptfutter besten Sommerrübsen, dazu blauen Mohn, Hanf, Kanariensamen, Distel-, Kletten-, Erlen-, Birken- und Tannensamen, weiße und Senegalhirse, täglich frisches Grün, Salat u. a. oder Obst und etwas in Wasser erweichte Semmel, an das Gitter gesteckt. Für frischen Speck*) und Sepia sorge ich stets. Damit nun aber die Körnerfresser nicht das für die Meisen bestimmte Weichfutter (jetzt frische, später trockene Ameisenpuppen, gemischt mit geriebner Semmel und Morrübe) und die Mehlwürmer wegfressen, benutze ich ein Harzer Bauerchen, dessen beide schmale Seiten ich mit Baumrinde vernagelt, in die ich je ein entsprechend rundes Loch zum Ein- und Ausschlüpfen gemacht habe, und hänge dieses Kästchen mit dem Futter in angehängten gewöhnlichen Futternäpfen, von Blech mit oben zugespitzter Haube, innen an die Drahtwand des Käfigs. Sämmtliche Meisen einschließlich des Kleibers gehen zum Fressen sehr gern in das Häuschen, während alle anderen Vögel sich nicht hineinzuschlüpfen getrauen. Die Meisen erhalten außerdem zeitweilig Zirbel-, Hasel- oder auch Wallnüsse.

Da meine Vögel genügend Futter erhalten (die Körnerfresser bekommen auch noch das von meinen zwölf Lerchen täglich übrigbleibende Weichfutter), so gibt es keinen Futterneid und ich habe Unverträglichkeit noch bei keinem derselben bemerkt.

Trotz der 36 Stück, die der Käfig enthält — es sind mit Ausnahme der Meisen natürlich alles Männchen — haben die Vögel bei der richtigen Ausnutzung des Raums für Sitzstangen u. a. Platz genug, was schon daraus ersichtlich ist, daß im vorigen Sommer ein Dompfaffenpar in ein Fichtenbüschchen ein sehr schönes Nest aus Kokosfasern baute, drei Eier legte und ein sehr kräftiges Junges erbrütete.

Von Seltenheiten besitze ich einen weißen, in der Freiheit so gefangnen Kreuzschnabel mit weißen Füßen und Schnabel und braunen Augen, ein Schwarzplättchen, das ursprünglich regelmäßig gefärbt war, sich aber bei dem vorigen Besitzer gänzlich schwarz, wie eine Amsel, vermauserte. Doch davon, wenn es Sie interessirt, ein andermal. (Wir bitten darum. D. L.).

*) Diesen würde ich lieber fortlassen. Dr. R.

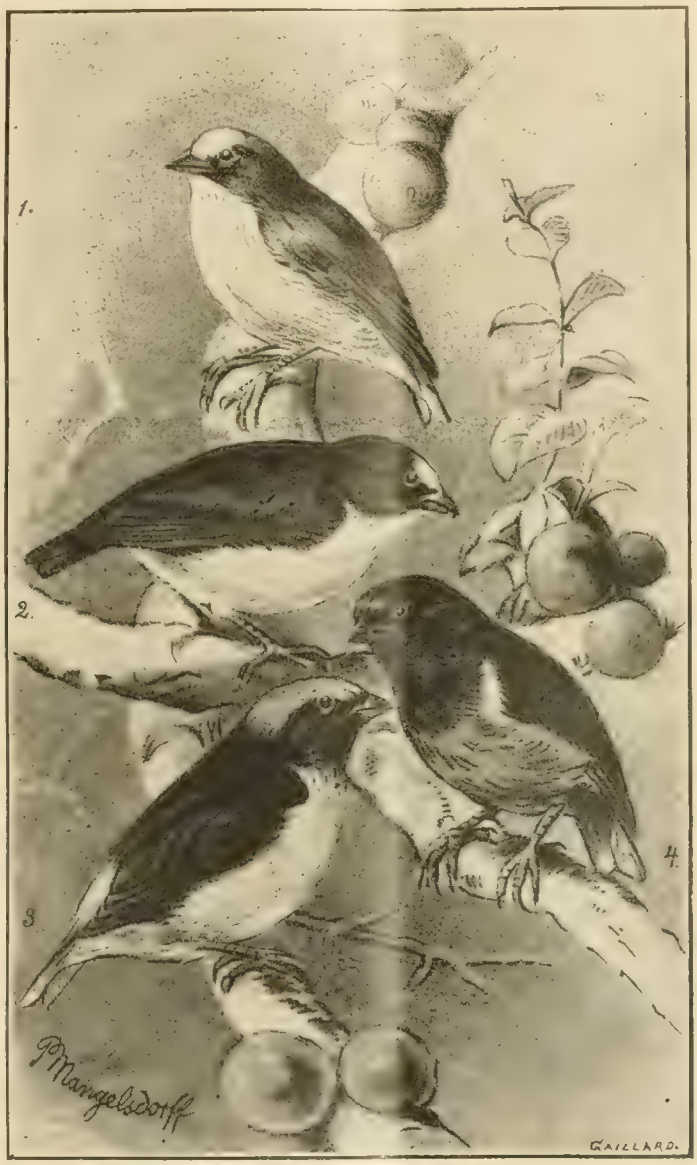
Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Das Bruch mit seinen vielen Inselchen, Schilfdickichten und freien Wasserblänken ist der bevorzugte Tummelplatz der verschiedenen Enten, Taucher, Sumpf- und Wasserhühner. Von den Tauchern sind zur Zugzeit alle europäischen Arten vertreten, die mit Ausnahme des Horntauchers auch sämmtlich daselbst brüten. Am häufigsten sind der Kron- oder Haubentaucher (Colymbus cristatus, *L.*), sowie der durch

einen goldnen Augenstreif gezierte schwarzhalsige Taucher (C. nigricollis, *Sund.*), von denen bisweilen ganze Scharen auf dem leicht gekräuselten Wasserspiegel auf und nieder schaukeln, um bei näherm Hinsehen blitzschnell vor dem Auge des Beobachters unter der Oberfläche zu verschwinden. Wenn das Haff von stürmischen Ostwinden so stark aufgeregt wird, daß den Tauchern der Fischfang dadurch erschwert wird, ziehen dieselben kettenweise über Nossitten hinweg nach dem hinter dem Dorf gelegnen Bruch. Die sonst in Deutschland häufigste Art, der Fluß- oder Zwergtaucher (C. minor, *Lath.*) ist auf der Kurischen Nehrung verhältnißmäßig selten. Von Enten konnte ich bei meinem ersten Nehrungsaufenthalt durch Schießen von Belegstücken mit Sicherheit feststellen: die März- oder Stockente (Anas boschas, *L.*), die Krickente (A. crecca, *L.*), die Löffelente (A. clypeata, *L.*), die Morente (Fuligula nyroca, *L.*), die Tafelente (F. ferina, *L.*), die Bergente (F. marila, *L.*) und die Schellente (Clangula glaucion, *L.*). Neben der Stock- und Krickente ist die Morente auf der Nehrung besonders häufig, obschon sie auf dem Bruch jetzt nicht mehr so zahlreich brütet wie in früheren Jahren. Eine Löffelente trieb sich Anfang September mehrere Tage hindurch mitten unter den zahmen Enten auf dem Dorfteich herum. Solange die Möven und Seeschwalben noch Junge haben und die ganze Umgebung des Bruchs mit ihrem gellenden Geschrei erfüllen, wird dasselbe von den Zugenten gemieden. Sobald aber jene während der zweiten Augusthälfte in der Mehrzahl abgezogen sind, stellen sich die Enten immer zahlreicher ein, besonders wenn es ihnen bei anhaltend stürmischem Wetter auf Haff und See ungemüthlich zu werden anfängt. Ende September liegen gewöhnlich hunderte und aber hunderte von Enten aller Arten auf dem Bruch, die aber nach dem ersten Schuß in förmlichen Wolken sich zu erheben und auf das hohe Haff hinaus zu ziehen pflegen. Ein solcher großartiger Entenzugtag war z. B. am 22. September 1892, wo kühles Wetter mit Ostwind herrschte. — Fischreiher horsten nicht mehr auf der Nehrung, besuchen dieselbe aber öfter im Herbst von Masuren und Litthauen aus und gehen dann am Rand des Bruchs oder am Haffstrand mit großem Eifer dem Fischfang nach.



Der dickschnablige Organist (Euplectes crassirostris, *Sol.*)
Gemeiner oder violettblauer Organist (E. violacea, *L.*).
Schwarzhalsiger Organist (E. nigricollis, *Vill.*). Rothbäuchiger Organist (E. pectoralis, *Lth.*).

Großartig ist auch der Raubvogelzug auf der Kurischen Nehrung. Bisweilen sieht man eine ganze Anzahl kreisender Raubvögel mit einem Blick. Der mächtige Seeadler (Haliaëtus albicilla) ist auf dem Zug nicht eben selten und erfreut das Auge des Wanderers mit seinem herrlichen Flugbild. Am häufigsten sieht man ihn während des Oktobers, wo er bisweilen auch in den Netzen der Krähenfänger mit gefangen wird, wenn er sich neben den als Lockfutter ausgestreuten Fischen niederläßt. Mehrmals habe ich Enten, Möven und Strandläufer ruhig am Fuß einer Düne ihr Wesen treiben sehen, auf deren Wand ein Seeadler in träger Ruhe seine Frühbeute verdaute. Im Herbst 1892 hielt sich bei Nossitten ein Seeadler auf, den der weithin leuchtende, blendend weiße Stoß als einen uralten prächtigen Vogel zu erkennen gab, wie ich ihn so schön weder ausgestopft, noch lebend je gesehen habe. Alle Jäger wurden durch ihn in Aufregung versetzt, und alle stellten ihm mehrere Wochen hindurch vergeblich nach. Endlich gelang es mir, die Düne auszukundschaften, auf deren dem Haff zugewendetem Steilabsturz der Adler seine Mittagsruhe zu halten pflegte. Hier beschloß ich, ihn zu beschleichen. Glücklich gelangte ich bis beinahe auf den Kamm der Düne, als der Adler erwachte und auf fünfzig Schritte Entfernung an mir vorüberstrich. Prasselnd schlugen ihm zweimal meine Schrote auf das straffe Gefieder, aber obschon er anscheinend schwer getroffen war und einen Augenblick taumelte, vermochte er doch noch weiter zu ziehen. Sehnsüchtig folgte

ich durch meinen Krimstecher dem entschwindenden Vogel und sah deutlich, wie derselbe über dem etwa 1200 m entfernten Wald zu schwanken anfing und endlich in das Gehölz herabstürzte. So schnell als möglich eilte ich ihm nach. Aber alles Suchen blieb vergeblich, meine schöne Beute war und blieb verschwunden, und niedergeschlagen watete ich in der glühenden Mittagshitze durch den tiefen Mahlsand nach dem Dorf zurück. Auch den kleinern Schreiadler (Aquila naevia, *M. et W.*) bekam ich i. J. 1892 öfter bei Rossitten zu sehen, und namentlich schien eine alte vertrocknete Kiefer am Rand einer kleinen Waldblöße große Anziehungskraft für ihn zu besitzen. Von Falken sind außer dem schon erwähnten Rothfußfalk und dem Thurmfalk (F. tinnunculus, *L.*) auch der räuberische Wanderfalk (F. peregrinus, *L.*) und sein kleinrer Verwandter, der Lerchenfalk (F. subbuteo, *L.*) nicht selten. Die Strandvogeljagd bietet bisweilen Gelegenheit, die beispiellose Kühnheit und Gewandtheit dieser Räuber zu beobachten, da beide Arten wie der Blitz um die Düne schwenken, um rasch und dicht vor den Augen des Jägers einen angeschoßnen Strandläufer zu ergreifen und dann ebenso plötzlich und spurlos mit der leicht errungnen Beute wieder zu verschwinden. Dem Lerchenfalk habe ich dabei das Handwerk einigemal für immer gelegt, bei dem Wanderfalk dagegen wollte es mir niemals glücken. Ein solcher suchte mich im Herbst 1893 auf der Vogelwiese fast täglich heim, erschien aber stets nur dann, wenn ich soeben beide Läufe meiner Schrotflinte abgefeuert hatte, gleich als ob er wüßte, daß ich ihm in solchen Augenblicken nichts anhaben könnte. Die Strandläufer, vor denen der gefürchtete Räuber unvermuthet auftaucht, sind im ersten Augenblick vor Schreck förmlich versteinert und kommen erst wieder zu sich, wenn der Falk längst einen aus ihrer Mitte geschlagen und in seinen Fängen davongetragen hat. Der Mäusebussard ist an manchen Zugtagen recht häufig und namentlich an den Bruchbergen fast regelmäßig anzutreffen. Mehrmals konnte ich hier das eigenthümliche ballonmäßige Aufsteigen ohne Flügelschlag beobachten, welches Gätke in seiner „Vogelwarte Helgoland" beschrieben hat. Sperber (Astur nisus, *L.*) und Hühnerhabicht (A. palumbarius, *L.*) sind natürlich auch nicht selten und zehnten bedenklich die vielbedrängte Kleinvogelwelt. Mehrmals erhielt ich Habichte, die in ihrer ungestümen Gier sich in die Maschen der großen, zum Trocknen ausgespannten Fischernetze verwickelt hatten und dabei ergriffen worden waren. Am 10. September 1892 schaukelten über den Feldern zahlreiche Weihen, mit lüsternen Augen den Boden nach Beute absuchend. Besonders die Rohrweihe (Circus aeruginosus, *L.*) und die Kornweihe (C. cyaneus, *L.*) waren zahlreich vertreten. Von letztrer Art hatte ich ein sehr schönes Stück schon am Abend des 6. Sept. beim Durchgehen der Felder herabgeschossen. (Fortsetzung folgt).

Die Organisten.

Vom Herausgeber.

(Fortsetzung).

In dieser Stelle werde ich natürlich nur die bisher lebend eingeführten Arten besprechen; es sind deren elf, von denen die Abbildung in dieser Nummer vier zeigt.

Die bekannteste und im Handel gewöhnlichste Art ist der gemeine oder violettblaue Organist (Euphonia violacea, *L.*). Sein Heimatsname ist: die Gatturama (nicht Gutturama, wie in mehreren Büchern angegeben). Er erscheint am Oberkörper schwarz, violettblau metallglänzend, mit großem, rundem, lebhaft gelbem Stirnfleck; Flügeldecken mehr grünlich metallglänzend; Schwingen am Grund der Innenfahne weiß gesäumt; Schwanzfedern oberseits blau und grün metallglänzend, unterseits tief mattschwarz, die äußeren Schwanzfedern jederseits an der Innenfahne nebst Schaft weiß; ganzer Unterkörper lebhaft gelb, Hinterleib schwach heller; Schnabel bläulichschwarz, Unterschnabel am Grund dunkelbläulichgrau; Augen braun; Füße dunkel bleifarben. Weibchen düster olivengrün, Unterseite mehr graugelblichgrün, Bauch- und Brustmitte reiner gelblich; Schwingen und Schwanzfedern graubraun. Jugendkleid dem des Weibchens gleich. Das junge Männchen in der Verfärbung ist oberseits schwarz, metallisch blau glänzend, unterseits auf grünem Grund bereits gelb gefleckt. Meisengröße, aber stämmiger. Länge 10 cm; Flügel $6_{/3}$ cm; Schwanz $2_{/5}$ cm.

Die Heimat dieser Art ist das ganze tropische Südamerika; zumal im Waldgebiet von Brasilien ist sie häufig. Ueber das Freileben haben Burmeister, Forbes und Mangelsdorff berichtet. Danach ist die Gatturama ein ungemein lebhafter und hurtiger Vogel, zumal im Flug, in dem er sich munter auf den Fruchtbäumen umhertummelt. Seine Nahrung besteht in Früchten aller Art (Feigen, Orangen, Bananen, Weinbeeren u. a.), und wenn die Organisten nach der Brutzeit sich in Flügen sammeln und in die Obstgärten und -Pflanzungen einfallen, richten sie als starke Fresser erheblichen Schaden an. Die auf unserm Bild dargestellten eigenthümlichen, dem Stamm anliegenden Früchte sind die der Jabuticaba (Eugenia cauliflora), eines Baums aus der Familie der Myrthengewächse, an welchem der Reisende Mangelsdorff die Gatturama beobachtete. Der Letztre berichtet übrigens, daß die Organisten in Ermanglung von Früchten oder zur Abwechslung auch in den Blüten der Bäume umhersuchen, indem sie den Blütenhonig und -Staub, sowie allerlei darin vorhandene Kerbthiere verzehren. Das Nest soll im dichten Gezweig oder im Gerank von Schlingpflanzen eigenthümlich groß und nicht besonders kunstvoll aus Grashalmen, Fasern, feinen Ranken und Baumwollflocken geformt und mit zarten Halmen ausgerundet sein. Das Gelege soll in 3 bis 5 Stück sehr dünnschaligen, schön gefärbten und gezeichneten Eiern bestehen.

In Brasilien wird die Gatturama vielfach im Käfig gehalten und neben dem Safranfink und den verschiedenen Pfäffchen ist sie einer der beliebtesten Stubenvögel. Man füttert sie dort ausschließlich mit Bananen und sie soll sich dabei gut halten. Bei uns in Europa ist das nicht der Fall; bei bloßer einförmiger Fruchtnahrung gehen die Organisten bald ein. Als Käfigvogel bei uns hat der Organist auch schon seine Geschichte, jedoch mit verhältnißmäßig wenig bedeutungsvollen Angaben. Nachweislich ist er bereits i. J. 1865 in den zoologischen Garten von London gelangt und seitdem immer ziemlich regelmäßig dort und auch bei uns im Handel vorhanden gewesen. Ich erlangte ihn allerdings erst i. J. 1873, doch erhielt ich den ersten bereits ein volles Jahr und kann, da ich im Lauf der Jahre zahlreiche Köpfe besaß, mancherlei über ihn mittheilen.

Als ein wunderliches, lebhaftes und doch recht stilles Vögelchen erscheint dieser Organist uns auf den ersten Blick. Seine gedrungne, aufrechte Gestalt mit besonders dickem Kopf und kurzem Schwanz fällt uns unter zahlreichen Bewohnern der Vogelstube sogleich ins Auge, und dies umsomehr, da sie, so viele ihrer dort vorhanden sind, selbst vier bis sechs Köpfe, uns sogleich entgegenkommen und in zutraulicher oder vielmehr geradezu zudringlicher Weise dicht umschwirren, wenn wir mit dem Futtergefäß in der Hand herein treten. Seinen Pfleger lernt der Organist binnen kurzer Frist kennen und dann begrüßt er ihn jedesmal beim Nahen, gleichviel, ob er Futter bringt oder nicht, mit einem helltlingenden Ruf; beim Empfangen einer Lieblingsnahrung ist dieser Ruf ein ganz andrer wie gewöhnlich. Mit einem sanften, melodischen Lockton gibt es einer dem andern kund, daß die ersehnte süße Frucht oder das weiche Mischfutter da ist, und so stürzen sie allesammt eiligst herbei und fressen. Darin sind sie nun freilich förmliche Meister; denn sie schlingen eine Masse Futter hinunter, sitzen kurze Frist regungslos da, hüpfen aber plötzlich wieder hin und her, lassen ihre massigen Entleerungen, gleichviel wohin, fallen und stürzen dann wiederum hastig zum Futter hin. Hiernach würden diese Organisten uns im ganzen wol nur geringe Theilnahme abgewinnen, vielmehr als Fresser und Schmutzer uns bald widerwärtig werden; aber ihre niedliche Kleinheit, hübsche Färbung, und ihr angenehmes, harmloses und friedliches Wesen können sie uns, natürlich nur unter einer gewissen Vorsorge gegen ihre Schmutzerei, als liebenswürdige Stubengenossen erscheinen lassen — selbst wenn sie uns nicht noch ein andres Interesse abzugewinnen vermöchten, durch ihren Gesang nämlich. Von diesem haben die Reisenden und Schriftsteller seit altersher viel gefabelt.

In zahlreichen Fällen haben wir die bekannte seltsame Thatsache vor uns, daß die Reisenden und Forscher von einer Vogelart geradezu überschwänglich lobende Berichte gegeben und einen solchen Vogel als einen der herrlichsten Sänger himmelhoch gepriesen haben, während sich dann in unseren Vogelstuben und Käfigen als Wahrheit die Thatsache ergeben hat, daß derselbe wol als ein ganz netter, doch nur mittelmäßiger Sänger gelten kann. Unter allen derartig als Sänger hochgeschätzten Vögeln haben sich schließlich doch nur recht wenige theils als wirkliche oder wie man zu sagen pflegt Originalsänger ersten Ranges, theils als hervorragende Spötter erwiesen, so die ostindische Schamadrossel, die ameritanische Spottdrossel, die Heherdrosseln und mit Sicherheit bis jetzt nur noch einige andere. Fast unter allen diesen erwähnten Vögeln am meisten gelobt war der Organist, und selbst reisende Forscher, wie Burmeister, behaupteten, daß er ein beachtenswerther Sänger sei.

Bereits Buffon sagt, man habe diesem Vögelchen den Namen Organist deshalb gegeben, weil sein Gesang alle Töne einer Oktave, vom tiefsten bis zum höchsten, durchlaufe. Dieser sei nicht allein sonderbar, sondern auch ungemein angenehm. Ein andrer ältrer Schriftsteller, Desmarest, bezeichnet des Organisten Gesang als dem des europäischen Gimpels ähnlich, freilich ohne anzugeben, ob er einen zum Liederflöten abgerichteten Vogel oder einen Wildfang meine. „Sein Gesang", sagt A. E. Brehm nach eigner Kenntniß, „wird ziemlich leise, aber fleißig vorgetragen und fällt recht angenehm ins Ohr. In der Hauptsache besteht er aus einer Reihe abgebrochener Töne, die durch spinnende und knarrende Laute verbunden sind". Indessen wußte doch Niemand mit Bestimmtheit anzugeben, wie weit die Begabung des Organist eigentlich reiche. Dann erregte es einigermaßen Aufsehen, als ich in der ersten Auflage meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I es rückhaltlos und ohne Beschönigung aussprach, daß der Gesang der Organisten wol schnurrig, bauchrednerisch, mit einzelnen langgezogenen, lauten und nicht unschönen Tönen durchwebt, eifrig und fleißig vorgetragen würde, daß der Vogel aber ein vorzüglicher Sänger, wie gefabelt worden, keinenfalls sei. Diesen Ausspruch konnte ich auf Grund dessen mit voller Berechtigung thun, daß ich eine lange Reihe von Jahren hindurch immer eine Anzahl von Pärchen oder doch von einzelnen Männchen angeschafft und beobachtet hatte. Eine Anzahl reicherfahrener Vogelwirthe, die sich mit diesen Vögeln seit längrer oder kürzrer Zeit beschäftigten, hatte ebenfalls niemals einen hervorragenden Gesang oder auch nur anhaltende melodische Töne von ihnen wahrgenommen. In neuerer Zeit erst wies Mangelsdorff kurz darauf hin, daß die Bedeutung des Organist in seiner Eigenschaft als Spötter beruhe.

Im Sommer 1892, als ich theils von Fräulein Hagenbeck, theils von den Herren C. Reiche in Alfeld und G. Voß in Köln zugleich eine Anzahl Organisten in verschiedenen Arten empfing, die augenscheinlich sehr gesund angekommen waren, sich vortrefflich eingewöhnten und gut hielten, sodaß ich noch jetzt, also nach drei Jahren, einige von ihnen am Leben habe, fand ich die Gelegenheit dazu, auch hinsichtlich des Gesangs eigene Erfahrungen zu sammeln. Ich hatte einen großen Käfig mit den Organisten in meiner Arbeitsstube, und zugleich beherbergte ich dort, da die siebente Ausstellung des Vereins „Ornis" von Berlin herannahte, eine Anzahl angenehm singender anderer Vögel, so Karmingimpel, Bülbüls, Sonnenvögel, japanische Meisen u. a. m. und aus dem fleißig vorgetragnen Gesammtkonzert hatten die Organisten, namentlich aber zwei Männchen, mancherlei angenehme Töne aufgenommen. So ließen sie nun einen absonderlichen

Gesang vernehmen und zwar jeder von ihnen einen verschiedenen, was mir in dem mannigfaltigen Stimmengewirr anfangs garnicht so sehr aufgefallen war. Als dann aber alle diese Vögel zusammen im Frühjahr 1893 auf die „Ornis"-Ausstellung übersiedeln mußten, entdeckten die als Preisrichter anwesenden Gesangskenner und andere hervorragende Gesangsliebhaber mit höchlichster Verwunderung den absonderlichen Gesang meiner beiden Organisten, und noch viel höher stieg dieses Staunen, als die Vögel auch von den Tönen dort vorhandener hervorragender Meistersänger, wie Nachtigal, Singdrossel, Schamadrossel und verschiedener Grasmücken, besonders Schwarzplättchen, in den wenigen Tagen des Zusammenlebens Mancherlei aufgenommen hatten. Es waren hervorragende Kenner, die diese Wahrnehmung machten, wie die Herren Karl Kullmann aus Frankfurt a. M., Major von Homeyer aus Greifswald, Direktor Dr. L. Heck, Kaufmann O. Wilcke, Vogelhändler R. Wilhelm, sämmtlich in Berlin, u. A. m.

So brachten denn zwei Männchen ihr bisheriges wunderliches Lied noch in wesentlicher Vervollkommnung von der Ausstellung mit heim und wirklich wundervoll ertlang, eingeleitet mit den Glöckchentönen der japanischen Meise, der Ueberschlag des Schwarzplattls, dann ein Bülbülruf und darauf eine langgezogne Strofe der Schamadrossel, Alles dies harmonisch verschmolzen und gleichsam übersetzt in die eigenen leiseren komischen Töne der Organisten. Bedauerlicherweise hatten die letzteren während der Ausstellung doch wol gelitten und so gingen mir gerade jene beiden köstlichen Spötter nur zu bald zugrunde.

Die violettblauen Organisten, in deren Besitz ich in den letzten Jahren war, fraßen außer gut reifer Frucht, wie namentlich Bananen, Datteln, Apfelsinen, Aepfeln, Birnen und Kirschen, auch gut gargekochte, wie man zu sagen pflegt, vortrefflichste mehlige Kartoffeln, außerdem schwach angefeuchteten Löffelbiskuit oder ebenfalls ein wenig erweichtes Nicol'sches Eierbrot, im Nothfall auch bloß bestes Weizenbrot (Semmel), schwach angefeuchtet und mit weißem Zucker überstreut, und hiermit ließen sie sich sodann an ein Mischfutter aus frischen und späterhin getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe oder mit Mören-, bzl. Karottenschrot und dazu geriebne Semmel oder geriebnes Eierbrot, alles zu gleichen Theilen und ganz schwach mit reinem Wasser angefeuchtet, leicht gewöhnen. Nochmals muß ich darauf hinweisen, daß gerade diese Vögel vorzugsweise häufige oder immerwährende Abwechslung lieben und daß nach meiner Ueberzeugung gerade darin eine Hauptbedingung ihrer Erhaltung für die Dauer liegen dürfte. Wenn Brehm übrigens sagt, die Organisten picken von einer Frucht, wie z. B. Birne, ein Stück nach dem andern ab, so ist dies eine falsche Auffassung. Vermittelst seines löffelförmigen Schnabels schabt der Organist die Birne förmlich aus, und zwar so, daß nichts weiter als die äußre Haut der Schale übrig bleibt. Ebenso macht er es mit jeder andern weichen süßen Frucht.

Verschiedener Züchtungsversuche ungeachtet, welche bedeutende Züchter auf meine Anregung hin unternommen haben, ist bis jetzt erst ein einziger derartiger Erfolg zu verzeichnen, und diesen hat die bekannte Züchterin Frau von Proscheck in Wien schon in den siebenziger Jahren erreicht, ohne jedoch irgendwelche näheren Aufzeichnungen zu machen. Die hauptsächlichste Ursache der bis jetzt noch nicht erreichten Züchtung liegt vor allem wol darin, daß die Organisten ja im allgemeinen nur selten und die Weibchen nur zufällig in den Handel kommen. Der Preis stand früher auf 10 bis 12 Thaler für ein Pärchen. Dann aber ging er so herab, daß man den einzelnen Organist für 10 bis 12 Mk. und selbst noch billiger kaufen konnte. In der neuesten Zeit ist der Preis wol infolgedessen, daß ich mit Nachdruck auf die guten Eigenthümlichkeiten des Vogels und insbesondre auf die Möglichkeit, ihn zu züchten, mehrfach hingewiesen habe, für gut eingeführte, gesunde und lebensfähige Organisten wieder etwas gestiegen, und so wollen wir hoffen, daß die Züchtung bald gelinge. (Schluß folgt).

Getrockneter Salat als Beigabe zum Mischfutter.

Von M. Rohde.

Die große Begierde, mit der sowol das Hausgeflügel, als auch unsere sämmtlichen Stubenvögel den frischen Salat fressen, weist uns darauf hin, daß derselbe mehr als ein bloßer Leckerbissen für sie ist; wir dürfen vielmehr annehmen, daß er für Verdauung und Ernährung eine wichtige Rolle spielt. Der Mangel an Grünfutter ist z. B. meiner Meinung nach eine der Haupturſachen, daß die in engem Stall oder kleinem Gehege gehaltenen Hühner u. a. selten recht gedeihen. Nun ist wol ohne weitres zuzugeben, daß das Mischfutter, welches wir unseren insektenfressenden Stubenvögeln bieten können, auch im besten Fall nur ein mäßiger und unvollkommner Ersatz für ihre natürliche Nahrung bleibt, und wir dürfen daher, wenn wir an unseren Lieblingen rechte Freude haben wollen, nichts unversucht lassen, um ihre Nahrung ihrem Bedürfniß möglichst anzupassen. Um daher auch im Winter den Drosseln, Rothkehlchen, Nachtigalen u. a. einen Ersatz für den so sehr begehrten frischen Salat bieten zu können, kann man letztern in folgender Weise trocknen: Aus den Blättern werden die Rippen, welche langsam und schwer trocknen, herausgeschnitten; die übrigbleibenden Lappen werden in möglichst lange, schmale Streifen gezupft und, wie Wäsche, an einer sonnigen Stelle über einen Faden gehängt. Wenn sie in zwei bis drei Tagen recht windtrocken geworden, dörrt man sie auf dem warmen, aber nicht heißen Herd ein wenig nach. Nun lassen sich die Blätter ohne Mühe zwischen den Fingern zu einem ganz feinen Pulver verreiben, das stark nach Spinat riecht, trocken aufbewahrt sich den ganzen Winter über hält und eine sehr willkommne Beigabe zum Mischfutter liefert, wenn man den Vögeln sonst nichts Grünes mehr bieten kann. Für die Tagesgabe genügt schon eine ganz kleine Prise davon.

Ißt man selbst gern Salat, so macht man sich die Sache dadurch billiger, daß man nur die großen äußeren, grünen Blätter trocknet und das „Herz" zum eignen Gebrauch zurückbehält. Die Rippen trocknen, wie schon oben bemerkt, langsamer; man zieht sie am besten auf einen Faden und läßt sie dann einige Tage lang hängen; gedörrt und im Mörser fein zerstoßen, geben sie ein zwar minderwerthiges, weil an Holzstoffen reicheres, doch immer noch brauchbares Pulver, das man mit dem andern vermischen kann.

Ueber **absonderliche Nistplätze** berichtet die „Klagenfurter Zeitung": „Daß die verschiedenen kleinen Singvögel in der Wahl ihrer Nistplätze, die einen auf Bäumen, Gesträuchen, andere in Mauerspalten u. a. von Jahr zu Jahr so ziemlich beständig bleiben, ist ebenso bekannt, wie die nicht selten auftretende Thatsache, daß der Spatz ein Schwalbennest zur Aufzucht seiner Jungen in Besitz nimmt. Dergleichen Plänkeleien zwischen Sperlingen und Schwalben wiederholen sich von Jahr zu Jahr mit derselben Regelmäßigkeit. Gewiß zu den Seltenheiten darf es aber gerechnet werden, daß ein Hausrothschwanz-Pärchen in der heurigen Brutzeit sich in einem Schwalbennest heimisch gemacht und mit dem Brutgeschäft bereits begonnen hat. Dieser Fall ist zu beobachten in dem Haus des Lebzelters Herrn Anton Pucher in Lavamünd. Als Seltenheit ist ebenso hervorzuheben, daß der Spatz, der sich zum Nestbau gewöhnlich wenig Zeit nimmt und in der Regel in Mauerlöchern, unter Dachsparren alles erdenkliche Zeug zusammenschleppt, sich zum Bau eines etwas regelmäßiger gestalteten Nests auf einem Baum entschließt. Ein derartiger Fall ist heuer auf einem Pappelbaum auf dem Kreuzhof nächst Lavamünd zu beobachten. Es befindet sich dort ein unförmlich großes Spatzennest, ähnlich dem Horst des Eichhörnchens, zusammengesetzt aus Halmen, Heu u. a. Das Nest ist sorgfältig überwölbt, hat auf der von der Reichsstraße abgekehrten Seite ein Flugloch (Schlupfloch) und ist mit feinen Halmen und Federn sorgfältig ausgepolstert. Ein dritter, höchst interessanter Fall ist der, daß zwei Kohlmeisen-Pärchen in zwei Bierfäßchen nisten. Bei der Goll'schen Fabrik nächst dem Bahnhof in Unterdrauburg war eine größre Anzahl von Bierfäßchen aufgeschichtet. Bei der Wegräumung derselben wurde die Bemerkung gemacht, daß zwei Gebinde von den Kohlmeisen bereits zum Nestbau in Besitz genommen waren. Der Besitzer, ein Freund und Beobachter der Vogelwelt, überließ den kleinen Gästen die von ihnen auserkorenen Wohnungen zur weitern Benutzung. Die Vögelchen setzten ihr Brutgeschäft fleißig fort; dadurch, daß die zwei Fäßchen bei Wegräumung der übrigen Gebinde aus ihrer ursprünglichen Stelle gebracht wurden, ließen sich die kleinen Sänger nicht im geringsten beirren; die Fäßchen sind fast zur Hälfte mit Nestbaustoffen gefüllt".

Vogel-Studien.

. . . Eben lese ich in der „Gefiederten Welt", daß auch der Grauspecht hier in Potsdam sein soll. Nach Ihrem Buch „Vögel der Heimat" habe ich zu meinem Erlebniß aber keine Erklärung gefunden. Nämlich vor einiger Zeit sahen meine Mutter und ich bei klarer Mittagsbeleuchtung einen ganz eigenthümlichen Vogel, wie ein Grünspecht, nur statt Grün in Goldbraun, der helle Unterrücken entsprechend heller gelb; von rother Kopffärbung habe ich nichts bemerkt. Ich sah den Vogel deutlich zweimal, erst wie er nach Spechtart an eine Eiche flog, und dann, wie er nach einigen Sekunden auf meine Annäherung in das nahe Gebüsch flog, aus dem ich sofort das so wohl bekannte Grünspechtlachen hörte; ich kann es mir garnicht erklären*).

Dann hören wir immer ein ziemlich lautes, hübsches, weiches Trillern, das ich nicht recht ergründen kann; ob es von Spechten, vielleicht dem Grünspecht stammt? In dem wirklich praktischen Buch von Voigt: „Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen", das mir schon ausgezeichnete Dienste geleistet hat, finde ich den Ruf nicht angegeben; wenn nicht Tages- und wol Jahreszeit so schlecht paßte, würde ich an eine Nachtschwalbe denken, die ich mit Bewußtsein noch nicht gehört habe.

Eigenthümlich war es, im April noch, daß an vier oder fünf Tagen hintereinander, am hellen Mittag, immer genau zur selben Zeit, aus dem Park her nach einem lauten Trommeln, wol des Grünspechts, ein Käuzchen mehreremal rief; ob das der Specht etwa in seiner Höhle störte? Vielfach täuschen mich die Stare mit ihren Nachahmungen anderer Vögel, aber Stärke und Klangfarbe ihrer Stimme und nachfolgende unverkennbare Starlaute verrathen sie mir dann doch immer, und ich glaube, daß es diesmal wirklich ein Kauz war.

Ebenso bin ich einem (offenbar Grasmücken-) Gesang auf der Spur, dessen Urheber ich durchaus nicht entdecken kann — wie ich auch neulich in einer Fichtenschonung verzweiflungsvoll einem reizenden Sänger nachgegangen bin, den ich, da ich ihn trotz ausgezeichneter Augen nicht sah, auch nicht bestimmen konnte. Nach Ruß und Voigt schwanke ich zwischen Hänfling, Baumpieper, Braunelle, Haidelerche und bin so klug wie vorher.

Ich sollte bei Ihnen anfragen, wie schnell etwa ein Singvogel auf dem Frühlings- oder Herbstzug fliegen kann. Jemand stellte die ungeheuerliche Behauptung auf, eine Lerche flöge in einer Nacht bis Afrika, was ihr doch wol trotz aller Leichtbeschwingtheit schwer fallen möchte!*) —

Neu entdeckt nach genannten Büchern habe ich hier den Weidenlaubvogel. Neben vielen Nachtigalen und zahlreichen anderen Sängern erfreuen mich in diesem Jahr ganz besonders die vielen Amseln, unter denen sich wahre Künstler befinden. Eine Mannigfaltigkeit und Modulationsfähigkeit und Weichheit in ihren Flötentönen haben sie, daß es ein wahrer Genuß ist, ihnen zuzuhören. Ich habe für diese Frühlingsboten überhaupt eine Vorliebe; aber in diesem Jahr sind sie wirklich ganz besonders erfinderisch; sie flöten die schönsten, reinsten Dreiklänge und förmliche Liedermelodien, ja, zu meinem Vergnügen öfter Anfänge von wirklichen Volksliedern u. drgl.

Auch Kukuke haben wir in diesem Jahr besonders viele, und sie sind äußerst lebhaft und fliegen fortwährend bei uns vorbei, wie sie auch vor lauter Hitzigkeit nicht nur das öfter vorkommende „kukukuk" rufen, sondern sogar „kukukukuk", was ich früher nie gehört habe. Durch Voigt und auch mein Ohr angeregt, habe ich immer die Tonhöhe und das Intervall des Kukuksrufs bestimmt, und nicht wahr, jeder Kukuk hat doch wol nur die bestimmten zwei Töne und ruft nie anders? Ich habe allein jetzt hier bei uns schon sieben verschiedene Rufe festgestellt, die ich verschiedenen Vögeln zuschreibe — ob mit Recht? Sie sind durchaus nicht immer die gewöhnliche Terz, etwa in verschiedner Höhe, sondern schwanken zwischen Quarte und großer Sekunde; ich fand f d; e c; es c; e cis; f es; fis cis; fis dis. Bei einigen hatte ich den Beweis der verschiedenen Vögel durch gleichzeitiges Rufen, oft ganz eigenthümlich und melodisch, wie fis cis, fis dis, immer abwechselnd. Oefter sahen wir auch, wie ein Kukuk sich durch einen ganz kleinen Vogel, der ihn einfach angriff, von seinem Lieblingsplatz, dem Wipfel einer hohen Birke, den wir vom Balkon aus übersehen konnten, sofort vertreiben ließ.

Elisabeth Harder.

. . . Es singen jetzt von meinen Vögeln: Nachtigal, Sprosser, Gartengrasmücke, Schwarzplattl, Rothkehlchen, Singdrossel, Blaukehlchen und zwei Steinröthel. Das Blaukehlchen hat nach der Mauser ein ganz wunderschönes tief dunkles Blau wiederbekommen. Auch die übrigen Vögel sind

*) Es wird eben der Grauspecht gewesen sein. D. L.

*) Inbetreff der Frage der Fluggeschwindigkeit der verschiedenen Vögel werden wir demnächst nach dem vortrefflichen Buch „Die Vogelwarte Helgoland" von Heinrich Gätke, Verlag von J. H. Meyer in Braunschweig, einige interessante Beispiele hier mittheilen. D. L.

nach der Mauser so glatt und schön, wie sie im Freien nicht besser sein können. Gartengrasmücke und Schwarzplattl trinken mit Vorliebe Milch, sind unglücklich, wenn sie keine haben. Sie bekommen dieselbe in einem kleinen Gefäß neben die frischen Ameisenpuppen gestellt. Wenn sie keine Milch haben, so schielen sie nach dem Milchtopf, springen im Käfig sofort nach der Seite, von der man ihnen den Topf zeigt.

Dr. Köhne.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn W. Herrmann: Es ist schwierig mit Sicherheit festzustellen, worin die Ursache des plötzlichen heftigen Erschreckens bei Ihrem Papagei gelegen hat. Jedenfalls müssen Sie ihn aber vor solchem durchaus bewahren, denn bei öfterer Wiederholung könnte er Ihnen infolgedessen an Krämpfen oder anderen heftigen Gesundheitsstörungen zugrunde gehen. Bringen Sie ihn also in ein andres Zimmer und suchen Sie sodann unter allen Umständen die Mäuse schleunigst fortzufangen. Im übrigen füttern Sie den Vogel ja keineswegs richtig. Geben Sie ihm zunächst nur Pferdezahnmais; der klein- und rundkörnige Mais kann einem Graupapagei meistens nicht viel nützen, weil er zu hart zu sein pflegt und nicht gern genommen wird. Der Pferdezahnmais wird schwach angekocht, dann nach dem Trockenwerden sammelt man alle schlechten, angebrochenen, innen schwarzen Körner u. a. aus und wirft sie fort. Sollte der Papagei dazu Hanf durchaus nicht nehmen wollen, auch wenn Sie ihn dabei vormittags hungern lassen, so müssen Sie ihn doch wenigstens an Weißbrot gewöhnen, gute reine Semmel, also Weizengebäck ohne Milch-, Zucker- oder Gewürzzusatz, mindestens vier Tage alt, in reinem Wasser erweicht, dann von der Schale befreit, mit den Fingern scharf ausgedrückt und zertrümelt. Dabei beobachten Sie den Vogel sorgfältig und wenn die Entleerungen nicht mehr sehr dünn sind, so geben Sie ihm auch täglich ein haselnußgroßes Stückchen gute reife Frucht, also jetzt Birne. Weiter darf er jedoch durchaus nichts bekommen.

Herrn Paul Fröhling: 1. Wenn auch glücklicherweise nur selten, so kommen doch derartige Balggeschwüre bei den verschiedensten Vögeln vor. Um genaue Auskunft über das, an welchem Ihr Wellensittichweibchen gestorben war, zu erhalten, hätten Sie mir den Vogel doch sofort nach dem Tode zur Untersuchung schicken müssen. So kann ich ja nur Vermuthungen aufstellen, nach denen zu schließen ist, daß der Vogel das Geschwür entweder infolge einer äußern Verletzung oder von innen heraus durch unrichtige Ernährung bekommen hat. Für das übrig gebliebene Männchen müssen Sie nun natürlich ein neues Weibchen beschaffen, doch hat es damit noch keine so sehr große Eile, denn die eigentliche günstige Nistzeit dieser Australier beginnt ja in unseren Herbstmonaten. 2. Solange das Männchen noch in voller Mauser ist, schaffen Sie doch lieber kein Weibchen an, denn der Beginn zu frühzeitigen Nistens würde für beide Vögel ja schädlich sein.

Herrn B. Wolff: Das übersandte Schwarzplättchen war ein alter, sehr schön ausgefärbter Vogel, Männchen, leider jedoch in einem trübseligen Zustand mit spitz hervorstehendem Brustknochen, indem er entweder schon seit längrer Zeit an Darmkatarrh gelitten oder erst in letztrer Zeit nicht richtig gefüttert worden. Die eigentliche Todesursache war ein sehr schwerer, jetzt akuter Darmkatarrh. Wollen Sie noch einen solchen Vogel anschaffen und ihn für künftighin gut erhalten, so sorgen Sie vor allem dafür, daß Sie jedenfalls ihm noch eine Weile allerbeste frische Ameisenpuppen bieten können.

Frau Baronin von Marschall: 1. Das mir zur Untersuchung übersandte Nymfensittich- (oder Nymfentakadu-) Weibchen war an einem ganz kleinen weichen Ei erkrankt und dann an einer schweren Entzündung des Eierstocks gestorben. Hätten Sie die Erkrankung sogleich erkannt, was freilich in diesem Fall sehr schwierig war, so würde bei Anwendung zweckmäßiger Mittel vielleicht eine Rettung des Vogels möglich gewesen sein. 2. Wenn bei dem andern Nymfenpar wieder eine neue Erkältung stattgefunden hat und dieselben Erkrankungserscheinungen wie beim erstenmal auftreten, so müssen Sie den Vögeln natürlich wieder eine zeitlang Emser Brunnen geben. 3. Da die eigentliche Brutzeit der Wellensittiche, zumal wenn sie eingeführte und nicht hier gezüchtete Vögel sind, doch erst in unseren Herbstmonaten beginnt, so sollten Sie keinenfalls schon jetzt diesen Vögeln alle möglichen Nist-Futterzugaben reichen; denn dann können sie ja leicht zu fett und nistuntauglich werden. 4. Hinsichtlich Ihrer Züchtungsvögel im Allgemeinen kann ich auch nur hauptsächlich zur Geduld rathen, denn endschließlich entschädigt der Erfolg doch für jegliche frühere Täuschung.

Herrn O. H.: Sie sollten die Idee, junge Hohltauben aufzupäppeln, nur der Barmherzigkeit willen ganz und gar aufgeben, denn da Sie garkeine Ahnung von den Nahrungsbedürfnissen dieser Vögel haben, so ist Ihr Beginnen ja eine strafbare Thierquälerei. Ihre ersten jungen Wildtauben sind elend verkommen, da Sie dieselben nur mit eingequelltem Buchweizen und Weizen aufgefüttert haben, also ganz ebenso, als wenn ein menschliches Kind lediglich mit Grützbrei und dazu zuweilen ein Stückchen Brot aufgezogen werden sollte. Haben Sie nun inzwischen schon zum zweitenmal die Täubchen ausgehoben und mit der unseligen Päppelei wieder begonnen, so beachten Sie wenigstens Folgendes. Zunächst geben Sie mit der groben Buchweizengrütze und etwas kleinen Weizenkörnern dazu auch ein wenig Abgänge aus der Küche, rohes Fleisch, Knorpel, Sehnen, Alles fein gehackt und dann ebenso Grünkraut, d. h. zunächst am besten Vogelmiere mit dem andern zusammengehackt als Päppelfutter. Auch weiterhin müssen Sie dann immer dafür sorgen, daß die Täubchen zu den Sämereien stets weiches, zartes Grünkraut und nicht minder etwas Fleischabfälle oder auch einige Mehlwürmer, frische Ameisenpuppen, Räupchen u. drgl. und, falls zu erlangen, kleine Schnecken u. a. bekommen. So werden sie gut gedeihen.

Herrn Lehrer C. Walter: Ihr Papagei hat einen gelinden Darmkatarrh, infolgedessen er den Hanf nicht mehr fressen will; übrigens ist es aber auch möglich, daß der Hanf schlecht war und der Papagei ihn darum nicht mehr nehmen wollte. Wahrscheinlicher aber ist es, daß Sie dem Papagei zu viele Nüsse gegeben haben und daß er davon den Katarrh bekommen hat. Entziehen Sie ihm daher die Nüsse bis auf weitres völlig und geben Sie ihm anstatt dessen etwa täglich eine recht gute vollreife Kirsche. Sobald die Verdauung dann in Ordnung ist, wird er den Hanf wieder von selbst fressen.

Herrn Erwin Albrecht: Sie haben ganz recht darin beobachtet, daß bei dem Stiglitz die Krankheitsanzeichen auf Tuberkulose oder Lungenschwindsucht deuten ließen; dennoch war dies nicht richtig, und die Erklärung liegt darin, daß in vielen Fällen vor dem Herannahen des Tods mehr oder minder schwere Atemnoth eintritt. Die Untersuchung ergab sehr heftigen Darmkatarrh, und so wäre es wol möglich, daß dieser durch das Fressen von einem abgenagten Stückchen Wandtapete entstanden sein könnte. Einen Beweis dafür vermochte ich aber nicht aufzufinden. Jedenfalls war der Vogel auch schon vonvornherein infolgedessen abgezehrt und schwach, daß er nicht richtig ernährt worden, denn bei den wenigen Körnern allein konnte er für die Dauer nicht gut gedeihen. Er hätte mehr Abwechslung im Futter, auch zuweilen etwas Distel-, Kletten-, Salat- u. a. Samen, dann Grünkraut und ebenso zur Mauserzeit hin täglich ein bis zwei Mehlwürmer oder einen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen bekommen müssen.

*Herrn H. Stelter: 1. In Ihrer Kanarienhecke haben Sie keineswegs nach den Vorschriften meines Buchs „Der Kanarienvogel" sich gerichtet; denn darin steht nichts davon, daß Sie durchaus nur Rübsen und außerdem gekochtes Ei und noch Eierbrot geben sollen. So sind die jungen Vögel jedenfalls an Ueberfütterung mit den beiden letzten Stoffen eingegangen. 2. Das kranke Weibchen, welches auf dem Boden liegt und nicht gut auf die Stange kommen kann, ist entweder auch, wie die Jungen, an Darmkatarrh schwer erkrankt, oder, was wahrscheinlicher ist, an Legenoth. Untersuchen Sie es nun vorsichtig und behandeln Sie es dem Befund entsprechend nach dem Buch, das Sie ja besitzen.

*Herrn Theodor Hauber: Ihre Annahme, daß der typhöse Darmkatarrh noch von der Einführung der Vögel sich herschreibe, wäre möglicherweise richtig; näher aber liegt doch der Schluß, daß der Vogel irgend etwas Schädliches gefressen und davon diese böse Form des Katarrhs bekommen hätte. Von diesem letztern Gesichtspunkt aus wäre es wünschenswerth, die eigentliche Ursache sicher festzustellen, damit Ihnen nicht Aehnliches auch noch bei anderen Vögeln widerfahre.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 36. Magdeburg, den 5. September 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologische Sommerwanderungen im Dresdener Elbthal.

Von G. Kretschmar.

Wiederum rüstet sich der Sommer zum Abschied. Seine jetzt übersättigten Farben verschmelzen allgemach mit den zarteren Herbsttönen. Am besten veranschaulicht findet man diese Wandlung in unseren mit Laubholz und Gebüschen reichlicher bestandenen Gegenden; ein herrliches Beispiel bildet das Elbthal bei Dresden, wo die Natur das Füllhorn ihrer Gaben hier und da überreich ausgeschüttet hat. Oberhalb der Residenz zeichnen sich in dieser Beziehung die am rechten Elbufer ansteigenden Höhenzüge mit zahlreichen Ortschaften aus; stromabwärts gewährt die Lößnitz mit ihren schattenvollen Gründen und luftigen Aussichtsgipfeln dem sinnenden Gedanken weiten Spielraum. Gerade die Lößnitz bot infolge ihrer Naturschönheiten schon seit geraumer Zeit und neuerdings in zunehmendem Maß Künstlern und Gelehrten anheimelnde Wohnstätten oder Ruhesitze. Einen solchen hatte dort auch der vor nunmehr bald vier Jahren verstorbne Nestor der deutschen Ornithologen Past. em. G. Thienemann in Kötzschenbroda.

Der freundliche Leser wolle nunmehr unserm heutigen Pfad im herrlichen Elbthal folgen, um einen Ueberblick über den jetzigen Stand von dessen Vogelwelt zu gewinnen. Die größte Masse der gefiederten Bewohner stellt hier die Ordnung der Singvögel. Wenngleich der herrliche Gesang aus so mancherlei Kehlen zum größten Theil verstummt ist, so hat dafür der beobachtende Ornithologe jetzt reichlich Gelegenheit, über das Ergebniß der Bruten und die vorhandne Anzahl einzelner Arten nicht minder interessante Beobachtungen anzustellen. Von der Familie der eigentlichen Sänger bewohnen das Gebiet: Rothkehlchen (Erithacus rubecula, *L.*), Gartenrothschwanz (E. phoenicurus, *L.*), Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra, *L.*), Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*), Singdrossel (Turdus musicus, *L.*), Amsel (T. merula, *L.*), Sumpf- und Teich-Rohrsänger (Acrocephalus palustris, *Bchst.* et A. streperus, *Vll.*), Mönch-, Zaun-, Dorn- und Garten-Grasmücke (Sylvia atricapilla, *L.*, S. curruca, *L.*, S. cinerea, *Lath.* et S. hortensis, *Gml.*). Die eigentliche Thalaue und die Ufer des Stroms weisen nur stellenweise einen Pflanzenwuchs auf, welcher einen wirklichen Vogelreichthum zu begünstigen vermag. Deshalb erweitern wir unsern Gesichtskreis und schließen die mit Weinkultur, Gartenfläche und Waldung bedeckten Höhenzüge des rechten und die Feldmarken des linken Ufers von Pirna bis Blasewitz in das Beobachtungsfeld ein. Aus der genannten Gruppe sind die Rohrsänger als charakteristisch für die hier und da vorhandenen Weidenhanger hervorzuheben; in einem solchen unweit Loschwitz ist der Sumpfrohrsänger in jedem Jahr zu treffen. Die Ausdehnung seiner Wohnstätte ist zwar beschränkt, aber seinen Ansprüchen entsprechend: Brombeergerank, Nesseln, Weidenröschen (Epilobium) und verschiedene staudenartige Kompositen bilden zwischen dem Weidicht üppigen Unterwuchs. Hier kann sich der Kenner an dem ungemein melodischen, wechselvollen Lied dieses Sängers ergötzen, welches auch an mondhellen Abenden und Nächten ertönt. Weniger anspruchsvoll erscheint der Teichrohrsänger, ursprünglich ein ausgeprägter Bewohner der Rohrstrecken stehender Gewässer, welcher sich allmählich ebenfalls in Weidichten und Uferpflanzungen einfindet, infolge der zunehmenden Umwandlung der Teiche in Kulturland. Der Gesang dieses niedlichen Vogels ist eintönig, modulirt aber unter den verschiedenen Individuen, und zwar derart, daß gewisse Tonpartien an das Lied des Sumpfsängers erinnern. Nachdem diese Art in neuer Zeit sich

in Gärten und Parks, öfter vom Wasser gänzlich entfernt, angesiedelt hat und die Beobachtung vieler Ornithologen feststeht, daß sie als Gartenbewohnerin sowol gesanglich als auch individuell mehr auf den Typus palustris als streperus deutet, hat man sie demzufolge als neue Abart unter dem Namen horticulus ins Auge gefaßt. In unsrer Umgegend ist diese Art öfter wahrzunehmen, z. B. bei Pillnitz; auch in den auf der Neustädter Seite gelegenen Gärten im Weichbild der Residenz kommt sie ab und zu vor. Den hübschen Steinschmätzer finden wir nur vereinzelt, sicher jedoch auf einigen Waldblößen oberhalb Radebeul; er verliert in der Neuzeit einen Standort nach dem andern, da sein Anpassungsvermögen an veränderte Umgebung nicht so ausgeprägt ist wie bei anderen Vogelarten. Erinnert sei in letztrer Beziehung an die Amsel, deren Anzahl von Jahr zu Jahr in geradezu erstaunlicher Weise zunimmt. Vom Wald- zum Gartenvogel geworden, gibt sie sogar inmitten der Großstadt ihr flötendes Lied zum besten. Im Gegensatz zur Amsel macht sich der prächtige Gartenrothschwanz jetzt häufiger im freien Gebüsch als in eigentlichen Anlagen bemerkbar. Von Grasmücken ist für das Auengebiet die Dorn-Grasmücke charakteristisch.

Auffallender infolge ihrer Zeichnung und des Bedürfnisses, ihrer Nahrung mehr im Freien als gedeckt nachzugehen, sind jetzt andere Gattungen der Singvögel, trotzdem auch deren Arten den Gesang zumeist eingestellt haben. Die Lerchen ziehen sich während der Mauser namentlich in die Rübenäcker zurück; nur selten ertönt noch ihr herrliches Lied, um so öfter der unverkennbare, den Ansatz zum Lied beginnende Lockton. — Wo längs des Stroms an Stelle des Ackerlands Wiesenfläche sich ausbreitet, gewahren wir eine prächtige, dem übrigen Gebiet fehlende Art. Die gelbe Bachstelze (Budytes flavus, *L.*) liebt vor allem etwas feuchten Boden, wie es der im Juli und August hier massenhaft blühende Wiesenstorchschnabel (Geranium pratense, *L.*) andeutet. In der jetzigen Mauserzeit gewähren die familienweise zusammenhaltenden Flüge der vorn prächtiggelben Vögelchen reizende Bilder; am ehesten begegnet man ihnen in der Nähe von Loschwitz und Pieschen. Von den Ammern finden wir drei Arten: Garten-, Gold- und Grauammern. Am häufigsten tritt, wie überall, der bekannte Goldammer auf und erfreut unser Ohr am längsten mit seinem Liedchen: erschallt dieses doch sogar jetzt als Begleitung der mähenden Sense. Nicht gerade oft wird die schnarrende Strofe des Grauammers (Emberiza miliaria, *L.*) gehört; seine liebsten Standorte bilden Wiesenflächen mit einzelnen Bäumen, meist begnügt sich der unscheinbare Sänger mit irgend einem hervorragenden Pflanzenstengel als Ruhepunkt. Der Grauammer ist am reichlichsten in fruchtbaren Ebenen vorhanden, wo er den Aufenthalt mit dem Gartenammer (E. hortulana, *L.*) theilt, welcher letztre im Elbthal nur ganz vereinzelt vorkommt. Bei Pillnitz fand ich ihn einmal im Juni; in den Weinbergen der Lößnitz soll er nach G. Thienemann auch vorkommen. Diese Ammerart ist seit mehreren Jahrzehnten in beständigem Vordringen nach Westen begriffen und zeigt sich bereits in Gegenden, wo sie damals fehlte. Das Gleiche gilt von einer hübschen Finkenart, dem Girlitz (Serinus hortulanus, *Koch*); nur mit dem Unterschied, daß dieser von Süden her vordringt. Im Elbthal gehört er schon jetzt zu den häufigeren gefiederten Bewohnern, namentlich in der gartenreichen Gegend zwischen Pillnitz und Loschwitz. Aehnliche Oertlichkeiten bewohnt in Menge der Grünling, unter dem Namen Grünfink bekannter, während die schönste Finkenart, der bunte Stieglitz, in nur spärlicher Zahl auftritt. In den mit verschiedenartigen Laubbäumen bestandenen Wäldern begegnen wir auch dem dickschnäbligen Kernbeißer nicht zu selten, z. B. oberhalb Pillnitz an der „Ruine".

Je nach Vorhandensein passender Nistplätze sind verschiedene, von den älteren Systematikern unter der Bezeichnung „Krähenvögel" vereinigte Arten im Elbthal seßhaft: als ständige Brutvögel Star, Pirol, Elster, Dohle, Nebel- und Rabenkrähe. In großer Anzahl bevölkert der Star unsere Fluren, was man jetzt nach beendeter Brutzeit am besten beobachten kann, wo diese Vögel scharenweise umherstreichen. Pirol und Elster beanspruchen lichte Waldung oder Stangenhölzer und sind am ehesten in der Lößnitz zu bemerken. Die Dohle bevölkert in Mengen die Thürme der Residenz und trägt so zur Belebung der Stadt bei, während Nebel- und Rabenkrähe in den Feldmarken längs des Elbstroms einzeln zu jeder Jahreszeit sich blicken lassen. Für erstre ist das östliche, für letztre das westliche Ufer der Elbe als Heimat zu betrachten; denn dieser Strom bildet die ungefähre Grenze der Verbreitung beider Spielarten. Die mit den Krähenvögeln verwandten Würger stellen im Elbthal nur einen Vertreter, den bekannten Neuntödter (Lanius collurio, *L.*), ebenso zeigt sich von Fliegenschnäppern nur der graue Fliegenfänger (Muscicapa grisola, *L.*). Als zahlreichen Bewohnern begegnen wir dagegen den drei Schwalbenarten. Nach beendigter Brutzeit fällt wol keine Gattung mehr auf, als gerade sie, da ihre Mitglieder auch während der Mauser stets aufs Freie und die Lüfte angewiesen sind. So zeigt sich die Mehlschwalbe (Chelidon urbica, *L.**), ausgezeichnet durch blendendweißen Bürzel, häufig in allen Dörfern; auch an der großen Elbbrücke bei Pirna brütet sie in erheblicher Anzahl. Die zierliche, rothkehlige Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*) ist überall zu finden, die erdfarbige Uferschwalbe (Clivicola riparia, *L.*) mehr am Strom selbst wahrnehmbar. Ebendort, an besonders geschützten Stellen, trifft man wol noch auf den Eisvogel (Alcedo ispida, *L.*), den „Smaragd" unserer Flüsse; er schwindet indessen zusehends dahin, eine Folge des zunehmenden Verkehrs und der mit diesem verbundenen Störungen. Die Flußvogelwelt selbst weist wenige ständige Vertreter auf, so den Flußregenpfeifer (Charadrius curonicus, *Gm.*), einen allerliebsten Stelzvogel von nur Goldammer-Größe, welcher auf hier und da vorhandenen Kiesbänken sein Wesen treibt. Aus der Ordnung der Schwimmvögel fallen Fluß-Seeschwalbe (Sterna hirundo, *L.*) und Lachmöve (Larus ridibundus, *L.*) auf. Erstre kennzeichnen vor der bekannten Lachmöve während des Flugs die spitzigen, längeren Flügel. Die Lachmöve möge als letzte der bei der heutigen Wanderung genannten Vogel-

*) Hausschwalbe. D. L.

arten genannt werden. Sie brütet in großer Anzahl im Moritzburger Teichbezirk und dehnt ihre ununterbrochenen Streifzüge bis an den Strom hin aus. Schon gegen Mitte August ziehen diese herrlichen Vögel dem Süden zu, und die Ufer des Stroms sind ihrer so schönen, lebendigen Zierde wiederum beraubt. Ziehet glücklich, ihr leichtbeschwingten Sommergäste, und bringt einen sonnigen Frühling heim!

Ornithologische Mittheilungen von der Kurischen Nehrung.

Von Dr. Curt Floericke.

(Fortsetzung).

Bei starkem Westwind und infolgedessen hochgehender See ziehen in langsamem Schwebeflug ganze Scharen von großen Möven am Seestrand auf und nieder. Sobald sich aber der Wind legt, sind sie spurlos wieder verschwunden. Am häufigsten sieht man die stattliche und schön gefärbte Heringsmöve (Larus fuscus, *L.*), ferner die Sturm- (L. canus, *L.*) und die Silbermöve (L. argentatus, *Br.*), sowie auch die adlergroße und ein prächtiges Flugbild gewährende Mantelmöve (L. marinus, *L.*). Auf dem Bruch befindet sich eine große und ein ohrenzerreißendes Geschrei vollführende Brutkolonie der Lachmöve (L. ridibundus, *L.*), sowie der Flußseeschwalbe (Sterna hirundo, *L.*). Eine Besonderheit für Rossitten ist endlich noch die überaus zierliche und in Deutschland ungemein seltne Zwergmöve (Larus minutus, *Pall.*), von der ich aber 1892 kein Stück zu erbeuten vermochte.

Der Leinzeisig und seine Spielarten.

Langschnäbliger Leinzeisig (Fringilla [Acanthis] holboelli, *Br.*).
Gewöhnlicher Leinzeisig (A. linaria typica, *L.*).
Weißlicher Leinzeisig (A. linaria exilipes, *Coues*).
Rostbrauner Leinzeisig (A. linaria rufescens, *Vll.*).
Sämmtlich in 1/3 natürlicher Größe.

Vereinzelt nur läßt sich der Kolkrabe (Corvus corax, *L.*) zur Zugzeit auf der Kurischen Nehrung erblicken, wo ich ihn z. B. am 8. September 1892 bei kühlem Wetter und lebhaftem Ostwind beobachtete. Mandelkrähen (Coracias garrula, *L.*) sieht man Ende August öfter in den Kunzener Büschen oder am Rand des Pillkoppener Waldbezirks. Am 16. September belebten bei heiterm Himmel und westlichen Winden große Mengen von Ringeltauben (Columba palumbus, *L.*) den Wald, und auch einzelne Wiedehopfe (Upupa epops, *L.*) waren daselbst zu erblicken. Brachpieper (Anthus campestris, *Bchst.*) beobachtete ich am 24. August am Seestrand.

Besonders interessante Bilder bietet auch der Schwalbenzug auf der Nehrung dar, der bei der Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*) und noch mehr bei der Uferschwalbe (H. riparia, *L.*) sich am großartigsten entwickelt. Bisweilen ist die nackte Hafldüne ganz besetzt von sich ausruhenden Rauchschwalben, was einen höchst eigenthümlichen Anblick gewährt. Zahllose Uferschwalben zogen am 17. September durch. Das Großartigste aber vom Vogelzug habe ich am 5. August 1893 bei völliger Windstille und sehr heißem Wetter gesehen. Ich war bei Sonnenaufgang auf dem Rehbock Anstand gewesen und ging gegen 4½ Uhr morgens über die weite Pallwe nach Hause. Da auf einmal war ich wie eingehüllt von dicken Wolken der H. riparia, und die Pallwe war in einem Nu auf viele hunderte von Quadratmetern hin wie besät mit ausruhenden Uferschwalben. Die Flügelschläge dieser Unmassen von kleinen, schwächlichen Vögelchen riefen ein förmlich ängstliches Geräusch, ein sinnverwirrendes Gefühl hervor. Ein auf's Gerathe

wohl blindlings in die Luft abgefeuerter Schuß lieferte über zwanzig Stück in meine Hand. Auch im Dorf selbst wimmelte an diesem Tag alles von Uferschwalben. Viele fielen in die Schornsteine oder verflogen sich in die Scheunen und Heuböden, andere wurden im Fußtheil der langen Fischerstiefeln aufgefunden, und ich selbst zerquetschte so leider ein armes verirrtes Schwälbchen, als ich am Nachmittag meine Wasserstiefeln anziehen wollte. Auch am folgenden Tag fanden noch immer gewaltige Durchzüge der Uferschwalbe statt, die sich aber ausschließlich aus jungen Vögeln zusammensetzten. (Die Mittheilungen werden fortgesetzt).

Der Leinzeisig und seine Spielarten.

(Zu unserm Bilde).

Unser heutiges Bild zeigt die in Deutschland vorkommenden Unterarten des schon in Nr. 21 d. J. abgebildeten Leinzeisigs (Acanthis linaria, *L.*). Ueber das Leben und die Haltung dieses niedlichen nordischen Fremdlings ist dort bereits das Wichtigste mitgetheilt worden. Auch wurde bereits erwähnt, daß die Systematiker noch nicht darüber einig sind, ob die einzelnen Formen unsres Vogels als selbständige Arten angesehen werden können, oder ob sie nur Abänderungen einer einzigen Art sind. Geschieht das erstre, so bleiben viele Leinzeisige überhaupt unbestimmbar, weil sie zwischen zwei oder drei Arten mitteninne stehen. Wir sind deshalb schon aus praktischen Rücksichten genöthigt, der zweiten Ansicht zuzustimmen, nämlich nur eine Art anzunehmen. Diese zerfällt nun in folgende Unterarten oder subspecies:

1. Der langschnäblige Leinzeisig (A. linaria holboelli, *Brehm*) unterscheidet sich von der allbekannten folgenden Form, welcher er in der Färbung gleicht, durch bedeutendere Größe und den viel längern Schnabel. Sein Verbreitungsgebiet ist der Norden der alten Welt.

2. Der gewöhnliche Leinzeisig (A. linaria typica, *L.*) hat mittelstarken Schnabel. Der weiße oder weißliche Unterrücken ist mit dunkelen Streifen und Fleckchen gezeichnet. Seine Heimat ist der gesammte Norden.

3. Den weißlichen Leinzeisig (A. linaria exilipes, *Coues*) kennzeichnen der ganz weiße Unterrücken, die breiten weißen Kanten an Schwung- und Schwanzfedern und die helle Gesammtfärbung überhaupt. Die Schaftstriche an den Bauchseiten sind viel feiner als bei den vorigen. Das Schnäbelchen ist winzig klein, oft fast ganz von den langen Nasenfedern eingehüllt. Die Füße sind ebenfalls in der Regel sehr zierlich; daher der lateinische Name. Zwischen den Schultern steht ein deutlicher weißer Fleck. Der ganze Vogel ist nur um weniges kleiner als A. linaria typica, oft ebenso groß. Nur das alte Männchen erhält eine rothe Brustfärbung, auch diese besteht nur in einem zarten rosigen Anflug. Seine eigentliche Heimat ist Sibirien, doch hat man ihn auch in Nordeuropa gefunden.

4. Der rostbraune Leinzeisig (A. linaria rufescens, *Vieill.*) bewohnt im Gegensatz zu den anderen Unterarten, die im hohen Norden zu Hause sind, die Gebirge von Südosteuropa und England. Er ähnelt dem gewöhnlichen Leinzeisig, ist aber auffallend kleiner und dunkler rostfarbig. Das sicherste Kennzeichen ist auch für ihn die Färbung des Unterrückens: derselbe zeigt die Farbe des Oberrückens in etwas hellerer Abstufung und hat weniger Weiß, aber mehr Roth und stärkere Fleckung als bei den Verwandten. Das Gefieder des frisch vermauserten Vogels sieht meist wegen der weißen Federnsäume, die sich später abnutzen, ziemlich hell aus.

Zwei weitere Formen, die wol noch seltner als die anderen oder nie zu uns kommen, seien der Vollständigkeit halber hier noch erwähnt, nämlich: A. linaria hornemanni, *Holboell*, dem A. exilipes ähnlich, nur größer, und A. linaria rostrata, *Coues*, in Grönland heimisch, von dem ähnlichen A. holboelli durch den „dickern" Schnabel und dunklere Färbung verschieden.

Jedenfalls ist es von hohem wissenschaftlichen Interesse, in den Jahren, wo die Leinzeisige in Massen bei uns auftreten, auf die oben beschriebenen Formen zu achten, denn mancher seltne Gast aus dem fernsten Nordosten mag bisher als „gewöhnlicher" Leinfink unerkannt in die Käfige der Vogelwirthe gewandert sein. In der Gefangenschaft schwindet meist das schöne Roth auf der Brust vollständig, oder es verwandelt sich, wie der rothe Stirnfleck, in eine orangegelbe Farbe. Auch in freier Natur sind Leinzeisige mit gelber Kopfplatte nicht gerade selten.

Solange ein Schwarm Leinfinken keine Verfolgungen seitens des Menschen zu erdulden hat, sind die Vögel recht zutraulich und es ist dann für den Beobachter ein reizendes Bild, den munteren kleinen Rothkäppchen zuzusehen, wie sie im schwanken verschneiten Gezweig einer weißstämmigen Birke in seiner Nähe sitzen, hängen und klettern. Nicht minder anmuthig ist ihr Benehmen im Käfig und in der Vogelstube. Ihre Züchtung würde vielleicht öfter gelingen, wenn sie — öfter versucht würde. Von gelungenen Versuchen dieser Art war schon früher in diesem Blatt die Rede. Ein Bekannter von mir, Herr Apotheker Mericher in Oppenheim, hat im vorigen Jahr zwar Eier erzielt, aber leider keine Jungen. In diesem Jahr hat das betreffende Pärchen garnicht genistet. Wahrscheinlich empfiehlt es sich, zu Zuchtversuchen frisch eingefangene Vögel zu verwenden, die noch vollständig die natürliche Färbung und damit auch volle Zeugungsfähigkeit besitzen. Auch für naturgemäße Ernährung wäre Sorge zu tragen. Auch die Beobachtungen des ältern Brehm, daß nämlich die verschiedenen Unterarten verschiedene Sämereien bevorzugen, sind nicht zu übersehen. Endlich möchte ich noch darauf aufmerksam machen, daß junge Vögel im Nestkleid für Museen und Sammler eine gesuchte Seltenheit sind und daß der, dem die Züchtung gelingt, falls er seine Vögel nicht allzu zärtlich liebt, besser thut, sie zeitig an jene abzugeben, als sie aufzuziehen. O. Kleinschmidt.

(Uebrigens ist der Leinzeisig, im Handel gewöhnlich Meerzeisig genannt, bereits mehrfach gezüchtet worden, von Herrn Dr. von Sedlitzki in Salzburg, Herrn Dr. Max Völtzkow in Berlin u. A. D. L.).

Zur Sperlingsfrage.

Die Frage, ob der Sperling schädlich oder nützlich sei, ist schon vor fünfzig Jahren erörtert. Um die Mitte dieses Jahrhunderts (etwa von 1847 ab) war zur Verminderung der Sperlinge auf dem Land (ob auch in den Städten, ist mir nicht bekannt) regierungsseitig angeordnet, daß jeder Besitzer von vier Pferden 24 Sperlingsköpfe, der Besitzer von zwei Pferden 12 derselben und jeder sonstige Hausbesitzer 4 Sperlingsköpfe bis zum 15. Oktober jeden Jahrs zu liefern, oder für jeden fehlenden Kopf $2^1/_2$ Groschen zu zahlen hätte. Der Spatz merkte bald die Nachstellung und nahm sich sehr in Acht. Trotzdem die Lieferung der Sperlingsköpfe mehrere Jahre dauerte, sah man den Sperling zur Erntezeit doch in großen Scharen in den Hecken, welche Felder begrenzten. Man mußte es schon sehr schlau anfangen, wenn man solchem Rudel mit Erfolg zu Leibe gehen wollte. Ich erhielt zu Ende der Abliefrungszeit für den Kopf zwei Groschen, es machte mir aber viele Mühe, ein Dutzend zu erlangen. Später habe ich gelesen, daß sich derzeitig A. v. Humboldt der Sperlinge angenommen und die Regierung bewogen hat, die btrf. Verordnung zurückzuziehen.

Aus Erfahrung weiß ich, daß, weil man dem Spatz nicht genügend beikommen konnte, die Buchfinken, Hänflinge, Stiglitze und Ammern, ja sogar Insektenfresser ihre Köpfe für die Spatzen hergeben mußten. Um den Ortsvorsteher, an welchen die Ablieferung der Sperlingsköpfe zu erfolgen hatte, zu täuschen, wurden die Köpfe mit Blut und Ruß bestrichen und geräuchert. Als nächster Nachbar des Ortsvorstehers hatte ich häufig Gelegenheit, die aufgeschnürten Köpfe anzusehen, wenn die Leute solche zur Ablieferung brachten. Ich kann behaupten, daß mindestens die Hälfte der Köpfe nicht von Sperlingen herrührten. Hiernach dürfte eine derartige Verminderung der Sperlinge nicht zu empfehlen sein.

Der Sperling soll nützlich sein, weil er seine Jungen in den ersten Tagen mit kleinen Raupen und Käfern füttere und den Maikäfer vernichte. Wenn der Maikäfer massenhaft auftritt, sieht man häufig eine Menge derselben mit gespreizten Flügeln unter Bäumen liegen, das soll das Werk des Sperlings sein. Beide Fälle zugegeben, werden sie aber den Schaden, welchen der Sperling anrichtet, nicht aufwiegen.

Zum Nachtheil des Sperlings kann man aber sehr Vieles mit Gewißheit behaupten. Zunächst kann ich den von Herrn A. Lindner in Nr. 32 d. J. berührten Kampf um die Starkasten bestätigen; der Sperling bleibt meist Sieger. Er bleibt beharrlich auf dem Sprungholz vor dem Starkasten sitzen und ruft unaufhörlich seinem Weibchen zu, damit es das Nest in dem Starkasten fertig mache. Dem Star wird es lästig, sich fortwährend mit dem „Lump" herumzubalgen, und er sucht sich eine Niststätte unter einer Dachpfanne. Ueberhaupt habe ich bemerkt, daß der Star keine besondre Neigung für die ihm hingehängten Kasten zeigt, was ich hier nebenbei anführe.

Ferner kann ich bestätigen, da ich es wiederholt bemerkt, daß der Sperling namentlich junge Haus- und Gartenrothschwänzchen aus den Nestern wirft. Man sollte glauben, er übe diese Frechheit, um von dem Kasten oder Loch Besitz zu nehmen. Ich habe aber gefunden, daß er es nicht that.

Ich hatte Hühner auf dem Hof hinter einem Lattenverschlag. Die Sperlinge kamen massenhaft und holten das Körner- und auch Weichfutter weg. Ich setzte einen Habicht auf den Stall, aber nahe bei demselben krochen die Sperlinge durch die Latten weshalb ich mir die Kosten machen mußte, die Latten durch Drahtgeflecht zu ersetzen.

Im Frühjahr vernichten die Sperlinge namentlich die jungen, eben aufgegangenen Erbsen. Der Strohmann mit ausgespreizten Armen, großem Hut und rother Fahne in der Hand wird vom Sperling als Wächter nicht anerkannt. Das Belegen der Erbsenbete mit Reisig ist dem Sperling sogar angenehm, er findet darunter Schutz, um seine Räuberei in Ruhe auszuführen. Das Beziehen der Erbsenbete mit Faden ist ihm zwar unangenehm, er findet aber doch Lücken, um zu den Erbsen zu kommen. Ich habe es längst aufgegeben, und mancher andre ebenso, in einem Hausgarten Erbsen zu ziehen. Ich machte einmal mit vieler Mühe eine Windmühle mit Hebelwerk, welches einen künstlichen großen Vogel stoßweise in die Höhe trieb, eine rothe Fahne schwenkte und Glasstreifen klirren ließ. Das Machwerk machte die Spatzen wol zunächst stutzig, hatte aber auch nicht den gewünschten Erfolg.

Ich schließe meine üble Nachrede auf den Herrn Spatz. Gärtner werden noch manches Andre von demselben zu erzählen haben, nur möchte ich noch anführen, daß Feldsalatsamen ein Leckerbissen für den Sperling ist. Vor einigen Jahren hatte ich ein großes Bet mit diesem Samen besät, auf welchem sich alsbald eine Schar von vierzig bis fünfzig Stück Sperlingen zusammenfand. Da war aber meine Geduld zu Ende. Weil Hühner und Tauben nicht in den Garten kamen, streute ich Giftweizen auf das Bet. In zwei Tagen war das ganze Rudel vernichtet. Diese Verminderung des Sperlings dürfte sich empfehlen. Am besten hängt man Nistkasten aus und vernichtet Eier bzl. Junge. Massenweise kann man die Sperlinge auf Bahnhöfen in bedeckten Wagen fangen, in welchen Korn beim Ausladen verstreut ist. Ein Mann versteckt sich im Wagen in einer leren Kiste, ein andrer zieht die Thür zu, wenn der Schwarm im Wagen ist. Ich habe schon mehrere Dutzend in einem solchen Wagen ohne jede Vorrichtung gefangen. Ich schlich an einen Wagen, in welchem viele Sperlinge waren und schob die Thür zu, wobei natürlich mancher entwischte. Dann kletterte ich auf das Trittbrett, öffnete die Thür und sprang hinein, wobei wieder einige entkamen, aber zwanzig bis dreißig Stück erbeutete ich doch. Wenn Vereine, welche die Verminderung der Sperlinge anstreben, sich mit Güterboden Arbeitern in Verbindung setzen, so werden sie von diesen für eine geringe Entschädigung eine Menge Sperlinge erhalten. G. Klein.

Anmerkung der Leitung. Zu den Vorschlägen, die Sperlinge massenhaft zu vergiften, in andrer derartiger Weise gleichfalls in Scharen oder Schwärmen zu vernichten oder gar einen Spatzenvertilgungsverein zu bilden, können wir eine freudige Zustimmung nimmermehr geben; wir haben unsre Anschauung ja bereits hier in Nr. 32 ausgesprochen. Dagegen müssen wir natürlich diese Angelegenheit auch im weitern der öffentlichen Besprechung anheimstellen und ich fordere hiermit also zu solcher im allgemeinen, sowie namentlich auf Grund besonderer Erfahrungen, dringend auf.

Ueber Sprachbegabung des Dompfaff.

In Nr. 16 d. J. sagten Sie in der Erläutrung zum Bilde: „Bekannt ist, daß man in zwei Fällen bei dem Dompfaff sogar Sprachbegabung festgestellt hat". Ich führe hierzu den dritten Fall an. Der Restaurateur Kuhne auf dem Schützenhof zu Soest in Westfalen hatte im Jahr 1878 Dompfaffen aufgezogen, einem derselben ein Lied vorgepfiffen und ihn mit: „Wackeres Männeken" angeredet. Nach kurzer Zeit sprach der Vogel zu seinem Herrn: „Wackeres Männeken". Ich habe den Vogel gesehen (er war noch im Jugendkleid) und die beiden Worte von ihm, wundervoll rein klingend, gehört. Ob der Vogel noch andere Worte und das Lied gelernt, ist mir nicht bekannt, weil ich derzeitig von Soest nach Münster versetzt wurde.

C. Klein.

Amsel am Futterbrett.

Von G. N. Bauer.

Als zu Anfang des vergangnen Winters der erste Schneefall eintrat, stellte sich ein Amselpar, das ich schon seit zwei Jahren zur Winterszeit vor dem Fenster fütterte, wieder ein; wenigstens erkannte ich das Männchen an einer krummen Zehe und der bräunlich schimmernden Färbung seines Gefieders wieder. Während das Weibchen äußerst scheu war und trotz Schnee und Kälte auch vorsichtig und mißtrauisch blieb, wurde das Männchen täglich heimischer und zahmer, ja man kann sagen, dreister. Morgens erschien das Männchen zuerst am Futterbrett und lockte, wenn es bereits Futter vorfand, das Weibchen herbei; erst wenn sich letztres gesättigt hatte, durfte das Männchen sich des vorgefundnen Futters erfreuen. Diese ihm zutheil gewordne Benachtheiligung ließ es nun seinerseits die zudringlichen Spatzen entgelten, die es sich während der Mahlzeit durch Schnabelhiebe in ziemlicher Entfernung vom Leibe hielt. Saß es am Futterbrett und wurde das Fenster geöffnet, um Futter aufzustreuen, so flog es nicht ab, sondern wartete ruhig, am Ende des Futterbretts sitzend, bis das Futter aufgestreut war. Für gewöhnlich reichte ich gequetschten Hanf, vermischt mit geriebenen gelben Rüben, zerkleinertem Fleisch und sonstigen Abfällen aus der Küche; als aber die Kälte immer anhaltender und grimmiger wurde und das Weichfutter nicht mehr gut aufgenommen werden konnte, spendete ich täglich in Zwischenräumen einige Dutzend große Mehlwürmer aus meiner Hecke für das nothleidende Amselpar. Dem zutraulichen Männchen schienen sie besonders gut zu behagen; es kannte die Zeit des Futterstreuens ganz genau, und wenn es ihm zur Mittagszeit zu lange dauerte, bis die Mehlwürmer gereicht wurden, schaute es keck zum Balkonfenster herein, zwitschernd und lockend, gleichsam um Beschleunigung bittend. Zu regelmäßigen Stunden kam es und forderte seine Mehlwürmer. Während das Amselmännchen mit der Zeit so zahm geworden war, daß meine Frau nur rufen durfte, um es von den nächsten Dächern, wo es sich tagsüber an windgeschützten, schneefreien, sonnigen Stellen aufzuhalten pflegte, auf den Futtertisch zu locken, blieb das Weibchen scheu und mißtrauisch. Meine Angehörigen hatten sich an die beiden Vögel ihres regelmäßigen Kommens halber so gewöhnt, daß allgemeines Bedauern herrschte, als bei Eintritt wärmrer Witterung das Weibchen garnicht mehr, das Männchen seltner am Futtertisch vor dem Fenster sich einstellte.

Im Mai trat plötzlich Schneegestöber und naßkaltes Wetter ein; unser zahmes Amselmännchen kam nun wieder täglich, emsig nach Futter suchend. Mit dem aufgestreuten Futter stopfte es sich den Schnabel voll, soviel es nur fassen konnte, Mehlwürmer oft ein ganzes Dutzend, und flog den nahen Ziergartenanlagen zu, wo es vermuthlich bereits Junge hatte; denn alle Augenblicke kam es geflogen, um Futter aufzunehmen und mit gefülltem Schnabel über die Häuser hinweg dem Nest zuzueilen.

Während es früher, nachdem es sich gesättigt, auf der Dachrinne oder dem Kamin des Nachbarhauses sitzend, viertelstundenlang seinen Gesang ertönen ließ, ließ ihm jetzt die Sorge um die hungrige Brut keine Zeit mehr übrig; es ist erstaunlich, welche Menge Futter dieser Vogel tagsüber seinen Jungen zutrug. Auch jetzt, da doch die Natur alles bietet, was ein Vogelmagen nur begehrt, stellt das Amselmännchen seine Besuche nicht ein, sondern nascht ab und zu von dem erweichten Weißbrot, das den zudringlichen Spatzen gereicht wird.

Schon zahlreiche Amseln habe ich zur Winterszeit am Futtertisch beobachtet, aber noch keine gefunden, die ihre angeborne Wildheit, ihr Mißtrauen so ablegte und so treu an ihrem Futterplatz festhielt, wie das erwähnte Amselmännchen.

Aus Hirschberg in Schlesien berichten Tageszeitungen, daß in dem nahen Ort Krummlinde sich ein **weißes Schwalbenpar** eingefunden hat. Das Weibchen ist ganz weiß, das Männchen hat nur einen schwarzen Punkt auf dem Kopf.

. . . Ich erlaube mir, Ihnen die freudige Mittheilung zu machen, daß ich jetzt im Besitz zweier jungen Kardinäle bin; dieselben sind dreizehn Tage alt, und da das Weibchen fleißig füttert, wird doch meine Mühe nicht erfolglos sein. Leider erlaubte es meine Zeit nicht, den Brutverlauf genau zu beobachten. Das Weibchen brütete allein und zwar dreizehn Tage. Auch die Jungen werden nur vom Weibchen gefüttert. Das Aufzuchtfutter besteht hauptsächlich aus frischen Ameisenpuppen und täglich vormittags zwanzig Stück, nachmittags ebenfalls zwanzig Stück Mehlwürmern und wenig Eierbrot. Gequellte Sämereien und geriebnes Eigelb werden unberührt gelassen und ich habe deshalb beides nicht wieder ergänzt, auch die reichliche Fütterung mit Mehlwürmern wird doch keinen Nachtheil haben, da selbige hauptsächlich zur Auffütterung der Jungen dienen.

Da das Pärchen rothe Kardinäle mit Erfolg genistet, habe ich die Absicht, mit einer verwandten Art (außer dem grauen und grünen Kardinal z. B. dem schwarzen, rothköpfigen Kardinal, wenn solcher zu haben ist) eine Mischlingszucht zu versuchen, müßte mich jedoch wol bis zum nächsten Frühjahr gedulden.

E. Schmidt.

. . . Ich wundere mich sehr, daß noch Niemand in Schilderungen von seinen Reisen u. drgl., wie dies ja öfter in der „Gefiederten Welt" geschieht, eines wahren Vogel-Eldorados gedacht hat. Dies ist nämlich Küstrin mit seiner Umgegend. Solchen Vogelreichthum, wie während meiner vierzehntägigen Landwehrübung, zu welcher ich in genannter Stadt eingezogen war, habe ich noch nie in meinem Leben gesehen. Es ist dort bekanntlich das Warthebruch. Nahrung muß es dort namentlich für Weichfutterfresser reichlich geben. Die verschiedenen Wallanlagen mit den künstlichen Sümpfen, die Niemand betreten kann, und die mit Bäumen und Sträuchern dicht bewachsen sind, bieten den Vögeln vortrefflichen Schutz bei ihrem Brutgeschäft. Geht man dort die Straße von der Stadt nach der Vorstadt Küstrin II entlang, so singt von jedem Baum, von jedem Strauch, vom Telegraphendraht herab ein Spötter oder sonst ein niedlicher Sänger sein Liedchen. Ist man dort auf einer Wiese, hei, wie das trillert und zwitschert, und pfeift, eine wahre Lust für einen Vogelfreund. Ich bedauere nur, daß ich die Vögel nicht alle kenne, die ich dort hörte und sah, und zwar in unmittelbarer Nähe. Ich wunderte mich immer über die Zutraulichkeit der Vögel dem Menschen gegenüber.

Erwähnen will ich noch die Tausende von Uferschwalben, die dort in den Festungswerken, ja, jeder steilen Bergwand in der Umgegend ihre Brutstätten haben. Aufgefallen ist mir dabei, daß sämmtliche Nester, bzl. Löcher in der Erde nach Abend zu gelegen sind.

Eines Sonntags machte ich mit Kameraden einen Ausflug nach Tamsel, der nächsten Bahnstation von Küstrin. Was ich auf dem Weg dorthin, und namentlich in Tamsel selbst, welches einen herrlichen Park aufzuweisen hat, sah, kann ich nicht beschreiben. Ich kann nur sagen: die Vogelwelt ist dort großartig. Diese Nachtigalen, Buchfinken, Drosseln, gelbe und weiße Bachstelzen, Kibitze und viele andere mehr, die ich eben, wie ich schon bemerkte, nicht kenne. Fürwahr eine Freude für jeden Menschen, wenn er auch nicht Vogelfreund sein sollte. Ich kann Jedermann diese Gegend nur empfehlen, er wird meine Angaben vollauf bestätigt finden. Natürlich war es im Monat Juni; ob es in anderen Monaten dort auch so belebt ist, weiß ich nicht. Die Gegend ist auch sonst interessant, da dort herrlich gelegene Laubwaldungen, und, wie schon bemerkt, ein romantischer Park, dem Grafen Schwerin gehörig, vorhanden sind. Ob unter den Nachtigalen hervorragende Sänger sind, kann ich nicht beurtheilen, da ich davon nichts verstehe, jedenfalls aber waren mir die Töne angenehm. Zum Schluß meines Schreibens will ich jedem Vogelfreund, der einen Ausflug machen will, nur noch zurufen, auf nach Tamsel!

P. Böhme.

Anfrage: Ist es rathsam, Papageien zeitweise eine Zitronenscheibe zum Fressen zu bieten? Ich sprach nämlich jüngst mit einer Russin, welche sehr lebhaft für diese Ansicht eintritt, aus folgenden Gründen: 1. weil die großen Papageien dadurch auffallend schönes, glattes und glänzendes Gefieder bekämen, 2. weil dieselben durch den Genuß der Zitrone das zuweilen trotz richtigster Verpflegung und stets dargebotener Zweige zum Benagen vorkommende Knabbern und Herumbeißen an Zehen und Gefieder einstellen sollen. Jene Russin behauptet, diese Erfahrung sowol an ihrem eignen Papagei, als an mehreren anderen gemacht und dabei stets die besten Erfolge beobachtet zu haben. Da meine Amazone ihr dargebotene Zweige aller Art oft unbeachtet liegen läßt und dabei stets an ihren Zehen herumknabbert — freilich ohne etwa hineinzubeißen — sich auch zuweilen einmal eine einzelne Feder ausreißt (letztres nur sehr selten), so möchte auch ich das mir von der genannten Dame empfohlene Mittel versuchen — jedoch nicht, ohne Ihr Urtheil darüber vorher gehört zu haben. Uebrigens gestatte ich mir die Bemerkung, daß meine Amazone ganz richtig verpflegt wird; neben ihrem Samenfutter erhält sie täglich etwas in Kaffe getauchtes Brot, selten eine Nuß oder dergleichen, nie aber Tischabfälle, wie Fleisch, Gemüse u. drgl. Vielleicht ließe sich somit noch die Zitrone als Vorbeugungsmittel gegen die bei den Papageien zuweilen vorkommende Krankheit des Selbstausrupfens der Federn und Benagens der Fußzehen wirksam erproben. Max Schneider, Schauspieler.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Anfrage: Ich besitze seit Anfang dieses Jahrs einen sog. weißköpfigen Amazonenpapagei mit rothem Bauchfleck (Psittacus leucocephalus, *L.*). Derselbe scheint mir nach seinem Gebahren ein Männchen zu sein und zeigt alle dort angeführten Liebenswürdigkeiten, indem er viel plappert, auch in zweierlei Sprachen (da ich ihn von einem Schaubudenbesitzer, welcher böhmisch sprach, kaufte), alles recht deutlich. Er fliegt frei im Zimmer umher, übernachtet freiwillig auf seinem Ständer, merkt sich sehr gut, wenn er sich etwas zuschulden kommen ließ, geht auf Befehl in sein Bauer, wenn man ihm ein Stäbchen hinhält, und sagt „zu Haus". Er lobt sich, indem er sagt, „Lora ist brav, gehört der Frau" und vieles andre. Er pfeift, schnalzt, lacht oft bei passender Gelegenheit, ruft die Hunde nach den Namen u. drgl. Aber einen bösen Fehler hat er, daß er bissig ist und ich hatte oftmals an der Hand fünf Bisse. Ja, als ich einmal nach Hause kam, flog er mir auf den Kopf und biß mich in die Stirn unter pfeifendem Geschrei. Seit dieser Zeit bin ich vorsichtig. Er weiß ganz gut, daß er gebissen hat. Wenn man ihm aus dem Bauer was nimmt, muß ich rufen: „Nicht beißen! Du, du, kriegst Schläge!" und ich drohe mit einem kleinen spanischen Rohr, auch bekommt er einen Schlag auf die Flügel. Er gibt auf Kommando den Fuß, aber diesen Augenblick benutzt er zum Beißen. Läßt sich diese Unart nicht irgendwie abgewöhnen? Auch befindet er sich in starker Mauser. Vielleicht hilft die Anschaffung eines Weibchens und ich würde mir dann ein solches kommen lassen, aber zwei Männchen wären nicht zum Aushalten. Noch will ich bemerken, daß er wie eine junge Katze mit kleinem Blechgeschirr spielt, auch eine Vorliebe für den Spiegel hat, wo er sein Ebenbild füttert und, wenn es nicht herauskommt, kräftig hinhackt.

Josefine Kral.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Fräulein Elisabeth Selchow: 1. Gegen einzelne übele Angewohnheiten ist bei einem gesunden, lebenskräftigen Papagei immerhin nur sehr schwierig anzukämpfen; eigentlichen wirklichen Erfolg darf man dagegen vielmehr nur von einer sachgemäßen und einsichtsvollen Erziehung erwarten. Um einem Papagei die üble Gewohnheit, daß er mit dem Schnabel an den Metallstangen seines Käfigs fortwährend herumstockert und dadurch

eine unausstehliche Musik hervorbringt, abzugewöhnen, dürfte sich so leicht garnichts machen lassen, denn weder ein Verbot, noch eine ernste Strafe würden ihn davon abbringen. Wenn Sie sich dagegen viel mit ihm beschäftigen, ihm gerade dann, wenn er an den Metallstäben zu stochern beginnt, eifrigen Sprachunterricht durch Vorsagen neuer Worte zu geben suchen, ihm dann auch wol zu dieser Zeit stets ein Stückchen von einem frischen grünen Ast zwischen die Sprossen einklemmen und ihn schließlich dazu anregen, daß er gerade dann an dem noch berindeten Holz zu nagen beginne, wenn Sie ihn im übrigen durchaus sachgemäß behandeln, so könnten Sie ihn wol von jenem üblen Thun entwöhnen. Natürlich müßten Sie ihn dabei auch immer natur- und sachgemäß ernähren, so es ihm namentlich nicht an Kaltzugabe, also am besten ein Stückchen selbstgeglühter Austernschale, fehlen lassen. 2. Beim Pfeifen oder Hervorbringen sonstiger häßlicher Töne müssen Sie sich auf's äußerste inacht nehmen, es ihn nicht merken zu lassen, daß er Sie dadurch erregen und in eine andre, gleichviel schlimme oder angenehme, Stimmung zu versetzen vermag. Zeigen Sie sich vielmehr dabei durchaus gleichgiltig; aber sowie er die Unart beginnt, fangen Sie sogleich an, ihm weitern Sprachunterricht zu geben, indem Sie ihm ein bestimmtes Wort zwanzig-, dreißig- und mehrmals vorsagen. Dazu gehört natürlich ungemein viel Geduld — doch dieser bedarf der Sprachunterricht eines Vogels immer, welcher es auch sei und was man ihm beibringen wolle. Fängt er dann mit einem erwünschten Wort an zu üben, so loben Sie ihn sogleich und sagen ihm das Wort im freudig erregten Ton mehrmals vor, so wird er darüber die Unart hoffentlich bald aufgeben. 3. Im Winter bei starker Kälte können Sie den Papagei durch Oeffnung eines Fensters behufs Lüftung des Zimmers doch gar zu leicht stark erkälten und Sie thun daher unter allen Umständen am besten daran, wenn Sie grundsätzlich nicht in dem Zimmer lüften, in welchem der Vogel sitzt, sondern nur im Nebenzimmer. Durch das Einströmen der kalten Luft auf die geringe Entfernung von sechs Schritt kann dieselbe Erkältung wie bei Zug hervorgebracht werden, auch wenn der Käfig bedeckt worden. Beim Lüften des Nebenzimmers dagegen wird die Luft beider Stuben durch das Einströmen der Luft von draußen genügend gereinigt und abgekühlt. 4. Machen Sie es sich jedenfalls zum Grundsatz, dem Papagei immer nur Unterricht in einem zu geben, d. h. ihm entweder nur ein Wort vorzusprechen oder eine Strofe vorzuflöten, und erst, wenn er dies oder das tattfest innehat, dürfen Sie mit dem nächsten beginnen. Nichts würde schlimmer und mehr verfehlt sein, als wenn er nachflöten und nachplappern zugleich sollte. Dabei würde er wahrscheinlich weder dies, noch das gut auffassen. 5. Bei der Ueberbringung des Vogels aus einem Zimmer in das andre müssen Sie stets sorgsam darauf achten, daß der Papagei unterwegs durchaus keine Zugluft bekommen kann, denn diese würde ihm unter allen Umständen verderblich, ja tötlich werden können. Ebenso nothwendig ist es sodann auch, daß Sie vermittelst eines Thermometers genau darauf achten, daß die Wärme in dem einen Zimmer durchaus dieselben Grade beträgt wie in dem andern; wenigstens darf die Schwankung nur eine ganz geringe sein. Am gefährlichsten ist für solchen Vogel immer sehr starker plötzlicher Wärmewechsel. 6. Den Gedanken, Ihren jungen, reichbegabten Papagei ohne weitres und noch dazu so billig zu verkaufen, geben Sie nur völlig auf. Beschäftigen Sie sich und Fräulein Schwester mit dem Vogel, soviel als es möglich ist, in der vorhin beschriebnen Weise, sobald er zu pfeifen anfängt; allerschlimmstenfalls reichen Sie ihm, indem Sie ihm vorher mehrmals ein bestimmtes Wort sagen, ein kleines, nur etwa haselnußgroßes Stückchen von einem Lieblingsfutter, mit dem er zugleich eine zeitlang zu thun hat, also Albert-Kakes oder Potsdamer Zwieback. 7. Sodann denken Sie daran, welche Freude Ihnen dieser selbe Vogel machen kann, wenn er sich beruhigt, nett und fügsam wird und nachher ein werthvoller Sprecher ist, für den man Ihnen wol 100 Mk. und darüber bieten würde. Mit Rücksicht auf diese doch garnicht so sehr fernliegende Aussicht rathe ich ganz entschieden dazu, daß Sie den Vogel in keinem Fall fortgeben, sondern vielmehr Ihr Glück mit ihm versuchen.

Herrn Aug. Gärtner: 1. Vor allem müssen Sie es zu vermeiden suchen, daß sich die scheußlichen großen Milben Ihrer hinzugekauften Tauben nicht in dem Schlag einnisten und Ihnen dann gar viel Mühe und für die Tauben Unheil bringen. Holen Sie sich aus der Apotheke verdünntes Glyzerin (5:100) und hiermit pinseln Sie die Tauben an Hinterkopf, Nacken und überall, wohin sie mit den Schnäbeln nicht gelangen können und dann namentlich auch unter den Flügeln, und darüber blasen, streuen und reiben Sie mit den Fingern bestes dalmatinisches Insektenpulver, so recht tüchtig auf die Haut ein. In der Mittagsstunde des nächsten Tags, wenn es recht warm ist, geben Sie den Tauben Badewasser, und diese Behandlung mit dem Glyzerin und dem Insektenpulver wiederholen Sie einen Tag um den andern, im ganzen drei- bis viermal. So aber nehmen Sie die Tauben für einige Tage aus dem Schlag fort und machen Sie auch diesen zurecht. Zunächst brühen Sie die Sitzstangen, Nester, den Fußboden und so weit angängig selbst die Wände mit heißem Wasser und Soda gründlich aus und dann nach dem Trockenwerden verstreichen Sie alle Ritzen und Spalten mit Glasertitt oder Zement. Dann geben Sie neues Stroh hinein, und dieses, sowie alle Winkel stäuben Sie gleichfalls mit dem Insektenpulver aus. Dann sind Sie oder vielmehr Ihre nun wieder in den Schlag gebrachten Tauben alle Milben gründlich los. 2. Da Sie doch eben die Züchtung feinerer werthvoller Tauben betreiben wollen, so kann ich Ihnen als das gewünschte Buch mit gutem Gewissen mein Wert „Die Brieftaube", ein Hand- und Lehrbuch für die Verpflegung, Züchtung und Abrichtung, nennen. Sie finden darin eben Anleitung zur Taubenzucht überhaupt. 3. Weder die Gerste allein, wie der Züchter Ihnen gesagt hat, noch die Erbsen dazu bilden die richtige Fütterung für die Tauben. In dem Buch ist mit besonderm Nachdruck darauf hingewiesen und zugleich nachgewiesen, daß die Taube wechselnd je nach den Jahreszeiten mannigfaltig und vielfältig gefüttert werden muß, auch verschiedenartig je nach den obwaltenden Verhältnissen. So geben Sie also den zur Eingewöhnung eingesperrt gehaltenen Tauben doch nur wenig volle, schwere Sämereien, wie Hülsenfrüchte, Weizen, Gerste u. a., sondern mehr kleine, leichte Samen, wie Hirse, Buchweizen u. a. Dazu geben Sie aber, da die Tauben im Freien auch Nacktschnecken, Insekten und allerlei Gewürm fressen, als Zugabe Küchenabfälle, rohes oder gekochtes, feingehacktes Fleisch, Sehnen, Knorpel u. drgl., zusammen mit gekochten Kartoffeln und Gemüseabfällen und dann auch frisches grünes Kraut, Vogelmiere oder Kohlabfälle. Sind Hunde oder Hühner vorhanden, sodaß also die Küchenabfälle mangeln, so kaufen Sie ein wenig Hundekuchen von Kayser-Tempelhof oder Spratt's Patent aus der Fabrik in Rummelsburg.

Herrn Hans Fliegenschmidt: 1. Vor allem kommt es darauf an, ob Sie das Goldhähnchen und die Tannenmeise von einem Händler bzl. Liebhaber erhalten, der sie schon einige Zeit besessen hat, oder ob die Vögel frisch eingefangen sind. Im ersten Fall verpflegen Sie sie anfangs genau so wie der Vorbesitzer. Im andern Fall müssen Sie das Goldhähnchen mit frischen Ameisenpuppen und kleinen Mehlwürmern eingewöhnen. Wenn Sie diesen Vogel aber jetzt zum Herbst erhalten, können Sie ihn auch gleich an getrocknete, angequellte Ameisenpuppen bringen; dazu geben Sie allerlei kleine weiche Kerbthiere: Spinnen, Blattläuse, Fliegen, kleine Mehlwürmer (oder grobe zerschnitten). Dann mischen Sie später zu den Ameisenpuppen geriebnes Ei oder Eierbrot, auch gekochtes, geriebnes Rindsherz, sowie etwas fein gestoßnen gesiebten Hanf. Schließlich können Sie das Goldhähnchen auch an eines der bekannten Nachtigal-Futter bringen. 2. Die Meise ist entweder mit einem Nachtigalfutter einzugewöhnen oder mit dem eigentlichen Meisenfutter, das aus geriebnem Weißbrot und Herz zu gleichen Theilen mit etwas frischen Ameisenpuppen und einigen Mehlwürmern besteht. An Stelle des Weißbrots kann auch gekochtes Ei oder Eierbrot (beides gerieben) treten. Mehlwürmer gibt man bis zehn Stück für den einzelnen Vogel. Ebenso reicht man zur Erquickung alle möglichen anderen Insekten. Außer diesem Weichfuter aber muß die Meise auch Sämereien bekommen: Nadelholzsamen, Hanf, Mohn, Sonnenblumensamen.

*Herrn R. Bolz: Den Mozambik- oder Hartlaubszeisig haben Sie nicht richtig gefüttert; Sie müssen ihm vielmehr zu gleichen Theilen Spitz- oder Kanariensamen und weiße oder Silberhirse geben. Zur Abwechslung reichen Sie ihm sodann zeitweise auch etwas Sommerrübsen, Mohnsamen, einige Körner gequetschten Hanf, ferner täglich ein wenig Grünkraut, hin und wieder einen Mehlwurm und täglich einen kleinen Theelöffel voll frische Ameisenpuppen, sobald es solche gibt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 31 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 37. Magdeburg, den 12. September 1895. XXIV. Jahrg.

Die Organisten.

Vom Herausgeber.

(Schluß).

Dem gemeinen Organist sehr ähnlich ist der dickschnäblige Organist (Euphonia crassirostris, *Selat.*). Im Jahr 1893 schickte mir Herr C. Reiche in Alfeld drei Vögel zu, die ich anfangs als gelbköpfige Organisten (E. brachyptera, *Cab.*) bestimmte, die sich aber jetzt als der Art E. crassirostris, *Selat.* zugehörig ergeben haben. Sie erscheinen oberseits glänzend blauschwarz, über die ganze Kopfplatte gelb, und diese Färbung ist hier wie auch am ganzen Unterkörper wahrnehmbar heller, als bei dem gemeinen Organist. Das Weibchen ist nur durch etwas blasser gelbe Unterseite von dem der verwandten Art verschieden. Die Heimat soll sich über den Norden von Südamerika erstrecken. Mein Pärchen hatte schon vor etwa sechs Monaten zu nisten begonnen, doch wurde nichts aus der ersten Brut. Diese Art ist wahrscheinlich schon mehrfach nach Europa gekommen, indessen hier bei uns vom gemeinen Organist nicht unterschieden worden. Eine sichre Angabe ist nur dahin vorhanden, daß der dickschnäblige Organist schon in den Jahren 1872, 1878 und 1879 in den zoologischen Garten von London gelangt sei.

Der schwarzhalsige Organist (Euphonia nigricollis, *Vieill.*) war schon i. J. 1866 in einem Kopf in dem Londoner zoologischen Garten vorhanden, dürfte aber bis zur neuesten Zeit her zu den seltensten Erscheinungen des europäischen Vogelmarkts zu zählen sein. Im Jahr 1893 sandte mir Herr Hoflieferant G. Voß in Köln zwei todte Vögel zur Bestimmung zu, aus denen ich vorläufig nichts zu machen wußte. Beide waren übereinstimmend am ganzen Körper dunkelolivengrün und nur am Vorderkopf lebhaft hellblau. Im zoologischen Museum von Berlin stellte ich sie dann als den schwarzhalsigen Organist im Jugendkleid fest, und ich konnte dabei nur bedauern, daß ich sie nicht lebend erhalten hatte, um sie bis zur Ausfärbung beobachten zu können. Es ist ein farbenprächtiges Vögelchen: Stirn, Zügel, Augengegend, sowie auch Kehle und Vorderhals schwarz; Oberkopf bis zum Nacken himmelblau; Rücken, Flügel und Schwanz glänzend violett schwarzblau; Brust, Bauch, Bürzel und Steiß orangegelb; Schnabel schwarz; Augen braun; Füße fleischfarben braun. Weibchen gelblich olivengrün; Bauch mehr gelblich; Stirnrand röthlichbraun. Heimisch ist er im südlichen und östlichen Brasilien, wo er das heiße Flachland dem Gebirge vorziehen soll.

Der rothbäuchige Organist (Euphonia pectoralis, *Lath.*), die Gatturama de ferro der Brasilianer, ist stahlglänzend blauschwarz, an Nacken und Kehle violett schillernd; Schwingen am Grund weiß gesäumt; Brustseiten und Flügelbug dottergelb; Bauch und Steiß rothbraun; Unterschenkel schwarzgrau; Schnabel schieferschwarz, am Grund weißlich; Augen braun; Füße dunkel fleischfarben. Das Weibchen ist olivengrün, Schwingen und Schwanzfedern graubraun, grünlich gerandet; Nacken, Brust und Bauchmitte graugrün; Bauchseiten und Steiß rothbraun. Seine Heimat ist das ganze Waldgebiet von Brasilien; in der Lebensweise stimmt er mit dem gemeinen Organist überein. Im Jahr 1875 erhielt ich von Fräulein Hagenbeck in Hamburg ein Männchen der Art und zur gleichen Zeit erst ist auch in den zoologischen Garten von London ein solches gelangt. Herr Paul Mangelsdorff brachte im Jahr 1889 ein Männchen von Brasilien mit, das aber leider bald hier starb.

Außer diesen vier hier (s. Nr. 35) abgebildeten Arten sind noch einige andere vereinzelt zu uns gelangt.

Ein besonders hübsches Vögelchen ist der blaunackige Organist (Euphonia viridis, *Vll.*), gleichfalls von Brasilien. Er ist an Kopf, Kehle und Hals schön und rein grün; Ring ums Auge, sowie Nacken bis zu den Halsseiten himmelblau; Rücken, Flügel und Schwanz dunkelgrün; Schwingen und Schwanzfedern schieferschwarz, fein grün gerandet, die ersten Schwingen an der Innenfahne weißgrau, die beiden äußersten Schwingen an der untern Hälfte grün schillernd; Unterrücken und Bürzel lebhaft himmelblau; Oberbrust blaugrün, Brust, Bauch und Steiß goldgelb, Seiten graugrünlich; Augen braun; Schnabel schieferschwarz, am Grund bleigrau; Füße bläulich fleischfarben. Weibchen: Stirnrand gelb; Oberseite einfarbig bräunlich olivengrün; Schwingen und Schwanzfedern schwarzgrau, grünlich gerändert, Schwanzfedern unterseits außen, Schwingen ebenso innen weißgrau gesäumt; ganzer Unterkörper gelb, Hals-, Brust- und Bauchseiten olivengrünlich scheinend. Ueber das Freileben ist nichts Näheres bekannt. In den Londoner Garten gelangte die Art in den Jahren 1875 und 1876. Fräulein Hagenbeck empfing mehrere Köpfe i. J. 1881, während ich jedoch nur einen Vogel von Herrn Fockelmann bekommen konnte. Herr Darviot in Beaune in Frankreich hatte ein Pärchen i. J. 1888 längre Zeit, doch theilte er leider keine näheren Beobachtungen über dasselbe mit.

Der schwarze Organist (Euphonia cayana, *L.*) gehört zu denen, welche schon sehr frühzeitig für unsere Liebhaberei zugänglich geworden, denn bereits der alte Händler G. Lintz in Hamburg hatte ihn i. J. 1874 in zwei Köpfen eingeführt, während der Vogel im zoologischen Garten von London noch nicht vorhanden gewesen. Dann i. J. 1875 erhielt ich von Fräulein Hagenbeck zwei Köpfe. Seine Heimat ist Guiana, südwärts bis zum nördlichen Brasilien. Schon von den alten Schriftstellern wurde er, wenn auch, wie bei Buffon, mit mancherlei Irrthümern, erwähnt. Desmarest gibt bereits eine sehr gute Beschreibung, der er Folgendes hinzufügt: „Dieser Vogel lebt in den mehr offenen Strichen von Guiana, in den Reisfeldern, in der Nähe menschlicher Wohnungen. In den ornithologischen Sammlungen ist er nicht häufig, sogar recht selten". Nach Burmeister's Angaben erscheint er im ganzen Ansehen dem rothbäuchigen Organisten überaus ähnlich und nur dadurch von ihm verschieden, daß sein Unterbauch und Steiß einfarbig schwarz gefärbt erscheine. Der violette Kopf und Hals, sowie die mehr blauen, an der Innenseite gelben Flügel und die Säumung der Schwingen haben weit mehr lebhaften Stahlglanz. Das Weibchen ist von dem der verwandten Art nur dadurch verschieden, daß es keinen rothbraunen, sondern einen einfarbig schwarzen Steiß hat. Gefieder schwarz, violett schillernd; Brustseiten gelb, bei geschlossenen Flügeln nicht sichtbar, sodaß der Vogel einfarbig schwarz erscheint und in Gestalt und Färbung dem Jatarinifink ähnelt.

Während bei den vorhergehenden Arten über Freileben und besondere Eigenthümlichkeiten nichts Näheres mitgetheilt wird, ist dies bei den beiden folgenden Arten der Fall und es bleibt nur zu bedauern, daß sie gleichfalls zu den allerseltensten Erscheinungen des Vogelmarkts gehören.

Da ist zunächst der Jamaika-Organist (Euphonia jamaïcensis, *L.*), über den der Reisende Gosse s. Z. interessante Mittheilungen machte. Er sagt, diese Art sei ein eifriger Sänger, der sehr verschiedene Laute habe, durchdringende und dann langgezogene, sowie auch tieftlingende Töne hören lasse, welche an das klagende Geschrei eines Falks erinnerten. Abgesehen aber von diesen Lauten lasse er auch einen angenehmen, klangvollen Gesang hören. Einmal belauschte dieser Naturforscher zwei vor seinem Fenster hin und her fliegende Organisten dieser Art im Wettgesang. Dann ließ der eine einen Ton in schnellen Wiederholungen etwa ein Dutzend Mal hören und dies eigenthümliche Lied brach er mit einem höhern Ton plötzlich ab. Auch diese Art sandte mir der alte Lintz, und ich konnte den Vogel damals nur nach dem Berliner zoologischen Museum feststellen: Er ist bronzegrünlichgrau, oberseits dunkler, unterseits heller; Schwingen reiner grau, unterseits weiß; Bauch gelb, hintrer Unterleib und unterseitige Flügeldecken weißlichgrau; Schnabel schwärzlich hornfarben, am Grund bleigrau; Augen braun; Füße dunkelgrau. Weibchen: ohne Gelb am Bauch; Oberschwanzdecken und Bürzel jedoch gelblich. Er ist bemerkbar größer als die Verwandten. Heimat: Jamaika.

Der zierliche Organist (Euphonia elegantissima, *Bp.*) unterscheidet sich von dem schwarzhalsigen Organist nur durch eine rothbraune Binde über die Stirn, zwischen der schwarzen und himmelblauen Zeichnung, und durch eine mehr rostgelbe Unterseite; das Weibchen soll am Unterschnabel und an der Kehle fast rostfarbig sein. Er bewohnt Südmerito und Mittelamerika. Der Reisende A. von Frantzius beobachtete ihn in Kostarika und berichtet, daß er dort zahlreich vorkomme. „Hier werden besonders die jungen Vögel im Juli und August von den Knaben gefangen, zum Verkauf gebracht und um ihres Gesangs willen in Käfigen gehalten. Man ernährt sie dann fast ausschließlich mit reifen Pisangfrüchten. Im Freien findet man sie an lichten Stellen und auf dürren Bäumen, wo sie die Früchte einer unsrer Mistel ähnlichen Schmarotzerpflanze verzehren". Gerade diese Art sollte es nun nach Mittheilungen von A. E. Brehm sein, die zu seiner Ueberraschung zwar keine Glockenlaute, wie Schomburgk sie beschreibt, jedoch einen recht hübschen, reichhaltigen Gesang erschallen lasse und zugleich ein sehr fleißiger Sänger sei. In Wirklichkeit könne man, wenn man wolle, den Gesang dieses Vogels mit dem des schwarzköpfigen Webers oder Textor am besten vergleichen. Das Lied bestehe aus einer Anzahl abgebrochener Töne, welche durch Knarren und Spinnen miteinander verbunden würden, woraus ein zusammenhängendes, an und für sich nicht unangenehmes, indessen doch sehr eigenartiges Ganzes werde. In dieser Mittheilung, die Brehm im Januar 1873 veröffentlicht hat, liegt ein großer Irrthum, denn vom Gesang des Textor heißt es in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber", sowie auch in allen anderen zuverlässigen Werken, daß derselbe aus zirpenden,

schnarrenden, zischenden und gackernden Tönen zusammen erschalle und nichts weniger als angenehm sei. Uebrigens hatten diese Art, die seit zwei Jahrzehnten garnicht mehr zu uns gekommen ist, viel früher sowol Brehm als auch ich, im letztern Fall jedoch nur in einem Männchen von Lintz in Hamburg, empfangen. Im zoologischen Garten von London war er noch nicht vorhanden.

Drei weitere Arten sind nur insofern erwähnenswerth, als sie je einmal in zoologische Gärten gelangten.

Der gelbstirnige Organist (Euphonia musica, *Gml.*) ist mit dem vorigen fast völlig übereinstimmend und nur dadurch verschieden, daß er einen gelben Stirnrand hat. Das Weibchen ist voller grün und hat wie das Männchen eine gelbe Stirnbinde. Die Heimat erstreckt sich über Südamerika nördlich vom Amazonenstrom und außerdem besonders über die südlichen großen Antillen. Soviel bis jetzt bekannt, ist er nur in einem Kopf eingeführt worden und zwar i. J. 1871 in den zoologischen Garten von Amsterdam.

Inbetreff des schillernden Organist (Euphonia chlorotica, *L.*) hat lange Zeit Unklarheit bei den Gelehrten geherrscht, und völlig im Reinen ist man bis zum heutigen Tag noch nicht. Ich muß ihn hier mit aufführen, weil er im zoologischen Garten von Amsterdam vorhanden gewesen. Er ist nach Burmeister an Stirn und Oberkopf bis hinter die Augen kräftig dottergelb; Zügel, Wangen, Rückenseiten und Kehle bis über den Vorderhals hinab stahlblau, dunkelviolett glänzend; Rücken und Flügeldecken am meisten blau; Schwingen und Schwanzfedern kohlschwarz, erstere am Innenrande weiß gesäumt, äußerste Schwanzfedern jederseits mit großem weißen Fleck an der Innenfahne vor der Spitze; Brust, Bauch und Steiß dottergelb, Seiten mehr goldgelb; Schnabel weißlich hornigrau, Oberschnabel dunkler, Spitze schwarz; Augen braun; Beine fleischbraun. Seine Heimat ist das nördliche Südamerika.

Schwarzköpfiger Weber oder Tertor (Ploceus melanocephalus, *Gml.*).
Kastanienbrauner Weber (P. castaneofuscus, *Lss.*).
Larvenweber (P. larvatus, *Rpp.*).
Alektoweber (P. Alecto, *Tmm.*).

Der schwarzgezeichnete Organist (Euphonia melanonota, *Vieill.*) von Südbrasilien und Paraguay tritt uns wiederum als ein ebenso hübscher wie leider nur zu sehr seltner Vogel entgegen, indem wir ihn nur in einmaliger Einführung, und zwar i. J. 1866 im dem zoologischen Garten von London in zwei Köpfen, vor uns sehen. Er ist besonders auffallend gefärbt: Stirnrand, Zügel und Ohrgegend schwarz; Flügel und Schwanzfedern gleichfalls schwarz, aber lasurblau gesäumt, Schwingen am Innenrand grau; übrige Oberseite dunkelblau; Oberkopf, Unterrücken und Bürzel heller; ganzer Unterkörper roströth, Brustseiten schwach heller, Oberkehle gleichfalls heller, gelblich; Schnabel schwarz; Augen röthlichbraun; Füße fleischfarben braun; Größe bedeutender als die aller Verwandten. Weibchen nur matter gefärbt.

Damit schließt die Reihe der bisher lebend eingeführten Organisten-Arten. Es ist nur zu bedauerlich, daß diese schönen Vögel nicht häufiger lebend eingeführt werden.

Weiße und gefleckte Amseln und Spatzen.

Von G. N. Bayer.

Die letzten Nummern dieses Blatts brachten Schilderungen über das Vorkommen gefleckter Amseln in Berlin und Umgebung. Hierzu erlaube ich mir zu bemerken, daß auch in München und Umgebung gefleckte Amseln, besonders häufig aber gefleckte Spatzen beobachtet wurden.

So beobachtete ich vor mehreren Jahren alltäglich morgens bei meinem Gang ins Bureau ein gefleckes Amselmännchen in der Nähe des Schiller-Denkmals; es war ähnlich gefleckt wie das in Nr. 27 d. J. abgebildete; anscheinend nistete es in dem benachbarten Park des Wittelsbacher Palais.

Ein ganz weißes Männchen mit gelbem Schnabel war in den siebziger Jahren gelegentlich einer Geflügelausstellung im Odeon ausgestellt; im benachbarten Nymphenburg sah ich vor mehreren Jahren bei einem stadtbekannten Handwerksmeister und Vogelfreund ebenfalls ein weißes Männchen, das als Junges bei einem heftigen Sturmwind aus dem Nest gefallen und wegen seiner Farbe von genanntem Vogelfreund aufgefüttert worden war.

Daß die Amseln bei längrer Gefangenschaft die Neigung zeigen, ihr schwarzes Gefieder in weiß oder graulich zu verwandeln, wurde ja schon vielfach beobachtet; so besitzt ein Freund von mir (Lehrer a. D. Z.) zur Zeit ein ältres Amselmännchen, das weiße Schwungfedern, weiße Schwanzfedern und weiße Federn an verschiedenen Theilen des Körpers zeigt.

Häufiger als gefleckte Amseln trifft man Spatzen mit weißgeflecktem Gefieder; auch reinweiße wurden schon beobachtet. Ein ganz weißes Spatzenweibchen treibt sich schon seit zwei Jahren am sogenannten Massiranger in der Nähe des Zentralbahnhofs herum; wegen seiner Farbe wird es vielfach für einen Kanarienvogel gehalten und deshalb, wenn auch vergeblich, Jagd darauf gemacht. Es nistet in den Fensterläden eines Hauses der angrenzenden Hafenstraße und hat auch schon Junge mit einem regelmäßig gefärbten Männchen erbrütet und großgezogen, von denen einzelne weißgefleckt sind; eins derselben hat einen weißen Flügel.

Auch in der Nähe des Männerfreibads wurde im vorigen Jahr längre Zeit hindurch ein weißer Spatz beobachtet; ebenso in der Nähe der Theresienwiese und Findlingstraße. Vor einigen Jahren sah ich in der Nähe der Pinakotheken eben ausgeflogene junge Spatzen, von denen zwei isabellfarbig waren und jungen Kanarienvögeln täuschend ähnlich sahen.

Ein Spatzenweibchen, das in nächster Nähe meiner Wohnung erbrütet wurde und täglich aufs Futterbrett kommt, konnte ich seit vorigem Jahr beobachten; als abgeflognes Nestjunges hatte es nur einige weiße Federn im Schwanz; nach der Mauser zeigte der ganze Schwanz reinweiße Federn. Dieses Weibchen brütete in diesem Jahr ebenfalls wieder unter den nächsten Dächern und ich sah es Junge führen und füttern, von denen aber keins weiße Federn hatte; auch machte ich bei diesem Weibchen die Beobachtung, daß es von den anderen Spatzen hartnäckig am Schwanz gerissen und gezupft wird, infolgedessen es immer mit halbabgebissenen Schwanzfedern daherkommt.

In diesem Jahr hatte ich das Glück, einen jungen Spatzen mit vielen weißen Federn zu erhalten. Sein Nestgefieder zeigte die weißen Flecken nicht deutlich; die weißen Federn hatten einen grauen Anflug; zur Zeit hat er sich vermausert und ist ebenfalls ein Weibchen; die weiße Farbe der Federn tritt jetzt viel ausgeprägter und reiner hervor. Der Rücken, der im Jugendgefieder sich viel grau gefleckt zeigte, wurde durch die Mauser fast weiß; leider wird er durch die Flügel größtentheils verdeckt und nur beim Fliegen sichtbar. Vom Scheitel zum Nacken zieht sich ein breiter weißer Streif, der dem Vogel ein eigenthümliches Aussehen gibt; die Oberschenkel sind theilweise weiß; auf den Flügeln und dem Hals zeigen sich kleinere und größere weiße Flecken; der Schwanz hat die regelmäßige Farbe mit Ausnahme der Schwanzdeckfedern, die wiederum weiß sind. Die Farbe der Füße und des Schnabels ist infolge der Gefangenschaft viel heller als in der Freiheit.

Die brauchbaren Käfige unserer Stubenvögel, unter besondrer Berücksichtigung der Weichfutterfresser oder Wurmvögel.

Von Mathias Rausch.

Wer wildlebende Vögel welcher Art immer als Stubenvögel hält, soll auch die Verpflichtungen erfüllen, die ihm der Betrieb dieser Liebhaberei auferlegt. Diese Verpflichtungen den befiederten Lieblingen gegenüber bestehen einerseits in der Erwerbung der genauen und gründlichen Kenntnisse alles dessen, was die umsichtigsten Vogelwirthe bei Käfigung, Wartung und Pflege ihrer Vögel auf Grund reicher, jahrelanger Erfahrungen anwenden, und andrerseits in der eifrigen und gewissenhaften Befolgung desselben. In dieser Beziehung gilt aber unstreitig als erster und wichtigster Punkt die Unterbringung der Vögel in einem Raum, der ihren Eigenthümlichkeiten am besten entspricht, zugleich aber auch ihr gutes Gedeihen und dauerndes Erhalten als Stuben-Vögel nicht in Frage stellt. Leider stößt man aber gerade in dieser Richtung allenthalben noch immer auf große Mängel, und es steht daher in vielen Fällen auch zweifellos fest, daß der in freier Natur wildlebende, für die Liebhaberei neu erworbne Vogel nur infolge einer verfehlten Käfigung, also durch Einsetzen desselben in ein unzweckmäßiges oder ganz unbrauchbares Bauer gleich von Anfang an verkümmert und unfehlbar seinem raschen Ende entgegengeht. Forscht man aber nach der Ursache dieser bedauerlichen Vorkommnisse, so gelangt man immer wieder nur zu dem einen Schluß, daß trotz des heutigen großen Aufschwungs der Vogelliebhaberei den meisten Käfigverfertigern und Vogelliebhabern das nothwendige richtige Verständniß für einen in jeder Beziehung brauchbaren, den Bedürfnissen und Eigenartigkeiten des einzelnen Vogels entsprechenden Käfig fehlt, daß somit zweierlei hieran die Schuld trägt, nämlich erstens jene Personen, welche in Ermanglung beßrer Einsicht in allerlei Formen und mit verschiedner Einrichtung zum Nachtheil der Vögel Käfige verfertigen, und zweitens die Vogelliebhaber und Vogelhändler selbst, welche in ihrer Unkenntniß die Mangelhaftigkeit und Unbrauchbarkeit derselben

nicht erkennen und derartige Erzeugnisse käuflich erwerben und in Gebrauch nehmen. Wirft man beispielsweise einen Blick auf die illustrirten Preislisten der meisten Käfigfabrikanten, so findet man bei jedem derselben für einunddieselbe Vogelart Käfige von andrer Größe, andrer Form und andrer Einrichtung, und ebenso verhält es sich mit den Käfigen der meisten Vogelliebhaber. Auch hier sieht man in verschiedenartig geformten und ungleich eingerichteten, ja oft sogar in sonderbaren Behältern die Vögel sitzen, die sammt und sonders sehr wenig oder garnichts taugen und das Wohlbefinden der Insassen fortgesetzt gefährden. Diese Thatsachen liefern aber gewiß den sichersten Beweis dafür, daß es mit der Zweckmäßigkeit der hergestellten Käfige heute durchaus nicht so günstig bestellt ist, wie viele Käfigfabrikanten bei Anpreisung ihrer Ware behaupten; sie zeigen vielmehr recht deutlich, daß es im allgemeinen mit der Herstellung wirklich brauchbarer und zweckmäßiger Käfige noch sehr schlecht steht, da sie für jede Vogelart in Größe, Form und Einrichtung, woher sie auch immer stammen mögen, nothwendig alle völlig gleich sein müßten, wenn sie als wirklich praktisch gelten und jedem sachkundigen, erfahrenen Vogelliebhaber genügen sollten. Solange aber diese Verschiedenartigkeit in der Herstellung der Käfige nicht vollends beseitigt und eine allgemeine Gleichheit derselben nicht hergestellt ist, werden nicht nur die Ergebnisse in der Stubenvogelpflege stets ungleich bleiben, sondern es werden auch die Erfolge hinsichtlich des Gesangs der Vögel mehr oder weniger zweifelhaft sein, denn erfahrungsmäßig gewöhnt sich der Vogel, wenn er einmal in einem wirklich praktischen Käfig schon gesessen, nicht leicht wieder an ein andres Bauer, und noch weniger kann die gute, erfolgreiche Eingewöhnung des frischen Wildfangs erwartet werden, wenn derselbe von allem Anfang an in einen ungeeigneten oder nicht vollends praktischen Käfig gesetzt wird.

Die Herstellung ganz gleicher, in jeder Beziehung brauchbarer Vogelkäfige ist daher Grundbedingung des guten Gedeihens aller Vögel, die als Wildfänge der Liebhaberei zugehen. Daß aber diese allgemeine Gleichheit in der Käfigherstellung auch herbeigeführt werde, liegt lediglich in dem festen Willen der Vogelliebhaber selbst. Sie brauchen nur nach genauer Angabe der erfahrenen Vogelwirthe dieselbe von den Käfigfabrikanten energisch zu fordern und nicht mehr alle erdenklichen, nach eignem Belieben angefertigten Fabrikate zum Nachtheil ihrer Vögel an sich bringen, dann wird dieser Uebelstand bald abnehmen und ein wesentlicher Fortschritt auf dem Gebiet der Stubenvogelpflege erzielt sein. Zugleich wird sich aber auch für die Erzeugnisse der Käfigfabrikation unter den geänderten Verhältnissen ein weit größres Absatzgebiet eröffnen als bisher, denn die sachkundigen Vogelliebhaber werden dann nicht mehr nöthig haben, über die Mangelhaftigkeit der Käfigherstellung zu klagen, wie dies z. B. heute gerade in Deutschland Regel ist, sie werden nicht mehr allenthalben und oft vergeblich danach suchen oder sich selbst dieselben anfertigen müssen, sondern die Käfige einfach überall käuflich erwerben können, und eben dadurch wird auch der Käfigfabrikation selbst ein wesentlicher Vortheil erblühen.

Nach dem hier Vorgebrachten wird sich nun dem geehrten Leser wol nothwendig die Frage aufdrängen, wie denn die Käfige eigentlich beschaffen sein müssen, wenn sie ihren Zweck nach jeder Richtung hin vollständig erfüllen sollen und eben diese Frage soll im Nachstehenden die eingehendste Erörterung finden.

Wie bereits oben angedeutet, umfassen die Gesichtspunkte, von welchen bei Herstellung wirklich brauchbarer Käfige unbedingt ausgegangen werden muß, drei Hauptmomente, und zwar: a) die Größe der Käfige, b) die äußere Form derselben und c) ihre innere Einrichtung.

Inbezug auf die äußere Form und innere Einrichtung sind bekanntlich die Käfige mit alleiniger Ausnahme jener für einige absonderliche Vögel, wie es z. B. die Feldlerchen, Wachteln u. a. m. sind, wenn sie überhaupt als praktisch gelten sollen, für alle Vögel gleich, denn was das Gedeihen und gute Fortkommen der Käfigvögel der einen Art fördert, kommt auch den Stubenvögeln anderer Arten zugute, und umgekehrt, was für diese unpraktisch und schlecht verwendbar ist, kann auch für jene nicht als zweckmäßig angesehen werden. Anders dagegen verhält es sich mit der Größe der Käfige, also dem Raum, den der neuerworbne Wildling bedarf, um als Stubenvogel zu gedeihen und lange am Leben zu bleiben. Hier richtet sich in allen Fällen die Größe des Käfigs nach der Größe des Vogels, und da bekanntlich die Vögel der einzelnen Arten an Größe nicht alle gleich sind, so müssen selbstredend auch die Käfige, je nach Art des Vogels, für welchen sie bestimmt sind, verschiedene Größen haben. So mannigfaltig aber das Größenverhältniß der einzelnen Vogelarten untereinander auch ist, so genügt doch bei ihrer Käfigung die Eintheilung derselben in vier Hauptgruppen, von welchen nur je eine Gruppe Käfige von genau bestimmter Größe bedarf.

Die erste Gruppe bilden die Drosseln und alle an Größe denselben gleichkommenden oder nahestehenden Vögel, nämlich die Singdrossel, Schwarzamsel, Blaudrossel, das Steinröthel, der Star, Pirol u. a. Die Einzelkäfige für alle diese Vögel messen bei richtiger Größe im Innenraum 60 cm Länge, 30 cm Breite und 40 cm Höhe. Mit vier bis sechs kleinen Vögeln bevölkert, kann dieser Käfig auch als Gesellschaftsbauer benutzt werden.

In der zweiten Gruppe stehen die Sprosser, Nachtigalen, Orpheus- und Sperbergrasmücken, die Rohrdrosseln, die Blaukehlchen und Rothkehlchen, sowie alle übrigen Wurmvögel, die den vorgenannten Arten an Größe gleichkommen oder nahestehen. Die richtige Größe der Einzelkäfige für alle diese Vögel ist 45 cm Länge, 22½ cm Breite und 30 cm Höhe. Aber auch für die größeren samen- und körnerfressenden Vögel, wie Kardinäle, Kernbeißer, Dompfaffen u. a., ist der Käfig von dieser Größe am besten verwendbar.

(Fortsetzung folgt).

Der **Verein deutscher Kanarienzüchter** hielt am 21. Juli d. J. in Halle a. d. Saale seine diesjährige, also die V., General-Versammlung ab. Zu derselben waren vom Vorstand außer den Vereinsmitgliedern auch die Vorstände, bzl. Abgeordnete aller Kanarienzüchter-Vereine, sowie alle diejenigen Herren eingeladen worden, welche schon einmal als Preisrichter thätig gewesen sind. Die Versammlung stellte also gewissermaßen einen Kongreß der Kanarienzüchter Deutschlands dar. Erschienen waren im ganzen etwas über hundert Personen.

Die Tagesordnung war in zwei Theile zerlegt. An der Erledigung des ersten Theils derselben, der allgemeine Angelegenheiten umfaßte, nahmen alle Anwesenden, an der Erledigung des zweiten Theils, der ausschließlich innere Vereinsangelegenheiten betraf, nur die Vereinsmitglieder Theil.

Nach einer herzlichen Begrüßung der Versammlung durch den Vorsitzenden des Halle'schen Kanarienzüchtervereins, Herrn Gießmann, und dem Dank des Vorsitzenden, Herrn C. Holzhausen, für die freundlichen Worte eröffnete Letzterer die General-Versammlung mit einem Hoch auf Seine Majestät den Kaiser.

Sodann kam Punkt 3 des ersten Theils der Tagesordnung zur Besprechung, welcher lautete: „Erörterung der Gesangsrichtung (Reinheit, Vielseitigkeit), insbesondre Beantwortung der Frage: „Was soll der Preisrichter von einem ersten und was soll er von einem zweiten Preisvogel verlangen?" Das Ergebniß der ungefähr vierstündigen, gründlichen und sehr interessanten General-Debatte über diesen Gegenstand faßte der Vorsitzende am Schluß derselben dahin zusammen, daß an der Reinheit des Kanarienlieds auch ferner festgehalten, gleichzeitig aber auf Erzielung einer größern Mannigfaltigkeit desselben Bedacht genommen werden soll.

Darauf wurde von der Versammlung durch besondere Abstimmungen Folgendes festgestellt: 1) Jede Schnatter, auch die weiche, ist beim ersten Preisvogel unzulässig, 2) einen Aufzug darf derselbe haben, 3) Spitzpfeifen unter Umständen, d. h. bei einem im übrigen hervorragenden und tadellosen Gesang, ebenfalls, 4) Nasentouren sind zu verwerfen, 5) kurze, flache Klingel ist unter Umständen zulässig, 6) Knorre braucht ein erster Preisvogel nicht zu haben, 7) Beiwörter, wie wiß, wie, wei, zit u. a., darf derselbe nicht haben, 8) spitze Klingel ist unter Umständen zu dulden, 9) Schwirre unter Umständen ebenfalls, 10) Knatterknorre ist unzulässig, 11) Wasserrollen sind unter Umständen zulässig, 12) gedämpfte oder gedeckte Hohlrollen mit einem näselnden Anflug auf ö sind unter Umständen ebenfalls zulässig, und schließlich 13) auch die Glucke.

Nach Annahme dieser Punkte, deren Beachtung seitens der Preisrichter, wie der Vorsitzende meint, wieder eine gleichmäßigere Handhabung der Prämirung herbeiführen werde, stellt derselbe die Export-, also Ausfuhrfrage zur Erörterung, denn der Verein deutscher Kanarienzüchter bezwecke nicht allein die Hebung der Sport-, sondern auch die der Export-, also der gesammten Kanarienzucht. Ueber den gegenwärtigen Stand der Ausfuhr wurde von den Versammelten ein sehr reiches Material zusammengetragen. Ein Herr hatte eine Informationsreise nach Amerika gemacht, ein andrer sich mit einem amerikanischen Händler in Verbindung gesetzt und dann sein Schreiben in den Händen eines deutschen Händlers gefunden u. a. m. Der Vorsitzende sprach sich, seinen Plan eingehend erläuternd, für Selbstexport und, um diesen ins Werk setzen zu können, für Bildung von Verkaufs-Genossenschaften auf Grund des Genossenschaftsgesetzes aus. Er meinte, einen andern Weg, als den vorgeschlagnen, um nicht allein den Export zu vermehren, sondern auch den Kanarienhandel im Ausland in einer dem Bedürfniß der deutschen Kanarienzucht entsprechenden Weise zu betreiben, gäbe es nicht.

Ein Beschluß wurde in dieser Sache nicht gefaßt, die Fortführung derselben unter Benutzung der gegebenen Anregungen vielmehr den einzelnen Vereinen überlassen.

Der Antrag eines Mitglieds, betreffend Heranbildung jüngerer Kräfte zu Preisrichtern, wurde nach kurzer Besprechung vom Antragsteller zurückgezogen. Er wird denselben nach den gegebenen Andeutungen umarbeiten und dann von neuem einbringen.

Ein zu spät vorgelegter Antrag auf Verschärfung des Vogelschutzgesetzes wird dem neu zu wählenden Vorstand zur Bearbeitung überwiesen.

Eine längre Debatte entspann sich noch über Punkt 4 der Tagesordnung: „Wird es für erwünscht gehalten, auch i. J. 1895 eine Statistik über den Umfang der deutschen Kanarienzucht zu veranstalten?" Die Versammlung sprach sich trotz der Gegenreden Einzelner für Veranstaltung einer solchen Statistik aus. —

Damit schließt um 5 Uhr nachmittags der Vorsitzende den ersten Theil der Verhandlungen. Er dankt den Abgeordneten der Vereine und den Preisrichtern für die rege Mitarbeit und hofft, daß sie aus der heutigen Versammlung die besten Eindrücke mit heimnehmen und den Bestrebungen des Vereins deutscher Kanarienzüchter auch ferner ein freundliches Interesse entgegenbringen.

Unmittelbar darauf eröffnet er den zweiten Theil der Verhandlungen, welche ausschließlich für die Mitglieder des Vereins bestimmt sind. Einem eingehendern Bericht des Vorsitzenden über das abgelaufne Geschäftsjahr folgt der Kassenbericht des Kassenführers für 1894 und diesem, da die fünfjährige Geschäftsperiode des jetzigen Vorstands abgelaufen ist, die Neuwahl des Gesammtvorstands. Die sämmtlichen bisherigen Vorstandsmitglieder wurden beinahe einstimmig wiedergewählt.

Auf Einladung des Weißenfelser Vereins wird Weißenfels zum nächstjährigen Versammlungsort gewählt.

Damit ist die Tagesordnung erschöpft. Der Vorsitzende wünscht, daß die gefaßten Beschlüsse unsrer Liebhaberei zum Segen gereichen mögen, er hofft auf ein frohes Wiedersehen in Weißenfels und schließt die zehnstündige, nur von einer einstündigen Mittagspause unterbrochne anstrengende Sitzung um 7 Uhr abends mit einem Hoch auf den Verein deutscher Kanarienzüchter.

Um 8½ Uhr fand ein Festessen statt, das durch Toaste und Gesang verschönt wurde.

Am Montag, den 22. Juli, wurde unter der freundlichen Führung der Hallenser Herren ein äußerst gemüthlicher und schöner Ausflug in das liebliche Saalethal unternommen, der allen Theilnehmern, zumal nach der Anstrengung am Tag zuvor, ein angenehmer und genußreicher war. Auch an dieser Stelle ein dankbares Hoch den liebenswürdigen Hallensern!

J. K., Chile: 1. Auch dort in Chile können Sie ohne Frage ganz ebenso gut, wie hier in Deutschland in jeder Hinsicht mit demselben Erfolg feinste Harzer Kanarienvögel züchten, vorausgesetzt freilich, daß Sie die vollen Kenntnisse haben, die dazu gehören und alles sorgfältig beachten, was dazu nothwendig ist. So hat ein Vorgänger von Ihnen, Herr Kaufmann Fabian in Valparaiso nicht allein die herrlichsten europäischen Sänger, wie Schwarzplattl u. a. dort gehalten, sondern auch Harzer Kanarienvögel dort gezüchtet. Ganz ebenso wie er können Sie das Gleiche jetzt erreichen, da Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" (achte Auflage) besitzen. Lesen Sie fleißig und befolgen Sie gewissenhaft. Am dortigen Klima liegen, das muß ich noch besonders hervorheben, Ihre bisherigen Mißerfolge ganz und garnicht. 2. Die kleinen, hier in Deutschland allgemein gebräuchlichen sog. Harzer Bauerchen können Sie von den Geschäften beziehen, die hier im Anzeigentheil alle derartigen Hilfsmittel der Vogelzucht ausbieten.

Herrn W. Grafe: 1. Der Zustand Ihres Zebrafinkweibchens ist keineswegs bedenklich, sondern es wird sich hoffentlich ganz von selber demnächst erholen. Achten Sie aber auf die Entlerung, und wenn diese dünn und schleimig oder gar kalkig werden sollte, so geben Sie für mehrere Wochen garkein Trinkwasser, sondern anstatt dessen dünn gekochten Haferschleim. 2. Als Nistvorrichtung bieten Sie zur Wahl ein Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest, welches ganz, bis auf das Schlupfloch, mit Papier beklebt ist, und ein zweites, das ebenso mit Korbnest eingerichtet, aber garnicht umklebt ist.

Herrn Arthur Matz: 1. Aus Ihren leider nur zu kurzen Angaben kann ich doch nur schließen, daß das traute Weibchen an Blähsucht leidet; da Sie aber über die frühere und bisherige Fütterung nichts mitgetheilt haben, so vermag ich Ihnen doch keine anderen Rathschläge zu ertheilen, als daß Sie in meinem Buch „Der Wellensittich", das Sie ja besitzen, aufmerksam nachlesen und die gegebenen Anleitungen befolgen. 2. Da Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" ebenfalls besitzen und es nur verliehen haben, so müssen Sie es sich schleunigst zurückgeben lassen. Da werden Sie dann finden, daß Geschwürchen an den Füßen mehrfache verschiedene Ursachen haben können. Am häufigsten kommen sie davon her, daß die Sitzstangen untauglich, zu dünn und zu hart getrocknet sind; sodann aber auch davon, daß der Käfig nicht sauber genug gehalten wird und sich Schmutz an den Füßen festsetzt; weiter auch zuweilen sogar von unrichtiger Ernährung. Nun suchen Sie nach dem Buch die Ursache zu ermitteln und abzustellen und sodann bestreichen Sie das oder die Geschwürchen oder Eiterbläschen an jedem Abend mit Salizylsäureöl (1 angerieben in 100 Olivenöl) aus der Apotheke. 3. Ueber den Volksglauben, daß ein altes Weibchen, gepart mit einem jungen Hähnchen, vornehmlich junge Männchen bringe, finden Sie auch Näheres in dem Buch. Eine wissenschaftliche Begründung solcher Annahme oder Behauptung gibt es natürlich nirgends. 4. Um Kamelsloher Hühner gut und zuverlässig zu erlangen, wenden Sie sich wol am besten an den Vorsitzenden des „Hamburg-Altonaer Vereins für Geflügelzucht", Herrn Julius Völschau in Hamburg. 5. Für den Anfänger sind von den Prachtfinken als ausdauernd, leicht züchtbar und verträglich zu nennen: japanische Mövchen, Zebrafinken, kleine Elsterchen, weiße Reisvögel, Silberfasänchen u. a. 6. Grüne Tannenzweige können für Wellensittiche niemals schädlich werden, dagegen hat man behauptet, daß dies bei dem Grün vom Lärchenbaum und der Eibe der Fall sei.

Herrn Otto Schulze: 1. Wenn Ihre Spottdrossel, wie ja aus Ihren Angaben hervorgeht, im allgemeinen gesund ist, so hat es nichts zu bedeuten, daß ihr schon seit vier Wochen der Schwanz fehlt. Geben Sie ihr unter das Mischfutter täglich etwa wie ein gutes Hanfkorn groß gepulverte Sepia gemischt, bieten Sie ihr nur einmal im Tag Badewasser und halten Sie sie äußerst reinlich, so wird der Schwanz von selber gut nachwachsen. Zur entsprechenden guten Reinhaltung ist es keineswegs genügend, wenn Sie den Käfig nur alle acht Tage einmal gründlich reinigen. 2. Zur Erhaltung der Ameisenpuppen im guten Zustand gibt es nur ein einziges Mittel, das nämlich, sie aufs schärfste auszutrocknen, dann ein durchaus trocknes Glas mit ihnen zu füllen und völlig luftdicht zu verschließen. Ungetrocknete frische Ameisenpuppen können Sie doch überhaupt nicht für längre Dauer aufbewahren, sondern solche werden unter allen Umständen faul.

Frau Emma Thienast: 1. Sie haben entschieden Recht darin, daß Sie beabsichtigen, zuerst sich ein entsprechendes Buch anzuschaffen und darin nachzulesen, sich über einen oder einige Vögel, die Ihren Wünschen zusagen würden, zu unterrichten und dann erst einen solchen selbst zu kaufen. Da empfehle ich Ihnen mein Buch „Allerlei sprechendes gefiedertes Volk", in dem Sie sich über Rabe, Elster, Dohle und Krähen, Heher, Star, kurz und gut über alle einheimischen Sprecher unterrichten und dann auch Anleitung zu ihrer besten Haltung, Pflege, Ernährung finden können. Darunter werden Sie unschwer den geeigneten Vogel herausfinden. 2. Es ist allerdings verwunderlich, daß in einer so großen und lebhaften Stadt, die noch dazu bedeutenden Fremdenverkehr hat, nicht einmal eine einzige bedeutendere Vogelhandlung vorhanden ist, und ich könnte auf den Plan, dort eine solche anzulegen, immerhin nur zureden. Dringend rathen müßte ich dann jedoch, daß man sich nach allen obwaltenden Verhältnissen vorher auf das sorgsamste erkundige.

Herrn Paul Richter: In der That kann ich ihnen nur rathen, daß Sie die in Nr. 33 an Fräulein Helene von Z. gegebenen Verordnungen auch bei Ihren Wellensittichen befolgen. Nur eine Aenderung lassen Sie noch eintreten: Geben Sie, sobald Sie sich davon überzeugt haben, daß Darmkatarrh vorhanden ist, durchaus kein Trinkwasser mehr, sondern anstatt dessen ganz ebenso äußerst dünn gekochten Haferschleim und darin Rhabarber- und Baldriantinktur.

Herrn L. Wink: Meine allerersten Sonnenvögel, die ich bekanntlich schon i. J. 1877 züchtete und also die ersten Jungen zog, fütterte ich lediglich mit dem einfachen Mischfutter aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Gelbrübe oder Möre und dazu geriebne Semmel (bestes reines Weizengebäck, altbacken), alles zu gleichen Theilen. Dazu gab ich nur täglich drei Mehlwürmer für jeden Kopf. An Körnern aber bekamen sie dabei nichts weiter wie Kanariensamen und Hirse. Erst als sie mit dem Nestbau begannen, reichte ich erweichtes und gut ausgedrücktes Eierbrot und späterhin Eifutter, d. h. hartgekochtes Eigelb, gleichfalls mit geriebner Semmel. Versuchen Sie nun einmal, Ihre Sonnenvögel nur in dieser Weise zu ernähren — vielleicht kommen Sie dann zum guten Erfolg. Untersuchen Sie das Pärchen aber, ob die Vögel nicht etwa bereits zu fett geworden sind. Uebrigens müssen Sie ihnen auch täglich ein wenig Grünkraut anbieten, Vogelmiere oder Doldenrieschе (Caucalis).

Herrn H. Maas: 1. Um Ihren Stieglitz noch in eine gute, ersprießliche Mauser kommen zu sehen, müssen Sie ihn vor allem aus dem Gesellschaftskäfig fortnehmen und allein setzen. Sodann untersuchen Sie ihn körperlich genau, und füttern Sie ihn dem Befund entsprechend. Sie haben ihn ja sehr mannigfaltig ernährt und so ist er entweder zu fett geworden, mit dickem gelbem Bauch, oder er ist infolge des mangelnden Fleischfutters zu mager und abgezehrt. In diesem letztern, wahrscheinlichsten Fall müssen Sie ihm, wenn irgend möglich, noch eine zeitlang täglich einen Theelöffel voll gute, frische Ameisenpuppen geben oder täglich etwa drei kleingeschnittene Mehlwürmer mit etwas erweichtem und gut ausgedrücktem Eierbrot. 2. Niemals ist es rathsam, Körnerfresser und Weichfutterfresser in einem Gesellschaftskäfig zusammen zu halten. Denn nur zu häufig kommt es vor, daß die Körnerfresser das Weichfutter rasch fortfressen, sodaß die Weichfutterfresser dann Noth leiden und krank werden, während andrerseits jene ersteren sich dabei leicht überfressen und dann gleichfalls erkranken. 3. Wie kann ich Ihnen denn sagen: „welche wirksamsten Mittel beim Durchfall der Vögel" es gibt —? Dazu hätten Sie doch erstens angeben müssen, welche Vögel Sie meinen, zweitens wie Sie solche füttern, drittens wie der Durchfall beschaffen ist, wie die Entleerungen aussehen, ob sie übel riechen. Denn nur dann, wenn ich die Ursache der Erkrankung zu ermitteln, bzl. festzustellen vermag, kann ich Ihnen Rathschläge geben, durch deren Befolgung Sie die Erkrankung zu heben oder doch zu lindern vermögen; Mittel, die in allen solchen Fällen und bei allen Vögeln ohne weitres helfen, gibt es nicht. Ein solches wäre ja allerdings die Opiumtinktur, aber bei ihrer Anwendung liegt immer die Gefahr nahe, daß der Vogel stirbt, wenn man sie ohne Vorsicht gibt.

Herrn Predigtamtskandidat L. Pohlmann: In die feuchtwarme Küche, wo immer gleichmäßig hohe Wärme herrscht und dann allerdings auch des Nachts so gehalten werden muß, bringt man die zartesten Sänger, wie Gartenlaubvogel oder Gelbspötterchen, Sumpfrohrsänger, rothrückiger Würger u. a., damit sie dort die Mauser gut überstehen. Dies könnten Sie nun also mit Ihrem Sprosser ebenfalls thun; auch würde das dann, falls Sie darin Recht hätten, daß er an einem rheumatischen Zustand leidet, gleichfalls wohlthuend für ihn sein. Ruhe und Fernhaltung aller ungünstigen Einflüsse sind ja dabei die einzigen erfolgversprechenden Heilmittel. Wohlthätig wird es für Ihren Vogel immerhin sein, wenn Sie mit den verschiedenen, als gut bekannten sog. Universalfuttern, wie dem Capelle'schen, Kruel'schen u. a. m. wechseln, solange bis Sie das herausgefunden haben, welches Ihren Vögeln am besten bekommt.

Herrn Hermann Kuckow: Können Sie es sich denn nicht erklären, daß Ihr Sittich im Jugendkleid anders aussieht, als ein solcher im vollkommen ausgefärbten Gefieder?!

Herrn Musiker N. N.: Das weder reelle, noch noble Verfahren einer großen Vogelhandlung, deren Inhaber noch dazu stets mit seiner Reellität prahlt und sich in die Brust wirft, wollen wir hier veröffentlichen, aber aus gewisser Rücksicht vorläufig ohne den Namen der Vogelhandlung und den Ihrigen hinzuzufügen. Doch müssen wir mit Bestimmtheit voraussetzen, einerseits daß Sie durchaus wahrheitsgetreu geschildert haben, und andrerseits, daß jener Mann dann sofort die Sache in ehrenhafter Weise erledigen werde.

Zu unserm Bilde.

Zur Ergänzung der beiden, in diesem Jahrgang bereits gebrachten Webervögel-Bilder geben wir heute das dritte, um den Lesern einen weitern Ueberblick über diese vielgestaltige Fainlie zu bieten.

Von den Vögeln des Bildes gehören drei zur Gattung der Gelbweber (Hyphantornis, *Gr.*) oder Edelweber, die zur Liebhaberei im ganz andern Verhältniß stehen, als die Angehörigen der bisher hier besprochenen Gattungen.

Abgesehen vom Körperbau, zeichnen sie sich dadurch aus, daß sie fast sämmtlich im hauptsächlichsten Theil des Gefieders grünlich-, hoch- bis goldgelb gefärbt sind, im Prachtkleid in der Regel mit schwarzem oder braunem Kopf; nur wenige Arten sind ganz braun oder schwarz. Sie erscheinen als überaus lebhafte, kräftige und starke Vögel. Heimisch sind sie in Afrika, die meisten Arten in der westlichen Hälfte des Erdtheils, doch ebenso auch im Süden und Nordosten. Sie leben zu jeder Zeit gesellig beisammen und nisten ebenso kolonienweise, sodaß man einzelne Nester kaum findet; auch lieben sie die Nähe der Menschen und bewohnen, dem Haussperling gleich, sehr häufig die Ortschaften. Die Nester unterscheiden sich im allgemeinen sowol von den beutelartigen Gebilden der Feuerweber, als auch von den retortenartigen oder langröhrigen der Payaweber dadurch, daß sie, wenigstens der Mehrzahl nach, oval sind, mit kreisrundem Einflugloch von unten hinauf an einer Seite und mit einem sehr dichten und festen Dach, während das Lager für die Eier so leicht und luftig gewebt ist, daß man dieselben von außen sehen kann. Nur das Männchen allein webt ein Nest oder mehrere hintereinander; besondere sog. Vergnügungsbauten errichtet es aber nicht. Ihr Liebesspiel ist seltsam, indem sie mit zitternden Flügeln allerlei wunderliche Stellungen annehmen und, das Weibchen jagend, flügelschlagend und das Gefieder sträubend, ihren zirpenden, schnarrenden, zischenden und gackernden Sang eifrig erschallen lassen. Das Weibchen brütet allein und füttert ohne Hilfe des Männchens die Jungen auf. In sonstigen Eigenthümlichkeiten gleichen sie den übrigen Webern.

Als Stubenvögel haben die großen Arten unter den Gelbwebern, welche unser Bild zeigt, nur bedingungsweise Werth. Allerdings gewähren sie in schöner Färbung, im Farbenwechsel, den einfachen Nahrungsbedürfnissen, leichter Reinhaltung, billigen Preisen, leichter Züchtbarkeit und komischen Liebestänzen und -Spielen dieselben Vorzüge wie ihre kleineren Verwandten, ja inbetreff der Züchtbarkeit übertreffen sie sie zum Theil noch. Aber ihre förmlich unbändige Lebhaftigteit, ihr Zischen, Schnurren, Gackern können selbst dem abgehärteten Liebhaber unangenehm werden. Auch darf man sie in eine mit Prachtfinken u. a. kleinerm Gefieder bevölkerte Vogelstube nicht hineinbringen, da sie gegen solche Vögel bösartig sich zeigen und ihnen die Nester ausrauben. Selbst untereinander sind sie unverträglich. Doch in einer zweckmäßig eingerichteten Vogelstube, besser noch in einem Flugkäfig im Freien können sie dem Vogelwirth viel Vergnügen bereiten und zumal bei ihrem eifrig betriebnen Nestbau Gelegenheit zu interessanten Beobachtungen geben. Ihre Ernährung stimmt mit der aller anderen Webervögel überein, nur fressen sie besonders begierig allerlei große Kerbthiere, Maikäfer, dickleibige Schmetterlinge und Raupen, Heuschrecken, Bienen, große Fliegen u. drgl., auch Schnecken und Würmer, selbst kleine Frösche und Eidechsen; auch sie verfärben sich matter, wenn sie zur Zeit des beginnenden Farbenwechsels nicht genügend mit derartiger Fleischnahrung oder wenigstens Ameisenpuppengemisch versorgt werden. Während für alle Arten wiederum Kanariensamen und Hirse das Hauptfutter bilden, fressen sie ebenso sehr gern Hanf und man braucht inbetreff desselben bei ihnen nicht zu ängstlich zu sein. Auch sind ihnen fast alle anderen mehligen und öligen Sämereien zuträglich. Wie den kleineren Genossen biete man auch ihnen in Milch stehende mannigfache Gräsersamen, sowie allerlei Beren und Früchte zur Abwechslung.

Der schwarzköpfige Webervogel oder Textor (Ploceus melanocephalus, *Gml.*) zeigt alle genannten ungünstigen, aber auch die guten Eigenschaften der großen Gelbweber. Er ist im Prachtgefieder an Oberkopf nebst Gesicht und Kehle tiefschwarz, und diese Färbung erstreckt sich in einer scharfen Spitze bis auf die Oberbrust; Nacken und Vorderhals sind dunkelbraun; der ganze Obertörper ist schwarz und erscheint gelbgestreift durch breite helle Säumung der dunklen Federn; die Unterbrust ist bräunlichgelb und der ganze Untertörper einschließlich der inneren Flügelseiten ist schön gelb. Auffallend ist das grelle gelbe oder rothe Auge. Der Schnabel ist schwarz, die Füße sind hellröthlichbraun. In Westafrika ist er die gemeinste Art und überall häufig, auch in den Dörfern der Neger. Seine Nester baut er an allen möglichen Oertlichkeiten, sogar dicht am Horst der Raubvögel, die ihm allerdings nichts zu thun vermögen und deren Nähe ihn vor Angriffen anderer Feinde schützt. Im Handel ist er nicht selten. In früherer Zeit bezeichnete man ihn als den eigentlichen oder gemeinen Weber und daher wurde er gewöhnlich Textor genannt (die Benennung Textor-Weber, d. h. Weber-Weber ist unrichtig). Unter besonderen Umständen kann er, wie oben gesagt, dem Liebhaber viel Unterhaltung gewähren und wird deshalb auch vielfach erworben. Nach Herrn Gymnasiallehrer Fr. Schneider, der bekanntlich reiche Erfahrungen über die verschiedensten Weberarten gesammelt hatte, ist das Nest keines andern Webervogels so künstlich vollendet, wie das des Textor.

Dem vorigen sehr ähnlich ist der Larvenweber (Ploceus larvatus, *Rpp.*), doch unterscheidet jener sich durch ganz schwarzen Kopf, kastanienbraunen Nacken und Hinterhals. Seine Heimat ist Ostafrika. In allen Eigenthümlichkeiten gleicht er dem Textor. Im Handel ist er viel seltner, wird wol auch oft mit jenem verwechselt. Besondere Beobachtungen über seinen Werth als Stubenvogel liegen bisher nicht vor.

Ebenfalls selten auf den Vogelmarkt kommt der kastanienbraune oder Fuchsweber (Ploceus castaneofuscus, *Lss.*) von Westafrika. Er ist an Kopf, Nacken, Hals, Kehle und Oberbrust, Flügeln und Schwanz schwarz, Schwingen und Schwanzfedern sind jedoch mehr bräunlichschwarz. Schultern, Rücken, Bürzel, Unterbrust, Bauch, Hinterleib und Unterschwanzdecken kastanienbraun, die Schultern schwarz gezackt; Schnabel schwarz; Augen schwefelgelb; Füße röthlichbraun. In der Lebensweise in der Heimat und ebenso in den Eigenthümlichkeiten in der Vogelstube stimmt er mit dem Textor überein. In letztrer Beziehung zeichnet er sich indessen vor jenem dadurch aus, daß er nicht so stürmisch ist und sein Liebesgesang nicht so ohrenzerreißend erschallt. Auch er ist bereits mehrfach gezüchtet worden.

Der vierte Vogel unsres Bildes gehört zur Gattung Büffelweber (Alecto, *Tmm.*), den größten unter allen Webern. Es sind kräftige Vögel von Drosselgröße, die als Stubenvögel noch weniger als die großen Gelbweber in Betracht kommen, da sie die unangenehmen Eigenschaften jener in noch höherm Grad zeigen. Dagegen sind sie interessant durch ihren eigenthümlichen thurmartigen Nestbau. „Der Bau besteht", sagt Th. von Heuglin, „in einer unregelmäßigen Anhäufung von grobem, dürrem Reisig und Baumzweigen, welche in 4 bis 9 m Höhe in Astgabeln und auf wagerecht stehenden Aesten aufgeschichtet werden bis zu einer Masse von 1 bis 2 m Länge und 1 bis 1½ m Breite und Höhe. In solcher Ansiedlung nistet je eine Gesellschaft von drei bis acht Pärchen und jedes derselben erbaut sich darin, wie die Sperlinge im Storchnest, für sich seine eigentliche besondre Wohnung, und zwar ziemlich tief im Innern. Solch' einzelnes Nest ist kunstreich mit feinem Gras, Rispen, Würzelchen und Wolle ausgekleidet und enthält drei bis vier Eier". Die Nahrung der Büffelweber besteht in Insekten aller Art, sowie auch Früchten und Sämereien. Mit Vorliebe suchen sie, wie verschiedene Starearten, Schmarotzerinsekten vom Vieh ab. Ueberhaupt sollen sie im Wesen mehr mit den Staren, als mit den Finken Aehnlichkeit haben.

Lebend eingeführt ist bis jetzt nur eine Art, der hellschnäblige oder Alettoweber (Ploceus Alecto, *Tmm.*) von Mittelafrika, den unsre Abbildung zeigt. Er ist einfarbig matt bräunlichschwarz, nur mit den Abzeichen einer weißen Färbung im Flügel; Schnabel düster gelblichweiß; Augen dunkelbraun; Füße düstergrau. Eingeführt wird er höchst selten. Doch gelang die Züchtung bereits in den siebziger Jahren im Berliner Aquarium, wo mehrere Pärchen aus frischen, biegsamen Birkenreisern einen Thurm aufhäuften und in demselben aus Agavefasern mehrere Nester formten. — Die Fütterung der Büffelweber stimmt mit der der Gelbweber überein, nur bedürfen sie in noch höherm Grad der Zugabe fleischlicher Nahrung. In Ermanglung von Kerbthieren und Mehlwürmern muß man ihnen also in wurmartige Streifen geschnittenes Fleisch bieten, auch wol allerlei junge Thiere, z. B. ganz kleine Mäuse oder nackte Sperlinge. Im übrigen müssen wir erst abwarten, ob diese Art und die vier verwandten jemals in größrer Zahl in den Handel gelangen werden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 38. Magdeburg, den 19. September 1895. XXIV. Jahrg.

Harzwanderungen.

Von W. Harm.

Dem Besucher des Harzes, namentlich der Gegend des Oberharzes, wird die Menge der in vielen Ortschaften an den Häusern angebrachten kleinen Vogelbauer auffallen, deren gefiederte Insassen sich ihres bescheidnen Daseins erfreuen. In manchen kleinen Orten hat fast jedes Haus einen gekäfigten Vogel vor dem Fenster oder in der Stube hängen, der seinen Eigenthümer durch sein Zwitschern und muntres Wesen unterhalten soll. Man sieht, wie fest die Liebhaberei unter dem Gebirgsvolk eingewurzelt ist, die sich vom Vater auf den Sohn forterbt. Es wird auch sicherlich Jedermann den zum überwiegend größten Theil beim Bergbau beschäftigten Leuten diese harmlose Freude gönnen, da ihnen irdische Güter kärglich zugemessen sind und sie die außerhalb ihrer Berge liegende Welt und ihr Getriebe vielfach nur aus den Erzählungen der im Sommer Erholung suchenden Fremden kennen lernen. Beschränkt freilich wie die Behausungen der Bewohner sind auch die Käfige der gefiederten Hausfreunde. Außer den bekannten Harzer Bauerchen sieht man mit wenigen Ausnahmen die nicht viel umfangreicheren, selbstgefertigten Bauer aus Holzgestell und Draht mit gewölbter Decke, an die sich die Vögel gewöhnen müssen und auch, Dank ihrer Anpassungsfähigkeit, wirklich gewöhnen; denn man hört den schmetternden Schlag des Buchfink, die Silberglöckchen vergleichbare Stimme des Stieglitz, das muntre Gezwitscher des Zeisigs, die Flötentöne des Hänflings oder die melancholische Weise des Kreuzschnabels daraus hervorklingen. Außer den angeführten Vögeln wird, abgesehen vom Kanarienvogel, nur noch der Dompfaff gehalten, vereinzelt sieht man auch einmal einen Goldammer; weiter versteigt sich die Liebhaberei nicht. Die Vögel werden fast sämmtlich im Herbst gefangen, doch werden auch Junge großgezogen, wie ein Hänfling im Städtchen Wildemann zeigte, der genau den Finkenschlag nachahmte, selbst den Lockton und das den Buchfinken eigene Zurren, dagegen den ihm zukommenden Naturgesang garnicht hören ließ. Die Finken werden häufig verhängt mit einem eigens für das Bauer passend angefertigten Ueberwurf aus Leinenstoff.

Weichfutterfresser habe ich nirgends in Gefangenschaft wahrgenommen, obwol auch solche, insbesondre die schwarzköpfige Grasmücke, freilebend nicht selten sind. Wahrscheinlich ist den Leuten die Abwartung und Fütterung zu umständlich und zeitraubend.

Gar angenehm überrascht waren wir Alle, als auf den einsamen Höhen des Bruchbergs (780 m), auf welchen kaum einmal der Schlag eines Buchfink die Stille der Natur unterbrach, die laute Melodie des Schwarzplättchens unvermuthet aus den Tannen heraus erklang. Ebenso erging es mir, als auf dem großen, mit hohen Linden bepflanzten Kirchplatz in Zellerfeld, 573 m hoch gelegen, der ringsum mit Häusern besetzt ist, ein Gelbspötter aus dem Grün der Linden heraus sein abwechslungsreiches Lied vortrug. Den hatte ich in solcher freien Höhenlage mit dem vorherrschend rauhen Wetter nicht erwartet.

Begierig war ich, zu erfahren, was es eigentlich an gefiedertem kleinen Volk in den Brockenbergen geben werde. Auf dem Gipfel des Brockens selbst (1141 m) begrüßte mich gleich nach Tagesanbruch bei etwas stürmischer Witterung das Piepen einer Ammerart, wie ich vermuthe des Zaunammers, eines schlanken Vögelchens von heller gelber und brauner Farbe, etwas kleiner als ein Goldammer. Er scheint

danach der einzige zu sein, der sich bis in diese unwirthlichen Höhen vorwagt. Etwas weiter unterhalb des Gipfels, wie auf dem Königsberg, sah ich diesen Vogel in vielen Köpfen in der Gesellschaft von Finken auf dem morigen Haideboden Nahrung suchen und in den dort verkrüppelt wachsenden Tannen sich umhertreiben. Wieder weiter abwärts in etwa 800 m Höhe, so in Sonnenberg, Torfhaus und Oderbrück, gesellten sich schon Schwalben (auch der Segler), Rothschwänzchen, Bachstelzen dazu, später waren dann Tannen- und Haubenmeisen, auch wol schon ein Specht und der unvermeidliche Schreihals des Walds, der Eichelheher, anzutreffen. Einige am Forsthaus in Sonnenberg angebrachte Nistkästen deuteten auf Stare, doch habe ich keinen daselbst wahrgenommen.

Am meisten machen sich bei den Wanderungen bemerkbar Zaunkönig und Rothkehlchen, die selbst in beträchtlichen Höhen noch anzutreffen sind. Der Zaunkönig hält sich zumeist an schattigen Hängen und Schluchten und an Wasserläufen auf, das Rothkehlchen überall in Nadel- und Laubwald. Unermüdlich bis in den späten Abend trägt es seinen Gesang vor, häufig wechseln dabei mehrere ab. Gar mancher Harzbesucher lauscht dann entzückt dem Wettgesang und freut sich, wenn er auf seine Frage erfährt, daß er das ihm dem Namen nach so wohlbekannte Rothkehlchen vor sich hat. Bachstelzen zeigen sich auch in den Ortschaften und in deren Nähe; überall, wo es Wasser, namentlich fließendes, gibt, hält sich auch die zierliche gelbe Gebirgsstelze auf. Daneben läßt sich das Pfeifen des Eisvogels vernehmen, und wenn man Glück hat, kann man im klaren, plätschernden Bergbach auch einmal das Treiben des Wasserschmätzers beobachten. Drosseln, die sonst die weit ausgedehnten, einsamen Waldstrecken beleben, ließen sich in der Zeit Mitte Juli, da sie wol schon mit der Mauser begonnen hatten, garnicht mehr hören, obwol sie ebenfalls überall zerstreut vorkommen; man sollte eigentlich mehr erwarten. Dagegen sind Amseln im Gebirge selbst selten anzutreffen, am Rand jedoch häufig, und zwar meist in Gärten und Parkanlagen in der Nähe bewohnter Orte.

Bemerkenswerth ist, daß mir von einem Bergmann, der in den Besitz einer Sammlung ausgestopfter Vögel gekommen war, auf meine Frage nach einem mir unbekannten Vogel, den ich für ein Weißkehlchen oder einen Wiesenpieper hielt, die Auskunft zutheil wurde, das sei ein Sperling, und daß er verwundert dreinschaute, als ich ihm einen solchen in einem andern Kasten zeigte. Er hatte in seinem Leben noch keinen Sperling gesehen, denn in dem Ort (Bergstadt Wildemann) hat sich noch nie einer blicken lassen und der Mann mochte wol an anderen Harzorten, in denen es Sperlinge gibt, nicht so genau auf sie Acht gegeben haben, da sie sich immerhin nirgends so bemerkbar machen oder so zahlreich auftreten, wie im flachen Land. Das gänzliche Fehlen des Sperlings wird auch noch an anderen Orten des Harzes beobachtet. So ergab meine Nachfrage in Elend, daß sich auch dort keine Sperlinge aufhalten; von Alexisbad (Unterharz) weiß man, daß sich nur ab und zu in den letzten Jahren einige haben sehen lassen. Dagegen sind Schwalben, namentlich die Hausschwalbe, im allgemeinen weit gemeiner als Sperlinge. Die Ursache mag wol hauptsächlich in dem Mangel an Getreidefeldern liegen, obwol sie sich an anderen Orten ebenfalls ohne diese zu behelfen wissen. Jedenfalls aus dem gleichen Grund sind auch Lerchen nicht in allen Gegenden des Harzes, in denen selbst Ackerbau getrieben wird, anzutreffen.

Was nun den eigentlichen Bewohner der Tannenwaldungen, den Kreuzschnabel, betrifft, so fiel mir im Oberharz dessen nur vereinzeltes Vorkommen und seine geringe Anzahl auf. Es ergab sich, daß in diesem Jahr im ganzen Gebiet des Oberharzes keine Tannenzapfen gewachsen sind, wie auch mehrfache Nachfragen bestätigten. An den Bäumen hingen nur vorjährige, die wahrscheinlich ihre Samenkörner schon entlert hatten, sodaß die Vögel, ihrem „Zigeunerleben" entsprechend, sich bessere Weideplätze gesucht haben werden. Es soll überhaupt ein voller, ergibiger Behang an Tannenzapfen regelmäßig nur alle fünf Jahre eintreten, dazwischen aber mehrere Jahre gänzlich ausfallen; ich habe denn auch wirklich nirgends einen frischen Zapfen erspähen können. Im Unterharz dagegen waren in jedem Jahr, selbstverständlich mehr oder weniger, junge einjährige Zapfen zu finden. Im Frühjahr des vorigen Jahrs war hier der Samenertrag so reichlich, daß den ganzen Sommer hindurch Kreuzschnäbel, Wildtauben und Finken sich in auffallend großen Scharen danach in den Waldungen einstellten. An einem Vormittag zur angegebnen Zeit fand ich in der Nähe von Ballenstedt große Waldstrecken von Bergfinken förmlich bedeckt, die — auf dem Durchzug begriffen — eifrig den ausgefallenen Samen auflasen und bei ihrem Aufflug eine dichte Wolke bildeten.

Im Anschluß an die Mittheilung in Nr. 17 v. J. kann ich von den Girlitzen berichten, daß sie sich hier am nördlichen Unterharz in diesem Jahr wie im vorigen zahlreich eingefunden haben und auch nisten, also heimisch geworden sind. Hierzu möchte ich nebenbei erwähnen, daß ein seit Jahren in meinem Besitz befindliches altes Männchen sich im vergangnen Sommer dreier noch nicht ganz flügger Jungen, die ich von außerhalb erhalten, bereitwilligst angenommen und sie bis auf eins großgezogen hat.

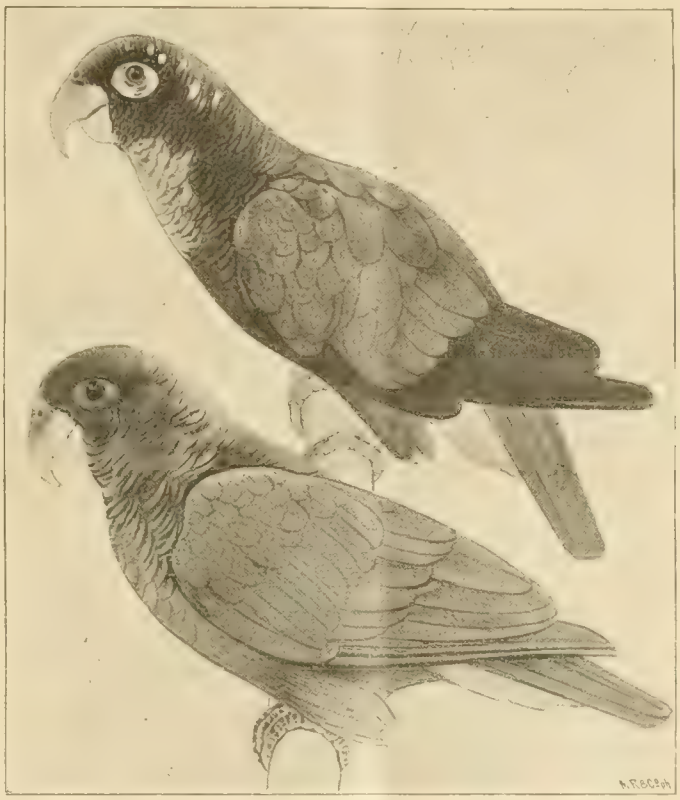
Zum Schluß will ich noch eine Beobachtung mittheilen, die vielleicht Interesse verdient: Am 7. Juli fand ich auf dem Weg zwischen Viktorshöhe und Gernrode in einem Tannenbestand neben Buchen- und Eichenhochwald einen offenbar jungen Tannenheher, der leider schon so flügge war, daß er in dem schützenden Tannendickicht entkam. Ich glaube mich jedoch, nach seinem unsichern Flug und ganzen Gebahren zu schließen, in der Annahme nicht geirrt zu haben, daß ich einen jungen Vogel vor mir hatte; die in meiner Begleitung befindlichen Personen waren ebenfalls der Ansicht. Dafür spricht ferner die frühe Jahreszeit, da die Art sonst nur im Spätsommer und Herbst hier anzutreffen ist. Somit liegt die Annahme nahe, daß dieser nordische Vogel wol auch ausnahmsweise hier nistet.

Aus meiner Vogelstube.

Von Karl Neunzig.

In dem Fragekasten der „Gefiederten Welt" taucht gar oft die Frage auf, darf ich diesen oder jenen Vogel in der Vogelstube, im Flugkäfig, Gesellschaftsbauer oder sonst irgendwie mit irgend einem andern zusammen halten? — Das häufige Wiederkehren dieser Frage und ihre Beantwortung hat mich angeregt, hier zu schildern, welche Vögel ich in meiner Vogelstube hielt und noch halte, welche Störungen vorgekommen sind, wie ich dieselben zu beseitigen versuchte und mit welchem Erfolg. Ich glaube, meine Beobachtungen und Erfahrungen werden zeigen, daß es falsch ist, einen bestimmten Vogel, z. B. die Schmätzer oder die Pieper, aus der Vogelstube oder dem Gesellschaftbauer auszuschließen, als unverträglich, tobend oder wild stürmisch. Vielmehr kommt es auch hier, genau wie im Leben des Menschen, auf die Eigenthümlichkeiten des einzelnen Thiers an, auf seine Veranlagung und Erziehung*).

Ich will beginnen mit dem Sperling, dem Gassenbuben der gefiederten Welt, mit all' den Fehlern und Ungezogenheiten dieser, aber auch mit ihren großen Vorzügen ausgestattet. Daß er, besonders der Feldsperling — der meinige gehört zu dieser Art, ist ein Männchen und $5^1/_2$ Jahre in meinem Besitz — ein schöner Vogel ist, wird Niemand bestreiten, der ihn genau kennt. Daß sein Gesang lieblich wäre, kann man nicht behaupten; daß er den Gesang der Kanarienvögel ab und zu „verdirbt" und die Züchter des edlen Harzer Sängers in Verzweiflung bringt, ist nicht gerade liebenswürdig, aber auch kein allzu großes Unglück, es läßt sich ertragen; daß seine Stimme nervösen Leuten lästig wird, glaube ich, aber diese werden auch durch die Fliege an der Wand geärgert; daß er aber Naturfreunden Freude machen muß, falls sie ihn beobachten in all' seinem Gebahren, in seiner Liebe, seinem Haß, seinem Familienleben, kurz in seinem ganzen Kampf um's Dasein, lehrt mich der meinige ebenso, wie genauere Beobachtungen, welche ich im Freien an Sperlingen gemacht habe. Ueber seine Bedeutung für die Landwirthschaft kann ich nicht urtheilen; dies ist auch nicht meines Amtes und wol auch noch eine offne Frage. Ich habe mich aufrichtig gefreut über die Bemerkung der Leitung dieses Blattes zu dem Aufsatz „Die Schädlichkeit des Sperlings" in Nr. 32 d. J. Der „blutdürstige" Verfasser hat wol in begreiflichem Groll über die Nesträuberei dem „Durst nach Rache" zu sehr die Zügel schießen lassen. Ich wünschte, der Herr könnte ihn sehen, den in liebenswürdiger Flegelhaftigkeit auf einem Harzer Bauer liegenden drolligen Rüpel, immer schmuck und glatt im Gefieder, wie er den Kopf herunterhängen läßt, ihn bald hierhin, bald dorthin wendet, blinzelnden, schalkhaften Auges, dem nichts entgeht.



Blauschwarzer Langflügelpapagei (Psittacus chalcopterus, *Fras.*).
Maximilians Langflügelpapagei (P. Maximiliani, *Khl.*).
Beide in $^2/_5$ natürlicher Größe.

Jetzt sieht er eine durch das Fenstergitter hin und her summende Fliege, und schon ist er da, um sie zu erhaschen, nach kurzem Bemühen hat er sie, und sofort liegt er wieder auf seinem Beobachtungsposten, den er nur selten mit einer schmalen Leiste am Fensterkreuz vertauscht, fast zu schmal, um ihm einen Halt zu bieten. Er hat, wie unsre Straßenjugend, die Neigung, sich überall anzulehnen und vorbeizuquetschen. Gibt es Mehlwürmer, sofort ist er auf dem Platz; von dem morgens gereichten Futter für die insettenfressenden Vögel genießt er die ersten Bissen. In der Vogelstube ist er hauptsächlich Fleischfresser. Niemals habe ich bei ihm Futterneid, wie ihn die meisten Vögel, wenn auch in harmloser Weise, zeigen, bemerkt. Auch sonst habe ich ihn $5^1/_2$ Jahre hindurch als harmlosen, friedlichen Vogel kennen gelernt. Innige Freundschaft hegt er nicht, nur mal vorübergehende Neigungen, die er am beständigsten einer Heckenbraunelle zuwendet. Der bis vor kurzem in stiller Zurückgezogenheit lebende Junggeselle, ohne Liebschaft und frei von geschlechtlichen Neigungen, scheint jetzt in die Jahre gekommen zu sein, die bei dem homo sapiens den dreißigen entsprechen; er sieht das Eheglück Anderer, ohne desselben theilhaftig werden zu können

*) Besonders aber auch auf die Verpflegung. Dr. R.

Es fehlt ihm die passende Lebensgefährtin. Er hält auf Rassenreinheit, und dem ihm beigegebnen Allerweltsweibe, einem grauen Kanarienweibchen, schenkt er keine Beachtung. Seiner weltschmerzlichen Verbissenheit machte er aber in sehr unschöner Weise Luft; er warf eine Zeisigbrut, die zum Glück fast flügge war, aus dem Nest. Der Schaden war kein allzu großer, da ich ihn sehr bald bemerkte. Ich fing das Zeisigweibchen ein und setzte es in einen Käfig, an den ich einen mit einem frischen Kanarienvogelnest versehenen Harzer Nistkasten hing, in dem ich die drei jungen Zeisige untergebracht hatte. Die Kleinen wurden von der Alten fleißig gefüttert und sind vortrefflich gediehen. Doch diese Schandthat muß ich dem Sperling verzeihen, da ich auch zum Theil daran Schuld bin; ich konnte kein Weibchen seiner Art auftreiben. Ich bin fest überzeugt, hätte er ein solches gehabt, sein Leben wäre frei von jedem Makel; das beweist mir sein jetziges Benehmen. Er ist wieder der alte Gemüthliche. Fehlt es ihm an dem Weibchen, das ihm ein trauliches Heim bereitet, er weiß sich zu helfen, er baut es sich selbst. In sein Harzer Bauer, dessen Dach er sonst nur in Anspruch nahm, hat er Heu, Mos, Haferähren und andere Niststoffe geschleppt und es schön ausgepolstert. (Fortsetzung folgt).

Die brauchbaren Käfige unserer Stubenvögel, unter besondrer Berücksichtigung der Weichfutterfresser oder Wurmvögel.

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Die dritte Gruppe umfaßt die Schwarzplättchen, die Garten-, Dorn- und Zaungrasmücke, das Garten- und Hausrothschwänzchen und alle übrigen annähernd gleichgroßen Vögel. Der für alle diese Vogelarten passendste Einzelkäfig mißt 36 cm Länge, 18 cm Breite und 24 cm Höhe, derselbe ist ebenso für Kanarienvögel und andere Samenfresser, wie Stieglitze, Hänflinge, Zeisige und ähnliche, den vorigen an Größe gleichkommende Vögel bestens verwendbar.

In die vierte Gruppe kommen die Gelbspötter, die Sumpfrohrsänger, der Fitis-, Waldlaubvogel und Weidenlaubsänger und andere kleine zarte Vögel. Der richtige Einzelkäfig für alle diese Vögel ist das sogenannte Zweisprungbauer. Dasselbe mißt 28 cm Länge, 15 cm Breite und 20 cm Höhe. Dieser Käfig ist aber auch ebenso gut für Schwarzplättchen und die kleineren Grasmücken verwendbar. Er ist insbesondre der einzig brauchbare Käfig für Edelfinken, sofern sie edle Schläger sind und eben ihres Schlags wegen als Stubenvögel gehalten werden. Zugleich eignet sich aber auch dieses Zweisprungbauer als bester Eingewöhnungskäfig für alle einheimischen Finkenarten.

Die Maße der obenerwähnten vier Käfiggrößen sind nicht allein die am besten bewährten von allen, sie sind zugleich auch die ältesten und allgemeinsten. Die Festsetzung derselben begründet sich zunächst auf die Größe des Vogels selbst, ferner auf den von demselben zu erfüllenden Zweck als Stubenvogel, sowie auf die genaue Beobachtung seines Verhaltens während des Käfiglebens, kurz, sie begründet sich auf das übereinstimmende Ergebniß jahrelanger Erfahrungen aller vollendeten Praktiker.

Damit aber auch der Anfänger und minder erfahrene Vogelliebhaber von der Richtigkeit und Zweckmäßigkeit dieser Käfiggrößen überzeugt werde und zur Einsicht gelange, daß in jedem andern, größern Bauer das Wohlbefinden und gute Fortkommen des Vogels gefährdet erscheine, will ich zu weitrer Begründung der diesfälligen Behauptungen noch folgendes anführen.

Es ist bei Käfigung jedes frisch eingefangnen Vogels vor allem unbedingt nothwendig, denselben an einen für sein Käfigleben geeigneten regelmäßigen, festen „Sprung" zu gewöhnen. Dies kann aber nur dann geschehen, wenn dem Vogel die Möglichkeit für jedes planlose und unbestimmte Herumflattern gleich von allem Anfang an genommen ist, denn das beständige Herumflattern macht denselben noch mehr scheu, als er ursprünglich ist, es ermüdet und schwächt ihn, hindert ihn am Aufsuchen des Futters und führt ihn so der Entkräftung immer näher, bis er schließlich vor Erschöpfung stirbt. Je mehr also der Vogel zum Herumflattern im Käfig Raum findet, desto fraglicher ist sein Gedeihen als Stubenvogel, desto unbestimmter seine bleibende Erhaltung als solcher und desto sichrer sein baldiges Ende. Bedenkt man nun, daß dieses zwecklose Herumflattern nicht bloß infolge der Scheu eine Eigenthümlichkeit der frischgekäfigten Vögel ist, sondern daß sich dasselbe auch bei längst eingewöhnten, zahmen Vögeln alljährlich zur Zugzeit im Frühjahr und Herbst nächtlicherweile oft wochenlang wiederholt, so ergibt sich bei Gebrauch eines überflüssig großen, d. h. eines über das richtige Maß hinausgehenden Käfigs die mittelbare Todesursache der meisten zugrunde gehenden Stubenvögel von selbst. Kein Vogel gewöhnt sich in einem solchen Käfig jemals an den unbedingt nothwendigen regelmäßigen Sprung, da der Raum desselben garnicht geeignet ist, die richtige Zahl Sprunghölzer in geeigneter Weise aufzunehmen. Enthält das Bauer nicht mehr als die richtige Zahl Sitzstangen, so bleiben dieselben voneinander zu weit entfernt, der Sprung des Vogels wird dann plump und schwerfällig, und der Vogel selbst dadurch zu sehr ermüdet, namentlich während der Regung des Wandertriebs zur Nachtzeit, wo er oft stundenlang, wenn nicht gar die ganze Nacht hindurch, sich im Käfig herumtreibt. Wird aber hingegen der überflüssig weite Käfigraum durch eine Vermehrung der Sitzstangen entsprechend ausgefüllt, so wird der Vogel wieder irre daran, er hüpft bald dahin, bald dorthin, stößt während des nächtlichen Wandertriebs gegen die Decke, fällt von da herab auf den Käfigboden, flattert wieder empor, stößt zur Abwechslung gegen die Sprunghölzer, prallt da wieder ab, liegt abermals im Sand, und so geht es fort bis zum Morgen-

grauen, wo man ihn dann, anstatt eifrig singend, zu Tode ermattet in einer Ecke des Käfigs schlafend sitzen sieht. Solche und ähnliche Jammergestalten sind es, an welchen oft die edelsten Sänger durch eine ganz verständnißlose Käfigung herabsinken und merkwürdigerweise finden sich, wie man sogar hier in der „Gefiederten Welt" liest, immer wieder Vogelliebhaber, die für überaus große Käfige schwärmen und das Heil des Stubenvogels nur in einem solchen Käfig suchen. Die Ansichten, die einem solchen Streben zugrunde liegen, sind jedoch, wie ausgeführt, nicht richtig. Sie sind rein theoretisch und entbehren aller praktischen Erfahrungen. Vielmehr stehen sie ganz im Gegentheil mit den Erfahrungen der sachkundigen Vogelwirthe im argen Widerspruch und zeigen somit recht deutlich, daß sie nur auf falschen Gesichtspunkten fußen. Gewöhnlich wird solchen Ansichten die Thatsache zugrunde gelegt, daß der Vogel ein Wesen sei, das von Natur seiner Flugfähigkeit zufolge bestimmt ist, im Luftraum und auf der Erde überhaupt für seine Bewegungen den weitmöglichsten Spielraum zu haben, und das daher auch als Stubenvogel nur unter gleichen oder mindestens ähnlichen Verhältnissen gedeihen und für die Dauer wohlerhalten bleiben könne, und eben deshalb in einen recht geräumigen Käfig gesteckt werden müsse. Aber diese Folgerung ist grundfalsch und hat nichts Praktisches an sich, denn die beständigen Bewegungen der wildlebenden Vögel infolge ihres Flugs begründen durchaus nicht deren Wohlbefinden, *sie sind lediglich nothwendige Bedingung ihres Fortkommens*, da sie in ihrer Ernährung und sonstigen Erhaltung sich selbst überlassen, ohne die volle Freiheit ihres Flugs, in der Natur unfehlbar zugrunde gehen müßten. Der Flug beim wildlebenden Vogel ist also nur ein indirektes Mittel zur Ermöglichung seiner Erhaltung, *aber niemals* eine Bedingung seines leiblichen Wohlbefindens, und da beim Stubenvogel die Sorge um seine Nahrung, die Nothwendigkeit, dieselbe selbst zu suchen, fortfällt, indem er nicht mehr auf sich selbst angewiesen ist, sondern von seinem Pfleger damit versehen wird, so haben auch dessen fortgesetzte Bewegungen durch den Flug keinen andern Zweck, als den Vogel *überflüssig zu ermüden und dessen Wohlsein für die Dauer zu beeinträchtigen*. Daß aber die beständigen Bewegungen infolge des Flugs für alle Vögel überaus anstrengend sind, dieselben ermüden und schwächen und daher, wie uns die Zugvögel deutlich genug zeigen, auf ihre Leibesbeschaffenheit weit mehr nachtheilig als wohlthuend wirken, beweist uns am besten die *kurze* Lebensdauer aller freilebenden Vögel, die bekanntlich zu der Erhaltung der sachgemäß behandelten Stubenvögel in garkeinem Verhältniß steht. Wer mit wildlebenden Vögeln in größrer Zahl beständig zu thun hat und zur Beurtheilung der diesbezüglichen Verhältnisse sachverständig genug ist, der muß unbedingt finden, daß *ein- und zweijährige* Vögel den Hauptbestandtheil der gesammten wildlebenden Vögel bilden, *dreijährige* Vögel sind schon seltner und *vierjährige* gehören überhaupt zu den Ausnahmen. Worin liegt aber dieses frühzeitige Absterben der Vögel nach so kurzer Zeitdauer? Einfach in der allzu raschen Ausnützung ihrer Kräfte durch den Flug, also in den zu ihrer Ernährung und Erhaltung fortwährend nothwendigen Bewegungen, denen der ältre Vogel nach zwei bis dreijährigen Anstrengungen nicht mehr gewachsen ist und deshalb zugrunde geht. Diese Thatsache beweist auch schon der Umstand, daß bei allen Wandervögeln die jungen von der letzten Brut im Frühjahr immer zuerst eintreffen, während die ältesten den Zug beschließen. Man wende hier nicht etwa ein, daß die Vogelfänger, die Raubvögel, sowie andere, den kleinen Vögeln nachstellende Thiere hieran die Schuld tragen, denn gerade der ältre Vogel weiß erfahrungsmäßig solchen Gefahren besser zu entgehen als der jüngre, und eben deshalb kann die Verminderung der älteren Sänger auf solche Ursachen auch nicht zurückgeführt werden. Ihr baldiges Absterben ist allein in der allzu raschen und frühzeitigen Ausnützung ihrer Lebenskräfte begründet, und um daher dieselbe bei unseren Stubenvögeln zu vermeiden, müssen wir denselben zweckdienliche, mit Verständniß gearbeitete und für dieselben geeignete Käfige von richtiger Größe geben. Der Stubenvogel bedarf seiner Lebenskräfte in doppelter Hinsicht, zunächst zu seiner *dauernden Erhaltung* und ferner *zur fleißigen Ausübung seines Gesangs*, und diese beiden Bestimmungen kann er nur bei verständiger Käfigung erfüllen, denn je größer der ihm zugewiesene Käfig ist, desto häufiger ist sein zweckloses Herumspringen, desto stärkeren und häufigeren Bewegungen ist er ausgesetzt, desto schwieriger ist er an einen richtigen und regelmäßigen Sprung zu gewöhnen, desto mehr Anstrengungen ist er unterworfen und desto weniger vermag er bei dieser zwecklosen Ausnützung seiner Kräfte zu singen und desto rascher geht er seinem Ende entgegen. Daß dem thatsächlich so ist, beweisen uns alle größeren Flugkäfige (Volieren), in denen Vögel welcher Art immer zusammen gehalten werden. Aber das Ergebniß ist deshalb nicht minder schlecht, wenn in einem so überaus großen Bauer auch nur ein einziger Vogel gehalten wird. Anfangs geht bei zahmen Vögeln freilich alles anscheinend gut, aber allmählich werden die Schäden bemerkbar, welche die Vögel erleiden, und der Liebhaber sucht dann vergebens nach der Ursache derselben. Darum lasse Niemand seine Vögel, mögen dieselben welcher Art immer sein, dauernd in einem großen Käfig*), es sei denn, man hält dieselben bloß vorübergehend zu Züchtungsversuchen und legt auf deren Gesang und bleibendes Erhalten keinen Werth. Jene Vogelliebhaber aber, die ihre Lieblinge ihres Gesangs wegen käfigen, müssen unbedingt jeden Vogel in den Einzelkäfig von richtiger Größe setzen, und welche Maße solche Käfige für die entsprechenden Vogelarten haben, ist oben an entsprechender Stelle angegeben.

Aber selbst bei genauer Beobachtung dieser Käfiggrößen wird ein in jeder Beziehung erfahrener und sachverständiger Vogelpfleger seine befiederten Lieblinge, sei es, daß sie als frische Wildfänge anfangs noch zu scheu sind oder daß sie während der Wanderzeit im Frühjahr und Herbst nächtlicherweile zu unruhig sich geberden, zeitweilig mit gebundenen Flügeln im Käfig halten, um deren zweckloses Herumflattern zu verhindern und ihr Wohlbefinden dadurch nicht zu gefährden**). Ist aber der Käfig von der angegebnen richtigen

*) Selbstverständlich geben wir hier auch jeder gegentheiligen Ansicht und deren Begründung bereitwilligst Raum. D. L.

**) Auch über diesen Punkt bitten wir um gefällige Aussprache von anderen sachverständigen Seiten. D. L.

Größe zu solch' überflüssigem Herumpoltern des Vogels, wie der praktische Gebrauch derselben dies zeigt, noch groß genug, so ist er es unter allen Umständen gewiß auch für den ruhigen Aufenthalt des Vogels, und es ergibt sich daher auch hieraus wieder, daß jede weitre Ausdehnung des Käfigraums für den Vogel an und für sich nicht nur etwas Zweckloses und Ueberflüssiges hat, sondern dem Gedeihen und Wohlbefinden des Vogels unbedingt auch Schaden bringt. Darum fort mit allen überflüssig großen Vogelkäfigen! Sie hindern den Stubenvogel nicht allein an der fleißigen Ausübung seines Gesangs, sie beeinträchtigen auch dessen Wohlbefinden und verkürzen seine Lebensdauer, und diesen Uebelständen abzuhelfen, soll doch gerade die Aufgabe aller einsichtigen Vogelwirthe sein.

(Fortsetzung folgt).

Anleitung zum Einsammeln von Ameisenpuppen.

Von Ernst Trankoni.

Jeder Vogelliebhaber, der Zeit, Gelegenheit, Erlaubniß und Lust hat, für seine Vögel selbst Ameisenpuppen zu sammeln, muß vor allem die Eigenthümlichkeiten der Ameise kennen lernen, um nicht etwa in kurzer Zeit alle von ihm gefundenen Ameisenhaufen dem Verderben preiszugeben und die Ameisen selbst auszurotten, was bei Unkenntniß sehr leicht der Fall sein könnte. Die Anleitung, welche ich im Folgenden gebe, ist eine altbewährte und wird von vielen Leuten hierzulande (Mähren) gewerbsmäßig betrieben.

In der zweiten Hälfte des Monats April, bei schönem Wetter, werden wir bei unseren Spaziergängen durch den Wald hier und da einen Ameisenhaufen finden, der von seinen Bewohnern wimmelt; alle sind in großen Klumpen beisammen, als würde ein förmlicher Krieg ausgekämpft, so balgen sich die Ameisen untereinander. Dieser Vorgang ist aber nichts Andres, als die Paarung der Ameisen, und man hüte sich, solch' einen Haufen zu zerstören, um nach Puppen zu sehen, denn die ganze Brut würde dadurch zerstört werden. Wenn solche Haufen in Ruhe gelassen werden, kann man in acht bis zehn Tagen mit dem Einsammeln beginnen. In den frühen Morgenstunden, solange der Thau noch liegt, rüstet man sich mit einem Sack aus dichter Leinewand, sodaß keine Ameise durch das Gewebe durchkriechen kann, und einer Brotschüssel aus Strohgeflecht, und begibt sich in den Wald.

Sobald der erste Ameisenhaufen erreicht wird, streift man die obre Schicht des Haufens ab, und die Puppen liegen alle in einem Klumpen obenauf. Würde dies Sammeln in vorgerückter Tageszeit geschehen, so wäre die Arbeit eine viel schwierigere, denn je höher die Sonne kommt, desto tiefer tragen die Ameisen ihre Puppen, sodaß man später den ganzen Haufen zerstören müßte, um zu den Puppen zu gelangen. Solche ganz zerstörten Haufen sind größtentheils als verloren anzusehen, denn bei Regen sickert das Wasser in den Bau, und er wird schimmlich und verfault, mit ihm gehen auch die Ameisen zugrunde. Ferner beißt die Ameise bei Tage sehr stark und spritzt ihre Säure wie toll.

Hat man, wie erwähnt, den Haufen abgestrichen, was mit der bloßen Hand geschehen kann, da die Ameise in der Frühe nicht beißt, so schüttet man den Inhalt in den Sack. Natürlich kommt mancher Schmutz mit den Puppen hinein, sowie auch sehr viele Ameisen. Darum bindet man den Sack gut zu, sodaß keine Ameise herauskriechen kann, und begibt sich zu einem zweiten und dritten Haufen, bis man der Puppen genug hat.

Jetzt beginnt das Reinigen. Es wird ein freier, sonniger Platz gewählt, wo weder Strauch noch Gras wächst. Dort zieht man mit einem Stock einen Kreis von 2 bis 4 m Durchmesser, sodaß ringsum eine Furche bis 10 cm Tiefe entsteht. In der Mitte des Kreises gräbt man nun die Brotschüssel ein, daß ihre Ränder in gleicher Höhe mit dem Erdboden sind, und glättet die Erde rings um die Schüssel gut, damit die Ameisen leicht in dieselbe gelangen können. Nachher wird die Schüssel sehr gut mit frisch gebrochnem Laub verdeckt, damit der Raum darin völlig schattig ist.

Jetzt wird der Sack genommen und sein Inhalt 20 cm weit von der Schüssel rings um dieselbe ausgeschüttet. Gleich nachdem sich die Ameisen zurecht gefunden haben, und die schattige Stelle in der Schüssel entdecken, wandern sie in Zügen mit den Puppen dorthin, um letztere in dem kühlen Raum vor den brennenden Sonnenstrahlen zu verbergen. In einer Stunde tragen die Ameisen gewöhnlich einen ganzen solchen Kreis von zwei bis drei Litern Puppen in die Schüssel. Dann wird dieselbe ganz einfach aus der Erde herausgehoben und ihr Inhalt in den Sack geschüttet.

Kommt man nach Hause, so werden die Puppen wieder in eine ziemlich flache Thonschüssel ausgeschüttet, und diese wird in einem mit Wasser gefüllten Haff schwimmen gelassen. Die noch unter den Puppen vorhandenen Ameisen kriechen an den Rand der Schüssel und fallen in das Wasser, sodaß man auf diese Weise ganz reine Puppen erzielt, ohne von Ameisen belästigt zu werden.

Sodann lege ich jedem Sammler noch an's Herz, daß er die Frühjahrspuppen, nämlich die großen gelben, niemals ganz aus dem Haufen ausnehmen soll, wenn er viel nimmt, nicht mehr als den dritten Theil; denn aus diesen großen Puppen entwickelt sich die große beflügelte Ameise, welche die Mutter der kleinen weißen Puppen ist. Würden also aus einem Haufen alle großen gelben Puppen entnommen, so würde die Nachzucht vernichtet werden.

. . . Wie ich Ihnen s. Z. mittheilte, fand ich ein altes Männchen meiner Wellensittiche bei fast erwachsenen Jungen halb aufgefressen im Nest vor und ich bin jetzt überzeugt, daß das eigne Weibchen die Mordthat vollbracht hat. Ich hatte nun die Absicht, letztres, nachdem die Jungen selbständig geworden, aus dem Flugkäfig zu nehmen, unterließ dies jedoch, da das Weibchen — bevor noch die Jungen ausgeflogen — neu gelegt und, wie ich bei genauer Beobachtung merkte, sich mit einem andern Männchen gepart hatte. Dieses Männchen hat nun mit wahrem Feuereifer seine beiden Weibchen und später seine fast gleichzeitig ausgekommenen 4 bzl. 7, also 11 Jungen gefüttert. Interessant war es, zu beobachten, wenn beide Weibchen außerhalb ihrer Nester in kurzer Entfernung voneinander saßen und das Männchen dann in förmlicher Verlegenheit war, gegen welches es die meiste Liebenswürdigkeit entwickeln sollte, ohne Eifersucht zu erwecken, die bei dem Mörder-Weibchen entschieden ausgebildet vorhanden ist.

Von meinen zwei Männchen und drei Weibchen alte Wellensittiche habe ich nun seit dem Frühjahr an sehr kräftigen Jungen 26 Stück groß gezogen. Arthur Matz.

. . . Ich erlaube mir, Ihnen mitzutheilen, daß gestern Abend ganz plötzlich unser großer Nasenkakadu (Psittacus pastinator, *Gould*), den ich hier im Jahrgang 1893, Nr. 41 beschrieben habe, gestorben ist. Er war jedenfalls das Muster eines Kakadus, und wie schmerzlich uns sein Verlust ist, kann man vielleicht ermessen, wenn man bedenkt, daß wir ihn 23 Jahre besaßen. Außerdem hatte ihn mein Vater schon zwei Jahre an Bord. Bei unserm Vogel — einem Männchen — waren übrigens die Füße nicht düsterolivengrün, sondern, wie der Augenkreis, graublau.

Robert Hinze, stud. med. vet.

Frage: Ich besitze außer einem Heher, zwei pfeifenden Dompfaffen und zwei Harzer Kanarien eine Anzahl Weichfutterfresser: drei Steinröthel, eine Amsel, drei Singdrosseln, zwei Nachtigalen, einen Sprosser, eine Gartengrasmücke, ein Schwarzplattl, ein Blaukehlchen, ein Rothkehlchen und eine Baumnachtigal. Der Sprosser singt jetzt nach der Mauser wieder sehr schön; es fangen wieder an zu singen Steinröthel, eine Singdrossel, Gartengrasmücke und Rothkehlchen. Da ich jetzt einen kleinen Garten hinter meinem Haus habe, so möchte ich im nächsten Jahr Züchtungsversuche machen, aber jetzt schon Vorkehrungen dazu treffen. Der Garten ist von meiner Wohnung durch einen Hofraum getrennt und liegt nach Süden, ist nach vorn (Norden) und nach links (Osten) durch ein Stacket, nach rechts (Westen) durch einen Bretterzaun und nach Süden durch eine Mauer und die Wand eines Hauses begrenzt. Die rechte Seite (Westen) ist mit hohen Sträuchern (Syringen u. a.) besetzt, außerdem stehen hier zwei höhere Birnbäume. Der Garten ist tief (von Norden nach Süden) 14,8 m, vorn 8 m, hinten 6 bis 7 m breit. Ich hatte nun gedacht, vor dem linken (dem östlichen) Stacket große Heckkäfige anzulegen. Das Stacket ist 1,80 m hoch und 14,80 m lang und besteht aus neun Pfosten, die durch zwei Querbalken verbunden sind und an denen dann wieder senkrecht verlaufende Latten befestigt sind. Der Zaun ist sehr gut gearbeitet und läßt sich leicht durch je eine zwischen zwei Latten noch im nächsten Frühjahr anzubringende Latte (sämmtliche Latten sind sauber behobelt) ganz dicht herstellen. Die Heckkäfige sollten die ganze Länge des Stackets einnehmen und nur für Weichfutterfresser (Nachtigalen, Steinröthel, Singdrossel, Amsel, Schwarzplättchen, vielleicht auch Blaukehlchen und Rothkehlchen) sein, für jeden Käfig ein Par. Würde es nun genügen, wenn ich auf jeden Käfig den Raum zwischen zwei Pfosten nehme, also $\frac{14,8}{8}$ m, oder ist es besser, die doppelte Länge zu nehmen, $\frac{14,8}{4}$ m? In letzterm Fall würde ich nur vier Pare unterbringen können. Genügt es, wenn ich die Käfige nur 1 m tief mache, die Höhe soll die des Stackets (1,8 m) sein. Die aneinander stoßenden Hälften zweier Käfige beabsichtige ich zu überdachen, im übrigen wollte ich Drahtnetz ziehen. In den überdachten Hälften wollte ich Weißdorn oder Iler anpflanzen, außenhin am Drahtgitter wilden Wein oder Clematis. In der nicht überdachten Hälfte wollte ich nach Angabe Ihrer Bücher die Bade- und Futtervorrichtungen, außerdem drei Sitzstangen anbringen. Letztere wollte ich am Zaun so befestigen, daß zwischen dem andern Ende und dem Gitter noch ein Zwischenraum bleibt. Welche Maschenweite für das Drahtnetz würden Sie empfehlen? Am liebsten möchte ich für alle Käfige dasselbe nehmen. Genügt es, die Käfige voneinander durch Drahtnetzscheidewand zu trennen, oder nehme ich besser Holzscheidewand, sodaß die Pare sich gegenseitig nicht sehen können? Jedenfalls wird letztres wol vorzuziehen sein. Würde die Bepflanzung der Käfige (die eine Hälfte) von außen genügen, oder muß ich, wie oben angegeben, auch das Innere (Weißdorn, Iler, Stachelberbusch) bepflanzen? Die Männchen, welche ich habe, sind alle schon bei mir überwintert und außerordentlich zahm, da ich nach Ihrer Vorschrift die Käfige stets tief gestellt habe. Die Weibchen wollte ich mir jetzt anschaffen und bis zum nächsten Frühjahr in meinem Wartezimmer (die kleinen Vögel in einem Flugkäfig zusammen) unterbringen, da sie hier den ganzen Tag mit möglichst vielen Menschen in Berührung kommen und so am zahmsten werden. Kann ich das Drahtnetz so engmaschig nehmen, daß keine Katze (ich habe allerdings nie eine im Garten gesehen) durchfassen kann? Oder soll ich auf jeden Fall noch ein Schutzdrahtnetz vorbringen? Kann in letzterm Fall dasselbe nicht etwas näher angebracht werden, als 50 cm (Angabe Ihres „Handbuchs")? Wie weitmaschig letztres? Marder sind hier nicht. Oder kann ich nachts vielleicht ein Stricknetz anbringen, das am Morgen wieder abgenommen wird? Der Garten ist durchaus ruhig, wird von Kindern nicht betreten. Dr. Köhne, Augenarzt.

(Antwort in einer der nächsten Nummern. D. L.).

Herrn Max Schneider (vergl. Anfrage in Nr. 36, S. 287): Bisher liegen noch keine anderen zuverlässigen Erfahrungen inbetreff der Darreichung von Zitronenscheiben bei jenem schlimmen Leiden, dem Selbstrupfen der Papageien, vor — und natürlich kann ich nicht abrathen, daß man derartige Versuche anstellen möge. Bei sehr werthvollen derartigen Papageien ist indessen immerhin bei der Gabe von Zitrone doch Vorsicht dringend empfehlenswerth. Uebrigens sind Sie selbst in einem schweren Irrthum befangen, wenn Sie behaupten, daß Ihre Amazone richtig verpflegt wird — denn täglich etwas in Kaffe erweichtes Brot ist doch wahrlich keine naturgemäße Fütterung für einen Amazonenpapagei.

Fräulein Josefine Kral: Sie haben Ihren reichbegabten und werthvollen Amazonenpapagei leider nicht gut erzogen, und jetzt wird es natürlich sehr schwer sein, dabei Abhilfe zu schaffen. Der Weg, für ihn ein Weibchen zu besorgen, ist ganz und garnicht empfehlenswerth, denn dann würden sie beide zusammen zweifellos noch viel unnützer werden. Versuchen Sie im Gegentheil einmal die Rathschläge, welche ich in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" zur guten Erziehung gegeben habe.

Herrn Heinrich Lindner: 1. Die Untersuchung hat ergeben, daß der Graugirlitz oder Grauedelfink an Phosphorvergiftung gestorben war und ich kann nur eine Erklärung dafür finden, daß er nämlich ein winziges Abspritzel von einem Streichholz gefunden und verzehrt hat. Ob dies im Versandtkäfig oder, was wahrscheinlicher, bei Ihnen im Sande des Käfigs geschehen ist, vermag ich natürlich nicht festzustellen. 2. Regenwürmer einem Steinröthel zu geben, ist nach meiner Ueberzeugung überhaupt nicht rathsam, am allerwenigsten aber solche aus einem Mistbeet. Kohlweißlingsraupen können Sie ihm dagegen reichen, indessen doch nur einerseits, solange solche klein und zart sind, und andrerseits jedesmal nur wenige, zwei bis drei Stück, weil er sich sonst leicht daran überfrißt.

Herrn Emil Guttmann: Das Schwarzplattl hatte die Uebergewöhnung von den frischen Ameisenpuppen zum Winterfutter nicht gut überstehen können, vielleicht wol, weil es trotz sorgsamster, sachgemäßer Pflege schon vonvornherein schwach und kränklich war — wie dies ja bei bestgepflegten Vögeln leider vorkommt. Die eigentliche Todesursache war ein verhältnißmäßig leichter chronischer Darmkatarrh.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Wiederum ist in den zoologischen Garten von Berlin eine seltne Vogelart gelangt, nämlich der schwarzköpfige Pirol (Oriolus melanocephalus, *L.*) von Nordindien, der bisher erst einmal lebend eingeführt wurde. Er unterscheidet sich von unserm Pirol charakteristisch durch schwarzen Kopf und Kehle. Näheres über ihn bringen wir später mit der Abbildung zugleich.

Einen seltnen einheimischen Vogel hat der Garten soeben durch die Liebenswürdigkeit des Herrn K. Kullmann (unsres hochgeschätzten Mitarbeiters) erhalten. Es ist der Heuschrecken-Rohrsänger (Sylvia locustella, *Lath.*), der bekanntlich sehr selten in die Hände von Liebhabern kommt.

Herr H. Fockelmann-Hamburg schreibt uns: „Vor einigen Tagen erhielt ich wieder seit langer Zeit einige seltenere Vögel, so drei braune japanische Meisen (Parus varius, *Temm. et Schleg.*), ferner weißohrige Heherdrosseln, darunter vorzügliche Sänger, Heherdrosseln mit weißen Augenbrauen, blauwangige Bartvögel, indische Kukuke oder Koëls, schwarzhalsige Stare, Heuschrecken- und Elsterstare, Glanzkäfertauben. Ferner bekam ich Schild-Sittiche (Psittacus roseus, *Vig.*), rosenbrüstige Edelsittiche, große und kleine Alexandersittiche, Loris von den blauen Bergen, Rosellas, Pennantsittiche, Königssittiche u. a. Im allgemeinen kommen trotz der vielen und verbesserten Verbindungen mit allen Erdtheilen viel weniger seltenere Arten vor, als in den siebziger Jahren".

Berichtigung.

Durch ein Versehen lautet die Ueberschrift meines kleinen Artikels über die Meerzeisigformen in Nr. 36 d. J. „Der Leinzeisig und seine Spielarten". Als Spielarten, wenigstens als Spielarten im engern Sinn, können aber jene Formen nicht bezeichnet werden. Zu den Spielarten gehören zufällige, oft krankhafte Ausartungen, die nur vorübergehend auftreten, die von der Natur nicht geduldet und deshalb von ihr selbst ausgerottet werden. Nur in der Gefangenschaft können sie dauernd bestehen und heißen dann Rassen, falls sie ständig gezüchtet werden. Zu diesen Spielarten, die, so möchte man fast sagen, einer scherzenden Laune der Natur ihr Dasein verdanken, gehören zum Beispiel die weißgescheckten Amseln, von denen kürzlich in der „Gefiederten Welt" die Rede war.

Die Abarten sind etwas ganz andres als die Spielarten. Sie sind keine Zufallsprodukte, sondern dazu berufen, im Kampf ums Dasein zu bestehen. Sie sind natürliche Erscheinungen, während die Spielarten gewissermaßen widernatürlich sind.

Die Unterarten oder subspecies endlich sind ständige Abarten; sie kehren nicht nur wie jene regelmäßig wieder, sondern vererben sich gleichmäßig, ohne jedoch die selbständige Sonderung der „guten Art" zu erreichen.

Manchem erscheint diese Begriffssonderung vielleicht als Wortklauberei; aber, wer einmal über diese Dinge wirklich nachgedacht hat, der wird wissen, wie wichtig sie sind für die gesammte Vorstellung, die sich der menschliche Geist von der großen Natur zu machen im Stande ist.

Die Ueberschrift meines Artikels müßte also lauten: **„Die Unterarten des Leinzeisigs".**

Bei dieser Gelegenheit möchte ich nicht verfehlen, einen weitern Druckfehler in dem genannten Artikel zu verbessern. Statt „Herr Apotheker Mericher" (Zeile 8 von unten) muß es heißen: „Herr Apotheker Wernher".

Otto Kleinschmidt.

Zu unserm Bilde.

Die Langflügelpapageien sind in den Kreisen der Vogelliebhaber wenig geschätzt. Sie sind im Handel selten, meist unscheinbar im Gefieder, unmittelbar nach der Einführung hinfällig und werden, wenn eingewöhnt, in der Regel unausstehlich durch ihr Geschrei. Dagegen haben hervorragende Vogelwirthe, wie die Herren Universitätsbuchhändler Kiedler und der verstorbne Regierungsrath von Schlechtendal, darauf hingewiesen, daß die Langflügelpapageien, sobald sie die Nachwehen schlechter Behandlung unterwegs überwunden haben, sich fast sämmtlich als kräftig und ausdauernd ergeben, daß die meisten sich zwar als stille, wenig bewegliche Vögel zeigen, aber leicht zahm und zutraulich werden. Einige kleine Arten sind sogar ungemein liebenswürdige Vögel, die niemals widerwärtige Töne erschallen lassen. Manche werden auch ihrer Schönheit wegen hoch bezahlt. Ihre Verpflegung ist einfach: man reicht ihnen Spitzsamen, Hafer, Sonnenblumenkerne und Hanf (doch muß man mit letzterm, namentlich bei heißem Wetter, recht vorsichtig sein) und dazu gutes, süßes Obst, noch in Milch stehende Haferrispen und ein wenig Grünkraut, sowie frische Zweige zum Benagen.

Früher seltner im Handel, in neuerer Zeit etwas häufiger auf dem Vogelmarkt erscheint Maximilians Langflügelpapagei (Psittacus Maximiliani, *Khl.*). Er ist dunkelgrasgrün, an Kopf und Wangen violett schimmernd; Zügelstreif schwärzlich, an Hinterkopf, Kopfseiten und Nacken jede Feder mit weißlichem Mittelfleck; Schultern und Mantel bräunlich olivengrün; obere Schwanzdecken verwaschen olivengrün; Kehle violettblau; Brust und Bauch olivengrünlich verwaschen; Schnabel horngelb. Seine Heimat erstreckt sich über den größten Theil von Südamerika, nur in Argentinien und Chile scheint er zu fehlen. Er lebt in vielköpfigen Flügen in der Weise der meisten Papageien und ernährt sich von allerlei Sämereien und Früchten und thut somit an Nutzgewächsen vielen Schaden; daher wird er häufig geschossen und gegessen. Angaben über seinen Werth als Stubenvogel sind nur wenig gemacht worden. Schlechtendal besaß einen solchen Papagei, der zahm wurde, sich aber das zeitweilige Geschrei nicht abgewöhnte. Im Jahr 1842 berichtete hier Herr L. Totte von seinem Vogel, der sehr zahm war und mehrere Worte sprach; dies ist zugleich der erste bekannt gewordne Fall von Sprachbegabung dieser Art.

Neuerdings wird Maximilians Langflügelpapagei häufig unter dem Namen Gelbschnabelpapagei (Pionias flavirostris, *Spix*) ausgeboten. Diesen Artnamen hat Prof. Reichenow aufgestellt, während nach den älteren Forschern, namentlich Dr. Finsch und Prof. Burmeister, P. Maximiliani, *Kuhl*, und P. flavirostris, *Spix*, als Art zusammenfallen. Der erstgenannte Gelehrte bezeichnet den bekannten Vogel als P. flavirostris, *Spx.*, während er als Maximilianpapagei (Pionias Maximiliani, *Kuhl*) einen Vogel mit rother Stirn und blauem Kopf und Hals beschreibt; die anderen Ornithologen dagegen beschreiben den P. Maximiliani, *Kuhl*, so, wie oben angegeben. Die geehrten Leser ersehen daraus, daß hier noch keine volle Sicherheit inbetreff der Artbestimmung geschaffen ist. Hoffentlich wird der nächste Ornithologenkongreß diese wie hundert ähnliche Fragen entscheiden, d. h. die Arten klar feststellen. Bis dahin können die Liebhaber den Gelbschnabel- und Maximilianspapagei nur als eine Art ansehen. Wünschenswerth wäre es, wenn auch die Großhändler und Liebhaber ihre Erfahrungen über diesen Vogel und seine abweichenden Färbungen mittheilten. Wir werden jede Meinungsäußerung von gelehrter oder Liebhaberseite hier gern veröffentlichen. —

Der zweite Vogel unsres Bildes ist der blauschwarze Langflügelpapagei (Psittacus chalcopterus, *Fras.*), eine Art, die Ende vorigen Jahrs zum erstenmal lebend eingeführt und hier in Nr. 4 d. J. genau beschrieben wurde. Für die neu hinzugekommenen Abonnenten wollen wir bemerken, daß er dunkelschwarzblau gefärbt ist, mit dunkelbraunem Mantel und Schultern, die Flügeldeckfedern sind heller braun, mit fahlbraunen Endsäumen, die unteren Schwanzdecken roth, zuweilen auch ein Saum an der Innenfahne der Schwanzfedern, letztere und die Schwingen sind blau. Ueber das Freileben dieses im Nordwesten Südamerikas heimischen Vogels ist nichts bekannt. Von der von Dr. Finsch gegebenen Beschreibung weicht der Vogel im Berliner zoologischen Garten nur dadurch ab, daß er unregelmäßige weiße Flecken an den Kopfseiten hat, daß der Schnabel nicht röthlichgelb, sondern gelb und daß die Schwanzfedern sämmtlich blau sind, ohne rothen Endsaum.

Erfreulich wäre es, wenn die Vogelwirthe, welche im Besitz von Langflügelpapageien sind, sich nach ihren gemachten Erfahrungen über den Werth derselben als Stubenvögel neuerdings äußern wollten. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg.
Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 39. Magdeburg, den 26. September 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologische Mittheilungen von den Färöer oder Schafsinseln.

Nach Aufzeichnungen von S. Olsen bearbeitet von F. Hauser.

I.

Da der Charakter eines Landes die Lebensweise der Bewohner bedingt und das Leben und Treiben unter gleicher geographischer Breite, unter gleichem Klima, gleichem Himmel lebender Vertreter derselben Art an verschiedenen Orten ganz verschiedenartig gestaltet sein kann, erachte ich es als unerläßlich, den folgenden Mittheilungen über die Vogelwelt der Färöer einige kurze, die Inselgruppe selbst betreffende Angaben vorauszuschicken — gleichsam als Schlüssel zum richtigen Verständniß des eigenartigen Gepräges, welches die gefiederte Welt dieser einsam im Norden des Atlantischen Ozeans ruhenden Felseilande charakterisirt.

Obwol sie dem nördlichen Polarkreis so nahe, zwischen dem 61. und 63. Grad nördl. Breite, nur 445 km südöstlich von Island entfernt gelegen sind, ist das Klima der Faröer, Dank dem günstigen Einfluß des warmen Golfstroms, ein so gemäßigtes, daß wir mit gutem Grund den Färöerinsulaner seines milden Winters wegen zu beneiden haben.

Denn während wir hier, in Ländern, welche volle 15 Breitengrade südlicher gelegen sind, 20 Grad R. Kälte vom Thermometer lesen, verharrt die Quecksilbersäule auf den Färöer noch über dem Gefrierpunkt, und während wir uns, dicht in Pelz gehüllt, kaum über die Straße wagen, treiben sich dort im hohen Norden Pferde und Schafe munter und lustig im Freien herum!

In Thorshavn ist die mittlere Temperatur des Winters wenig über 2 Grad R. Bei ausnahmsweise großer Kälte sinkt das Thermometer, stets aber nur für ganz kurze Zeit, auf 7 bis 8 Grad unter Null.

Die Fjorde frieren niemals zu. Selbst die kleinen Landseen bleiben lange eisfrei und der Winter strengt sich gar oft vergeblich an, die nächst dem Meer gelegenen Thäler und Höhen mit seinem weißen Mantel dauernd zu bedecken. Die warme Seeluft schmilzt in wenigen Tagen auch eine tiefe Schneeschicht.

Die mittlere Temperatur des Sommers ist in Thorshavn 9 Grad R. Der Temperaturunterschied zwischen Sommer und Winter ist somit ein sehr geringer. Ursache dieser Erscheinung mag das ungemein feuchte Klima der Inseln sein. Man kann nämlich auf jeden hellen Tag drei Nebeltage rechnen und Schneestürme sind im Sommer keine Seltenheit.

Zu den Schafsinseln zählen 24 Felseilande, mit einem Flächeninhalt von rund 1300 km. Höchstwahrscheinlich bildeten die Inseln früher ein Ganzes. Frost und Eis und vor allem das Meer, die Brandung, zernagten und zerspalteten aber, unermüdlich und unaufhaltsam am Zerstörungswerk schaffend, das harte, vulkanische Gestein und bewirkten die Zertheilung durch Fjordstraßen.

Mit wild zerrissenen, öden Küsten, hoch und steil, oft als lothrechte Felswände bis zu 600 und 800 m Höhe aus dem Meer ragend oder sich in Hamre (Terrassen) hebend, bilden die Inseln den Schiffen nur wenige Zufluchtsorte, wenige gute Ankerplätze. Die meisten Fjorde sind buchstäblich mit Riffen, Klippen und Schären übersät, daher für größere Schiffe unbefahrbar, und nur die von kundiger Hand gesteuerten Fahrzeuge der Walfischfänger finden sich in diesen gefährlichen Labyrinthen zurecht. Die Landung wird erschwert, oft unmöglich gemacht, durch eine rasende Brandung, welche ununterbrochen die Küste peitscht und

sie mit einem Kranz schneeweißen Schaums umrahmt. Die Meeresströmung zwischen den Eilanden ist sehr stark. Es genügt daher ein leichter Wind, um das Meer in Empörung und Wallung zu bringen. Häufig aber peitschen furchtbare Stürme die Fluten. Knatternd und donnernd brechen sich dann die rollenden, brüllenden Wellenberge an dem schwarzen Fels und brausend und zischend stieben Gischt und Schaum hoch über die kleinsten der dicht in wirbelnden Wogendampf gehüllten Eilande hinweg.

Aus der Ferne gesehen, machen die Inseln ohne Ausnahme einen düstern, unfreundlichen Eindruck, und die dunklen Riffe und trümmerhaften, kahlen Strandfelsen, unheildrohend, wie unzugängliche Festen aus den schäumenden Wassern starrend, verrathen durch nichts, welch' liebliche, friedliche Gründe sie schützend vor den Fluten der wilden See umschließen. Erst dem im Fjord landenden Ankömmling lachen gastlich und freundlich, in schimmerndem Grün, die grasreichen Thäler und Höhen entgegen und im Innern der Inseln prangt selbst der steile Fels noch, dicht mit Moosen und großen, schönen Flechten behangen, in reichem arktischem Pflanzenschmuck.

Trotzdem aber bleibt den Inseln etwas Kahles und Oedes eigen, weil ihnen merkwürdigerweise der Baumwuchs gänzlich fehlt, obschon doch Birke, Fichte, Lärche und Kiefer in Norwegen unter gleicher und sogar höherer geographischer Breite noch stattliche Bestände bilden und volle sieben Breitengrade nördlicher, erst nahe dem Nordkap, dem rauhen Atem des Eismeers weichen.

Den Wald mit seinem rauschenden, schattigen Blätterdach, seinen lauschigen, herrlichen Hallen und seinen treuen Kindern, dem hämmernden, jauchzenden Specht, der Meise, dem Baumläufer, dem Heher u. a. m., das bergende Dickicht und seine göttlichen Sänger — all' das kennt der Färöerinsulaner nicht. Nur in den Gärten und in der unmittelbaren Nähe der Gehöfte trifft man vereinzelt den Berg- und Spitzahorn, die Ulme, die weiße Birke, die Edeltanne, Fichte, Lärche und den Vogelberbaum. Keines unserer stolzen Riesen Gipfel ragt da aber hoch und schirmend über der niedrigen Hütte Dach. Trotz der sorgfältigsten Pflege, welche der Insulaner ihnen angedeihen läßt, entwickeln sie sich hier nur zu kümmerlichen und krüppelhaften Bäumen.

Die Schafsinseln sind von 13 000 Menschen bewohnt, deren Ansiedlungen zerstreut über siebzehn der Felseilande liegen. Der Hauptort der Inseln, Thorshavn auf Stromö, zählt 1300 Einwohner.

Zufrieden mit dem, was seine Heimat, Eiland und Meer, ihm an Nahrungsmitteln und zur Kleidung gibt, lebt der gastfreundliche Insulaner einfach, nüchtern und glücklich. Seine Hauptnahrungsquellen sind: Viehzucht, besonders Schafzucht, Fisch-, Grinde- (Walfisch-) und Vogelfang.

Schlangen und Reptilien bergen die Inseln nicht und von wildlebenden Säugethieren kommt nur die Ratte und deren kleine Verwandte, die Hausmaus, vor.

Außer mit seinen Herden, der Katze und dem Hund theilt somit der Mensch auf den Färöer seinen Wohnsitz einzig mit den hier in ungeheurer Menge brütenden Seevögeln. (Fortsetzung folgt).

Aus meiner Vogelstube.

Von Karl Neunzig.

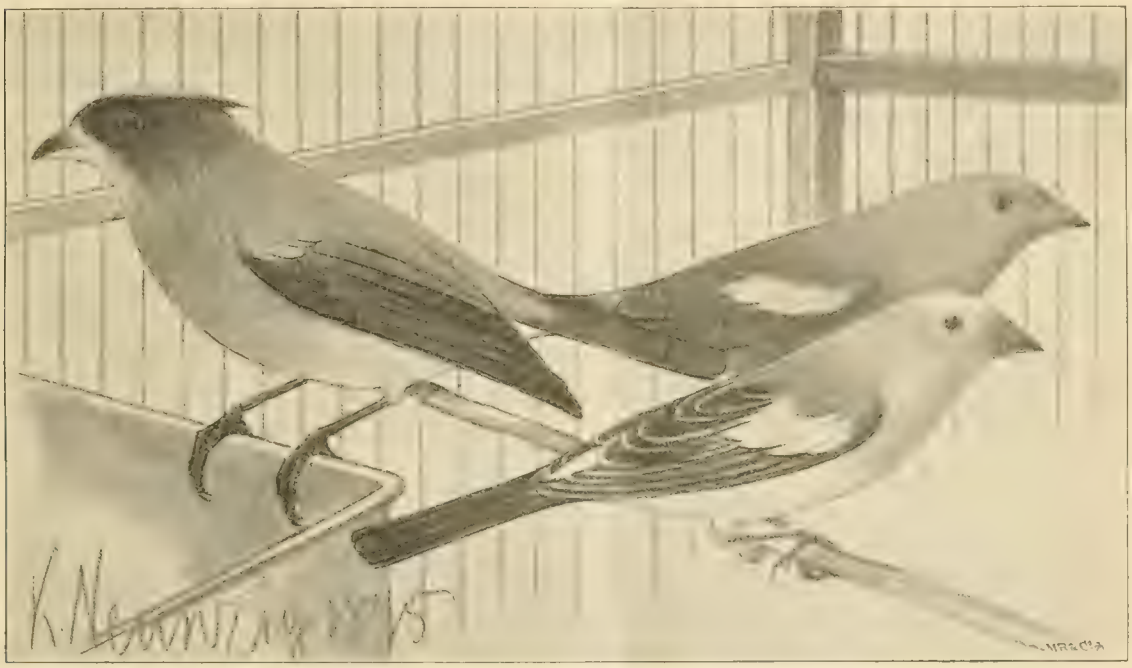
(Fortsetzung).

Menschen gegenüber zeigt sich der Sperling wenig zutraulich, selbst mir, seinem Pfleger, bringt er keine besondre Freundschaft entgegen. Er kennt mich genau, nähert sich aber nie, sondern bleibt immer in respektvoller Entfernung. Mir ist er ein lieber Stubengenosse. Ich möchte ihn nicht gern entbehren, ebenso wenig in der Stube, wie in der Freiheit. Selbst auf die Gefahr hin, daß er zuweilen zartere Vögel aus ihren Nestern verdrängt, was auch nur vereinzelt nachgewiesen ist, wäre es bedauerlich, wenn man Maßregeln treffen wollte, ihn auszurotten — nach meiner Ueberzeugung bei der Lebenskraft und Schlauheit des Sperlings ein vergebliches Bemühen. Will man schwächere Vögel schützen, so sorge man für geeignete Nistplätze, Vogelschutzanlagen und vernünftig eingerichtete Futter- und Trinkplätze. Man verzeihe dem Spatz die einzelne Sünde und freue sich seines drolligen Wesens. —

Zu den Charaktervögeln unsres platten Landes gehört unzweifelhaft der Goldammer, dessen melodischen Ruf der Dichter Julius Mosen in die bekannten Worte gekleidet hat: „Wie, wie hab' ich dich lieb"! Die Jungen in den märkischen Dörfern legen dem Gesang ganz andere Worte unter, die den urwüchsigen Naturkindern näher liegen, hier aber nicht gut wiederholt werden können, die ich aber jedem, den es interessirt, gern im Vertrauen mittheilen will, zumal sie den Gesang treffend wiedergeben. Jeder Anfänger in der Liebhaberei einheimischer Vögel hält sich wol den Goldammer, weil er billig, anspruchslos und leicht zu erhalten ist. Dann ist er aber auch ein schöner Vogel, besonders, wenn er gut ausgefärbt ist, und in der Vogelstube einer der geschicktesten Flieger. Ich erwarb vor jetzt nicht ganz sechs Jahren zwei Ammern dieser Art, die mir der Händler als ein richtiges Pärchen übergab. Es waren aber zwei Männchen. Sie vertrugen sich im Flugkäfig gut untereinander und mit anderen Vögeln. Aber das gute Einvernehmen sollte nicht lange dauern. Da erwarb ich ein wirkliches Goldammerweibchen, und die heftigste, nachdrücklichste Fehde begann, sobald die Nistzeit ihren Anfang nahm. Zuerst hielt ich die Sache für harmlos und glaubte, nach zwei, drei Tagen würde wieder Frieden oder doch wenigstens Duldung eintreten, wenn eins der Männchen dem andern bewiesen hätte, daß es das Recht beanspruchen dürfe, der Bevorzugte zu sein. Die Wirklichkeit schien mir Recht zu geben, es war scheinbar wieder voller Friede eingekehrt. Es war aber nur eine

Erholungspause, ein Waffenstillstand eingetreten, um neue Kräfte zu einem Entscheidungskampf zu sammeln. Eines Morgens finde ich das eine, schwächre Männchen auf dem Boden des Käfigs sitzend, mit vollständig gerupfter Schädeldecke. Als ich genauer hinsah, bemerkte ich, daß der arme Vogel skalpirt war, die ganze Kopfhaut war ihm heruntergerissen. Er erholte sich trotzdem sehr bald, nachdem er in einen andern Käfig gebracht war. Nach zwei Monaten ging er ein. An der Verwundung? Das halte ich nach dem Benehmen des Vogels für ausgeschlossen. Er zeigte keine Veränderung in seinem Wesen. Aus Gram? An den Folgen des unterdrückten Geschlechtstriebs? Ich glaube das letztre. Seit diesem Vorfall hielt ich es für meine Pflicht, Vögel nur parweise zu halten, was nicht immer leicht ist, da man besonders von vielen einheimischen Vögeln nur schwer Weibchen erlangen kann. Daß die parweise Haltung wichtig und beinahe nothwendig ist zur Erhaltung der Gesundheit und des Lebens unserer Stubenvögel, haben mir spätere Erfahrungen bestätigt.

Aus einer Züchtung wurde leider nichts. Das Weibchen ging mir nach zweiundeinemhalben Jahr ein und zwar im März, also kurz vor der Nistzeit. Ersatz war nicht zu erlangen. Die mir als Weibchen angebotenen Vögel waren immer unausgefärbte junge Männchen. Ich konnte trotz eifriger Bemühungen dem armen Kerl nicht helfen. Die einmal angefachte Liebe meines Goldammers suchte nach einem Wesen für ihre Bethätigung; und da erregte alles seine Aufmerksamkeit, was gelblich befiedert ist, vor allem eine



Der Kronfink von Südamerika (Fringilla pileata, *Pr. Wd.*). Der gelbrückige Goldsperling (Fringilla euchlora, *Lcht.*).
Weibchen.
Männchen.
Sämmtlich in natürlicher Größe.

weibliche Schafstelze und ab und zu ein Girlitzweibchen. Besonders die Schafstelze war das Ziel seiner Bewerbungen und Bemühungen, ein Zeichen von gutem Geschmack; dieselbe hatte nun keine ruhige Stunde mehr, überall hin wurde sie von ihrem stürmischen Verehrer verfolgt, den ich schließlich einfangen mußte, um die durch die unausgesetzten Hetzereien stark geschwächte Stelze von dem liebesdürstigen Quälgeist zu befreien.

Im letzten Frühjahr nun wurde mir wiederum ein „Goldammer-Weibchen" zugesandt, und wiederum erlebte ich dieselbe Enttäuschung, obgleich es das unverkennbare Aeußre des Weibchens zeigte. Den alten Ammer hatte ich aus dem geräumigen Käfig, in dem er einzeln hausen mußte, befreit. Die beiden vertrugen sich, zeigten auch eine gewisse Annäherung, aber nach einigen Tagen begannen die alten Verfolgungen der Schafstelze vonseiten des ältern Männchens, was mir bewies, daß der neue Ammer nicht dem zarten Geschlecht angehörte, er wäre wol rücksichtsvoller behandelt worden. Ich mußte auch für den Rest der Nistzeit das alte Ammermännchen absondern, um Störungen und Verluste zu vermeiden. —

Ein graues Kanarienweibchen, das schon längre Zeit in meinem Besitz und sehr nistlustig war, brachte ich in die Vogelstube und sah, wie sich das vermeintliche Ammerweibchen mit ihm parte. Das Kanarienweibchen begann auch bald mit dem Nestbau. In einem von den Nadeln befreiten großen Wachholderstrauch hat es ein freistehendes Nest gebaut auf einer Unterlage von Heuhalmen, Stielen von Kolbenhirse und dergleichen, ziemlich umfangreich und fest aus Moos, ausgefressenen Getreideähren, Wurzeln und Blättern. Die ziemlich tiefe Mulde ist ausgerundet mit Pferdehaaren und Kokosnußfasern, gepolstert mit Federn, Wolle und Kuhhaaren.

Das Gelege bestand aus fünf Eiern, die mit der den Kanarien eignen Seßhaftigkeit bebrütet wurden, leider ergebnißlos. Die Eier waren unbefruchtet. Erwähnen will ich noch, daß dieselben ganz ungleich waren, drei glichen den Eiern der Kanarien mittlerer Größe. Die Größe der beiden anderen betrug einhalb mal mehr, auch die Färbung war mehr violett. Die Strichelung und der Fleckenkranz, bei den drei kleineren bestimmt in Farbe und Zeichnung, war bei den beiden größeren verwaschner, die Flecke größer und der Zahl nach weniger. Nach zwanzig Tagen entfernte ich die Eier. Augenblicklich baut das Kanarienweibchen ein neues Nest, wozu es zum Theil die alten Niststoffe verwendet, wiederum frei im Gebüsch. Eine Paarung habe ich nicht mehr beobachtet.

Auffallend ist es, daß, während die Waldvögel, die in meiner Vogelstube genistet haben, ihr Nest stets im Harzer Bauer oder in kleinen Kisten errichteten, gerade der entartete und heruntergekommene Kulturvogel ein freistehendes Nest im Gebüsch baut! (Fortsetzung folgt).

Ein Wort zur Sperlingsfrage.

Von Hugo Lemcke.

So oft ich in den Blättern und Zeitschriften über den Krieg gegen die Spatzen lese, so oft steigt in mir der Gedanke auf — ohne daß ich irgend Jemand persönlich im geringsten zu nahe treten will — daß ein solcher Krieg zumeist aus persönlicher Voreingenommenheit empfohlen wird. Es kommt mir mit den Spatzen genau so vor, wie mit den Maulwürfen.

Der Eine, welcher viele Maulwürfe in seinem Garten hat, stellt ihnen nach und schlägt sie tot, weil sie ihm ein erst gestern besätes Bet umwühlt haben u. drgl. m. Ein Andrer, welcher viele Engerlinge und Maulwurfsgrillen in seinem Garten hat, bemüht sich, die Maulwürfe zu erhalten, und läßt sich gern solch' kleine Mißhelligkeit gefallen.

Ich bin für die Schonung der Spatzen. Wer Gutes thun will, fange die Maulwürfe und bringe sie dahin, wo wenige oder keine sind, z. B. auf's Feld oder Wiese. Wer zuviele Spatzen hat, fange sie in Menge und bringe sie oder verschicke sie dahin, wo keine sind, sie werden ihm sicher abgenommen.

Was machen die Spatzen für Schaden in der Stadt? Wenig oder garkeinen. Etwas anders liegt die Sache auf dem Land, wo sie in Scharen und oft zu Hunderten auf den Feldern — aber nur in der Nähe von Dörfern, wie ich bis jetzt beobachtet habe — sich aufhalten.

Welcher Landmann kann wol ein Tagebuch aufweisen, in dem er verzeichnet hat: „In diesem Jahr Verlust an Getreide durch Spatzen soundsoviel"? Man spricht wol auf dem Land über die Spatzen, daß sie Schaden anrichten — aber daß ein Landmann in seinem Fortkommen dadurch behindert werde, habe ich noch nie gehört.

Haben die Spatzen Junge, so vertilgen sie meist Kerbthiere; die Getreidearten sind dann doch noch nicht reif. Ist es soweit, daß das Getreide auf Schwatt liegt oder in Mandeln steht, dann können die Spatzen in den par Tagen doch nicht soviel Schaden anrichten, daß es heißen kann: Tod den Spatzen!

Welches nutzbringende Thier verursacht nicht andrerseits auch Schaden?

Jetzt im September kann man die Beobachtung machen, wie die Spatzen zu Hunderten über die Felder fliegen. Welchen Schaden können sie jetzt dem Landmann bringen? Ich sage keinen, nur Nutzen! Zu Hunderten — wie man sie im Sommer nie bemerkt — fallen sie auf die Stoppelfelder ein und fressen die liegengebliebenen Aehren ler, auch suchen sie die ausgefallenen Körner auf, wobei sie doch manches Kerbthier mit aufnehmen werden.

Gewöhnlich wechselt der Landmann mit dem Boden; wo in diesem Jahr Getreide stand, pflanzt er im nächsten Rüben, Kartoffeln oder etwas andres.

Würden die Stoppelfelder durch die Spatzen von diesen Tausenden von ausgefallenen Körnern nicht befreit, dann würde sich dies im nächsten Jahr rächen, umsomehr, wenn der Landmann ein wenig zu spät geerntet hat, oder auch wenn die Hitze so groß ist, daß das Getreide zu sehr ausfällt. Das uns so unentbehrliche Getreide würde sich in diesem Fall als Unkraut lästig machen, wenn z. B. Buchweizen, Raps, Hanf oder etwas andres auf das Feld gesät wurde; die ausgefallenen Körner würden zumeist aufgehen und lästig und störend wirken.

So wie die Spatzen auf die Stoppelfelder einfallen, genau so fallen sie — wovon sich Jeder im Herbst überzeugen kann — auf alle Kartoffel-, Rüben- und Gemüsefelder ein.

Was können sie dort für Schaden anrichten? Keinen, nur Nutzen! Sie können die Felder nur von lästigen Kerbthieren befreien und den Samen der Unkräuter fressen.

Der Schaden, den sie auf Kornböden anrichten, mag mit der Zeit ein ansehnlicher sein — aber wir haben bis jetzt uns sattessen können und haben den Spatzen mit durchgeholfen, wir können es auch fernerhin thun, umsomehr, als sie doch nur zur Winterzeit zudringlich werden. Die Fenster der Böden kann man durch Drahtgaze schützen, damit Luft und Licht eindringen kann und das Getreide nicht stockt.

Also: Schonet die Spatzen, verscheucht sie, wo sie lästig werden — aber tötet sie nicht!

Da ich nun gerade beim Spatz bin, so will ich bemerken, daß es in diesem Jahr außergewöhnlich viele junge Spatzen gegeben haben muß, umsomehr, als mir die Knaben sehr oft solche brachten, oft in jeder Hand einen, darunter zwei, welche derartig im Gefieder verkümmert waren, daß sie durchaus nicht

fliegen konnten. Ich habe sie aus Mitleid angenommen und aufgepäppelt. Der eine ließ sich vier volle Wochen füttern, und zwar gab ich ihm frische Ameisenpuppen und erweichte Semmel. Nachdem er allein fraß, nahm er nur Spitzsamen und Mehlwürmer an; alles andre beachtet er nicht. Er ist sehr zahm geworden; er „gibt Kuß" und ist sehr anhänglich, aber auch sehr eifersüchtig, wenn ich mit dem andern spreche.

Das Beachtenswerthe bei dem andern ist, daß er sich ganz absonderlich im Gefieder verfärbt hat; ich will, obwol es sehr schwer ist, sein Gefieder zu beschreiben, es wenigstens versuchen. Im großen Ganzen kann ich ihn als weißbunt oder scheckig bezeichnen: Kopf grau mit einzelnen weißen Flecken, Rücken wie Männchen, aber mit sehr viel reinem Weiß durchsetzt; Flügel ebenso; Schwungfedern sind bisjetzt nicht vorhanden; Kehle in Absätzen (Ringen ähnlich) grau und weiß; Brust grau, Leib und Steiß reinweiß; die Spitzen der linksseitigen Schwanzfedern weiß. Die Vorderzehen sind im Verhältniß zu denen des andern Spatzen sehr klein und machen einen verkümmerten Eindruck. Der andre Spatz sieht immer noch sehr unglücklich aus; sein Gefieder hat noch keine Fortschritte gemacht. Ich bin gespannt darauf, ob er sich auch absonderlich verfärben wird, denn er macht genau den krankhaften Eindruck, wie der andre. Ich nehme an, daß die absonderliche Verfärbung, wenn auch nicht gerade krankhaft, so doch eine Mangelhaftigkeit in der Gefiederbildung ist.

Musikliebende Vögel.

Daß einzelne Vögel eine besondre Vorliebe für Musik bekunden, hat wol schon jeder Vogelfreund zu beobachten Gelegenheit gehabt. Bereits im Jahrgang 1887, Nr. 27 der „Gefiederten Welt" berichtete ich über einen frei aus- und einfliegenden Heher, der halbe Stunden lang regungslos neben dem Klavier saß, wenn ich spielte, oder gar auf meiner Schulter, wenn ich sang, den Kopf womöglich meinem Mund zugewandt.

Eine ergötzliche Geschichte von musikliebenden Störchen wurde mir kürzlich erzählt, als ich mich zur Sommerfrische auf einem Gut in der Nähe des romantisch gelegnen Dörfchens Theerbude in Ostpreußen aufhielt, in welchem sich bekanntlich das kaiserliche Jagdhaus Rominten befindet. Die dortige Gegend scheint besonders reich von Störchen bevölkert zu sein, denn ich zählte eines Tags auf einer Wiese am Ufer des Flüßchens Rominte, nahe dem Forst mit seinen prächtigen Rothhirschen, einige zwanzig Störche, welche stattliche Zahl von Langbeinen mir für die ersten Tage des Monats Juli, in denen sie sich doch unmöglich schon zur Abreise versammeln können, recht ungewöhnlich erschien.

Die „musikalischen" Störche, von denen ich also berichten will, ein altes Par, das schon viele Jahre hindurch auf dem betreffenden Gutshof nistete, wurde dort an einem kalten Märzmorgen, nachdem die Störche am Abend vorher angekommen, eingefangen, weil die Federn der Vögel, d. h. also der ganze Körper, mit einer vollständigen Eiskruste bedeckt waren, denn es hatte am Tag vorher geregnet und in der Nacht darauf gefroren, sodaß die armen Thiere, als sie morgens erwachten und einen Flugversuch machen wollten, vom Dach herab auf die Erde fielen. Von der Küche aus, wohin man das Storchpar gebracht, ließ die Hausfrau dasselbe dann scherzeshalber in die anderen Wohnräume gehen, zunächst in das Schlafzimmer der Kinder, wo es natürlich das größte Aufsehen erregte, umsomehr, da die Störche auf die Betten hüpften und diese mit ihren langen Schnäbeln untersuchten, jedenfalls nach Fröschen oder sonstiger Nahrung, wie eins der damaligen Kinder, jetzt schon ein großer Gymnasiast, behauptet, indem er hinzufügte, die Störche hätten ihn bei dieser Gelegenheit mit dem Schnabel gestochen, weshalb er sammt seinen Geschwistern unter großem, allseitigem Gekreisch schleunigst die Betten verließ, sodaß die Mutter die großen Vögel nur schnell entfernen mußte. Vor der Dame herschreitend, gelangten die Störche dann in das Zimmer, in welchem sich das Klavier befand, auf dem die Hausfrau nun zu spielen begann, um zu sehen, welchen Eindruck die Musik auf die Vögel machen würde. Der Erfolg war denn auch ein urkomischer. Die Störche stellten sich auf einen vor dem Sopha liegenden Teppich, d. h. ungefähr dem Flügel gegenüber, und hörten mit sichtlicher Andacht fast bewegungslos zu, nur hin und wieder die Köpfe rechts und links wie lauschend zur Seite neigend. Nachdem die Störche dann wieder in die Küche gejagt waren, wo beim warmen Herd die Eiskruste um das Gefieder bald zu schmelzen begann, sodaß das Wasser von denselben förmlich in Strömen herablief, wurden ihnen später einige in sog. Quetschfallen gefangene Mäuse mit diesen vorgehalten, welche die Vögel den Menschen gleichsam aus der Hand nahmen und ohne Scheu vor ihren Augen verschlangen. Zur Nacht sperrte man die Störche dann in einen Stall, wo sie drei Tage blieben, während sie Klöße als Nahrung erhielten, und nach Eintritt milderer Witterung wurde das Storchpar freigelassen und begann bald fröhlich sein altes Nest auf dem Hof auszubessern.

Für einen von dorther stammenden jungen Storch erwies sich später leider eine Menschenhand verhängnißvoll, die gedankenlos in sein Vogeldasein eingriff. Infolge anhaltenden Regens, der das Gefieder ganz durchnäßt hatte, war das junge Thier bei einem seiner ersten ungeschickten Flugversuche auf die Erde gefallen und eingefangen worden, da es sich nicht wieder emporschwingen konnte. Nun kam eine zum Besuch anwesende Dame, welche von den Folgen natürlich keine Ahnung hatte, auf den Gedanken, den jungen Storch mit rother Anilinfarbe anzustreichen; und als er so gezeichnet und trocken geworden, auf das Nest zurückflog, verließen die anderen Störche dasselbe in sichtlichem Entsetzen, sodaß das arme Thier dort tagelang allein stand, vielleicht sogar hungernd. Der schöne „rothe" begann indessen unter der Landbevölkerung, d. h. unter den einfachen Leuten, das größte Aufsehen zu erregen, sie strömten aus Dorf und Umgegend

zusammen, um den seltnen Vogel, wie sie sagten, anzustaunen und zu bewundern. Nach einigen Tagen kehrten die alten Störche nebst den anderen Jungen dann plötzlich zum Nest zurück, bissen den armen Gezeichneten aus demselben heraus und vom Dach herunter, worauf er sich noch tagelang einsam auf den Wiesen herumtrieb, und zuletzt sah man den „rothen" Storch, von einer Schar anderer Störche heftig verfolgt, ganz aus der Gegend verschwinden, in der er auch nicht wieder erblickt wurde. Später soll irgendeine Zeitung aus der Rheinprovinz berichtet haben, es wäre ein rother Storch dort gesehen worden, und es bleibt nun dahingestellt, ob es derselbe oder nur ein gleichfalls gezeichneter, bzl. geächteter Leidensgenosse gewesen. —

Schließlich will ich noch über einen „musikalischen" Sperling berichten, den ich bei Anlaß des Tilsiter Musikfests zu beobachten Gelegenheit hatte. Während der Aufführung richtete ich zufällig in einer Pause meine Blicke in die Höhe und sah gerade, wie sich ein Sperling in eins der Luftlöcher des Dachs setzte und augenscheinlich neugierig auf die vielen Menschen herabsah, die sich eigenartig genug aus seiner Vogelperspektive ausgenommen haben mögen. Gleich darauf setzte unser ganzer großer Chor wieder ein, und ich dachte noch, der arme Spatz wird einen schönen Schreck bekommen haben. Wer beschreibt jedoch mein Erstaunen, als ich nach mehreren Minuten in die Höhe sehe und noch immer den Vogel erblicke, der auf die Festversammlung herabsieht, trotzdem die mächtigen Klänge der wundervollen neunten Symphonie von Beethoven in ihrer vollen Stärke durch den großen Raum brausten, was augenscheinlich noch das Wohlgefallen des Sperlings erregte, denn er blieb, trotz des herrlichsten Sommerwetters draußen, noch lange Zeit auf seinem Platz sitzen. Ich machte die neben mir stehende Dame darauf aufmerksam und sie sagte es wiederum ihren Nachbarinnen, sodaß bereits Verschiedene voll Interesse nach dem Vogel sahen, wenn unsere Stimme gerade einige Takte Pause hatte. Wie lange derselbe dort gesessen, weiß ich nicht genau, da ich ihn nachher bei dem eifrigen Singen vergaß, und als ich am Schluß der Aufführung hinsah, war die betreffende Stelle leer; aber ich glaube doch, daß der Sperling fast eine halbe Stunde dort oben auf uns herabsehend und lauschend gesessen, und ich erzählte nachher scherzend meinen Bekannten, wir hätten bei dem Musikfest durch unsern Gesang gleich Arion sogar die Thiere begeistert, zum mindesten einen Sperling, der uns andächtig gelauscht.

Eine Vogelfreundin.

. . . Wollen Sie mir erlauben, mich Ihrer Meinung inbezug auf die Vernichtung der Sperlinge anzuschließen. Daß derselbe auch Nester von Grasmücken ausraubt, ist freilich traurig, wird indeß wol auf die allgemeine Wohnungsnoth der Vögel zurückzuführen sein. Jedenfalls bleibt es, wie Sie ja schon erklärten, jedem Land- und Gartenbesitzer überlassen, auf seinem Grund und Boden Ordnung zu schaffen. Wer das Leben im allgemeinen liebt und an der Thierwelt, wie sie uns umgibt, verständnißvoll Interesse nimmt, kann niemals so unbarmherzige Maßregeln, wie Ausrottung eines ungefährlichen kleinen Vogels, der ja nur um sein Dasein kämpft, wie Alles was lebt, ergreifen. Daß derselbe auch den Städtern zur Plage sei, möchte ich bezweifeln. In meinem ganzen großen Bekanntenkreis hier ist Niemand, der diese Richtung vertritt. Im Gegentheil sind alle Bekannten den ganzen Winter eifrig bemüht, den grauen Geächteten an den Fenstern zu füttern und sich seiner Noth zu erbarmen. Was seine schirpende Stimme betrifft, so mag sie Züchtern des Harzer Kanariensängers ärgerlich sein. Meine gefiederten Pfleglinge werden dadurch nicht verdorben, es sind Naturfänger, und ich denke, daß unter hundert Städtern kaum zehn im Besitz des berühmten und unglücklichen „Rollers" sind. Unglücklich nenne ich das Los der Bewohner jener dunkeln, engen „Gefangskasten", denen jeder Genuß, jede Freiheit, jede Lebensäußerung, den Gesang ausgenommen, gewehrt wird. Unglücklich namentlich sind die Jungen, welche noch die Abrichtung zu erleiden haben, „bis ihnen die hohen Flötentöne beigebracht sind". (Das ist übertrieben, denn thatsächlich fühlt sich solch' Vogel sehr wohl, was ihm jeder Sachverständige sofort ansieht. D. L.) Ihre Weisen höre ich nie ohne ein wehes Gefühl, wogegen das frische, muthige Gezirp des gesunden Naturgeschöpfs draußen dem echten Thierfreund sogar eine Art von Freude machen muß. Leider gibt es allerdings Leute, welche sich in der Unduldsamkeit gegen alle Geräusche, die sie nicht selber verursachen, bis zur Nervosität gesteigert haben. Ich kenne solche, welche auf die Nachtigal fluchten, welche die ganze Nacht unter ihren Fenstern „brüllte"! Auch die Schwalben lärmen frühmorgens nicht wenig. Und doch, wie froh wäre ich, wollte ein Pärchen derselben an meinem Fenster bauen! Was will übrigens das Spatzengezirp im Geräusch einer Großstadt bedeuten? — Und endlich gibt es ja dafür jene Erfindung „Antiphon", um den Nervösen von allem Lärm seiner Umgebung zu scheiden. Es sind Metallkugeln mit Handhaben, durch welche der Gehörgang vollständig zu schließen ist. Wenn ich nicht irre, heißt der Erfinder dieses sehr bewährten Schutzes Sitte, Optiker in Breslau.

Was nun die Ausrottung des Sperlings betrifft, so haben z. B. die Amerikaner dieselbe so gründlich vorgenommen, daß, wie meine dort angesessene Schwester (welche hier zum Besuch war), erzählte, überhaupt kaum jemals in der Gegend ihres Wohnorts ein einziger Vogel bemerkt wird. Sie war ganz ergriffen von den Gesängen, welche bei uns im Frühling noch die Gebüsche erfüllen. Nichts leichter, als dieselbe Oede, welche den Umkreis von Philadelphia kennzeichnet, auch bei uns zu erreichen. Denn wer von denen, welche mit Jubel sich dem Sport der Spatzenjagd hingeben würden, kennt die Vögel?! — Einem Lehrer der Naturgeschichte zeigte ich das Nest der Gartengrasmücke bei einer Laube. „Diese frechen Spatzen", sagte er. Er wollte mir nicht glauben, daß es keine wären! Andere, sehr gebildete Leute, machte ich auf das Gebahren einer Fliegenschnäpperfamilie aufmerksam, welche lauernd auf einem Stangenzaun sich festgesetzt hatte, um beim Erblicken ihres Wilds schwalbengleich über die Oder zu schießen und dann wieder zurückzukehren. „Es sind ja bloß Sperlinge", wurde mir gesagt. Unter diesen Sammelnamen wird alles graue Kleingefieder gestellt. Lerchen, Ammern, Hänflinge, — sind Spatzen! Ich habe noch kaum einen Menschen (Liebhaber ausgenommen) getroffen, der in der Entfernung von zwanzig Schritten einen Unterschied zwischen den genannten Vögeln bemerkt hätte! Sogar der rothrückige Würger, welcher leider in der ganzen Niederung Schlesiens sehr zahlreich auftritt und sich durch Größe, Färbung und Benehmen doch wahrlich deutlich genug unterscheidet, gilt einfach für „einen Spatz" und meine gelegentliche gegentheilige Behauptung wurde belächelt.

Welches Fest für unsre Jugend, wenn sie darauf losgelassen würde! Die meisten städtischen Schuljungen stürzen sich ohnehin, bei jedem Ausflug ins Freie, mit Knüppeln auf alles Lebendige. Vor wenigen Tagen erst verhinderte ich einen solchen Helden, eine junge Schwalbe zu töten.

O wie viel besser würden die Menschen sein, wollte man sie schon früh lehren, „das Leben zu lieben". M. Kreyher.

Herrn O. Schmersahl: 1. Die Untersuchung ergab, daß das Mövchen an Darmkatarrh gestorben war. Warum haben Sie denn aber auch solche Mißgriffe in der Fütterung gemacht? Zunächst ist es doch durchaus unrichtig, daß man eingequellte Sämereien früher gibt, als bis Junge vorhanden sind, oder mindestens die Brut begonnen hat. Ferner gibt man kein „abgestandnes" Trinkwasser, denn das ist lustler und verdorben, sondern nur durch Stehen im warmen Raum schwach erwärmtes oder stubenwarm gewordnes Wasser. Grünfutter dürfen Sie bei trocknem Wetter, und wenn die Vogelmiere oder Doldenriesche in gutem Zustand ist, täglich geben; am leichtesten aber kommt von schlechtem Grünfutter der Darmkatarrh her. 2. Ihr Zebrafinkweibchen müssen Sie zunächst einmal körperlich genau untersuchen und sodann auch alle Verhältnisse und die ganze Einrichtung Ihrer Vogelstube ganz genau mit den Vorschriften in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I vergleichen. Nur so können Sie feststellen, woran es liegt, daß das Pärchen durchaus nicht nistet, und dann werden Sie hoffentlich auch Abhilfe zu schaffen vermögen.

Frau A. Terrabugio: 1. Als leichtes Futter für Ihren großen Papagei kann ich, nachdem Sie Grünkraut, Obst, eingequellte Sämereien, Eierbrot und alles Weichfutter durchaus vermeiden, eben nur die einfachen trockenen Sämereien anrathen. So gefährlich, wie die Mailänder Thierärzte den Hanf halten, ist er übrigens keineswegs. Milch und in Milch geweichtes Brot ist für Ihren Vogel zweifellos viel gefährlicher. Auch Kirschen und andres Obst sind für ihn, solange er an Darmkatarrh leidet, sicherlich nicht dienlich. Wenn Ihr Papagei nun also, wie Sie schreiben, auf dem Weg guter Besserung ist, munter sich zeigt und vortrefflich frißt, so bleiben Sie doch jedenfalls ruhig bei der bisherigen Behandlung und lassen Sie den Rothwein keinenfalls fort. Wird die wässerige Rhabarbertinktur, wie Sie fürchten, leicht sauer, in der dortigen Hitze, so geben Sie ihm anstatt dieser ohne Bedenken weinige Rhabarbertinktur oder Rhabarberwein. Unreife Maiskörner dürfen Sie ihm natürlich nicht mehr geben, dagegen täglich einige Vogelbeeren, auch eine weiße Weinbere und sodann schwach angekochten und mit einem Leinentuch wieder trocken geriebnen Mais. 2. Wenn Ihr Papagei wirklich jene Anfälle, die aus dem Paarungstrieb hervorgehen, bekommt, so dürfen Sie sich völlig beruhigen, denn dann ist er überhaupt nicht krank. Lesen Sie nur einmal aufmerksam nach, so werden Sie finden, daß ich das als eine wirkliche Krankheit überhaupt nicht geschildert habe. Beschäftigen Sie sich nur weiter viel mit ihm in der Weise, wie Sie geschildert haben, so wird jener Zustand ohne jegliche schlimme Folgen bleiben. 3. Uebrigens dürfen Sie einen solchen Papagei doch nicht mit irgendeiner Schnur anbinden wollen, denn die zerbeißt er selbstverständlich. Dazu müssen Sie vielmehr ein dünnes, möglichst leichtes Kettchen anschaffen. 4. Es ist in der That richtig, daß ein großer, sprachbegabter Papagei manchmal simulirt, d. h. Krankheit und Leiden vorheuchelt, lediglich um bedauert zu werden. 5. Da bei Ihrem Papagei die Mauser schon zum achten Mal gut und ohne jede Störung vorübergegangen ist, so haben Sie auch darin den Beweis vor sich, daß ihm ganz und garnichts fehlt und daß Sie sich durch nichts zu beunruhigen lassen brauchen. 6. Inbetreff der Art lesen Sie in meinem Buch nur noch weiter aufmerksam nach, dann werden Sie doch wol finden, daß er eine Surinamamazone ist. 7. Nun zum Schluß lese ich erst, welches Bewenden es mit Ihren Anfragen hat, und daß dieselben bereits sämmtlich, auch der seltsame Zustand, den Sie noch erwähnen, darin beantwortet sind, daß der Vogel mancherlei Ihnen Unerklärliches aus Paarungstrieb gethan hat.

Fräulein E. von Heydebrand und der Lasa: 1. Das Garnelenschrot können Sie auch nach dem Tod des Herrn P. von der Pfannenschmid'schen Geflügelhandlung in Emden (Ostfriesland) nach wie vor beziehen. Vielleicht ist es auch in anderen, Ihnen näheren Handlungen zu haben, und Sie müssen also danach, sowie auch Eikonserve, den Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" aufmerksam verfolgen. 2. Für die Gartengrasmücke sind die allervortrefflichsten Ameisenpuppen doch immer die Hauptsache; an Garnelenschrot, sowie irgendein Universalfutter, Insektenmehl oder dergleichen, darf sie jedenfalls nur mit größter Vorsicht gewöhnt werden. Am zuträglichsten dürfte ihr das in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II angegebne Grasmückenfutter von Rausch, sowie ein Nachtigalenfutter sein. Dann muß sie auch allmählich an Zugabe von Feige oder irgendwelchen guten Beren, Stückchen gebratnen Apfel, auch Eierbrot, gewöhnt werden. Da diese Grasmücke aber die gefräßigste von allen ist und am meisten zur Fettsucht neigt, so müssen Sie mit der Fütterung sehr vorsichtig sein und ihr erst von Neujahr ab drei bis fünf Mehlwürmer täglich geben.

Herrn Josef Pohl: 1. Bei Ihrem Graupapagei ist guter Rath schwierig zu ertheilen. Am nächsten liegt die Annahme, daß er schon seit längrer Zeit an einem schweren chronischen Darmkatarrh leidet und daß dieser lediglich die Ursache aller seiner Leiden, auch des Herabfallens von der Sitzstange, gewesen ist. Immerhin aber müssen Sie ihm doch so oft wie angängig eine neue, etwa zwei Finger dicke Stange aus frischem Holz mit Rinde, damit er dieselbe nicht so rasch zernagt, geben; auch bringen Sie an einer passenden Stelle im Käfig noch eine solche an. Nun aber beobachten Sie den Vogel ganz genau, um in jedem Fall festzustellen, ob das eigentliche Leiden wirklich in einer Verrenkung oder sonstigen Verletzung des Beins beruhe oder ob, wie ich eben annehmen möchte, ein inneres Leiden, also der Darmkatarrh, bei dem ein schwerkranker Vogel nicht selten auch auf dem Bauch liegt, die Schuld trägt. Erst dann, wenn es Ihnen geglückt ist, ganz genaue Ermittelungen zu machen, kann ich Ihnen Erfolg versprechende nähere Rathschläge ertheilen. Schlimmstenfalls müssen Sie mir einige Male die Entlerungen zuschicken und noch nähere Angaben zumal inbetreff seines Fressens machen. 2. Zu meinem Bedauern kann ich Ihnen den Vorwurf nicht ersparen, daß Sie nicht aufmerksam gelesen haben, denn im „Vogelzucht-Buch" S. 26 steht doch ausdrücklich, daß die kleinen Papageien, also auch das Grauköpfchen, wie Finkenvögel ernährt werden und als Hauptfutter Kanariensamen nebst reichlicher Zugabe von Hafer, zur Brutzeit auch eingequellt oder angekocht, halbreif und in Rispen als Futter bekommen. Anderweitige Zugaben zur Aufzucht der Jungen nehmen sie überhaupt nicht an.

Herrn Franz Sachsenhauser: 1. Zu meinem Bedauern muß ich Sie recht tüchtig ausschelten. Sie haben ein Schwarzplattl im besten Zustand, ernähren es ganz richtig, zerquetschen oder brechen ihm dann gar einen Fuß mit der Zinkschublade — und nun soll ich helfen. Das kann ich aber beim besten Willen nicht: es gibt vielmehr nur ein stichhaltiges Hilfsmittel, nämlich Ruhe. Halten Sie den Vogel in sorgfältigster Pflege höchst reinlich und bewahren Sie ihn sorgfältig vor allen übelen Einflüssen. Dabei ernähren und verpflegen Sie ihn auf das allersorgfältigste, so wird der kranke Fuß ganz von selber heilen. 2. Sie können sich fest darauf verlassen, daß die Schwarzplattl Ihrer Kameraden bei guter, sorgfältiger Verpflegung keineswegs so ohne weitres gestorben sind, daß dies vielmehr ohne Frage jedesmal in einer absonderlichen Ursache begründet war. Wenn die Herren ihre Fütterung und Verpflegung mit der von mir angegebnen aufs sorgfältigste vergleichen wollen, so werden sie zweifellos finden, daß entweder irgendwo und irgendwie Mißgriffe stattgefunden haben, oder daß ein unglückseliger Unfall eingetreten ist.

Herrn Otto Engel: 1. Ihr Hartlaubs- oder Mozambikzeisig war ein Männchen und an Darmkatarrh gestorben, indem er vielleicht zuviel Grünkraut oder etwas andres Unzuträgliches gefressen hat. 2. Haben Sie nur die nöthige Geduld und pflegen Sie die Vögel im weitern gut, so wird der Diamantfink sich ganz von selbst wieder befiedern. Zuträglich ist es dabei, wenn Sie ihm einen entsprechenden flachen Nisttasten oder ein Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest anbieten, worin er übernachten kann, nachdem er sich aus Bastfasern u. a. darin ein Schlafnest gebaut hat.

Dr. Karl Ruß, Die fremdländischen Stubenvögel, Band II, Weichfutterfresser, Insekten oder Weichfutter- und Körnerfresser, Insekten oder Weichfutter- und Fruchtfresser, Fruchtfresser und Fleischfresser) nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel. Lieferung 11. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Die elfte Lieferung bringt ein eingehendes Lebensbild der Kolibris, wie es so ausführlich nach den Berichten gewissenhafter Reisenden wol noch niemals zusammengestellt worden. Die Vogelliebhaber finden hier interessante Mittheilungen, namentlich französischer und englischer Forscher, die in weiteren Kreisen bisher unbekannt waren. Auch sind alle Angaben über die bisherigen Versuche, Kolibris als Stubenvögel zu halten, hier verzeichnet. Dann folgt die Schilderung der farbenprächtigen Tangaren, soweit sie nicht schon im ersten Band behandelt worden, also der ausschließlichen Fruchtfresser unter ihnen. Als solche werden die Organisten und die Prachttangaren oder Kallisten besprochen. Die der Lieferung beigegebne farbige Abbildung zeigt: den Rosenstar (Sturnus roseus, *L.*), Kuhstar (S. pecoris, *L.*), Seidenstar (S. bonariensis, *Gml.*), Reisstar (S. oryzivorus, *L.*) und Rothflügelstar (S. phoeniceus, *L.*).

Der **Deutsche Thierschutzverein zu Berlin** gibt Ende Oktober einen Kalender für 1896 heraus. Derselbe ist bestimmt, bei der reiferen Jugend (obere und mittlere Klassen höherer Schulen, obere Klassen der Gemeindeschulen), ebenso wie bei Erwachsenen, das Verständniß und die Theilnahme für unsere Bestrebungen zu wecken und zu fördern. Statt jeder Empfehlung lassen wir die Liste der Mitarbeiter folgen: Dr. Heck, Direktor des Berliner zoologischen Gartens, Lilli Lehmann-Kalisch, R. Neunzig, Gymnasiallehrer, P. Nitsche, Vorsitzender des „Triton", Verein für Terrarien- und Aquarienkunde, Dr. Karl Ruß, E. Schönbeck, Major a. D., Johannes Trojan, Wegener, Superintendent a. D., Ernst von Wildenbruch. Die Abbildungen sind nach Zeichnungen von Karl Neunzig hergestellt. Der Kalender ist reich illustrirt und von gediegener Ausstattung. Sämmtliche schriftstellerischen und künstlerischen Beiträge sind eigens für denselben hergestellt. Der Preis ist zum Zweck möglichst weiter Verbreitung äußerst niedrig gestellt und beläuft sich für das einzelne Exemplar auf nur 15, bei kostenfreier Zusendung auf 20 Pf. Für Parthien von 10 Stück 1,20 Mk., 25 Stück 2,50 Mk., 50 Stück 4,50 Mk., 100 Stück 8 Mk. Schulbehörden, Leiter von Schulen, Geistliche, Lehrer, Thierschutz- und andere Vereine bitten wir, für die Verbreitung des nützlichen Werkchens sich zu interessiren. Bestellungen, sowie alle den Kalender betreffenden Anfragen und Zuschriften wolle man richten an Herrn Gymnasiallehrer R. Neunzig, Berlin S., Urbanstraße 2.

Zu unserm Bilde.

Die heutige Abbildung zeigt zwei Arten fremdländische Finkenvögel, die gerade für Anfänger besonders empfohlen werden können, da sie sich durch Schönheit auszeichnen und zugleich anspruchslos, ausdauernd, unter anderen Vögeln friedlich und leicht züchtbar sind.

Der gelbrückige Goldsperling (Fringilla cuchlora, *Licht.*) ist eine jener Vogelarten, deren Naturgeschichte erst durch die Züchtung in der Vogelstube erforscht worden. Die Reisenden hatten nur als seine Heimat Abessinien und Arabien bezeichnet, aber nichts Näheres mittheilen können. Im Jahr 1879 gelangte er zum erstenmal lebend in den Handel und im folgenden Jahr gelang dem Herausgeber dieses Blatts die erste Züchtung, durch welche zuerst Nestbau, Gelege, Jugendkleid und sonstige Eigenthümlichkeiten dieser Art festgestellt worden. Später glückte die Züchtung noch mehreren anderen Vogelwirthen.

Das Männchen des gelbrückigen Goldsperlings ist schön gelb, besonders lebhaft an Stirn und Oberkopf, Schwingen schwärzlichgrau, Außen- und Innensahne fahl weißlichbräunlichgrau gesäumt, unterseits hellgrau; unterseitige große und kleine Flügeldecken hellgelb; Schwanzfedern fahl schwärzlichgrau, Außen- und Innensahne breit hell gesäumt, unterseits hellgrau, gleichfalls fahl gesäumt; Schnabel schwärzlichbraun; Augen braun; Füße horngrau. Das Weibchen dagegen ist am Obertörper düsterbraun, am Unterkörper weniger reingelb, sonst übereinstimmend.

In der Vogelstube von Dr. Ruß zeigte sich Fringilla cuchlora, *Lcht.* im ganzen Benehmen als echter Sperling, wenn auch zarter und liebenswürdiger als unsere heimischen Spatzen. Das Nest wurde liederlich aus Halmen zusammengetragen und mit Baumwolle und Federn ausgefüttert. Das Männchen läßt, gleich dem heimischen Sperling, frühmorgens seinen Sang sehr eifrig erschallen, ein ziemlich lautes, aber nicht so schrilles, auch mehr melodisches „schiep, schiep", und sobald sich Jemand dem Nest nähert, ein gleiches „terr, terr" wie jener. Das Gelege besteht aus zwei bis drei Eiern, denen unsres Feldsperlings ähnlich, blaugrau, schwarzgrau und tiefschwarz gepunktet, von eliptischer Gestalt. Die Nestjungen sind ganz nackt, schwach gelblichfleischfarben; Schnabel fleischfarben, Wachshaut orangegelb; Füße bläulichfleischfarben. Das Jugendkleid ist dem des alten Weibchens gleich, doch noch fahler. Das Weibchen brütete und fütterte die Jungen allein; die Nahrung der letzteren besteht vorzugsweise in Mehlwürmern, kleinen, nackten Räupchen, Blattläusen und anderen lebenden Kerbthieren, weniger in frischen Ameisenpuppen und nur in geringem Maß in eingequellten Sämereien und Eierbrot. Gegen die übrigen Bewohner der Vogelstube zeigten sich die Goldsperlinge stets friedlich.

Die französischen Liebhaber nennen diesen schönen Vogel Enfant du soleil (Kind der Sonne). —

Der Kronfink von Südamerika (Fringilla pileata, *Pr. Wied*) ist an der Oberseite düster bleigrau, Kopfplatte schwarz mit glänzend rothem Mittelstreif als bewegliche Haube (die aber nur in der Erregung sichtbar wird), Kehle weißlichgrau, Brust hellgrau, Bauchmitte weiß, obere Flügeldecken bräunlichgrau, Schwingen und Schwanzfedern dunkelbraun, fein heller außengesäumt, Schnabel bräunlichhorngrau, Unterschnabel heller; Auge dunkelbraun; Füße bräunlichgrau. Dem Weibchen fehlt die Haube und die Kopfplatte ist bräunlich. Seine Heimat ist der größte Theil von Südamerika; er lebt im lichten Wald oder im hohen Gebüsch, im Sommer parweise, im Winter einzeln oder in kleinen Trupps und soll sich hauptsächlich von Sämereien ernähren. In Brasilien wird er häufig als Käfigvogel gehalten.

Mit Begeisterung schildern europäische Liebhaber die Vorzüge dieses Kronfinks. Alle bezeichnen ihn einstimmig als ebenso anmuthigen und lebhaften, wie schönen Vogel. „Wenn er erregt ist", sagt A. F. Wiener, „so sträubt er die wundervoll tief und glänzend roth gefärbten Kopffedern, sodaß sie, nicht wie die Haube des Kardinals oder wie die eines Kakadu, sondern wie eine Strahlentrone aussehen, welche vom Mittelpunkt des Scheitels gleichsam aufflammt und von den dunklen Federchen abgeschlossen wird. Wer das Vögelchen zum erstenmal sieht, könnte es für einen zarten Weichfutterfresser halten, denn der Schnabel und Kopf, der ganze Körper mit Ausnahme des Schwanzes und selbst die Bewegungen erinnern an eine Bachstelze". Alle Beobachter bestätigen, daß er kräftig und ausdauernd und daß er gegen andere Vögel verträglich sei (zur Nistzeit natürlich vertreibt er andere Vögel aus der Nähe seines Nests, und die Männchen derselben Art sind untereinander unverträglich).

Die erste Züchtung des Kronfink von Südamerika gelang im Jahr 1891 Herrn Richard Stiehler, der die Brut hier eingehend im Jahrgang 1892 schilderte. Das Nest stand auf einem trocknen Kiefernzweig und war aus Sackfäden, dünnen Strohhalmen, schmiegsamen Holzfäden, ferner Fasern von Manilahanf und Flöckchen von Wundfäden und Charpie nicht sehr kunstvoll geformt, innen aber mit den Manilahanffasern zierlich ausgerundet. Das Gelege bestand aus zwei einfarbig weißen Eiern, welche in zehn Tagen erbrütet wurden. Als Aetzfutter nahmen die Alten vorwiegend lebende Kerbthiere, daneben frische Ameisenpuppen und Eifutter; in den ersten Tagen verfütterten sie fast ausschließlich kleine Spinnen und gingen erst später an derbere Kerbthiere: kleine Mehlwürmer, deren weiche Puppen, junge, weiche Mehlkäfer, kleine, nackte Raupen, Schmetterlinge u. a. m. Der Nestflaum der Jungen war auf Kopf und Schultern mäusegrau. Nach zehn Tagen verließen sie das Nest. Das Jugendkleid ähnelt dem Gefieder des Weibchens, nur ist das Gefieder im ganzen fahler, an Brust und Bauch etwas heller, und das Schnäbelchen bläulichhorngrau. Erst im Alter von ungefähr fünfzehn Tagen erhielten die Jungen allmählich auch Körnerfutter (eingequellte Hirse und nebenbei Spitzsamen). Bei Herrn Stiehler machten die Kronfinken mehrere erfolgreiche Bruten. Auf der siebenten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin im Jahr 1893 erhielt der Züchter die silberne Medaille. —

So können wir nur bedauern, daß sowol der Kronfink von Südamerika, wie der gelbrückige Goldsperling im Handel noch immer selten sind.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 40. Magdeburg, den 5. Oktober 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologische Mittheilungen von den Färöer oder Schafsinseln.

Nach Aufzeichnungen von S. Olsen bearbeitet von F. Hauser.

(Fortsetzung).

II.

Die 25 Klippen in der grausigen, von mehr als 300 Meter hohen Felswänden umschlossnen Kluft bei Westmanshavn und die kleine Insel Myggenaes sind die ornithologisch interessantesten Punkte der Färöer.

Die Klippen in der Kluft bei Westmanshavn sind unter allen Vogelbergen der Inseln am dichtesten bewohnt. Zu Hunderten und Tausenden liegen hier die Nester auf den Absätzen der steilen Felsen, und der Anblick des bunten, wirren Getriebes der unzähligen Seevögel, inmitten des wild-romantischen Felsenhafens, bietet dem Natur- und Thierfreund einen unvergleichlich großartigen, unvergeßlich schönen Genuß.

Myggenaes, das westlichste Eiland der Gruppe, zeichnet sich durch seinen Formenreichthum aus der arktischen Vogelwelt aus. Es finden sich auf ihm sämmtliche auf den Färöer heimischen Vogelarten vertreten.

Gern hätte ich daher letztgenannten Platz schon in den ersten Tagen meines Aufenthalts in Thorshavn besucht. Aber beständig wechselten, ohne Unterbrechung, länger als eine volle Woche, Regen, Sturm und dichter Nebel ab — kurz: das Wetter war so schlecht wie immer möglich. Dazu herrschte eine Kälte, wie sie eben nur der rauhe Nordländer mitten im Hochsommer mit Gleichgiltigkeit ertragen kann und nicht nur jede Seefahrt blieb unmöglich, sondern, zu meinem allergrößten Aerger, auch jeder Spaziergang am Strand entlang oder nach dem Innern der Insel, ins Gebirge.

Ich sehnte mich unbeschreiblich nach Windstille und Sonnenschein. Denn erstlich nahte bereits mit unheimlicher Schnelle der Tag meiner Rückkehr nach England; und noch hatte ich von Dem, was mich die Reise nach den Färöer — ungeachtet der unliebsamen Mission, welche mich hierher führte — mit so großer Freude antreten ließ, den Vogelbergen und ihren Bewohnern, so gut als nichts gesehen. Und zweitens verbreitete sich infolge des anhaltend hohen Wogengangs vom Hafen aus ein so übler Geruch, daß ich in der verunreinigten Atmosphäre ernstlich zu erkranken befürchtete.

Wie Alles, so ging endlich auch das schlechte Wetter zu Ende. Als ich am 10. Juli früh Morgens erwachte, drang, ungewohnter Weise, weder das Getnatter und Brüllen der Brandung, noch Regengeprassel, noch das Heulen des Sturmwinds an mein Ohr.

Ich beeilte mich, ins Freie zu kommen. Neblig war es immer noch; aber fast windstill und auch die Regenwolken schienen ihren nassen Vorrath erschöpft zu haben.

Schwer wälzte sich, als düstrer Zeuge gewaltiger Stürme, welche jetzt noch, vielleicht viele Hundert Meilen von den Färöer entfernt, über den Nordatlantischen Ocean, oder das Eismeer wüten, die bleigraue lange Dünung in den Fjord, weit landwärts über den Ufersand rollend.

Am Hafen herrschte ungemein reges Leben. Wol die Hälfte aller Einwohner von Thorshavn waren da vereinigt und in buntem Durcheinander liefen Fischer, Weiber und Kinder in ihren großen unbeholfenen Holzschuhen auf dem nassen Sand, den die Dünung stets von neuem übergoß, hin und her, die Männer mit ihren Booten, die Weiber und Kinder mit dem Herschleppen der Netze und sonstigen Fangwerkzeuge beschäftigt.

Ein Fahrzeug nach dem andern stieß vom Strand ab; mühsam kämpft es sich durch die hohen Wogen nach dem offnen Wasser vor, wo dann der Nebel es den Blicken vom Land her bald entzieht.

Auch der Schiffsmann, mit welchem ich vor geraumer Zeit schon die Fahrt nach Myggenaes vereinbart hatte, war mit dem Flottmachen seines Bots beschäftigt. Er prophezeite gutes Wetter und drang in mich, heute mein Vorhaben auszuführen — wozu der Himmel mir aber ein allzu bedenkliches Gesicht zu machen schien.

Nach langem Zögern ließ ich dann aber doch den nöthigen Proviant, Decken, Flinte und Jagdtasche nach dem Bot schaffen und wohlgemuth ruderten wir um 8 Uhr Morgens aus der Thorshavner Bucht.

Schon während der ersten Stunde unsrer Fahrt lernte ich den ungeheuren Vogelreichthum der Inseln kennen. Rund umher durcheilten unzählige der befiederten Bewohner der Eilande die Luft; die einen auf dem Weg zur See, die anderen, beutebeladen, nach dem Brutplatz zurück. Hoch oben am grauen Nebelgewölbe, mitten unter den schäumenden, spritzenden Wogen, überall waren die beschwingten Wesen in den mannigfaltigsten Formen und Farben zu sehen. Die einen durchschnitten die Luft leicht und schnell wie ein Pfeil, schwebten lange ohne Flügelschlag und ließen vom Wind sich in die Höhe tragen. Andere ruderten schwerfällig, in plumpen Schwenkungen fort, oder schwirrten schnurgerade, auf kürzestem Wege, nach dem Land hin, als reiche ihre Flugkraft nur gerade hin, um vom Meer wieder nach ihrem Nistort zu gelangen.

Mit gellendem, betäubendem Geschrei zogen rauschend ganze wirbelnde Wolken der dreizehigen Möve (Larus tridactylus, *L.*) über uns weg, oder wurden durch das Bot vom Meer aufgescheucht. Wirklich entzückend sind die Flugkünste dieses niedlichen, mit Ausnahme des blaugrauen Mantels und der gleichfarbigen, an den Spitzen schwarzen Flügel, schneeweißen Vogels mit anzusehen. Die Ride (dänische Bezeichnung für Larus tridactylus) scheint im Flug nie zu ermüden. Dicht über den Wellenkämmen langsam dahinziehend, hob sich eine Schar plötzlich pfeilschnell zu bedeutender Höhe, leicht und anmuthig in den Lüften sich wiegend und schwebend. Andere verfolgen sich stürmisch spielend und neckend, dabei die tollsten und kühnsten Windungen und Schwenkungen ausführend. Plötzlich sausen einige Hundert aus der Höhe fast senkrecht und in rasender Schnelle wieder auf das Meer hernieder und, wie leichter Kork vom Wasser getragen, ruhen sie auf dem schwankenden Grund aus. Bald sehen wir sie auf dem Kamm einer Welle, gleich weißen Perlen inmitten der weißen Gischt, bald sinken sie in die Tiefe eines Wellenthales und verschwinden da unserm Blick. Lärmend umkreisen sie eine Schar ihrer Genossen; andere senken sich auf das Meer hernieder; jene erheben sich von neuem — so fesselte mich das ungewohnte, abwechslungsreiche, entzückende Schauspiel so, daß ich darob das Rudern gänzlich vergaß und diese Arbeit lediglich meinem Schiffer überließ.

Ließ ein großer Mövenschwarm sich auf das Meer nieder, so war dasselbe gleichsam wie mit Tausenden von blendend weißen, auf den Wogen tanzenden Flocken übersät.

Aus dem betäubenden Mövengekreisch heraus vernahm ich mehrmals ein knarrendes „Urr". Lange spähte ich vergebens nach dem Urheber des sonderbaren Lauts. Die hochgehenden Wogen benahmen mir jede Fernsicht auf die Meeresoberfläche und der Ruderschlag und das Geräusch des sich am Kiel brechenden Wassers übertönte oft wieder alle minder kräftigen und nicht aus der unmittelbaren Nähe stammenden Vogelstimmen. Endlich aber fand ich den Aufenthaltsort des merkwürdigen Musikanten. Wir ruderten, seewärts, nach demselben hin und trafen auf eine Anzahl Lunde (Fratercula arctica, *L.*).

Wieviele Vögel die Gesellschaft gezählt haben mag, konnte ich nicht einmal annähernd bestimmen. Denn sie tauchten so eifrig und anhaltend, daß nur blitzartig da und dort das Köpfchen eines Vogels über dem tief grün-blauen Grund eines Wellenbergs erschien, um im gleichen Augenblick wieder zu verschwinden.

Bei der ersten Annäherung glaubte ich die Lunde auf der Flucht vor uns begriffen, zumal sich fortwährend einzelne vom Wasser erhoben, um schwerfälligen Flugs landwärts zu ziehen.

Einige kräftige Ruderschläge brachten uns mitten unter die Gesellschaft. Dadurch ließ sich diese aber nicht im geringsten in ihrem Treiben stören. Die Lunde schenkten uns durchaus keine Beachtung; und es zeigte sich, daß nicht wir die Veranlassung zu deren Taucherkünsten gaben, sondern ein enger Zug einer ganz kleinen Heringsart, welche, wie mich mein Begleiter belehrte, die ausschließliche Atzung der Nachkommen des dickköpfigen, in Folge seines eigenartig gestalteten, an der Spitze korallrothen Schnabels recht komisch aussehenden Tauchers bildet. Wie ich später mehrmals feststellen konnte, trägt der Lund manchmal vierzig bis fünfzig dieser kleinen Fischchen auf einmal im Schnabel nach dem Nest, und zwar in der Weise, daß die Fischchen, schön neben einander gereiht, wagerecht auf den Unterschnabel zu liegen kommen, bei geschlossnem Schnabel also deren Kopf und Brust eingeklemmt ist und die hinteren Körpertheile links und rechts noch sichtbar bleiben.

Hat der Lund einen Zug der betreffenden Heringsart entdeckt, so ist er fast nie an der Wasseroberfläche zu sehen, sondern taucht und taucht immerfort, bis er kein Fischchen mehr festzuhalten vermag. Durch welches geschickte Verfahren er es sich überhaupt ermöglicht, soviele Fischchen nacheinander in den Schnabel zu fassen und schwimmend und jagend dort so schön zu ordnen, ist mir ganz unerklärlich.

Der Lund ist unter allen Vögeln der Schafsinseln der häufigste und hinsichtlich des Nutzens, welcher sein Fang den Insulanern gewährt, der Wichtigste. Er baut auf allen Inseln der Gruppe. Auf den kleineren und einsameren der Eilande, als Sture Dimon, Lille Dimon, Scuö und Myggenaes gräbt er seine Bruthöhle sogar in unmittelbarer Nähe der menschlichen Wohnungen.

Einzeln trifft er von der Winterreise bereits am 25. März auf den Färöer ein. Als Tag seiner eigentlichen Ankunft wird der 14. April bezeichnet. Es ist, als wüchsen die Lunde zu dieser Zeit aus der

Erde. Wo gestern kaum ein einzelner zu sehen war, sitzen sie heute zu Hunderttausenden auf den Felstrümmern, Steinhaufen und bei ihren alten Brutplätzen am Strand. An den höher gelegenen Nistorten trifft man sie erst einige Tage später.

Sofern nun Schnee und Eis geschmolzen sind und dem Lund den Eingang zu seiner Höhle nicht versperren, wird gleich mit der Reinigung der alten Behausung begonnen, Erde und Steinchen, welche sich im Lauf des Winters dort angesammelt haben, hinausgetragt. Dann setzt der Lund sich wieder gemüthlich ein Stündchen vor den Eingang seiner Höhle, läßt behaglich sich von der Sonne bescheinen und, das Köpfchen, vorsichtig lauschend, ohne Unterlaß nach allen Seiten drehend, seinen Blick weit über seine liebe Heimat schweifen, das so reichliche Nahrung bergende Meer.

Bietet die Nisthöhle keinen genügenden Schutz mehr, oder hat sie sich schon während der vergangnen Brutzeit schlecht bewährt, so wird durch Verlängerung und Vertiefung der Röhre dem Uebel abzuhelfen versucht, und setzt der steinige Grund den geringen Kräften des Lunds allzugroße Hindernisse entgegen, dann wird eine neue Höhlung gegraben. Für den Besitzer eines „Lundelands" ist es von Wichtigkeit, daß er bei der Eierernte und dem Fang der Vögel deren Höhlen schonend behandelt. Die Erd- und Mosschicht der Inseln, besonders der Felsabsätze und Bergabhänge ist so dünn, daß es in der Regel dem Lund nicht möglich ist, eine leck gewordne Behausung durch Tiefergraben wieder bewohnbar zu machen. Somit rächt sich, zum Nachtheil des Lundelandpächters, die Beschädigung der Nisthöhlen durch die Auswanderung der betroffenen Pärchen.

Kernbeißer (Coccothraustes vulgaris, *Pall.*). Grünfink (Fringilla chloris, *L.*).
Feldsperling (Fringilla montana, *L.*). Haussperling (F. domestica, *L.*).

Mitte Mai, am Strand einige Tage früher als auf den Bergen, legt der Lund auf ein weiches Lager von Grashalmen, in die tiefste Ecke seiner Höhle, das einzige, verhältnißmäßig große Ei. An den Menschen zugänglichen Orten kann das Lundepärchen sich aber seines kleinen Schatzes selten lange freuen, indem die Eier von den Insulanern eifrigst gesammelt werden. Nimmt man dem Lund sein erstes Ei weg, so findet sich wenige Tage später ein zweites im Nest. Dieses bebrüten nun Weibchen und Männchen abwechselnd, bis nach fünf Wochen das in ein dichtes, braungraues, oder kohlschwarzes Dunenkleid gehüllte Junge ausschlüpft, welches gleich durch klägliches Piepen sein Dasein bekundet.

Die Insulaner behaupten, daß sieben Lunde zusammen eine Höhle bewohnen. Ich bezweifle, daß sich dies so verhält. Wahr ist aber, daß, wenn auch mehrere Lunde nacheinander aus der gleichen Höhle geraubt werden, das dort liegende Ei dennoch ausgebrütet wird.

Die Entwicklung der jungen Schreihälse geht sehr langsam von statten. Volle zwei Monate kriechen sie in der Nähe ihrer Geburtsstätte herum und die Alten nehmen sie erst mit zur See, wenn sie flügge sind. Von da ab, Mitte August, verschwindet der Lund sammt seiner Familie aus der Nähe der Inseln, bis zur Wiederkehr im Frühling nächsten Jahrs.

Wohin die Lunde von den Färöer ziehen, weiß man nicht.

Der friedliche Vogel hat von den Raubmöven und dem Kolkraben, welcher auf den Färöer einen ganz bedenklich bösartigen Charakter zeigt, unendlich viel zu leiden. Daß der Lund sich oft aber auch seiner Feinde herzhaft zu erwehren weiß, davon mag folgende Erzählung der Mannschaft eines Fischerbots Zeugniß geben.

Ein Kolkrabe hatte einen Lund geraubt und trug die Beute über den Scaapenfjord. Während der ihm unliebsamen Fahrt krallte der Lund sich aber so fest in seines Peinigers Brust, daß derselbe sich trotz

aller Anstrengungen des Tauchers nicht mehr entledigen konnte und infolge gehemmter Bewegung und schmerzender Wunden auf das Meer niedersank. Da war der Lund nun in seinem Element und während er sich der glücklichen Rettung freute, ging der Rabe elendiglich im Wasser zugrunde.

Verfolgt sucht der Lund immer tauchend und schwimmend sein Heil und vom Land das Meer zu gewinnen. Ein Flugkünstler ist er eben nicht. Beim Auffliegen arbeitet er mit den Flügeln und den Füßen zugleich, scheinbar bemüht, sich vom Wasser abzustoßen. Man könnte glauben, es halte ihn das Meer wie der Magnet das Eisen fest. Hastig stürmt er dahin, Bogen um Bogen beschreibend, er schmiegt sich jeder Welle an und theilt mit dem Schnabel wie das Schiff mit dem Kiel das Wasser; sichtlich kostet ihm das Emporkommen große Anstrengung. Einmal in der freien Luft, schwirrt er sehr schnell in gerader Richtung fort.

Die Lunde auf dem Meer zu behelligen, fällt Niemand ein. Auf dem Land, an ihren Brutplätzen aber werden sie wegen ihres schmackhaften Fleisches und der weichen Federn eifrig verfolgt. Kaum zeigen sie sich im Frühling an den ungastlichen, heimatlichen Gestaden, so beginnt der Vogelfänger schon ihnen nachzustellen und überfällt Nachts die Ahnungslosen im Nest. Alles Knurren und Beißen des jäh aus dem Schlaf gerüttelten Höhlenbewohners ist da fruchtlos. Opfer um Opfer zieht der Vogelfänger mit der Hand, oder, wenn die Röhre zu tief ist, vermittelst eines mit einem Angelhaken versehenen Stabs aus dem Bau und tötet sie durch Umdrehen des Halses. Um die Eierernte eines Lundelands nicht allzu sehr zu beeinträchtigen, wird vor der Brutzeit der Lundefang nur in beschränktem Maß betrieben. Der Mehrzahl geht es erst an den Kragen, wenn die Jungen ausgeschlüpft sind.

Auf den Färöer werden durchschnittlich jährlich 235,000 Lunde gefangen. Vierzig Stück werden zu einem Kilogramm Federn gerechnet und der Werth eines Lunds auf den Inseln selbst beträgt 5 Oere (= 5 Centimes). —

(Fortsetzung folgt).

Zur Sperlingsfrage.

Von G. N. Bayer.

Schon vielfach wurde der Vorschlag gemacht, den Sperling als schädlichen Vogel in Massen zu vertilgen. Der Thierfreund wird seine freudige Zustimmung zu einer Massenvertilgung der Sperlinge nicht geben können; er kann sich nur der Anschauung der geehrten Leitung dieses Blatts in jeder Beziehung anschließen.

Wenn auch zugegeben werden muß, daß die Sperlinge, sobald sie massenhaft auftreten, auf dem Land den Getreidearten empfindlichen Schaden bringen können, so trifft dieser Umstand für die Stadt nicht zu.

Beinahe fünfundzwanzig Jahre lang beobachte ich den Sperling in der Stadt München und habe noch niemals in Erfahrung gebracht, daß Sperlinge irgend einen empfindlichen Schaden angerichtet hätten. Ihr liebster Aufenthalt sind die öffentlichen Anlagen, in denen sie täglich von Thierfreunden und Kindern gefüttert werden, die Getreidelagerhäuser, die Schuppen der Bahnhöfe und die mit Bäumen bepflanzten Wirthschaftsgärten, wo sie überall genug Abfälle als willkommnes Futter finden, einen Schaden also nicht anrichten können.

In den der Stadt nahe gelegenen Gärtnereien mag sich der Sperling ja öfter ein Salatblättchen oder sonstiges saftiges Gemüsepflänzchen zum Nachtisch holen, zur Abwechslung eine reife Kirsche oder Weichsel pflücken oder eine verlockend duftende Ananaserdbere verkosten; dieser Schaden wird aber dadurch, daß der Sperling die den Gärten schadenbringenden Raupen, Käfer und sonstigen Insekten wegfängt und verzehrt, hundertfach aufgewogen.

Beobachte man nur einmal ein Sperlingspar, das Junge im Nest hat. Vom frühesten Morgen an bis zum Eintritt der Dämmerung sieht man die Sperlinge nach Insekten fahnden; bald wird ein fliegendes Insekt in der Luft erhascht, bald klammern sie sich an die Mauer, jede Ritze durchsuchend, oder hängen am Baumstamm, förmlich kletternd, und durchstöbern die Rinde und das Mos nach Nahrung für ihre Jungen; selbst die äußersten Spitzen der Aeste werden von ihnen in der Luft schwebend abgesucht.

Welche Unmassen von Maikäfern, Juni- und Brachkäfern, deren Körperreste man am Schauplatz ihrer Thätigkeit findet, werden von den Sperlingen vertilgt; mit welchem Eifer besuchen sie die frisch umgegrabenen Gartenbete, um die Engerlinge und sonstigen den Gärten und Obstbäumen schädlichen Insekten und Larven aufzulesen und zu verzehren.

In Nr. 36 d. J. wird dem Sperling zur Last gelegt, den Star vom Nistkasten vertrieben zu haben; ebenso soll er die Brut von Rothschwänzchen vertilgen. Ich habe nun schon öfter das gerade Gegentheil vom Star beobachtet; der ankommende Star räumte den von Sperlingen besetzten Nistkasten ohne weitres sammt Nest und Eiern aus, bezog trotz kräftigen Widerstands des Sperlings den Kasten und behauptete ihn auch. Weiter beobachtete ich im heurigen Frühjahr, daß ein Sperlingspar auf einer hochstämmigen, am Ufer der Isar stehenden Weide in einem Gabelast ein freistehendes Nest errichtet hatte, während in nächster Nähe in einem Astloch ein Gartenrothschwänzchen seine Brutstätte gegründet hatte; beide Familien nisteten friedlich nebeneinander und haben ihre Jungen, wie ich beobachtete, auch groß gezogen. Bei allen Vogelarten kommen bösartige und streitsüchtige Naturen vor, auf deren Betragen und Benehmen hin man auf den allgemeinen Charakter der ganzen Art weder schließen kann noch darf.

Zupft der Sperling auch manches Salat- oder Gemüsepflänzchen aus oder, wie es mir ja auch schon vorgekommen ist, frißt die in den Töpfen nach wochenlanger Mühe und Pflege zum Keimen gebrachten Blumensämereien, die man ungeschützt auf das Blumenbrett vor's Fenster gestellt, vollkommen ab, so ist dies

für den Gärtner und Blumenfreund recht verdrießlich, berechtigt aber durchaus noch nicht, einen sonst nützlichen Vogel auf grausame Weise aus der Welt schaffen zu wollen.

Anders verhält es sich mit den Sperlingen auf dem Lande, wo der Getreidebau vorherrscht; aber es wird auch hier vieles von den Gegnern des Sperlings übertrieben und demselben vieles ungerechterweise aufgebürdet.

Ich weiß recht gut aus eigner Erfahrung, daß besonders Gersten- und Weizenäcker, die an Hecken und Gartenzäune angrenzen und dadurch den Sperlingen Hinterhalt gewähren, namentlich zu der Zeit, in der die Körner in Milch stehen, von denselben eifrig besucht und geplündert werden.

Sollten nun die Sperlinge in der einen oder andern Gegend (überall ist es ja denn doch nicht der Fall) sich wirklich so bedeutend vermehrt und zu gefahrdrohenden Scharen angesammelt haben, so wäre ja ein Abschießen von sachkundiger Hand, von einem Jagdbediensteten oder Fluraufseher, doch noch das Beste; es wäre da Sicherheit gegeben, daß nicht auch andere Finkenarten die vermeintlichen Frevelthaten der Sperlinge mit dem Tode büßen müßten.

Nie aber könnte es vonseiten eines wahren Vogelfreunds gebilligt werden, wenn den Sperlingen der allgemeine Krieg erklärt würde und dadurch Jedermann berechtigt wäre, die Sperlinge auf jede Art und Weise zu verfolgen und zu töten. Sicher würde sich auch bei dieser Verfolgung der Sperlinge in erster Linie die Jugend in eifriger Weise betheiligen, und es würde dadurch in manches, wenn auch unschuldige, doch für Alles empfängliche Kinderherz der Keim der Grausamkeit und Rohheit gelegt werden.

Am verwerflichsten und grausamsten aber ist der Vorschlag einer Massenvergiftung; sträubt sich schon einerseits das innerste Gefühl des Thierfreunds gegen die heimtückische Art, den sonst so nützlichen Vogel auf eine so schmerzvolle Weise aus der Welt zu schaffen, so ist noch andrerseits zu bedenken, daß durch diese vergifteten, in ihrem Todeskampf überall hinflatternden Vögel, auch noch unsere treuesten und besten Hausgenossen, unsere Hunde und Katzen, gefährdet werden können, wenn die verendeten Sperlinge von denselben aufgefunden und verzehrt werden.

Lasse man den ohnehin von Menschen und Thieren vielfach verfolgten Sperling wenigstens in der Stadt in Frieden leben. Der Gärtner haßt ihn, weil er hier und da ein Salatblatt abbeißt oder am Obst nascht; der Bauer jagt ihn aus der Scheune, weil er ab und zu eine Weizenähre stiehlt; die Köchin treibt ihn vom Hof, weil er dem Geflügel das Futter wegfrißt; der Fuhrmann scheucht ihn von der Krippe, weil sein Pferd den Hafer mit ihm theilen muß; von bösen Jungen wird er verfolgt und gesteinigt, weil er der „Spatz" ist. Niemand denkt daran, daß er es ist, der sich im Frühjahr in Garten und Feld durch Absuchen der Raupen und Käfer so nützlich gemacht hat; niemand will den Nutzen einsehen, den er durch Vertilgung unserer schädlichsten Insekten stiftet.

Und nicht allein der Mensch verfolgt ihn, auch die Thierwelt betheiligt sich an seiner Verfolgung; Katzen und Wiesel, Thurmfalken und Sperber lichten seine Reihen, die Dohlen rauben ihm die Eier und junge Brut, die Eulen holen ihn selbst Nachts aus seinem Schlupfwinkel.

Gesellt sich nun zu solchen Verfolgungen ein strenger Winter, so gehen zahllose Sperlinge durch Kälte und Futtermangel zugrunde.

Hierbei fällt mir die Geschichte von Friedrich dem Großen ein, der, um den Ertrag seiner Kirschenernte zu vermehren, sämmtliche Sperlinge vertilgen ließ, aber statt der erhofften verdoppelten Ernte im darauf folgenden Jahr garnichts erntete, da die überhandnehmenden Raupen Blätter und Blüthen abgefressen hatten.

Ein zahmer Heher.

Ich besitze einen zahmen Nußheher, der vor einem Jahr als junger Vogel an die hiesige Hausthür kam, laut krächzend und mit einem verwundeten Flügel. Es gelang mir, ihn aufzuziehen, indem ich mein Verfahren auch diesmal anwandte: größte Ruhe, Reinlichkeit und Geduld. Freilich war er sehr scheu und wild und recht unliebenswürdig. Erst nach und nach erwachten seine guten Eigenschaften, und jetzt ist „Hucky", wie ihn der Regierungsrath Meding (Gregor Samarow) benannt hat, der Liebling der ganzen Familie. An mir hängt er aber besonders und ist so rührend in seiner Liebe, daß, wenn ich verreist bin, er nicht fressen will und so unglücklich erscheint, daß er völlig abmagert. Er fliegt meist im Zimmer umher, liebt aber sein Bauer, als sein wirkliches Heim.

Seit einem halben Jahr spricht er nun auch und lernt leicht, was er hört, d. h. einzelne Worte. Er sagt: „Anna", „Johanna", „herein", „angerichtet", „Hucky" oder „Huckychen", „hier", bellt außerdem genau wie die sechs im Haus befindlichen Hunde, zum Verwechseln mit ihnen, kräht wie die Hähne und gackert mit den Hühnern um die Wette. Pfeifen kann er nur ein Signal, da ihm leider Niemand vorpfeifen kann, aber allen Vogellärm macht er gut nach, auch den Habichts-Schrei und das Dohlengekrächz.

Im Freien halte ich ihn im Bauer, da wir mitten im Wald wohnen, und die Verwandten ihn mir entführen würden und ich ihn zu gern habe, um es darauf ankommen zu lassen. Nun ist der Vogel so lebhaft, daß er eigentlich zu mager ist, auch federt er jetzt sehr stark, und ich möchte gern von Ihnen eine kleine Anweisung haben, seine Fütterung betreffend. Ich gebe ihm als gewöhnliches Futter: Weizen, alte Semmel und Haselnüsse, und als Abwechslung Kirschen oder andres Obst, auch öfter Mäuse, von denen er meist nur den Kopf verzehrt. Gekochtes Gemüse mag er garnicht, und ebenso wenig Mais und

Hanf. Vergnügt ist mein kleiner Liebling immer; er badet täglich mehrmals in großer Schale, aber er sieht im Gefieder etwas dünn aus, wie man zu sagen pflegt „ruppig". Alles, was glänzt, reizt ihn besonders; aber auch Zwirnrollen, Knäuel, Handschuhe trägt er mit Vorliebe in sein Bauer, und vor dem Spiegel quarrt und dienert er, wie eine Lachtaube, mit gesträubtem Schopf und aufgeplustert.

Frau von Meyerinck.

(Der Heher ist lediglich infolge stockender Mauser erkrankt, und diese beruht auf unrichtiger Ernährung. Alle Krähenvögel, zu denen ja auch die Heher gehören, sind Allesfresser und bedürfen also nicht bloß pflanzlicher Nahrungsstoffe, sondern im Gegentheil auch reichlich thierischer. Um den Heher nun gesunden zu lassen, geben Sie ihm so oft, als Sie irgend können, einen frisch geschoßnen Sperling und in Ermanglung dessen etwa wallnußgroße Stückchen gleichfalls ganz frisches, mageres Fleisch. Geschieht dies letztre, so müssen Sie, um die Gewöllbildung zu befördern, die doch durchaus nothwendig ist, oder überhaupt hervorzurufen, das frische Rindfleisch in Hühner- oder Taubenfedern wälzen und ihm so zuwerfen. Solche Fleischstücke geben Sie ihm täglich ein bis zwei. Im weitern reichen Sie ihm auch täglich etwas gekochte Kartoffeln und allerlei andere menschliche Nahrungsmittel, die Krähenvögel gut vertragen können, mit Ausnahme von stark gesalzenen, gewürzten, saueren oder fettigen Stoffen. Dr. R.).

Nachschrift. Die verordnete Ernährung bekommt dem Heher sehr gut und er ist wieder vergnügt geworden und lustiger, aber auch frecher, denn vorher. Spatzen kann ich ihm leider nicht geben, da es merkwürdigerweise hier keine gibt. Dagegen schmeckt ihm das rohe Rindfleisch sehr gut, ebenso hartgekochtes Eigelb. Dagegen sträubt er sich gegen gekochtes Gemüse hartnäckig. Auch gegen die Federn, die ich ihm gab, verhält er sich ablehnend und putzt das Fleisch sauber ab, ehe er es verschluckt, wäscht es sogar in seinem Trinknapf ab, denn eigensinnig ist er sehr. Dagegen hat er gern Watte, mit der er spielt, sich Verstecke damit baut und auch wol davon verschluckt, denn seitdem er das thut, bemerke ich regelmäßigere Gewöllbildung. Er hat nach einiger Zeit der neuen Ernährung sehr viel Federn verloren, dann ungezählte Kiele hervorgebracht und ist jetzt schon wieder ganz hübsch, nur am Hals sind die Kiele noch bemerkbar. Neu gelernt hat er, auf Befehl in das Bauer zu gehen, wobei er recht ärgerlich sagt: „Bauer, Bauren, rrein, rrein", ferner „guten Morgen" (dies ist undeutlich). Wenn er Fleisch bekommt, sagt er: „Ei, ei, ei".

Frau von Meyerinck.

. . . Vor einigen Monaten erging die Anfrage, womit man Amseln aufpäppeln könne. Mir ist es sehr gut mit kurz vor der Fütterung gekochtem Gries, in Milch gekocht, gelungen. Dann erhalten meine Drosseln immer Nachtigalenfutter, Herz, Eierbrot, Ameisenpuppen, alles mit Möre angefeuchtet, täglich sechs Mehlwürmer und ein klein wenig Feige bester Art. Im Winter halte ich sie im Zimmer bei etwa 10 bis 12 Grad, im Sommer in der Vogelstube bei immer sehr reichlichem Badewasser. Durch Federnwechsel oder dergleichen hat mir vor Jahren ein nicht junges Weibchen eingehen müssen, weil es unförmlich dick geworden, was nicht beachtet worden. Jetzt habe ich auch ein Drosselweibchen, so ist mir wenigstens gesagt, welches in den Morgenstunden singt. Im Februar hatte ich die Freude, ein Rothkehlchen zu fangen; es erholte sich bald bei dem gleichen Futter. Obst nahm es nicht und sang dann, ich möchte sagen, von des Morgens bis Abends, aber unendlich leise; so war es wol ein Weibchen. Am 15. April wurde es entlassen, zog aber bald weiter, trotz des dargebotnen Futters.

A. Prinzessin von Karolath.

. . . Da ich seit meiner Jugend ein großer Vogelfreund bin, so habe auch ich, wie mancher andre, meine Enttäuschungen erlebt. Ich hatte schon manchen heilen Vogel gut durchgewintert, wie Nachtigal, Sprosser, Rothkehlchen, Schwarzplattl, aber die große graue Gartengrasmücke konnte ich mit aller möglichen Mühe nicht durchwintern und zum Singen bringen. Jetzt besitze ich schon seit zwei Jahren einen sehr schönen Vogel dieser Art und seit vier Wochen auch eine junge Dorngrasmücke. Die Gartengrasmücke befindet sich so wohl und schön, wie im Freien, die Dorngrasmücke ist ein Männchen und singt stets sehr fleißig.

Viele Jahre hindurch habe ich mein Mischfutter selbst zubereitet für Nachtigalen, Sprosser und andere Vögel; dasselbe bestand aus Eigebäck oder Zwieback, geriebenen gelben Mören, etwas gut gequetschtem Hanf, sowie im Sommer frischen, im Winter aufgequellten Ameisenpuppen, und täglich für die Nachtigal fünf bis sieben Mehlwürmer. Meine Vögel befanden sich, wie gesagt, wohl; nur die Grasmücken konnte ich niemals gesund erhalten, sie gingen immer bald ein.

Daß ich jetzt gesunde und muntere Grasmücken besitze, habe ich seit zwei Jahren nur meinem Insektenmischfutter zu verdanken, welches ich von Herrn B. Lehmann in Brandenburg a. H. beziehe. Dieses Futter kann ich nur empfehlen, umsomehr, da es sich für jeden Weichfresser eignet, ob groß oder klein; man gebraucht nicht zwei Sorten.

Auch möchte ich zugleich an die Vogelliebhaber und -Kenner eine Frage richten. Nur derjenige kann ein richtiges Urtheil darüber abgeben, welcher schon eine gute fleißige amerikanische Spottdrossel und auch eine indische Schamadrossel hat singen hören. Inwiefern, so möchte ich fragen, steht die Schamadrossel der Spottdrossel gegenüber im Preis so gewaltig höher?

Ich besitze seit länger als einem Jahr eine vorzügliche Spottdrossel; dieselbe erhielt ich nachmittags um 4 Uhr, und am andern Tag früh um 5 Uhr erfreute mich ihr wunderlicher, tourenreicher, melodischer Gesang. Und so sang sie Tag für Tag fleißig fort, das ganze Jahr laut, sogar während der ganzen Mauserzeit — und heuer den Sommer über singt sie auch des Nachts im Finstern.

Nun wird mir wol jeder Kenner zugeben, wenn die Schamadrossel noch fleißiger singen soll, dann müßte ich sagen: es ist zuviel des Guten.

Da ich die Schama weder kenne, noch gehört habe, so kann ich ja auch nicht selbst urtheilen. Ich meine, der hohe Preis ist nur die Folge entweder der schönern Befiederung, oder auch weil sie manche schönere wohlklingende Strofe hören läßt, und auch weil die Schama noch nicht so häufig ist, wie die bekannte Spottdrossel. Früher war die Spottdrossel ja auch theurer als heute.

A. Bayerl.

. . . Ich möchte Ihnen mittheilen, wie ich mein Schwarzplättchen kurirt habe. Ein Vogelwirth rieth mir, in der Frühe und Abends den Fuß des Vogels mit einem Pinselchen mit Marderharen voll Salmiakgeist und später Lilienöl zu bestreichen; das wirkte sofort und die Geschwulst war bald verschwunden. Dem Gutachten des Vogelwirths nach war der Fuß nur gequetscht. Das Schwarzplättchen wurde mit allen möglichen Insekten gefüttert und, was die Hauptsache war, an einen ruhigen Ort gehängt, wo es nun soweit genesen ist, daß es schon wieder stundenlang in seinem Bauer auf und ab springt.

Fr. Sachsenhauser.

Rossitten, Verein vergnügter Vogelfreunde. Bericht über die am 28. August 1895 stattgehabte General-Versammlung. Die geschäftliche Sitzung wurde vormittags 10¾ Uhr durch den Vorsitzenden, Dr. C. Floericke, mit einem herzlichen „Willkommen" an die Erschienenen eröffnet. Derselbe gibt sodann einen kurzen Ueberblick über die Thätigkeit des Vereins im verflossnen Jahr. Die Mitgliederzahl hat sich von 41 auf 61 gehoben und dadurch hat sich der Kassenbestand derart vergrößert, daß er dem Verein gestattet, in mancher Beziehung weiter als bisher zu gehen. Die wissenschaftliche Thätigkeit des Vereins war nach wie vor hauptsächlich der Beobachtung des Vogelzugs gewidmet, und zu diesem Zweck sind wieder mehrfach auswärtige Ornithologen zu kürzerm oder längerm Aufenthalt in Rossitten anwesend gewesen, die durch den Verein stets in jeder Beziehung die weitgehendste Förderung ihrer Bestrebungen erfuhren. Besonders werthvoll war es, daß in diesem Jahr endlich auch einmal während des Frühjahrs und Sommers ein ständiger Beobachter (Floericke) anwesend war. Der Frühjahrszug bietet dem Forscher insofern eine Enttäuschung, als die die Nehrung im Herbst so sehr charakterisirenden Strandvogelschwärme alsdann garnicht zum Boden herabzukommen pflegen, sondern in hoher Luft durchziehen. Dagegen geben die Witterungsverhältnisse und ihr Einfluß auf die ziehenden Vögel zu höchst interessanten Beobachtungen Veranlassung. Auch im verflossnen Jahr sind aus der Feder von Lindner, Kleinschmidt und Floericke wieder mehrfach Publikationen über die Nehrung erschienen und von letzterm vielfach Vorträge über deren reiches Vogelleben gehalten worden. Im Ganzen sind nunmehr 233 Species mit Sicherheit für die Nehrung nachgewiesen. Ganz besonders vielversprechend gestaltet sich der diesjährige Herbstzug, der an Seltenheiten bereits den Sumpfläufer, den Wassertreter, den Mornell, die Steppenweihe u. a. brachte. Mit Freude ist es zu begrüßen, daß der Verein neuerdings auch unter den Laien unsrer Provinz mehr und mehr Anhänger und Freunde gefunden hat. Unsere Ehrenmitglieder haben sich durch reiche Spenden für die Bibliothek verdient gemacht. So überreichte Herman-Budapest die ganzen kostbaren Publikationen des II. internationalen ornithologischen Kongresses sowie seine Zeitschrift „Aquila", Gätke-Helgoland das letzte Exemplar seiner „Vogelwarte Helgoland". Auch Herr v. Tschusi-Hallein, Dr. Prazak-Wien und Dr. Ruß-Berlin haben unsre Bücher-Sammlung mit werthvollen Gaben bereichert. All den liebenswürdigen Gebern sei auch an dieser Stelle der gebührende Dank ausgesprochen. Aus den Mitteln des Vereins wurden angeschafft E. F. von Homeyers Werk über die Wanderungen der Vögel, das „Ornithologische Jahrbuch" und ein Hektograph. Als ein für unsere Bestrebungen hochwichtiger Umstand ist es zu begrüßen, daß sich auf Veranlassung des Vorsitzenden ein tüchtiger Präparator (unser Mitglied Möschler) nunmehr dauernd in Rossitten niedergelassen hat, was für die hier arbeitenden Ornithologen gewiß eine große Erleichterung bedeutet. Auch der Vorsitzende hat nunmehr in Rossitten seinen ständigen Wohnsitz genommen. Endlich übermittelt der Vorsitzende noch schriftliche und telegraphische Grüße an die Versammlung von unseren Mitgliedern Lieutenant v. Hippel, Referendar v. Hippel, Wohlfromm, Hoffheinz, Rode, Löschmann, Dr. Pieck, Lindner, Dr. Kowski und Riebensahm. Mit dem Wunsch, daß die heutigen Berathungen und Beschlüsse der Fortentwicklung des Vereins zum Segen gereichen möchten, schloß der Vorsitzende seinen Bericht.

Es folgt hierauf derjenige des Kassenführers, Herrn Pfarrer Schmökel. Danach betragen die Einnahmen im verflossnen Vereinsjahr 182,97 Mk. und die Ausgaben 40 Mk., sodaß noch ein Bestand von 142,97 Mk. verbleibt. Außerdem stehen noch für etwa 70 Mk. Beiträge aus, und demnach kann die Finanzlage als eine günstige bezeichnet werden. Einstimmig wurde dem Kassenführer Entlastung ertheilt.

(Schluß folgt).

Herrn Fritz Haeffner: 1. In meinem „Vogelzucht-Buch" können Sie doch natürlich keine eingehenden Angaben über die zweckmäßigste Ernährung einzelner sprechender Papageien finden. Das haben Sie vielmehr mit meinem Buch „Die sprechenden Papageien" verwechselt. 2. Das naturgemäße Futter für jeden großen sprechenden Papagei habe ich in der Antwort an Herrn Direktor Lindner nochmals gründlich angegeben, und ich bitte, daß auch Sie das Gesagte nachlesen und befolgen. 3. Zugleich müssen Sie den Papagei aber auch von dem naturwidrigen Kaffe ab- und an reines stubenwarmes Wasser gewöhnen. Nur wenn Sie ihn so durchaus sach- und naturgemäß ernähren, werden alle die Sie beunruhigenden Erscheinungen, wie das Erzittern, die sehr wechselnde Beschaffenheit der Entlerungen, der üble Geruch derselben u. drgl. aufhören. 4. Wenn Ihr Papagei ohne Ihre besonderen Bemühungen in kurzer Zeit zahm geworden ist, so müssen Sie ihm doch selbstverständlich zum Sprechenlernen erst noch besondern Unterricht geben.

Herrn Direktor Lindner: Ein „Mittel" gegen das Selbstrupfen der Papageien gibt es nicht; der Vogel kann vielmehr nur dadurch von diesem unseligen Thun zurückgebracht werden, daß man ihn in naturgemäßer Weise behandelt und verpflegt. Sie haben Ihren Graupapagei schon vonvornherein unrichtig ernährt, und dies müssen Sie nun vor allem gutzumachen suchen, sonst geht er elend zugrunde. Hanfsamen darf keineswegs das Hauptfutter bilden, gekochte Kartoffel ist dem Papagei geradezu schädlich und ebenso der Kaffe, den er doch wahrlich nicht im Urwald bekommt. In diesen Mißgriffen wurzelt eben sein Selbstrupfen, und wenn Sie ihn vor dem kläglichen Untergang bewahren wollen, so müssen Sie ihn mit größter Thatkraft naturgemäß ernähren. Wie dies geschehen muß, ist in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" genau vorgeschrieben, und auch hier habe ich schon vielmals die Anleitung dazu gegeben. Hauptfutter muß schwach angekochter Mais sein, und zwar lange, sog. Pferdezahnkörner, die nur deshalb solange gekocht werden, bis sie einen Nageleindruck annehmen, damit die etwa darin befindlichen Schimmelpilze u. a. ertötet werden; weiter bester Hanfsamen ebenso viel und dann gutes Weißbrot (Semmel, also Weizen-Gebäck ohne Zusatz von Milch, Zucker oder Gewürz). Das letztre muß altbacken, d. h. mindestens vier Tage alt sein, wird in reinem Wasser erweicht, dann von der Schale befreit, gut ausgedrückt und zwischen den Fingern krümelig zerrieben. Dazu gewöhnen Sie den Papagei recht allmählich an stubenwarmes Wasser als Getränk. Erst wenn er in dieser Weise gut eingewöhnt ist, dürfen Sie ihm hin und wieder ein Stückchen gut reifes Obst, je nach der Jahreszeit, jetzt also noch Birne, dann eine Weinbere, und den ganzen Winter über Apfel, etwa wie eine Haselnuß groß mit Schale, dazugeben und weiterhin auch eine Haselnuß oder halbe Wallnuß. Irgendwelche anderen Nahrungsmittel aber darf er durchaus nicht bekommen. Bei dieser Behandlung wird das Selbstrupfen aufhören. Sollte dies indessen nicht der Fall sein, so müssen Sie noch eine sehr sorgfältige Gefiederpflege mit ihm vornehmen. Auch dazu will ich Ihnen dann natürlich gern Anleitung geben.

Herrn J. O. Rohleder: Der übersandte Schmucklori, ein wirklich prächtiges Männchen, war leider an sehr heftiger, oder wie man in der Medizin zu sagen pflegt, akuter Magenentzündung, einem Zustand, wie er nächst Darmkatarrh gerade bei diesen Vögeln am häufigsten vorkommt, gestorben.

B. W.: Der übersandte rothschwänzige Astrild war daran eingegangen, woran seltsamerweise die meisten dieser Vögel sterben, nämlich an mehr oder minder heftigem Darmkatarrh. Im übrigen war er ein noch junges Männchen.

Brockhaus' Konversationslexikon, 14. Auflage, 15. Band. Das „Fin de siècle" wird nicht gekenn-

zeichnet durch die Narrheiten, die man mit diesem Namen belegt, sondern durch die erstaunlichen Erfindungen und Entdeckungen unsrer Zeit, durch die Vertiefung geistiger Arbeit auf allen Gebieten, wie sie nirgends umfassender und augenfälliger zu Tage tritt, als in einer Encyklopädie des menschlichen Wissens wie Brockhaus' Konversations-Lexikon. Der in diesen Tagen erschienene vorletzte Band desselben ist mit seinen etwa 9000 Artikeln und 79 Tafeln und Karten ein neuer Beweis dafür, was am Ende unsres Jahrhunderts für die Volksaufklärung geleistet werden kann, wenn Verleger und Wissenschaft weder Mühe noch Kosten scheuen und das Publikum sich für das Gebotne dankbar erweist. Beim Durchblättern des stattlichen Bands fallen zunächst 10 köstliche Chromo- und 45 Holzschnitttafeln in die Augen. Wir finden da Spechte in ihrem bunten Kleid, fremdländische Tauben in prächtigem Gefieder, wir sehen den Tiger sprungbereit in erstaunlicher Lebenswahrheit dargestellt. Der Kunst sind 10 Tafeln gewidmet, darunter zwei farbige, Meisterwerke von Thorwaldsen und Tizian bietend. An Karten und Plänen sind nicht weniger als 24 Tafeln vorhanden. Daß die technischen Disziplinen ebenso reich mit Illustrationen ausgestattet sind, versteht sich bei der besondern Bedeutung, welche diese gleich den Naturwissenschaften heutigen Tags beanspruchen, im „Brockhaus" von selbst. Der Text ist ein wahres Arsenal für den modernen Menschen, der im Kampf ums Dasein vor allem mit einem ausgedehnten Wissen ausgestattet sein muß. In der Rüstkammer des „Konversations-Lexikons" hat jeder sofort das zur Hand, was er in irgend einem Fach, sei es zum geistigen oder praktischen Weiterarbeiten, nöthig hat. Auf juristischem wie volkswirthschaftlichem, auf medizinischem wie theologischem Gebiet, in jeder Richtung menschlichen Könnens unterrichten 400 hervorragende Vertreter ihrer Wissenschaft den Leser in objektiver, klarer Darstellung. Von juristischen Artikeln seien u. a. genannt: Strafgesetzgebung, Todesstrafe, Tortur; letztre ist, was nicht sehr bekannt sein dürfte, in Hannover und Coburg-Gotha erst vor etwa 70 Jahren in ihren letzten Resten abgeschafft worden. Unter den volkswirthschaftlichen und politischen Artikeln mögen genannt sein: Termingeschäfte, Streik, Sozialismus, und was damit zusammenhängt. Daß, wie aus dem Artikel „Staatsschulden" zu ersehen ist, die französischen Steuern $3^1/_2$ mal höher sind als die deutschen, soll auch nicht unerwähnt bleiben. Auf dem Gebiet der Technik prüfe man Artikel wie Straßenbahnen, Straßen, Spinnerei, Tunnel, Turbinen u. a. Eine besondre Bedeutung haben die an Telephon und Telegraph sich anschließenden Artikel, in welchen beide Verkehrsmittel nach allen Seiten erörtert sind. Die Medizin ist mit Artikeln wie Tuberkulose, Suggestion, Sympathetische Kuren, Stottern u. a. vertreten. Auf geographischem Gebiet seien angeführt: Spanien, Südamerika, Tirol, Tessin, Sueskanal, die Städteartikel: Stuttgart, Straßburg, Triest, Toulon, Turin u. a. mit ihren Karten und Plänen.

Noch vor Weihnachten wird der letzte, der 16. Band der 14. Auflage von Brockhaus' Konversations-Lexikon vorliegen und damit ein stolzes Denkmal deutscher Arbeit zum Abschluß gelangt sein, welches in jeder Familie am Ehrenplatz prangen sollte, als Wahrzeichen, daß in diesem Haus dem geistigen Fortschritt gehuldigt wird.

Zu unserm Bilde.

Heute führen wir ihn den Lesern auch in bildlicher Darstellung vor Augen, den vielumstrittnen Haussperling, der so heftige Feinde und so warme Vertheidiger findet. Auch seinen nächsten Verwandten, den Feldsperling, zeigt das Bild, dessen drolliges Wesen Herr K. Neunzig in Nr. 38 anschaulich geschildert hat. Wir haben dieser Schilderung nichts hinzuzufügen und wollen nur bemerken, daß der Feldsperling auch von anderen Vogelwirthen als angenehmer Stubenvogel bezeichnet wird. Auch der Haussperling ist hier und da gehalten worden, und er zeigt sich in der Vogelstube keineswegs unangenehm oder störend; jedoch ist er schwieriger einzugewöhnen.

Einer der angenehmsten Stubenvögel ist der hübsche Grünfink. Seine Eingewöhnung macht keine Schwierigkeiten und bei der einfachen Fütterung mit Rübsen, Hanfsamen und anderen Sämereien, unter Zugabe von etwas Weichfutter, bzl. thierischer Nahrung, sowie reichlicher Darreichung verschiedenartigen Grünkrauts (auch wol gelegentlich Obststückchen und Beren) läßt er sich lange gut erhalten, unter Umständen zehn bis zwölf Jahre. An Krankheiten leidet er selten. Sein Gesang ist zwar unbedeutend, doch erfreut er durch sein muntres Wesen und wird leicht zahm, läßt sich auch zum freien Ein- und Ausfliegen gewöhnen. Uebrigens sollen junge Vögel auch vom Gesang anderer, besserer Sänger Strofen annehmen. In dieser Beziehung seien die Liebhaber zu weiteren Versuchen angeregt, zumal junge Grünfinken unschwer zu erlangen sind. Der Grünfink ist nämlich von allen einheimischen Vögeln am leichtesten züchtbar und hat auch in dieser Beziehung für den Vogelwirth besondern Werth. Ebenso ist die Aufpäppelung junger Grünfinken nicht schwierig.

Hinsichtlich seines Benehmens anderen Vögeln gegenüber ist mehrfach Klage geführt worden und man hat darauf hingewiesen, daß der Grünfink auffallend futterneidisch sei, andere Vögel von den Freßgeschirren wegbeiße und dabei kleineren, schwächeren Genossen gefährlich werden könne. Doch muß dazu bemerkt werden, daß dies nicht bei allen Grünfinken der Fall ist; etwas Futterneid zeigt sich ja übrigens bei allen Vögeln, und in keinem Fall wird sich der Liebhaber dadurch verhindern lassen, ein Pärchen Grünfinken in der Vogelstube zu halten und ihre Brut zu beobachten. Auch Mischlinge von Grünfink und Kanarienweibchen sind schon mehrfach gezogen worden, und Herrn Dr. Berghaus gelang i. J. 1888 die Züchtung von Grünfink und Dompfaffweibchen.

Sehr verschieden sind die Ansichten der Vogelpfleger über den Kernbeißer. Schon der alte Bechstein hatte gesagt: „Nur ein leidenschaftlicher Vogelliebhaber wird diesen Vogel gern in der Stube sehen", und darauf hingewiesen, daß die hellen, ununterbrochenen Locktöne auf die Dauer unausstehlich würden. Andere Liebhaber erklärten dagegen diese Töne für zwar nicht schön, jedoch erträglich und schilderten namentlich junge Kernbeißer, die leicht zahm werden und durch ihr drolliges Wesen den Besitzer erfreuen, als angenehme Stubenvögel. Brehm behauptete, der Kernbeißer gehöre nicht in den Käfig, sondern in das Fluggebauer, dem er zur Zierde gereiche. Demgegenüber führten andere Vogelwirthe die Thatsache an, daß der Kernbeißer hier, namentlich am Futtergefäß, unverträglich sei und kleinere Vögel sogar durch einen kräftigen Schnabelhieb zu töten vermöge.

Die Wahrheit liegt jedenfalls in der Mitte. Niemand wird bestreiten, daß der Kernbeißer ein hübscher, wenn auch absonderlich hübscher Vogel ist. Die meisten Liebhaber stimmen darin überein, daß jung aufgezogene Kernbeißer nur die angenehmen Seiten ihres Wesens entfalten und sich in jeder Hinsicht liebenswürdig zeigen. Alteingefangene sind in der ersten Zeit bissig, werden aber auch bald zahm. Der „Gesang" ist unmelodisch (was umso auffallender ist, als die fremdländischen Verwandten geradezu als Sänger gepriesen werden, und selbst von hiesigen Gesangskennern ihre Laute doch jedenfalls als wohlklingend angesehen werden müssen); ob er wirklich im Zimmer unausstehlich ist, hängt sicherlich von dem mehr oder weniger musikalisch gebildeten Ohr und der größern oder geringern Nervosität des Besitzers ab.

In der Vogelstube sind aufgezogene Junge nach übereinstimmenden Erfahrungen verschiedener Beobachter immer verträglich. Anders ist es bei altgefangenen Vögeln; hier zeigt sich der eine verträglich, der andre bösartig und der Liebhaber muß eben durch probeweises Fliegenlassen in der Vogelstube und scharfe Beobachtung die Eigenthümlichkeit des betreffenden Vogels festzustellen suchen. In der Vogelstube des Herrn K. Neunzig, die mit den verschiedensten (kleinen) einheimischen Vögeln reich bevölkert ist, sah ich ein Par Kernbeißer freifliegen, die nach der Versicherung des Besitzers, der sie schon längre Zeit hat, sich niemals gegen die anderen Stubengenossen bösartig gezeigt haben.

Hinsichtlich der Fütterung muß bemerkt werden, daß der Kernbeißer außer allerlei Sämereien, sowie Kirschsteinen und Kernen anderer Früchte, auch einer beständigen Zugabe von Weichfutter bedarf. Unter dem Körnerfutter ist Rübsen und Mohn nach gemachten Erfahrungen zuträglicher, als ausschließlich Hanf und Hirse. Auch gibt man ihm Nüsse, Obststückchen, Beren, Grünkraut und allerlei Kerbthiere, gehacktes Fleisch (Herz) u. a. Roher Hafer soll allzu große Fettleibigkeit verhindern.

K. N.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 41. Magdeburg, den 10. Oktober 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologische Mittheilungen von den Färöer oder Schafsinseln.

Nach Aufzeichnungen von S. Olsen bearbeitet von F. Hauser.

(Fortsetzung).

III.

Im Verlauf unsrer Meerfahrt nach der Südspitze der Insel Strömö bot sich auch reichliche Gelegenheit, die Trottellumme (Uria troile, *L.*) die Lomvie der Dänen, zu beobachten. Von Ferne im Wasser schwimmend und tauchend, oder auf den Gesimsen der Vogelberge sitzend gesehen, könnte man sie mit dem Lund, mit welchem sie in Gestalt und Gebaren manche Gemeinschaft hat, verwechseln, wenn die Lomvie sich nicht durch bedeutendere Größe von ihm deutlich unterscheiden würde.

Nächst dem Lund ist sie für die Schafsinseln der wichtigste Vogel.

In den Fjorden zeigt sie sich schon Ende Januar, geht bei ihrer Ankunft aber nicht sogleich ans Land, sondern trifft erst am 25. Februar an ihren Brutplätzen ein. Bis Ende Mai, bis zum Beginn des Brutgeschäfts, verbringt sie regelmäßig abwechselnd je drei Tage auf dem Land und drei Tage auf dem Meer.

Als Brutort wählt sie mit Vorliebe unmittelbar aus dem Meer aufsteigende, wilde, zerrissene Felswände, Klippen und Schären, welche reich an Gesimsen, Vorsprüngen, Höhlen und Spalten sind und in deren Nähe das Meer recht viel Nahrung gewährt.

Zu Tausenden und Hunderttausenden bewohnen sie denselben Berg. Der dunkle Koloß erscheint buchstäblich wie mit unzähligen weißen Punkten, Flecken und Linien überklebt. Seite an Seite, die weiße Brust seewärts gerichtet, sitzen die Lummen in der ihnen und dem Lund eignen aufrechten Stellung in eng gedrängten Reihen. Jede Spitze, jede Nische, jeder Vorsprung, überhaupt jede Stelle, welche einem unter ihnen Raum gewährt, ist besetzt und daneben umschwärmen noch ungeheure Scharen, wie Schneeflocken beim Sturm, in unbeschreiblichem Chaos durcheinander wirbelnd, den Berg, die einen nach dem Meer fliegend, die anderen zurück. Und nicht nur Berg und Luft, auch das Meer in der Nähe der Brutfelsen ist auf weithin mit den kreischenden, pfeifenden, schreienden, einen wahren Höllenlärm vollführenden Vögeln übersät.

Die Lomvie baut kein Nest. Sie legt das einzige Ei auf das nackte Gestein. Vor dem Hinunterrollen von den oft schrägen und glatten Felsabsätzen, inmitten des Gedränges und Gewühles der hier vereinigten Vögel, bewahrt es die hohe Kruste von Entleerungen, welche alle Brutfelsen der Lomvie überdeckt. Wunderbar ist es, daß die Lomvie unter den oft zu vielen Tausenden auf demselben Felsabsatz liegenden Eiern stets ihr eignes wieder findet.

Mag man sie auch sorglos schelten, indem sie hinsichtlich des Nestbaus so schlecht für ihre Nachkommen sorgt, in der Ausübung ihrer Mutterpflichten läßt sie sich nichts zuschulden kommen. Schon für ihr Ei ist sie höchst besorgt. Einmal beobachtete ich zwei Trottellummen, welche sich, aus irgendeinem Grunde, wüthend in die Federn gerathen waren. Während des Streits kam das Ei der einen ins Rollen. Sofort ließ dessen Besitzerin vom Kampf ab und schaffte mit Hilfe des Schnabels ihr Ei wieder an den alten Platz.

Ebenso regelmäßig und eifrig wie die Lundeeier, werden auch diejenigen der Lumme gesammelt, denn auch sie legt ein zweites Ei, wenn das erste ihr genommen wird, und wenn man sie auch des zweiten

beraubt, sogar ein drittes. Die Brutzeit dauert vier Wochen. Die Sprotte (Clupea sprattus, *L.*), eine 10 bis 15 cm lange Heringsart, bildet fast die ausschließliche Nahrung der Jungen, sowie der Alten. In Jahren, wo dieser Fisch in nur geringer Anzahl bei den Inseln erscheint und die Lummen gezwungen sind, ihre Jagd auf andere Meeresbewohner zu richten, herrscht unter ihnen große Noth und besonders die Jungen sterben in Menge.

Nach Monatsfrist sind die Jungen befiedert und fliegen selbst von ihren steilen Felsensitzen ins Meer, oder das alte Weibchen trägt sie von dem Strand ferngelegenen Orten auf dem Rücken dorthin.

Der Lomvienfang beginnt, bald nachdem das Junge das Ei erbrochen hat. Jährlich werden mindestens 55000 Stück erbeutet und davon etwa 3000 Kilogramm Federn gewonnen. Das sehr gute Fleisch wird hauptsächlich frisch genossen, zum Theil aber auch für den Winter eingesalzen. Auf den Färöer selbst kauft man eine Lomvie für 10 Oere (= 10 Centimes).

An einer bis 600 Fuß langen Leine läßt der Vogelfänger sich den lothrechten Felswänden entlang in die schaurige Tiefe gleiten und sucht die Brutgesimse der Lomvie zu erreichen. Wahrlich, ein Unternehmen, das an Gefährlichkeit und Kühnheit die gewagtesten Gänge der schweizerischen Gemsjäger übertrifft!

Auf einem Felsabsatz angekommen, macht der Vogelfänger sich von der Leine los und klettert nun — ein grauenvoller Anblick! — frei und ohne jeglichen sichern Halt, über sich und zur Seite die senkrechten Felsen, mehr als 1000 oder 2000 Fuß unter sich in gähnender, schwindelnder Tiefe die brausende See, über das schlüpfrige Gestein weiter, an den glatten Wänden entlang, wo oftmals kaum der Finger Raum findet, um sich festzuklammern.

Nur zu häufig fordert leider dies verwegene Unternehmen, zu welchem eben nur der Nordländer Kraft und Muth genug besitzt, seine Opfer. Den einen reißt in jähem Fall ein Stein mit sich, dem andern entgleitet der Fuß auf dem feuchten, schmalen Pfad, oder ein trügerischer Vorsprung stürzt mit ihm in den totathmenden Abgrund — er zerschellt an einer Klippe, oder findet in dem schwarzen Meresschlund das traurige Ende.

Zum Fang der Lomvien, wie oft auch des Lunds kurz nach seiner Ankunft, bedient der Vogelfänger sich eines an einer Stange angebrachten Netzes, welches Werkzeug einem sehr großen Schmetterlingsnetz höchst ähnlich sieht. Indem er, auf den Brutstellen hin und her kriechend, das Netz über die Vögel wirft, bekommt er sie dutzendweise in seine Gewalt. Die Lomvien sind übrigens in den Brutbergen so zahm, daß man sie mit der bloßen Hand fangen kann, und legt man sich platt auf den Fels, so krabbeln einem die Jungen auf dem Rücken herum.

Werden zuviele Lummen von einem Felsabsatz, oder zum Beispiel von dem einen Ende eines Felsgesimses genommen, so bleibt dieser Ort im nächsten Jahr unbewohnt. Am andern Ende des Gesimses aber sammeln sie sich dafür in der nächsten Brutzeit so dicht, daß sie sitzend keinen Raum, vielweniger aber zum Brüten genügend Platz haben und einander hinunterstoßen.

Die jungen Lomvien bringen den Winter auf den Fjorden, oder in der nächsten Umgebung der Inseln zu, und in Jahren, wo die Sprotte häufig bei den Färöer auftritt, bleiben auch die Alten da. —

Gegen Mittag umruderten wir die Südspitze der Insel Strömö, etwa zehn Minuten später an der Süd-Westküste, beim Dörfchen Kirkebö, der Heimat meines Schiffers, landend. Wir gedachten bis zum Abend hier zu rasten. Freundlich in die morigen, grasreichen Wiesen, dem Strand und dem Bergabhang entlang gebettet, bietet diese Niederlassung, die zerstreut liegenden, rauchenden Gehöfte, die weidenden Herden, einen ungemein lieblichen Anblick dar.

Eine schwache Brise zerriß den leichten Nebelschleier, welcher bis dahin uns die Aussicht in die Ferne benahm und die Sonne nur als matt leuchtende Scheibe erscheinen ließ. Bald lachte durch die weiten Lücken der sich zu großen, weißen Knäueln ballenden Nebeldecke der tiefblaue Himmel. Ein herrlicher Ausblick auf die uns gegenüber liegenden, in zarten Dunst gehüllten Inseln Hestö und Sandö eröffnete sich. Die schwarzen, feuchten Strandfelsen glitzerten silbrig im hellen Sonnenschein, den das Meer blendend in Millionen von blitzenden, tanzenden Resteren brach. Fantastische Formen bildend, jagten die Nebelballen in toller Hast vor dem Wind her nach den Bergen und bald war von den luftigen Gebilden keine Spur mehr zu sehen.

Bei den Eltern meines Schiffers, ergrauten, immer aber noch kraftvollen Bauersleuten, fand ich die denkbar freundlichste Aufnahme. Viel reichlicher als nöthig wurde uns der Tisch mit dem Besten, was Meer und Eiland zollt, bedeckt, und nachdem wir über unser Vorhaben, die Fahrt nach Myggenaes, berichtet hatten, ließen die guten Alten sich durch nichts davon zurückhalten, unserm bereits reichlich mit Proviant versorgten Botkasten noch so große Portionen kalten, schmackhaft zubereiteten Lachses einzuverleiben, als allein zur Befriedigung der Bedürfnisse unserer Magen während der Reise vollauf genügt hätten.

Nach beendetem Mahl ging ich allein an den Strand. Auf dem Weg dahin schmetterte aus einem Holunderbusch ein Zaunkönig sein Liedchen — gleichsam mir zum Gruß. Der muntre Vogel war stets mein Liebling und die wohlbekannten Töne riefen in mir lebhafte Erinnerungen aus der Heimat wach.

Wie in den deutschen Gauen, so hat der Kleine auch hier, auf den einsamen Eilanden, von dem Raubgesindel Katze und Ratte viel zu leiden. Häufig ist er nur auf den Inseln, wo diese Thiere nicht leben, auf Kalsö, Svinö und Fuglö. Sein Nestchen baut er in kleine Löcher am Strand gelegener Hügel und in die Lücken der aus Stroh und Erde aufgeschichteten Dächer der Hütten. (Fortsetzung folgt).

Zur Spatzenfrage.

Von F. Fleischmann.

Wenn es mir gestattet ist, zum gegenwärtig heiß entbrannten Streit um den Spatz das Wort zu ergreifen, so möchte ich für den armen, zum Tod verurtheilten Vogel eine Lanze brechen, denn er scheint im allgemeinen nicht so schlimm wie sein Ruf zu sein. Zugegeben, daß der Sperling an manchen Orten und unter Umständen, wie bei massenhaftem Auftreten schädlich, sogar sehr schädlich werden kann, so ist doch nicht einzusehen, weshalb er darum gleich förmlich „vernichtet" werden soll; eine weise, vernunftgemäße Verminderung wird denselben Zweck haben, ohne daß dadurch frevelnd und zerstörend in das Naturwalten eingegriffen wird, in das der Spatz nun einmal nothwendigerweise auch gehört. Wird ihm nun vielerseits aller und jeder Nutzen abgesprochen, so geschieht das ohne ausreichende Begründung, denn er ist vielfach sogar ein tüchtiger Insektenvertilger. Ich möchte zum Beweis dessen einen Fall anführen, der diese Behauptung sicher bestätigt.

Als vor einigen Jahren der gefürchtete Waldverwüster, der Nonnenschmetterling, in oberbayrischen Waldungen in solch ungeheuren Massen auftrat, daß ganze Schwärme desselben, förmliche Wolken bildend, die Umgebung belästigten, ja in meilenweit entfernte Gegenden flogen, da trug unser Spatz ebenfalls sein gut Theil zur Vernichtung dieser Forstschädlinge bei, was ich selbst beobachtet habe. Eines Abends bemerkte ich bei einem Spaziergang auf einer Anhöhe des Altmühlthales (Mittelfranken) eine Wolke weißer Schmetterlinge über mir, die einem nahen, gegen Westen liegenden Wäldchen zuflogen. Ich vermuthete in diesem Schwarm sofort Nonnen, und hatte es richtig errathen, denn andern Tags wurde man gewahr, daß ein solcher Nonnenschwarm auch in den bei der Stadt (Eichstätt) liegenden Anlagen eingefallen sei, wo die Schmetterlinge zu Hunderten, ermattet und großentheils beschädigt und ihres Farbstaubs verlustig, an Stämmen und Zweigen saßen und so zahlreich von Neugierigen und Spaziergängern getötet werden konnten. Da konnte man nun Zeuge sein, wie eine eifrige Vogelschar, Stare, Amseln u. a. emsig beschäftigt war, den schädlichen Insekten den Garaus zu machen, und unter dieser nützlichen Schar befand sich auch der Spatz in hunderten von Stücken, die fleißig an dieser Vernichtung theilnahmen. Das ist sicher ein Beweis (ich habe es mitangesehen), daß der Spatz ein rühriger Insektenvertilger, infolgedessen den nützlichen Vögeln beizuzählen ist. Sieht man doch auch häufig Spatzen auf die ebenfalls schädlichen Kohl- und Baumweißlinge Jagd machen, und öfter schon habe ich Spatzen beim Verzehren solcher Weißlinge beobachtet. Auch gegenwärtig bin ich in der Lage, seine Nützlichkeit bestätigt zu sehen. Massenhaft fällt jetzt das Laub von den Bäumen zur Erde und bedeckt stellenweise zentimeterhoch den Boden. Bei meinem täglich mehrmaligen Durchschreiten einer Allee beobachte ich nun eine zahlreiche Spatzenschar, welche sich in dem abgefallnen Laub zu schaffen macht, sodaß der einzelne Vogel manchmal ganz unter demselben verschwindet. Ich glaube bestimmt, daß die Spatzen dieses Laub nach Raupen, Puppen und sonstigen Kerfen, die darunter sein können, durchsuchen, um diese zu verzehren. Oder sollte das Tummeln in dem Laub einen andern Zweck haben?

Ganga-Mainastar (Sturnus ginginianus, *Lath.*)
Elsterstar (S. contra, *L.*).
Beide in ½ natürlicher Größe.

Es dürfte darum rathsam sein, dem Sperling, wo er schädigend auftritt, entgegenzutreten und ihn, wird er bei einer Räuberei, richte sie sich nun gegen Mensch oder Vogel, betroffen, wegzuschießen; seine Vertilgung aber würde sicher anderweitige Schädlichkeiten im Gefolge haben, denn kein Geschöpf ist zwecklos

im Haushalt der Natur. Ohnedies üben ja einzelne Vogelarten Vergeltung an erwischten Spatzen, wie z. B. Schwalben und Enten, von denen erstere ihren Wohnungsräuber einfach einmauern und so zugrunde gehen lassen, letztere aber ihn als Futterräuber erfassen, mit dem Schnabel zu Tod schlagen und ihn auffressen. Beide Fälle hatte ich zu bemerken schon Gelegenheit. Eine Einmauerung des Spatzen durch Schwalben konnte ich hierselbst vor zwei Jahren sehen, während ich im heurigen Sommer im Hof einer großen Oekonomie außerhalb der Stadt eine Ente beobachtete, die einen Spatz, der sich mit anderen an die Futterschüssel herangemacht hatte, unversehens mit dem Schnabel ergriff und ihn solange auf den Kiesboden schlug und schleifte, bis er tot Kopf und Flügel hängen ließ. Ueber eine halbe Stunde lang sah ich der Ente bei ihrem Thun zu, bis der Spatz eine unförmliche, kaum mehr einem Vogel gleichende Masse bildete, welche die Ente von Zeit zu Zeit hinunterzuwürgen versuchte, was ihr nicht leicht wurde, jedenfalls aber doch gelang. Von ähnlichen Fällen las ich schon einmal früher, glaubte aber nicht recht daran, bis ich den erzählten Fall selbst beobachtete.

Wenn nun, wie schon geschehen, der Vorschlag gemacht wird, die Vogelschutzvereine möchten sich für die regelrechte Vertilgung des Sperlings ins Zeug legen, so dürfte das doch zu weit gehen. Ein derartiger Verein wird sich wol schwerlich zur Ausübung des Scharfrichteramts an einer, wie gesagt, nur unter Umständen schädlich auftretenden Vogelart entschließen können. Mögen darum einzelne oder Verbände, die berechtigten Grund zur Klage haben, auf die Verminderung der „Spatzenplage" bedacht sein, vielleicht durch Ausnehmen der Nester, wo es möglich ist; aber man rathe und veranstalte keinen Massenfang, keine Massenabschlachtung des braunen Vogels, der uns hinwiederum auch manch nützlichen Dienst zu erweisen imstande ist.

Ueber den Einfluß der Kälte auf die Ankunft und Brutzeit unserer Vögel.

Von H. Hocke.

Der verflossne Winter, die lange Zeit, die er währte, die Schneedecke dazu, die während der ganzen Dauer bis tief hinein in den März liegen blieb, mit allen seinen Folgen, wurde in den weitesten Kreisen der Ornithologen Gegenstand des Gesprächs und mancher unter ihnen hat, dem verbreiteten Glauben gemäß, auf einen bevorstehenden kühlen Sommer geschlossen. Dieser Glaube beruht auf der irrthümlichen Annahme, als müßte im Lauf des Jahrs die Gesammtwärme nahezu dieselbe bleiben, also die Wärmenmenge, welche die eine Jahreshälfte zuviel bekommen hätte, bei der andern Hälfte wieder in Abzug gebracht werden. Die jahrelangen Beobachtungen in Berlin (von 1720 bis heute durchgeführt) haben gelehrt, daß eine Regel für das Eintreten milder Winter nicht besteht und daß kühle Sommer keineswegs auf warme Winter folgen, sondern im Gegentheil gerade nach sehr warmen Wintern auch in den Sommermonaten große Wärme eintrat. Die Kälte des Januar d. J. hat auf die Brutverhältnisse, bzl. auf das Erscheinen unserer Vögel im erstern Fall garkeinen, im zweiten einen gewissen Einfluß; ganz anders ist es mit dem Februar, wenn dessen letzte Tage sich milde zeigen, noch mehr jedoch, wenn in dieser Zeit kein Schnee mehr liegt.

Wer sich mit dem Studium der periodischen Erscheinungen der Ankunft unsrer Vogelwelt beschäftigt, weiß, daß bereits Ende Februar eine Reihe Zugvögel, wie Wanderfalk, Star, Feldlerche, Graugans u. a., zurückgekehrt sind, gewisse Arten sich zu paren beginnen. So war es sonst, wir waren daran gewöhnt und wir freuten uns darüber. Weit bestimmender auf das Erscheinen unserer Zugvögel, bzl. das Verhalten der Standvögel, die bei beßrer Witterung zur Brut schritten, ist der März. Dieser Monat brachte eine Menge von Arten wieder zurück; andere, Rabe voran, Seeadler, Wanderfalk, Kauz, Reiher, Gänsesäger, Kibitz, hatten bereits Eier.

Es schien in den ersten Märztagen, als wollte die Sonne mit all' den Resten des Winters aufräumen, die Bahn für den Nachfolger frei machen; doch war es nur ein Irrthum, denn der Winter trat nochmals auf, er hatte sich nicht nach dem Kalender gerichtet und alle die Vögel, Lerchen, Finken, Goldammer, die im Vorgefühl des beginnenden Frühlings als die ersten ihre Lieder ertönen ließen, verstummten bald wieder. Am 3. und 4. April fiel wieder eine neue Schneedecke, die Berge waren wie in Schnee gehüllt, die Luft schneidend scharf und kalt. Ein feuchtes Fröstеln zog durch unsere Glieder, theilnahmlos unter dem schweren Druck der strengen Natur duldeten die meisten der Vögel. Die Reiher in der Kolonie flogen unstät umher, noch war ihr Hochbau nicht im geringsten weiter geführt seit den Tagen der Kälte; der Stürme und Kälte wegen mußte er ruhen. Die ewig lüsternen Krähen hielten nach den wenigen Eiern fleißig Nachsuche und die Reiher mußten sich den Frevel gefallen lassen. Meine Aufzeichnungen weisen unter anderen Daten den 15. März als den ersten Zeitpunkt, gewöhnlich etwas spätere Daten als Eintritt der Brutzeit auf; so wäre zwischen der erstern Angabe und dem Stand des heurigen Jahrs ein Unterschied von drei Wochen. Dasselbe Bild sah ich in den Saatkrähenansiedlungen, deren Besuch so leicht und bequem ist, abermals. Seit den letzten Märztagen waren die Saatkrähen von den Rieselfeldern, wo sie sich im ganzen Winter aufhielten, nach ihren alten Brutplätzen gezogen, während sie sonst brüteten. Auch hier dieselben Unterschiede der Zeit des Brütens wie bei den Reihern, ja noch mehr, der Winter hat bei beiden Arten strenges Gericht gehalten und kein Erbarmen gezeigt, denn ihre Anzahl ist stark vermindert worden.

Nur einigen besonders abgehärteten Arten, den Wanderfalken, Hühnerhabichten, Sperbern und Raben schadet ein strenger und langer Winter nicht. Im Gegentheil, sie finden gerade jetzt reichliche Nahrung,

sie leben nun von den Schwachen, den Hungrigen und Frierenden. Die Eulen, groß und klein, Ohr- und Schleiereulen, die im Winter stets leiden, haben besonders viel ertragen müssen, konnten zuletzt nicht die geringste Nahrung erhaschen und fielen dem zahlreichen größern Raubzeug zum Opfer oder verkamen.

Sonst war der Waldkauz der erste, der, wenn kaum die Sonne den letzten Schnee zerschmolz, gewöhnlich in der zweiten Hälfte des März, Eier legte; doch diesmal nicht und schwerlich wird ein Kauzei vor dem April aufgefunden worden sein. Dieselben Ursachen gelten für andere Frühbrüter. Der Gänsesäger (Mergus merganser, *L.*) ist einer von diesen, doch die Gewässer, die ihm die Nahrung boten, waren zugefroren und damit war ihm jede Nahrung entzogen. Aus vergangenen Zeiten weiß ich, daß er bereits am 16. März auf einem Gelege von sechs Eiern saß, jedoch war damals weder Eis noch Schnee, die Gewässer längst offen.

Kalt rückte der April heran (kälter als sein Vorgänger, der März), und mit ihm der 80. Geburtstag des Fürsten Bismarck. Jedesmal für diesen Tag hatte der Kibitz, im Uebermaß seiner Gefühle, als wenn er damit seine Verehrung für den Altreichskanzler bestätigen wollte, für seinen Nachwuchs pflichtschuldigst gesorgt, aber in diesem Jahr konnte er es bei dem besten Willen nicht, die Natur trat störend ein. Der Kibitz versagte. Aber einmal muß doch Frühling werden, und in diesem trostreichen Hoffnungsgedanken mußte der Kibitz wol gehandelt haben, denn acht Tage später wurde die Zahl der Eier voll. Kosteten doch in der Berliner Centralmarkthalle die ersten Kibitzeier (je eins!) acht, dann sieben und sechs Mark, später nur einige Nickel.

Nun war auch die Zeit gekommen, wo der Haussperling über alle Maßen „verliebt" ist und dann seiner Aufgabe, für Nachkommenschaft zu sorgen, einen großen Theil seines Daseins opfert. Die erste Schwalbe (am 8. April) war gesehen worden und das Eintreffen der Störche („14 Pare" sagt der Berichterstatter einer Berliner Zeitung, der aber, offen gesagt, nicht weiß, daß die Störche nicht in Paren während des Heimflugs eintreffen) ebenso bestätigt. Die Ankunft der einzelnen Störche ist schon an einem und demselben Ort verschieden, im einzelnen Fall durch die Witterungsverhältnisse in ihrer afrikanischen Herberge und auf dem Heimweg beeinflußt. Während zur Zeit ihrer Ankunft bei uns die Lufttemperatur im Mittel nur 4 bis 5 Grad Celsius beträgt, so hatten wir diesmal die nöthige Temperatur noch nicht, daher das späte Eintreffen der Boten des Frühlings.

Die Veränderungen der Brutzeit, oft bis drei Wochen im Unterschied, bedingt durch die Wärmemenge, sind bemerkenswerth. Von großem Interesse dürfte es daher sein, aus recht verschiedenen Gegenden entsprechende Beispiele, welche Vögel für ihr Wohlbefinden in der Brutzeit die wenigste oder meiste Wärmemenge bedürfen, zum Vergleich zu erhalten. Würde da der Rabe, der in allen Zonen brütet (die spanischen Raben hatten im April bereits Junge) oder der Nußheher (Nucifraga caryocatactes, *L.*) der wenigsten Wärme benöthigen? In diesem März hat der Nußheher auf den bosnischen Alpen die Eier gezeitigt; auf den Schweizer Alpen (der Schnee lag zwei Meter hoch, trug aber noch den Mann), trotz ungemein strenger Kälte und der vielen Schneestürme, am 17. März!*)

Wer bedarf von unseren Vögeln, seien es die zarten Grasmücken, Sprachmeister und Rohrsänger, oder Segler und Schwalben, der größten Wärme?

Würden nun mehr Beobachtungen dieser Art veröffentlicht werden, so gäben diese zur Lösung auch anderer naheliegenden Fragen Anlaß.

Nun haben wir in der Mark noch andere recht bekannte Vögel, mit deren Erscheinen, deren Brutverhältnissen wir ganz sicher vertraut sind. Von diesen gehören Drossel, Holz- und Hohltaube, Waldschnepfe so recht in das Gebiet der Beobachtung für Waldfreunde; Storch, Wachtel, Kukuk, Bachstelze, Lerche, Star für den Landmann; Schwalbe und Segler für den Städter. Für jeden Vogelfreund wäre somit gesorgt, wenn — nur mehr Liebe zur Sache, ein regeres Interesse vorhanden wäre. Wie Wenige sich zur Zeit mit solchen Beobachtungen beschäftigen, ist bekannt genug. Das ist umsomehr zu bedauern, als jetzt in ganz Deutschland das Studium der periodischen Erscheinungen bei Thieren und Pflanzen betrieben wird und es daher von großem Nutzen sein würde, eine recht lange und zusammenhängende Reihe von Beobachtungsjahren für seltenere Vögel von hier aus zum Vergleich bringen zu können.

Das Erscheinen und das mehr oder weniger längre Verweilen der Vögel sind von verschiedner Wirkung auf das Brutgeschäft, denn Kukuk, Segler, Star, Wachtel und Storch haben eine kurze, Drossel, Holz- und Hohltaube wieder eine sehr lange Brutzeit. Am kürzesten weilt der Kukuk bei uns (ungefähr 80 Tage), der Segler, die Wachtel (130—150 Tage), fast ebenso oder etwas mehr der Storch, viel länger wie diese die Holztaube (230), die Hohltaube (240), am längsten der Star (250).

Eine Reihe kleinerer Vögel sind es, die so ziemlich bestimmte Brutzeit haben. Dies sind Baumläufer und Kleiber, der Zaunkönig; am beständigsten scheint mir unter den größeren Vögeln der große graue Raubwürger und der Schwarzspecht zu sein, der Beständigste aller Waldbewohner, der trotz aller Noth niemals den Wald verläßt, geschweige in der Noth den Menschen aufsucht. Eine bereits fertig gehauene Bruthöhle sah ich am 7. April. Weniger abhängig von der Witterung in Bezug auf das Brutgeschäft sind graue Krähen, Elster und Holzschreier, die grünen und bunten Spechte. Die geringsten Unterschiede zeigen die Spätkommenden, die Pirole, Mandelkrähen, Baumfalken. Weit größere Unterschiede zeigen die Scharen der kleinen Insektenfresser, unter ihnen am meisten die Sprachmeister und Rohrsänger, von denen verschiedene Arten erst im Juni sich zum Nisten einrichten.

*) Aus einem Brief von C. Vorbrodt-Carpentier, Zürich.

Ueber die Ursache der späten Zeitpunkte, Eintreffen der Vögel und deren Brutzeit, habe ich mich bereits ausgesprochen; nun aber den Einfluß und die Folgen: Ueberall späte Bruten, doch dies nicht allein, sondern auch gänzliche oder theilweise Einstellung (Beobachtungen an Reihern und Saatkrähen) des Brutgeschäfts, dann kleinere Gelege (Eulen, Störche, Enten u. a.), leider aber eine große Vermehrung sämmtlichen Raubzeugs, sei es Har- oder Federwild.

. . . Wegen des eigenthümlichen Trillerns, von dem ich neulich schrieb, erlaube ich mir noch die Anfrage, ob es etwa vom Kukut herrühren könnte, da ich vier- oder fünfmal danach einen Kukut aus den betrf. Bäumen fliegen sah.

E. Harder.

. . . In verschiedenen Zeitungen war im vorigen und auch in diesem Jahr die Rede von „spatzenfreien Ortschaften in Deutschland". Auch die Gebirgsdörfer Dybin und Hayn in der sächsischen Oberlausitz sollten den Vorzug haben, diesen Straßenjungen unter den Vögeln nicht zu kennen. Da ich nun gerade diese Dörfer zum Sommeraufenthalt gewählt hatte, nahm ich mir vor, darauf zu achten, ob diese Angabe richtig sei. Ich kann Ihnen nun die Mittheilung machen, daß der Spatz in den genannten Orten ebenso heimisch ist, wie bei uns. Freilich soll man ihn noch vor einigen Jahren vergebens dort gesucht haben. Einige Herren aus Zittau nahmen sich vor, den Versuch zu machen, ihn nach Dybin zu verpflanzen. Zu diesem Zweck nahmen sie vor einigen Jahren einige Pare mit dort hin. Dieselben wurden den ganzen Sommer beobachtet, waren dann aber im Herbst wieder verschwunden. Wie sie jetzt nach den Orten gekommen sind, konnte mir nicht angegeben werden, doch habe ich sie in ziemlicher Menge gesehen. —

In einer schönen, großen Linde, welche im Garten meiner Sommerwohnung stand, hängen drei Starkästen. Die Stare haben die erste Brut in denselben großgezogen. Zu einer zweiten kamen sie aber nicht, da sie aus den Kästen von einer ganz schwarzen Schwalbe, welche hier Thurm- oder noch häufiger Schreischwalbe genannt wird, vertrieben worden waren, welche nun ihre Jungen in den Kästen großzog. Ob der oben angeführte Name der richtige ist, weiß ich nicht, ich konnte die Schwalbe in der Literatur nicht finden. Brehm führt auch keine Schwalbe mit den oben genannten Namen an. In seinem „Thierleben" finde ich nur eine Schwalbe mit ganz schwarzem Gefieder, die Purpurschwalbe (Hirundo purpurea), welche aber unmöglich mit der beobachteten Schwalbe übereinstimmend sein kann, da von ihr gesagt wird, daß ihr Gezwitscher unterhaltend und erfreuend sei. Ich habe aber von den gedachten Schwalben nur durchdringende Schreie gehört, welche sie bei ihrem überaus stürmischen Flug ausstoßen. Ich würde Ihnen sehr verbunden sein, wenn Sie mich über diese Schwalbe aufklären könnten. Neu war für mich auch, daß dieselben die Starkästen zum Nistplatz wählten. (Die Schwalbe, welche Sie meinen, ist der Mauersegler oder die Thurmschwalbe (Cypselus apus, *L.*). D. L.).

Auf meinen Spaziergängen machte es mir ganz besondres Vergnügen, die Vogelwelt in den Wäldern und Feldern zu beobachten, und da fiel mir auf, daß der Garten- und Hausrothschwanz in so großer Menge vorhanden war, wie ich ihn noch nirgends getroffen habe. Auf jedem Dach, in jedem Gebüsch, fast auf jedem größern Felsblock war er zu sehen. Finken und Meisen sah ich nur selten, dagegen häufig die verschiedenen Arten von Grasmücken, Laubsängern und den kleinen Girlitz, von welchem ein Par in jedem Jahr in einer Linde vor meiner Wohnung hier in Eberswalde nistet.

In Nr. 29 d. J. ertheilten Sie Herrn Joh. Zöllner Rathschläge über Bastardzüchtungen zwischen Zeisig-, Stiglitz- und Hänflingmännchen und Kanarienweibchen. Da ich schon wiederholt diese Bastarde gezüchtet habe, so möchte ich Ihnen meine Erfahrungen mittheilen. Vor allen Dingen darf nur ein Par der genannten Vögel in einem Bauer sein, denn die Männchen, besonders Zeisig und Stiglitz, zerreißen die Nester der Weibchen und stören dieselben in der Brut. Ich habe sogar wiederholt die Erfahrung gemacht, daß dies auch geschieht, wenn nur ein Par in einem Käfig ist. Ich habe daher Nistkörbe aus Draht gemacht und dieselben mit Kaninchenfell ausgefüttert, und in diesen Nestern sind meine Bastarde aufgezogen worden. Aber ich habe auch dann noch Lehrgeld bezahlen müssen, denn da das Fellnest sehr glatt ist, sind mir zwei fast flügge Junge herausgefallen und haben sich beim Flattern den Kopf an dem Driller aus Blech so zerschunden, daß sie starben. Noch weiß ich nicht, wie ich diesem Uebelstand abhelfen soll, hoffe aber, daß es zweckmäßig sein wird, die Felle so im Nest festzunähen, daß die Hare nach innen zeigen. Wenn Sie mir in dieser Beziehung einen Rath geben könnten, würde ich Ihnen dankbar sein.

Wenn die Bastardzucht erfolgreich sein soll, muß noch ein andrer Punkt beachtet werden. Der Zeisig, Stiglitz oder Hänfling muß nämlich vollständig eingewöhnt und zahm sein. Ein Vogel, welcher scheu flattert, wenn man sich dem Käfig nähert, wird sich nie mit dem Kanarienweibchen paren. Je zahmer das Männchen ist, desto leichter ist die Parung. Während das Kanarienweibchen brütet, wird es sowol vom Zeisig, als auch vom Stiglitz und Hänfling gefüttert. Es ist aber rathsam, nach meiner Erfahrung sogar nothwendig, die beiden ersteren Männchen vor dem Ausschlüpfen des ersten Jungen zu entfernen und dem Kanarienweibchen allein die Aufzucht der Jungen zu überlassen, denn mir sind die ersten Jungen dadurch verloren gegangen, daß die Männchen ihnen den Schädel einhackten und das Gehirn fraßen. Nach ihrer Entfernung wurden die folgenden Jungen großgezogen.

Zur Hecke benutze ich gewöhnliche Kanarienbauer und gebe zur Aufzucht außer meinem Futtergemisch, bestehend aus Hanf, Spitzsamen, Rübsamen, Leinsamen und Mohn, hartgekochtes und geriebnes Ei und Eierbrot von Schiffer in Köln a. Rh.; letztres wird lieber verfüttert wie Ei, und die Vögel gedeihen sehr gut dabei. Bei künftigen Bruten werde ich aber aus dem Futtergemisch den Mohn fortlassen, da er, wie ich Ihnen schon mitgetheilt habe, nachtheilig für die Jungen ist.

W. Pracht.

Rossitten, Verein vergnügter Vogelfreunde. Bericht über die am 28. August 1895 stattgehabte General-Versammlung. (Schluß). Rohde-Königsberg wünscht von seinem Amt als Vergnügungsdirektor entbunden zu werden, da er zu wenig nach Rossitten kommen kann. Auf Antrag des Vorsitzenden beschließt die Versammlung, dies Amt überhaupt ganz eingehen zu lassen und dafür den Vorstand durch einen Beisitzer zu ergänzen. Als solcher wird Herr Oberförster Wendlandt-Tapiau durch Zuruf gewählt, und derselbe nimmt die Wahl dankend an. Ferner beschließt die Versammlung auf Vorschlag des Vorsitzenden, je ein Verzeichniß der Bibliothek, der Sammlung und der Mitglieder anzufertigen und an sämmtliche Mitglieder zu verschicken. Die Leihfrist für Bücher soll vier Wochen betragen und auf besondern Wunsch um weitere vier Wochen verlängert werden können. Die Portokosten sind von dem Entleihenden zu tragen. Der Jugbericht für 1894 kann, obwol schon zu Neujahr eingeschickt, erst im Oktoberheft des „Journal für Ornithologie" zum Abdruck kommen und soll dann ebenfalls in Form von Separatabzügen an sämmtliche Mitglieder verschickt werden. Mitglied Hoffmann-Memel hat dem Verein einen großen Schrank überwiesen und es wird beschlossen, denselben mit Glasscheiben versehen zu lassen und dann zum Aufbewahren der Sammlung zu verwenden.

Hierauf folgt die nochmalige Berathung des Antrags Kowski-Riebensahm betreffend Neudruck der bisher über die Kurische Nehrung erschienenen ornithologischen Publikationen.

Dieser Antrag hatte bereits der Vorstandssitzung vom 27. April d. J. vorgelegen, indessen hatte der Vorstand sich damals nicht für berechtigt erachtet, in einer die finanziellen Kräfte des Vereins so stark in Anspruch nehmenden Angelegenheit eigenmächtig zu entscheiden. Von nicht anwesenden Mitgliedern hatten sich Dr. Pieck-Tilsit und Pastor Lindner-Osterwieck schriftlich zu der Frage geäußert, erstrer insbesondre auch darauf hingewiesen, daß in einer so wichtigen Sache wol auch auf eine außergewöhnliche Unterstützung seitens vieler Mitglieder zu rechnen sei. Nach längrer Erörterung einigt man sich endlich dahin, zunächst die grundlegende Arbeit von Lindner und Floericke über die Ornis der Kurischen Nehrung versuchsweise nebst den inzwischen nothwendig gewordenen Nachträgen in 200 Exemplaren drucken zu lassen. Mitglied Krüger-Königsberg hat eine Reihe von Anträgen eingereicht, die ebenfalls zu lebhaften Erörterungen Veranlassung geben und endlich mit mancherlei Abänderungen in folgender Form angenommen werden: 1) Den nützlichen Brutvögeln der Kurischen Nehrung ist während der Brutzeit (1. Mai bis 31. Juli) unbedingter Schutz zu gewähren. Wer zu bestimmten wissenschaftlichen Zwecken ein Exemplar abschießen will, hat vorher die ausdrückliche Genehmigung des Vorstands einzuholen. Zuwiderhandelnde verfallen in jedem einzelnen Fall in eine Geldstrafe von 5 Mk. 2) Um jedem Mitglied eine genaue Uebersicht über die Verhältnisse des Vogelzugs dauernd zu ermöglichen, wird das offizielle Vereinsjournal in der Wohnung des Vorsitzenden stets öffentlich ausliegen. In demselben sind neben den fortlaufenden Notizen über Wind und Wetter die täglichen Erscheinungen in der Vogelwelt genau zu buchen, und hieraus hat der Vorsitzende die Berichte zusammenzustellen. Ebenso ist die vollständige Schußliste unter namentlicher Anführung der betreffenden Mitglieder für jeden Tag einzutragen. Die Führung des Journals liegt dem Vorsitzenden und in dessen Abwesenheit einem der Beisitzer ob. 3) Mit dem Aushängen von Nistkästen wird noch in diesem Herbst der Anfang gemacht. Der Vorsitzende will auch eine Anzahl Kleiber aussetzen, um einen Versuch mit der Einbürgerung dieser nützlichen, anmuthigen und bisher uns völlig fehlenden Vogelart zu machen. 4) Die Bildung eines Zweigvereins in Königsberg ist anzustreben, damit die dort wohnenden Mitglieder durch öftere regelmäßige Zusammenkünfte die Interessen des Vereins in ausgibigster Weise wahrnehmen und fördern können. Die einleitenden Schritte dazu sollen Herrn Forstmeister Hoffheinz übertragen werden. 5) Die Sammlungsgegenstände sind unveräußerlich, doch dürfen Duplikate zum Eintausch anderer Stücke verwandt werden, die der Sammlung fehlen. 6) Für den Fall der Auflösung des Vereins werden die Sammlungen u. a. dem Provinzial-Museum zu Königsberg überwiesen, falls sich nicht binnen Jahresfrist ein neuer ornithologischer Verein in Rossitten mit den Bestrebungen des jetzigen begründet. Diesem wären dann unter der Verpflichtung, die zu bezeichnenden Hauptparagraphen der jetzigen Satzungen in seine Satzungen zu übernehmen, die Sammlungen u. a. zu überweisen. Im erstgedachten Fall hat sich aber der derzeitige Direktor des Provinzial-Museums ausdrücklich zu verpflichten, die Sammlungen als ungetheiltes Ganze sorgfältig und sachgemäß und in einer dem Publikum zugänglichen Weise aufzustellen.

Nach Schluß der geschäftlichen Sitzung fand ein gemüthlicher Frühschoppen und ein gemeinsames Essen statt. Nachmittags wurde in fünf Wagen eine Ausfahrt in die landschaftlich so eigenartige Umgebung Rossittens bis nach der Kunzener Schädelstätte hin unternommen, wobei auch der seltne Wassertreter zweimal zur Beobachtung gelangte. Des Abends endlich hielt ein kleiner Kommers unter fröhlichen Gesängen und ungezwungnem Meinungsaustausch die Mitglieder mit ihren Gästen noch lange vereint. Der Vorstand.

Frau Baronin Marschall: 1. Wenn Sie den Täubchen in einer umgestürzten Ofenkachel etwas reine, bzl. gewaschne Lehm- oder Thonmasse anbieten, so ist dies immer wohlthätig für sie. Mit der Zugabe von Sepia oder Tintenfischbein seien Sie aber vorsichtig, denn die darin enthaltenen Salze aus dem Seewasser, besonders aber die Jod-, Brom- und Chlorverbindungen sind den Vögeln, namentlich kleinen, zarten Tauben, doch nicht immer dienlich. 2. Ueber die Fütterung der Täubchen finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber", das Sie ja besitzen, alle derartigen Anleitungen ausführlich. Ihre Nahrung muß so mannigfaltig wie möglich sein. 3. Wenn Ihr Flugkäfig (Voliere) ausreichend groß und zweckmäßig (nach dem „Handbuch") eingerichtet worden, so ist es natürlich am allerbesten, daß Sie die Täubchen in denselben hineinbringen. 4. Sie haben ja das Sperbertäubchen (Columba striata, *L*) mit dem Friedenstäubchen (C. tranquilla, *Gld.*) verwechselt. Hauptsache dazu, gute Züchtungserfolge zu erreichen, ist es aber, die einzelnen Vogelarten richtig zu unterscheiden. 5. Als Ersatz der Sepia können Sie den Wellensittichen jeden andern guten und nicht verunreinigten Kalk gewähren; so stecken Sie ein großes Stück von einer alten zertrümmerten Wand zwischen die Sprossen des Käfigs, nachdem Sie von demselben aber sorgsam die daran haftenden Tapeten und am besten die ganze obre Rinde etwa in der Dicke von einem starken Pappblatt recht gleichmäßig haben abtragen lassen. 6. Warum sollten die verschiedenen Arten der Täubchen nicht bei Ihnen im Käfig ganz ebenso gut und leicht zur Brut gelangen, als bei mir und anderen Züchtern? Mit voller Ueberzeugung kann ich nur darauf zureden, daß Sie solche Täubchen-Züchtungsversuche veranstalten, denn das sind die reizendsten und dankbarsten Heckvögel, die man sich denken kann.

Frau Postdirektor H.: An der Erkrankung Ihrer Amazone tragen Sie jedenfalls selber, wenigstens zum größten Theil, die Schuld. Zwar hat der Vogel nach Ihrer Ueberzeugung keinen Zug bekommen, und trotzdem zeigt er die Anzeichen eines ziemlich starken Katarrhs; nun, die Erklärung liegt nicht zu fern. Wenn Sie ihn in einem Zimmer halten, wo 16 bis 17 Grad Wärme herrschen und nie zum Lüften ein Fenster geöffnet wird, wenn Sie noch dazu die Schubladen der Käfige täglich ausbrühen, so können die Vögel doch unmöglich dabei gesund bleiben. Die Stubenwärme darf niemals mehr wie 14 bis 15 Grad R. betragen, und bei der jetzigen Hitze muß im Nebenzimmer den ganzen Tag ein Fenster offen bleiben, bei Vermeidung von Zug natürlich. Wenn das Trinkwasser im übrigen gut ist, so brauchen Sie es nicht und am wenigsten zweimal im Tag abzukochen, sondern es braucht nur durch Stehen in einer Glasflasche in demselben Zimmer stubenwarm geworden zu sein. Sonnenblumenkörner neben dem Hanf geben Sie nur ganz wenig; dagegen reichen Sie ihm besten langen Pferdezahnmais, der abgekocht wird, wie hier schon oft angegeben, der dann aber nicht scharf getrocknet, sondern nur vermittelst eines Handtuchs betrocknet wird. Das Abspritzen des Gefieders unterlassen Sie jetzt, solange der Papagei kränklich ist, denn die immerhin dadurch bewirkte leichte Erkältung kann dabei nur schädlich wirken. Nun befolgen Sie zunächst alle diese Rathschläge und handeln Sie von diesen Gesichtspunkten aus, so werden Sie den Papagei hoffentlich ganz von selbst gesunden sehen.

Herrn Otto Schulze: 1. Der Zustand Ihrer amerikanischen Spottdrossel ist schwer zu beurtheilen, da ich ja nicht weiß, wie sie vorher behandelt worden, und ob sie im Frühjahr frische Ameisenpuppen bekommen hat. Geben Sie nun etwas reichlicher beste getrocknete Ameisenpuppen zu dem Futtergemisch, dann auch etwas mehr Mehlwürmer, vornehmlich aber spenden Sie ihr jetzt wechselnd gut reife Beren, zunächst Flieder- oder Hollunder-, sodann Ebereschen- oder Vogelbeeren und weiterhin auch einige Weinbeeren. In Ermanglung der einen oder andern dieser Beren können Sie auch feingehackte Birne reichen. 2. Badewasser geben Sie ihr nur bei recht warmem Wetter in der Mittagsstunde und natürlich müssen Sie sie dabei auf das sorgsamste gegen Zugluft behüten.

Herrn Hans Laumer: 1. Das junge Kanarienhähnchen war recht krank, denn es hatte einen ziemlich starken Lungenkatarrh, aber auch Darmkatarrh zugleich. Es muß wol in starken Zug gekommen sein. Ueberwachen Sie die übrigen nun recht sorgsam, und sobald noch weitere Erkrankungen vorkommen, geben Sie sofort dünnen, warmen Haferschleim anstatt des Trinkwassers und schreiben Sie mir schleunigst. Bei rechtzeitiger Vorbeugung werden Sie hoffentlich keine weiteren Verluste haben. 2. Das noch erkrankte Weibchen behüten Sie sorgsam vor jedem weitern üblen Einfluß und geben ihm Natrum nitricum dep. aus der Apotheke wie ein Hirsekorn groß auf ein Spitz- oder Schnapsgläschen voll Haferschleim, zweimal täglich erwärmt und an jedem Morgen frisch zubereitet, im ganzen vier bis sechs Tage. 3. Die Fütterung der Weib-

chen außer der Heckzeit mit in Milch erweichtem Weißbrot unterlassen Sie jedenfalls besser, denn nicht vom „Anfressen", sondern von diesem unbekömmlichen Futter ist die Erkrankung hergekommen. 4. Wenn von Ihren 44 jungen Kanarienvögeln 23 Stück Hähnchen sind, so ist das immerhin ein gutes Ergebniß. 5. Ueber das Verdunkeln der jungen Hähne sind die Aussprüche der hervorragendsten Züchter überaus verschieden. Ich habe das Für und Wider sehr eingehend in meinem Buch „Der Kanarienvogel", achte Auflage, auseinandergesetzt und werde demnächst auch hier etwas darüber bringen.

Herrn H. Horne: 1. Die zweckmäßige oder, wie Sie sagen, rationelle Fütterung für den Hänfling besteht in bestem, süßem Sommerrübsen wie für den Kanarienvogel, dazu Mohn, Kanariensamen, wenig Hanf und wenig Grünkraut. Zur Abwechslung geben Sie ihm sodann hin und wieder alle Sämereien, die er im Freileben verzehrt: Kohl-, Senf-, Lein-, Salat-, Wegerich-, Distel-, Kletten-, auch Erlen- u. a. Samen und schließlich zeitweise ein wenig frische Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch, obwol gerade der Hänfling weniger Bedürfniß zur Fleischfutterzugabe zeigt, als alle anderen verwandten Vögel. 2. Reichen Sie dem Star zu dem bisherigen Mischfutter soviel, als Sie irgend erlangen können, ganz frische Kerbthiere, wie Käfer, Schmetterlinge, Raupen, Heuschrecken u. drgl., auch von allen diesen Eier und Puppen, dann weiter nackte Schnecken u. a., sowie allerlei Gewürm. Bei solchem reichlichen Futter wird er gut gedeihen. In Ermangelung dessen aber müssen Sie ihm zeitweise feingehacktes, frisches, mageres Fleisch hinzugeben. 3. Der Werth Ihres Stars, wenn Sie ihn verkaufen wollen, kann ein außerordentlich verschiedener sein, denn es kommt doch immerhin darauf an, ob er ein abgerichteter oder sog. „gelernter" Vogel, oder ein Wildling ist. Im letztern Fall sehen Sie hier im Anzeigentheil nach und verkaufen Sie ihn so, wie Andere solche ausbieten; wenn er aber gut spricht, singt oder flötet, so sehen Sie doch jedenfalls zu, daß Sie soviel als irgend möglich dafür bekommen. In solchem Fall können Sie 15 bis 50 Mark dafür fordern.

Fr. St. in B., Holland: Da Sie in der Vogelzüchtung noch geradezu vor dem Abc stehen, so kann ich Ihre Frage: „Welche Vögel eignen sich zur Züchtung in einer Außenvoliere?" denn doch keineswegs so ohne weitres beantworten. Vor allem naht jetzt ja der Winter heran, und da können Sie die Vögel doch keinenfalls ohne Weitres draußen halten, geschweige denn züchten. So weiß ich Ihnen also beim besten Willen wirklich keinen andern Rath zu geben, als daß Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch" (Preis 1 Mk. 50 Pf.) anschaffen, darin zunächst über alle Vögel, welche man überhaupt züchten kann, die einheimischen, wie die fremdländischen, aufmerksam nachlesen und dann selber nach Geschmack, Belieben und Wünschen auswählen. So werden Sie sicherlich am besten zur Befriedigung aller Ihrer Wünsche gelangen. Wollen Sie dann über die eine oder andre Vogelart noch nähere Auskunft haben, so fragen Sie nur wieder an.

Herrn Franz Fleischmann: 1. Ihre Kanarienvögel sind wahrscheinlich alle an typhöser Unterleibsentzündung erkrankt, und ich kann nur dringend rathen, daß Sie durch sorgsamste Untersuchung und Beobachtung die eigentliche Ursache der Krankheit festzustellen suchen, dann mich sofort benachrichtigen und unter möglichst genauen Angaben weitere Rathschläge einholen. Bis auf weitres geben Sie durchaus kein Trinkwasser mehr, sondern ganz dünn gekochten Haferschleim und darin täglich einen Theelöffel voll guten französischen Rothwein für jeden Kopf. 2. Der Sicherheit wegen würde ich den Käfig ganz und gar mit heißem Wasser ausbrühen, selbst auf die Gefahr hin, daß der Anstrich darunter litte. Sie könnten den letztern dann ja durch einen andern, gut, schnell und sehr hart trocknenden Anstrich ersetzen. Unschädlich ist eben immer nur ein solcher Anstrich, der durchaus hart und fest trocknet.

Herrn M. Friedrich: Soviel ich aus Ihren Angaben entnehmen kann, beruht das Leiden bei Ihrem Vogel nicht auf den Folgen von Sepsis, sondern es ist vielmehr akut, durch Erkältung, starken Zug u. a. hervorgerufen. Vor allem geben Sie dem Papagei kein kaltes oder abgekühltes Trinkwasser mehr, sondern durchaus nur dünnen Haferschleim, der dreimal im Tag durch Eintauchen des Glases in heißes Wasser frisch erwärmt wird. Sie lassen ihm dies Getränk jedesmal nur zehn Minuten im Käfig stehen, nehmen es dann fort und erneuern es, wie gesagt, drei- oder lieber viermal, und täglich frühmorgens wird der Haferschleim frisch gekocht. Ist nach zehn bis vierzehn Tagen keine wahrnehmbare Besserung eingetreten, so müssen Sie Emser Kesselbrunnen, ganz ebenso drei- bis viermal im Tag erwärmt und genau so, wie beim Menschen angewandt, und gleichfalls für drei bis vier Wochen geben. So werden Sie den Papagei hoffentlich durchbekommen.

Zu unserm Bilde.

Die hübschen fremdländischen Stare finden immer noch zu wenig Beliebtheit bei den Vogelfreunden, auch wenn sie im Handel nicht theuer sind. Und doch haben die Vogelwirthe, welche solche gehalten, einstimmig berichtet, daß es kaum interessantere und unterhaltendere Vögel gibt. Allerdings ist es Thatsache, daß man die meisten Arten mit kleinen Vögeln nicht zusammenhalten darf, da sie sich über kurz oder lang doch bösartig gegen diese zeigen. Mit gleichartigen Vögeln indessen oder mit verwandten Arten zusammen passen sie sehr wohl für die Vogelstube; freilich gibt es häufig Zank und Streit an den Futternäpfen, aber gefährlich werden diese Kämpfe in der Regel nicht und es bedarf nur der sorgsamen Ueberwachung seitens des Liebhabers, die ja aber bei jeder Vogelstube selbstverständlich ist und schon allein aus Interesse an der Sache überall stattfindet.

Zu diesen interessanten Stubengenossen gehört der Elsterstar (Sturnus contra, *L.*), den unsre Abbildung zeigt. Er ist an der ganzen Oberseite schwarzbraun, Kopf und Hals sind grünglänzend schwarz; Zügel und Streif längs der Kopfseiten, Wangen, Flügelbug, Schulterbinde, obere Schwanzdecken und ganze Unterseite sind reinweiß; der auffallend lange Schnabel ist gelb, am Grund orangeroth; die Augen sind braun, mit nacktem orangegelbem Ring umgeben; die Füße sind düstergelb. Das Weibchen soll übereinstimmend gefärbt sein. Seine Heimat ist Vorderindien. Nach Starenart lebt er in großen Schwärmen und zuweilen gemeinsam mit dem Heuschreckenstar, ist wie jener sehr zutraulich gegen Menschen, sucht seine Nahrung (Körner, Früchte und Insekten) dicht bei Häusern und brütet auf Bäumen bei Häusern, zuweilen inmitten der Stadt. Auch sammeln sie sich in Scharen von Hunderten, die zwischen dem Vieh Nahrung suchen. Sie werden vielfach aus den Nestern genommen, aufgezogen und im Käfig gehalten; man schätzt sie ihres angenehmen Gesangs wegen und weil sie gute Spötter sind.

Auch bei uns hat der Elsterstar sich als guter Sänger erwiesen; Schlechtendal nennt seinen fleißig vorgetragenen, mit gesträubten Kopffedern, Verbeugungen und Lüften der Flügel begleiteten Gesang den besten aller ihm bekannten Stargesänge. Dagegen hat man den Vogel in seiner Eigenschaft als Nachahmer anderer Vogelstimmen und Sprecher menschlicher Worte hier bisher noch nicht kennen gelernt. Doch ist er als muntrer, ausdauernder Stubenvogel zu bezeichnen, der gegen andere Stare durchaus friedlich sich zeigt.

Der Gangastar (Sturnus ginginianus, *Lath.*) gehört zu den Mainastaren, die in ihrer Heimat als Sänger und Sprecher beliebt sind und bei uns wenigstens in ihrem unterhaltenden Wesen und ihrer absonderlichen, zum Theil drolligen Eigenthümlichkeiten wegen geschätzt werden, wenn sie auch hinsichtlich ihres Werths als Stubenvögel dem Elsterstar nachstehen. Der Gangastar ist am Kopf schwarz mit röthlichweißem nacktem Augenkreis, Hals, Rücken, Brust und Körperseiten sind grau, Flügel und Schwanz schwarz, Flügelspiegel bräunlichgelb, Unterseite der Flügel und Spitze der Schwanzfedern ebenso, Bauchmitte und Unterschwanzdecken fahlgelblich, Augen braun, Schnabel roth, an der Spitze gelb, Füße bräunlichgelb.

Heimisch ist er im Norden von Vorder- und Hinterindien. In der Lebensweise gleicht er dem vorigen. Als Eigenthümlichkeit berichten die Reisenden, daß diese Stare in vielköpfigen Scharen in die senkrechten Ufer großer Flüsse tiefe Löcher bohren, in denen sie ruhen und gesellig brüten; auf Grund dessen haben ihn die englischen Forscher Bank-Myna, Brehm entsprechend Ufermaina genannt, unter welchem Namen er noch jetzt im Handel ausgeboten wird. Doch berichtet Jerdon, daß er auch in Mauerlöchern brüte. Auf dem Vogelmarkt ist er selten und über ihn als Stubengenosse hat Niemand etwas Besondres berichtet. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von Dr. Karl Ruß. Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 42. Magdeburg, den 17. Oktober 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologiſche Mittheilungen von den Färöer oder Schafsinſeln.

Nach Aufzeichnungen von S. Olſen bearbeitet von F. Hauſer.

(Fortſetzung).

IV.

Eine gemeine Erſcheinung auf den Inſeln iſt die Nebelkrähe, welche allenthalben, am Strand, auf den Wieſen und auf den Bergen, in namhafter Menge, meiſtens in größeren Geſellſchaften, ſich herumtreibt. Faſt ebenſo häufig als ſie kommt auch der Kolkrabe vor, auf welchen aber der Färöerinſulaner ungleich ſchlechter zu ſprechen iſt, als auf deſſen grau gefleckten Verwandten und zwar aus triftigen Gründen. Auf den Inſeln horſtet kein gefährlicherer Raubvogel als der Kolkrabe. In den Schweizer-Alpen habe ich ihn lange und eingehend beobachtet und weiß, daß er ſich dort manches wider den Alpenhaſen, das Schnee- und Steinhuhn und die Eier und Brut aller mittelgroßen Vögel zuſchulden kommen läßt. Daß ſein ſchwarzes Gefieder aber einen ſo rabenſchwarzen Sünder deckt und in ihm eine ſo ausgeſprochene Raubthiernatur verborgen iſt, wie er es auf den Färöer zeigt, vermuthete ich nicht.

Alle Seevögel und deren Eier und Junge werden von ihm bedroht. Sein Erſcheinen bringt helles Entſetzen unter die harmloſen Bewohner der Vogelberge und das Strandgeflügel, und der Aufruhr und das betäubende Gekreiſch, von dem begleitet, ihm aller Blicke unverwandt folgen, endet erſt, wenn er ihrem Geſichtskreis entſchwindet. Scharenweiſe folgt er den Herden, überfällt und tötet die neugeborenen Lämmer und fügt ſo dem Bauer bedeutenden Schaden zu. Die Regierung löſt daher jeden Schnabel des Kolkraben mit 10 Oere ein und Jäger und Bauer ſind mit gleichem Eifer beſtrebt, des Mordgeſellen und ſeiner Brut habhaft zu werden. Geſchickt weiß er ſich aber allen Verfolgungen zu entziehen. Seinen Horſt baut er nur an den unzugänglichſten Stellen und die ſo höchſt erwünſchte Verminderung des Räubers wurde bis jetzt nicht erreicht.

Außer Corvus corax (Kolkrabe) kommt, als Seltenheit, auf den Färöer Corvus leucophaeus, *Temm.*, vor, welcher ſich von dem Kolkraben durch weißes Gefieder unterſcheidet. Leider bekam ich bei meinen Kreuz- und Querzügen auf den Inſeln keinen dieſer Vögel zu Geſicht und ebenſo gelang es mir bis heute nicht, einen reinweißen Balg von C. leucophaeus zu erhalten, ſondern ſtets nur ſchwarz und weiß gefleckte, welche, nach Angabe der Inſulaner, einer Kreuzung zwiſchen ſchwarzen und weißen Raben entſtammen ſollen. Bei meinen lebhaften Nachforſchungen über das Vorkommen von C. leucophaeus erhielt ich übereinſtimmend von allen Vogelkundigen der Inſeln die Verſicherung, daß, außer den gefleckten, wirklich reinweiße Kolkraben auf den Färöer heimiſch ſeien. Ob nun dieſe weißen Raben als beſondre Art oder als eine Lokalraſſe anzuſehen ſind, oder aber ob ſich deren Gefieder infolge hohen Alters weiß färbte, bleibt unentſchieden.

Dem Meer entlang gehend, traf ich ſozuſagen bei jedem Schritt den Rothkehlchenpieper (Anthus cervinus, *Pall.*) und den Steinſchmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*). Ueber die Zugzeit des erſtern konnte ich nichts Genaues in Erfahrung bringen. Der letztre ſoll Mitte April auf den Inſeln eintreffen und Mitte Auguſt ſie wieder verlaſſen. Rothkehlchenpieper und Steinſchmätzer niſten ſowol am

Strand, als auf den Bergen. In beider Nester, welche Anthus cervinus in kleine Höhlen, Saxicola oenanthe in Steinhaufen baut, findet man in der zweiten Hälfte des Mai 6 bis 8 Eier.

Durch vorsichtiges Anschleichen glückte mir ein wirksamer Schuß auf ein Männchen des Goldregenpfeifers oder Goldkibitz (Charadrius pluvialis, *L.*), welch' schönen Vogel ich später auf allen Inseln der Färöer fand, aber nirgends häufig. Er hält sich aller Orten auf, ebenso gern auf den Bergen, als am Strand und auf den Wiesen, und durch sein muntres, lebhaftes Wesen trägt er viel zur Belebung der öden Landschaft bei. Nimmer ruhend, springt er bald behende über den Mosteppich oder den feinen Strandsand hin, bald trippelt er zierlich und gemüthlich einher, läßt sein helles, wohltönendes Pfeifen hören und jagt dann wieder „über Stock und Stein" einem brummenden Kerbthier nach, oder gefällt sich in prächtig schönen Flugkünsten, durchschneidet in allerliebsten Schwenkungen die Luft und macht so recht den Eindruck eines Wesens voll jubelnder Lebensluft, jauchzend und spielend mit dem göttlichen Sonnenlicht, welches heute so herrlich und wundervoll sich über Meer und Eiland ergießt.

Dem Menschen traut der Goldkibitz nie, und hat er erst einmal mit der gefährlichen Feuerwaffe nähere Bekanntschaft gemacht, so fällt es schwer, ihn jemals wieder zu berücken. Auf den Färöer wird er übrigens selten gejagt. Dem Insulaner winkt auf der See und den Vogelbergen bessere Beute, als der kleine Goldkibitz ist, ungeachtet sein Wildbret einen vortrefflichen Braten gibt. Auf den Inseln weilt er von Mitte März bis Ende August. Sein Brutgeschäft fällt in die ersten Wochen des Mai. Das Nestchen baut er, nicht allzu nahe dem Wasser, auf freiem Boden in's Mos.

Weiter lernte ich einen andern, bis dahin mir unbekannten Vertreter der Familie Regenpfeifer, den Austernfischer oder die Seeschnepfe (Haematopus ostralegus, *L.*) kennen. Die Bezeichnung Seeschnepfe ist für diesen Vogel unbedingt besser gewählt, als der Name Austernfischer, welcher leicht zu der irrigen Ansicht verleitet, die Seeschnepfe ernähre sich von der Auster, was in's Reich der Fabel gehört. Die Seeschnepfe ist niemals imstande, eine Muschel zu öffnen. Wie bei ihren Verwandten, bilden vielmehr Weichthiere aller Art ihre Nahrung, zumal Würmer, welche sie mit ihrem langen Schnabel aus den Schlupfwinkeln im Ufersand holt, und zur Zeit der Ebbe macht sie auf die kleinen, in den Wassertümpeln zurückgebliebenen Fischchen Jagd. Im Gegensatz zu ihren Verwandten gern schwimmend und tauchend, weiß die Seeschnepfe die ihr als Leckerbissen geltenden Napfschnecken geschickt von tief unter dem Wasser stehenden Felsen abzulesen.

Der Raum gestattet hier nähere und eingehende Angaben über das Leben und Treiben des Austernfischers nicht. Ich will daher nur kurz bemerken, daß man der Beobachtung dieses sich mit Vorliebe in größeren Gesellschaften zusammenhaltenden Vogels nimmer müde wird. Er spielt die Hauptrolle inmitten des Strandgewimmels und all' seine Platzgenossen zollen ihm, als dem Regsten, Beweglichsten und Gewaltthätigsten unter ihnen, die gebührende Achtung. Streitlustig und neckisch in hohem Grad wie er ist, setzt es mit Seinesgleichen oder anderm Strandgeflügel alle Augenblicke Händel ab. So schnell sein Zorn aber auflodert, so schnell ist er auch wieder erloschen. Nach der wüthendsten Balgerei herrscht gleich wieder tiefster Friede und gemeinschaftlich durchstöbern die sich befeindeten Vögel wieder das Ufer, jedes Steinchen nach etwas Eßbarem überwälzend, jede Vertiefung, jedes Löchlein mit dem langen Schnabel untersuchend. Seine ihn geradezu kennzeichnende Raufluft bekundet er am auffallendsten dem Raubgeflügel gegenüber. Naht sich eine Raubmöve, der Zwergfalk oder eine Krähe, so schlägt er gleich Alarm. Das Strandvolk kennt die Stimme seines Führers wohl. Im Nu ist Alles zur tollen Jagd bereit, der Langschnäbler und Hauptschreihals voran, so geht es dem unerwünschten Gast entgegen. Mit einem Höllenlärm wird er begrüßt; schreiend umschwärmt ihn eine Wolke kleiner Kobolde, der Räuber sieht seine Pläne schmählich vereitelt und ärgerlich sucht er das Weite.

Die Eigenschaft, das Raubgeflügel, zumal den Kolkraben, so nachdrücklich zu befehden und durch Warnungsrufe das übrige Gethier auf die nahende Gefahr aufmerksam zu machen, hat den Austernfischer zum Liebling der färöerischen Bauern gemacht. Der Austernfischer ist ein treuer Wächter der Herden, und manches Lämmchen verdankt seiner Vorsicht und seinem Muth das Leben. Dafür schützt und hegt der Bauer den schmucken Vogel, wo er nur kann. Er ist ihm heilig, wie unserm Landwirth die Schwalbe, und wenn ein Pärchen sich auf einem Besitzthum, einer Weide, niederläßt, so bereitet sein Einzug ungemein viele Freude.

Von Mitte Mai bleibt die Seeschnepfe bis Ende September auf den Färöer. Mitte Mai legt sie drei bis vier Eier in Steingries und wählt dazu eine Stelle, welche weder zu hoch am Berg, noch zu nahe am Meer gelegen ist. Ihre Eier werden, gleich denen des Kibitz, gesammelt. Nimmt man das erste Gelege weg, so legt sie wieder zwei Eier, werden ihr aber auch diese geraubt, so legt sie zum drittenmal nur noch ein einziges Ei. —

Als ich wieder nach dem Gehöft zurückgekehrt war, erbot der Vater meines Schiffers sich, mich nach dem Eiderenten-Holm, welcher ganz nahe bei Kirkebö, getrennt von der Insel, im Meer liegt, zu rudern, was ich mit Vergnügen annahm.

Auf besagter Klippe bauen 130 Par Eiderenten (Somateria mollissima, *L.*), dänisch: Ederfugl. Da diese stattliche Ente schon im Mai ihre vier bis fünf Eier bebrütet und ihre Jungen schon an deren erstem Lebenstag mit zur See nimmt, fanden wir auf dem Holm weiter nichts als die leren, von den Dunensammlern zerstörten Nester, welche aus Gras und Tang bestehen und bekanntlich von der Ente beim Beginn des Brutgeschäfts so dicht mit den eigenen, weichen Bauchfedern ausgepolstert werden, daß das Junge tief in den köstlichen Dunen steckt und die Ente beim Verlassen des Nests die Eier damit überdecken

kann. Auf diesem Holm sollen sich oft acht bis elf Eier in einem Nest finden, dasselbe somit zwei Paren gemeinschaftlich gehören. Wenn die Ente plötzlich vom Nest aufgeschreckt wird, bespritzt sie die Eier mit ihrem Koth. Wo immer möglich, baut sie in Kolonien. Durch Gesetze geschützt, ist sie auf allen Inseln der Färögruppe Brutvogel, vermehrt sich aber, dank der auch hier in Blüte stehenden Wilddieberei, nicht. Des Schutzes, den ihr der Insulaner an den Brutplätzen angedeihen läßt, bewußt, ist sie hier ungemein zahm und zutraulich und bewegt sich frei, und ohne jegliche Furcht und Mißtrauen zu zeigen, mitten unter den Hausthieren und Menschen. Auf dem Meer aber bewahrt sie immer eine gewisse Vorsicht, gewitzigt durch die vielen Verfolgungen, welche sie, wie bemerkt, von Leuten zu erdulden hat, welche mit den bestehenden Gesetzen auf schlechtem Fuß stehen.

Winter und Sommer hindurch hält sich der Eiderfugl in den Fjorden und Buchten der Inseln auf und ernährt sich von Seegräsern, Wasserwürmern, Schnecken, Krebsen, Fischen und hauptsächlich von der Miesmuschel und menschlichen Nahrungsabfällen, nach welchen er längs des Strands sucht. Das Meer ist das eigentliche Element der Eiderente. Sie fliegt nicht gern und nie über Land, sondern verfolgt alle Windungen der Küste. Im Schwimmen und Tauchen ist sie Meister und leistet darin oft Unglaubliches. Selbst in heftiger Brandung und an Stellen, wo blinde Schären sind, holt sie sich aus einer Tiefe von 30 Fuß noch Nahrung herauf. Zur Brutzeit ist die Eiderente so fett, daß sie nicht fliegen kann. Dennoch baut eine Kolonie auf dem Berg, bzl. der Insel Heitö, deren West-, Süd- und Nordseite lothrechte Felswände bilden und deren Ostseite auch ungemein steil ist. Ein geübter Bergsteiger, mit festen Nagelschuhen und Picke ausgerüstet, würde den Weg nur unter schweren Bedenken antreten, den die anscheinend plumpe und unbehilfliche Eiderente während ihrer gegen vier Wochen dauernden Brutzeit so oft zu erklettern hat.

Stahlhandenvogel (Gallirex chlorochlamys, *Shell*).
Gemeiner Helmvogel (Corythaix persa, *L.*).
Beide in ⅔ natürlicher Größe.

So wenig wie die Eier und Jungen der übrigen Seevögel, sind diejenigen der Eiderente vor dem Kolkraben sicher. Der ausgewachsene Vogel fällt, außer dem Menschen, nur dem Schwertwal (Dolphinus orca, *Gr.*), dessen Nahrung Seehunde und Seevögel bilden, zur Beute. (Fortsetzung folgt).

Klugheit eines Rothkehlchens.

Ich erhielt folgenden Brief: „In unserm Vorgarten hält sich schon mehrere Tage ein Rothkehlchen auf; es fliegt fort und kommt wieder. Gestern habe ich noch das Vögelchen bemerkt, als Hunderte von Jungen und auch Erwachsenen es fangen wollten und das Thier jagten. Bitte, sagen Sie mir, wie ich das Vögelchen fangen kann, ich glaube, es kommt sonst um — — —" Diesen Brief brachte mir ein Junge; ich sollte gleich selbst mitkommen, um das Thierchen zu fangen. Verhindert mitzugehen, gab ich ihm einen Fangkäfig, den er der Thierfreundin bringen sollte. Ich hielt auch die Sache für harmlos, da das Rothkehlchen wol davongeflogen wäre, hätte man ihm zu arg zugesetzt. —

Ich hatte die Geschichte schon vergessen, da begegnete mir eines Tages die Schreiberin obigen Briefs. Auf meine Frage, was aus dem Rothkehlchen geworden wäre, erzählte sie mir folgendes. Das Rothkehlchen, wahrscheinlich ein entwischter Käfigvogel, zeigte sich zuerst im Herbst des vorigen Jahrs in dem Vorgarten eines Hauses der H.-Straße. Ein im Keller wohnender Tischlermeister hatte dem Vogel täglich einige Mehlwürmer hingeworfen. Das Rothkehlchen holte sich diese immer zu derselben Zeit, ohne auch nur einen Tag seinen Besuch auszusetzen. Je kälter es wurde, desto längere Zeit hielt es sich vor dem Fenster der

Werkstatt auf. Da, eines Vormittags, es lag schon Schnee, flog es in das offenstehende Fenster, aus dem ihm das Futter gespendet wurde, und verließ die Wohnräume nicht mehr, obgleich es häufig Gelegenheit dazu hatte. — Da aber kam der Frühling, das Vögelchen konnte dem lockenden Sonnenglanz nicht widerstehen, es verschwand, wie es gekommen und ließ sich während des Frühlings und Sommers nicht mehr am Fenster sehen. Jetzt aber, als es rauher wurde, zu Anfang des September, erinnerte es sich seines freundlichen Winterasyls mit dem immer gedeckten Tisch und erscheint wieder täglich zur selben Stunde im Garten vor dem Fenster, um sich die ihm gereichten Mehlwürmer zu holen. Bald wird es das gastliche Winterheim wieder aufsuchen, um sich vor Unwetter, Kälte und Hunger zu schützen.

Aehnliche Vorgänge sind wol in den belebten Straßen Berlins selten beobachtet worden. Sie sind in dem Streit „Instinkt oder Ueberlegung" schwerwiegende Beweise für die Fähigkeit der Thiere, Schlüsse zu ziehen und zu denken.

Karl Neunzig.

Gefälschte Kibitzeier.

Die Wiener „Zeitschrift für Nahrungsmitteluntersuchung, Hygiene und Warenkunde" brachte in ihrer Nr. 17 vom 8. September d. J. aus der Feder des städtischen Marktkommissärs Anton Oertl zu Wien nachfolgenden interessanten Artikel:

„Die eigenartigen, unsicheren Verhältnisse beim Lebensmittelverkehr haben sich auch auf das Gebiet des Eierhandels erstreckt, von welchen nachstehender Fall diesmal nicht das gewöhnliche Kaufspublikum betrifft, sondern nur ausschließlich die Feinschmecker.

Nämlich außer den bereits längst bekannten und täglich vorkommenden Benachtheiligungen im Eierhandel, wie der Verkauf von verdorbenen Eiern für frische Eier, wie alte Eier-Schwimmer, welche zum Unterschied von frischen Eiern an ihrer stumpfen Spitze durchscheinend sind, angelegte bebrütete Eier, welche im einfallenden Licht einen schwarzen Fleck erkennen lassen, oder eingelegte Eier (Kalkeier), welche sich von frischen Eiern dadurch unterscheiden, daß ihre Schale durchaus weiß, ohne Schmutzfleck, aber uneben und rauh ohne Glanz erscheint, wurde vor nicht langer Zeit am Wiener Platz festgestellt, daß, trotzdem der Verkauf der Kibitzeier durch Landesgesetz vom 21. September 1889, Nr. 27, verboten ist, dennoch solche in den Handel kommen und zwar, wie diesmal hier der Fall, waren aus Galizien eingesendeten echten Kibitzeiern nachgeahmte Eier untergeschoben, deren weiße oder gelblichweiße Schale olivengrünlich gefärbt und mit schwarzen, braunen, den Kibitzeiern ähnlichen Flecken gezeichnet war, welch' letztere jedoch sich leicht abreiben ließen und als lichtere Flecke darstellten, während die künstlich angelegte Grundfarbe sich nicht abreiben ließ und nach vorgenommener Untersuchung sich wie die der Flecke als künstlicher Farbstoff darstellte.

Die eben beschriebne Zeichnung, wie die kleine birnförmige Gestalt gaben daher diesen Eiern ein Aussehen, wie es Kibitzeiern eigen ist; denn echte Kibitzeier besitzen eine schön birnförmige Gestalt und einen grünlichen Schein (letztern nur frische Kibitzeier) und sind auf matt olivengrünlichem, blaß olivengelblichem, oder olivenbräunlichem Grund mit wenig dunkelaschgrauen kleinen Schalenflecken und olivenbraunschwarzen Flecken, Punkten, Kleren besetzt, die am stumpfen Ende dichter stehen und trotz Waschens oder Reibens mit kaltem oder warmem Wasser nicht entfernt werden können.

Diese imitirten Eier stellen sich daher lediglich als sorgfältig ausgesuchte kleine Hühnereier dar (vielleicht Taubeneier), welcher Betrug ein sehr lohnender ist, da ja, wie bekannt, Kibitzeier in außerordentlich hohem Preis stehen, umsomehr, als auch der Verkauf der Kibitzeier infolge strenger Ueberwachung seitens der Marktaufsichtsorgane nur mehr im Geheimen geschieht und die Kibitzeier immer seltner werden".

Beobachtungen an einem Amselpar.

Vor einigen Jahren hatte ich ein flaches, offenes Kästchen (etwa 20 cm lang, 15 cm breit und 10 cm hoch) in unserm Garten (Pastorengarten) am Stamm einer Tanne befestigt, ungefähr sechs Fuß hoch vom Erdboden, zum Zweck der Vogelfütterung im Winter. In diesem, von den Fenstern des Hauses aus unmittelbarer Nähe zu beobachtenden Kästchen begann Ende April 1895 eine Amsel ihr Nest zu bauen. Im Lauf eines Tags war das Nest fertig; einige Tage später wurden fünf Eier darin entdeckt. Das Weibchen saß nun fest darauf, flog nur in den ersten Tagen beim Oeffnen und Schließen der Fenster jedesmal fort, kam aber sofort wieder. Natürlich bemühten sich alle Hausgenossen, die Vögel so wenig wie möglich zu stören. Jeden Morgen sahen wir mit neuer Freude und Beruhigung den Vogel auf dem Nest sitzen, denn wir mußten stets fürchten, daß Katzen oder andere Raubthiere den sehr freiliegenden Nistplatz entdecken würden. Doch kamen die Jungen glücklich aus, und es war reizend, zu sehen, wie die beiden Alten sie abwechselnd fütterten.

Zu unserm großen Schrecken und Bedauern waren nach etwa acht Tagen eines Morgens die jungen Vögel verschwunden. Ein par Waldkäuze hatten sich öfter in unserm baum- und buschreichen Garten gezeigt und alle Singvögel in Aufregung versetzt. Am letzterwähnten Morgen saßen die beiden Eulen, träge und schläfrig, wie immer bei Tage, in einem Birnbaum in der Nähe des verlaßnen Amselnests. Wir hatten sie sehr im Verdacht, in der Morgendämmerung, beim ersten Ausflug der Alten, die jungen Vögel geraubt zu haben. Eine Katze hätte wol das ganz unversehrt gebliebne Nest beim Aufspringen mehr beschädigt.

Nun glaubten wir unsere Schwarzdrosseln für's erste aus unsrer Nähe vertrieben. Doch schon in den nächsten Tagen zeigten sie sich wieder, ebenso zutraulich wie sonst. Sie schienen wieder zu bauen, aber wo? Da gewahrte ich ein par Wochen später ihr Nest in einem Berberitzenstrauch vor dem Haus, und zwar fütterten sie schon die Jungen. Wenige Tage nachher hörte ich frühmorgens lautes Angstgeschrei der Amseln und sah gleich darauf eine Schleiereule, von ihnen verfolgt, in das sogenannte Eulenloch eines strohgedeckten Nachbarhauses kriechen. Wieder war das Nest leer. Aber die Vögel blieben uns treu. Sie bauten von neuem in einem Ahornbaum, diesmal recht hoch. Als ich das Nest entdeckte, war es jedoch bereits wieder verlassen.

Schon ging der Juni zu Ende, da sahen wir, durch die Angstrufe unserer armen Amseln aufmerksam gemacht, mitten im Garten an einer Doppeltanne ein Eichhörnchen hinaufklettern, in welcher, dicht unter dem Gipfel, ein Nest war. Beide Amseln umflatterten den von uns als Eierräuber von nun an gefürchteten Störenfried. Aber immer noch schienen sie den Garten nicht verlassen zu wollen. Im Gebüsch, ziemlich niedrig in einem Hollunderstrauch, fand sich dann noch ein Amselnest mit einem Ei. Daß es stets das gleiche Vogelpar war, ist sicher, denn nur das eine Par zeigte sich im Garten und beim Haus. Das Männchen, das noch jetzt vor unsrer Küchenthür Futter sucht, hat einen besonders melodischen Gesang, wie ich ihn noch von keinem Vogel der Art gehört habe; schon dadurch ist es leicht von anderen Amseln zu unterscheiden. Leider war aber der Vogel im Lauf des Sommers merkwürdig schweigsam geworden, vielleicht durch die vielen Störungen.

Das sechste Nest bauten die unermüdlichen Vögel auf einem Pfahl innerhalb eines Lattenzauns, der den Hühnerhof einfriedigt, ein wenig geschützt durch überhängende Zweige, aber doch gar zu sichtbar. Wahrscheinlich ist wieder das Eichhörnchen gekommen und hat sie verscheucht.

Endlich sollte es ihnen aber doch gelingen! Am 20. Juli entdeckte ich in der Doppeltanne, etwas niedriger als das erste, ein Nest mit dem brütenden Weibchen darauf. Alles verlief ohne Störung, und nach vier Wochen flatterten die jungen Amseln in den Bäumen umher, kamen auch bald mit den Alten an das Haus heran und pickten oft zu zweien und dreien an abgefallenen Birnen.

Diese Erlebnisse beweisen, wie viele Feinde unsere Singvögel haben, und zeigen ebenfalls, wie sehr die Amsel die Nähe der Menschen liebt, wenn sie sich erst an dieselben gewöhnt hat. E. Hansen.

Eine rührende Kanarien-Geschichte.

Von F. Schlag.

In früheren Jahren war ich verhältnißmäßig glücklicher Kanarienzüchter, jetzt hat sich das Blättchen sehr zu meinem Ungunsten gewendet. Denn bereits seit fünf bis sechs Jahren habe ich mit regelmäßig zwei Kanarienweibchen und einem Hahn fast garkeine Erfolge erzielt, vielmehr im genannten Zeitraum im ganzen nur ein oder zwei junge Kanarienweibchen erzüchtet. Ich bezog fast alljährlich neue Brutvögel von verschiedenen Vogelhandlungen, hatte aber entweder schlecht brütende oder Windeier legende, paarungsunlustige Weibchen erwischt. Auch schienen die bezogenen Hähne mehr oder weniger zeugungsunfähige Vögel zu sein. Ich sah eben seither mehr auf billigere Einkäufe, als auf Rassevögel, worin der Grund meiner Mißerfolge wol mit gelegen haben mag. Fernerhin werde ich mir stets gute Trute'sche Rasse-Weibchen von anerkannten Selbstzüchtern zu beschaffen suchen, mögen diese auch theurer als anderswo her bezogene zu stehen kommen.

Auch in diesem Jahr hatte ich bei Beginn des Frühlings einen kräftigen zweijährigen Hahn zwei einjährigen Weibchen zugesellt. Es wurde nichts und wurde nichts. Hatte ich einmal Eier oder einige kleine Junge erzielt, so waren erstere meist Windeier, während letztere am zweiten oder dritten Tag eingingen. Des Mißgeschicks müde, verborgte ich anfangs Juli meinen zweijährigen Hahn an einen Bekannten, welcher ihn zu seinem Weibchen sperrte. Nach zehn bis vierzehn Tagen gab es Eier und später drei Junge, welche sich leider als Weibchen entpuppten. Eins davon nahm ich, nachdem es ausgewachsen war, an mich, und ließ den Hahn zu nochmaliger Brut in des Betreffenden Besitz. Es gab wiederholt ein Gelege von fünf Eiern, aus denen fünf Junge auskamen, von den aber zwei Stück bald eingingen. Vor einigen Tagen holte ich mir, da die zweite Brut ziemlich flügge war, meinen alten Hahn wieder und sperrte ihn zu dem jungen Weibchen erster Brut. Anfangs bissen die Vögel einander häufig. Auch gewahrte ich, daß das Weibchen nicht ganz gesund war, indem es das Gefieder häufig aufplusterte, obgleich es doch noch ziemliche Freßlust zeigte. Auf einmal bemerkte ich, daß das alte Männchen das Weibchen in zärtlichster Weise fütterte, und alle Fehde hatte ein Ende! Es war rührend, dies wiederholt zu sehen. Hat nun nach Verlauf von mindestens acht bis zehn Wochen endlich „der Vater sein Töchterchen wiedererkannt" — denn anfangs befehdeten sie sich doch — oder hat ihn das Mitleid bewogen, „sich des kränklichen und etwas schwächlichen Jungen anzunehmen"?! Das mag mir einer der geehrten Leser der „Gefiederten Welt" erklären, der das Kanarienherz tiefer und gründlicher erforscht hat, als meine Wenigkeit.

Ein alter Vogel. Nach dem „Bocholter Volksbl." starb in Crommert eine Schwarzdrossel, die 25 Jahre im Besitz eines Gutsbesitzers war. Ihr Besitzer kaufte sie am 13. Juli 1874 von einem bekannten Gastwirth in Dingden, welcher sie vor 4 Jahren gefangen hatte. Wenn schon seines hohen Alters und Gesangs wegen die Aufmerksamkeit Vieler auf den „alten Vogel" gelenkt wurde, so war dieser noch besonders dadurch sehenswerth, daß er an beiden Flügeln und am Schwanz schon seit Jahren weiße Federn hatte, sodaß er fast einer Elster ähnlich sah. Nun ist er dahingegangen und — „pfeift nicht mehr", zum Leidwesen seiner vielen Freunde. Eins ist aber durch ihn widerlegt worden, nämlich die frühere Mittheilung mehrerer Zeitungen, daß eine Schwarzdrossel nur ein Alter von etwa 12 Jahren erreiche. („Rheinische Volksstimme").

Aus Arnfels in Steiermark wird der Grazer „Tagespost" berichtet: Herr Dr. Fritz Pichler, welcher bezüglich einer am 4. September vom Herrn Steueramtskontroleur Anton Grejon hier aufgefundenen **Brieftaubenfeder** mit dem eingedruckten Stempel: „Gruß Cimbria, Kiel", beim Stadtmagistrat Kiel anfragte, erhielt am 29. September folgendes Schreiben: „Verein für Brieftaubendressur über See, Cimbria-Kiel, 23. September 1895. Sehr geehrter Herr! Im Besitz des gefälligen Schreibens Euer Hochwohlgeboren an den hiesigen Stadtmagistrat beehren wir uns, Ihnen mitzutheilen, daß die in Arnsfeld aufgefundne Feder einer jener Brieftauben entstammt, die am 20. Juni d. J. anläßlich der Eröffnungsfeier des Nord-Ostseekanals von unserm Klub bei Ankunft der kaiserlichen Yacht „Hohenzollern" in Kiel in Gegenwart Sr. Majestät des Kaisers aufgelassen worden sind. Der Stempel „Gruß Cimbria, Kiel" ist anderweitig nicht zur Verwendung gekommen. Die bei der Feier aufgelassenen Tauben, etwa 1000 an der Zahl, gehörten beiläufig 20 verschiedenen, und zwar auch süddeutschen Vereinen an, beispielsweise auch dem Münchener, sodaß es nicht ausgeschlossen erscheint, daß jene gefundene Feder einer Münchener Taube, die sich verirrt hat, entfallen ist. Indem wir unsern ersten Gruß hiermit schriftlich auf's herzlichste zu erneuern uns gestatten, zeichnen wir mit vorzüglicher Hochachtung ergebenst Verein „Cimbria", Kiel, Wilhelm Ohlrogger, Schriftführer".

Herrn Adalbert Mathes: Der erfragte Vogelhändler ist als ein durchaus reeller Mann zu empfehlen.

Herrn Otto Schulze: 1. Es erfreut mich sehr, daß Ihre Spottdrossel nach Befolgung meiner Rathschläge den vollen Schwanz wieder bekommen hat. 2. Wenn die Spottdrossel jetzt nur ganz leise singt, so dürfen Sie sich darüber doch nicht wundern, da gegenwärtig ja keineswegs ihre Gesangszeit ist. 3. Stellen Sie alle Ihre Fragen nur immerhin zur Veröffentlichung in der „Gefiederten Welt", denn die Liebhaber und erfahrenen Vogelwirthe, die Anderen durch Rathschläge nützen wollen, werden Ihnen dann hier sicherlich Auskunft geben.

Herrn Landschaftsmaler P. Müller-Kaempff: Ihre Fütterung und Haltung des alten schönen Pirolmännchens ist durchaus richtig und so hoffe und wünsche ich, daß der kranke Fuß binnen kürzester Frist vollkommen wieder heil sein werde. Im übrigen freue ich mich, Sie als einen ebenso eifrigen wie verständnißvollen Pfleger unserer hervorragendsten Weichfutterfresser kennen gelernt zu haben.

Herrn Postbeamter Ludwig Holländer: 1. Inbetreff der eigentlichen Todesursache Ihres Webervogels waren Sie im Irrthum, denn das, was Sie für eine krankhafte Erscheinung, eine Blase oder dergleichen an der rechten Seite des Halses hielten, war nur der zeitweise stärker hervortretende Kropf. Dagegen hatte der Vogel, offenbar durch heftiges Auffliegen und Anstoßen gegen eine scharfe Kante einen Knick in der Hirnschale und damit wol eine, wenn auch nur geringe, Gehirnverletzung erlitten, welche seine Schmerzen und Krankheitserscheinungen verursacht hat. 2. Wenn Sie den Webervogel aber bloß mit Nachtigalfutter und Ameisenpuppen, überrieben mit Gelbrübe, ernährt haben, so war dies doch vonvornherein unrichtig und Thierquälerei, denn alle Webervögel sind ja Samenfresser. Aus dem Mangel an Samenfutter erklärt sich denn auch sein Schwanken, während er vom Futter- bis zum Wassernapf kam, und das Herunterfallen von der Stange beim Daraufsetzen. Hätten Sie sich denn nicht rechtzeitig über die Natur dieses und Ihrer anderen Vögel unterrichten können?!

Herrn Walter Klapp: Vor allem ist es eine Hauptsache, daß Sie die Fütterung Ihrer Amazone auf das sorgsamste überwachen. Das Hauptfutter muß der schwach angekochte Mais sein und dazu bekommt sie auch immer täglich etwas Hanfsamen; beide Sämereien im bestmöglichen Zustand. Dazu müssen Sie ihr sodann aber auch täglich ein Stückchen, etwa wie eine Pflaume groß, bestes Weizenbrot, also Gebäck aus reinem Weizenmehl, ohne Zusatz von Zucker, Milch oder Gewürz, reichen. Diese Semmel muß altbacken, also mindestens vier Tage alt sein. Dann wird sie in reinem Wasser eingeweicht, zunächst mit einem Messer von der Schale befreit, nun mit den Fingern gut ausgedrückt und zerkrümelt. Als gelegentliche Zugabe geben Sie ihr zeitweise und abwechselnd ein Stückchen gute reife Frucht je nach der Jahreszeit, im Winter meistens nur Apfel oder auch eine Haselnuß oder halbe Wallnuß. Zum Trinken bekommt sie nur gutes stubenwarmes Wasser. Hauptsache ist sodann bei dieser sorgfältigen, naturgemäßen Ernährung eine gründliche regelmäßige Gefiederpflege. An zwei Tagen in der Woche, am Montag und Donnerstag, wird dem Papagei das Gefieder vermittelst eines kleinen Handblasebalgs tüchtig durchgepustet und an wiederum zwei Tagen, am Mittwoch und Sonnabend, wird er vermittelst einer kleinen Sieb-Blumenspritze ebenso am ganzen Körper gründlich abgebadet. Hierzu nehmen Sie stubenwarmes Wasser, in das Sie auf ein gewöhnliches Trink- oder Wasserglas voll zwei Theelöffel Glyzerin und ein kleines Schnaps- oder Spitzgläschen voll guten Kognat mischen. Natürlich müssen Sie ihn namentlich beim Abbaden vor jeder Erkältung auf das sorgsamste behüten und unmittelbar nachher den Käfig jedesmal mit einem dicken Tuch verdecken. Wenn Sie diese Gefieder-Kur vier bis sechs Wochen gebraucht haben und der Vogel dann mit seinem Gefieder noch nicht im völlig naturgemäßen Zustand ist, so fragen Sie gefälligst unter Hinzufügung abermaliger näherer Angaben wieder an.

Herrn W. Pracht: Unsre deutsche Orthographie ist ja bekanntlich im ganzen so unklar und unsicher, daß auch im einzelnen eigentlich Jeder schreiben kann, wie er will. Immerhin wird man aber gut daran thun, bei der verschiednen Schreibweise auffallender Worte eine stichhaltige Erklärung zu suchen. Inbetreff des allbekannten Vogels, nach welchem Sie fragen, will ich sie Ihnen nun geben. Die neuere Schreibweise des Namens, wie Sie ihn z. B. in Brehm's „Thierleben" und auch in meinen Schriften finden: Rebhuhn, ist abgeleitet davon, daß wir hier einen Vogel vor uns sehen, der in den Weinbergen unterhalb der Reben häufig ist. Die ältere Schreibweise, wie sie z. B. Martin's Naturgeschichte bringt, und wie sie vielfach mit größtem Eifer als richtig vertheidigt wird, zumal von den Lehrern in den Volksschulen: Repphuhn, soll abgeleitet sein von dem schnurrenden und polternden Geräusch, welches ein Völkchen dieser Vögel beim plötzlichen Auffliegen verursacht. Nun bilden Sie sich selbst ein Urtheil.

Herrn Kreisthierarzt Schmidt: 1. Haben Sie denn niemals gelesen, daß ich stets angebe, das Insektenpulver müsse durchaus rein und unverfälscht sein, da es nur dann unschädlich für die Vögel sein könne —? Sie haben nun aber im Gegensatz dazu etwas Giftiges unter dem Insektenpulver genommen, und dies wird wahrscheinlich das arsenithaltige Schweinfurter Grün gewesen sein. Gutes, für die Vögel zuträgliches Insektenpulver muß doch überhaupt garnicht gemischt sein. 2. Uebrigens wundert es mich, daß Sie, selbst als Fachmann, gemischtes künstliches Pulver und nicht vielmehr reinstes dalmatinisches Insektenpulver aus einem großen zuverlässigen Droguengeschäft angeschafft hatten. Wenden Sie dieses für die Papageien an, vor allem aber brühen Sie die Käfige aus, verstreichen Sie nach dem Trocknen die Ritzen mit Glaserkitt und behandeln Sie dann Schublade und Käfigboden noch mit verdünntem Glyzerin und dem Insektenpulver darüber geblasen, so bedarf es der besondern Behandlung der Vögel garnicht einmal, sondern die Vogelmilben, die sich bei den Papageien überhaupt nur selten einnisten, verschwinden ganz von selber. 3. Der

Sicherheit wegen können Sie übrigens den Papagei an drei Tagen, immer einen Tag um den andern, auch selbst behandeln. Sie bepinseln ihn am Hinterkopf, Nacken, Schultern und überall, wohin er mit dem Schnabel nicht gelangen kann, mit verdünntem Glyzerin (5 : 20) und blasen darüber das beste reine Insektenpulver. Schließlich müssen Sie freilich auch sorgsame Gefiederpflege anwenden, wie ich solche in meinem Buch „Die sprechenden Papageien", aber auch hier schon oft vorgeschrieben habe.

* Herrn Alban Groß: 1. Farbenabänderungen und -Veränderungen kommen gerade beim Rothkehlchen recht häufig vor, sind aber, wie man mit Sicherheit festgestellt haben will, keineswegs von Einfluß auf den Gesang. Dagegen wäre es allerdings möglich, daß dieselben Ursachen, welche die Farbenveränderung hervorgebracht haben, auch die eine oder andre Aenderung im Wesen des Vogels und damit im Gesang bewirken konnten. Nun müssen Sie, um die Ursache festzustellen, alle Nahrungsmittel, die das Rothkehlchen bekommt, auf das sorgsamste untersuchen, um festzustellen, ob dieselben im guten, naturgemäßen Zustand sind. Wäre dies der Fall, so bliebe noch ein andrer Weg übrig, nämlich der, daß Sie auch mit offnem Blick und voller Einsicht festzustellen suchen, ob denn alle Verhältnisse: Luft, Licht, Wärme u. a. bei dem Rothkehlchen auch so beschaffen sind, wie sie naturgemäß sein müssen. Davon hängt doch eben das Wohlsein des Vogels ab und darin liegt auch die einzige Möglichkeit, daß man die Ursachen seiner widernatürlichen Veränderungen festzustellen und abzuwenden vermag. Uebrigens füttert man doch gerade das Rothkehlchen niemals unter Zugabe von „klargehacktem Brot". Was ist dies überhaupt? 2. Bei Ihrer zweiten Frage verrathen Sie sich schon vonvornherein darin, daß Sie ja an den Uebelständen, die Sie beklagen, selber die Schuld tragen. Wer wird denn einen Zeisig bloß mit gequetschtem Hanf und Mohn ernähren?! Man gibt ihm sachgemäß nur wenig gequetschten Hanf, dagegen reichlich Rübsen und Mohn, dazu Grünkraut, als Leckerei Birken- und Erlensamen. Sodann bedarf er zur richtigen Ernährung auch der täglichen Zugabe von ein wenig frischen Ameisenpuppen oder, wenn diese fehlen, von Ameisenpuppengemisch und hin und wieder eines Mehlwurms. 3. Wenn Sie Ihre Vögel richtig und naturgemäß ernähren, so werden Sie sicherlich keine Ursache mehr haben, sich in der beklagten Weise über sie zu wundern.

* Herrn Franz Fleischmann: 1. Alle Stubenvögel und also auch Kanarien und andere Körnerfresser, sowie gleicherweise Weichfutterfresser fühlen sich wohl und gedeihen gut, wenn sie in der unmittelbaren Nähe von Pflanzen stehen, zumal Blattpflanzen, die gut und naturgemäß verpflegt werden. Bei Kanarienvögeln aber und auch anderen Finken muß man doch vorsichtigerweise zu verhindern suchen, daß sie nicht zuviel oder am besten garnichts von dem erstbesten Grün verzehren können; denn sie können davon leicht Darmkatarrh und andere Beschwerden bekommen. 2. Wenn die Vögel nun außer der Mauser oder dem Federnwechsel ganz gesund sind, so dürfen Sie ihnen bei milder warmer Witterung immerhin auch Badewasser darbieten. 3. Fahren Sie in der Behandlung des hochgelben Kanarienvogels nur unbeirrt nach den Vorschriften meines Buchs fort. – Für die freundlichen Zusendungen hiermit besten Dank!

* Herrn L. Holländer: An der Blase, die Ihr Orangeweber an der rechten Seite des Halses nach der Schulter zu zeigt, kann er nach meiner Ueberzeugung keinenfalls Schmerzen haben — denn dies ist ja der ganz naturgemäße Kropf. Wenn er dabei zeitweise im Käfig umhertobt, so wird das durch seine natürliche Wildheit verursacht. Ein Vogel, der Schmerzen hat, sitzt vielmehr durchaus still im Käfig da. Da dieser Weber nun aber ausnahmsweise in matteren Farben wie die anderen zurückgeblieben ist, so müssen Sie ihn in einen besondern Käfig setzen und hier reichlich mit Zugabe von Ameisenpuppengemisch und Mehlwürmern ernähren.

Bücher und Schriftenschau.

V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologisches Jahrbuch, Organ für das palaearktische Faunengebiet, VI. Jahrgang, Heft 3 und 4 (Mai bis August 1895).

Die vorliegenden Hefte dieser werthvollen wissenschaftlichen Fachzeitschrift, die wir den Lesern schon mehrmals empfohlen haben, enthalten: Das kaukasische Birkhuhn von M. Nosika; Die Vögel des Dranecks von A. von Mojsisovics; Einiges über Aquila pomarina, *Br.* während des Brutgeschäfts von A. Szielasko; Ornithologische Beobachtungen in Tomsk von H. Johansen; Kleine Notizen; Literatur; Nachrichten.

F. Anzinger, Unsere Kreuzschnäbel im Freien und in der Gefangenschaft. Ein Lebensbild aus der deutschen Vogelwelt. Mit vier Holzschnitten. Aug. Schröter's Verlag in Ilmenau. Preis 1 Mk.

Dem in Vogelliebhaberkreisen nicht mehr unbekannten Verfasser, Mitarbeiter mehrerer Fachzeitschriften, gelang es einerseits in obiger Schrift, die verschiedenen zerstreut liegenden lehrreichen Mittheilungen über die noch immer zu interessantem Studium Veranlassung bietenden Kreuzschnabelarten mit Fleiß und Verständniß zu sammeln und in sachgemäß verbundener Form dem eigentlichen Ornithologen zur Kenntniß zu bringen, andrerseits zeigt er sich dem schlichten Kreuzschnabelverehrer als echter Vogelliebhaber, indem er denselben mit originellen Einzelheiten aus der Liebhaberei für den Kreuzschnabel bekannt macht, welche, den entlegenen Gebirgsdörfern entstammend, noch niemals in die Oeffentlichkeit gedrungen sind und somit den Reiz der Neuheit für sich haben. Das mit vier Holzschnitten gezierte Buch bringt folgende Abschnitte: Vorwort — Einleitung — Gestalt- und Gefiederbeschreibung der verschiedenen Arten — Vorkommen, Verbreitung und Brutzeit — Nestbau und Brutverlauf — Farbenunterschiede im Gefieder der Kreuzschnäbel Variations-Erscheinungen in der Gefangenschaft — Gesangswerth der Kreuzschnäbel — Der Kreuzschnabel als Käfigvogel, seine Eingewöhnung und Verpflegung — Krankheiten — Sagen, Bräuche und Volksansichten — und ist demnach das Vollständigste und Interessanteste, was bis jetzt über diese Vogelart veröffentlicht wurde.

Vom Vogelhandel.

„. . . Im November vergangnen Jahrs ließ ich mir von einer allbekannten Vogelhandlung folgende Vögel senden: fünf Schwarzköpfe, darunter ein Weibchen, zwei Lerchen, ein Blaukehlchen und einen Gartenrothschwanz. Von diesen Vögeln waren nur ein Schwarzkopf-Männchen, ein Weibchen derselben Art und eine Feldlerche in gutem Zustand; das Blaukehlchen war bis auf die Knochen abgezehrt, an den Füßen nur noch zwei Krallen und drei Geschwüre, ein Blau war nicht mehr zu sehen. Das Thierchen saß beständig zusammengekauert auf dem Käfigboden und ging nach einigen Tagen ein. Ich schrieb dem Händler und sandte ihm auch den toten Vogel, damit er sich davon überzeugen sollte; er schrieb mir darauf, dies käme halt bei solchen Vögeln vor und er wollte mir ein Blaukehlchen bei der nächsten Sendung ersetzen. Das Gartenrothschwänzchen war in demselben Zustand und hatte noch dazu einen herunterhängenden lahmen Flügel, und auch dieses ging nach vier Wochen ein. Eine Lerche war durch einen Nagel, welcher durch die Kiste ging, so beschädigt worden, daß dieselbe nach einigen Tagen auch einging. Bei drei Schwarzkopfmännchen war der Unterleib dick, wie angespannt, nicht weiß wie bei einem fetten Vogel, sondern der Leib war bläulich roth mit viel Adern durchzogen. Dieselben saßen immer ruhig auf dem Stengel, fraßen und schliefen dann, und in vier bis fünf Monaten gingen dieselben trotz der besten Pflege ein. Das Blaukehlchen, drei Schwarzkopfmännchen und eine Lerche waren nicht für mich, sondern ich ließ sie für einige Kollegen mitkommen, davon wurden mir aber das Blaukehlchen, ein Schwarzkopf und die Lerche vom Besteller nicht abgenommen, da dieselben jammervoll aussahen, und ich hatte nun den Schaden, indem ich das Geld bei der Post ausgelegt hatte und die betreffenden Vögel bald eingingen. In diesem Jahr wollte ich mir nun eine Drossel kaufen und schrieb deswegen wieder an denselben Händler, indem ich gleichzeitig dachte, jetzt würde ich für das Blaukehlchen entschädigt, und da er mich damals schlecht bedient hatte, würde ich diesmal gut bei ihm kaufen; außerdem bestellte ich noch zwanzig Körnerfresser für einen Gastwirth bei ihm; für die Drossel bezahlte ich 8 Mark, das höchste, was er verlangte (er bot mir dieselben von 4 bis 8 Mark an). Meine Bestellkarte ging am 17. Juli hier ab, ich wartete Tag für Tag und mir blieb weiter nichts übrig, als die Vögel nochmals zu bestellen, denn ich dachte, die Karte könnte verloren gegangen sein; ich schrieb aber, wenn er die Vögel nicht gleich absenden könne, so solle er es überhaupt lassen. Darauf kamen nun die Vögel an; es war Sonntag, Mittags drei Uhr, ich war

gerade auswärts, zwei Stunden von hier, da überbrachte mir meine Frau die Nachricht, daß die Vögel da seien. Ich fragte gleich nach der Drossel, ich hatte nämlich einen Wildfang, Davidschläger, bestellt. Meine Frau sagte mir gleich: „der Vogel ist mir zu zahm für einen Wildfang", was ich dann auch selbst fand, als ich nach Hause kam. Der Vogel ist ja durch die Mauser, er singt, aber nach der Art, wie es jung aufgefütterte Drosseln thun; ich habe ihm ein Hölzchen mit Futter gereicht und er nimmt es ganz schön davon ab, auch macht er fortwährend „zipst", bis man ihm einen Mehlwurm gibt, oder sonst etwas füttert; ich habe schon selbst junge Drosseln aufgefüttert und dieselben haben es gerade so gemacht; auch setzt er sich oft auf den Käfigboden. Es soll ein Frühjahrswildfang sein und ich meine, daß dieser nicht so zahm bei einem Vogelhändler wird, wenigstens in so kurzer Zeit nicht. Was mich noch mehr entrüstet, ist das Unreelle bei den Körnerfressern; da bestellte ich zwanzig Stück, der Herr schickte aber nur neunzehn; statt zwei rothe Kreuzschnäbel waren es ein rother und ein grauer, berechnet hat er aber zwei rothe; statt zwei graue Stockfinken und ein rother Hänfling waren es drei junge diesjährige Stockfinken; statt zwei alte Zeisig-Männchen und zwei ebensolche Weibchen, waren es nur ein alter Zeisig, welcher so lahm ist, daß er sich nur auf dem Käfigboden aufhält und auf keine Stange kann; die anderen drei sind auch junge diesjährige Vögel, und ich glaube eher, daß es junge Girlitze als Zeisige sind; ein Kreuzschnabel war tot und ein Bergfink hat gelähmte Füße, sodaß er sich nur mit den Flügeln auf dem Boden fortbewegen kann. Berechnet hat der Händler aber alles, wie ich bestellt habe. Auf die Mängel dieser Vögel machte ich ihn nun gleich aufmerksam; er antwortete mir nur inbetreff des rothen Stockfink, daß dieser erst roth würde (?), von den anderen erwähnte er nichts; nur für den Kreuzschnabel wollte er bei der nächsten Sendung Ersatz schicken. Sie werden wol aus Vorstehendem ersehen, mit was für einem Händler ich es hier zu thun habe, da mir derselbe auf meinen letzten Brief garnicht mehr antwortet. Ein Blaukehlchen hat er mir auch nicht ersetzt; er schrieb, es wären keine am Lager; auf die nächste Sendung lasse ich mich auf keinen Fall vertrösten, denn dies alles ist doch offenbarer Schwindel". H. M. in H.

(Aus Rücksicht darauf, daß die obigen Angaben eine bekannte und bis dahin geachtete Vogelhandlung betreffen, haben wir vorläufig den uns voll und genau genannten Namen fortgelassen, doch erwarten wir mit Bestimmtheit, daß der Inhaber es sich angelegen sein lassen wird, die Sache schleunigst aus der Welt zu schaffen, indem er die Wünsche des Klägers, die offenbar doch nur recht und billig sind, in gutwilliger und rechtschaffener Weise befriedigt. D. L.).

Herrn Alwin Neumann: Wenn der abgerichtete Gimpel, der als zwei Lieder flötend ausgeboten war, nun, nachdem Sie ihn gekauft haben, von Sachverständigen als ein Stümper festgestellt wird, der überhaupt keins von den Liedern flöten kann, so wird der Verkäufer nicht allein zur Zurückgabe des Kaufpreises verurtheilt, sondern er kann auch sogar vor den Staatsanwalt kommen. Da man indessen bei solchen Gelegenheiten den gerichtlichen Weg doch immer möglichst vermeidet, so rathe ich, daß Sie den Verkäufer im Guten auffordern, die Geschichte auszugleichen und in Ordnung zu bringen. Uebrigens müssen Sie aber auch Ihrer Sache sicher sein, denn wenn Sie etwa den Vogel nicht richtig behandelt und verpflegt haben, und der Verkäufer könnte nachweisen, daß er vor dem Verkauf wirklich das Versprochene geleistet habe, so würden Sie natürlich am schlechtesten fortkommen. Also, falls Sie Ihrer Sache nicht ganz sicher sein sollten, wenden Sie sich jedenfalls an einen zuverlässigen und sachverständigen Rathgeber, wenn möglich an Ihrem Ort oder doch in der Nähe.

Zu unserm Bilde.

Die Vorliebe für Flugkäfige oder Volieren, bzl. Vogelhäuser, hat in den letzteren Jahren anscheinend eine größre Verbreitung erlangt, bzl. viele neue Anhänger gewonnen. Sie haben in der That viele Vorzüge, und ein gewichtiger darunter ist der, daß man in solchen großen Flugräumen zugleich werthvolle Arten halten kann, die für die Vogelstube oder gar den Käfig sich ihrer Größe wegen nicht gut eignen. Dazu kommt noch, daß die Besitzer solcher Vogelhäuser zugleich meist in der Lage sind, sich selbst theures fremdländisches Gefieder anzuschaffen und so im Kleinen mit den zoologischen Gärten zu wetteifern.

Für solche Anlagen kann man die Helmvögel oder Turakos (Corythaix, *Ill.*) empfehlen, die vor allem durch ihr prächtiges metallisch glänzendes Gefieder gerade hier ein besondrer Schmuck sein würden. Es sind Vögel etwa von der Größe einer Dohle, die sich in dreizehn Arten über den größten Theil Afrikas verbreiten. Sie gehören zur Familie der Pisangfresser (Musophagidae), bewohnen vorzugsweise Hochwaldungen in gebirgigen Gegenden und ernähren sich fast ausschließlich von Früchten und Beren, doch auch Sämereien und Kerbthieren. Rastlos und unruhig, erinnern sie in ihrem Wesen an die Heher und sind sehr zierlich und gewandt in ihren Bewegungen. In kleinen Flügen durchstreifen sie fliegend, kletternd und springend die Kronen der Bäume, sowie auch niedriges Gesträuch, kommen aber selten zum Boden herab. Im Klettern zeigen sie bewunderungswürdige Gewandtheit. Der Flug ist (nach Heuglin) spechtartig, horizontal, ruckend, öfter auch schwimmend, mit ausgebreiteten Schwingen und Schwanz. Wenn sie von Zweig zu Zweig hüpfen, nicken sie mit dem Kopf und zucken mit dem Schwanz, sträuben Haube und Gefieder und lassen ihren tiefen, wohltlingenden Lockton mit dem Grundton auf U hören, den man mit dem Rucksen der Lachtauben verglichen hat. Ruhig und still verhalten sie sich nur in den heißen Mittagsstunden, bei Regen und wenn ihnen Gefahr droht.

Aus diesen Mittheilungen der Reisenden geht hervor, daß die Turakos dem Vogelwirth, der sie zu halten vermag, viel Unterhaltung bieten würden. Schon seit alten Zeiten her (1820) liegen denn auch diesbezügliche Mittheilungen über sie vor. Daraus ergibt sich, daß sie ausdauernde Vögel sind (naturgemäß, denn wenn sie auch aus dem tropischen Afrika stammen, so kommen sie doch hoch im Gebirge vor) und ihre ganze Munterkeit in der Pflege des Menschen entfalten. Zwar sind sie große Fresser, doch macht ihre Ernährung keine besonderen Schwierigkeiten; man reicht ihnen außer allerlei zerschnittnem Obst und Beren auch gesottnen Reis, altbacknes aufgeweichtes Weißbrot oder Eierbrot, unter Zugabe geriebner Möre, Grünkraut und auch etwas thierische Nahrung: allerlei kleine, weiche Insekten, Ameisenpuppen, bzl. ein Universalfuttergemisch. So sind sie eine Zierde jedes größern Käfigs, Flugraums, Vogelhauses, einer Voliere u. drgl. Sie werden auch gegen den Pfleger leicht zutraulich und zahm. Man hat sie selbst freifliegend in der Wohnstube gehalten und sie haben sich wie Elstern und Heher als kluge, anhängliche und unterhaltende Genossen des Menschen gezeigt.

Unsre Abbildung zeigt zunächst die im Handel gewöhnlichste Art, den gemeinen Helmvogel oder Hollenturako (Corythaix persa, *L.*) von Westafrika. Er ist am Kopf mit der breiten, rückwärts gerichteten Holle dunkelgrün, letztre mit purpurrothen Spitzen; breiter Zügelstreif weiß, darunter ein schwarzer Streif, wiederum von einem weißen begrenzt; ganze Oberseite dunkelgrün, an Flügeln und Schwanz purpurviolettglänzend; Schwingen karminroth; ganze Unterseite schön dunkelgrün; Schnabel orangegelb; Augen braun, von breitem rothem Kreis umgeben; Füße schwärzlich. Er erscheint nicht selten im Handel und wäre also für Liebhaber unschwer erhältlich. Man findet ihn in allen zoologischen Gärten.

Der zweite Vogel unsres Bildes dagegen zeigt sich uns als eine Seltenheit ersten Rangs und zugleich ein herrliches Beispiel für die Farbenpracht der Tropenländer. Es ist der Stahlhaubenvogel (Gallirex chlorochlamys, *Shell.*) von Deutsch-Ostafrika. Sein Gefieder erscheint an Kopfseiten, Kehle, Hals und Brust grün, am Kopf metallisch glänzend, die Haube ist stahlblau und violett strahlend, Rücken und Flügel sind glänzend blaugrau, die Schwingen purpurroth, der Schwanz stahlblau, Bauch grau; über dem ganzen Gefieder liegt ein prachtvoller Schimmer. Der Stahlhaubenvogel ist in mehrfacher Hinsicht interessant. Erst im Jahr 1881 wurde die Art von dem englischen Ornithologen Kapitän Shelley entdeckt und beschrieben. Lebend eingeführt wurde sie bisher nur einmal, und zwar in einem Kopf, der jetzt im Berliner zoologischen Garten zu sehen und eine Hauptzierde des neuen Vogelhauses ist. Als seine Heimat ist bisher nur das Gebiet von Deutsch-Ostafrika festgestellt, in dem er aber weit verbreitet ist. Nach der Angabe des Reisenden Böhm hält er sich meistens im Innern der von üppigen Schlingpflanzen umwucherten Baumkronen auf, verräth sich aber durch seine laute Stimme. Seine Eigenthümlichkeiten sind die der übrigen Helmvögel. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 43. Magdeburg, den 24. Oktober 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologische Mittheilungen von den Färöer oder Schafsinseln.

Nach Aufzeichnungen von S. Olsen bearbeitet von F. Hauser.

(Fortsetzung).

III. Theil.

Einem Traum aus Zauberlanden
Gleichet Nordland, deine Pracht,
Deine Klippen, deine Fjorde,
Deine sonndurchglühte Nacht!

Wenn auf glänzend stillem Meere
Träg die Fischerbarke ruht,
Wenn in göttergleicher Hehre
Loht des Firmamentes Gluht!

Senkrecht ragen deine Felsen,
Schwarz, gespenstisch in die Luft;
Rings kein Laut, der Welle Brandung
Nur an öder Felsenkluft!

M. Schneider.

Um 9 Uhr abends, nach herzlichem Abschied von den liebenswürdigen Alten, vertrauten wir uns wieder dem Meer. Lustig schwellte der Wind das Segel; rauschend brach der Kiel das leichte Wellengekräusel. Ein Abend, so schön, wie ich durch Jahre keinen schaute, voll wundervoller Klarheit und wonniger Milde, senkte sich auf die Erde nieder. Verstummt ist der Vögel Schrei; nur der Ruder taktmäßiger Schlag hallt wie des entschlummerten Riesen, des Meeres, Pulsschlag durch die Stille. Erhabener, feierlicher Friede ruht über der Natur.

Langsam, als riesengroße Scheibe, blutroth durch die Dunsthülle leuchtend, nahte der Sonnenball dem Horizont. Um 10 Uhr tauchte er in's Meer.

Wie von lohenden Gluhten übergossen, flammte in purpurnem Licht das Firmament. Wundervoll spiegelte sich das alle Nuancen vom blassen Gelb, Orange bis zum grellsten Roth durchlaufende Gewölk im Wasser wieder, sodaß die endlose Fläche des Ozeans, verklärt in dem magischen Farbenspiel, doppelt bezaubernd auf den Beschauer wirkte. Furchen glänzenden Goldes zog unser Bot; über strahlende Fluten geschmolzenen Goldes segelten wir hin. Wie Demanten funkelte und blitzte es aus den Wellen, aus der Tiefe herauf und selbst über das düstere Riff goß sich ein rosiges Licht. In prächtigem Kontrast standen die dunkelen, braun violetten Felsmassen der Südwest Küste von Strömö zu dem blendenden, feurigen Himmel.

Versunken in wunschlos stille Anschauung all' der unvergleichlichen Pracht, wähnte sich der Geist in Zauberlanden.

Wie finstre Thürme ragen rings die Klippen
Aus fluhtdurchwühltem, starrendem Basalt,
An deren sturmgepeitschte, nackte Rippen
Verzweifelnd sich die magre Flechte krallt. (R. Fuchs.)

Wie Ruinen eines mächtigen Portals, ein Riesenbau der Natur, reckten die Inseln Hestö und Kolter ihr zerrissenes, hohes Gefels gen Himmel, hoben sich schwarz und schauerlich in finstrer Großartigkeit vom Westhimmel ab, an dem des Abends feenhafte Feuergarben immerfort noch glühten, ob längst schon das

Tagesgestirn verschwunden war. Fast tagheil blieb die Nacht und nur die hellsten der stillen Wanderer dort im unermeßlichen Weltraum oben, nur die leuchtenden Sterne, traten aus dem Halbdunkel des Himmelsgewölbes hervor.

Wahrlich, nirgends lernt der fühlende Mensch die unaussprechliche Schönheit und den hehren Ernst des Nordens besser und in vollerm Maß kennen, als bei einer Meerfahrt auf den felsumrahmten Fjorden während einer klaren, milden Sommernacht. Und wer fähig ist, die Sprache zu verstehen, welche der Weltgeist in seiner herrlichen Schöpfung spricht, dem wird hier, vor stiller Ehrfurcht bebend, unter dem fernen Lichtschein der Mitternachtssonne das Wort im Tief-Innersten offenbar.

Die ganze Nacht über blieb ein heller Streifen, als Wiederschein der Sonne, im Westen über dem Meer sichtbar.

Kurz nach 12 Uhr röthete der Morgen und schon um 1 Uhr entstieg das strahlende Gestirn wieder dem Ozean, in dessen Tiefe getaucht es scheinbar die kurzen Stunden über ruhte, und der Sonnenaufgang bot von neuem ein Schauspiel, fast großartiger und überwältigender, als der Sonnenuntergang es war.

Traumverloren lehnte ich am Mast, staunend, bewundernd, ein dankbarer Zuschauer bei dem göttlichen Feiern der Natur.

Nur einmal während dieser Zeit rief eine Erscheinung meine Gedanken von ihren zügellosen Streifzügen in dem Reich der Phantasie zur Wirklichkeit zurück. Es mag um Mitternacht gewesen sein; mir war, als huschten lebendige Schatten hart neben dem Bot über die Wellen. War es ein Phantasiegebilde? Mein Blick bohrte sich suchend durch das Dämmerlicht. Wirklich, da sind sie wieder! Lautlos, gespenstisch geht's in wildem Reigen an mir vorbei — als Gruß blitzt donnernd dem stummen Chor mein Schuß nach.

Lange suchen wir an der Schußstelle im Wasser, bis endlich der Schiffer sich über den schwankenden Botrand nach einem schwimmenden Gegenstand bückt und mit glücklichem Griff ihn erhascht. Es war eine Sturmschwalbe (Procellaria pelagica, *L.*), der St. Petersvogel oder kleine Petrell.

Wenn nicht durch Orkane und anhaltend heftige Stürme aus dem offnen Weltmeer, den gewöhnlichen Gegenden ihres Aufenthalts, verschlagen, sind die Sturmschwalben, außer zur Brutzeit, selten an der Küste und nie im Innern des Landes zu treffen. Hat ein unglückliches Ereigniß sie ihrem nassen Element entrissen und weit davon getrennt, so endet für sie der Vorfall ausnahmslos gleich schlimm wie für einen Fisch. Im Innern des Landes sind sie das hilfloseste Geschöpf, das man sich denken kann. Weder vor dem Menschen, noch einem Thier machen sie einen Fluchtversuch. Sie scheinen ganz vergessen zu haben, daß sie im Besitz von Flugwerkzeugen sind, die geradezu Erstaunliches zu leisten vermögen. Während des größten Theils ihres Lebens streifen sie über die ungeheuren Wasserwüsten des Weltmeers dahin und tagelang fliegen sie, ohne auch nur einen Augenblick zu ruhen, bald in ziemlicher Höhe, bald, besonders bei heftigem Wind, hart über dem Wasser. Merkwürdig ist, wie die Sturmschwalbe inmitten all' der großen und kleinen Wellen und Wogen, deren Formen sie sich anzuschmiegen hat, stets den gleichen Abstand vom Wasser innezuhalten vermag. Wie der Schwärmer über der Blume, so schweben sie scheinbar ohne Flügelschlag über die blaugrünen Wasser-Hügel, -Thäler und -Berge der See, als hielte eine unsichtbare Kraft sie stets die kleine Spanne darüber fest, und nie netzt der Wellenhäupter wirbelnde Gischt ihr Gefieder. Fliegend hat der St. Petersvogel in seinem Gebahren manches mit unseren Schwalben und Seglern, in Gestalt und Farbe am meisten mit der Stadtschwalbe gemein. Der kleine, etwa 14 cm lange Vogel ist rußfarben, oben dunkler als auf der Unterseite, hat schwarzen Schnabel, schwarze Füße, schmutzig-weiße Endkanten an den Flügeldeckfedern und hintersten Schwingen. Bürzel und untere Schwanzdecke sind weiß, und diese Theile heben sich in der Dämmerung von den dunkeln Meeresfluthen besonders ab. Der St. Petersvogel stimmt in seiner Flugzeit mit der Fledermaus überein. Wie diese ist er hauptsächlich in der Morgen- und Abenddämmerung rege, macht aber auch die ganze Nacht über auf Quallen, Medusen, auf dem Meer treibende Nacktschnecken und Weichthiere aller Art Jagd.

Auf den Färöer nistet er in Menge, besonders auf der Insel Helsö. Das einzige Ei legt er im Mai in enge, verborgene Löcher und Spalten des Felsgestades, nach dem Meer gelegnen Steingeröllls oder in Mauerritzen einsamer Gehöfte und Ställe. Flink und geschmeidig, weiß er wie ein Mäuschen durch alle kleinsten Spalten und Lücken zu schlüpfen, durch die verborgensten Oeffnungen sich zu winden; daher ist es nicht leicht, seine Schlupfwinkel ausfindig zu machen.

Daß der winzige Petrell den vielmal größern Lund befehdet, gelegentlich denselben sogar aus seiner festen Behausung vertreibt, klingt ganz fabelhaft, ist aber volle Wahrheit. Der verwegene, zwerghafte Vogel wagt sich furchtlos in die Höhle des wohlbewehrten, bissigen Lund, und macht dieser Miene, den frechen, ungeladenen Gast wieder zu vertreiben, so bespeit der Petrell ihn mit dem stinkenden, thranigen Mageninhalt. Auf einen solchen Ueberfall war der gute Höhlenbewohner nun ganz und garnicht gefaßt. Zu Tode erschrocken, weiß er nichts Besseres zu thun, als schleunigst aus der verpesteten, erstickenden Atmosphäre und der unheimlichen Nachbarschaft in's Freie sich zu retten, und nur selten gelüstet es ihn, Rache zu nehmen, sein Besitzthum zurück zu erobern und mit dem unverschämten, ekelhaften Gesellen, der es sich in der eroberten Höhle nun so bequem macht, wie der nichtsnutzige Spatz im Starkasten oder Schwalbennest, von neuem anzubinden.

Wozu die Sturmschwalbe dienen kann, erfuhr ich später, gelegentlich der Fahrt in einer stürmischen, finstern Nebelnacht durch den zehn englische Meilen langen und eine Meile breiten Scaalefjord, der von Süden nach Norden sich in die Insel Oesterö erstreckt. Eine Sturzwelle hatte das Licht vom Mast über Bord gefegt. Ein zweites stand uns nicht zur Verfügung und alles andre Brennmaterial war durchnäßt

und unbrauchbar. Ich stand ganz rathlos, und, offen gestanden, es war mir alles eher als angenehm zu Muthe. Bei stockfinstrer Nacht vom Sturm auf einem Fjord überrascht, dessen Beschaffenheit inbezug auf Untiefen, Klippen und blinde Schären auch meinem Schiffer nicht genügend bekannt war, dazu von einem Nebel umgeben, der am hellen Tag das größte Riff auf zwanzig Schritte hin verborgen hätte und jetzt uns die Lichter der um den Fjord gelegenen Hütten, welche uns als Richtschnur dienten, verbarg — das war sicherlich auch keineswegs eine gemüthliche Lage.

Mit welchem Ausdruck ich nach dem Botsmann blickte, als der Mensch zu dieser sonderbar gewählten Zeit, durch das Getöse der Wellen und das Heulen und Pfeifen des Sturms, mir die Frage in die Ohren brüllte: „Haben Sie heute Petrells geschossen?“ mag die Phantasie des Lesers sich ausmalen. Daß ich Sturmschwalben geschossen hatte, war nun wirklich der Fall. Flugs hatte der Schiffer sich eine aus der Jagdtasche geholt, stach ein Loch durch sie, zog dadurch einen Docht und — zu meinem nicht geringen Erstaunen — war damit Ersatz für die Lampe geschaffen. Hell flackerte das Flämmchen hinter den vor dem Wind schützenden Scheiben einer Laterne, der thranige Körper der Sturmschwalbe gab dem Docht reichlich Nahrung.

(Fortsetzung folgt).

Aus meiner Vogelstube.

Von Karl Neunzig.

(Fortsetzung).

Einer der schönsten Vögel der europäischen Vogelwelt, der Seidenschwanz, leider von vielen Liebhabern verkannt, gehört zu den Zierden jeder Voliere oder Vogelstube. Wie vielen unserer nordischen Wintergäste, haftet auch seinem Erscheinen eine unheilvolle Vorbedeutung an, darauf deuten die Namen Pestilenz-, Pest-, Sterbevogel hin. Es ist wol kaum anzunehmen, daß abergläubische Furcht ihn den Liebhabern entfremdet hat. Seine Naturgeschichte, vor nicht allzulanger Zeit erst gründlich erforscht, bietet des Interessanten eine Menge. Er ist einer von den glücklichen Vögeln, welche, wenn sie zu uns kommen, den Menschen, den schlimmsten Feind der Thierwelt, noch nicht kennen und wenig Scheu vor ihm zeigen. In Berlin lernt man ihn gewöhnlich zuerst kennen, wenn er in Bündeln, gleich den Drosseln als Krammetsvogel, an den Schaufenstern der Delikateßläden in der Leipziger und Friedrichstraße hängt. Er ist ein Opfer des Dohnenfangs. Es ist kein Wort zu stark, um das Hinmorden dieses in jeder Beziehung nützlichen Vogels zum Zweck des Verspeistwerdens zu geißeln, und nur unbegreifliche Gedankenlosigkeit oder Rohheit, die höchstens noch durch ungezügelte Gewinn- und Genußsucht übertrumpft werden kann, ist imstande, die Leichen dieser schönen Vögel zum Kauf feilzubieten und zu kaufen. Wir sind empört über die Südtiroler, die Italiener und Spanier, weil sie unsere Nachtigalen, Schwalben, Wachteln einfangen und töten, und blicken scheel auf die Unkultur und den Mangel an Gesittung bei diesen Völkern. Und wir, unsere gesetzgebenden Körperschaften, sind nicht imstande oder nicht gewillt, bei uns dieselben Grausamkeiten, denselben Raub am Besitzthum der Nordländer zu verhindern, den schon geringen Vogelbestand Finnlands und Skandinaviens vor völliger Vernichtung zu bewahren. Diese Auslassungen gehören nun eigentlich nicht zu den Schilderungen aus meiner Vogelstube, aber dem warmherzigen Vogelliebhaber und Thierfreund (nach meiner Ueberzeugung

Riesenpfäffchen (Coccothraustes Euleri, *Cab.*).
Schwarzkäppiges Pfäffchen (C. gutturalis, *Lcht.*).
Graupfäffchen (C. plumbeus, *Pr. Wd.*).

untrennbare Begriffe) geht, wenn er dergleichen sieht, doch die Galle in's Blut und er ballt die Faust, wenn er daran denkt, daß der den Fang in Dohnen verbietende Gesetzesvorschlag im Reichstag durch ein ödes Scherzwort zufalle kam.

Der Seidenschwanz ist das Urbild der Harmlosigkeit; schön in der Färbung, schön in der Form, hat er auch eine schöne Seele — was man so Seele nennt. Es gibt wol keinen nordischen Vogel, der diese Weichheit des Gefieders, dieses sanftmüthige Aeußere aufweist, wie er. Viele Liebhaber halten ihn für stumpfsinnig und wenig intelligent; sie thun ihm Unrecht. Er hat nicht die kecke Beweglichkeit unserer Meisen, nicht das immerwährende Beschäftigtsein des Zeisigs, er liebt die Ruhe und pflegt sie. Aber sein Geist ist rege, er sieht alles, was um ihn vorgeht, er achtet aufmerksam auf jedes Geräusch; das häufige Aufrichten der Haube beweist es. Er ist allerdings kein Vogel für den engen Käfig; da ist er wol langweilig und erscheint gefräßig, weil er meistens aus Bequemlichkeit mit den wenig nahrhaften Wachholder-, Ebereschen- oder Flieberberen gefüttert wird. Der Nährgehalt dieser Beren ist ein geringer und er muß große Mengen von diesem Futter zu sich nehmen, um leben zu können. Dementsprechend verhält es sich mit den Entleerungen. Aber man füttere eine Amsel auch nur kurze Zeit zur Flieberberenreife mit diesen Früchten, ist es da anders? Genau dieselbe Erscheinung, nur dünken uns dann die Entleerungen noch unangenehmer, weil sie breiig und übelriechend sind, während bei dem Seidenschwanz, besonders bei Fütterung mit Wachholderberen, dieselben einen angenehmen, ziemlich starken Wachholdergeruch verbreiten, fest sind und leicht entfernt werden können. Man füttere ihn, entsprechend seiner natürlichen Lebensweise, mit einem guten Drosselfutter, unter Beigabe von Obst und Beren (denn er ist im Sommer in seiner Heimat hauptsächlich Insektenvertilger; die Stechmücken der Tundra bilden dann seine Hauptnahrung, im Winter ist er Beren- und Fruchtfresser), und man wird über besondere Schmutzereien nicht zu klagen haben. Mehlwürmer nehmen die meinigen nicht. Außer dem Drosselfutter erhalten sie gehacktes Ei, abwechselnd gekochte Morrübe, Apfel und Birne, in kleine Stücke zerschnitten. Zerschnittene Feigen, Datteln und alle Arten Rosinen sind für sie Leckerbissen. Mehrmals am Tag frisches Wasser ist für sie von hohem Werth. Regelmäßig, wenn sie Nahrung zu sich genommen haben, kann man sie zu dem Trinkgefäß hüpfen sehen, um sich an einem Schluck frischen Wassers zu laben. Bäder nehmen sie täglich, wenigstens benetzen sie Kopf und Brust. Alle ihre Bewegungen sind von einer gewissen Behäbigkeit, aber nie plump und ungeschickt, immer schön in der Linie, mögen sie zum Futternapf fliegen, sich gegenseitig füttern oder an der Rinde eines Zweiges nagen. Heftige Bewegungen entsprechen nicht ihrem Wesen. Ihr Flug ist schnell und geschickt. Ihr Gesang ein leises Gezirp, das meinem Ohr nicht unangenehm klingt, und besonders in der Dämmerung, zu welcher Zeit sie es am meisten hören lassen, wenn die Stimmen der anderen Vögel verstummen, hat es etwas Trautes, Anheimelndes. Die Dämmerung wirkt auf sie belebend. Sie fliegen dann von Ast zu Ast und lassen unter fortwährendem Heben und Senken der Haube ihre Stimme ertönen. —

Für den Naturfreund hat dieser Vogel etwas so Absonderliches und Interessantes, daß es sich wol lohnt, ihn zu halten und aufmerksam zu beobachten. Man wird für die mühelose Pflege reichlich entschädigt durch sein liebenswürdig-treuherziges Wesen, das nicht ohne poetischen Reiz ist. Diese Genüsse wird man aber nur haben, wenn man ihn in einem großen Flugkäfig oder in der Vogelstube hält, denn nur da kann er sein Wesen und seine Eigenart zur Geltung bringen. So ist es bei dem Seidenschwanz, so ist es bei allen eingewöhnten Vögeln, deshalb: Fort mit den engen Käfigen! (Fortsetzung folgt).

Ueber die Ernährung des Rothkehlchens.

Von Hugo Lemcke.

In diesem Jahr erhielt ich ein junges Rothkehlchen, das sich noch nicht selbst ernähren konnte. Nachdem ich es eine Woche mit den besten frischen Ameisenpuppen gefüttert, fing es an, selbständig zu fressen. Das Interesse, welches ich für die Ernährung der Vögel im Freileben habe, veranlaßte mich, mit diesem Rothkehlchen Versuche anzustellen, welche Insekten die Art am meisten vertilgt, welche weniger gern, und welche sie überhaupt nicht fressen kann und mag.

Um nachzuweisen, daß ich die Lösung dieser Frage nach bestem Können zu erreichen versuchte, will ich mittheilen, wie ich es ausführte, um ein sicheres Ergebniß vor mir zu haben.

Zu diesem Zweck verfertigte ich mir eine Trommel von ganz feiner Drahtgaze: 36 cm lang, 14 cm weit. An das eine Ende der Trommel machte ich eine Kapsel zum Abnehmen, um die gesammelten Insekten herausnehmen zu können; an das andre Ende machte ich einen nach dem Innern der Trommel gehenden Trichter, der so weit war, wie die Trommel und unten am Ende eine 5 cm weite Oeffnung hatte, welche mit einem Kork verschlossen wurde.

In jeder Woche fuhr ich einmal nach dem bei Spandau gelegnen Finkenkrug, in welchem man die ergibigste Insektenbeute machen kann und welcher zugleich in der Nähe von Berlin die reichhaltigste Auswahl an Arten liefert. Um nun möglichst genau festzustellen, welche Arten mehr oder weniger gern gefressen werden, sortete ich die Insekten nicht, sondern nahm nur schnell das Laub, Gras u. a., welches beim Käschern mit in den Käscher geräth, oben ab und schüttete das Uebrige in den Trichter, aus welchem es durch das Loch in die Trommel fiel, die ich vorher mit Grashalmen gefüllt hatte. Ich hatte somit eine Anzahl der verschiedensten Insekten: Fliegen, Raupen, Larven, Spinnen, Wanzen, Käfer u. a.

Eine gute Stunde, allerdings anhaltenden Käschens, genügte, um für mein Rothkehlchen auf zwei bis drei Tage genug Insekten zu sammeln. Ich reichte dem Vogel die Insekten nicht einzeln, auch nicht etwa jede Art für sich, sondern warf einen Theil, wie ich sie mit allen pflanzlichen Theilen (welch' letztere noch im Käscher geblieben) gesammelt hatte, in den Käfig.

Darauf stellte ich während des Sommers fest, daß Dipteren (Mücken, Fliegen) und Araneiden (Spinnen) am liebsten oder besser gesagt am meisten gefressen werden, nicht viel weniger gern die Larven von Heteropteren (Wanzen), welche sehr weich sind, ebenso unbeharte Raupen bis etwa $1^1/_2$ cm Länge (Spannerraupen werden bevorzugt), Microlepidopteren (Kleinschmetterlinge, sog. Motten), kleine Schaben u. a. Weniger gern, aber immerhin noch in bedeutender Anzahl, werden genommen Heteropteren (Wanzen) mit kurzen Flügeldecken (ich glaubte früher, daß sie ihres widrigen Geruchs wegen nicht gefressen würden), unbeharte Raupen bis 4 cm Länge, Macrolepidopteren (Großschmetterlinge) bis zur Größe eines Bläulings. Noch weniger gern, aber in Ermanglung annehmbarer Nahrung frißt das Rothkehlchen alle kleineren Orthopteren (Heuschrecken, Gras- und Heupferdchen), Hemipteren (Cicaden), einige Käfer, welche ganz weiche Flügeldecken haben.

Mir war es interessant, zu beobachten, wie mein Rothkehlchen, um die richtige Wahl seiner ihm am besten schmeckenden, bzl. zusagenden Nahrung zu treffen, erst Erfahrung sammelte. Einigemale vergriff es sich an Insekten, die es nicht imstande war, zu töten, zum Verschlucken zurecht zu machen — später ließ es dieselben ganz unbeachtet. Zu diesen Insekten gehörten: alle Arten Coleopteren (Käfer) mit harten Flügeldecken, Dipteren (Fliegen u. a.), welche lederartig zähe sind, Piraliden (Bleimotten), welche sehr lange und zumeist bestäubte Flügel haben, Forficula auricularia (Ohrwürmer), Myriopoda: Tulus sabulosa (Tausendfüßer), welcher sehr hart und fest ist, Macrolepidopteren (Großschmetterlinge) von der Größe eines Bläulings aufwärts. Mit solchen Schmetterlingen, wie letztere, quälte der Vogel sich lange herum, fraß sie aber nicht, weil er sie nicht von den Flügeln befreien konnte, die zum Verschlingen zu hinderlich sind.

Die Ernährung änderte sich aber, als mein Rothkehlchen anfing, Hunger kennen zu lernen; dies war die Zeit, wo es keine frischen Ameisenpuppen mehr gab. Das Mischfutter wollte es anfangs trotz Hungers nicht annehmen; es zwang sich nur trockene Ameisenpuppen hinunter und blickte nach meinen Fingern, ob es nicht einen Leckerbissen gebe.

Nun machte ich Versuche mit den Insekten, welche der Vogel sonst nicht für Leckerbissen hielt oder welche er durchaus nicht fressen wollte. Ich gab ihm Chrysomelen (sehr harte Käfer). Er versuchte, sie durch Aufklopfen auf die Sprosse zu töten, wobei sie ihm oft aus dem Schnabel rutschten. Vergebens war alle Mühe; töten konnte er sie nicht; er verschluckte sie, schleuderte sie wieder aus, um sie dann endlich lebend hinunterzuwürgen, d. h. also: Vogel friß oder stirb! So ähnlich quälte er sich mit verschiedenen anderen Insekten herum, die er alle schließlich lebendig verschluckte.

Höchst merkwürdig fand ich es, daß er die Larven der Coccinellen (Marienkäfer), welche durchaus nicht hart sind, verschmähte; sie sind, nebenbei bemerkt, sehr nützliche Insekten, weil sie die Blattläuse vertilgen. Dagegen nahm er, als der Hunger sich einstellte, die kleineren Käfer solcher Larven an — aber auch nur sehr spärlich, denn er schleuderte einen großen Theil zum Käfig hinaus. Die großen Marienkäfer (Coccinella septempunctata) u. a. nahm er noch viel weniger gern an; dazu bequemte er sich erst, als ich es darauf ankommen ließ und ihm keine Mehlwürmer mehr gab, also als der Hunger groß war.

Hieraus folgt, daß er im Freien die Marienkäfer nur aus Mangel an anderen Insekten frißt; gibt es aber keine anderen Insekten mehr, dann gibt es auch keine Marienkäfer, denn diese letzteren haben bereits ihr Winterlager aufgesucht und sitzen zwischen zusammengerollten Blättern, welche zumeist am Erdboden liegen.

Was nun die angebliche Vertilgung unserer nützlichen Laufkäfer (Caraben) anbetrifft, so habe ich nicht nöthig, darüber viel zu sagen — sie sind fast alle sehr hart gepanzert und ihre Lebensweise, indem sie minirend, auch unter dem Gras sehr versteckt leben, schützt sie vor Verfolgungen; außerdem sind sie sehr flink. Die Schlupfwespen (Ichneumonen) sind gleichfalls sehr hart (Brust) und sehr zähe (Leib), sodaß es den Vögeln nicht so schnell gelingt, sie zu verzehren.

Hatte mein Rothkehlchen eine Schlupfwespe erfaßt, dann legte es sie hin, um sich auszuruhen, bzl. sie von einer andern Seite zu fassen — sofort war sie, weil nicht zu töten, in irgendeinen Winkel des Käfigs verschwunden. Auch mag der Vogel sie losgelassen haben, weil er einen Stich von ihr bekommen hatte, was ich nur voraussetze, aber noch nicht habe feststellen können. Darüber im großen Ganzen einmal später*).

Die meisten Spinnen, Käfer u. a. ziehen die Füße an und bleiben ruhig liegen, wenn die Vögel sie hinlegen, um sie vortheilhafter zu erfassen, was bei harten oder zähen Insekten sehr oft geschieht. Thut der Vogel dies bei Caraben und Ichneumonen, dann sind sie im Augenblick in dem auf dem Erdboden liegenden Gestrüpp: Tannennadeln u. a. spurlos verschwunden.

Die Rothkehlchen suchen nicht, wie die Körnerfresser, ihre Nahrung am Erdboden auf, sondern fangen die Insekten im Flug oder schießen auf die am Erdboden kriechenden Käfer u. a., um gleich damit auf den nächsten Zweig zu fliegen. Sehr oft kommt es vor, wie ich es beobachtet habe, daß, wenn sie auf ein am Erdboden sitzendes Insekt schießen, ihr Angriff vergebens ist. Es geräth ihnen oft von dem an der Erde liegenden Gestrüpp: Grashalmen u. a. etwas mit in den Schnabel, und bevor sie das Rothkehlchen davon befreien kann, ist die Schlupfwespe oder der Laufkäfer verschwunden.

*) Wir bitten sehr. D. L.

Die große Baumwanze (Pentatoma rufipes), welche gleichfalls durch die Vertilgung von Schädlingen zu den nützlichen Forstinsekten gehört, wird auch nur angenommen, wenn es durchaus kein andres Insekt gibt, also nur aus Hunger.

Aus meinen Beobachtungen geht nun hervor, daß meine früher gemachten Voraussetzungen und Behauptungen so ziemlich zutreffend sind.

Im Sommer, wenn die Rothkehlchen Junge haben, sind die von ihnen am meisten begehrten Insekten so häufig, daß sie sich um die übrigen und um die von der Natur mit Schutzmitteln begabten nützlichen Insekten garnicht zu kümmern brauchen (was sie auch nicht thun), denn diese Ernährung von letzteren können wir im großen Ganzen nicht als maßgebend annehmen.

Eine bestimmte Zahl von Insekten anzugeben, die ein Rothkehlchen an einem Tag frißt, ist fast unmöglich; immerhin kann ich aber angeben, daß es an einem Tag 2000 Ameisenpuppen frißt.

Ich denke garnicht daran, hier etwas Vollkommenes zu berichten, sondern hebe hervor, daß ich diese Versuche mit anderen Rothkehlchen (Wildfänge) noch wiederholen werde, auch solche mit allen anderen Arten der Gattungen Sylvia (Grasmücken), Saxicola (Steinschmätzer) u. a. m.

Ich glaube aber, daß die Ergebnisse auch bei anderen Arten der kleinen Insektenfresser so ziemlich dieselben sein werden, weil ihre Lebensgewohnheiten der des Rothkehlchens fast gleich sind.

Man sieht aus diesen Beobachtungen, wie unrecht es wäre, wenn man solche Unterschiebungen, wie sie vonseiten des Herrn Salvadori (s. „Gefiederte Welt" 1892, Nrn. 16 bis 19) geschehen, ganz unbeachtet lassen wollte, um unsere Sänger und nützlichsten Vögel dem Gaumenreiz der Feinschmecker preiszugeben.

Ueber das Einsammeln der Ameisenpuppen.

In Nr. 38 der „Gefiederten Welt" fand ich eine Anleitung dazu, der ich in allen Punkten beistimme; nur eins will ich noch bemerken. Durch den Kreis, welchen man bilden muß, tragen dennoch viele Hunderte von Ameisen ihre Puppen weg; füllt man jedoch den Kreis mit Wasser, was ich auch schon erprobte, so gehen wieder sehr viele zugrunde, indem sie ertrinken. Am besten und schnellsten gelangt man zum Ziel, wenn man ein blendend weißes Leinentuch nimmt, auf sonniger Stelle ausbreitet, es eine Handbreite ringsum umschlägt und grüne Zweige hineinschiebt. Dann schüttet man die Puppen mit den Ameisen in der Mitte aus; die Ameisen tragen nun ihre Puppen ringsherum in den Umschlag und kriechen auf die Zweige, wenn keine Puppen mehr übrig sind. Jetzt nehme man die Zweige, auf welchen die Ameisen sich befinden, weg, und die Puppen, welche rein geblieben, kann man mit einem Löffel leicht einsammeln.

Alfred Wilh. Koch.

. . . Zur Klärung des Urtheils über den Spatz will ich es nicht unterlassen, einige Worte Alfred Brehms, dem man Sentimentalität kaum zum Vorwurf machen wird, hier anzuführen. Sie sind entnommen aus dem „Leben der Vögel": „Jedermann glaubt, ihn zu kennen und auf ihn schimpfen zu dürfen. Ich behaupte, daß gerade Diejenigen, welche auf ihn schmälen, ihn garnicht kennen. Sie wissen wol, wie er aussieht, nicht aber, wie er lebt, wie er sich schlecht und recht durch's Leben schlägt. Sie wissen nicht, daß er weit mehr nützt, als schadet. Wer hat wol jemals seine Verdienste anerkannt; wer hat je zu seinen Gunsten gesprochen?! — Seine Schulden hat man sorgfältig gebucht und mit Wucherzinsen berechnet, geschätzt und überschätzt! Unter solchen Umständen muß auch die ehrlichste Haut zum Schelm und Schurken werden". K. Neunzig.

. . . Mein Vater schoß anfangs September am Obersee bei Naefels, also einem Gewässer, das mitten in den schweizerischen Hochalpen liegt und an dem btrf. Tag fast vollständig ausgetrocknet war, eine junge, das heißt noch im Jugendkleid sich befindende Sturmmöve (Larus canus, *L.*). Wie mag der Vogel wol zu einer Zeit, während welcher von keinen bedeutenden Stürmen im Norden zu hören, sondern im Gegentheil anhaltend schönes Wetter war, dahin gekommen sein?

F. Hauser.

. . . Daß die Amseln hier in der Umgebung von Dresden nicht wenig zahm sind, beweist Folgendes: Ueber einer Tischlerwerkstattthür baute ein Amselpar sein Nest. Es brachte die Brut glücklich auf, ohne sich durch den Lärm im geringsten stören zu lassen. Häufig sahen wir am Nest Sperlinge. Obwol wir nach den Sperlingen Hüte warfen, blieb das brütende Amselweibchen ruhig sitzen.

Paul Thomaß, Tischler.

Berlin. Neben den bisherigen Vogelliebhabervereinen: „Ornis", „Aegintha", „Kanaria" und „Kanarienzüchterverein" ist jetzt in Berlin ein neuer Verein begründet worden, unter dem Namen **„Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel"**. Er verfolgt ausschließlich das Ziel, die Kenntniß der einheimischen Vögel im Freileben und als Stubengenossen in weiteren Volkskreisen zu verbreiten. Zu dem Zweck ist der Vereinsbeitrag auf nur 50 Pf. für das Vierteljahr festgesetzt, um namentlich unbemittelten Leuten, unter denen es ja gerade viele Liebhaber einheimischer Vögel gibt, den Beitritt zu er-

möglichen und ihnen Gelegenheit zu geben, sich zu belehren und ihre Meinungen auszutauschen. In jedem Monat finden zwei Sitzungen statt, in deren jeder ein Vortrag gehalten werden muß. Alle Mitglieder sind vonvornherein verpflichtet, der Reihe nach einen Vortrag zu halten; wer nicht redegewandt genug dazu ist, muß wenigstens ein Thema zur Besprechung stellen. Vor allem soll die Kenntniß des Gesangs der einzelnen Arten verbreitet, bzl. zu ihrer Erforschung angeregt werden, und daher sollen in der Gesangszeit gute Sänger der verschiedenen Arten im Vereinslokal oder in den Wohnungen der Mitglieder gezeigt werden. Der Beobachtung des Freilebens der einheimischen Vögel soll besondre Aufmerksamkeit zugewandt werden. Auch soll der Verein die Bestrebungen zur Erreichung eines praktischen und sachgemäßen Vogelschutzgesetzes unterstützen. Bei der Begründung des Vereins wurde ausdrücklich betont, daß der neue Verein den bisher bestehenden Vereinen durchaus keine Konkurrenz machen wolle, vielmehr nur beabsichtige, die ausschließlichen Liebhaber einheimischer Vögel unter seiner Fahne zu sammeln, unbeschadet ihrer etwaigen Mitgliedschaft bei anderen Vereinen. Der Vorsitzende des Vereins ist Herr Schlächtermeister Josef Wagner, der unseren Lesern als Verfasser interessanter Schilderungen wohlbekannt ist. K. R.

Mancherlei

Flamingos in Schlesien und Mähren. „Von einem meiner Kollegen höre ich", berichtet R. R. in A. Hugo's „Jagd-Zeitung", „daß vor Kurzem auf den gräflich Larisch'schen Teichen bei Zablacz zwei Flamingos geschossen wurden. Die ungewöhnlich lange anhaltende Dürre, sowie heftige Stürme werden mit dem Auftauchen solch' seltener Gäste in Verbindung gebracht. Fast um die gleiche Zeit sollen auch in Mähren (nächst Hodolein) Flamingos gesehen worden sein; dort fing man auch ein ziemlich herabgekommenes Stück in einem Gerstenacker". (Sollten die Flamingos nicht aus zoologischen Gärten entkommen sein? D. L.).

Anfragen u. Auskunft.

Herrn E. Lorenz: Die grauköpfigen Zwergpapageien brüten 19 bis 20 Tage, und ich rathe dringend, daß Sie das Pärchen jetzt durchaus ungestört lassen. Hoffentlich haben Sie dem Weibchen den entsprechenden Baustoff zum Eintragen gegeben. Weiter ist sodann nichts zu thun. Natürlich müssen Sie bereits jetzt beginnen, dem Pärchen einige Zugaben zur Aufzucht der Jungen im Futter zu bieten; so etwas von den bisherigen Futtersämereien, auch angequellt und darunter besonders etwas erweichten oder schwach angekochten Hafer, weiter ein wenig erweichtes Eierbrot, Ameisenpuppengemisch und täglich auch ein wenig Grünes, Vogelmiere oder Doldenriesche (Tradescantia). Bei dieser Verpflegung und unter Vermeidung jeglicher Störung werden die Jungen hoffentlich gut heranwachsen.

Herrn Ferd. Siebel: Der Flugkäfig von 1 m Länge, $1{,}_{45}$ m Höhe und $0{,}_{40}$ m Tiefe ist reichlich groß genug dazu, um darin drei Pärchen einheimischer Finkenvögel mit Erfolg züchten zu können. Statten Sie ihn nun in der Weise aus, daß Sie in der Mitte einen freien Flugraum lassen und die vier Ecken nicht allein mit mannigfaltigem und dichtem Gesträuch füllen, sondern auch darin mit Leinwand ausgenähte Korbnester anbringen. Bei allen Einzelheiten, sowie bei der Fütterung der Vögel richten Sie sich nur völlig nach den Vorschriften meines „Vogelzuchtbuch".

Herrn Paul Thomaß: 1. Ihr Vogel ist allerdings ein Bergfink; allein ich kann aus Ihrer unvollkommenen Beschreibung nicht erkennen, ob ein Männchen oder Weibchen. Warten Sie nun bis gegen das künftige Frühjahr hin, und wenn der Bergfink dann sich voll und klar ausfärbt, so werden Sie ihn selbst sicher als Männchen oder Weibchen erkennen können. Wird der Oberkörper rein und glänzend schwarz, jeder Flügel mit zwei weißen Querbinden, und lebhaft gelben unterseitigen Flügeldecken, der Unterkörper reinweiß und der Schnabel wachsgelb, und stößt er dann bei leise zirpendem Gesang einzelne kreischende laute Töne aus, so ist er ein Männchen. 2. Zur richtigen Fütterung geben Sie ihm Rübsen, Mohn und Kanariensamen, sowie als Zugaben täglich einige Mehlwürmer und täglich einen Theelöffel voll Weichfutter, also Gemisch aus trockenen Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und dazu geriebene Semmel, alles zu gleichen Theilen; zur Abwechslung Grünkraut, Vogelmiere, dann gequetschten Hanf, jedoch nur ganz wenig, auch einige Hafertörner. So wird er gut gedeihen. 3. Wie sollte diesem Vogel unsere Kälte nachtheilig sein, da er doch eigentlich im Norden heimisch ist und von dort nur aus Nahrungsmangel, nicht aber der Kälte wegen hinabwandert. 4. Bevor Sie den Bergfink züchten wollen, müssen Sie doch den zweiten, Männchen oder Weibchen, dazu haben. Sollte es Ihnen gelingen, einen solchen zu beschaffen, so können Sie einen gewöhnlichen Kanarienzuchtkäfig für diese Hecke nehmen. 5. Der zweckmäßige Kanarienhecktäfig muß 95 cm lang, 48 cm tief, 55 cm hoch sein. 6. Bei jedem Gesellschaftskäfig halten Sie den Grundsatz fest, daß er ebenso wie ein Hecktäfig so groß als irgend möglich sein muß. Im übrigen können Sie eine Anzahl Meisen sehr gut in einem Käfig von der Größe des Kanarienhecktbauers halten.

Herren Schiffer & Co.: Die mir zur Bestimmung übersandten Vögel waren ein Männchen schwarzköpfiger Webervogel oder Tertor (Ploceus melanocephalus *Gmel.*) und ein Pärchen kleiner rother Astrild oder Amarant (Aegintha minima, *Vieill.*), alle drei im vortrefflichsten Zustand. Zugleich ergaben sie keinerlei ansteckende Krankheit, sondern nur den Darmkatarrh, an welchem ja bekanntlich frisch angekommene Vögel so häufig einzugehen pflegen.

Fräulein Elise Bungart: Ihr Stieglitz leidet an stockender Mauser und Sie müssen sich nun bemühen, vor allem die Ursache derselben zu heben. Halten Sie den Vogel in möglichst gleichmäßiger Wärme und dann, wenn diese beständig herrscht, also täglich geheizt wird, geben Sie ihm täglich in der Mittagstunde Badewasser, wobei Sie ihn natürlich vor Zugluft u. a. aufs sorgsamste behüten müssen. Sollte er freiwillig nicht baden, so spritzen Sie ihn vermittelst eines Erfrischers oder Rafraichisseurs täglich gründlich ab. Zugleich untersuchen Sie den Körper des Vogels, und wenn er einen spitz hervorstehenden Brustknochen hat, so reichen Sie ihm außer bestem süßen Sommerrübsen und gutem Spitzsamen auch täglich einen Theelöffel voll Eifutter (hartgekochtes, geriebnes Eigelb und geriebne Semmel zu gleichen Theilen) und darunter immer eine kleine Prise getrockneter, aber zwischen Löschpapier angequellter Ameisenpuppen. Wenn Sie beschaffen können, geben Sie ihm auch täglich etwas Kletten- und Distelsamen, sowie schließlich ein wenig gutes Grünkraut, Vogelmiere oder Doldenriesche (Tradescantia), die Sie bei jedem Gärtner kaufen können.

*Herrn W. Steintopf: 1. Schon oft habe ich hier darauf hingewiesen, daß die kranken Füße der Vögel immer in mehrfachen Ursachen begründet zu sein pflegen: vor allem in zu dünnen und hart getrockneten Sitzstangen, sodann aber auch in unrichtiger, bzl. unsaubrer Haltung der Füße und schließlich zum mindern oder größern Theil auch in der Fütterung. Nun lassen Sie sich die Mühe nicht verdrießen, daß Sie mit größtmöglicher Sorgfalt feststellen, woran es bei Ihrem Vogel hauptsächlich liegt, und dann werde ich Ihnen bereitwilligst Rathschläge für die entsprechende richtige Behandlung geben. 2. Sie fragen, was Sie gegen massenhafte Warzenbildung bei jungen Brieftauben thun können, ohne die geringsten näheren Angaben zu machen. Sie müssen mir mittheilen, erstens, wo bilden sich die Warzen, und zweitens, wie ernähren und verpflegen Sie Ihre Tauben. Allwissend bin ich eben nicht, sondern ich kann nur aus den mir gemachten Angaben Schlüsse ziehen und daraufhin Erfolg versprechende Rathschläge ertheilen. 3. Wenn Ihre Tauben wirklich an Diphtheritis erkrankt sind, so gibt es dabei kein „Mittel", sondern es bleibt nichts andres übrig, als die schleunigste Tödtung und Vernichtung (Verbrennen und Vergraben) aller bereits erkrankten, die Gabe von Ferrum sulfuricum dep. aus der Apotheke im Trinkwasser (wie eine Haselnuß groß auf ein Liter) als Vorbeugungsmittel für die noch gesunden, und sorgfältigste Reinigung mit heißem Wasser, Desinfizirung mit Chlorkalk und Säure und lange gründliche Lüftung des Taubenschlags.

*Herrn M. Hüttel: Die Untersuchung ergab, daß das übersandte Kanarienmännchen an einem typhösen Darmkatarrh eingegangen war, der bei Ihnen die seltsame Erscheinung zeigt,

daß er sich nur auf die Männchen und nicht auf die Weibchen überträgt. Man darf wol annehmen, daß an diesem letztern Umstand die besondre Behandlung der Männchen Schuld hat. Mein Rath geht nun auf Folgendes hinaus. Vor allem bringen Sie die noch gesunden guten Männchen völlig getrennt von den Weibchen und allen anderen Vögeln in ein ganz andres Zimmer, wo Sie sie auf das sorgsamste überwachen, um jede etwa noch erkrankende sofort wieder abzusondern. Hier geben Sie das Vorbeugungsmittel, reinigen und desinfiziren aber vor der Fütterung und Versorgung jedesmal auf's allersorgsamste die Hände und alle Geräthschaften. Auch die Weibchen überwachen Sie inzwischen durchaus, um bei etwaigem Ausbruch sogleich dieselben thatkräftigsten Maßnahmen treffen zu können. Erst wenn dann in vollen sechs Wochen kein neuer Krankheitsfall eingetreten ist, dürfen Sie die Vögel in die alten Räume und allenfalls in einige der besten, aber auf's gründlichste gereinigten und desinfizirten Bauer zurückbringen, während Sie die minder werthvollen Bauer, in denen kranke Vögel waren, sämmtlich verbrennen. Neue Vögel dürfen Sie aber vor etwa acht bis zehn Monaten keinenfalls hinzukaufen.

*Fr. St. in V., Holland: Hoffentlich haben Sie nun die erste Antwort auf Ihre Fragen hier in Nr. 41 gefunden, und ich will Ihnen nun gern auch auf die zweite Folgendes erwidern. 1. Wenn die Temperatur in dem Flugkäfig auch in der strengsten Winterzeit nicht viel unter Null Grad sinkt, so thun Sie gut daran, daß Sie die Vögel sogleich von jetzt an über Winter in dem Raum beherbergen, indem Sie sie nach und nach anschaffen. Natürlich müssen Sie die späterhin kommenden Vögel nicht plötzlich hinausbringen. 2. Ihr Wunsch, Ihnen zu sagen, welche Vögel Sie züchten sollen, ist außerordentlich schwer zu erfüllen. Sie müssen vielmehr, wie ich schon gesagt habe, sehr aufmerksam über die verschiedenen Familien, Unterfamilien und Gattungen erst im allgemeinen und dann auch über die einzelnen Arten aufmerksam nachlesen, und wenn Sie sich nun inbetreff dessen entschlossen, welche Ziele und Zwecke Sie verfolgen wollen, so machen Sie mir nähere Mittheilungen und fragen Sie mit Bezug darauf an. 3. Wollen Sie wirklich zum Erwerb züchten, so müssen Sie Ihr Augenmerk ganz besonderen Arten zuwenden: vor allem lesen Sie dann über Wellensittich, japanische Mövchen, Zebrafink, Elsterchen, Silberfasänchen, Bandfink nach und beginnen Sie mit diesen am leichtesten und einträglichsten zu züchtenden. 4. Im zeitigen Frühjahr müssen Sie dann den Flugkäfig ausräumen, auf's sorgfältigste reinigen und neu einrichten lassen. Dazu werden Ihnen die Rathschläge meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I, das Sie ja besitzen, vortreffliche Dienste leisten. 5. Dringend rathe ich noch, daß Sie die Absicht, auch einheimische Vögel zu züchten, vorläufig ganz aufgeben, denn einerseits können Sie diese niemals zum Erwerb züchten und andrerseits haben Sie doch, falls Sie wirklich gute Erfolge erringen wollen, alle Ursache dazu, auf dem einen aussichtsreichern Gebiet sich mit größter Aufmerksamkeit und Sorgfalt einzuarbeiten. 6. Unter den Punkt 1 angegebenen Verhältnissen, bzl. Vorsichtsmaßregeln könnten Sie ja immerhin die Zebrafinken, Reisvögel und Orangeweber in dem Draußenflugkäfig überwintern lassen, und natürlich müssen Sie dann für die Prachtfinken unter ihnen auch Schlupfnester zum Uebernachten bieten. Keinenfalls dürfen Sie aber zugeben, daß das eine oder andre Pärchen dann schon wirklich nistе, weil es dabei leicht zugrunde gehen würde.

Herrn Guirand: 1. An den Mißerfolgen in Ihrer Gimpelzüchtung haben Sie leider selbst am meisten Schuld. Zunächst haben Sie einen großen Mißgriff darin begangen, daß Sie das Vogelpar sogleich mit allen Zugaben zur Züchtung, also mit den Leckereien u. a. Stoffen, die man zur Aufzucht der Jungen gibt, und die man doch erst dann geben darf, wenn die Vögel anfangen zu brüten, versorgt haben. Dadurch ist das Pärchen vonvornherein zu fett und zu faul geworden. Zweitens ist es sodann auch nicht gut, wenn man ein Heckpar Vögel so völlig sich selbst überläßt, daß sie wol gar aus langer Weile Unfug machen. Man bringt sie viel besser an einen Ort, wo Menschen zu hören und zu sehen sind, oder man setzt in dasselbe Zimmer noch einen Heckkäfig mit einem andern Pärchen, was zuweilen recht gut wirkt. 2. Warum sollte denn ein gezüchteter junger Dompfaff nicht die Mauser ganz gut überstehen? In dieser Hinsicht dürfen Sie keine Besorgniß hegen — wenn Sie nur erst die Züchtung überhaupt erreicht haben.

Herrn E. Boerner: Vielen Dank für die freundliche Zusendung der „Deutschen Landwirthschafts-Zeitung" mit einem Aufsatz über den Sperling. Vielleicht kommen wir auch auf diese Auslassungen hier noch zurück.

Herrn Guiseppe Brambilla: Ihre Nachricht, daß meine Rathschläge Ihrem Graupapagei geholfen haben, hat mich erfreut und ich stehe auch weiter mit Rath gern zur Verfügung.

Zu unserm Bilde.

Schon in Nr. 31 v. J. brachten wir die Abbildung des blaugrauen Pfäffchen und wiesen bei der Gelegenheit darauf hin, daß alle Pfäffchen als Stubenvögel recht empfehlenswerth sind. Heute führen wir wiederum einige dieser zierlichen Vögel den Lesern vor.

Die Arten der Gattung Pfäffchen (Sporophila, *Cab.*), die zu den kernbeißartigen Vögeln gehören, sind in Südamerika, zumal Brasilien heimisch, gegen dessen sonstige farbenprächtige Vogelwelt sie in ihrem schmucklosen unscheinbaren Gefieder einen merkwürdigen Gegensatz bilden. Die meisten übertreffen in der Größe nur um ein geringes die Prachtfinken, wenige Arten kommen dem Kanarienvogel nahezu gleich. In der Heimat sind sie nicht selten; sie ernähren sich von Gräsersämereien und Kerbthieren und sollen hauptsächlich im niedrigen Gebüsch am Rand der Felder und Gärten sich aufhalten. In Brasilien werden sie häufig als Käfigvögel gehalten und ihres Gesangs wegen geschätzt; selbst dem verwöhnten Ohr des europäischen Liebhabers klingt ihr Gesang angenehm und wohllautend, wenn auch nicht bedeutend. Leider haben sich bisher nur verhältnißmäßig wenige Vogelwirthe mit Pfäffchen beschäftigt, aber diese sind einstimmig in ihrem Lob. Die Pfäffchen zeigen sich anspruchslos (man verpflegt sie wie die Prachtfinken), ausdauernd und friedlich. Auch zu Züchtungsversuchen würden sie sich gut eignen; doch werden sie einerseits nur selten und meist in einzelnen Köpfen eingeführt, und andrerseits bedürfen sie ungestörter Ruhe, um zur erfolgreichen Brut schreiten zu können. Vier Arten sind bisher gezüchtet.

Zu letzteren gehört das Riesenpfäffchen (Coccothraustes Euleri, *Cab.*), welches zuerst in der Vogelstube von Dr. Ruß ein Junges großzog. Die Art ist in Brasilien heimisch, doch ist ihr Verbreitungsgebiet in seiner vollen Ausdehnung noch nicht festgestellt. Bis 1874, als sie zum erstenmal lebend eingeführt wurde, war sie überhaupt den Forschern wenig bekannt. Als Stubenvogel hat sie die oben erwähnten guten Eigenschaften, doch besteht ihr Gesang nur in einem schnurrigen krähenden Geplauder mit einigen langgezogenen Tönen. Das Gefieder des Riesenpfäffchens ist oberseits olivengrünlichgrau; breiter Stirn- und Augenbrauenstreif weiß; zwei fahlgelbliche Binden über die Flügel; Kehle, breiter Streif über die Brust und Bauch fahlgelblichweiß, Hinterleib weiß; untre Schwanz- und Flügelseite rein aschgrau; Schnabel bräunlichhorngrau, Unterschnabel heller; Augen dunkelbraun; Füße bräunlichgrau.

Viel hübscher ist das schwarzkäppige Pfäffchen (C. gutturalis, *Lcht.*): an Stirn, Oberkopf, Wangen, Kehle bis Brust kohlschwarz, nach hinten zu verwaschen; Rücken, Flügel und Schwanz grünlichgrau; ganze Unterseite grünlichgelbweiß, Seiten mehr grau; Schnabel weiß; Augen braun; Füße bräunlichschiefergrau. Seine Heimat ist Südbrasilien; im Handel erscheint es nur selten und ist bisher noch nicht gezüchtet, überhaupt wenig bekannt.

Etwas häufiger auf dem Vogelmarkt, wenn auch nur von Zeit zu Zeit, sieht man das Graupfäffchen (C. plumbeus, *Pr. Wd.*); es ist an der Oberseite bleigrau gefärbt, am Oberkopf heller; reinweißer Fleck am Unterschnabel, sowie Brustmitte weiß; Bauch weißgrau, Bürzel weiß; Flügel dunkelgrau mit weißem Spiegelfleck; Schwanz oberseits schwärzlichgrau, unterseits heller; Schnabel schwach röthlichweiß; Augen braun; Füße horngrau. Heimisch ist es im größten Theil Brasiliens, wo es für einen trefflichen Sänger gehalten wird, während es bei uns trotz melodischer Laute doch nur als unbedeutender gelten darf. Auch diese Art ist wenig bekannt.

Die Weibchen aller drei Arten sind in der Hauptfärbung olivengrünlichbraun, bzl. olivengelbgrau, unterseits heller, und untereinander schwer zu unterscheiden.

Hoffentlich werden diese hübschen und dankbaren Vögel einmal häufiger eingeführt. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 44. Magdeburg, den 31. Oktober 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologische Mittheilungen von den Färöer oder Schafsinseln.

Nach Aufzeichnungen von S. Olsen bearbeitet von F. Hauser.

(Fortsetzung).

Als wieder einiges Vogelleben bemerkbar wurde, stand die Sonne schon ziemlich hoch am Himmel. Je näher wir Myggenaes kamen, desto lebhafter wurde es in der Luft und auf dem Meer. Ringsum hallte in den klaren, frischen Morgen wieder der schrille Schrei der Lummen, Möven, Gänse und Enten, das Knarren der Lunde, das Krächzen der Raben und hundert andere Stimmen aller Klangfarben und Tonlagen dazu — ein wunderliches Konzert. Wie ganz anders, wie unendlich melodischer, lieblicher klingt und jubelt es am frühen Morgen doch aus den waldigen Ufern unserer süd-deutschen Seen! Rauh wie der Nord ist auch die Sprache seiner Kinder.

Gegen 7 Uhr vormittags legten wir an Myggenaes Gestaden an. Die Brandung ist hier heftiger, als an irgend einer andern der Inseln und leicht war es nicht, trocknen Fußes an's Land zu kommen.

Myggenaes ist, bei schönem Wetter, ein herrlicher Ort. Füglich darf man es die Perle der Färöer nennen. Auf dem Eiland wohnen etwa 150 Menschen und fristen durch Vogel- und Fischfang, Viehzucht und Getreidebau ein beneidenswerthes Dasein.

Den ungeheuren Scharen der hier brütenden Seevögel hat es der Bauer auf Myggenaes zu danken, daß sein Vieh das schönste und fetteste aller Schafsinseln ist; denn die beim Flug der Vögel nach und von den Nistplätzen hinabfallenden Entleerungen düngen die Wiesen so reichlich, daß nirgends auf der ganzen Inselgruppe so üppiger Graswuchs, so schöne Vegetation zu treffen ist, wie auf diesem Eiland.

Als wir das Boot in Sicherheit gebracht, ein Stündchen im Schatten blühender Spyreen-Stauden im Strandsand ausgeruht und uns weidlich von dem Inhalt des Proviantkastens gestärkt hatten, traten wir die Wanderung durch die gebirgige Insel an. Schnell ging es nicht vorwärts; überall tauchten unter den unzähligen, allerseits uns umgebenden Vögeln mir fremde Erscheinungen auf, welche meine besondre Aufmerksamkeit erregten und, wo immer möglich, ruhte ich nicht, als bis ich (mit Hilfe des Feldstechers) den Unbekannten so nahe vor die Augen bekam, daß ich seinen Namen bestimmen konnte. Dann trieb sich auch manches Stück herum, dessen Balg als werthvolle Bereicherung meiner Sammlung zu betrachten war. Selten aber war die Jagd auf dasselbe so schnell zu Ende geführt, als in Gedanken ausgedacht. Es war nicht jedesmal leicht, den auserkorenen Opfern der Wissenschaft auf Schußnähe beizukommen und es ergab sich auch, daß das Ergebniß halbstündigen Umherschleichens und Jagens ein ungünstiges war, d. h. ich vielleicht um eine abgeschossene Patrone, nicht aber um ein Beutestück reicher war.

In einem schluchtartigen Thälchen, durch welches uns der Weg zuerst führte, brütete die große Raubmöve (Lestris cataractes, *L.*), von den Färingern Scúur genannt.

Alle unliebsamen Eigenschaften der Möven, zumal ihre räuberische Natur, erreichen im Scúur den höchsten Grad der Ausbildung. Was der Kolkrabe allem Schwächern Gethier des Festlands ist, eine furchtbare Geißel, das ist der Scúur den Vögeln zur See. Uebrigens theilt er sein Jagdgebiet auch mit dem Kolkraben, indem beide gleichermaßen auf den Brutbergen laufen und dort Eier und Junge rauben. Dann

tötet der Scúur auch gelegentlich ein abseits von der Herde sich tummelndes Lämmchen. Ungeschickt im Stoßtauchen, fällt es den Raubmöven schwer, täglich die für ihren Verbrauch nöthige Menge Fische selbst zu fangen. Sie verfolgen daher hartnäckig gewandtere Fänger solange, bis diese vor Schrecken und Ermüdung die sauer erworbene Beute preisgeben. Den fallenden Bissen weiß der düster braungrau befiederte Strolch geschickt in der Luft aufzufangen. Ergibt die bloße Verfolgung das gewünschte Ergebniß nicht, läßt sein Opfer die Beute nicht freiwillig los, so verleiht der Scúur durch Schnabelhiebe seinem Begehren deutlichern Ausdruck. Gänse, Enten, Lummen, Lunde, überhaupt jeden Vogel, dem er sich gewachsen glaubt, überfällt er mörderisch und tötet ihn durch Schnabelhiebe auf den Kopf. Was durch Tauchen sich nicht retten kann, fällt dem gefährlichen Räuber unrettbar zum Opfer. So ist der Scúur der Schrecken aller Seevögel, sowol der größten wie der kleinsten. Ein Glück für die armen Vögel, daß er auf den Schafsinseln nicht gerade häufig ist. Bewundernswerthe Fluggewandtheit, in welcher er sich mit den schnellsten unserer Raubvögel messen kann, Kraft, Muth und Ausdauer kommen ihm bei seinen Uebelthaten trefflich zustatten.

Ganz besonders hat er es auf die Heringsmöve (Larus fuscus, *L.*) abgesehen. Bis weit auf die offene See hinaus folgt er diesen dort auf Heringe fischenden Vögeln.

Dem Fischer schnappt er als Lockspeise dienende Fischleber weg, was ihm aber ebenso schlecht bekommt, als es dem silberschuppigen Bewohner der Meerestiefe, für den der verhängnißvolle Bissen bestimmt war, bekommen wäre. Schmerzend sitzt die Angel im Hals fest, und ist der Sünder nicht bereits jämmerlich im Wasser umgekommen, ehe der Fischer die Leine einzieht, so schlägt, schimpfend ob des unerwarteten Fangs, dieser ihn tot.

Auf großen Asen, treibenden und gestrandeten Walfischkadavern, findet sich der Scúur immer zahlreich ein und seine Ungeselligkeit, seine Rohheit und sein kräftiger Schnabel verschaffen ihm stets den ersten Platz bei solchem scheußlichen Fraß.

Er brütet in Kolonien, in deren unmittelbarer Nähe sich erklärlicherweise kein andrer Vogel niederzulassen wagt. Das Nest findet sich in den Bergthälern und morigen Ebenen, oft ganz im Innern der Inseln, und ist ein liederlicher Bau aus Grashalmen und Mos. Anfangs Juni legt der Scúur zwei Eier. In den Nestern, welche wir in jenem Thal trafen, waren mit braungrauem Flaum bedeckte Junge. Demnach wird die Brutzeit annähernd vier Wochen, einen vollen Monat, dauern. Im Verlauf derselben badet die Raubmöve viel auf kleinen Landseen und Teichen, weil die Rücksicht auf Eier und Junge öftere Ausflüge nach dem Meer nicht gestattet.

Bei keinem andern Vogel habe ich je solch' selbstvergessende Liebe zu den Jungen und solche muthige Vertheidigung derselben bekundet gesehen, wie bei den Raubmöven. Mit wahnsinniger Keckheit vertheidigt der Scúur sein Nest. Näherten wir uns einer Brut, so hieß es ordentlich darauf achtgeben, von den kühnen und frechen Vögeln nicht verletzt zu werden. Sie stießen mit solcher Wuth und Schnelligkeit aus der Luft auf unsere Köpfe herab, daß man den mit voller Kraft geführten Angriffen unwillkürlich durch Bücklinge zu entgehen suchte. Der Scúur schlägt den tapfersten Hund in die Flucht, sollte er sich auf einen Brutplatz wagen. Dort kann man den Vogel nur mit einem Stock bewaffnet erlegen. Die Nester der Raubmöve sind leicht zu finden; sie fliegt in ganz gerader Richtung auf dieselben zu, und man hat daher, um sich über deren Lage zu unterrichten, nur auf den Flug der Raubmöve zu achten.

Für die Bewohner der Schafsinseln bleibt der Scúur ohne Bedeutung. Soweit mir bekannt, finden weder dessen Fleisch, noch Federn Verwerthung. Da die große Raubmöve nirgends auf den Inseln größere Kolonien bildet, würde sich ihr Fang auch in keinem Fall lohnen. Gelegentlich wird ein Stück mit der Flinte erlegt.

Ueber den Winteraufenthalt des Scúurs konnte ich nichts in Erfahrung bringen. Auf den Inseln bleibt er von Mitte Februar bis anfangs Oktober.

Nicht viel zahlreicher als die große Raubmöve ist auf den Färöer die Schmarotzerraubmöve (Lestris parasiticus, *L.*), dänisch: Struntjager, färöisch: Tjegoi. Sie ist das getreue Ebenbild der Vorgenannten. Während diese aber an Größe den Kolkraben übertrifft, erreicht der Tjegoi nur die Größe einer Dohle. Was ich inbetreff der Zugzeit und des Brutgeschäfts vom Scúur sagte, gilt auch für den Tjegoi. Wie die große Raubmöve, lebt die Schmarotzerraubmöve ebenfalls auf Kosten der Mühen anderer Seevögel, raubt diesen ihre Beute. Am heftigsten verfolgt sie die Dreizehenmöve. Diese mag sich aufhalten, wo sie nur will, sie wird den Plagegeist nirgends los. Ganz bestimmt ist darauf zu rechnen, daß da, wo ein Schwarm Riden sich fischend herumtreibt, und sei es weit draußen auf offener See, eine Bande Struntjager sie begleitet. Mit welcher Geschwindigkeit die Möve, unter kläglichem Geschrei und Entfaltung der unglaublichsten Flugkünste, die Aetzung für ihre Jungen, den zappelnden Fisch, vor dem ihr an Kraft und Gewandtheit überlegenen Tjegoi zu retten sucht, ist oft geradezu rührend mit anzusehen. Befehdet ein Starker einen Schwachen, so hat daher der Färinger die Redensart: Tad er sum tá id Tjegoi pijnir Ridu (es ist, als wenn der Tjegoi die Ride verfolgt).

Als kleinere in der Familie der Seeräuber der Vogelwelt, vielleicht auch einen Grad weniger mordlustig als die große Raubmöve, vergreift sich die Schmarotzerraubmöve nur ausnahmsweise am Leben andern Geflügels. Höchstens daß ganz junge oder kranke Vögel von ihr überfallen und verzehrt werden.

Die Brut vertheidigt sie mit demselben Eifer, wie der Scúur. Begibt man sich ganz nahe zu einem Nest, so legt sie sich, jämmerlich schreiend, auf die Erde, flattert herum, als ob sie flügellahm wäre, bietet in übergroßer Angst und Sorge für das Leben ihrer Jungen ihr eigenes dem scheinbaren Feind dar und

sucht so die drohende Gefahr von jenen ab- und auf sich selbst zu lenken — ein seltnes Beispiel ergreifendster Mutterliebe.

Dem Schluchtlauf folgend, gelangten wir nach längrer Steigung auf ein ziemlich weites, grasreiches Plateau. Die Fernsicht von hier auf das Meer und den zu unseren Füßen liegenden Theil der Insel war wundervoll. Nicht minder schön war der Ausblick auf den Berg selbst, dessen Gipfel unmittelbar über dem Plateau als wild-zerrissene Felsenkuppel frei in den tiefblauen, lichtdurchwobenen Aether ragte; ein Bild voll romantischer, eigenartiger Schönheit, welches dem Maler eine Unzahl der begehrenswerthesten Motive lieferte. So einladend und reizend der Ort war, so allerliebste Ruheplätze hier unser nach Ueberwindung der steilen Höhe von der Küste her ermüdeter, schweißtriefender Körper im Schatten gewaltiger, über die Weide zerstreut liegender Felsblöcke gefunden hätte, fanden wir es doch gerathen, schleunigst noch eine Strecke höher zu klettern, indem mit nicht mißzuverstehender Miene ein Bulle auf uns losrannte. Von einem derartigen Zusammentreffen mit solch' einem getreuen Hüter seiner Herde war hier umso Schlimmeres zu erwarten, als das Terrain vollkommen baumlos war und die umherliegenden Felsstücke durchweg sehr hohe und glatte Seiten zeigten. Wir flüchteten deshalb mit größter Hast einem Felsabhang zu, woselbst die schmalen, mit tiefen, weichen Mosschichten überlagerten Gesimse die besten Zufluchtsorte vor dem rasenden Verfolger gewährten. Allerdings hatten wir, um nicht hier verweilen zu müssen, bis wir uns wieder auf

Rothrhordenvogel (Sturnus thilius, *Mol.*). Rothe Spottdrossel (Turdus rufus, *L.*).
Beide in 1/2 natürlicher Größe.

die Weide zurückwagen durften, wie Gemsen zu klettern. Der Abhang war viel schlimmer, als es von unten her schien; aber mit dem Opfer unzähliger Schweißtropfen langten wir doch heil und wohlerhalten oben an. Offenbar war der Aerger des Stiers über den mißlungnen Angriff nicht minder groß, als unsere Freude über das glückliche Entrinnen; er zerscharrte wüthend den Weideboden und sein marterschütterndes Brüllen, das in dem öden Geklüft ein geradezu schauerliches Echo weckte, begleitete uns noch lange.

Die obersten Gesimse des Felsabhangs, den wir — unfreiwilligerweise — erkletterten, waren von der Dreizehenmöve, dem Lund und der Straape bewohnt. Beim Betreten des Brutplatzes ging ein förmliches Brausen, wie Sturmwind, durch die Luft. Wir wandelten unter einem lebendigen Dach, dessen einzelne Theile ununterbrochen sich in wirbelnder Bewegung erhielten. Die Sonne ward uns verdunkelt durch die Menge der von uns aufgescheuchten, kreuz und quer durcheinander flatternden und uns umkreisenden Vögel. Ein Lärm und Geschrei erhob sich, daß das Wuthgebrüll des Bullen darob nicht mehr zu hören war und ob dem gellenden Stimmengewirr unser Trommelfell zu zerreißen drohte. Uns mag es inmitten der wirbelnden, aus vollem Hals kreischenden Vogelwolke zu Muthe gewesen sein, wie dem Uhu inmitten eines Krähen-Schwarms. Ich wenigstens war thatsächlich froh, bald in weniger dicht bevölkerte Gesimse, aus all' dem Lärm und Gestank, den die Entleerungen der Vögel, sowie die umherliegende, unbenutzt gebliebne Aetzung für die Jungen (zumeist aus Fischen bestehend, die bei der Sonnenhitze schnell verwesen) erzeugten, heraus, an die freie Luft zu kommen. Beim Vorwärtsschreiten hatte man auch immer darauf zu achten, daß keinem der zu Hunderten vor den Nisthöhlen und Nestern im Mos sitzenden und umhertriechenden Jungen ein Leid geschah. Die unbehilflichen, lebenden Flaumballen krochen über unsere Stiefel weg, und

um uns den Weg durch das Gewimmel und Gekrabbel zu bahnen, mußten wir viele mit den Füßen beiseite stoßen. Auf einem Umkreis von etwa 100 Metern mochten an 300 Mövennester und ebensoviele Lunde- und Skraapenhöhlen dazwischen gelegen haben.

Die dreizehige Möve baut nicht unmittelbar auf die Erde, sondern errichtet zuerst ein Fundament aus Lehm, welches sie einige Tage trocknen läßt. Erst auf diesem wird das eigentliche Nest aus Stroh errichtet. Wie die allermeisten Seevögel, brütet auch sie im Mai. Weil die Ride klein und nicht sonderlich fett ist, wird sie nur an solchen Stellen gefangen, wo sie in ganz besonders großen Kolonien beisammen ist und zwar weniger des Fleisches, als der Federn halber. Sie ist auf allen Vogelbergen der Färöer zu finden. Da der Insulaner ihrer Brut nur in geringem Maß nachstellt, dieser also nicht das traurige Schicksal jenes der meisten anderen Seevögel beschieden ist und die Mehrzahl der brütenden Pärchen ihre drei Kleinen glücklich großziehen kann, so ist die Ride ungemein häufig und streicht in nach Millionen von Köpfen zählenden Schwärmen umher. Zahlreiche Scharen der Ride verbleiben Sommer und Winter auf den Färöer; der größte Theil der Möven aber verläßt die Eilande mit Beginn des Winters.

Zu ihren gefährlichen Feinden zählt der Fischer. Er rühmt ihr Fleisch als Lockspeise zum Angeln und stellt ihr daher zur See mit der Feuerwaffe nach.

Nicht selten nimmt sich ein thierfreundlicher Färinger die Mühe, die Ride in der Gefangenschaft zu halten. Jung dem Nest entnommen und aufgepäppelt, wird sie ungemein zutraulich und zahm.

(Fortsetzung folgt).

Mittheilungen über den Wiesenschmätzer.

Von H. Hocke.

Vom frühen Morgen an, wenn im Thau der Wurm und die Schnecke nach der Pflanze schleichen, Fliegen und Mücken in der Sonnengluth rastlos umherjagen, bis zum letzten Strahl der untergehenden Sonne, wenn die Grillen zirpen, da macht sich ein kleiner, immer beweglicher Vogel, unser Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra, *L.*), vom Volk auch Braunkehlchen, Kohlvogel oder Wippstert genannt, auf unseren Feldern und Wiesen recht nützlich. Der nächste Verwandte des Schmätzers ist das Schwarzkehlchen (Pratincola rubicola, *L.*), das etwas größer ist, jedoch eine weit geringere Verbreitung hat.

Der erstgenannte Vogel ist in unserm Vaterland nicht selten, da er an allen zusagenden Orten, wie an Feldwegen, die Wiesen und Gräben umfassen oder durchkreuzen und die mit einzelnen Bäumen bestanden sind, sich bald bemerkbar macht; je fruchtbarer diese Ländereien sind, desto häufiger wird er zu beobachten sein und kaum hundert oder zweihundert Schritte voneinander getrennt folgt Par auf Par.

Den Lieblingsaufenthalt an einem gewissen Platz seines Gebiets hat uns das Pärchen bald verrathen, wenn wir auf unseren Gängen durch dasselbe Augen und Ohren offen halten. Auf schmalem Pflanzenstengel, dessen Dolde sich unter der Last des kleinen Vogels beugt, vom schwachen Zweig des Gebüschs aus, oder, wenn es hoch hergeht, vom Pappelstumpf herab, da tönt der Gesang desselben, wenn er sich so recht sicher und zufrieden fühlt; da dringt auch sein Laut „tscha" und ein Nachklang, mit „teck" vergleichbar, der in halber Kraft des ersten Tons nachklappt, und der immer schärfer und schärfer ausgestoßen wird, je mehr sich der Wandrer dem Sitz des beobachtenden Vogels nähert, der aber leiser nach und nach ertönt, wenn sich der Wandrer entfernt. Mit dem Verschwinden des Vorübergehenden hört, wenn auch nur für gewisse Zeit, einstweilen die Sorge des Vogels auf.

Den Gesang läßt der Schmätzer immer nahe am Nest, auf den Endzweigen der Bäume oder Sträucher sitzend, abwechselnd und einigermaßen angenehm, selbst bis in den späten Abend hinein hören. Fleiß und Ausdauer fehlen ihm nicht; deshalb ist er zu loben, wenn er die Schwierigkeit überwinden will, die etwas schwache Stimme und deren Geschmeidigkeit zu heben; er drückt nach, gleichsam um den Takt zu verbessern, obendrein wippt er mit dem Schwanz dabei. Wahrlich, dieser Sänger würde mit der Gabe eines ausgezeichneten Stimmorgans mehr als alle anderen Virtuosen ersten Ranges leisten, aber er ist ja nur ein Schmätzer.

Hören wir das Liebeslied des Schmätzers mit an, so findet das geübtere Ohr, daß der Gesang desselben mit der Zusammenstellung eigener oder hervorragender Melodien nicht bedacht worden ist, denn im ganzen beschränkt sich der Vortrag nur in bescheidener Weise und in einem Ton, nicht mühsam herausgepreßt, jedoch in vielfältiger Färbung. Da einigen sich in der Brust des kleinen Sängers Freude und Lust, kundgethan durch das kurze, frohe Lied, ein Ruf als Ausdruck der Freude beim Erhaschen eines soeben ergriffnen leckern Wurms, sowie jener lange Ton, den er in Zeiten der Noth hören läßt, jedoch in so abweichender Betonung, daß es interessant sein dürfte, Näheres darüber zu berichten.

Der Schmätzer hat die höchst auffallende Eigenthümlichkeit, vom Tag seines Erscheinens an bis zu dem letzten Verweilen bei seiner Brut Dich, lieber Leser und Vogelfreund, anzustaunen, Dich zu melden und Dich so lange, wenn auch nur mit dem Ausruf „tscha teck", zu verfolgen, bis Du aus den Grenzen seines kleinen Besitzthums verschwunden bist. Du bist ihm sehr gleichgiltig, wenn Du vorüber gehst und ihn nicht beachtest; Du wirst ihn aber erschrecken und ängstlich umherschwirren lassen, wenn Du Deine Schritte hemmst, um ihn näher zu betrachten oder gar nach seinem Nest zu suchen, dann kennt seine Erregbarkeit keine Grenzen.

Noch ehe das Pärchen am Graben- oder Wegerand das kleine Nestchen anzulegen gedachte, wenn noch nicht ein einziges der kleinen, wunderbar schön blaugrün gefärbten Eier gezeitigt ist, treibt es bereits die Vorsicht, immer auf der Hut zu sein, in der Angst zu schreien, womit es allerdings unbedacht sich und später, wenn Eier im Nest liegen, die Niststätte dem Kundigen verräth.

Hat der Schmätzer somit eine eigne Weise, sich für die Vorübergehenden hören zu lassen, so auch eine fernere, sogar charakteristische Weise, sich zu zeigen. Gehen wir deshalb hinaus, um ihn zu beobachten, wenn ihn die Liebe erfüllt und er nach Gegenliebe verlangt. Mit Flügelschlag und Balzlaut meldet sich das Männchen, girrt und schwirrt in sonderbarsten Tönen und Künsten umher, um die Aufmerksamkeit des Weibchens zu erwecken; es erhebt sich in seiner Liebesseligkeit wenige Schritte vom Erdboden, schwebt im Sonnenschein mit ausgebreiteten Flügeln, wie ein Thurmfalk auf einer Stelle wol minutenlang rüttelnd, durch die Luft, endlich Fuß fassend auf einem der hervorragendsten Stengel oder Zweiglein, den er im Liebestaumel zu fassen suchte, jedoch verfehlt hatte. Dann folgt eine Pause, die der Ordnung des Gefieders gewidmet wird, wiederum die kurzen Liebesspiele und mit ihnen jene Zeit, die beste seines Lebens, die nur wenige Tage in Anspruch nimmt. Für ein volles Jahr hört die frohe Zeit dann auf, da nun „Pflichten des Familienlebens" eine unausgesetzte Arbeit, den Ernst der Versorgung der zahlreichen Brut, die Beobachtung des nahenden Feinds erfordern.

Was dem Schmätzer die Sorge verursacht, ist die Nachbarschaft des Fuchses, des Wiesels, der herumlungernden Katzen, welche die Brut, nackt oder bestoppelt, so wie sie sie finden, aus dem Nest rauben. Am schlimmsten aber haust eine Gesellschaft anstürmender Bauernjungen, die böser sind, als die wildesten Feinde zusammengenommen. Wenn diese Buben den heimlichen Bau des Vogels entdeckt haben und noch unberührt liegen ließen, so kommen sie doch bald in Scharen wieder, um nachzusehen, wie es beschaffen ist; die Vernichtung des Nests ist die Folge.

Noch andere Gefahren drohen, wenn ein unbeholfener Knecht unabsichtlich die ganze Herrlichkeit des verborgenen Baus zertritt, ein ungerathener Jagdhund Nest und Brut spielend zerzaust. Bei jedem ungewohnten Geräusch, bei jedem Tritt, der sich dem Nest nähert, geräth der arme Schmätzer in Furcht, und in seiner Angst fliegt er auf, zitternd und zappelnd, um den Bedroher seiner Lieben, dabei ängstlich bemüht, demselben nicht zu nahe zu kommen. Ueberfällt aber ein Feind trotz aller Vorsicht das Nest, dann erfüllt ein herzzerreißender Ton die Luft, der in der Bedrängniß schnell hintereinander erfolgt, und mit zitternden Flügeln umschwebt das Par den Bedränger. (Schluß folgt).

Von meinen Vögeln.

Von W. Hoffmann.

Die Mischlingszucht von gelber Lachtaube mit Turteltaube, welche Herr Rittergutsbesitzer von Prosch in Nr. 26 der „Gefiederten Welt" veröffentlichte, ist mir um diese Zeit auch gelungen, und ich wollte erst die zweite Brut abwarten, ehe ich darüber berichtete. Die erste Brut kam im Hause zustande, und zwar legte die Lachtaube das erste Ei, nachdem der Täuber Niststoffe, wie Wurzeln, welche er anderen vorzieht, Ranken und einige Reiser und Stroh in eine Gypsform getragen, am 21. Mai abends das kleinere runde und am 23. Mai morgens das längere Ei. Der Turteltäuber brütete abwechselnd mit der Lachtaube, also bedeutend mehr wie der Perlhalstäuber, nur des Nachts besorgte das Brutgeschäft stets die Lachtaube. Von diesen Eiern war aber nur das kleine runde, zuerst gelegte Ei befruchtet, und das Junge kam am 6. Juni, an welchem Tag nur die Lachtaube brütete, aus. Am 31. Mai flog mir während dieser Brut der Turteltäuber fort, fand sich aber andern Tags mit einer Mischlingstaube, welche ich zu diesem Zweck frei ließ, wieder ein. Anfangs August war bei dem Jungen kein Flaum mehr vorhanden und das Auge färbte sich dann auch röthlich, das Halsband zeigt sich aber auch jetzt noch (Ende September) sehr spärlich (es ist überhaupt erklärlicherweise auch bei der zweiten Brut viel weniger als beim Perlhalstäuber ausgeprägt). Das zweite Gelege ging leider, da die beiden Eier zerbrachen, verloren und ich brachte die beiden Alten dann am 10. April d. J. in meinem Flugkäfig unter. Dort trug der Täuber diesmal, obwol ich auch eine Gypsform zur Verfügung stellte, in einen kleinen Holzkasten, welcher oben überdacht war, die oben genannten Niststoffe ein. Bei der ersten Brut fütterte die Lachtaube (daß der Täuber auch fütterte, habe ich nicht gesehen) nur mit Sämereien und verschmähte fast ganz frische Ameisenpuppen, während bei der zweiten Brut die letzteren gern zum Aetzen genommen wurden; aber Ameisenpuppengemisch, wie auch Eifutter, wurden, wol wegen der Nässe, wie früher unberührt gelassen. Die Eier waren gelegt am 19. Juli abends, bzl. am 21. Juli morgens und kamen beide am 5. August morgens, bzl. abends aus. Mitte August saßen die Jungen schon auf dem Nestrand und haben dann am 18. August das Nest verlassen. Wenn es Ihnen angenehm ist, sende ich sie zur nächsten „Ornis"-Ausstellung nach Berlin*). Bei der folgenden Brut hat der Täuber keine Stoffe eingetragen und die Eier sind wol wegen der vorgeschrittenen Zeit auch nicht befruchtet.

Den Perlhalstäuber will ich jetzt einmal mit einer ganz weißen Lachtaube paren; sie vertragen sich schon ganz gut.

*) Ich bitte darum. Die nächste Ausstellung des Vereins „Ornis" wird voraussichtlich im Jahr 1897 stattfinden. Dr. R.

Mein Hirtenstar (Sturnus tristis, *L.*), der, wie auch in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" I steht, Sämereien nicht verschmäht, läßt ab und zu quiekende Töne hören. Von Singen kann allerdings keine Rede sein; solches aber ist in Ihrem Buch nicht bemerkt. Neulich war er mir entflohen, fand sich aber andern Tags wieder ein.

In der Vogelstube brüteten die Sonnenvögel und es kamen zwei Junge nach zwölf Tagen aus. Merkwürdigerweise war das wirklich kunstvolle Nest aber nicht niedrig, sondern im höchsten Gebüsch erbaut. Die Alten fütterten vier Tage mit zerschnittenen Mehlwürmern und frischen Ameisenpuppen u. drgl. Am fünften Tag waren die Jungen verschwunden und ich nehme an, da mir der Sonnenvogel (Männchen) auch ein junges Mövchen verwundete, daß er der Missethäter gewesen und die Jungen verzehrt hat. Bei der kommenden Brut werde ich, sobald die Jungen drei Tage alt, das Männchen absondern.

Wellensittiche und Mövchen haben mehrmals Junge gezogen. Die Zebrafinken haben leider schon acht Fehlbruten gemacht; jetzt glaube ich endlich die Ursache gefunden zu haben; die Alten verlassen nämlich, sobald ich des Abends mit Licht die Vogelstube betrete, das Nest, und so werden die Eier des Nachts nicht bebrütet.

Von den Schmetterlingsfinken ist im „Handbuch für Vogelliebhaber" gesagt, daß solche anfangs sehr hinfällig sind. Bei mir trifft das nicht zu, da sie Mozambikzeisige und kleine Elsterchen vertreiben, selbst Papstfinken müssen vor ihnen flüchten. Aus drei Bruten ist leider, wol wegen Unfruchtbarkeit, nichts geworden.

Die Mischlinge von Perlhalstäuber und Lachtaube weiter zu züchten will mir, obwol jetzt ein Par im Flugkäfig und ein Par freifliegend mehrmals schon brüteten (ungefähr 6 m hoch, in einem Akazienbaum), nicht gelingen und ich kann nur bei der einmal ausgesprochenen Ueberzeugung bleiben, daß sämmtliche Eier von diesen Mischlingen nicht befruchtet sind. Zur Untersuchung sende ich demnächst zwei Eier, die am 23. und 25. September gelegt worden, mit. (Auch die letzten bebrüteten Lachtaubeneier*).

Diplom und Medaille des Vereins „Ornis" in Berlin haben mir eine große Freude bereitet.

*) Die sämmtlichen Eier sind leider zerbrochen angekommen. Dr. R.

Vom Wanderleben der Vögel.

Anfrage. Am 8. September d. J., einem Sonntag, saß ich beim Schein der Lampe lesend. Draußen ging ein frischer Nordwest und trieb graues, zerrissenes Gewölk dahin, durch welches ab und zu das Mondlicht blitzte. Die Zimmerthür und das nach dem Garten gelegene Fenster waren offen. Da vernahm ich plötzlich eigenthümliche Laute, die mir schon mehrmals um diese Zeit, zum erstenmal vor acht oder neun Jahren, aufgefallen waren. Damals war es aber zu späterer Nachtstunde, vielleicht nach 1 Uhr, als ich diese Töne vernahm. Ich wußte wol, daß von wandernden Vogelscharen die Rufe ausgingen, konnte aber die Art nicht nach den Stimmen erkunden und legte dem Ereigniß weiter keine Bedeutung bei. Jetzt aber, da ich unterdessen ein eifriger Beobachter und Freund der Vogelwelt geworden, ließ es mir keine Ruhe mehr. Eiligst ging es zum Fenster, um zu sehen und zu hören, was nur zu sehen und zu hören möglich war. Und wirklich! Hoch oben in den Lüften bemerkte ich, da der Mond aus den Wolken trat, gerade über mir die wandernde Schar gleich einem leichten Schleier dahinschweben. Der immer ertönende Lockruf aus den Hunderten von Kehlen leitete den suchenden Blick. Schwächer und schwächer erklangen die Stimmen, und das gefiederte Heer entschwand endlich meinen Blicken. Die Richtung des Vogelzugs war die des Winds, nämlich nach Südost. Leider vermag ich nicht anzugeben, welcher Art die Wanderer angehörten, doch habe ich ihren Ruf nach dem Klavier fixirt. Es waren die Töne a c. Das Intervall erklang langgezogen, klagend auf die Silbe: „dojit". Ich dachte mir, daß es wol Sumpfgeflügel sein könnte. Vielleicht sind Sie, geehrter Herr Doktor, imstande, mir Aufschluß zu geben über Namen und Art dieser Vögel. Ich habe ihren Ruf zur Herbstzeit schon fünf- bis sechsmal gehört, sodaß es für mich und wol auch für andere Leser der „Gefiederten Welt" von Interesse sein wird, zu erfahren, wer wol die nächtlichen Wanderer gewesen sein mögen. Franz Richter, Lehrer.

Antwort. Zweifelsohne sind die von Herrn Richter beobachteten Wanderer ziehende Sumpfvögel gewesen, und zwar der Schilderung der Stimme nach Brachvögel (Numenius arcuatus, *L.*). Dieselben ziehen des Nachts und in großer Höhe, aber ihre vollen, herrlichen Rufe, welche sie dabei ununterbrochen hören lassen, sind in stillen Nächten weithin vernehmbar. Die Lichtmasse, welche von größeren Städten ausgeht, scheint einen eigenthümlichen Reiz auf diese stattlichen Vögel auszuüben, und es ist, als ob sie sich garnicht davon trennen könnten. Tiefer und tiefer senken sie sich herab und immer und immer wieder umkreisen sie den Gegenstand ihrer Neugierde, bis die Führer endlich mit lautem Pfeifen eindringlich zur Weiterreise mahnen. Niemand hat es verstanden, den eigenthümlichen und unvergleichlichen Reiz, welchen die wohltönenden Rufe solcher nächtlichen Wanderer auf das empfindsame Herz des Naturfreunds auszuüben vermögen, besser zu schildern, als Dr. A. Hansmann, ein bekannter, hochbegabter Ornithologe der fünfziger Jahre. Er schreibt: „Und auch noch in späteren Jahren, wenn ich nach Hause ging aus einer steifen Gesellschaft, wo ich im Frack und weißer Halsbinde hinter dem Stuhl einer steifen jungen Dame hatte stehen müssen, dieselbe mit artigen Abgeschmacktheiten unterhaltend und gleichsam fütternd, und ich unterwegs still über manches Erlebte bei mir nachdachte — da pfiffen sie wieder über mir, die freien Wandervögel. Alle

Wonneschauer einer frischen Herbstluft überkamen mich plötzlich wieder. Aber ich konnte nicht, wie manchmal früher, hinausstürmen in die Haide und, mein Doppelgewehr im Arm, ein Wort mit dreinreden in die Schöpfung des Herrn. Das Herz wurde mir zu eng und zu weit, und den verhaßten Frack riß ich auf, daß die Knöpfe flogen. Nachher konnte ich vor Aufregung wieder nicht einschlafen. Das war das Ende vom Lied. Tant de bruit pour une omelette (Soviel Lärm um Nichts)! Aber einen eigenthümlichen Eindruck muß es doch für Jeden machen, der nur einigermaßen ornithologische Ohren besitzt, wenn er so durch die Zugvögel die Laute einer ungebändigten Natur mitten hinein in die laternenhellen, kohlendampfigen Straßen einer großen Stadt tragen hört". Dr. Kurt Floericke.

. . . Vielleicht interessirt es Sie, zu hören, daß der Schiff-Fieber-Bazillus der Graupapageien von den meisten Arzenei-Chemikalien im Wuchs nicht beeinflußt wird, während schwefelsaures Chinin, mit dem Nährmaterial vermischt, keine Spur von Wuchs aufkommen läßt. Tauben scheinen ganz immun (ansteckungsfrei) zu sein, denn ich habe dieselben mit Reinkulturen gefüttert, ohne Nachtheil für die Vögel, während ich leider meinen akklimatisirten Graupapagei, welchem ich mit nicht durchaus gereinigten und desinfizirten Händen Futter gegeben haben muß, an Schifffieber verloren habe. Mein Molukkenkakadu dagegen, welchen ich unter denselben Verhältnissen gefüttert habe, hat kein Zeichen von Krankheit gezeigt.
E. H. Fricke.

(Vielen Dank für diese freundliche Mittheilung! Ich werde darauf zurückkommen. Dr. K. R.)

. . . Im Winter hatte ich ein sehr niedliches zahmes Rothkehlchen mit lebhaft roth gefärbter Brust, welches fleißig sang. Im Frühling setzte ich es in die Garten-Voliere zu meinen anderen Vögeln, ließ es später, da es immer so sehnsüchtig in's Freie sah, eines Tags fliegen. Nach wenigen Stunden kam es aber schon wieder zur Voliere zurück; ich öffnete die Thür und sofort flog es hinein. Es machte mir soviel Spaß, daß ich nun täglich das Rothkehlchen aus- und einfliegen ließ; immer kam das Vögelchen wieder. Eines Tags konnte ich es aber nirgends finden, bis ich plötzlich entdeckte, daß es in einem Nistkörbchen auf fünf Eiern saß. Der Vogel, den ich für einen Hahn gehalten, war also ein Weibchen.

Ich entfernte die Eier natürlich gleich, da sie nicht befruchtet waren. Nach vierzehn Tagen hatte das Rothkehlchen sich schon wieder ein Nest gebaut, und zwar ganz versteckt auf einem Brett hinter den Futterkästchen; es legte nun wieder fünf Eier, die ich leider ebenfalls fortnehmen mußte. Später kam noch eine dritte Brut mit zwei Eiern. Das Vögelchen schien mir aber recht geschwächt. Ich pflege es nun möglichst und hoffe im nächsten Jahr einen günstigern Erfolg zu haben, wenn ich dem Vogel rechtzeitig einen Gefährten gebe. Frau H. St.

. . . Am 9. Oktober erfreute uns eine ganze Schar Schwalben — ich sah nur Rauchschwalben — wol Nachzügler aus dem Norden, von denen verschiedene auch heute (d. 12. 10.) noch hier sind. Unsere Schwalben haben uns schon Ende August verlassen. Es ist überhaupt jetzt recht still in der Vogelwelt, und außer Krähen und Hehern machen sich eigentlich nur die verschiedenen feinen Meisenstimmen bemerkbar; einigemal hörte ich in den warmen Tagen Amsel und Rothkehlchen — wie träumend vom Frühling — einige leise Töne anschlagen. Die schwarzen Wasserhühner sammeln sich in Scharen auf dem See. E. Harder.

Bericht über das vierzehnte Vereinsjahr der Ornithologischen Gesellschaft St. Gallen, erstattet von **A. Dürler-Rusconi.**

Die vorliegende Schrift gibt ein anschauliches Bild der Thätigkeit jenes rührigen Vereins, der bereits 258 Mitglieder zählt und nach den verschiedensten Seiten hin ersprießliche Wirksamkeit entfaltet: Hebung der Nutzgeflügelzucht, des Brieftaubenwesens, der Vogelliebhaberei, des Vogelschutzes u. a. m. Das Hauptinteresse des Vereins erstreckt sich auf den Betrieb eines Vogelhauses mit großen Volieren und eines Weihers, die im Stadtpark zur Belehrung des Publikums errichtet sind und unterhalten werden. Die Volieren enthalten 83 Arten einheimische und 46 Arten fremdländische Vögel, der Parkweiher beherbergte 14 Arten einheimische und fremdländische Enten u. a. Wasservögel. Wir wünschen dem Verein auch fernerhin gutes Gedeihen! K. R.

Bericht der Wetterauischen Gesellschaft für gesammte Naturkunde zu Hanau a. M. über den Zeitraum von 1892 bis 1895, erstattet vom Direktor derselben, **Karl Knoop,** Oberlehrer. Nebst zwei naturwissenschaftlichen Abhandlungen.

Die hochangesehene wissenschaftliche Gesellschaft sucht, wie aus dem Bericht hervorgeht, nach wie vor die Kenntniß der naturwissenschaftlichen Disziplinen zu verbreiten und zu erweitern und bietet ihren Mitgliedern sowol durch eine reichhaltige Bibliothek wie durch zahlreiche belehrende Vorträge fortwährend Gelegenheit zur Vervollständigung ihres Wissens. — Die beiden ausführlichen Abhandlungen: 1. „Zur Verbreitung der Thierformen der arktischen Region in Europa während der Diluvialzeit", von Dr. F. Beyer, und 2. „Mineralogische Aufzeichnungen aus dem Gebiet des Vorspessarts" von Jac. Fritz, seien allen Naturfreunden empfohlen. K. R.

Herrn Fritz Haeffner: Ihr Papagei war anfangs überhaupt nicht krank, sondern er litt nur in ganz natürlicher Weise daran, daß er noch nicht gut und vollständig eingewöhnt war. Wenn Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen, so wundert es mich umsomehr, daß Sie einen Papagei kauften, der noch nicht an Wasser gewöhnt war, während in dem Buch doch ausdrücklich steht, daß ein Papagei, der noch nicht Wasser trinken darf, sondern noch schwarzen Kaffe bekommt, als kein völlig eingewöhnter, sicher lebensfähiger Vogel angesehen werden darf. Am schlimmsten ist es nun aber, daß Sie diesem Vogel nun alles durch- und untereinander gegeben haben. Als Sie anfingen, ihm Haferschleim zu reichen — was doch nur auf besondre Verordnung hätte geschehen dürfen — mußten Sie ihm den verdünnten Kaffe auch sofort entziehen. Außerdem hätten Sie dabei keine Ossa sepiae und Kalk von einer alten Wand oder gar Eierbrot geben dürfen. Mit diesen Geschichten haben Sie ihn erst recht krank gemacht — und jetzt

ist in der That guter Rath theuer. Was Sie nun in Ihren allerletzten Zeilen schreiben, ist beunruhigend genug. Die reichlichere Gabe von Hanf kann dem Vogel, der jetzt einen ziemlich bedeutenden Darmkatarrh hat, doch am wenigsten nützen. Geben Sie vielmehr nur wenig, höchstens einen Eßlöffel voll Hanf täglich, dagegen hauptsächlich schwach angekochten Mais, dazu auch etwas Kanariensamen und dann bestes, erweichtes, gut ausgedrücktes, altbacknes Weißbrot. Den aufgetriebnen Hinterleib bepinseln Sie täglich zweimal mit schwach erwärmtem Salizylsäureöl (gutes, mildes Olivenöl 500, in dem Salizylsäure 1 angerieben ist). Sodann geben Sie dem Vogel an jedem Morgen fünf Tropfen von einem Gemisch aus Rizinusöl und bestem Olivenöl zu gleichen Theilen. Ist der Unterleib demnächst beschmutzt, so muß er vorsichtig mit warmem Wasser abgewaschen und mit einem weichen Tuch betrocknet werden. Wenn Sie künftig in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" aufmerksam nachlesen und die gegebenen Rathschläge befolgen, so können Sie es durchaus vermeiden, daß Sie mit einem Papagei in derartige Mißhelligkeiten gerathen.

Frau Gutsbesitzer M. Krause: Der Käsequargk oder frische weiche Käse, auch Topfen genannt, ist allerdings ein vorzügliches Futter für Vögel, vornehmlich Weichfutterfresser, aber man hat bei der Fütterung mit Quargkäse doch mancherlei Vorsicht zu beachten. Wol reicht man ihn mit altbacknem, also getrocknetem und geriebnem Weißbrot (Semmel, also reinem Weizengebäck, ohne Zusatz von Milch, Zucker oder Gewürz), welches entweder hartgetrocknet und gerieben, oder in reinem Wasser erweicht, dann von der Schale befreit, scharf ausgedrückt und zerkrümelt sein muß. Mit Möre oder Gelbrübe kann man den Käse nicht gut vermischen. Allerdings muß der Käse durchaus rein sein, und wenn er sauer riecht, bzl. schmeckt, muß er in reinem Wasser gewaschen und dann gut ausgedrückt werden. Am besten für die Vögel ist er, wenn er frisch, süßlich schmeckend, nicht hartgetrocknet, aber auch keinenfalls weich und schmierig erscheint. Nur so schmeckt er den Vögeln gut, ist er für sie zuträglich und kann er wenigstens zeitweise die Ameisenpuppen und andere Futtermittel ersetzen. — Für Ihre große Liebenswürdigkeit, mit der Sie uns überrascht haben, herzlichen Dank!

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Soeben erfahren wir, daß in den zoologischen Garten von Berlin vier Stück der höchst seltenen westafrikanischen Mausvögel gelangt sind. In der nächsten Nummer bringen wir Näheres über diese interessanten Vögel.

Herr Vogelhändler F. Rösch in Stuttgart sandte mir einen Vogel zur Bestimmung zu, der sich als das unausgefärbte, also Jugendkleid vom Rohrhordenvogel (Sturnus thilius, *Mol.*) ergeben dürfte. Es ist also eine sehr seltne Art, die erst zum zweitenmal lebend eingeführt worden. Herr Rösch hat noch acht Köpfe davon und auf dieselben seien die Direktionen der zoologischen Gärten ganz besonders aufmerksam gemacht. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn W. Vogel: Herr Mathias Rausch in Wien hat selbstverständlich mit dem in Nr. 42 unter „Vom Vogelhandel" geschilderten Vorfall nichts zu thun.

Herren Schiffer & Co. in Köln: Es ist ja selbstverständlich, daß Sie die zuletzt geschickten Vögel: den Textor und das Pärchen Amaranten oder kleine rothe Astrilde uns nur, wie dies von vielen Händlern geschieht, für den Zweck zugeschickt haben, daß wir sie an eine Schule oder ein andres Institut vergeben sollten, weil sie so ausnahmsweise schön im Gefieder waren. Von der Bestimmung ist nur irrthümlich in der Eile gesprochen worden — denn solche gewöhnlichen Vögel müssen Sie doch kennen.

Nachruf.

Vor kurzem brachten Tageszeitungen die Nachricht, daß **Graf Peter York von Wartenburg**, Majoratsherr auf Schleibitz in Schlesien, ein Enkel des berühmten Feldmarschalls, im 75. Lebensjahr verschieden sei. Viele Vogelliebhaber werden sich des Verstorbenen, der ein Vogelwirth im besten Sinn des Worts war, lebhaft erinnern. Er war in den siebziger Jahren Mitarbeiter der „Gefiederten Welt" und hatte sich als Züchter zahlreicher Erfolge zu erfreuen. Später widmete er sich ganz der Bewirthschaftung seiner Güter und der parlamentarischen Thätigkeit. Noch bei Gelegenheit der letzten „Ornis"-Ausstellung in Berlin hatte ich die Freude, den alten Herrn, der nie aufhörte, Vogelliebhaber zu sein, begrüßen zu können. Herr Vogelhändler Wenisch in Breslau berichtete mir über die letzten Züchtungen des Grafen: „Er züchtete Diamantfinken in so großer Zahl, daß er einmal die Aeußerung machte, diese Zucht sei ergibiger als seine Schafzucht; ferner zog er Bartfinken (Gürtelgrasfinken), kleine und große Kubafinken, Schmetterlingsfinken, Elsterchen u. drgl., auch Wellensittiche in bedeutender Anzahl und größere Sittichearten. Sein schönes Vogelhaus, das vor etwa fünfzehn Jahren in ein Gewächshaus umgewandelt wurde, war massiv, doppelwandig und groß und so recht für fremdländische Vögel geeignet". Ehre seinem Andenken! Dr. K. R.

Zu unserm Bilde.

Da der seltne Rohrhordenvogel (Sturnus thilius, *Mol.*) jetzt zum zweitenmal im Handel auftaucht, führen wir ihn im Bilde den Lesern vor. Die Beschreibung und eingehende Schilderung ist in Nr. 16 d. J. im Bericht über die achte Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin gegeben. Wir wollen hier nur bemerken, daß das Männchen im Gefieder schwarz mit gelbem Flügelbug und das Weibchen oberseits braunschwarz, unterseits rostgelb gefärbt ist. Die neueingeführten Vögel dieser Art zeigen sich übrigens sehr anspruchslos hinsichtlich der Fütterung, indem sie anfangs nur Spitzsamen (Kanariensamen) und Mehlwürmer annahmen.

Auch die rothe Spottdrossel (Turdus rufus, *L.*), welche unser Bild zeigt, ist bereits bei Gelegenheit der Mittheilungen über die „Ornis"-Ausstellung erwähnt worden. Der schöne schlanke Vogel mit lebhaft gelbem Augenstern ist oberseits rostroth, Kopf und Halsseiten hellröthlichgelb, Zügel und Augenbrauen dunkler gelbroth; auf rostrothem Flügel eine dunkle Querbinde; unterseits röthlichweiß, Hals, Brust und Seiten dunkelbraun schaftfleckig; Schnabel braun, Unterschnabel heller, Füße braun. Seine Heimat ist der Osten von Nordamerika; auf dem Zug geht er nach den Ländern am Golf von Mexiko. Sein Aufenthaltsort, sagt Nehrling, sind immer dichte Gebüsche in der Nähe des Wassers oder doch nicht allzuweit von demselben. „Je mehr rebenumschlungen, je dornreicher diese Dickichte sind, desto lieber werden sie von dieser Drossel bezogen. Als schlechter, schwerfälliger Flieger ist sie an solchen Oertlichkeiten vortrefflich gegen ihre vielen Feinde geschützt und hier findet sie auch stets reichliche Nahrung. Solange der Vogel in der Heimat weilt, gibt es hier Insekten aller Art in Menge und später reifen verschiedene Beren, sodaß sie nie Mangel zu leiden hat". Nach Gentry sammeln sich diese Drosseln niemals, auch nicht nach der Brut, scharenweise; überall sieht man sie vielmehr nahrungsuchend nur einzeln oder parweise, höchstens in kleinen Flügen. Im übrigen stimmt sie in der Lebensweise mit den europäischen Drosseln überein. Das Nest wird in der Regel in einer dornigen Hecke oder einem Strauch 1 bis 1½ m hoch (doch selbst bis 5 m hoch und anderswo wiederum ganz niedrig) errichtet und ist ein umfangreicher, starker und fester Bau auf einer Grundlage von groben Reisern und Halmen, innen mit Blättern, zarten Wurzelfasern u. drgl. ausgelegt. In der tiefen und glatten Mulde liegen vier bis fünf Eier, die auf weißem oder grünlichem Grund mit zahllosen rothbraunen Flecken gezeichnet sind und in dreizehn bis vierzehn Tagen erbrütet werden.

Ihr Gesang wird von den amerikanischen Vogelkundigen sehr gerühmt. Audubon schätzt ihn als wechselreich und klangvoll, ähnlich urtheilt Gentry, Simeon Pease Cheney nennt ihn den abwechslungsreichsten der amerikanischen Drosselgesänge und Nehrling bezeichnet die rothe Spottdrossel als einen der besten nordamerikanischen Singvögel und meint, ihr würde die Palme unter allen zuerkannt werden müssen, wenn ihre Gesangszeit eine längre wäre. Von europäischen Liebhabern hat s. Z. Hauptmann Beelitz ihren Gesang als wohllautig (bis auf wenige Töne) und mannigfaltig bezeichnet; Dr. Golz dagegen verglich ihr Lied nur mit dem des Hakengimpels. In Amerika ist sie als Stubenvogel sehr beliebt und würde auch wol bei uns viele Freunde finden, wenn sie nur häufiger auf den Vogelmarkt gelangte. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigenteil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 45. Magdeburg, den 7. November 1895. XXIV. Jahrg.

Mausvögel.

Von Karl Ruß.

Vor zehn Jahren gelangte sie zum letztenmal auf den Vogelmarkt, nachdem sie im Jahr 1884 auf der Ausstellung des Vereins „Ornis" die Bewunderung der Berliner Vogelfreunde erregt hatte, jene absonderliche Erscheinung in der Vogelwelt, von der die Reisenden schon aus alter Zeit her wunderbare Dinge berichteten. Der merkwürdige Vogel mit dem bräunlich-grauen Gefieder, von Finken- bis Kernbeißergröße, aber mit einem doppelt so langen Schwanz, der trotz des letztern mit der Gewandtheit einer Maus umherhuscht und der sich im Ruhezustand fledermausartig (doch auch mit dem Kopf nach oben) mit den hellrothen Füßen an einen Zweig krallt, mußte ja vonvornherein die Aufmerksamkeit besonders auf sich lenken. Jetzt haben wir im zoologischen Garten von Berlin wiederum vier Stück vor uns, die in einem der in Nr. 34 d. J. zur Anschauung gebrachten Glastäfige untergebracht sind und sich sehr munter und beweglich zeigen. Sie sind oberseits dunkler, unterseits heller braun mit grauweißer, kurzer Haube und weißen Backen; besonders fallen ihre wundervoll korallrothen Füße auf. Soweit sich bei den fortwährend hin- und herhuschenden Vögeln feststellen läßt, scheint es der weißohrige Mausvogel (Colius leucotis, *Rüpp.*) zu sein. Da diese Vögel zweifellos nicht nur bei den Vogelfreunden von Berlin, sondern überall Interesse erregen werden und eine der interessantesten Erscheinungen in der gesammten Vogelwelt sind, geben wir in Folgendem ein ausführliches Lebensbild der Mausvögel im Freileben und als Stubenvögel. Eine Abbildung werden wir demnächst bringen; zunächst verweisen wir auf das Bild des rostrothstirnigen Mausvogels in Nr. 4 v. J.

Die Mausvögel (Coliinae, *Sws.*), ausgezeichnet durch langgestreckten Körper, die auffallend langen und steifen mittelsten Schwanzfedern, das weiche und zerschlissene Gefieder, den Schopf am Oberkopf, den kurzen, dicken, kegelförmigen, etwas gebogenen Schnabel, die gespaltenen (am Grund nicht verbundenen) Zehen, von denen die erste und vierte nach vorn und hinten beweglich sind, und das halb würger-, halb meisenartige Wesen, wurden von Swainson als Unterfamilie der Pisangfresser (Musophagidae) betrachtet; neuerdings sieht man sie als selbständige Familie (mit nur einer Gattung) an, die von einigen Systematikern zu den Klettervögeln, von anderen zu den Baumvögeln gerechnet werden. Man kennt zehn Arten, die sämmtlich in Afrika heimisch sind. Die Lebensweise der verschiedenen Arten ist nach den Berichten der Reisenden ziemlich übereinstimmend. Vom senegalischen Mausvogel (Colius macrourus, *Gr.*) berichtet M. Th. von Heuglin („Ornithologie Nordostafrikas"), der ihn in Abessinien beobachtete: „Er wandert nicht und lebt in Flügen von fünf bis zehn Stück. Man trifft diese Vögel nicht selten in der Steppe und Waldregion, vorzüglich in der Umgebung von Brunnen und Regenstrombetten, häufig besuchen sie auch Gärten, selbst mitten in Dörfern und Städten. Sie sind von lebhaftem und unruhigem Naturell, garnicht scheu und bevorzugen die Kronen von Hochbäumen, namentlich Sykomoren, dann auch Gebüsche . . . Mit bewundernswürdiger Gewandtheit schlüpfen diese Vögel durch die undurchdringlichsten Dorndickichte und hängen sich in allen Stellungen an Aesten und selbst auf Fruchtbüscheln an". Vom weißohrigen Mausvogel (C. leucotis, *Rüpp.*) sagt derselbe Forscher, daß er sich mehr als der vorerwähnte im dichtesten Gebüsch von Dornbäumen und Schlingpflanzen und in der Waldregion, weniger auf größeren Bäumen und um mensch-

liche Niederlassungen aufhält. „Die dichtgeschlossenen Familien schwärmen von Busch zu Busch, namentlich längs der Ufer von Regenbetten und Wildbächen und womöglich in zusammenhängenden Dickungen, wo die Vögel nicht nöthig haben, weit zu streichen". Robert Hartmann („Journal für Ornithologie" 1863) sagt von der erstgenannten Art: „Der sonderbare, mit Fug und Recht so genannte Mausvogel flattert bald von Zweig zu Zweig, wo dann seine langen Steuerfedern herniederhängen, bald klettert er in der That wie eine Maus oder wie ein Reptil an Bäumen auf und nieder oder schlüpft behende durch dichtgewachsenes Gebüsch".

Der Lieblingsaufenthalt der Mausvögel sind Waldungen mit dichtem Unterholz und Schlingpflanzengewirr. Hier, in ihrem charakteristischen Leben und Treiben hat sie A. E. Brehm am eingehendsten geschildert, und wir wollen die ebenso poesievolle, wie anschauliche Schilderung aus dem „Thierleben" hier wiedergeben, da sie einmal zum Lebensbild der Mausvögel gehört. „Wer nicht selbst die Pflanzenwelt der Gleicherländer aus eigner Anschauung kennen lernte, mag sich schwerlich einen Begriff machen von derartigen Bäumen oder Gebüschen, wie jene Vögel sie bedürfen. Ein ohnehin dichtwipfeliger Baum oder Busch, der in weitaus den meisten Fällen dornig ist, wird derartig mit Schmarotzerpflanzen überdeckt, umsponnen und durchflochten, daß man von dem eigentlichen Baum vielleicht nur hier und da einen durchbrechenden Ast gewahren kann. Das Netz, das diese Schlingpflanzen bilden, ist so dicht, daß es nicht bloß für den Menschen und andere Säugethiere undurchdringlich ist, sondern daß man sich nicht einmal mit dem Jagdmesser eine Oeffnung aushauen kann, daß der Vogel, der auf solchem Busch sich niederläßt, vor jedem Feind, selbst vor dem Geschoß des Jägers geschützt ist, weil dieser den getöteten nicht aufnehmen könnte, auch wenn er sich alle nur denkbare Mühe gäbe. Auf weite Strecken hin schließen die Rankengewächse einen Theil des Walds vollständig dem zudringlichen Fuß ab und lassen hierdurch Dickichte entstehen, deren Inneres für immer Geheimniß bleibt. Solche Waldestheile sind es, welche die absonderlichen Gesellen bewohnen, die dichtesten von den Gebüschen, in welchen sie sich umhertreiben. Kein andrer Vogel ist imstande, da einzudringen, wo der Mausvogel noch lustig durchschlüpft oder, richtiger, durchkriecht; denn auch in seinem Betragen erinnert der sonderbare Gesell an das Säugethier, das ihm seinen Namen leihen mußte. Wie dieses zwängt er sich durch die schmalsten Oeffnungen, wie dieses drängt er sich durch Verzweigungen, die ihm gerade soviel Raum lassen, daß er seinen Leib eben durchpressen kann. Ein Flug erscheint an der einen Wand eines solchen Busches, hängt sich einen Augenblick hier fest, findet in dem nächsten eine Oeffnung und ist im Nu verschwunden. Ist man so glücklich, den Busch umgehen zu können, so gewahrt man, daß nach einiger Zeit an der entgegengesetzten Wand ein Kopf, nach dem Kopf der Leib und endlich der ganze Vogel zum Vorschein kommt. Ein Schreien wird laut, alle Köpfe zeigen sich und plötzlich schwirrt der ganze Schwarm geradeaus einem zweiten Busch zu, um hier in derselben Weise zu verschwinden. Wie die Vögel es angestellt haben, das Innere des Busches zu durchdringen, bleibt dem Beobachter ein Rätsel: es gehört eben ihre ganze Mäusefertigkeit dazu".

(Fortsetzung folgt).

Ornithologische Mittheilungen von den Färöer oder Schafsinseln.

Nach Aufzeichnungen von S. Olsen bearbeitet von F. Hauser.

(Fortsetzung).

Der Sturmtaucher (Puffinus anglorum, *Boie*), dänisch: Skraape, wohnt, wie der Lund, in Höhlen. Von des letztern Behausungen unterscheiden sich diejenigen der Skraape lediglich durch etwas weitere Röhren. In ihrer Anlage und Tiefe bleiben sie sich vollständig gleich, wie die Skraape denn auch nur um ganz weniges größer ist als der Lund. Der Sturmtaucher trifft Mitte März am Nistort ein. Zu dieser Zeit führt der Winter noch das Regiment und Eis und Schnee decken die Berge. Mit einem wunderbaren Ortssinn begabt, findet die Skraape trotzdem die Stelle, an der ihr altes Heim liegt, ganz genau wieder auf und kratzt sich durch die Schneedecke einen Zugang dahin, gleich mit der Reinigung desselben und allfällig nöthigen Neuerungen und Flickarbeiten beginnend. Am liebsten baut sie in Steinhaufen, wenigstens fand ich geeigneten Orts jeden kleinsten derselben, am Strand sowol, wie auf den Bergen, von ihr in Beschlag genommen, wennschon dicht daneben Stellen verhältnißmäßig tiefer und zur Anlage von Höhlen geeigneter Erd- und Torfschichten waren. Früh im Mai legt sie ein Ei. Ende August ist das Junge flügge, worauf anfangs September die Skraapenfamilie, gleich der des Lunds, die Inseln verläßt. In den letzten Tagen ihres Aufenthalts an der Geburtsstätte sitzen die Jungen nachts vor dem Höhleneingang und üben sich im Fliegen, um ihre Flugwerkzeuge für die nahende Reise in ordentlichen Stand zu setzen. Die Jungen sind sehr fett, weshalb der Insulaner ihnen ebenso eifrig wie den Lundjungen nachstellt. Die alte Skraape schützt ihr mageres und zähes Fleisch vor dem Gefangenwerden. Die alten Vögel kratzen und beißen beim Fang auch fürchterlich, während die Jungen sich nicht im geringsten wehren. Sie machen nicht einmal einen Fluchtversuch. Die Skraape wohnt nicht in sehr großer Anzahl auf den Färöer. Jährlich werden etwa zweitausend Junge erbeutet, deren Fleisch eine ausgezeichnete Mahlzeit gibt, deren Federn jedoch von nur geringem Werth sind.

Ihrem deutschen Namen (Sturmtaucher) macht die Skraape alle Ehre. Toller und schneller als sie rast kein andrer Seevogel bei seinen Jagdzügen über das Meer dahin.

Unmittelbar unterhalb des Berggipfels, in den Spalten einer hohen, gegen das Meer gerichteten Felswand, hatte sich eine Gesellschaft alter Bekannter aus der Heimat, eine Kolonie Stare (Sturnus vul-

garis, *L.*) angesiedelt, deren Gezwitscher, Pfeifen, Flöten und Singen gerade so froh und lustig von der luftigen Höhe der Felsen in den hellen, goldenen Sonnenschein hinaus erklang, wie bei uns aus den blütenschneebeladenen Obstbäumen im Frühling. Solch' allerliebste Konzerte wie bei uns gibt der Star auf den Färöer aber nicht zum besten. Nicht daß er im Nachahmen von Thierstimmen da Geringeres leistet, als sein deutscher Verwandter; aber ihm fehlen die rechten Lehrmeister, denen letztrer die schönen Takte und Strofen abgelauscht hat, und statt Drosselrufe und Grasmückengesang läßt die Färöersprehe nur die minder schönen Laute der Seevögel hören, denn die eigentlichen Sänger sind auf diesen Inseln ja höchst spärlich vertreten.

Mensch und Star kümmern sich auf den Schafsinseln nicht viel umeinander. Als ich den Leuten von dem schönen Brauch in meiner Heimat erzählte, wo der Landwirth dem Star seine trefflichen Dienste im endlosen Kampf gegen das Ungeziefer durch Errichtung von Brutkästen lohnt, machten sie recht erstaunte Gesichter. Die unzähligen tiefen Spalten, Nischen und Höhlen der wilden Felseninseln machen solch' menschliche

Ansichten aus dem neuen Vogelhaus im Berliner zoologischen Garten.
Die Gewächshauskäfige.

Fürsorge überflüssig. Die Natur bietet dem Star hier genug vor allen Unbillen der Witterung schützende Schlupfwinkel und das macht er sich zu Nutzen. Er ist auf den Färöer viel häufiger als bei uns in der Schweiz und verläßt die Eilande auch im Winter nicht.

Das Nest, welches Ende März sechs bis sieben Eier birgt, errichtet er in hoch gelegenen Felsen.

Von dem Bratspieß und den Federballen der Färinger hat der Star nichts zu befürchten. Dafür umsomehr vom Gmel (Falco lithofalco, *Gm.*), dem Zwergfalk, der sich seine Beute fast ausschließlich aus den Reihen der Stare holt.

Der Gmel ist der einzige auf den Färöer horstende Raubvogel. Es treiben hier zwar nicht selten Seeadler (Haliaëtus albicilla, *L.*), Fischadler (Pandion haliaëtus, *L.*), Wanderfalken (Falco peregrinus, *Gm.*), Jagdfalken (Falco islandicus, *Briss.*), Thurmfalken (Falco tinnunculus, *L.*), die prachtvolle, in hohem Alter schneeweiße, in der Jugend braun auf weiß gefleckte Schneeeule (Strix nyctea, *L.*), welche – beiläufig bemerkt – eher den Tag-, als den Nachtraubvögeln beizuzählen ist, sowie die Waldohreule (Otus vulgaris, *Flem.*) und, als große Seltenheit, die Sumpfohreule (Brachyotus palustris, *Gld.*) ihr Unwesen. Diese Raubvögel erscheinen aber nur im Frühling und Herbst vorübergehend, wenn sie auf dem Zug von und nach Island und Grönland begriffen sind. Einzelne bleiben oftmals

längere Zeit hier; andere tauchen, wahrscheinlich durch Stürme verschlagen, oder als Verirrte, mitten im Sommer auf den Eilanden auf; horstend hat man daselbst aber noch keinen von ihnen gefunden.

Die Raubvogelwelt ist auf den Färöer also einzig durch den Zwergfalk vertreten; der Gmel ist somit Herr über dieses Inselreich. Als wenn er sich seiner Würde bewußt wäre, sind es auch die kühnsten, höchsten und unzugänglichsten Zinnen und Spitzen, welche er sich zum Aufenthalt erkor. Ende Mai finden sich in seinem Horst vier Eier.

Weitere Bewohner der obersten Regionen der Schafsinseln sind: der Schneeammer (Plectrophanes nivalis, *L.*), der Seestrandläufer (Tringa maritima, *Brünn.*), der Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*) und der Wassertreter (Phalaropus hyperboreus, *L.*).

Ueber die Brutzeit der See- und Alpenstrandläufer, welch' letztern übrigens die Inselbewohner regelmäßig mit dem erstern verwechseln, wußte mir Niemand zuverlässige, genaue Angaben zu machen. Nur soviel ist gewiß, daß beide Strandläufer im Juni Eier haben und hoch auf den Bergen brüten. Dort halten sie sich auch den Sommer über auf, während sie im Winter ihrer Nahrung am Strand nachgehen.

Der Schneeammer verlebt ebenfalls das ganze Jahr auf den Inseln und steigt nur vom Gebirge zur Küste, wenn hoher Schneefall ihn dazu zwingt. Ende Mai legt das Weibchen fünf Eier oben auf den Bergen in ein sorgfältig gebautes Nest aus Mos, Flechten und Grashalmen, welches inwendig warm mit Federn und Haren ausgepolstert ist. Das Benehmen dieses schönen, eigenartig gefärbten Vogels erinnerte mich lebhaft an die Alpendohle. Es ist dieselbe Unruhe, dieselbe Beweglichkeit in ihren Scharen, deren Glieder immer wie nur von einem Gedanken geleitet erscheinen, fliegend, spielend oder Nahrung suchend, wie nach Kommandos, im nämlichen Augenblick stets die nämlichen Bewegungen ausführend. Auf den Färöer fand ich die prächtigsten, bzl. die am schönsten gefärbten Schneeammern, die mir je vor Augen kamen. Das Weiß der Unterseite, der breiten Binde und des Längsflecks auf jedem Flügel solcher Vögel war reinweiß wie Schnee und dehnte sich bis unter die Flügel und über den Nacken aus. Dazu standen das kohlschwarze Köpfchen, die gleich gefärbte Kehle und der lebhaft rothbraun gefärbte Rücken und die Flügel in lebhaftem Gegensatz, sodaß derart gezeichnete alte Ammern schon von weitem unter den Hunderten von jüngeren Männchen und den schlichter gefärbten Weibchen der Schwärme auffallen.

Weit minder zahlreich als die drei vorhin besprochenen Vogelarten kommt der Wassertreter, die Odinshenne, über welche kürzlich Herr Dr. Kurt Floericke (in den „Ornithologischen Mittheilungen von der Kurischen Nehrung") in dieser Zeitschrift in anziehendster Weise berichtete, vor. Man hat nur einzelne Vögel auf den Bergen brüten gesehen.

Noch will ich des Sandregenpfeifers (Charadrius hiaticula, *L.*) Erwähnung thun. Er ist eine regelmäßige Erscheinung auf den Gebirgen der Färöer, doch beschränkt sich sein Wohngebiet nicht lediglich auf die Höhen, sondern vielfach fand ich seine vier Eier, welche immer in Steingries gelegt werden, in tief gelegenen Thälern und in unmittelbarer Nähe der See. Auch er ist nicht sehr häufig.

Reges Leben herrscht auf den kleinen Landseen, deren jede der größeren Inseln einige, zum Theil ziemlich hoch in den Bergen oben gelegen, aufzuweisen hat. Von himmelhohen Felswänden umrahmt, oder in eines der lieblichen Thälchen gebettet, bieten diese gletschergrünen, kristallklaren Wasser, in denen die Umgebung sich bei Windstille so wundervoll wiederspiegelt, daß kaum mehr der Anfang des Landes sich unterscheiden läßt, ein reizendes Bild, obschon die Ausdehnung der Seen sich höchstens in dem bescheidenen Rahmen eines größern Teichs bewegt. Trotz ihrer Kleinheit beherbergen sie aber, außer verschiedenem Wassergeflügel, über welches ich alsbald näher sprechen werde, eine Unzahl stattlicher Lachse, deren Fleisch an Schmackhaftigkeit nichts zu wünschen übrig läßt. Dies weiß der Färinger wol und beschäftigt sich mit dem Lachsfang so eingehend und eifrig, wie mit dem Fang von Meerfischen.

Dem vom Glück begünstigten Jäger fällt, im Frühjahr und Herbst, auf diesen Gewässern der prächtige Singschwan (Cygnus musicus, *Behst.*) zur Beute. Solch' edles Wild kommt jährlich aber nur in wenigen Stücken zur Strecke. Wenn auch auf den einsamen, von endlosen Eiswüsten und wilden, unzugänglichen Gletscherbergen umschlossenen Landseen Islands aufgewachsen und kaum hinlänglich mit der Wirkung der Feuerwaffe vertraut, bekundet der Singschwan auf dem Zug doch das gründlichste Mißtrauen dem Herrn der Schöpfung gegenüber, benimmt sich äußerst scheu und vorsichtig, spottet der Beschleichungskünste des listigsten Jägers, und die seltenen Fälle, wo ein Beneidenswerther den stolzen Vogel vor die Flinte bekommt, sind zumeist auf Rechnung eines glücklichen Zufalls zu schreiben.

Den Sommer über sind die Landseen der Tummelplatz der verschiedensten Vögel, die in deren Nähe sich häuslich niedergelassen haben. Zumal an den minder hoch gelegenen und in den Seen der Ebene finden sich gelegentlich allerliebste gemischte Gesellschaften zusammen, deren einzelne Glieder dem Leser durch meine Schilderung bereits bekannt geworden sind. Es leben da in bester Eintracht beisammen: der Goldkibitz, der Austernfischer, Seestrandläufer, Alpenstrandläufer, die Odinshenne, der Uferpieper und der Rothkehlchenpieper. Als Störenfriede treten dann auf: die große Raubmöve und die Schmarotzerraubmöve.

Der eigentliche Bewohner der Landseen ist aber der Nordseetaucher (Colymbus septemtrionalis, *L.*), dänisch: Lom. Im Winter, in der Zeit von Ende September bis Mitte März, hält er sich in südlicheren Breiten auf, dehnt sogar seine Reisen bis nach Italien aus und dringt, dem Lauf der Flüsse folgend, bis tief in's Innere des Festlands, z. B. bis in die Schweiz, vor. Den Sommer verlebt er ausschließlich nur im hohen Norden. Nach seiner Ankunft auf den Färöer treibt er sich bis zur Fortpflanzungszeit, bis Ende Mai, längs des Strands, in den Fjorden und Buchten herum. Morgens ist er sehr früh thätig und hat sich das Frühstück schon zusammen gefangen, geraume Zeit bevor manch andrer Seevogel aus dem Schlummer

erwacht und schlaftrunken seine wohl ausgeruhten, neu gestärkten Glieder reckt. Ende Mai gehen die Lommen an den Brutort, die Landseen. Das Nest, ein dürftiger Bau aus lose und liederlich zusammen getragenen, wenigen Halmen, setzen sie auf die bloße Erde, in's Gras oder Mos, und zwar so nahe am Wasser, als immer möglich, sodaß sie von demselben aus mit einem Ruck ihr Element erreichen können. Als Ausgesprochene Wasserbewohner sind sie nicht für das Land geschaffen; sie betreten es auch weniger gern als irgend ein andrer Seevogel, wol lediglich nur zur Brutzeit. Mangelt dem Lom das Wasser, so ist ihm gerade so ungemüthlich zu Muthe und er befindet sich in gerade so kritischer Lage, als wenn unseren Füßen der feste Grund entzogen ist. Wohl und sicher fühlt er sich einzig im Wasser. Auf und unter diesem schwimmt er mit einer Fertigkeit, die ihresgleichen sucht. Geräuschlos kann er unter der Oberfläche verschwinden, schießt, wie ein Frosch allein mit den Füßen rudernd, schneller dahin als die Fische, welche er so tauchend jagt und bis auf den Grund verfolgt, sodaß oft mehrere Minuten verstreichen, ehe sein Kopf wieder, um zu athmen, über dem Wasserspiegel erscheint. Schwimmend kann er nach Belieben den Körper so tief senken, daß nur noch ein schmaler Streifen des Rückens sichtbar bleibt, oder er rudert ganz obenauf wie ein leichter Federball. Auf dem Land ist bei ihm, so behende und geschmeidig er sich im Wasser beträgt, von einer ordentlichen Bewegung garnicht zu sprechen. Da die Bauchhaut die Schenkel umspannt und die Füße sehr weit nach dem Steiß zurückgedrängt liegen, muß er sich stehend fast senkrecht aufrichten. Sein Gang — richtiger gesagt seine Fortbewegung auf der Erde (denn von Gehen kann bei ihm nicht die Rede sein) ist ein erbärmliches, wenig förderndes Watscheln. Hat er Eile, so muß er auf dem Bauch kriechend, mit den Füßen und dem Schnabel arbeitend, sich vorwärts schaffen. Da ihm auf dem Land jedes schnellere Vorwärtskommen unmöglich ist, und da er, um sich in die Luft erheben zu können (auch vom Wasser aus) einen Anlauf nehmen muß, so bleibt dem auf ebenes Terrain verirrten oder verschlagenen Lom kein Weg zur Flucht und er kann dort mit den Händen ergriffen werden. In das Wasser einfliegend, kommt er höchst ungestüm aus der Höhe gefahren; er kann die Kraft des Stoßes nicht hemmen und fährt deshalb wie ein Pfeil, mit dem Kopf voran, tief unter die Fläche.

Sein Nest enthält zwei Eier. Der brütende Vogel macht sich bei Annäherung eines Menschen so klein als möglich; er duckt sich platt auf den Boden und streckt den Hals lang gegen das Wasser vor. Regungslos in dieser Stellung verharrend, ist der auf der Oberseite braune, mit weißen und gelblichen Tupfen übersäte und so den Flechten und dem Mos sehr ähnlich gefärbte Vogel nicht leicht zu entdecken. Rückt man ihm ganz nahe auf den Leib, dann schiebt er sich blitzschnell in's Wasser und ist spurlos in der Tiefe verschwunden, ehe man sich recht bewußt geworden ist, wie dies geschah. Kann ein Lom erbeutet werden, so wird er gegessen. Er ist schwer zu jagen, bei seiner übergroßen Vorsichtigkeit und Lebenszähigkeit. Schon die Jungen tauchen so gut, daß sie den Jäger ermüden können, bevor er zum Schuß kommt. Dann ist auch jeder Lom, welcher nicht im Feuer verendet, verloren, indem schwer verwundete noch auf den Grund tauchen, dort sich festbeißen und lieber ertrinken, als sich dem Feind in die Hände geben.

Die drei Arten aufweisende Gattung der Seetaucher ist durch zwei Glieder auf den Färöer vertreten; nämlich außer dem Vorgenannten noch durch den Eisseetaucher (Colymbus glacialis, *L.*), dänisch: Imber; färöisch: Hevgás; den Riesen der Gattung. Er wird so groß wie eine Hausgans, zehn bis zwölf Pfund schwer, während der Nordseetaucher nur Entengröße hat. Man kann ihn zu allen Jahreszeiten auf der See längs der Küste der Inseln sehen, am zahlreichsten im Frühling und Herbst. Brutvogel ist er aber auf den Färöer nicht. Wahrscheinlich sind ihm die Landseen hier zu klein und, da dort stets sich Lachsfänger aufhalten, zu unruhig. Uebrigens scheint sein Brutgebiet lediglich innerhalb des Polarkreises zu liegen, wie denn sein Leben überhaupt mehr an den höchsten Norden gebunden ist, als das des Lom. Die Winterreise dehnen nur einzelne Stücke bis nach Deutschland aus. Sie wandern stets den Küsten entlang und wagen sich sehr selten und selbst auf den größten Flüssen nur eine kurze Strecke landeinwärts. Weil der Färinger den Eisseetaucher Jahr ein Jahr aus bei seinen Eilanden sieht, jener aber dennoch nicht an's Land steigt, um zu nisten, geht unter den Insulanern die Sage: der Hevgás lege seine Eier auf offnem Meer und brüte sie schwimmend unter den Flügeln. Er ist nicht ganz so ungesellig wie der Lom, vereinigt sich vielmehr oft zu beträchtlichen Scharen. Die Gatten sind sich höchst anhänglich. Vermißt der Hevgás sein Weibchen, so läßt er ein lautes, unheimliches Geschrei ertönen. Im übrigen benimmt er sich genau wie sein oft erwähnter Verwandter; er bewältigt aber, als Stärkerer, beträchtlich größere Fische als dieser, nämlich solche bis über ein Pfund Gewicht. Hauptsächlich stellt er jungen Schollen und Butten (Pleuronectae), besonders der gemeinen Scholle oder Platteis nach, welchen Fisch er mit dem Schnabel zermalmen muß, um ihn verschlucken zu können. An Lebenszähigkeit, sowie an Scheuheit und Vorsicht steht er dem Lom nicht nach. Die Jagd auf ihn ist mühsam und erfordert unendliche Ausdauer und Geduld. Nur ein tüchtiger Hagel groben Schrots tötet ihn. Das Fleisch junger Stücke ist mürbe und wohlschmeckend, dasjenige alter zäh und ungenießbar.

Daß der Eisseetaucher von Grönland her nach den Färöer kommt, dafür lieferte ein im letzten Jahr hier tot aufgefundnes Stück den Beweis; ihm stat ein Eskimopfeil mit Beinschaft und Eisenspitze im Leib.

(Fortsetzung folgt).

Die Abnahme der Schwalben*).

Von F. A. Bacciocco.

Der Verfasser dieser Mahnung hat vielleicht mehr als Andere ein Recht, das Wort zu ergreifen zum Schutz eines unserer Lieblingsvögel, weil er schon vor dreißig Jahren in deutschen und österreichischen Zeitschriften auf die Schändlichkeit und Schädlichkeit des Massenmords der Vögel dies- und jenseits der Alpen hingewiesen hat, und in dieser Zeit nicht müde wurde, für die bedrängten gefiederten Sänger und Wandersleute nach Kräften einzutreten.

Es handelt sich in diesem Fall um eine Frage, welche nicht allein die Vogelfreunde, die Ornithologen und Vogelschutzvereine, sondern auch die Garten- und Landwirthe angeht, um die Frage: ob die Wahrnehmung richtig ist, daß die Menge der Schwalben (Hausschwalben) in Mitteleuropa bedeutend in der Abnahme begriffen ist — ob man es mit einer allgemeinen Erscheinung zu thun hat oder etwa nur mit lokalen und vorübergehenden Beobachtungen. Es dürfte durchaus nicht schwierig sein, durch das Zusammenwirken der gleichstrebenden Kräfte, zumal in Deutschland, Oesterreich, Holland, Dänemark, Schweden u. a. Länder, für dieses und die nächsten Jahre die nöthige Aufklärung zu erbringen.

Vor zwei Jahren, auf einer Reise am Rhein, in Süddeutschland, durch Tirol und Niederösterreich kam mir wiederholt die Ansicht zu Gehör, daß sich die Schwalben da und dort nicht mehr so zahlreich eingestellt hätten, wie in früheren Jahren. Im Frühling und Sommer dieses Jahrs wandte ich in Wien und Umgebung der Sache eine besondre Aufmerksamkeit zu und gelangte zu demselben Ergebniß der Feststellung einer auffallenden Abnahme der Hausschwalbe! In Wien und Umgebung trafen in diesem Frühjahr die Schwalben mit einer Verspätung von zwei bis drei Wochen ein. Die andauernde Kälte war die Ursache. Dann trat die Hausschwalbe zugleich mit dem Segler auf und jene in auffallend geringer Anzahl.

In der Nähe von Wien ist ein Punkt, auf welchem man Ankunft und Abreise der Schwalben gut beobachten kann: die hochgelegene Gloriette im Schönbrunner Garten. Auf der breiten Plattform und Galerie der Gloriette sammeln sich die Vögel im Herbst, ausschließlich Hausschwalben, in Schwärmen zu Hunderten, zuweilen zu Tausenden, um die Reise nach dem Süden anzutreten. Im Frühjahr fallen die aus dem Süden kommenden Schwalben Tag für Tag in großen und kleinen Scharen mit Vorliebe auf dieselbe Stelle ein. In diesem Jahr kamen die Schwalben mit einer bedeutenden Verspätung an und in auffallend dünnen und stark zerstreuten Schwärmen.

Dieser Erscheinung entsprechend waren auf den bekannten Flugplätzen der Schwalben in der Stadt, im Bett des Wienflusses, in welchem es von Mückenschwärmen und Insekten wimmelt, dann im benachbarten Stadtpark, im Volksgarten und allenthalben in der Stadt, die Vögel nur in geringer Anzahl vorhanden. In früheren Jahren brauchte man nur an das Fenster zu treten, um bald den Flug eines Pärchens wahrnehmen zu können; in diesem Jahr haben viele Leute vergebens nach einer Schwalbe Umschau gehalten.

Im Schönbrunner Garten, in welchem sie sonst in großer Anzahl bei den Brunnen und Wasserbecken ihre Flugübungen machten, waren in diesem Sommer nur vereinzelte Pärchen zu sehen und in den Orten Hietzing, Meidling, Hetzendorf, Larenburg waren desgleichen nur wenige vorhanden. Sonder Zweifel hat insbesondre der Zug, welcher seinen Weg von der Adria über Steiermark nach Niederösterreich zu nehmen pflegt, in diesem Jahr eine starke Verminderung erfahren; aber wahrscheinlich schon im vorigen und seit einigen Jahren. Die Frage ist also von hohem Interesse, ob diese Verminderung auch an anderen Orten diesseits der Alpen beobachtet worden ist.

Es scheint am Rhein und in Süddeutschland, zumal in der Umgebung des Bodensees, der Fall gewesen zu sein. Die nächste Frage wäre jene nach der Ursache der Verminderung? Entweder haben die Vögel während ihres Aufenthalts im Süden, in den subtropischen und tropischen Gegenden verschiedene Fährlichkeiten durchzumachen gehabt, oder sie sind auf der Wanderschaft dem Umschlag der Witterung, dem Frost und Stürmen erlegen, oder endlich dem Fanggarn und dem Vogeldunst der Jäger im Süden!

Zunächst muß daran erinnert werden, daß der vergangene Winter und auch der vorvorjährige für Italien, bis nach Sizilien hinab, für Nordafrika, mit Einschluß von Aegypten, ungewöhnlich harte waren. Der Telegraph brachte die Meldung von starken Schneefällen in Algier und sogar in den entlegenen Oasen. Daß diesen Witterungsverhältnissen große Mengen von Schwalben erlegen sind, darf mit großer Wahrscheinlichkeit angenommen werden.

Bemerkenswerth ist auch, daß der Segler augenscheinlich von diesen ungünstigen Verhältnissen nicht berührt worden ist, denn er stellte sich im Norden wie gewöhnlich ein, erfüllte mit seinem Geschrei die Luft und war in ungleich größeren Schwärmen vorhanden, als die Hausschwalbe. Der Segler, wol der schnellste unter allen Fliegern, wendet sich über Nacht einem wärmern Landstrich zu und geht, wie die Afrikareisenden beobachtet haben, bis unter die Tropen. Die schwächere Hausschwalbe hat Rastpunkte nöthig, auf welchen sie einem Umschlag der Witterung erliegen kann.

Dafür erhält in unseren Gegenden die Hausschwalbe förmlich gastliche Aufnahme. Sie findet, wie sie es verdient, einen fröhlichen Willkomm, Obdach und Schutz in Haus und Hütte. Sie kann sich also im „rauhen Norden" bald erholen. Dasselbe ist leider auf ihrem Flug durch die südlichen Länder nicht der Fall. Unbekümmert um die Verminderungen, die der Vogel durch Sturm und Wetter in den südlicheren Breiten erfahren hat, lauert auf ihn auf den Inseln, an den Küsten, in den Städten und Orten des Mittelmeers der Jäger und Vogelfänger. Die zahlreichen deutschen, englischen, schwedischen Vogelfreunde im Süden,

*) Aus der Zeitung „Ueber Land und Meer" entnommen.

voran der Schwede Ohlsen, haben festgestellt, daß die Schwalbe in Italien und auf den südlichen Abhängen der Alpen so wenig verschont wird wie die Lerche oder die Wachtel. Sie wird mit und neben diesen abgefangen und wandert in den Polentatopf. Ja, man gibt den Schwalben noch wegen ihres herben Beigeschmacks den Vorzug. Die schwedischen und deutschen Vogelfreunde, die sich in Italien den Schutz der Singvögel angelegen sein lassen und die bekannte „Liebhaberei" im Süden zu bekämpfen suchen, würden sich ein besondres Verdienst erwerben, wenn sie in diesen Zeiten der Bedrängniß ihr Augenmerk auf den Schutz der Hausschwalbe richteten. Wir haben die Kunde vernommen, daß auch die italienische Regierung gewillt sei, der Pariser Konvention beizutreten und Gesetze zum Schutz der Singvögel zu erlassen; aber die italienische Bevölkerung bringt solchen Gesetzen keinerlei Verständniß entgegen. Vielleicht kann durch die Belehrung in den Schulen eine Wandlung angebahnt werden? Die Forestieri, die in Italien die Singvögel zu schützen suchen, haben ein schweres Stück Arbeit auf sich genommen und wenn unsre Wahrnehmung richtig ist, daß die Schwalben in der Abnahme begriffen sind - dann müßte, wie gesagt, ihr Hauptstreben auf den Schutz derselben gerichtet sein. Diese Zeilen haben nur den Zweck, zu Beobachtungen anzuregen: ob und an welchen Punkten in Mitteleuropa eine Abnahme der Schwalben festgestellt werden konnte.

Es dürften nicht allein viele Vogelfreunde und Ornithologen entsprechende Wahrnehmungen gemacht haben, es drängen sich auch, zumal auf dem Land, die Beobachtungen dem Lehrer, Landmann und Gärtner von selbst auf.

In der Umgebung von Wien habe ich selbst während des Sommers in verschiedenen Ortschaften Nachfrage gehalten, ob die Schwalben in dem und jenem Haus ihrer Gewohnheit gemäß nisteten und wohnten. In der Nähe von Schönbrunn liegen auf dem Tivoli größere Stallungen, wo bisher in jedem Jahr etwa zwölf Pärchen nisteten. In diesem Jahr bauten nur vier, höchstens fünf Pärchen. Es war also ein starker Ausfall festgestellt. In ähnlicher Weise läßt sich leicht Nachfrage und Umschau halten, und je größer der Raum ist, auf welchem die Nachforschungen angestellt werden, um so sicherer ist mit einem zuverlässigen Ergebniß zu rechnen. Aber es handelt sich nicht um das laufende Jahr allein, für den Sommer 1895. Für das Frühjahr 1896 müßten die Ornithologen und Vogelfreunde ihre besondre Aufmerksamkeit auf den heimkehrenden Wanderzug der Schwalben richten, und Stärke, Richtung, Theilung, Zerstreuung desselben zu beobachten suchen.

Herrn Layendecker: 1. Ihren Hänfling haben Sie wol vonvornherein nicht gut gehalten und nicht richtig ernährt, denn die jetzt eintretende Schwäche ist doch lediglich ein Zeichen dessen, und vor allem hätte doch die vorjährige Mauser nicht ausbleiben dürfen. Wenn er von früh an vollkommen naturgemäß ernährt worden, so hätte vor allem sogleich im ersten Jahr der naturgemäße Federnwechsel eintreten müssen. Darin, daß dieser ausblieb und wahrscheinlich noch eine gelinde Erkältung zurückblieb, beruhen jetzt alle seine Leiden. Die nach der wohlthätigen Pinselung der kranken Augen mit Zinkvitriollauflösung eingetretene Schwäche ist eben die hauptsächlichste Folge davon, und darum sucht der Vogel auch eine besondre Nahrung, indem er das Futter aus dem Napf herauswirft. Das Dasitzen mit geschlossenen Augen ist auch nur ein Schwächeanzeichen. Vor allem müssen Sie nun dahin streben, daß Sie ihn wieder in einen guten Ernährungszustand bringen. So geben Sie ihm denn zu dem Sommerrübsen und Spitzsamen auch Mohn, täglich einige gequetschte Hanfkörner mehr und vornehmlich Eifutter (hartgekochtes Eigelb und geriebne Semmel zu gleichen Theilen). Dabei wird er sich hoffentlich wieder völlig kräftigen. 2. Sie klagen darüber, daß Ihr Kanarienvogel seit der Mauser an großer Schwäche leidet; nun, warum geben Sie ihm denn durchaus wenig Eigelb? Gutes und reichliches Eifutter ist doch das einzige Hilfsmittel, um ihn wieder in naturgemäßen Zustand zu bringen. Zur jetzigen Zeit braucht der Kanarienvogel nicht zu baden und thut dies auch nicht anders, als wenn es sehr warm im Zimmer ist. 3. Um Ihre jungen Stare nach dem Geschlecht festzustellen, müssen Sie auf den Gesang achten; um aber zur vollen Sicherheit zu gelangen, müssen Sie alle Merkmale sorgfältig vergleichen, die mein „Handbuch" gibt. Ihre Frage, ob man „schon zu Neujahr" Erfolg vom Unterricht erwarten kann, ist eine ganz seltsame. Vor allem kommt es doch darauf an, wie der Unterricht ertheilt wird, und sodann, ob die Vögel einerseits gut aufgezogen und kerngesund und andrerseits, ob sie auch wirklich reich begabt sind. Befolgen Sie die Anleitung zum Unterricht, wie sie in meinem „Handbuch" II, das Sie ja besitzen, gegeben ist, recht sorgsam und verständnißvoll, so dürfen Sie erwarten, daß solch junger Vogel in kürzester Frist sprechen lernt.

Herrn Paul Fröhling: Versuchen Sie zunächst den kränklichen Wellensittich mannigfaltiger zu ernähren, indem Sie ihm außer Hirse und Spitzsamen auch rohen und schwach angekochten Hafer, sowie vor allem Grünkraut, Vogelmiere und vornehmlich den ganzen Winter hindurch Doldenrieschе oder Tradeskantia bieten. Auch muß er hin und wieder dünne Weidenzweige zum Benagen bekommen. So wird er sich hoffentlich erholen und wieder gut gedeihen.

Herrn Franz Stender: Halten Sie zunächst an dem Grundsatz fest, je weniger Vögel Sie in den Zuchtkäfig hineinbringen, desto bessere Züchtungserfolge werden Sie haben. Nehmen Sie also höchstens drei Pärchen Wellensittiche für die hoch oben angehängten Nistkasten und für die unten angebrachten Gelegenheiten je ein Par Zebrafinken, japanische Mövchen, diese in allen drei Farbenspielarten und dazu höchstens noch ein Par Elsterchen, Silberfasänchen oder drgl.; Kanarienvögel lassen Sie dann aber ganz fort.

Herrn Georg Borkmann: An den bisherigen Mißerfolgen in allen Ihren Heilungsversuchen sind Sie offenbar selber schuld, denn Sie haben ohne die nöthige Ruhe und Geduld soundsovielerlei hintereinander angewandt, wodurch das eine die Wirkung des andern wieder verdorben hat. Der Vogel litt an einem chronischen Hals- oder Kehlkopfkatarrh, und wenn Sie ruhig nach dem Natrum nitricum bei dem Emser Kesselbrunnen geblieben wären, so wäre der Vogel wahrscheinlich längst wieder gesund. Jetzt ist schwierig zu rathen, denn, wie es scheint, ist bereits eine weit ernstere chronische Erkrankung eingetreten. Ansteckend ist dieser Lungenkatarrh für die anderen Vögel nicht, zumal sie ja nicht unmittelbar mit dem Kanarienvogel in Berührung kommen. Der einzige erfolgversprechende Rath, den ich Ihnen für diesen letztern zu geben vermag, ist der, daß Sie ihn durch allersorgsamste Pflege am Leben und in möglichst voller Kraft zu erhalten suchen, sodaß er sich spätestens zum künftigen Frühjahr hin durch nahrhafte Fütterung und dann namentlich durch den Einfluß der frischen Ameisenpuppen und die dadurch hervorgerufene neue Mauser noch wieder herausmustere.

Herrn Otto Haeseler: 1. Ihr Gimpelmännchen war, wie Sie ganz richtig angenommen hatten, an Blutüberfüllung des Gehirns, also an Schlag gestorben. 2. Ihre Fütterung

war ja im Wesentlichen richtig, nur ist es nothwendig, bei dem gar zu empfindlichen Gimpel zeitweise mit dem Grünkraut und ebenso mit der Zugabe von zu vielem Hanf recht vorsichtig zu sein. 3. Bei dem gebrochenen Flügel Ihres Gimpels ist guter Rath sehr theuer, denn derselbe wird doch wol so ganz von selbst nicht gut einheilen. Versuchen Sie nun einmal einen Verband in der Weise anzulegen, daß Sie den Flügel mit aufeinander zustehenden Stümpfen der Bruchstelle festnähen, sodaß er vielleicht so einheilt. 4. Es ist immerhin sehr interessant, daß der Bäcker den jungen Kukuk so gut groß gefüttert hat und dies dankt er zweifellos den vielen Schaben, die er ihm zu geben vermag. Auch bei der besten Federnpflege wird der Kukuk übrigens kaum jetzt über Winter wieder in gutes Gefieder zu bringen sein, sondern dies kann wol erst geschehen, sobald es im Frühjahr wieder reichlich frische Ameisenpuppen gibt. 5. Im übrigen erfreut es mich, daß Ihre Tauben infolge meiner Rathschläge gut herangewachsen sind.

Herrn Josef Wessely: 1. Vor allem müssen Sie sich doch über die Vögel, welche Sie halten und züchten wollen, genau unterrichten und da kann ich Ihnen nur dringend rathen, daß Sie mein Buch „Der Wellensittich" (zweite Auflage, Preis 1 Mk. 50 Pf.) anschaffen und fleißig darin lesen. Da werden Sie dann finden, daß der Wellensittich kein Gesangsvogel ist und daß die Geschlechter bei ihm also nicht am Singen, sondern an der Färbung der Nasenhaut mit vollster Sicherheit zu unterscheiden sind. Das plaudernde Schirkeln haben bei den Wellensittichen Männchen und Weibchen gleichmäßig. Wenn also die angegebenen Färbungszeichen und vornehmlich die Nasenhaut stimmen, so haben Sie ein richtiges Par. 2. Es kommt bei allen Zuchtvögeln, insbesondre aber den eigentlichen Kulturvögeln, wie Mövchen, weißen Reisvögeln, Kanarien u. a., vor, daß sie, bevor das Weibchen voll nistreif geworden ist, mit den Bruten förmlich spielen und so also, auch wenn sie bereits gelegt haben, noch mehr oder minder lange Zeit umhertändeln, bevor sie wirklich ernsthaft, bzl. dauernd brüten. Daher kommt es dann, daß man annimmt, eine solche Brut sei ganz unregelmäßig, weil sie viel zu lange gewährt habe. 3. Ihre Annahme, daß ein Männchen, wie z. B. Ihr Zebrafink, welches die Eier des eignen Weibchens auffrißt oder zerstört, für die Hecke nichts taugt und am besten wol nur abgeschafft werden kann, ist ja ganz richtig — aber ich kann dies doch nur in der Voraussetzung bestätigen, daß Sie auch nicht selbst die Schuld daran tragen, indem Sie infolge von Ungeduld die Vögel zu oft gestört haben.

G. F. 66: 1. Gerade der ausstrahlenden Wärme des Ofens wegen habe ich doch meine Warnung erlassen, denn sie ist für alle Vögel, die einheimischen, wie die fremdländischen, durchaus schädlich und kann ihnen sogar tötlich werden. Ob dabei der direkte Feuerschein die Vögel trifft oder nicht, würde gleichgiltig sein, wenn es nicht vielmehr die trockene strahlende Hitze wäre. Sie müssen, wenn der Käfig an dem neuen Platz stehen bleiben soll, unter allen Umständen ein leichtes, dünnes Brett, eine starke dicke Leinwand oder einen Ofenschirm dazwischen bringen. Auch muß ein Thermometer im Käfig hängen, das niemals mehr als 14 bis 15 Grad R. zeigen darf. 2. Für die einheimischen Vögel: Dompfaff, Fink und Zeisig würden die beiläufigen niedrigeren Wärmegrade während des Reinigens nichts schaden, jedoch könnten sie dann schädlich werden, wenn der Wechsel ein sehr rascher und überaus starker wäre. 3. Gleich den anderen mannigfaltigeren Samenkörnern dürfen Sie diesen Finkenvögeln auch täglich einige Sonnenblumenkörner verabreichen. 4. Ein Edelfink wird meistens nicht so leicht zahm und zutraulich, wie ein Gimpel; immerhin können Sie dies aber auch bei ihm erreichen, wenn Sie sich liebevoll viel mit ihm beschäftigen und ihm seine Leckerbissen mitbringen. 5. Zur jetzigen Zeit können Sie vollen anhaltenden Gesang doch von diesen drei Vögeln nicht verlangen.

Th. Bühler-Lindenmeyer, Katalog der Schweizerischen Vogel-Fauna im Naturhistorischen Museum zu Basel. Im Verlag der Ornithologischen Gesellschaft Basel.

Das vorliegende interessante Heft gibt ein genaues Verzeichniß aller zur Schweizerischen Vogelwelt zählenden Arten, die im Baseler Museum vorhanden sind und somit einen Ueberblick über die Vogelwelt der Schweiz überhaupt. Es wäre wol wünschenswerth, daß alle Museen genaue Verzeichnisse ihres Bestands veröffentlichten; dadurch würde dem Naturkundigen, Naturfreund und Jedem, der überhaupt auf diesem Gebiet arbeitet, ein großer Dienst geleistet. Die Schrift des Herrn Bühler-Lindenmeyer wird auch dem Laien besonders willkommen sein, da sie neben den lateinischen auch die deutschen Namen der Vögel bringt.

Rémy Saint-Loup, Les oiseaux de parcs et de faisanderies. Paris, J. B. Bailliere et Fils.

Der in Frankreich durch seine Schriften wohlbekannte Verfasser gibt in diesem Buch eine ausführliche Schilderung der für Parks, Fasanerien, Gärten und ähnliche Anlagen geeigneten, bzl. in solchen Anlagen in großen Volieren gehaltenen Vögel. Jede Art wird sowol im Freileben, wie auch hinsichtlich ihrer Haltung und Züchtung genau besprochen und so von jeder ein vollständiges Lebensbild gegeben. Es werden behandelt: Nandus (amerikanische Strauße), Emus, Kasuare, afrikanische Strauße (alle diese werden auch in ihrer Ausnutzung durch den Menschen überhaupt besprochen), Trompetervögel (Psophia crepitans, *L.*), Schwäne, Krontauben, Baum- und Schopfwachteln (virginische, kalifornische und die nächsten Verwandten), gemeine Wachtel nebst Verwandten, Steinhuhn und Verwandte, Birk- und Auerhuhn, Hockohühner, Pfauen, Fasanen in ihrer großen Artenmannigfaltigkeit. Das Buch, welches wir den Lesern durchaus empfehlen können, ist mit vielen naturtreuen Abbildungen geschmückt. K. R.

Herrn W. Greite: Vielen Dank für Ihre freundliche Aufmerksamkeit! Wir kommen auf diese Mittheilung des „Hannoverschen Tageblatt" demnächst zurück.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt wiederum eine Ansicht aus dem neuen Vogelhaus des Berliner zoologischen Gartens, und zwar die großen, mit der Rückseite an das Gewächshaus grenzenden Glaskäfige, in denen sich die größten, bzl. hervorragendsten Schaustücke der Sammlung befinden. Diese schönen Käfige, die bereits in Nr. 28, S. 220, genauer beschrieben worden, sind von dem Gewächshaus nur durch eine Drahtwand getrennt und ihre Bewohner genießen also die von jenem ausströmende, wohlthuende Luft. Diese Bewohner sind, von der rechten Ecke unsres Bildes angefangen: Der Doppelhornvogel (Buceros bicornis, *L.*), einer der interessantesten Vertreter der Familie Nashornvögel, der in seinem Wesen und Bewegungen sehr drollige abessinische Hornrabe (Tmetoceros abessinicus, *Gml.*), der nahe verwandte südafrikanische Hornrabe (T. caffer, *Schl.*). Dann folgen vier Arten Tukane oder Pfefferfresser, zunächst der hübsche, kaum dohlengroße Araffari (Pteroglossus atricollis, *Müll.*), der auf Ausstellungen öfter zu sehen ist und sich sehr wohl zum Stubenvogel eignen würde, wenn er nur Liebhaber fände, der Schwarzschnabeltukan (Ramphastus Temmincki, *Wagl.*), Grünschnabeltukan (R. discolor, *L.*), Riesentukan (R. magnirostris, *Shaw.*). Im nächsten Käfig befinden sich die in Nr. 42 d. J. ausführlich geschilderten Helmvögel (Turakos): Buffons Helmvogel (Corythaix Buffoni, *Vll.*) und der Stahlhelmvogel (Gallirex chlorochlamys, *Shell.*). Den Beschluß machen zwei Arten Laubenvögel und eine Art Paradisvögel; erstere sind der eigentliche Laubenvogel (Ptilonorrhynchus holosericeus, *Khl.*) und der seltne grüne Laubenvogel (P. viridis, *Smth.*), die Paradisvogelart ist der Königsvogel (Paradisea regens, *Less.*), den wir in Nr. 14 genau besprochen haben. Alle bisher noch nicht geschilderten Vögel dieser Gruppe werden wir später in Wort und Bild den Lesern vorführen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 46. Magdeburg, den 14. November 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologiſche Mittheilungen von den Färöer oder Schafsinſeln.

Nach Aufzeichnungen von S. Olſen bearbeitet von F. Hauſer.

(Schluß).

Um wieder von unſerm Streifzug über das Gebirge zu ſprechen: ein Nebel, nördlich der Bergſpitze aufſteigend und über dieſe ſich herabwälzend wie eine Lawine, nöthigte uns zum Rückzug, ehe nur die Hälfte der Strecke, welche wir uns zurückzulegen vorgenommen hatten, hinter uns lag. Der Nebel iſt in den Bergen ein unheimlicher Gaſt, und wie leicht war hier ein Verirren in dem von unzähligen Schluchten durchfurchten Gebiet! Beim Abſtieg hatten wir unſre Aufmerkſamkeit anſtatt dem Thierleben vollauf dem zeitweiſe höchſt beſchwerlichen und nicht gefahrloſen Weg zuzuwenden, und ſo verweilten wir einzig bei einer Brutſtätte der Felſentaube (Columba livia, *L.*). Allerdings bemühten wir uns vergeblich, zu einer der Bruthöhlen zu gelangen; dies Unternehmen war uns etwas zu waghalſig, wennſchon ein Inſulaner ſicher keinen Augenblick gezögert hätte, den nicht ſehr hohen Felſen zu erſteigen. Ich konnte ſomit auch nicht ermitteln, woraus die Taube ihre Neſter baut und ob dieſe hier Eier und Junge enthielten. Junge waren offenbar nicht vorhanden, denn ſolche verrathen ſich in der Regel bald durch Piepen und Schreien. Die Felſentaube, die Stammmutter unſrer gewöhnlichen Haustaube, zählt auf den Färöer zu den gemeinſten Erſcheinungen. Sie bewohnt tiefe Felſenhöhlen und brütet zweimal im Jahr mit je zwei Eiern. Sie iſt Standvogel. Dem Menſchen gegenüber zeigt ſie ſich äußerſt furchtſam und ſcheu. Im weitern benimmt ſie ſich ganz und gar wie ihre zahmen Verwandten. Auf den Färöer wurde, meines Wiſſens, kein Verſuch gemacht, ſie in Gefangenſchaft zu halten.

Bevor wir Myggenaes verließen, ſteuerten wir unſer Bot noch nach deſſen Weſtſeite, nach den Brutfelſen der Sula (Dysporus bassanus, *L.*).

Von den Seeleuten wird die Sula „Jan van Gent" genannt. Ihr deutſcher Name iſt Tölpel, baſſaniſcher Pelikan oder weißer Seerabe. Merkwürdigerweiſe bewohnt dieſer Vogel nur die weſtlichen Strandfelſen der Inſel Myggenaes, ſowie die beiden in unmittelbarer Nähe des Bergs aus dem Meer ragenden, über 200 Fuß hohen Felsſäulen und ſetzt ſich auch auf keiner der anderen Inſeln nieder (obwol er die ganze Gruppe umfliegt und auf ſeinen Streifzügen alle Fjorde und Buchten beſucht), als allein an ſeinem Brutort.

Die Sula iſt ein prächtiger Vogel; größer als eine Gans und, ausgenommen den roſtgelblichen Kopf und Hals und die ſchwarzen vorderſten großen Schwingen und den Afterflügel, ausgefärbt ganz weiß. Bis zur Zeugungsfähigkeit, bis zum dritten Jahr, hat die Sula ein graues Gefieder.

Sie erſcheint auf Myggenaes am 25. Januar. Dieſer Tag gilt den Inſulanern als Feſttag, denn für ſie bildet der Sulafang eine bedeutende Erwerbsquelle. Anfangs April beginnt ſie mit dem Neſtbau, wobei Stroh, Gras und Moos, Stoffe, wie die nächſte Umgebung ſie eben bietet, Verwendung finden. Für ſolch' ſtattlichen Vogel bedarf es auch eines recht anſehnlichen Neſts; es mißt etwa zwei Fuß im Durchmeſſer und zwei Fuß in der Höhe, ſodaß die Jungen wie in einen Korb zu liegen kommen. Die Sula iſt nicht ſonderlich friedlichen Charakters; ſie verträgt ſich mit ihresgleichen ſchlecht und mit anderen Vögeln

garnicht, daher bauen zwischen ihren Nestern keine anderen Vögel. Herrscht Raummangel, so brütet dennoch ein Pärchen hart an der Seite des andern.

Noch ehe die Sula zur Fortpflanzung schreitet und ihre beiden Eier gelegt hat, beginnt der Bauer mit dem Fang. Er beschleicht sie nachts, wenn sie schläft, faßt den Vogel vermittelst eines eigenthümlichen Griffs am Hals, womit er verhindert, daß das Opfer einen Laut von sich geben kann, in welchem Fall sonst die ganze Kolonie erwachen und fliehen würde. Dem Fänger bliebe das Nachsehen und den halsbrecherischen Weg auf die hohen, senkrechten Felskegel und über das wild aufgethürmte Gestein am Fuß des Bergs hätte er umsonst zurückgelegt. Die Jungen werden im Herbst durch einen Keulenschlag getötet. So ohne weitres läßt die Sula eine Ueberrumpelung nicht über sich ergehen. Ergriffen, leistet der erwachsene Vogel kräftigen Widerstand; er sucht weniger sich von seinem Mörder loszureißen, als sich an ihm festzuklammern und hält sich in dessen Kleider gekrallt, bis ihm der Hals gebrochen ist.

Die Brutzeit dauert vier Wochen. Mitte September haben die Jungen das Fliegen erlernt und Mitte November verläßt die Sula die Färöer, um sich dem Süden zuzuwenden.

Die Art und Weise, wie sie den Fischfang betreibt, ist recht eigenthümlich. Vom Brutfelsen weg streicht sie hoch und weit über das Meer, gleich einem Falk scharfen Auges nach Beute spähend. Hat sie einen Raub in den blauen Fluten unter sich entdeckt, so zieht sie die Flügel ein und saust wie ein Pfeil danach nieder. Des Tauchens nicht mächtig, bedarf sie der Kraft des Stoßes aus der Höhe, um unter die Wasseroberfläche zu gelangen. Beabsichtigt sie, einen in ziemlicher Tiefe schwimmenden Fisch zu erhaschen, dann steigt sie zum Angriff absichtlich noch höher empor, um bei dem in rasender Schnelle vor sich gehenden Niederstürzen mehr Wucht zu entwickeln und dadurch umso tiefer unter Wasser zu gelangen. Der Fang wird im Auftauchen verschlungen. Ein echter Nimmersatt, entwickelt sie einen erstaunlich guten Appetit. Sie frißt sich „toll und voll", wie man zu sagen pflegt, stopft soviel in Kehlsack und Speiseröhre, daß sie zeitweise den Schnabel nicht mehr schließen kann und nicht selten sogar geschieht es ihr, daß sie durch das Gewicht der verschlungenen Fische verhindert wird, wenn gänzliche Windstille herrscht, sich wieder vom Wasser erheben zu können, was ihr, infolge der langen Flügel, immer etwas schwer fällt. So konnten oft schon einzelne Stücke mit bloßer Hand gefangen werden.

Brütende Sulas fliegen erst vom Nest, wenn man ihnen bis auf zwei bis drei Schritte nahekommt. Auf dem Meer zeigen sie sich dagegen höchst vorsichtig, und den äußerst schnell und hoch fliegenden Vogel zu schießen, ist schwer. Hat man aber erst einen Schuß glücklich angebracht, dann sind leicht noch mehrere Stücke zu erlegen, da die Sula klagend den toten Genossen umschwärmt, ungeachtet der Schüsse, die so mörderisch in der treuen Schar hausen und ihr immer größere Verluste bringen.

Innerhalb einer Meile rund um das Brutgebiet der Sula ist die Jagd auf sie untersagt. Die Eigenthümer der Brutplätze richten nie eine Feuerwaffe auf sie, dagegen stellen ihr außerhalb des Seeterritoriums die Seeleute auf diese Weise eifrigst nach. Der Alten und Jungen Fleisch wird verwerthet. Einen richtigen Markt hat es nicht, sondern wird als Wintervorrath eingesalzen. Die Federn tragen einen abscheulichen Geruch in sich und sind deshalb so gut wie werthlos.

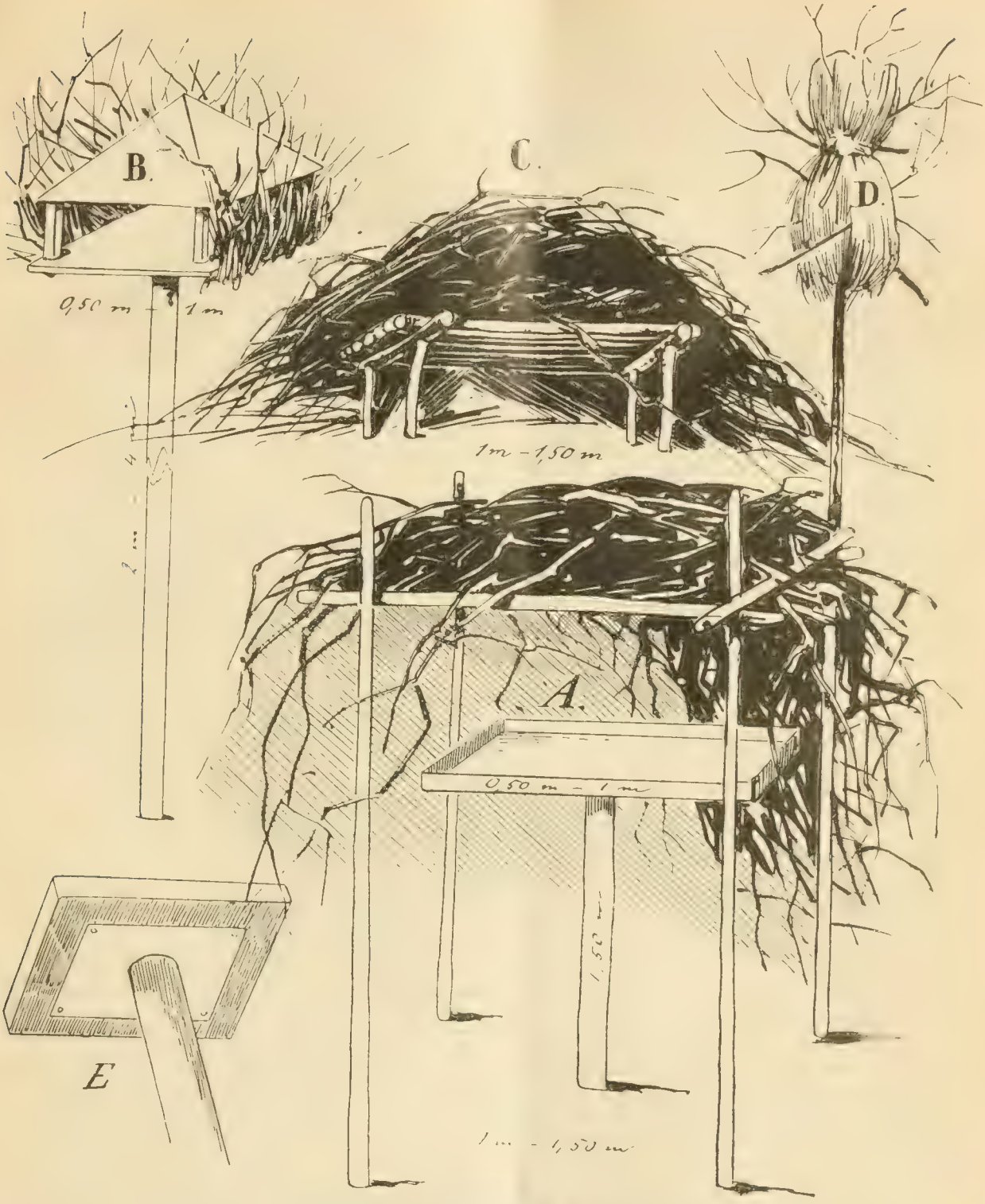
Zuweilen ergötzen sich Knaben daran, die Sula in Gefangenschaft zu halten. Der Vogel wird recht zahm, lernt leicht frei im Haus ein- und auszugehen und benimmt sich überhaupt ganz wie ein Hausthier. Macht man den Spaß, ihn auf eine Bank zu setzen, so bleibt er sonderbarerweise länger als einen ganzen Tag still und regungslos sitzen, wie eine Säule, und wenn man sich nicht durch Betasten überzeugt, könnte man den komischen Vogel wirklich für ein ausgestopftes Stück halten, da er Stunden hindurch auch nicht durch die leiseste Bewegung Leben verräth. Bei der Ernährung kommt es nicht darauf an, was gefüttert wird, sondern nur wieviel. Sie verschlingen unglaublich große Mengen; dafür aber eben alles, was überhaupt genießbar genannt werden darf. — Im Jahr liefern die Nistplätze auf Myggenaes 200 alte und 200 junge Sulas der Küche des dortigen Bauern.

Als Schluß meiner skizzenhaften Beschreibung des Lebens und Treibens der hervorragendsten, auf den Inseln häufigsten und für sie wichtigsten Vögel der Färöer, diene ein genaues Verzeichniß aller Sing-, Hühner-, Sumpfvögel und Tauben, deren Vorkommen auf den Färöer ich mit Bestimmtheit ermitteln konnte. Der Vollständigkeit halber, und um dem sich dafür interessirenden Leser den Ueberblick zu erleichtern, finden darin auch diejenigen Namen Platz, deren im Lauf des Mitgetheilten bereits Erwähnung geschah, doch ohne Wiederholung schon gemachter Angaben. Die Ordnungen der Raub- und Schwimmvögel schließe ich von dem Verzeichniß aus, weil über die ersteren der dritte Theil dieser Arbeit eine erschöpfende Zusammenstellung enthält und ebenso die letzteren soweit Berücksichtigung fanden, als es mir heute möglich ist, sichere Angaben zu machen. Ich bemerke, daß, während bei den das Verzeichniß umfassenden Ordnungen wahrscheinlich alle Namen der betreffenden, auf den Färöer vorkommenden Vögel genannt sind und dies Verzeichniß so ziemlich als abgeschlossen betrachtet werden kann, ich ohne Zweifel später, nach gründlicherer und längrer Forschung, bei den Schwimmvögeln noch mehreres nachtragen muß. Die Ordnungen Kletter- vögel und Laufvögel fallen außer Betracht, weil sie auf den Färöer keine Vertreter haben.

Verzeichniß

aller auf den Färöer oder Schafsinseln beobachteten Sing-, Hühner-, Sumpfvögel und Tauben.

Rothkehlchen (Erithacus rubecula, *L.*). Als Zugvogel im Herbst nicht selten.
Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*). Brut- und Zugvogel. Häufig.



Futterstellen für Vögel im Winter.

Bei A und C ist der Deutlichkeit halber das Gesträpp nur an einer Seite gezeichnet, in Wirklichkeit sind alle vier Seiten damit zu bekleiden

Rothdrossel (Turdus iliacus, *L.*). Kommt zuweilen im April und Mai in großen Scharen; ebenso im September vorübergehend für wenige Tage.
Wachholderdrossel (Turdus pilaris, *L.*). Sehr selten.
Amsel (Turdus merula, *L.*). Selten.
Fitislaubvogel (Phylloscopus trochilus, *L.*). Selten.
Wintergoldhähnchen (Regulus cristatus, *Koch*). Ist oft zu sehen, aber nicht Brutvogel.

Zaunkönig (Troglodytes parvulus, *Koch*). Standvogel. Ziemlich häufig.
Feldlerche (Alauda arvensis, *L.*). Selten. Einmal im Juli mit vier Eiern brütend gefunden.
Weiße Bachstelze (Motacilla alba, *L.*). Erscheint in ziemlicher Anzahl jeweils im Herbst und Frühling.
Schafstelze (Motacilla flava, *L.*). Sehr selten.
Rothkehlchenpieper (Anthus cervinus, *Pall.*). Brut- und Zugvogel. Sehr häufig.
Strandpieper (Anthus rupestris, *Nilss.*). Standvogel. Gemein.
Buchfink (Fringilla coelebs, *L.*). Sehr selten.
Leinfink (Fringilla linaria, *L.*). Sehr selten.
Girlitz (Fringilla serinus, *L.*). Sehr selten.
Fichtenkreuzschnabel (Loxia curvirostra, *L.*). Sehr selten.
Schneeammer (Plectrophanes nivalis, *L.*). Standvogel. Ziemlich häufig.
Star (Sturnus vulgaris, *L.*). Standvogel. Sehr häufig.
Rosenstar (Pastor roseus, *L.*). Sehr selten.
Kolkrabe (Corvus corax, *L.*). Standvogel. Ziemlich häufig.
Rabenkrähe (Corvus corone, *L.*). Sehr selten.
Satkrähe (Corvus frugilegus, *L.*). Erscheint vorübergehend im Februar und März.
Nebelkrähe (Corvus cornix, *L.*). Standvogel. Sehr häufig.
Dohle (Corvus monedula, *L.*). Erscheint im Frühjahr, jedoch selten.
Seidenschwanz (Ampelis garrulus, *L.*). Sehr selten.
Trauerfliegenfänger (Muscicapa atricapilla, *L.*). Sehr selten.
Mehlschwalbe (Hirundo urbica, *L.*). Wird, als Seltenheit, im Frühling gesehen.
Turteltaube (Columba turtur, *L.*). Selten.
Ringeltaube (Columba palumbus, *L.*). Sehr selten.
Felsentaube (Columba livia, *L.*). Standvogel. Ziemlich häufig.
Wachtel (Coturnix communis, *Bonn.*). Selten. Wurde brütend mit sechs Eiern gefunden.
Herschnepfe (Scolopax gallinago, *L.*). Standvogel. Nicht häufig. Das Nest versteckt sie in hohes Gras und brütet auf vier Eiern. Näheres ist mir über ihr Fortpflanzungsgeschäft nicht bekannt.
Brachvogel (Numenius arquatus, *L.*). Im Winter nicht selten.
Regenbrachvogel (Numenius phaeopus, *L.*). Brut- und Zugvogel. Kommt spät im Mai und zieht spät im August. Mitte Juni legt er vier Eier. Das Nest liegt auf freiem Feld in der Nähe des Strands.
Gambettwasserläufer (Totanus calidris, *L.*). Sehr selten.
Roststrandläufer (Tringa islandica, *Gml.*). Erscheint in geringer Zahl alljährlich im Frühling und Herbst.
Seestrandläufer (Tringa maritima, *Brünn.*). Standvogel. Ziemlich häufig.
Alpenstrandläufer (Tringa alpina, *L.*). Standvogel. Ziemlich häufig.
Wassertreter (Phalaropus hyperboreus, *L.*). Ziemlich selten.
Kibitz (Vanellus cristatus, *Meyer*). Im Frühling und Herbst nicht selten.
Goldkibitz (Charadrius auratus, *Bchst.*). Brut- und Zugvogel. Gemein.
Sandregenpfeifer (Charadrius hiaticula, *L.*). Standvogel. Ziemlich häufig.
Steinwälzer (Strepsilas interpres, *L.*). Ziemlich häufig.
Austernfischer (Haematopus ostralegus, *L.*). Brut- und Zugvogel. Sehr häufig.
Wasserralle (Rallus aquaticus, *L.*). Erscheint im Herbst. Selten.
Fischreiher (Ardea cinerea, *L.*). Hält sich hier einzeln den Winter über auf.

Futterstellen für Vögel im Winter*).

Ort: In der Nähe von dichten Zäunen, Hecken, Gestrüpp, Baumreihen; im Wald: an einem freien, etwas höher gelegnen Platz, am Waldrand, an Triften, Wegen, Holzschlägen, thunlichst geschützt gegen Nord- und Ostwind.

Einrichtung:

Anlage A:

Gerüst aus alten und wenn möglich berindeten Stangen. Dach aus Brettern oder Stangen, darunter Futtertisch, viereckig oder rund, aus Brettern oder Blech mit niedrigem Rand (kann auch mit Rasen belegt werden). Bekleidung: reichliche Mengen Reisig, am besten mit Dornen, auf das Dach geschichtet und an allen vier Seiten des Gerüsts befestigt, sodaß kleine Vögel bequem hindurchschlüpfen können; eine oder zwei etwas größere Oeffnungen bleiben frei. Zum Schutz gegen Mäuse bringe man unten an der Tischplatte, falls diese aus Holz, eine nicht zu kleine Blechplatte an (vergleiche Zeichnung E); ferner muß das Reisig nach unten mindestens $0{,}_{75}$ m vom Erdboden entfernt sein.

*) Der „Deutsche Thierschutzverein zu Berlin" versendet nachstehende praktische Anleitung nebst Abbildung an alle Vogelfreunde, und wir bringen dieselbe im Interesse der Sache und als Antwort auf Fragen aus dem Leserkreis hier zum Abdruck. D. L.

Anlage B:
In dem hohlen Dach sind Sitzstangen und Brettchen zum Uebernachten für die Vögel anzubringen; ringsherum Reisigbekleidung wie bei A; ebenso Schutz gegen Mäuse. — Diese Anlage eignet sich besonders zur Aufstellung in der Nähe der unteren Zweigspitzen von Obst- und anderen Bäumen.

Anlage C:
Auf ebener Erde, Bekleidung wie bei A, oder ohne dieselbe mit einem daneben aufgethürmten Reisighaufen, in den die Vögel bei Gefahr hurtig einschlüpfen können. An Stelle des Gerüsts sind auch Tische und Gartenbänke zu verwenden.

Anlage D:
Eine Stange mit einer darauf gesteckten Garbe ungedroschenes Haferstroh (Hafergarben), mit eingefügten Disteln, Sonnenblumen, Mohntöpfen u. drgl., bietet vielen Körnerfressern und Meisen Nahrung und Obdach. In die Garbe stecke man einige Zweige, damit die Vögel gut anfliegen und bequem fressen können.

Um diese Anlagen herum halte man einen möglichst großen Platz von Schnee frei und bestreue den frei gewordenen Erdboden mit gekochten Kartoffeln, Brotkrumen, Küchenabfällen und etwas Sämereien; man wird dadurch Krähen, Sperlinge und dergleichen von der mit besserm Futter versehenen eigentlichen Schutzanlage fernhalten.

Futter: (Am besten möglichst früh am Morgen und mittags zu streuen). Allerlei Küchenabfälle und Sämereien (Hanf, Hirse, Hafer, Lein- oder Flachssamen u. a.), die Rückstände aus den Käfigen der Stubenvögel; Apfel-, Birnen-, Nußkerne; Beren (Vogel-, Flieder-, Wachholder-); Distel-, Mohn-, Sonnenblumenköpfe; Gurken- und Kürbiskerne; Bucheckern, Heusamen von den Böden, aus Scheunen und Speichern; Fett-, Speck- und Talgstückchen, zerkleinerte Abfälle von gekochtem Fleisch; Ameisenpuppen, Mehlwürmer (getötet) im Blumentopfuntersatz; Obstschnitte; zerschlagene Markknochen.

Wasser: In Blumentopfuntersätzen, flachen Schüsseln, Ofenkacheln, täglich mehreremal zu erneuern, sehr wichtig!

Störungen: Plötzlicher heftiger Lärm, unnöthige Annäherung möglichst zu vermeiden; Hunde und Katzen sind fernzuhalten.

Es empfiehlt sich auch, Speckstückchen an einer zwischen zwei Bäumen festgespannten Schnur, besonders für die Meisen, zu befestigen, oder an Scheunen und Häusern unter überragenden Dächern anzunageln; ferner auf Chausseen und Wegen, namentlich wo Pferdedung liegt, und bei Steinhaufen Sämereien für Lerchen, Ammern, Finken auszustreuen.

Auch auf Balkons, Fensterbrettern u. a. m., die man vom Schnee befreit, streue man allerlei der angegebenen Futtermittel aus; vermeide aber möglichst jede unnöthige Annäherung.

Der Vorstand des Deutschen Thierschutzvereins zu Berlin.

Mittheilungen über den Wiesenschmätzer.

Von H. Hocke.

(Schluß).

Einfach ist der Nestbau des Wiesenschmätzers. Das Nest erscheint als ein kleiner und sehr versteckter Bau im Gras, unter einer vorstehenden Erdschicht am Weg oder unter einem Baum angebracht. Oft befindet es sich gerade am Weg, der Fuß des Wanderers tritt fast unmittelbar darüber, doch bleibt es unbeschädigt, da es von oben durch die Erddecke genügend geschützt wird.

Fünf, öfter sechs oder sieben glattschalige, glänzend blaugrüne Eier, mit den Spitzen nach dem Innern des Nests zu, liegen in den letzten Tagen des Mai oder in den ersten Junitagen in demselben; sie werden in längstens vierzehn Tagen ausgebrütet. Die Farbe der Eier ist grüner als das frischeste Gras, blauer als der klarste Himmel, sodaß durch das Gemisch zweier so lebhaften Farben das Nest mit den Eiern eine Anpassung an seine Umgebung und dadurch Schutz erhält. Ungestört brütet das Par nur einmal im Jahr.

Ich halte es für einen Irrthum, wenn der alte Naumann schreibt: „Solange ein sie beobachtender Mensch in der Nähe ist, gehen sie nicht zu Nest, ja sie verrathen, wenn sie noch Eier haben, diese nicht einmal durch ängstliches Schreien. Bei den Jungen findet freilich das Gegentheil statt, doch setzen sie sich nicht rücksichtslos der Gefahr aus". Meine langjährigen Erfahrungen darüber sagten mir das Gegentheil, denn sie ließen mich erkennen, daß unter allen deutschen Vögeln der Wiesenschmätzer einer derjenigen ist, die durch ihr sonderbares Gebahren, gerade durch dieses, die Nähe des Nests verrathen.

Ammern und Lerchen, die sonstigen Feldbrüter, ebenso auch größere Vögel, wie Rebhühner und Wachteln, verließen sehr leicht Nest und Eier, sobald Störungen eintraten oder der Mäher seine Arbeit gethan, sodaß das Nest dadurch bloßgestellt wurde; der Wiesenschmätzer nimmt sein Nest wieder an.

Nach glücklicher Aufzucht der Jungen ändert sich das Benehmen, ebenso der Aufenthalt des Pars; es hat die Ränder der Wiesen, die einzelnen Pappeln oder Weiden verlassen, um still seinem Beruf zu folgen, nämlich der eifrigen Jagd auf allerlei kleine Lebewesen.

In die Stube, oder gar in ein enges Bauer, paßt der Schmätzer nicht. Fehlt ihm die Wiese mit dem frischen Grün, das verschiedenartigste Gewürm, dessen er bedarf, so verkümmert er, und da er

meistens nur den Klageton statt des erwarteten Liebeslieds hören lassen wird, so würde es ein Unrecht sein, ihm lange die Freiheit zu entziehen*). —

Kein Lobredner gedenkt des Vogels, der im bescheidnen Kreis von früh bis spät wirkt, aber auch keiner jener Tadler und Nörgler gegen Alles, die auch jedem Vogel so gern etwas Böses wegen seines Thuns nachsagen möchten. Einem großen Theil unserer Vögel droht die wissenschaftliche Erörterung zu schaden, da kleinlich deutende Interessenten allzu rücksichtslos vorgehen. Ich verweise auf Wasseramseln und Eisvögel, die verfolgt werden, weil sie die Fischbrut verringern sollen, auf die grauen und gelben Grasmücken, die als gefährliche Bienenfresser vernichtet werden sollen u. a. m. Doch den Wiesenschmätzer, der unsere Fluren so anmuthig zu beleben vermag, den hat noch kein Nörgler erfaßt und uns über sein etwaiges sündhaftes Treiben im Grünen aufgeklärt; er gilt daher als ein durchaus nützlicher und mustergiltiger Vogel. Nachtheiliges über ihn auszusagen, damit er die Achtung irgend eines interessirten Mannes verliere, war bei ihm trotz aller Sucherei nicht möglich.

War nichts da, was ihn verdächtigen konnte, so trug wol die Eigenthümlichkeit des Vogels mit dazu bei, nicht nur drei Schritte, sondern mindestens einige hundert Schritte vom nächsten bewohnten Haus sich anzusiedeln. Wol alle Vögel, die sich dem Menschen und dessen Haus näherten, werden über ihr Verhalten geprüft, oft falsch beurtheilt und verfolgt. Nehmen wir z. B. aus der Reihe der verfolgten Vögel an gewissen Orten den Star. Wie klagen diesen Plünderer, der in Gemeinschaft mit seinesgleichen gierig die Früchte anfällt, die Weinbauern an, die sich seiner erwehren mit Pulver und Blei; wie drohen ihm die Gärtner, weil er die edelsten Blumenstöcke, die jungen Pflanzen aus dem Garten reißt! Weitere Anklagen richtet man gegen die Drosseln, Feld- und Haussperlinge. Alle die genannten Vögel überfallen den Besitz des Menschen und rauben darin nach Bedarf; der Schmätzer niemals, der bleibt auf seiner Flur. Doch alle die genannten Vögel können sich wiederum sehr nützlich zeigen, weshalb sie — von der interessirten Seite aus beurtheilt — gern gesehen werden.

Doch auch mit anderen, sehr bekannten und stets gelobten Vögeln, den Lerchen, Nachtigalen, Sprossern, hat man nie einen Vergleich gezogen; die Dichter haben jene wol, doch niemals einen Wiesenschmätzer besungen. Die Lerchen, die „an ihren Liedern selig in die Höhe klettern", die Nachtigalen, die durch ihren Gesang des Menschen Herz erfreuen können, werden von den Menschen gelobt und besungen, doch des bescheidnen Schmätzers denkt weder ein Lied, noch ein Lob. Da reden die Menschen, namentlich die Liebenden, vom lauten Gesang der Nachtigalen, Lerchen und Drosseln; vom Schmätzer, von seinem einfachen, doch anheimelnden Lied und von ihm, der sich stets bemühen muß, daß ihn die Sorge um das bischen Leben nicht erdrückt, reden sie niemals, denn ihn kennen sie kaum; ihn zu ehren, sollen diese wenigen Zeilen bestimmt sein.

*) Nach den Erfahrungen vieler Vogelwirthe ist das Braunkehlchen, wenn einmal eingewöhnt, ein dankbarer Stubenvogel, der seinen Gesang fleißig hören läßt; auch gibt es vorzügliche Spötter darunter. D. L.

Karottengries-Bereitung.

Von F. Schlag.

Vor vierzig bis fünfzig Jahren waren die Futterarten für Stubenvögel, namentlich für Insektenfresser, nicht den zehnten Theil so mannigfach, als dies heutigen Tags der Fall ist. Man lese nur die hundertfachen Empfehlungen und Anpreisungen von dergleichen in Fachschriften! Damals kannte man in Thüringen bei den meisten Vogelliebhabern und Pflegern, namentlich weniger bemittelten, nur sog. Vogelkleie, Mehlwürmer und Ameisenpuppen, welche Grasmücken, Rothkehlchen, Nachtigalen u. a. als Futter gereicht wurden. Bei armen Leuten fielen die letztgenannten zwei Zugaben meist ganz weg, und es wurde bloß ein Brei von Vogelkleie, Semmel-, oder wol gar Schwarzbrotkrumen den armen Vögeln vorgesetzt. Wieviele dieser Unglücklichen im Lauf des Herbsts und Winters eingegangen sein mögen, ist unberechenbar, aber jedenfalls höchst bedauernswerth! Dazu kam noch die gräßliche Sitte des Flügelfedernschneidens (statt Bindens), welche einen nicht an's Futter wollenden Frischfang unrettbar den Katzen überlieferte, wenn er nicht ermattet einging. — Ameisenpuppen wurden in kleineren Gaben vom Vogelbesitzer theils selbst gesammelt, theils aber in Silbergroschen-Tütchen gekauft und äußerst spärlich unter das Futter gemischt. Mehlwürmer reichte man alle ein bis zwei Tage einmal einige Stück. Später trocknete man Rindfleisch oder Rinderherz und mischte dies mit unter das Futter; aber auch dieses Kraftfutter war trotz seiner damaligen Billigkeit (das Pfund kostete 20 bis 25 Pf.) den ärmeren Leuten dennoch zu theuer. Gelbrüben- (Karotten-) Fütterung kannte man zu jener Zeit fast noch garnicht; ebensowenig Insektenmehl u. drgl. Erstere wurde erst in späteren Jahrzehnten allgemeiner. Sogenannter Karottengries ist meines Wissens erst seit ein par Jahren in den Handel gebracht, bzl. öffentlich ausgeboten worden.

Karotten und Karottengries sind nach meinem Dafürhalten als Futterzugabe eine sehr zweckmäßige Beimischung, namentlich für die Herbst- und Wintermonate, indem diese für Vogelmagen und Eingeweide konservirend wirken mögen, auch von den Vögeln, wenn erst geschmeckt, gern gefressen werden. Geriebene, frischgefütterte Mören dürften noch gesunder und kräftiger sein als getrocknete; allein, es ist damit eine heitle Sache! Reibt man eine gelbe Möre (Karotte), und diese wird nicht ganz verbraucht, so ist der Rest am zweiten Tag welk und zähe, und reibt sich schlecht, wenn man diese nicht nachtsüber in frisches Wasser gelegt hat. Auch reibt man sich zuweilen die Finger wund und blutig. Wird der Saft nicht ausgedrückt, so säuern

die Fasern leicht, und die Vögel mögen nicht recht daran gehen. Beim Saftausdrücken aber geht jedenfalls auch innewohnende Nährkraft mit verloren. Deshalb lobe ich mir sog. Karottengries! Dieser trocknet anfänglich wol sehr stark ein, quillt aber beim Verfüttern auch desto mehr wieder an und auf.

Ich bereite diesen auf folgende Weise: Zwanzig bis fünfzig Stück gelbe Mören (je nach der Größe) werden hübsch gewaschen, in schmale Riemchen und dann in ganz kleine Würfelchen geschnitten, und vierzehn Tage bis drei Wochen auf dem warmen Ofen getrocknet. Auch habe ich die Rüben scheibenförmig geschnitten, dann auf einem kleinen Hackbrett mit Hackmesser möglichst klar gewiegt und dann getrocknet. Sind die Stückchen nicht durch und durch trocken (halb geröstet), dann mahlen oder mörsern diese sich niemals entsprechend fein. Am besten wär es freilich, die Stückchen würden im Kaffebrenner gebrannt und dann gemahlen (man erzielte rascher das erwünschte Ergebniß), allein sie dürften hierbei weder zu braun, noch gar schwarz werden und dadurch nicht nur ihre schöne gelbe Farbe, süßlichen Geschmack, sondern auch den schön kräftigen Geruch verlieren und die Vögel anwidern. Deshalb ziehe ich möglichst langes Ofentrocknen vor. Trocknen an der Sonne ist noch besser, dann aber immer noch einige Zeit wieder auf dem Ofen. Ist der Vorrath durch und durch getrocknet, dann ist die Zerkleinerung auf einer Kaffemühle gleich der der gerösteten Kaffebohnen, und — der Karottengries findet sich zum Verfüttern fertig im Kaffemühlen-Kästchen vor. Sowie das Drehen der Kaffemühle aber noch Kraftanstrengung erheischt, schütte man sogleich das Rübenquantum wieder heraus und trockne es weiter, sonst verstopft sich die Mühle, oder die Stückchen werden zu groß, bzl. zerkleinern sich nicht. — Hat man eine stellbare Kaffemühle zur Hand, dann desto besser. Im Handel kostet das Kilo Karottengries, wenn ich nicht irre, 2 Mk.; daran hängen aber noch außerdem 50 Pf. Porto. Das ist für mich zu theuer; im allgemeinen aber *nicht*, wenn ich bedenke, wieviele Rüben zu einem Kilo verbraucht werden, weil diese eben zu sehr eintrocknen. Wenn Handarbeit zur Gewinnung von Karottengries angewendet werden muß, dann ist erstere nebenbei ziemlich mühevoll. Der Gries selbst aber als Beigabe gibt dem Universalfutter hübsch gelbliche Farbe, sowie schönen kräftigen Geruch, und wird, wenn er erst von den Sängern angenommen ist, sehr gern gefressen!

... Gestern (am 8. August) von Askania-Nova hierher, nach Preobraschenka, zurückgekehrt, kann ich Sie mit Freuden davon benachrichtigen, daß in den dortigen zoologischen Anstalten des Herrn Friedrich Falz-Fein vier junge afrikanische Strauße glücklich aus den Eiern gekommen sind.

Wilhelm Conraetz.

Herrn Dr. J. Schimpl: 1. Welche einheimischen und fremdländischen Weichfutterfresser sich für Sie am besten eignen würden, kann ich Ihnen doch nicht sagen, sondern das hängt lediglich von Ihrem Geschmack ab. Vor allem aber müssen Sie gerade diese Vögel vor der Beschaffung doch möglichst genau kennen lernen, denn ohne dies würden Sie doch immer arge Verluste befürchten müssen. Für den Versuch mit je einem einzelnen Vogel würden das Rothkehlchen und der Sonnenvogel wol am geeignetsten sein. Anschaffen können Sie diese beiden zu jeder Zeit, wenn Sie nämlich sorgfältig darauf achten, daß Sie nicht frische, sondern bereits gut eingewöhnte Vögel bekommen. 2. Eingehende Anleitung zu aller Bastard- oder Mischlingszucht zwischen Kanarien mit einheimischen oder fremdländischen Finkenvögeln finden Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel" (achte Auflage, Preis 2 Mk.), das Sie durch jede Buchhandlung erhalten können. 3. Je ein Par Wellensittiche und grauköpfige Zwergpapageien können Sie nicht gut miteinander in einem Käfig züchten. Der Heckkäfig für ein Pärchen kleinster Papageien muß folgende Maße haben: 78 cm Länge, 64 cm Höhe und 42 cm Tiefe; wie kommen Sie denn darauf, daß Sie in einem noch kleinern Käfig zwei Pärchen halten wollen?

* Herrn H. Maas: Vor allem müssen Sie den Stiglitz insolgedessen, daß er an Durchfall leidet, von den anderen Vögeln absondern, damit jene nicht auch Durchfall bekommen. Wahrscheinlich hat der Vogel infolgedessen Darmkatarrh bekommen, daß Sie ihm das Trinkwasser frisch und eistalt geben; denn auch den einheimischen Vögeln soll man, zumal wenn sie schon längre Zeit im Zimmer gehalten werden, das Wasser immer nur stubenwarm geben. Währt der Durchfall aber schon längre Zeit und ist er hartnäckig, so thut man am besten daran, für einige Wochen garkein Trinkwasser, sondern anstatt dessen dreimal täglich frisch erwärmten Haferschleim zu reichen. Währenddessen geben Sie dem kranken Vogel zur Fütterung nur Rübsamen und Mohn und vorläufig weiter nichts.

* Fräulein Stähelin: 1. Zu meinem Bedauern haben Sie trotz meiner mehrfachen Warnung den schönen, fast rein weißen Reisvogel mir im einfachen Papierumschlag zur Untersuchung zugeschickt, und so ist der Körper vom Postbeamten durch den Stempelaufschlag derartig zerquetscht worden, daß ich ihn nicht mehr untersuchen konnte. Hätten Sie anstatt dessen ein festes Schächtelchen genommen, so wäre die Sendung unter 20 Pf.-Marke ganz ebenso vonstatten gegangen, und ich hätte den Vogel untersuchen und Ihnen Auskunft geben können. 2. In dem Excelsior-Käfig dürfen Sie überhaupt keine sechs Par Prachtfinken mit der Hoffnung auf glückliche Brut halten, geschweige denn daß Sie auch noch ein Par Wellensittiche darunter bringen dürften.

* Herrn Ferdinand Fischer: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Papagei wol schon seit langer Zeit her an einem Herzleiden gekränkelt hatte; vielleicht war die Anlage dazu seit der überstandnen Sepsis zurückgeblieben. Es erfreute mich sehr, zu hören, daß der Vogel damals die Sepsis so gut überstanden und durch die verordnete Salizylsäurekur völlig wieder hergestellt erschien; derartige Nachwehen kann man dann freilich weder erkennen, noch ihnen vorbeugen.

* Herrn W. Steinkopf: Die Erkrankung Ihrer jungen Tauben liegt lediglich darin begründet, daß Sie dieselben nicht naturgemäß ernähren. Wicken und Mais, allein und auf die Dauer gegeben, ist doch kein richtiges Taubenfutter und es erscheint geradezu seltsam, wenn Sie sich wundern, daß die jungen Brieftauben dabei krank geworden sind. Wenn Sie sich solche werthvollen Thiere halten, so müssen Sie doch vor allem eine stichhaltige Belehrungsquelle über sie anschaffen. Kaufen Sie sich also entweder mein Buch „Die Brieftaube" oder, wenn dies mit 5 Mk. Ihnen zu theuer ist, eins von den kleineren Brieftauben-Büchern. Darin werden Sie finden, daß auch die Brieftauben mannigfaltiger, naturgemäßer Nahrung, also nicht der schweren Körner allein, sondern auch Zugaben von ein wenig Fleischfutter, also Küchenabgänge, sowie Grünkraut u. drgl. bekommen müssen. Hört sodann bei natur-

gemäßer Ernährung die Warzenbildung nicht auf, so wird nichts andres übrig bleiben, als daß Sie diese Tauben abschaffen, den Schlag gründlich reinigen und desinfiziren, dann neue Tauben anschaffen, diese aber vor allem naturgemäß ernähren.

Frau Hauptmann Posselt: Ihr Wellensittich zeigte eine völlig blutleere Lunge. Zu meiner Verwunderung haben Sie den Vogel unrichtig ernährt, trotzdem Sie das „Handbuch für Vogelliebhaber" besitzen. Das Hauptfutter für Wellensittiche: Kanariensamen, ließen Sie ja völlig fehlen. Dagegen haben Sie Rübsen gegeben, der bei diesen Vögeln überflüssig, wenn nicht gar schädlich ist. Warum haben Sie dem Wellensittich sodann, als er im September in die Mauser kam, nur Kolbenhirse und eingeweichte Semmel, welche letztre er doch überhaupt nicht braucht, zur Fütterung gegeben? Das war doch völlig verkehrt. Wenn Sie den Vogel nicht so ungenügend und unrichtig ernährt hätten, so würde er nicht an Blutmangel erkrankt und eingegangen sein.

Herrn Otto Schulze: 1. Sprosser und amerikanische Spottdrossel sind in der Ernährung zwei durchaus verschiedene Vögel und Sie können daher keinenfalls diesen ganz ebenso wie jene behandeln wollen. Das Leiden war und ist allerdings bei beiden ein gleiches, aber der Weg zur Heilung muß doch ein völlig verschiedenartiger sein. Nur in dem einzigen Fall, wenn dem Vogelpfleger gute frische Ameisenpupen in reichlicher Masse zur Verfügung stehen, wäre es möglich, den Verlauf der Mauser durch diese Futterzugabe in einen guten naturgemäßen Gang zu bringen. Da zur jetzigen Zeit aber dies hauptsächlichste Fütterungs-Hilfsmittel nicht zu erlangen ist, so müssen Sie sich nach einem andern Heilmittel für den mauserkranken Sprosser umsehen. Die erfahrensten Vogelwirthe wenden neuerdings eine mehr oder minder reichliche tägliche Zugabe von frischem, rohem, magerm, feingehacktem Rindfleisch an, und dieses pflegt, zumal wenn es in sachverständiger Weise und auch nicht zuviel gegeben wird, ganz vortreffliche Dienste zu leisten. Versuchen Sie es also auch. 2. Sie kennen den Sprosser seinem Wesen nach leider noch zu wenig. Wenn er still und ruhig auf dem Boden sitzt, zumal längre Zeit, so ist das allerdings ein Zeichen dessen, daß er sich nicht im vollsten Wohlsein befindet. Aber auch, wenn er bei Ihrer Annäherung rastlos hin- und herhüpft, können Sie darin keinen Beweis besondrer Munterkeit und vollen Wohlseins erkennen. 3. Wenn die Entlerung des Sprossers völlig flüssig und dabei braun aussieht, so ist das ein Zeichen dessen, daß er sich nicht im besten Gesundheitszustand befindet. 4. Befolgen Sie nun den Rath, daß Sie täglich etwas rohes gehacktes Fleisch geben, so reichen Sie währenddessen am besten garkeine Mehlwürmer oder höchstens etwa zwei Stück.

Kalender für 1896, herausgegeben vom **Deutschen Thierschutz-Verein zu Berlin.**

Unter Führung des Herrn Gymnasiallehrer Rudolf Neunzig haben sich hier eine Anzahl hervorragender Schriftsteller, Künstler und Thierfreunde zu einem Unternehmen zusammengefunden, das die Aufmerksamkeit und Theilnahme wohlmeinender Menschen und warmherziger Thierschützer in so hohem Maß verdient, daß wir es ohne Bedenken vonvornherein aussprechen dürfen: dieser Thierschutz-Kalender steht unter allen, die es gibt, hoch obenan. Er ist keineswegs ein Bilderbüchlein mit einigen guten Ermahnungen, Anleitungen und Sinnsprüchen für Kinder und einigen recht hübschen Abbildungen, sondern er ist vielmehr ein Buch, das nicht für die reifere Jugend allein, sondern in erster Linie für Erwachsene bestimmt und ebenso unterhaltend wie belehrend erscheint, in dem, frei von jeder Sentimentalität, auf die Nothwendigkeit des praktischen Thierschutzes und die verschiedenen Seiten seiner Bethätigung aufmerksam gemacht wird. Wir finden darin eine beträchtliche Reihe interessanter und belehrender Beiträge aus den Federn geschätzter, hochstehender Schriftsteller und Thierfreunde: „Die Stellung des Pferdes im Dienste des Menschen" besprochen vom Major Richard Schönbeck, dem bedeutendsten Kenner und Sachverständigen auf diesem Gebiet, der hier die argen Quälereien erörtert, denen die Pferde täglich ausgesetzt sind und Mittel und Wege zu deren Verhinderung vorschlägt. In einem „Von der lieben Eitelkeit" betitelten Aufsatz schreibt Dr. Karl Ruß über die Unsitte der Frauen, Vogelbälge auf den Hüten zu tragen. „Thierschutz und zoologischer Garten" ist die lehrreiche Studie überschrieben, in der Dr. L. Heck, Direktor des Berliner zoologischen Gartens, ausführt, welche Beziehungen diese auf den ersten Blick durchaus verschiedenen Begriffe zueinander haben; in diesem Artikel wird darauf hingewiesen, daß der liebevolle und sachkundige Thierpfleger der beste Thierschützer sei, zugleich werden die Angriffe zurückgewiesen, welche unwissende und bösartige Menschen gegen die Berechtigung des Vogelhaltens richten. In einer geistvollen Plauderei „Aus Milos Memoiren" erzählt Ernst von Wildenbruch von seinem verstorbnen Lieblingskater; in humoristischer Form wird da in gezeigt, wie ein wahrer Thierfreund die Bedürfnisse einer von ihm gehaltenen Katze in naturgemäßer Weise befriedigt, sodaß sie sich wohl und behaglich fühlt. Von vorzugsweise praktischem Werth ist die Anleitung „Ueber Aquarien und Terrarien" von Paul Nitsche, dem Vorsitzenden des Vereins „Triton" in Berlin; gerade auf diesem Gebiet kommt ja viel unabsichtliche Thierquälerei vor, indem so mancher Naturfreund sich Fische, Molche u. a. hält und den besten Willen hat, sie gut zu pflegen, während er ihnen thatsächlich nicht das bietet, dessen sie zum Wohlsein bedürfen; der Artikel von Nitsche enthält im kleinen Rahmen eine vollständig ausreichende Vorschrift über die zweckmäßigste Einrichtung von Aquarien und Terrarien und die beste Behandlung ihrer Bewohner. Frau Lilli Lehmann-Kalisch, Königl. Preußische Kammersängerin, eine der eifrigsten Thierfreundinnen und -Schützerinnen in Berlin, berichtet über eine von ihr gepflegte junge Fledermaus und weist auf die Nützlichkeit dieses verkannten Thiers hin. Hochinteressant ist die Abhandlung „Das neue Testament und der Thierschutz" vom Superintendent Wegner, in der die Stellung des Christenthums zu den Thierschutzbestrebungen in ebenso scharfsinniger wie herzenswarmer Weise beleuchtet wird. Den Beschluß der Aufsätze macht „Unsere Anstalten" von Rudolf Neunzig, dem eigentlichen Herausgeber des Kalenders. Die wohlthätigen Anstalten des Deutschen Thierschutzvereins zu Berlin, das Depot und Thierasyl, sind in weiteren Kreisen wenig bekannt, und doch verdienten sie, überall als Muster nachgeahmt zu werden; hier wird nun ihre Zweckmäßigkeit und Nothwendigkeit in's rechte Licht gestellt, sodaß die Leser klare Einsicht von ihnen empfangen. Außer diesen größeren Darstellungen enthält der Kalender auf der ersten Seite ein hübsches Gedicht „Der Thiere Dank" von dem bekannten liebenswürdigen Poeten J. Trojan und eine größere Anzahl Thierschutz und Humanität betreffende Aussprüche bedeutender und berühmter Männer. Eine geschmackvolle, moderne Deckel- und Titelzeichnung ist von dem geschätzten Künstler Melchior Lechter beigetragen, und einen herrlichen Schmuck des Büchleins bilden die zwölf Bilder aus dem Leben der Thierwelt, von denen der Jahreszeit entsprechend jeder Monat ein solches bringt. Sie sind gezeichnet von dem unseren Lesern wohlbekannten Künstler Karl Neunzig.

Nach dieser Inhaltsangabe wird Jedermann zugeben, daß ein solches Büchlein für den Preis von 15 Pf. (mit Porto 20 Pf.) einzig in seiner Art ist. Man kann es als eine der werthvollsten billigen Belehrungsquellen und eins der besten Mittel zur Verbreitung humaner Bestrebungen bezeichnen. Bei Abnahme größerer Partien ist übrigens der Kalender noch billiger; wir verweisen auf die Ankündigung in Nr. 39.

Herrn E. Loewe: Sie dürfen sich darauf verlassen, daß Ihre Wünsche demnächst bald erfüllt werden sollen. Wenn es sich hier und da einmal nicht vermeiden läßt, daß eine Artikelreihe unterbrochen wird und Verzögerung erleidet, bevor sie fortgesetzt werden kann, so sind dies Ausnahmefälle, die überall vorkommen, inbetreff derer die Redaktion um Entschuldigung bittet und die sie immer so bald wie möglich wieder gutzumachen sucht.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin, für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 47. Magdeburg, den 21. November 1895. XXIV. Jahrg.

Ein Mahnwort zur richtigen Zeit.

Wenn ich heute einen heiklen, wunden Punkt in unserm Jagd- und Vogelschutzgesetz beleuchte, so geschieht es vor allem mit dem Hinweis, daß die Herren Gesetzmacher wol den Splitter bei den Südländern, vorzüglich bei den Italienern, die unsere Singvögel morden, sehen, nicht aber den großen Balken, den sie im Auge hatten, zu erblicken vermochten, als sie den leidigen Krammetsvogelfang im Reichstag unter Scherzworten weiter bestehen ließen.

Nachstehend schreibe ich Thatsachen nieder, von denen ich mich leider vor einigen Tagen mehrfach zu überzeugen Gelegenheit hatte, und da diese so günstig war, machte ich mir ganz genaue Aufzeichnungen über den sogenannten Krammetsvogelfang. Ich sage „sogenannt", da ich unter etwa hundert erwürgten Vögeln auch nicht ein einziges Stück des Krammetsvogels (Turdus pilaris, *L.*) sah.

Bei meinen mannigfachen Reisen beobachte ich in jeder Gegend selbstredend Alles, was auf die Ornithologie Bezug hat, und so war ich vor ungefähr acht Tagen im Harz, zu der Zeit des Dohnenstiegs, also des Krammetsvogelfangs.

Am 21. Oktober, nachmittags 3 Uhr, ging ich eine solche Mordstelle zu besichtigen und gebe nachstehend das genau verzeichnete Ergebniß hiervon. Im ganzen zählte ich 55 Stück abgewürgte Vögel, bestehend aus 41 Singdrosseln (Turdus musicus, *L.*), acht Amseln (T. merula, *L.*), hauptsächlich Weibchen, drei Weindrosseln (T. iliacus, *L.*), eine Schilddrossel (T. torquatus, *L.*) und zwei Rothkehlchen.

Am 22. Oktober an einer andern Stelle, zwischen 12 und 1 Uhr mittags, fand ich im ganzen 29 Stück erhängte Vögel; es waren: 19 Stück Singdrosseln, 5 Stück Weindrosseln, 2 Stück Amseln, 1 Stück Schilddrossel und zwei Dompfaffenweibchen.

Meine dritte Feststellung, daß überhaupt keine Krammetsvögel (T. pilaris, *L.*) gefangen werden, wenigstens jetzt noch nicht, machte ich im Hotel in Hasselfelde im Harz, wo der Wirth einen Theil der Beute für die Gäste erhielt. Was erblickte ich: 20 Stück der prachtvollsten Singdrosseln (T. musicus, *L.*). Es beschlich mich ein wirkliches Weheleid, da ich mir sagte, was für gute Sänger dem Vogelliebhaber vielleicht im nächsten Frühjahr Freude gemacht haben könnten und auf welche grausame Weise unsre Sangeskönigin der Wälder hier ihr Leben aushauchen muß. Ich machte nun verschiedene Leute auf das Lächerliche und das Unrecht des Gesetzes aufmerksam, worauf mir geantwortet wurde, daß dies ja nur eigentlich der Vorfang wäre, denn die Hauptzeit der Frühnebel käme erst in Kürze und dann wäre der Fang wirklich nutzbringend und lohnend. Der Preis für das Stück, welcher Art es auch angehört, schwankt zwischen 15 und 22 Pfennigen, je nachdem der Fang ergibig ist. Man sieht also hieraus, in einem ganz kleinen Bezirk des Oberharzes, wo es sich um den Gaumenkitzel von Feinschmeckern und Leckermäulern handelt, werden Tausende unserer nützlichsten und schönsten Singvögel elendiglich hingeschlachtet, d. h. die armen Vögel müssen sich erst nach und nach zu Tode zappeln. Glücklich ist nun noch der Vogel, welcher unmittelbar mit dem Hals in die Schlinge geräth; seinem Leiden ist dann bald ein Ziel gesteckt. Dagegen wehe den armen Thieren, die mit den Beinen in den sogenannten Galgen treten und oft stundenlang hängen, bevor ihr Erlöser, d. h. ihr Peiniger, kommt und ihnen auf die roheste Art und Weise den Hals umdreht. Dies sind, gelinde aus-

gedrückt, Greuelthaten, denen es nun endlich Zeit wäre, in unserm gebildeten Jahrhundert, ein Ende zu machen. Was nützen bei einem solchen Gesetz alle humanen Bestrebungen der Thierschutzvereine?! Hier wäre wirklich ernste Arbeit am Platz und kein Mittel sollte unversucht bleiben, den Krammetsvogelfang zu verhindern.

Um schließlich einen treffenden Vergleich anzustellen, erwähne ich Folgendes: Wenn der begeisterte Vogelliebhaber sich im Frühjahr eine gutsingende Singdrossel fängt, dieselbe richtig und mit Liebe zu dem Thierchen aus Vergnügen pflegen will, und er wird beim Fangen ertappt, so wird er von derselben Behörde als Verbrecher und Vogelräuber dem Gericht überführt und bestraft, vielleicht noch von **demselben Förster**, gefaßt, der im Herbst zuvor **Tausende** dieser Vögel auf rohe Art und Weise hingemordet hat — einfach des schnöden Mammons halber.

Wer ist nun der größere Uebelthäter, der Vogelpfleger oder der Förster, der im Frühjahr jedes Vogelnest mit Argusaugen bewacht, um im Herbst — genug **Krammetsvögel** fangen und verkaufen zu können?! Ich frage nicht nur jeden Vogelfreund, sondern jeden vernünftig denkenden Menschen, wo die Moral und die Logik unserer Gesetze bleibt.

Da wir nun noch augenblicklich in der Hauptzeit des Dohnenstiegs sind, so hoffe ich, daß meine Zeilen den Zweck erfüllen, den sie verfolgen sollen, d. h. daß jeder Mensch das Seinige dazu beitragen möge, der unnatürlichen, unserm Jahrhundert hohnsprechenden Hinschlachterei von soundsovielen edlen Vogelleben ein Ziel stecken zu helfen. Also fort mit dem Krammetsvogelfang! Karl Kullmann.

Mausvögel.

Von Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Alle Beobachter berichten übereinstimmend, daß die Mausvögel in Flügen von fünf bis zehn Stück täglich ein bestimmtes Gebiet durchstreifen. Ihren Flug bezeichnet von Heuglin als gerade, kurz, flatternd und schwimmend, häufig auch spechtartig in Absätzen; dabei wird der lange, schmale Schwanz nicht ausgebreitet und meist ganz horizontal gehalten. Levaillant („Oiseaux d'Afrique") vergleicht die fliegenden Mausvögel mit dahinschwirrenden Pfeilen. Brehm bestätigt dies und fügt hinzu, der Flug sei wechselweise ein Schwirren und ein Schweben mit weit ausgebreiteten Flügeln und etwas gebreitetem Schwanz, der wie eine Schleppe nachschleift. Ferner berichtet Brehm, daß die Mausvögel niemals zu größeren Höhen emporfliegen und ebensowenig auf den Boden herabkommen. Emil Holub („Beiträge zur Ornithologie Südafrikas") sagt: „Ihr Flug ist kurz, niedrig, wellenförmig; sie scheinen von der Natur mehr für das Klettern und sich Verbergen ausgestattet zu sein und darin auch mehr Schutz und Rettung, als in ihrem Flug zu finden; unmittelbar vor dem Einfallen senken sie sich ein wenig, um auf der zweiten Höhe dieser Flugwelle ‚aufzusitzen'".

Beim Durchstreifen ihres Gebiets machen sich die Mausvögel durch laute Rufe bemerkbar. Nach Heuglin ist dies ein unschönes, etwas flötendes Pfeifen, das sich etwa mit „blu-bla-blu-bla" wiedergeben läßt; Brehm dagegen sagt: „Während des Fliegens schreit die ganze Bande gemeinschaftlich auf, jeder einzelne läßt einen schrillenden Laut vernehmen, der wie „kirr, kirr" oder „tri, tri" klingt; aber alle schreien zusammen, und so vereinigen sich die Töne zu einem mit Worten nicht wiederzugebenden Geschwirre".

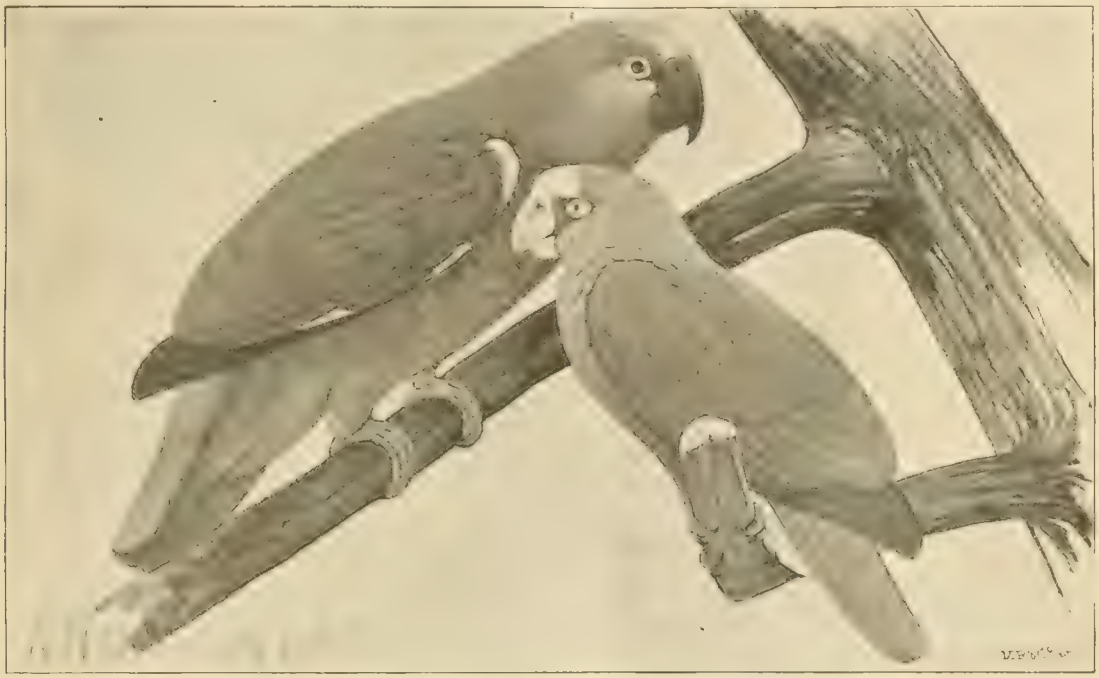
Die Nahrung der Mausvögel besteht in allerlei Früchten. Brehm, der anfangs behauptete, daß sie vorwiegend Kerbthierfresser seien, hat sich später selbst vom Gegentheil überzeugt (durch Magenuntersuchungen) und nahm zuletzt als wahrscheinlich an, daß sie nur Pflanzenstoffe fressen. An letzteren haben sie reiche Auswahl und nach den Berichten der verschiedenen Reisenden scheinen sie auch nicht wählerisch zu sein, indem sie alles verzehren, was ihnen die reiche Fülle der Tropenländer bietet: Weintrauben, Bananen, Feigen, Granatäpfel, Dattelpflaumen, Limonen u. a. Früchte und Beren, doch auch Knospen, Blatttheile und selbst Körner. Holub stellte fest, daß sie auch Insekten fressen.

Die merkwürdigste Eigenthümlichkeit der Mausvögel ist die Art und Weise, wie sie sich zur Ruhe, bzl. Nacht, an die Zweige hängen. Die alten Forscher Levaillant und Verreaux (s. Hartlaub, „Ornithologie Westafrikas") erzählten darüber sonderbare Dinge; Erstrer berichtete, daß diese Vögel sich beim Schlafen klumpenweise an die Zweige hängen, den Leib nach unten gekehrt, ein Vogel an dem andern, wie beim Bienenschwarm; Letztrer beobachtete, daß sich ein Mausvogel mit einem Bein aufhängt, ein zweiter an den ersten, ein dritter an das noch freie Bein des zweiten anklammert und so fort, sodaß mitunter Ketten von sechs bis sieben Stück an einem Ast herabhängen. Weder v. Heuglin, noch Brehm konnten dies beobachten; Letztrer berichtet über die Ruhestellung des Mausvogels: „Er sitzt nicht bloß mit den Füßen auf dem Ast, sondern legt sich mit der ganzen Brust darauf. Da nun bei dieser Stellung die Fersengelenke sehr gebogen und die Fußwurzeln hart an den Körper gelegt werden müssen, sieht es allerdings aus, als ob er an dem Ast hänge; im Grund genommen liegt er nur auf ihm". Neuerdings hat aber der Reisende Pechuel-Loesche die Angaben der beiden französischen Ornithologen bestätigt. Er hielt während seines Aufenthalts an der Loangoküste in seinem Vogelhaus Mausvögel in größrer Zahl und sah, daß sie sich zum Schlafen eng zusammengedrängt an die aus Rohrsplinten verfertigten Wandgitter hängten. „Dabei bildeten sie förmliche Klumpen, die so fest zusammenhielten, daß selbst die Toten am Platz gehalten wurden, bis die Lebenden sich wieder trennten".

Ueber den Nestbau liegen sehr verschiedene Angaben vor. Heuglin fand das Nest des Colius macrourus, *L.*, 10 bis 15 Fuß über dem Boden auf Granatbüschen und auf Weinreben in den Gärten von Chartum; es bestand aus trocknem Gras, Baumbast, Wurzeln und Reisern, war klein, platt und leicht gebaut und enthielt zwei bis drei ziemlich feinschalige, meist stumpf eigestaltige Eier von weißer Grundfarbe, rosenröthlich durchscheinend und mit wenigen, ziemlich scharf markirten, rostfarbigen Flecken, Stricheln und Schnörkeln geziert. Nach Hartmann ist das Nest derselben Art aus Steppengras, Baumbast, Wollblättern und Pflanzenblüthen gebaut und mit Samenbalgen ausgepolstert; es werden mehrere nebeneinander in den Zweigen von dornigen Akazien- u. a. Bäumen angebracht. Ayres (s. Finsch und Hartlaub, „Die Vögel Ostafrikas") berichtet, daß das Nest des Colius striatus, *Gml.*, von halbkugelförmiger Gestalt, im Gabelast einer Mimose oder eines andern Baums angelegt und das Innere fast immer mit frischen grünen Blättern ausgekleidet wird. Layard („Birds of South-Africa") hält für wahrscheinlich, daß mehrere Weibchen gemeinschaftlich in ein Nest legen, doch ist diese Beobachtung noch nicht bestätigt worden. Nach Richard Böhm (s. Reichenow, „Vögel Deutsch-Ostafrikas") enthält das Nest des Colius affinis, *Shell.*, zwei weiße, schwärzlich bespritzte Eier; diese messen 20—22 × 16—18 mm.

In ihrem sonstigen Wesen gleichen die Mausvögel sehr unseren Meisen.

Als besondre Eigenthümlichkeit beobachtete Heuglin, daß ihr Gefieder sehr zerschlissen und trocken ist, sodaß es bei Regengüssen viel Wasser ansaugt und den Vogel unfähig macht, zu fliegen. Zur Zeit der



Surinam-Amazone (Psittacus ochrocephalus, *Gml.*). Brillen-Amazone (P. albifrons, *Sprrm.*).
Beide in 1/3 natürlicher Größe.

Feigenreife sei Gesicht und Hals oft ganz mit verdicktem Saft dieser Früchte überzogen. Nach Böhm fressen sie sich besonders an wilden Weintrauben sehr fett. Beide Forscher berichten, daß die Mausvögel garnicht scheu seien, während andere Reisende wiederum sagen, sie seien kaum näher zu beobachten und scheue Vorsicht gehöre zu ihren Eigenthümlichkeiten. Jedenfalls hängt dies in den verschiedenen Gegenden von dem Verhalten des Menschen ab, je nachdem er sich gleichgiltig gegen sie zeigt oder sie verfolgt.

E. Holub machte an Colius capensis, *Gml.*, eine besondre Beobachtung: „Ich sah sie bei nahender Gefahr mit Zurücklassung einiger Wachen in die dichtesten Dornbüsche sich stürzen. Die Wachen nahmen auf dem Gipfel und den seitlich hervorragendsten Endzweigen Stellung, um Rundschau zu halten. Kam jedoch das Geschöpf, welches die Vögel erschreckt hatte, näher, so suchten auch diese Schutz im Innern des Busches, oder die ganze Schar flog auf, um in ein 20 bis 100 m entferntes Gebüsch zu flüchten".

(Fortsetzung folgt).

Aus meiner Vogelstube.

Von W. Stehle.

Schon längst hätte ich gern etwas aus meiner Vogelstube erzählt, doch bin ich erst heute in der Lage, von einem Erfolg zu berichten. Wenn auch nicht etwas ganz Neues, so ist es doch immerhin der Mühe werth, es zu schildern.

Der Sommer in Hamburg war abscheulich. In den besten Monaten zum Vogelzüchten hatten wir an jedem Tag schwere Gewitter; damit nicht genug, des Nachts ebenfalls. Wie es dann, wenn die Blitze die Vogelstube erhellen, in derselben wild in den Käfigen durcheinander geht und welcher Schaden dadurch angerichtet wird, davon könnte ich viel erzählen; aber nicht hiervon, sondern von meinen glücklichen Züchtungen will ich berichten. Da die „Gefiederte Welt" doch immer neue Leser erhält, für die selbst das Alte etwas Neues enthält, so werde ich mit dem Aeltesten aus meiner Vogelstube beginnen.

Zebrafinken und Mövchen haben trotz der schlechten Witterung verhältnißmäßig unermüdlich gebrütet und thun es noch. Wenn sie so dabei bleiben, muß ich den Weg der Anzeigen beschreiten, denn bald fehlt es an Platz und Abnehmern. — Meine Schmetterlingsfinken haben mich mit drei prächtigen Jungen erfreut, welche jetzt fünf Wochen alt sind und bereits anfangen, allein zu fressen.

Doch den Haupterfolg hatte ich mit den Larvenastrilde (Aegintha larvata, *Rpp.*). In diesem Sommer erhielt ich den doch immer noch recht seltnen Vogel durch Fräulein Hagenbeck. Kaum einige Wochen in meinem Besitz, fingen die Larvenastrilde schon an zu bauen, und es wurden sieben Eier in ganz kurzer Zeit und sehr schnell nacheinander gelegt. Dieselben erwiesen sich aber als unbefruchtet. Erst ungefähr drei Wochen später fingen die Vögel auf's neue zu bauen an, diesmal ein viel besseres Nest, und bebrüteten dann auch vier Eier, von denen ich heute vier Junge habe. Das älteste von diesen ist vier Wochen alt und fängt bereits an, allein an's Futter zu gehen; es läßt sich aber auch noch sehr gern vom alten Männchen füttern. Letztres mußte überhaupt das Meiste bei der Brut thun. Das Weibchen ist immer am Tag nur auf Augenblicke zum Brüten gegangen, nur des Nachts war es beim Männchen im Nest. Ebensowenig habe ich gesehen, daß es die Jungen, solange dieselben außerhalb des Nests sind, fütterte.

Ein großer Uebelstand zeigte sich, als die Jungen aus dem Nest gingen, denn sowie der Aelteste das Nest verließ, folgten die anderen nach (es war am 18. Tag); dabei war der letzte noch so klein, daß die Schwanzfedern eben erst zu sehen waren und dadurch noch so unbeholfen, daß er sich nicht auf dem Stock halten konnte, obwol ich ganz dünnes Besenreis im Käfig angebracht hatte. Ueberhaupt erwies sich alles Gitter an den Käfigen zu weit; immer waren mir die Jungen dazwischen durchgegangen; ich mußte es außerdem noch verhängen. Meine Sorge war deshalb groß, ob die Alten die Jungen nun auch weiterfüttern würden. Dies haben sie nun zwar gethan und sich als gute Eltern erwiesen; aber das kleinste Junge war in den Wassernapf gefallen, hatte sich allerdings wieder herausgearbeitet, aber als ich diese Entdeckung gemacht, lag es halberstarrt im Käfig.

Da hat nun wieder einmal mein kleiner Brut-Apparat gute Dienste geleistet. Ich mußte das Junge zwar selbst füttern, aber dies ging ganz gut vonstatten mit geschälter Hirse, Ei und kleingeschnittenen Mehlwürmern. Dabei gedeiht der junge Larvenastrild ganz vortrefflich. Ich hatte auch die Freude, den Brut-Apparat in Thätigkeit (ich hatte noch einige Zebrafinken-Eier dazu gelegt) den Herren Prof. Dr. K. und Dr. B. zeigen zu können. Interessant war die Sache für die genannten Herren insofern, als sie einerseits junge Larvenastrilde noch nicht lebend gesehen hatten, und andrerseits war in den Zebrafinken-Eiern die Bebrütung durch den Apparat soweit vorgeschritten, daß man den Herzschlag des kleinen Vogels im Ei sehen konnte.

Drei von den kleinen Larvenastrilde sind ganz gleich gefärbt, nur einer davon hat einige schwarze Federn an der Kehle und unterhalb des Auges einige, welche ein kleines Dreieck bilden. Dieser Vogel wird also wol ein Männchen sein. Ob aber die anderen drei Weibchen sind, bezweifle ich noch sehr. Da die Vögel gesund sind, so wird sich dies ja bald zeigen. Sonst stimmt die Zeichnung, soviel ich unterscheiden kann, mit der von Herrn Lieutenant Hauth im Jahrgang 1889, Nr. 44, hier gegebenen überein. Obwol die letztgenannten drei Vögel noch nicht ganz selbständig sind, fängt der älteste schon an, sich zu färben, und zwar ebenso, wie es bei all' den kleinen Vögeln ist: der kleine schwarze Schnabel wird heller und die Farben treten mehr hervor. Es sind die ersten Larvenastrilde, welche ich gezüchtet habe; ich war deshalb überrascht, als ich dieselben weißblauen Bläschen in den Schnabelecken am Ober- und Unterschnabel sah; nur waren sie, der Größe des Vogels entsprechend, bedeutend kleiner, wie z. B. bei der Gouldsamandine.

Meine Auroraastrilde legen ebenfalls Eier; zum Brüten will es noch nicht kommen. Das Weibchen ist eben zu fleißig im Eierlegen, und das Männchen zu jung zum Brüten doch hoffe ich, daß sich diese Uebelstände in einigen Wochen ausgeglichen haben werden, da die eigentliche Nistzeit doch erst beginnt. Diese Behauptung mag manchem Leser sonderbar erscheinen, aber es ist Thatsache: wenn es draußen stürmt und schneit, dann habe ich die meisten jungen Vögel in den Käfigen, und hierin liegt eben für mich der Reiz des Vogelzüchtens. Es gehört zwar einige Aufmerksamkeit dazu, denn wenn die Tage so kurz sind, müssen die Vögel wenigstens bis abends 8 Uhr helles Licht haben, damit sie zum füttern sehen können. Wer dies ihnen also nicht bieten kann und will, gebe im Winter das Züchten auf und gewöhne die Vögel an die Sommerzeit.

Man fragt mich zuweilen, wie es kommt, daß bei mir die kleinen Vögel so gut nisten; die Sache ist sehr einfach: Regelmäßigkeit in der Fütterung, in Wärme und Licht, damit die Alten sich und die Jungen gut nähren können, das ist alles, was dazu nothwendig ist. Dabei bedürfen die Vögel keine zu hohen Wärmegrade, wie vielfach angenommen wird. 16 Grad R. am Tag genügt, des Nachts kann die Wärme ohne Nachtheil für die Vögel bis auf 8 Grad R. sinken; wenn es wärmer bleibt, umso besser. Nur darf es nicht zu heiß sein, denn sonst tritt ein großer Uebelstand ein: die Luft im Zimmer wird zu trocken, und dadurch trocknen die Eier zu sehr aus, die Jungen sterben im Ei, wenn es überhaupt soweit kommt; meistens sind die Eier schon halb leer, also das Weiße im Ei ist verdunstet, ehe der alte Vogel wirklich angefangen hat zu brüten.

Ein zahmer Sperling.

Von Rud. Schöllhauser.

Durch die in letzter Zeit viel erörterte Sperlingsfrage angeregt, sehe ich mich veranlaßt, Einiges über das Leben und Treiben eines von mir aufgezogenen Sperlings zu berichten, um dadurch zu zeigen, daß der Spatz, wie er bei uns heißt, nicht nur nützlich ist, wie in den letzten Nummern der „Gefiederten Welt" besprochen wurde, sondern auch in andrer Beziehung einer größern Beachtung werth wäre.

Es wurde mir früher von verschiedenen Seiten versichert, daß ein Sperling nie zutraulich werde; ich wurde jedoch durch Zufall eines bessern belehrt. Vor ungefähr zwei Jahren im August kam ich abends an einer Gruppe Knaben vorbei, welche sich mit einem jungen, halbnackten Vogel zu schaffen machten und ihm von Zeit zu Zeit Brotstückchen in den Schnabel zu stecken versuchten. Bei näherm Zusehen bemerkte ich, daß es ein junger Spatz war, welchen die Buben nach ihrer Aussage schon einige Stunden herumschleppten. Das Vögelchen dauerte mich, und ich nahm es den Jungen ab, mit der Absicht, es aufzuziehen, obgleich sich meine Liebhaberei eigentlich nur auf Insektenvögel erstreckt. Ich hatte allerdings nur geringe Hoffnung, den Vogel durchzubringen, da er, wie gesagt, erst halb befiedert war und noch nicht einmal auf den Füßen stehen konnte. Abends gab ich ihm dann noch eingeweichte Semmel mit Milch.

Am andern Morgen erstaunte ich aber, als ich beim Eintritt in das Zimmer, in welchem er in seinem Kistchen saß, ein lustiges Zirpen hörte. Ich fütterte ihn nun gleich wieder, mußte ihm aber noch den ganzen Tag den Schnabel öffnen. Erst am andern Tag sperrte er den Schnabel auf, sobald ich sein Kistchen öffnete. Jetzt gedieh er auch zusehends, hüpfte bald in seinem Kistchen auf dem Heu umher, seine Federn wuchsen rasch, und nach ungefähr acht Tagen konnte ich ihn in einen ebenfalls mit Heu ausgelegten Käfig setzen, in welchem er sich nach einigen Tagen schon lustig auf den Springstöcken tummelte. Mit dem Selbstfressen ging es aber sehr langsam bei ihm; er war beinahe vier Wochen alt, bis er selbst fraß. Nachdem er dann selbst fressen gelernt hatte und fliegen konnte, stellte ich seinen Käfig auf meinen 2½ m hohen Flugkäfig, von welchem Standpunkt er den ganzen Raum übersehen konnte.

Ich fing jetzt auch an, ihn daran zu gewöhnen, sich sein Futter bei mir unten zu holen. Zu diesem Zweck entfernte ich den Futternapf aus seinem Käfig und öffnete die Thür desselben. Zuerst war der Sperling sehr ängstlich, seine Behausung zu verlassen, setzte sich unter die Thür des Käfigs und sah sich nach allen Seiten um, ging dann wieder zurück, um nach einem Weilchen wieder zu erscheinen, worauf er den Muth faßte, den Käfig zu verlassen, um am Rand des Flugkäfigs auf und ab zu hüpfen. Auch sah er, nach Spatzenart den Kopf tief herunterbeugend, in denselben hinein. Bald darauf flog er ab, kehrte aber gleich wieder in seinen Käfig zurück. Nachdem er diesen ersten Ausflug gewagt hatte, wurde er schon dreister. Bald flog er durch's ganze Zimmer, und zwar mit einer Sicherheit und Gewandtheit, die mich in Erstaunen setzte.

Mit hingeworfenen Brotkrümchen lockte ich ihn bald herunter; später mußte er mir dieselben aus der Hand holen, was ihm übrigens keine Bedenken machte. Durch dieses Verfahren hatte ich meinen Vogel nach einigen Wochen schon soweit, daß er mir jederzeit alles aus der Hand holte. Wenn ich ihn vom Käfig locken wollte, oder wenn er sich irgendwo herumtrieb, wo man ihn nicht sah, brauchte ich nur mit meinem Ring an sein Futtergläschen, welches immer bei mir auf dem Ladentisch stand, zu klopfen, dann kam er sofort geflogen und setzte sich mir auf die Hand. Es störte ihn dabei garnicht, wenn mehrere Herren dabei standen; dies kam sehr oft vor, weil ich den Spatz meinen Kunden oft zeigen mußte.

In große Wuth gerieth er jedesmal, wenn man ihn mit dem Finger beim Fressen störte. Er versetzte dann kreischend nach allen Richtungen empfindliche Schnabelhiebe; half dies aber nichts, so dachte er anscheinend: „der Klügste gibt nach", und flog auf seinen Käfig. Nach einem solchen Aerger ließ er sich aber nicht gleich wieder locken, was regelmäßig geschah, wenn er durch eine andre Ursache vertrieben worden.

Niemals habe ich beobachtet, daß er gegen ein Fenster schoß oder zur Thür hinaus wollte. Seine Geschicklichkeit im Fliegen wuchs beständig; einmal hatte er ein Unglück. Mein Lokal (ich bin Friseur) ist ziemlich geräumig und durch Vorhänge in drei Abtheilungen abgetheilt, in welchen mehrere große Spiegel hängen. Des Sperlings Gewohnheit war nun, wenn er von seinem Käfig abflog, zuerst unter der Decke im Kreis und dann zwischen den Oeffnungen der Vorhänge durchzufliegen, und zwar sehr schnell. Dabei geschah es ihm einmal in seinem Eifer, daß er die Richtung verfehlte und mit voller Wucht in einen Spiegel schoß; er fiel herunter und blieb ganz betäubt sitzen. Ich sprang hinzu, in der Meinung, er habe sich verletzt; jedoch erholte er sich bald wieder. Dieser Unfall scheint ihm aber im Gedächtniß geblieben zu sein, denn er schoß nicht mehr an einen Spiegel.

Vor einem solchen, auf der Röhre eines Zerstäubers, hatte er seinen Lieblingsplatz, da verweilte er stundenlang, sich putzend und der Ruhe pflegend. Dieser Platz war durchaus nicht bequem. Er konnte knapp beide Füße nebeneinander stellen, er war aber von dort nicht zu vertreiben.

Von Tag zu Tag wurde er zutraulicher; wenn ich schrieb, pickte er mir nach den Fingern und der Feder; die Zeitungsblätter, welche lose auf dem Tisch lagen, zerrte er solange, bis sie herunterfielen. Wenn ich las, wollte er sich immer auf den Rand der Zeitung setzen. Ueberhaupt machte er sich immer bei mir und meinen jungen Leuten zu schaffen. Vertrieb man ihn, so war er im nächsten Augenblick schon wieder da. Er nahm mir alles aus dem Mund, und es scheint, daß ihm dies besonders behagte, denn er streckte schon von weitem, wenn er auf der Hand oder Achsel saß, den Kopf nach dem Mund vor, um Brot, oder was man sonst gerade aß, zu erhalten. Diese Zutraulichkeiten bewies er aber nicht nur gegen mich, sondern

mit geringen Ausnahmen gegen Jedermann. Er setzte sich Jedermann ohne Scheu auf den Kopf oder auf die Achsel, riß an den Haaren und pickte in Wangen und Ohrläppchen u. drgl. Es gibt nun viele Leute, denen dies gefällt, aber auch solche, die keinen Gefallen daran finden; deshalb und aus Reinlichkeitsrücksichten entschloß ich mich, meinen Spatz in den Flugkäfig zu meinen anderen Vögeln zu setzen.

Hier hat er sich nun allerdings nur von seiner schlechten Seite gezeigt und seine Gassenbubennatur ist so recht zu Tage getreten. In dem Flugkäfig befanden sich: drei Rothkehlchen, ein Blaukehlchen, zwei Schwarzköpfe und eine Gartengrasmücke. Anfangs war er ziemlich schüchtern; man meinte fast, er scheute sich, bei so gewandten Vögeln herumzuhüpfen. Er gewöhnte sich aber bald ein, und seine Anfangsthätigkeit war, die anderen Vögel von den Futternäpfen zu verdrängen — was ihm allerdings dem Blaukehlchen gegenüber schlecht bekam —, er fraß nämlich ebenso gern Weichfutter und auch Mehlwürmer. Nach einigen Tagen begann er auf die Rothkehlchen Jagd zu machen; ich schenkte diesem Treiben zuerst keine Beachtung, weil ich dachte: fangen kann er ja doch keins; allein er trieb es immer toller, sodaß ich ihn öfter davon zurückhielt. Auf die Rothkehlchen hatte er es überhaupt abgesehen, wol deshalb, weil dieselben in ihrem pfeilschnellen Flug oft so nahe an ihm vorbeiflogen, daß er das Gleichgewicht verlor. Seine Unarten steigerten sich von Tag zu Tag; ich hörte öfter ein Aufkreischen der Rothkehlchen, und wußte anfangs nicht, weshalb dies geschah, denn bis ich hinzukam, war alles vorbei, der Spatz hockte ganz harmlos auf einem Sprungstock und die anderen Vögel hüpften umher. Ich stellte mich nun auf die Lauer, und bald sah ich, wie der Schlingel sich an ein ruhendes Rothkehlchen schrittweise mit der unschuldigsten Miene heranschlich und es blitzschnell in den Fuß pickte. Meine Ansicht war, dies sei nur zeitweilige Bosheit von ihm, er werde es sich mit der Zeit abgewöhnen; allein darin hatte ich mich geirrt, er jagte alle anderen Käfiginsassen, und von meinem Lehrling wurde mir gesagt, der Spatz habe schon mehrmals Rothkehlchen am Schwanz gefaßt und hängen lassen, was ich aber nicht glauben wollte. Eines Morgens hörte ich wieder Geschrei im Käfig, eilte schnell hin und sah nun mit eigenen Augen, daß er wirklich ein Rothkehlchen am Schwanz hatte und in der Luft hin- und herzerrte; daraufhin wurde ich so zornig, daß ich den Missethäter sofort herausfing und in Freiheit setzte.

Ich sah dann, wie er auf ein gegenüberliegendes Haus flog, aber augenblicklich von einem Schwarm Sperlinge umringt wurde, er flog von dort wieder ab, gefolgt von den anderen Spatzen unter lautem Gezirp. Dies war an einem schönen Tag im November. Ich glaube, daß er sich an sein neues Leben bald gewöhnte und sich wol im Frühjahr mit einem Männchen gepart haben wird (er war ein Weibchen); er konnte dann seinen Jungen von seiner eigenartigen Erziehung erzählen. Trotz seiner letztbeschriebenen Unarten hatte er uns doch manche Freude bereitet, und ich bereute meine That gleich, als mein Zorn verflogen war; auch war mir meine Frau böse darüber.

Durch meine Erfahrungen ist meines Erachtens klar bewiesen, daß der Sperling sehr zahm und zutraulich werden kann, ohne allerdings, wie es scheint, seine Unarten zu lassen, allein Intelligenz und Klugheit wird ihm Niemand absprechen können.

St. Andreasberg. Der hiesige **Kanarienzüchter-Verein** veranstaltet seine diesjährige allgemeine Ausstellung am 1. und 2. Dezember. Dieselbe verspricht eine ganz hervorragende zu werden, denn die Anmeldungen zu derselben seitens der Vereinsmitglieder sind so zahlreich, daß höchstwahrscheinlich die ganz vorzügliche vorjährige Ausstellung noch übertroffen werden wird. Als Preisrichter walten für dieselbe die bewährten Kenner: Müller-Groß-Niedesheim, Richard-Magdeburg und C. Gönnecke-hier. Da auf dieser Ausstellung außer den Prämirungsvögeln auch noch eine größre Anzahl von Verkaufsvögeln vertreten sein wird, so ist damit auch auswärtigen Besuchern derselben eine äußerst günstige Gelegenheit geboten, ausgezeichnete Andreasberger Kanarienvögel zu mäßigen Preisen erstehen zu können. Die Prämirung findet am 29. und 30. November statt. An Standgeld zahlen auswärtige Aussteller für jeden Vogel 50 Pf. Anmeldungen sind möglichst bald an den Vorsitzenden des Andreasberger Kanarienzüchter-Vereins zu richten, von dem auch Ausstellungsprogramme zu beziehen sind.

Karlsruhe. Der **Verein von Vogelfreunden** hält am 8., 9. und 10. Dezember 1895 in den gut heizbaren Räumen des zweiten Stocks der Großh. Landesgewerbehalle seine vierte Ausstellung ab. Zu derselben werden zugelassen: Kanarien jeder Art, fremdländische und einheimische Sing- und Ziervögel, Briefstauben und die zur Zucht, Erhaltung, Pflege bzl. Ausbildung derselben zu verwendenden Hilfsmittel, als Käfige, Nistkästchen, Niststoffe, Futterarten, ornithologische Schriften; ferner ausgestopfte Vögel, Eiersammlungen, Aquarien und Terrarien, Käfer- und Schmetterlingssammlungen. Sämmtliche Gegenstände müssen Eigenthum des betreffenden Ausstellers sein. Gewerbsmäßigen Händlern ist die Beschickung der Ausstellung nicht gestattet. Als Preise kommen zur Vertheilung: a. Für Harzer Kanarien (Konkurrenzsänger): drei Vereinsehrenpreise (Werthgegenstände) für die drei besten aus je fünf selbstgezüchteten Vögeln bestehenden Stämme; erste Preise à 10 Mk., zweite Preise à 5 Mk. und als dritte Preise Diplome; b. Für alle sonstigen Sing- und Ziervögel, Geräthe u. a.: Einige Privat- und sechs Vereinsehrenpreise (Werthgegenstände) für hervorragende Bestrebungen auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei, sowie ein Vereinsehrenpreis (20 Mk. bar) für die besten Erfolge in der Zucht fremdländischer Singvögel (Grauedelsänger, Mozambikzeisig u. a.). Ferner Diplome erster, zweiter und dritter Klasse. Einundderselbe Aussteller kann nur einen Ehrenpreis erhalten. Aussteller von Konkurrenzsängern erhalten außerdem für jeden ersten Preis 10 Mk., für jeden zweiten Preis 5 Mk. Reicht die Summe von 200 Mk. hierzu nicht aus, so werden nur je ein erster und je ein zweiter Preis an einen Aussteller ausbezahlt und Aussteller, die weniger als fünf Konkurrenzsänger bringen, erhalten nur die Hälfte eines ersten bzl. eines zweiten Preises, oder ein Diplom der zuerkannten Preisklasse, ausgefolgt. Platzmiethe wird von Mitgliedern nicht erhoben. Aussteller von Konkurrenzsängern haben jedoch nur fünf Stück frei; für jedes weitre Stück ist eine Prämie von 1 Mk. zu entrichten. Nichtmitglieder dürfen nur tote Gegenstände (Nistvorrichtungen, Futterarten, ornithologische Schriften u. a.) ausstellen und haben dafür eine Platzmiethe von 2 Mk. für den laufenden Meter zu entrichten. Der Bruchtheil eines Meters wird für voll berechnet. Die Anmeldung wird nur berücksichtigt, wenn derselben das Standgeld beigefügt

ist. Von den während der Ausstellung verkauften Gegenständen bezieht der Verein 10 Prozent Abgabe. Verkäufe dürfen nur mit der Ausstellungs-Kommission bzl. Verkaufs-Kommission abgeschlossen werden und der Betrag ist sofort an der Kasse bar zu bezahlen. Privatverkäufe durch Aussteller dürfen nur unter Zuziehung von einem Verkaufskommissar abgeschlossen werden. Geschehene Verkäufe müssen durch Anschlag am Käfig bekannt gemacht werden. Durch den Aussteller selbst darf kein Verkauf abgeschlossen werden. Der Vorstand wird geeignete Persönlichkeiten hierzu besonders bestimmen. Während der Dauer der Ausstellung muß jeder als verkäuflich ausgestellte Vogel für jeden Kaufliebhaber auch zu erhalten sein. Für die Harzer Konkurrenzsänger wird ein besondrer Raum vorgesehen, in welchem auch, soweit thunlich, bessere Verkaufsvögel der Harzer Rasse aufgenommen werden können. Sänger mit groben Fehlern dürfen aber unter keinen Umständen in diesem Lokal untergebracht werden. Die Ausstellungs-Kommission ist verpflichtet, dafür zu sorgen, daß etwa in dem für die Konkurrenzsänger bestimmten Raum aufgestellte fehlerhafte Sänger sofort in das allgemeine Ausstellungslokal verbracht werden. Die Aufstellung der Konkurrenzsänger wird, soweit thunlich, nach der Katalognummer erfolgen. Sollte der Gesang nebeneinander aufgestellter Vögel zu sehr von einander abweichen, so wird die Ausstellungs-Kommission etwaigen erhobenen Beschwerden möglichst entsprechen. Sämmtliche zur Ausstellung kommenden Kanarien müssen unter dem rechten Flügel den Namenstempel des Eigenthümers tragen, worüber die Ausstellungs-Kommission Kontrolle ausüben wird; ein Abdruck des Stempels ist auch auf dem Anmeldebogen zu bewirken. Nur gesunde Vögel, die in sauberen, mit zweckmäßigen (nicht zu dünnen und glatten) Sitzstangen versehenen Käfigen untergebracht sind, werden zugelassen. Für gute, zweckentsprechende Verpflegung der Vögel wird auf das Gewissenhafteste gesorgt; eine Verantwortung für etwaige Verluste, Beschädigungen, Sterbefälle u. drgl. wird jedoch in keiner Weise übernommen. Jedem Aussteller ist gestattet, die Fütterung seiner Vögel zu überwachen oder selbst zu besorgen. Auf dem Anmeldebogen ist anzugeben, ob der Aussteller die Fütterung seiner Vögel selbst besorgt. Die Fütterung der Vögel muß jeweils eine Stunde vor Eröffnung der Ausstellung beendet sein. Sämmtliche Ausstellungs-Gegenstände werden gegen Feuersgefahr versichert. Programme und Anmeldebogen sind von unserm Schriftführer, Herrn Sekretariats-Assistent Rob. Bleicher hier, Augartenstraße 2, zu beziehen. Die angemeldeten Vögel u. a. werden am Freitag, den 6. Dezember, von mittags 12 bis abends 8 Uhr im zweiten Stock der Landesgewerbehalle von einer daselbst anwesenden Kommission in Empfang genommen. Jeder Aussteller hat dafür zu sorgen, daß seine ausgestellten Gegenstände am 11. Dezember vormittags abgeholt werden und sich zu diesem Zweck bei der im Ausstellungslokal anwesenden Kommission zu melden. Ohne Genehmigung der Ausstellungs-Kommission darf vor Beendigung der Ausstellung kein Gegenstand entfernt werden.

. . . Treue Anhänglichkeit eines Buchfink. Vor einigen Jahren verlieh ich an einen befreundeten Herrn ein jung aufgezogenes Buchfink-Weibchen zur Züchtung. Nach wenigen Tagen theilte man mir mit, daß der Vogel dem etwa eine Viertelstunde entfernt wohnenden Herrn entflogen sei. Für mich war natürlich jede Hoffnung geschwunden, den allerdings stets zahmen und zutraulichen Buchfink wiederzusehen. Doch man höre: Der Winter, mit allen seinen Schrecken für unsere gefiederten Lieblinge, kam und mit ihm — mein Buchfink. Eines schönen Morgens saß er vor meinem, gerade im Freien stehenden Gesellschaftskäfig und versuchte, durch das Gitter desselben hineinzugelangen. Ohne Mühe vermochte ich ihn einzufangen. In's Bauer gesetzt, fiel er sofort über das Futter her, um sich nach seinem langen „Ausflug" — im wahrsten Sinn des Worts, er war über ein halbes Jahr fortgewesen — gehörig zu stärken. Karl Zinne.

. . . In Ihrer geschätzten Zeitschrift die „Gefiederte Welt" vom vorigen Jahr berichtet Herr Karl Kullmann auf Seite 39 und 262 über seine Zaunkönige und stellt den Vorgang weiter zu schildern in Aussicht, was leider bis heute unterblieben ist. Ich hatte auch vor langen Jahren das Vergnügen, ein Zaunkönigpärchen zum Nisten zu bringen, aber leider starb mir das Weibchen beim Legen des fünften Eies. Nun bin ich seit Mai d. J. durch Vermittelung eines guten auswärtigen Freunds wieder im Besitz einer Graurockfamilie (ein Weibchen mit fünf Jungen, darunter nur ein Männchen), welche sämmtlich gut vermausert und tadellos im Gefieder sind. Die Gesellschaft macht mir recht viele Freude, und es wäre mir sehr angenehm, die Erfahrungen des Herrn Kullmann zu hören. Das alte Zaunkönigmännchen habe ich s. Z. volle zwölf Jahre am Leben erhalten. —

Schon von meiner Schulzeit an befasse ich mich mit der Pflege einheimischer Weichfutterfresser. Augenblicklich besitze ich: eine Nachtigal, einen Sprosser, eine Orpheusgrasmücke, einen Mönch, eine Gartengrasmücke, zwei Rothkehlchen, eine Stein- und eine Singdrossel, einen rothrückigen Würger, eine Haidelerche und sechs Zaunkönige. Sämmtliche Vögel sitzen, bis auf die Zaunkönige, einzeln in recht großen, auch von oben genanntem guten Freund praktisch und elegant angefertigten Käfigen, und Sie werden sich erklären können, daß ich, wenn ich im Kreis meiner Familie so das Leben und Treiben meiner kleinen befiederten Gesellschaft während meiner freien Zeit beobachten kann, gern auf jedes andre Vergnügen verzichte.

W. Greite.

Neuer Abonnent in Br.: 1. Ein einzelnes besondres Heilmittel gegen Kurzathmigkeit eines Kanarienvogels gibt es nicht, denn dieselbe ist doch keine Krankheit an sich, sondern sie kann die Folge von verschiedenen Krankheiten sein — deren jede einer andern Kur bedarf. Um die Krankheit zu erkennen und dann erfolgversprechende Heilmittel anordnen zu können, müssen Sie mir nähere Angaben machen, und zwar: a. Wie alt ist der Vogel? b. Wie lange leidet er an Kurzathmigkeit? c. Ist dabei ein Geräusch, Pfeifen, Röcheln oder dergleichen zu hören? d. Können Sie, wenn Sie vorsichtig seinen Schnabel öffnen, tief innen im Hals Röthung entdecken und ist diese stark? e. Hat der Vogel einen spitz hervorstehenden Brustknochen? Aus dem Ergebniß dieser Antworten würde ich, wie gesagt, schließen und dann etwas verordnen können. Inzwischen geben Sie dem Vogel anstatt des Trinkwassers ganz dünnen Haferschleim, viermal im Tag frisch erwärmt, so wie ich diese Verordnung hier schon oft gemacht habe. 2. Wenn Sie derartige Fragen stellen, so können Sie doch auch immerhin Ihren Namen angeben und zugleich etwas ruhiger, also nicht so sehr eilig, vielmehr ausführlicher schreiben. 3. Eine Fangvorrichtung, also ein Fangbauer für samenfressende Vögel können Sie sich, da Sie doch noch garkeine Kenntnisse in dieser Hinsicht haben, nicht wol selber herstellen. Wenn Sie aber aufmerksam im Anzeigentheil nachsehen, so werden Sie verschiedene derartige Vorrichtungen, wie Schlagnetz, Kastenfalle, Fangbauer u. a. von Zeit zu Zeit zu äußerst billigen Preisen angezeigt finden, die dann natürlich gut und zweckmäßig hergestellt sind.

Herrn Arthur Engelmann: 1. Zu Ihrem Plan, die verschiedenen kleinen Hühnervögel zu halten und zu züchten, kann ich Sie nur im voraus beglückwünschen, denn Sie werden zweifellos daran viele Freude und hoffentlich damit gute Erfolge haben. Beschreibungen aller dieser Vögel mit eingehender Anleitung für deren Haltung, Pflege und Züchtung finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel), welches, jetzt sogar mit Abbildungen ausgestattet, in der dritten Auflage für denselben Preis wie früher von 6 Mk. 50 Pfg. käuflich zu haben ist. 2. Da ich selbst in früheren Jahren die meisten dieser Wachtelchen, Täubchen u. a. mit gutem Erfolg gezüchtet habe, so beruhen meine Rathschläge und Anleitungen ja fast sämmtlich auf eigenen Erfahrungen. 3. Leider waren damals, als die neue Auflage erschien, die so überaus interessanten Laufhühnchen noch keineswegs so allbekannt und namentlich waren sie noch nicht, wie jetzt, vielfach gezüchtet. Auch ihre Züchtung ist aber bereits genau geschildert und zwar hier in der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1891, Nrn. 34—38. 4. Ihre Käfige entsprechen wol leider nicht völlig den Vorschriften, wie solche für die kleinsten Hühnervögel gebaut werden müssen; doch schadet die zu große Höhe ja keineswegs, indem gewisse Arten auch Baumvögel sind und also wenigstens zur Nacht emporfliegen. Richten Sie sich also bei der Ausstattung, wie gesagt, nur ruhig nach den gegebenen Anleitungen.

*Herrn A. Unden: 1. In meinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" I (Körnerfresser oder Finkenvögel) ist selbstverständlich der Vogel 48 auf Tafel VIII der dottergelbe Weber und Vogel 43 auf Tafel IX der Napoleonsweber. Wenn der Händler diese Ihnen als andere gesandt hat, so irrte er sich eben. 2. Da Sie unter den Vögeln sogleich leider viele tote und kranke hatten, so hat der Händler Sie offenbar nicht in bester, reeller Weise bedient. Dabei setze ich freilich voraus, daß Sie die frisch angekommenen Vögel in bester, sorgsamer Weise, wie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, das Sie ja auch besitzen, angegeben ist, behandelt haben. Gesund und lebenskräftig abgeschickte Vögel dürfen nicht so ohne weitres erkranken oder gar unterwegs sterben, sondern können die Fahrt auf solche Entfernung gut überstehen. 3. Die erkrankten müssen Sie sämmtlich sofort von den anderen absondern, sie in regelmäßige Wärme von 15 bis 16 Grad R. bringen und ihnen anstatt des Trinkwassers dünnen, täglich etwa viermal frisch erwärmten Haferschleim geben. 4. Allerdings haben Sie den Käfig doch zu stark bevölkert und Sie müssen sich dabei künftig durchaus nach den Angaben des „Handbuch" richten. 5. Sogleich vonvornherein hätten Sie den frisch angekommenen Vögeln nicht alle jene Futtermittel, die Sie aufzählen, untereinander geben dürfen, und ich kann jetzt nur dringend rathen, daß Sie vorläufig und so lange noch immer Vögel krank werden, alles folgende ganz fortlassen: Eierbrot, geriebne Möre mit Semmel und namentlich Grüntraut. 6. Aus Ihren weiteren Angaben, zumal der, daß Sie jetzt garnicht züchten wollen, während es doch günstige Brutzeit für die meisten der kleinen Vögel ist, ersehe ich, daß Sie damit noch wenig Bescheid wissen und ich rathe daher dringend, daß Sie die Abschnitte über die Züchtung und alle Züchtungseinrichtungen möglichst aufmerksam nachlesen.

Zu unserm Bilde.

Die Amazonenpapageien gehören mit Recht zu den beliebtesten fremdländischen Stubenvögeln. Sie werden von vielen Liebhabern noch mehr geschätzt, als der Graupapagei, weil sie durchschnittlich in gesunderm Zustand eingeführt werden als jener und so weniger an Krankheiten leiden. An Sprachbegabung stehen ja allerdings die Amazonen, mit Ausnahme des Doppelgelbkopfs, dem Graupapagei nach, doch gibt es auch unter ihnen Hunderte von Vögeln, die ihrem Pfleger viele Freude machen und große Begabung zeigen. So ist die Liebhaberei für sie fast noch weiter verbreitet, als die für den Graupapagei.

Von den beiden Vögeln unsres Bildes ist die Surinam-Amazone (P. ochrocephalus, *Gml.*), auch gelbscheitelige Amazone genannt, eine der bekanntesten und geschätztesten Arten. Sie ist an der Stirn bis zur Kopfmitte und mehr oder minder zum Hinterkopf hochgelb, mit einem breiten grünen Streif über den Augen; Zügel, Kopfseiten und Kehle sind gelbgrün; Hinterkopf, Wangen und Nacken dunkelgrün, jede Feder fein schwärzlich gesäumt; die ganze übrige Oberseite ist dunkelgrasgrün, ohne dunklere Federnränder; Flügelrand roth, Flügelspiegel und Innenfahne der vier äußersten Schwanzfedern rothgelb bis scharlachroth; ganze Unterseite heller grün als die obre; Schenkelgegend röthlichgelb; Schnabel schwarzbraun bis schwarz, am Grund des Oberschnabels jederseits ein röthlichweißer Fleck, Unterschnabel schwärzlich horngrau; Wachshaut schwärzlich, dicht mit schwarzen Härchen besetzt; Augen orangeroth mit feinem gelbem und dann breiterm braunem Rand um die Pupille, nackter Augenkreis bläulichweiß; Füße bläulichweiß, Krallen fast reinweiß. Doch erscheint diese Art in mancherlei Abänderungen: das Gelb am Kopf ist enger oder weiter, zuweilen bis über den ganzen Vorderkopf, auch über die Umgebung der Augen und den Unterschnabel; zuweilen fehlt es oder beschränkt sich auf einzelne Federn an der Kofmitte und den Zügeln, die gelben Federn sind manchmal stellenweise roth gerandet, der Stirnrand ist grün; die rothe Zeichnung im Flügel ist kleiner oder größer, der Schnabel ist heller oder dunkler schwarzbraun mit fahlrothem Fleck; Iris mit gelbem bis bräunlichem innern und rothem äußern Ring, Augenkreis grau. —

Die Heimat der Surinam-Amazone erstreckt sich über den Norden von Südamerika (südlich bis Peru). Sie soll dort überaus zahlreich und gemein sein. Des Fleisches und der Federn wegen wird sie gejagt, vornehmlich aber aus den Nestern genommen. Der Reisende Schomburgk sagt über diesen Vogel: „Er gehört zu den gemeinsten Papageien im britischen Guyana. Die Indianer, welche mit Papageien und Affen lebhaften Handel treiben, nehmen die Jungen aus den Nestern und verwenden große Sorgfalt auf ihre Aufzucht. Obwol man ihnen die Schwingen etwas beschnitzt, können sie doch noch in der Umgebung der Hütten umherfliegen, und so sah ich zu Tuarutu mehrere gezähmte, welche bei Tage in den Wäldern sich mit den wilden umhertrieben, abends jedoch immer nach Hause zurückkehrten. Sie lernen allerlei Töne nachahmen, Kindergeschrei, Hundegebell, das Krähen der Hähne u. s. w. Zum Nisten benutzen sie außer allerlei anderen Baumhöhlungen besonders die von Spechten gehauenen Löcher". K. Moritz behauptet, daß diese Amazone am leichtesten und besten sprechen lerne. Bei uns gehört diese Art zu den gewöhnlichsten im Handel und man urtheilt über ihren Werth als Stubenvogel verschieden. Man schätzt sie als tüchtigen Sprecher, indem einzelne sich in hervorragender Weise entwickeln, nicht bloß gut und deutlich sprechen, sondern auch lachen, weinen, singen und hübsch pfeifen lernen, während andere zurückbleiben, doch nicht häufig. Als gute Mittelvögel ergeben sich die meisten.

Seltner ist die weißstirnige oder Brillen-Amazone (Psittacus albifrons, *Sprrm.*). Sie erscheint an Stirn und Vorderkopf weiß mit blauem Scheitelfleck; schmaler Stirnrand, Zügel und Streif oberhalb der Augen und Gegend breit um die Augen neben dem Schnabel scharlachroth (der rothe Stirnrand fehlt zuweilen); Hinterkopf und Nacken bläulichgrün; Wangen und Ohrgegend gelbgrün; Eckflügel und Deckfedern der ersten Schwingen scharlachroth; Flügelrand grün; die vier äußeren Schwanzfedern an der Grundhälfte über beide Fahnen roth; ganze übrige Oberseite dunkelgrasgrün, jede Feder schwärzlich gesäumt; Unterseite schwach heller grün mit verwaschenen dunklen Federnsäumen; Bauch und untere Schwanzdecken gelbgrün; Schnabel graulich wachsgelb, Nasenhaut gelbgrau; Augen gelbbis röthlichbraun, nackte Haut ums Auge schieferschwarz; Füße bräunlichgrau, Krallen schwärzlich. Heimisch ist sie in Mexiko und Mittelamerika. Von Zeit zu Zeit gelangt sie auf den Vogelmarkt und man sieht sie auf Ausstellungen und in zoologischen Gärten; im Besitz von Liebhabern befindet sich der hübsche Vogel bis jetzt noch selten. Herr Friedrich Arnold schilderte s. Z. eine Brillenamazone als ungemein zahmen und liebenswürdigen Hausgenossen. Ueber ihre Sprachbegabung dagegen urtheilte er: „Sie spricht sehr viel, aber nur wenige Worte deutlich; sie lernt sehr rasch und vergißt ebenso schnell". Ob andere Vogelwirthe in dieser Hinsicht eine bessere Meinung von der Brillenamazone gewonnen haben, ist bisher nicht bekannt geworden. Herrn Arnolds Ausspruch bestätigt übrigens die Ansicht der meisten Liebhaber, daß die kleineren Amazonenarten durchschnittlich an Sprachbegabung den größeren nachstehen. Immerhin mag es bedeutsame Ausnahmen geben, und wir bitten bei dieser Gelegenheit, daß unsere geehrten Leser ihre etwaigen Erfahrungen hierüber mittheilen mögen! K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 48. **Magdeburg,** den 28. November 1895. **XXIV. Jahrg.**

Ein Wort über die Abnahme der Schwalben.

Von Fritz Kohn.

Der Aufsatz in Nr. 45 d. J. der „Gefiederten Welt" von Herrn F. A. Bacciocco hat in mir altem Vogelfreund einen ganz eigenthümlichen Eindruck hervorgerufen, weil mir der Inhalt — wie man zu sagen pflegt — ganz aus der Seele gesprochen ist.

Ich habe in Nr. 25 d. J. Einiges über die Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*) veröffentlicht; zwar ist darin nichts von der geradezu erschreckenden Abnahme dieser unsrer reizenden Hausbewohnerin erwähnt, doch wußte ich darum und bezweckte lediglich mit diesem kurzen Aufsatz, ihr ein angenehmes Heim bei der Rückkehr aus der Fremde zu bereiten.

Daß aber der geehrte Herr Verfasser seine Beobachtungen in Wien machte, sogar Orte aus unsrer reizenden Umgebung anführte, brachte mich eingefleischten Naturschwärmer, der jede Feder in der Luft verfolgt und beobachtet, geradezu in Verzückung.

Vor allem will ich erwähnen, daß ich heuer ausnahmsweise den Vogelzug nicht in Wien, sondern in Görbersdorf (Pr. Schlesien), 561 m Seehöhe, beobachtete, und ich kann mit ziemlicher Genauigkeit sagen, daß die erste Rauchschwalbe (H. rustica, *L.*) am 28. April, der erste Segler (Cypselus apus, *L.*) am 9. Mai und die erste Mehlschwalbe (H. urbica, *L.*) sogar erst am 15. Mai dort eintrafen.

Am 17. Mai erfolgte reicher Schneefall bei + 1 Grad R. und bedeckte alles Grüne mit einer weißen Decke, ein Anblick, welchen ich nie vergessen werde. Dazu schlugen die Buchfinken auf weißgrün umwobenen Zweigen, die Gartengrasmücke trillerte unter weißgrün durchflochtenen Lauben, die Hausrothschwänzchen trieben ihr Liebesspiel auf beschneitem Dach, die gelben und grauen Bachstelzen jagten einander auf beschneitem Wiesenflor und der Kukuksruf erscholl aus dem nahen Wald; er klang wie ein Fastnachtsscherz.

Trotz dieser Witterung konnte ich die drei oben erwähnten Schwalben ohne Zuwachs beobachten. Am 20. Mai begann erst ein Mailüftert zu wehen und um Mittag beobachtete ich sonderbarerweise massenhaft Segler, in mindrer Zahl Mehlschwalben und auffallend wenig Rauchschwalben.

Anfangs Juni kam ich nach Wien, erfuhr auch hier, daß die Rauchschwalbe spät und in geringer Zahl ankam, und meine weiteren Beobachtungen in Wien ergaben leider die traurige Thatsache, daß das ungünstige Frühjahr die ohnehin schon stark gezehnteten Gabelschwänze noch um ein Beträchtliches verminderte. Dazu kam noch der kurze Sommer, in welchem mitunter kaum zwei Bruten gemacht wurden, und ich bin im Voraus überzeugt, daß im nächsten Frühjahr noch weniger Schwalben kommen werden — wie denn überhaupt die ungünstigen Witterungsverhältnisse der letzten vier Jahre die Hauptschuld tragen.

Meine Ansicht geht dahin, daß derartige Erscheinungen im großen Haushalt der Natur gewiß nichts Neues sind und sich periodisch wiederholen. Doch [illegible] der Mensch, soweit es in seiner Macht steht, helfend einzugreifen, nicht müßig die Hände in den Schoß legen. —

Herr Bacciocco schreibt vom Fanggarn und Vogeldunst der Jäger im Süden. Ja, aber geehrter Herr, das war ja doch vor vielen Jahren noch ärger. Es [illegible] sich ordentlich die Feder, daß — nun daß unsere

Frauen Rauchschwalben (H. rustica, *L.*) heuer auf den Hüten tragen!! Sechzehn Stück sah ich unlängst auf einem einzigen Hut. (!!)

Auch ganz schwarz gefärbte findet man; höchstwahrscheinlich schämte sich ein solcher Händler, die natürliche schöne Schwalbe zu verkaufen; und wie die präparirt sind, wahre „Karrikaturen" in Vogelgestalt! — Lassen Sie doch, geehrte Damen, die Südländer die Schwalben essen. Sie können ihnen mit Gemüthsruhe einen guten Appetit dazu wünschen; aber tragen Sie keine Schwalben auf den Hüten; es kann Ihnen geschehen, daß Sie Unannehmlichkeiten erfahren; fragen Sie doch die Dame mit den sechzehn Schwalben auf dem Hut. –

Die hochgeehrten Thierschutzvereine Deutschlands und Oesterreich Ungarns haben viel Schönes und Gutes lange Jahre hindurch gefördert, an sie ergeht dieses Mahnwort, und ich glaube, es wird ihnen nicht schwer fallen, die Quelle dieses unverantwortlichen Massenmords zu erforschen. Vielleicht habe ich mit diesen wenigen Worten nur einer einzigen Schwalbe das Leben gerettet — ich bin damit zufrieden.

Meine Sprosser.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Wenn es schon eine sehr große Freude für den Vogelliebhaber ist, einen aus dem Nest aufgezogenen Vogel durch Liebe und treue Pflege so an sich gefesselt zu haben, daß derselbe ihm auch nach Jahren noch, wie in seiner Kindheit Tagen, die höchste, rührendste Anhänglichkeit und Freundschaft bekundet, indem er nicht nur im Zimmer sich am liebsten in der nächsten Nähe seines Herrn und Pflegers aufhält und mit besondrer Vorliebe seine Nahrung unmittelbar aus dessen Hand aufnimmt, sondern auch in freier Natur sich ihm gern nähert, aus nahem Garten, Wald oder Feld, wohin er durch's Fenster ausfliegt, regelmäßig wieder heimkehrt u. s. w.: um wieviel größer ist erst diese Freude, wenn ein alt und wild gefangner Vogel, den wir gezähmt haben, uns die gleiche Anhänglichkeit und Treue beweist!

Mit meinen beiden Sprossern, auch mit meiner Nachtigal, habe ich dies im verfloßnen Frühling erleben können; sie bezeugten mir, ganz frei im Garten, ebensoviel Zuthunlichkeit, wie in früheren Jahren die einzelnen Vögel, die ich aufgepäppelt hatte, in verschiedenen Zeiträumen, nämlich eine Haubenlerche, ein Hänfling, ein (Nest-) Sprosser, eine graue Bachstelze, eine Kohlmeise. Von den drei ersteren habe ich in dieser Zeitschrift s. Z. ausführlich erzählt.

Der außerordentlich milde letzte Winter (1895/96) hatte in mir die Hoffnung erweckt, daß meine Vögel diesmal früher zu singen anfangen würden; aber diese Hoffnung wurde arg enttäuscht, denn ihr Gesangsvermögen erwachte sogar noch viel später und steigerte sich noch bedeutend langsamer, als in den vorhergegangenen Jahren. Und wieder lag die Ursache davon sicherlich nur darin, daß sie während der häufigen und langen Abwesenheiten, zu denen ich im vorigen Sommer veranlaßt gewesen, schlecht gefüttert und gewartet worden waren. Der letzte Winter war in der That ein höchst ungewöhnlicher. Während fast im ganzen übrigen Europa, so vornehmlich auch in Italien, außergewöhnliche Kälte herrschte, hatten wir hier in Südrußland von Oktober bis Februar eine anhaltend erstaunlich warme Witterung. Erst im Frühjahr kam die Kälte nach. Den ganzen Januar über gab es hier weder Schnee noch Eis, die Steppe und die Rasenplätze im Garten grünten, die Temperatur stieg mittags fast täglich über + 8 Grad, das Fenster meiner Vogelstube war wiederholt für einige Stunden geöffnet, kurz, wir hatten mitten im Winter das schönste Frühlingswetter.

Trotzdem bekam ich beinahe bis zur zweiten Hälfte des Februar nichts als den leisen Gesang meines Rothkehlchens in der Vogelstube zu hören; erst dann fing endlich die Haidelerche, der Stiglitz (mit Tigerfinkengesang), das Müllerchen und der rothrückige Würger lauter zu singen an. Das Rothkehlchen hatte übrigens meine Erwartung nicht betrogen; es wurde von März ab ein sehr guter Lautsänger und machte mir viel Vergnügen. Meine Nachtigal (jetzt $5^1/_2$ Jahre in meinem Besitz) sang bis Mitte Februar immer nur noch sehr schwach und wenig, und die beiden Sprosser waren bis dahin fast stumm geblieben.

Um diese Zeit versetzte ich meinen alten Sprosser (ebenfalls, gleich den meisten meiner anderen Vögel, im sechsten Jahr Stubengenosse), sowie die Nachtigal in ein Speisezimmer, in welchem stets viele Menschen verkehren. Hier brauchten diese beiden Vögel gegen vierzehn Tage, um sich an die neue Umgebung zu gewöhnen, sangen aber dann bald mit jedem Tag besser und leisteten nachher den ganzen März über dort wirklich Vorzügliches. Besonders der Sprosser übertraf sich selbst; er hatte in seinen besten früheren Jahren niemals schöner und abwechslungsvoller geschlagen. Nachdem aber seine Stimme ihre ganze Kraft erreicht hatte, fing die Nachtigal wieder an, ihn überschreien zu wollen, und er erschöpfte sich dabei so sehr, daß sie bald täglich von Mittag an, bis zum folgenden Morgen stumm blieb. Die weitere Folge davon war, daß sie nach so kurzer Zeit, leider schon in der ersten Hälfte des April, ihren Schlag wieder ganz einstellte.

Zu Anfang desselben Monats hatte endlich auch mein zweiter (im Frühjahr 1894 hier, in Preobraschenka, gefangner) Sprosser zu dichten angefangen. Nun brachte ich die Nachtigal in einem andern bewohnten Raum unter und versetzte den alten Sprosser wieder in die Vogelstube. Hier entzückte mich dann Tag für Tag die ganze Gesellschaft mit ihrem Gesang, der jetzt, im April, in vollster Blüte stand. Der Schlag des neuern Sprossers war sehr verschieden von dem des alten, und als erstrer laut wurde, erinnerten

mich seine schönsten Strofen auf das angenehmste an den herrlichen Aprilmorgen, an welchem ich diesen lieblichen Sänger ein Jahr vorher hier im Garten auf dem Durchzug gefangen hatte.

Bald mußte ich aber auf alle Genüsse, welche die Vogelstube mir verschaffte, Verzicht leisten, indem ich für mehrere Wochen nach Ascania-Nova abberufen wurde. Bis jetzt hatte ich die beiden Sprosser, sowie den rothrückigen Würger in Käfigen gehalten, während die anderen Vögel frei in der Vogelstube lebten. Vor meiner Abfahrt ließ ich nun auch den alten Sprosser dort frei, weil ich hoffte, er würde im Gittervorbau (wie im Vorjahr) noch eifriger, und vielleicht auch wieder bei Nacht schlagen.

Alpenlerche (Alauda alpestris, *L.*). Haidelerche (A. arborea, *L.*).
Haubenlerche (A. cristata, *L.*). Feldlerche (A. arvensis, *L.*).

Bald nach meiner Ankunft in Ascania-Nova kamen auch die ersten wandernden Sprosser dort an, ich verblieb daselbst bis über das Ende der Zugzeit, und muß nun bemerken, daß auffallend wenig Sprosser sich in diesem Jahr dort zeigten, und daß alles, was ich von Sprosserschlag hörte, so schlecht war, daß es eher häßlich, als schön, eher eine ernüchternde Enttäuschung, als ein begeisternder Genuß genannt werden konnte. Was mag an der geringen Anzahl und dem elenden Gesang dieser Vögel schuld gewesen sein? Die Kälte des Frühlings, die allerdings eine ganz außergewöhnliche und hartnäckig anhaltende war? (Die Stimmen der Sprosser klangen wirklich wie ausgefroren und heiser). Oder der Umstand, daß in den letzten fünf Frühlingen so viele Sprosser dort gefangen und mit beschnittenen Flügeln wieder freigelassen worden waren? Freilich muß ich gestehen, daß ich mich zu jener Zeit gerade in Mißstimmung befand. Sollte diese mich so schwarz haben sehen lassen? Das allein kann es aber wol nicht sein, denn auch anderen Personen, vorzüglich Herrn Fr. Falz-Fein, dem Gutsherrn in Ascania-Nova, fiel dasselbe auf. Sei dem nun, wie ihm wolle, bestätigen muß ich auch, daß in diesem Jahr wieder Sprosser mit beschnittenen Flügeln im dortigen Thiergarten geistet haben; denn ich habe selbst dort, nachher im Sommer, einen ganz jungen, noch gesprenkelten Sprosser auf dem Boden im Gebüsch umherhüpfen sehen. —

Als ich hierher, nach Preobraschenka, um die Mitte des Maimonats zurückkam, freute ich mich, meine zwei gefangenen Sprosser noch eifrig schlagen zu hören. Sogleich fiel mir aber auch auf, daß sie beide genau einunddenselben Schlag hatten, daß von den eigenthümlichsten, für mich so reizvollen Touren des zweiten nichts mehr zu hören war.

(Fortsetzung folgt).

Mausvögel.

Von Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Man kennt bis jetzt neun Arten. Davon sind bisher lebend eingeführt: der rostrothstirnige Mausvogel (Colius erythromelas, *Vll.*), der gestreifte Mausvogel (C. striatus, *Gml.*), M. vom Kap der guten Hoffnung (C. capensis, *Gml.*), M. mit schwarzer Maske (C. nigricollis, *Vll.*), der braunrückige Mausvogel (C. castanotus, *Verr.*) und der langschwänzige oder senegalische Mausvogel (C. macrourus, *L.*); letztrer findet sich nur in der Liste des zoologischen Gartens von Kopenhagen. Noch nicht im Handel erschienen sind: der weißohrige Mausvogel (C. leucotis, *Rüpp.*),

der weißköpfige Mausvogel (C. leucocephalus, *Rchw.*) und der M. mit silbergrauem Ohrfleck (C. affinis, *Shell.*).

Im Kapland, wo viele Stubenvögel gehalten werden, fand Dr. Holub nur einmal Mausvögel im Besitz eines Liebhabers, der sie in einem großen Käfig mit Finkenarten zusammen hielt und mit Orangen fütterte. Der Reisende selbst hielt rostrothstirnige Mausvögel in derselben Weise und beobachtete, daß sie sich mit finkenartigen Vögeln gut vertrugen und am besten bei der Fütterung mit Apfelsinen gediehen.

Nach Europa gelangten Mausvögel, soweit sich feststellen läßt, zuerst in den siebziger Jahren, und zwar nach dem zoologischen Garten von Berlin, zur Zeit des Direktors Dr. Bodinus. Ueber diese Einführung, sowie über die später nach dem Garten gekommenen Mausvögel, einschließlich der gegenwärtig dort befindlichen, hat der unseren Lesern wohlbekannte, reicherfahrene Wärter, Herr Meusel, nachstehende interessante Mittheilungen gemacht.

„Anfangs der siebziger Jahre brachte Dr. Bodinus einen Mausvogel aus Hamburg mit. Es wurde ein passender Käfig zurechtgemacht, in dem eine trockne Tanne und mehrere Querstangen angebracht waren. Der Mausvogel wurde auf einen trocknen Zweig gesetzt und Bananen daneben gehängt; er fraß auch davon, ging aber meist auf den Boden des Käfigs hinab, wo er sich noch ungeschickter wie eine Fledermaus benahm. Vergebens wartete man darauf, daß er sich zur Nacht anhängen würde. Er blieb am Boden des Käfigs und lag mehr auf der Brust, als daß er saß. Das dauerte kaum eine Woche, dann war er tot. Sein Gefieder war aschgrau, am Bauch etwas heller, mit bräunlichen Flecken auf dem Rücken. Dr. Brehm erklärte, das sei ein junger Vogel; im Berliner Aquarium seien schon zwei Stück gleicher Art gewesen und in kurzer Zeit gestorben. Der Schwanz des Vogels war kurz geschnitten; eine Haube am Kopf hatte er nicht.

Nach einer Reihe von Jahren (ich weiß nicht mehr genau, wann) kamen eines Morgens früh ein Pisangfresser und zwei Mausvögel an; sie wurden anfangs in einen Glaskäfig gesetzt, doch erhielten sie auf den Rath des Reisenden Dr. Nachtigall, der gerade anwesend war, eine zweckmäßigere Behausung. Ein alter Flamingotransportkäfig wurde genommen, die Seiten mit Brettern bekleidet und mit Borke vernagelt, darin Sitzstangen angebracht, in derselben Weise wie in unseren heutigen Glaskäfigen. Diese Mausvögel krochen an der Borke hin und her und hängten sich an der obern Kante des Käfigs an. Sie wurden nicht mit Bananen gefüttert; von London aus kamen sie in Käfigen, in denen als Futter nur Weißbrot und gebrühter Reis in den Näpfen war. Dr. Bodinus ließ Versuche mit Turako- oder Tukan-Futter machen. Beide Vögel trugen häufig das Futter im Schnabel nach oben und faßten dann auf der Stange z. B. ein Stückchen Obst mit den Füßen und bissen davon ab (wie Papageien). Sie waren anders gezeichnet, als die oben erwähnten, mehr bräunlich im Gefieder; der Schnabel des einen hatte einen kleinen Haken, der des andern nicht; sie erhoben bisweilen nach Art des Kardinals eine bräunlich gefärbte Kopfhaube. Sie hatten auch lange Schwanzfedern, von denen ein Theil abgebrochen war; die obere Seite der Schwanzfedern war bräunlichgrau, unten heller, an den äußersten Enden in's Gelbe übergehend. Diese Vögel lebten ziemlich drei Monate.

Gegenwärtig sind nun vier Stück solcher Mausvögel lebend hier eingetroffen, die bis jetzt gesund und munter sind. Meine Beobachtungen an diesen Vögeln fasse ich in Folgendem zusammen.

Sind die Vögel unten, so sitzen sie immer auf der Stange, hüpfen wie Mäuse nach den Futternäpfen; wo einer hingeht, gehen sie alle hin. Der letzte hält sich auf dem Rücken an einem andern fest, greift über ihn hinweg, nimmt ein Stück des Futters zwischen Zehen und Napf und frißt darauf los. So benahmen sie sich aber nur in den beiden ersten Tagen; jetzt kommen sie schon einzeln herunter und nehmen ein Stück Birne oder Aniskuchen, mit Vorliebe erstre, wenn sie mit etwas feinem Zucker bestreut ist. Sind diese verzehrt, so gehen sie an die Datteln und zuletzt erst an Aepfel. Das ist das vorläufige Futter. Bis jetzt haben sie an vier Tagen dreimal gebadet; hierbei benehmen sie sich, als wenn sie durch das Wasser durchlaufen wollten, sie bücken sich mit dem Kopf in das Wasser und schlagen mit den Flügeln. Sind sie naß genug, so springen sie schräg an der Borke hoch. Dann fahren sie mit dem Schnabel an den Federn entlang. Wenn die langen Schwanzfedern geputzt werden, hängen die Vögel nur mit einem Fuß oben an der Decke im Drahtgeflecht und biegen den Körper soweit herunter, wie es nöthig ist, um die Spitze zu erreichen; die mittleren Deckfedern am Schwanz sind übrigens länger als die äußeren Federn. Das Gefieder ist weich wie Seide.

An der Borke springen sie (wenn sie trocken sind) ganz beliebig, schräg und gerade, herunter und herauf, immer in kleinen Sätzen, ähnlich unseren Meisen. An der Drahtdecke des Käfigs dagegen schreiten sie wie Vierfüßler vorwärts; ab und zu nehmen sie auch den Schnabel zu Hilfe, aber nur an der Decke des Käfigs. Viel komischer sieht es aus, wenn sie von unten herauf oder von einem Zweig zum andern hüpfen. Dann glaubt man große Mattigkeit bei ihnen wahrzunehmen, weil sie sich nicht wie andere Vögel nach dem Sprung gleich niedersetzen, sondern nach jedem Sprung fällt der Körper senkrecht zurück. Dann hebt der Vogel sich jedesmal mit einem kurzen Ruck wieder empor. Er sitzt nicht aufrecht wie jeder andre Vogel, sondern liegt mit der Brust auf. Sie können stehen, wie ich genau beobachtete, aber nur kurze Zeit, dann fallen sie wieder in die liegende Stellung zurück. Auch habe ich gesehen, daß sich der eine an den andern anhängt, und zwar immer mit einem Fuß zwischen den Schultern; der andre Fuß wird auf den Rücken breitgestellt. Später hängten sie sich meistens nur zu zweien auf; beim Dunkelwerden krochen sie alle vier wieder zusammen. Am Tag hängen sie an der Borke, des Nachts nur an der Decke.

Alle vier haben ein schönes, volles Gefieder und sind nach meiner Ueberzeugung alte, ausgefärbte Vögel. Das Gefieder auf dem Rücken gleicht dem unsres Seidenschwanzes, nur ist es etwas dunkler, wird nach dem Hals zu heller, am Kopf geht die Färbung in Grau über. Den Kopf kann man mit dem des Haubenheherlings vergleichen. Die Schnabelspitze ist schwarz, ebenso der kleine Haken am Schnabel. Ein schwarzer Streif läuft an der Mitte des Ober- und Unterschnabels entlang; der halbe Oberschnabel und Unterschnabel ist bleifarbig, doch dicht am Kopf bildet wieder die schwarze Färbung einen Kreis. Das Gesicht ist schwarzbraun, mit gelblichrothen Augen. Im Nacken haben sie einen hellgrauen Fleck (wie die Turakos), der Hinterkopf ist dunkler, der Vorderkopf heller; wenn die Haube nicht erhoben wird, ist der Scheitel hell. Die Spitze der erhobnen Haube ist hellfarbig. Die mittleren Schwanzfedern sind länger als die seitlichen und heller gefärbt als die Rückenfedern, die Farbe geht in's Gelbe über; die Seitenfedern sind gelblich gerandet. Die Unterseite ist weißlich, die Füße korallroth, mit scharfen, schrägen, etwas gebogenen Nägeln.

Die Zehen können sie beim Sitzen nach Belieben drehen. Meist sieht man die beiden äußeren Zehen nach hinten gewendet, doch oft auch eine nach vorn und eine nach hinten. Manchmal werden sogar alle vier nach vorn gewandt, bei schneller und eiliger Bewegung.

Wie alle Weichfutterfresser, verzehren sie gegen Abend soviel als möglich und suchen dann frühzeitig die Ruhestätte auf. Am Morgen sind sie zeitig am Futtergefäß und dann am Trinknapf. Nach meiner Ueberzeugung haben sie weniger Bedürfniß zum Trinken (wie alle Weichfutterfresser), weil das Futter Feuchtigkeit enthält, während die Körnerfresser vor dem Fressen erst trinken.

Nächst dem oben genannten Vorfutter gebe ich ihnen das Hauptfutter in folgender Weise. In ihrem großen Glaskäfig befinden sich zwei Näpfe. Am ersten Tag reiche ich in dem einen Napf mein altes Leberfutter mit Zusatz, im andern in Wasser geweichte Semmel, gekochten Reis und gekochte Morrübe, nebst Früchten, das Ganze mit Zucker überstreut. Am nächsten Tag vertauschte ich die Stellung der Näpfe. So fand ich, daß sie Feinschmecker sind, indem sie stets von beiden Näpfen, gleichviel wie sie gestellt waren, das Beste nahmen.

In der ersten Zeit fielen sie oft von der Stange, dann zeigten sie sich im Sand sehr unbeholfen und kamen schlecht vorwärts; aber sobald sie nur eine Zehe am Holz hatten, bewegten sie sich flink und gewandt. Im Käfig konnte ich ihren Flug nicht beobachten; als am ersten Tag einer entkam, zeigte sich der Flug als flach und schwerfällig". (Fortsetzung folgt).

Jugendkleid der schwarzköpfigen Gould's Amandine (Spermestes Gouldae, *Gld.*) 14 Tage nach dem Ausfliegen:

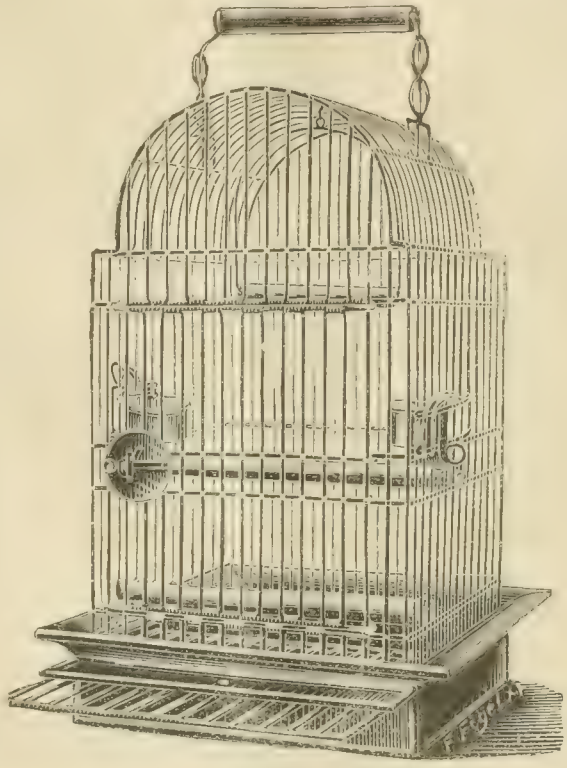
Kopf von der Stirn bis zum Nacken aschgrau, Kopfseiten fahler; Augen schwarz; Schnabelwarze auffallend schön blau; Hinterkopf und Nacken fahl aschgrau, jede Feder schwach olivengrün gesäumt; Hinterkopf, Nacken, Rücken, Bürzel und obere Schwanzdecken fahl graulich olivengrün; Schwingen schwärzlichgrau, die ersten mit schmal olivengrünlichem Außensaum, die anderen mit breitem olivengrünem Außensaum, die letzten kleinen Schwingen fast ganz olivengrün, alle Schwingen unterseits weißlich-aschgrau, alle oberseitigen Flügeldecken hell olivengrün; unterseitige Flügeldecken und Achseln fahlweißlich mit gelblichgrünem Schein; Kehle und Hals aschgrau; Unterhals und Oberbrust graulichisabell; Brust weißgelb, Seiten reiner gelbweiß, Bauchmitte fast reinweiß, unterseitige Schwanzdecken schmutzig gelblichweiß; Schnabel glänzend schwarz, Unterschnabel am Grund fahl hell, mit den auffallenden schön blauen Warzen; Füße dunkel fleischfarben. (Nach einem Vogel beschrieben, den uns Herr Hermann Neu in München freundlichst zusandte. K. R.).

Schindler's verbesserter „Ornis"-Käfig für den großen sprechenden Papagei.

Von Zeit zu Zeit gehen hier immer wieder Fragen ein, in denen die Leser und Liebhaber nähere Auskunft verlangen über den „Ornis"-Käfig; so auch jetzt wiederum, und dies gibt mir die Veranlassung dazu, auf denselben hier noch einmal entsprechend zurückzukommen. Durch die Beschreibung und Abbildung, die der „Ornis"-Käfig in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" und hier in der „Gefiederten Welt" seinerzeit gefunden hat, ist er überaus weit bekannt und verbreitet geworden und die Anfragen inbetreff seiner hatten denn auch Herrn Nadlermeister P. Schindler dazu veranlaßt, ihn in gleichsam neuer verbesserter Auflage herzustellen. Und dieser verbesserte „Ornis" Käfig trug nicht wenig dazu bei, daß Herr Schindler für seine Gesammtleistung auf der letzten Ausstellung des Vereins „Ornis" (im Frühjahr d. J.) so hoch prämirt wurde.

Infolgedessen also, daß dieser Käfig immer wieder das Interesse der Papageienliebhaber in Anspruch nimmt und sie stets zu neuen Anfragen anregt, bringe ich nun hier den verbesserten Schindler'schen „Ornis"-Papageienkäfig in Abbildung und Beschreibung. Er ist, wie der ursprüngliche „Ornis"-Käfig, ein einfacher, viereckiger, hoher Drahtkasten von 75 cm Höhe und je 43 cm Länge und Tiefe. Der Sockel, aus besonders starkem Weißblech, ist 10 cm hoch, an der Vorderseite mit einer herabfallenden Klappe; oberhalb des Sockels steht ein sanft gebogner Rand aus starkem Weißblech etwa drei

fingerbreit hervor, um zu verhindern, daß Futter oder irgendwelche Schmutzerei herausgeworfen werden kann. Die Schublade ist gleichfalls aus starkem Weißblech, leicht ein- und ausschiebbar und hinter ihr wird die Klappe durch einen Drahtriegel fest von außen verschlossen. In der in Berlin üblichen Weise liegt oberhalb der Schublade auf dem Sockel ein Schutzgitter von hartem, verzinntem Draht, ohne welches die meisten Papageienliebhaber durchaus keinen Käfig kaufen wollen. Da ich aber dies Gitter durchaus verurtheile, es für schädlich oder doch mindestens für überflüssig ansehe, und da es der Verein „Ornis" bei der ursprünglichen Vorschrift für diesen Papageienkäfig auch seinerseits fortgelassen hatte, während es doch, wie gesagt, die Käufer stets verlangen, so hat es Herr Schindler allerdings eingelegt, aber so eingerichtet, daß es durch die Klappe leicht herauszuziehen und zu entfernen ist. Alle derartigen Einrichtungen an diesem Käfig, so die sehr große, praktische Thür, wie die Schublade, die beiden Porzellannäpfe zum Futter und Trinkwasser, an jeder Seite einer, sind in höchst zweckmäßiger Weise so hergestellt, daß sie einerseits leicht und bequem eingeschoben und geschlossen, wie herausgezogen, bzl. geöffnet werden können, während sie andrerseits völlig fest und so haltbar schließen, daß der Vogel sie nicht zu bewegen, zu öffnen, bzl. herunterzuwerfen vermag. Die Sitzstange im Käfig besteht aus einem derben Stück Naturholz mit Rinde, auf dem der Vogel wohlig und bequem ruhen kann, und so ist sie in eine festzuschraubende Klammer gelegt, daß sie, wenn der Papagei das Holz zum Theil zernagt hat, unschwer herausgenommen und eine neue eingeschraubt werden kann. In gleicher Weise ist ein zweites Sitzholz oberhalb des Käfigdachs als Sitzstange außerhalb des Käfigs angebracht, sodaß der Papagei daran gewöhnt werden kann, täglich eine zeitlang heraus-, freigelassen zu werden. Dies ist ein Vortheil, der sich für jeden großen Papagei als außerordentlich gesundheitszuträglich ergibt. Eine fernere verbesserte Einrichtung ist die der beiden Futter- und Wassernäpfe von starkem Porzellan, die nicht, wie sonst, beiderseits auf der Sitzstange stehen, sondern neben und vor derselben eingeschoben und befestigt sind, sodaß der Papagei beim Fressen nicht auf dem Rand des Futternapfs, sondern viel bequemer vor diesem auf der Stange sitzen und nicht so leicht Futter verstreuen kann. Alles Gitter ist auf's vortrefflichste verzinnt, sodaß rauhe Ecken überhaupt nicht vorhanden sein können; außerdem ist aber die Thür sowie deren Umgebung ohne Oesen, so fest, glatt und schön umwickelt und eingezinnt, daß der Käfig darin einen überaus geschmackvollen und soliden Eindruck macht, während der Papagei sich nirgends einklemmen oder reißen kann. Angesichts dieser in jeder Hinsicht lobenswerthen praktischen Arbeit werden wir den Preis für diesen Käfig mit 24 Mk. jedenfalls mäßig finden.



Schindler's verbesserter „Ornis"-Käfig.

Dr. K. R.

Brieflich. Mittheilungen.

...Vielleicht wird es Sie interessiren, zu erfahren, daß die Weißstörche von hier (Banat, Südungarn) heuer bereits Ende August verschwanden, während ich einen Flug von acht Schwarzstörchen noch am 10. September gelegentlich einer Fahrt durch den nahen Eichenwald, in dem übrigens alljährlich einige Pare nisten, in denselben einfallen sah.

Die letzten Rauch- und Mehlschwalben sah ich am 28. September, Kibitze dagegen, die sonst auch im Sommer hier sich zu Hunderten aufzuhalten pflegen, heuer aber seit dem Frühjahr verschwunden waren, am 15. Oktober.

Vor ungefähr zwei Wochen gelang es mir auch, in einem toten Temesarm, an dessen einem Ufer sich die Gemeinde ausbreitet, eine zwischen Hausenten und Gänsen umherschwimmende Tafelente (Fuligula ferina, *L.*) zu erbeuten.

Im Frühjahr fand ich im Herrschaftspark an der Temes, nur einige Schritte von einem stark befahrenen Weg entfernt, unter einer Tanne zufällig ein Stockenten-Nest mit zehn Eiern; die Ente flog knapp vor mir vom Nest weg. Nachmittag ging ich hin, um nachzuschauen, ob die Ente zurückgekehrt sei, doch war sie leider nicht mehr dort, dafür aber zwei der Eier bereits zerschlagen und das Nest zerzaust, was wahrscheinlich die hier massenhaft vorkommenden Elstern oder Krähen verursacht haben werden. Da die Eier noch ganz frisch waren, wurden dieselben einer Henne untergelegt, die auch glücklich alle ausbrütete; in einigen Tagen kamen noch neun Stück ebenfalls kaum aus-

gefallene, von einem Hirten eingefangene dazu, doch gingen davon viele ein, einige verschwanden, sodaß seit Ende Juli nur mehr drei Stück davon vorhanden sind, die aber, trotz des hinter dem Haus befindlichen Flusses und des daneben liegenden toten Arms gar keine Miene zum Entweichen machen und mit dem zahmen Hofgeflügel gute Freundschaft halten.

Aus einem Storchnest fiel anfangs Juni ein kleines Störchlein, das wahrscheinlich von seinen viel stärkeren vier Geschwistern aus dem Nest gedrängt wurde; es wurde mit Kaulquappen, Fröschen und Küchenabfällen ernährt, war aber noch recht schwach, als seine Geschwister bereits die Reise in die Winterherberge antraten. Es fing damals erst seine ersten Flugübungen an, zur großen Betrübniß seines Kameraden „Katika", eines prächtigen Schwarzstorchs, der sammt einem andern Mitte August im Wald gefangen wurde. Kaum waren die Schwarzstörche zwei Tage lang im Hof, so fanden sie schon von selbst den Weg in den Park, wo sie den ganzen Tag umherliefen und im toten Temesarm fischten; sie kamen aber am Abend von selbst in den Hühnerhof zurück und gingen sammt dem Weißstorch, der an ihren Ausflügen nicht theilnahm, schön in den Hühnerstall. Nach einigen Tagen verschwand aber der eine Schwarzstorch, trotz der ausgerupften Schwingen, wahrscheinlich watete er über die hier seichte Temes in den gegenüberliegenden Wald, denn ich sah dort, dem Ort gegenüber, einen, der nicht recht fliegen konnte*). Jetzt schloß der andre mit dem Weißstorch innige Freundschaft, doch lernte letztrer inzwischen fliegen und ließ die „Katika" oftmals auf Stunden allein, die sich, der Flugkraft so ziemlich beraubt, in der Herrschaftsküche umsomehr zu schaffen machte. Ende September verschwand der Weißstorch und seit zwei Tagen ist auch „Katika", der inzwischen die Schwingen einigermaßen nachwuchsen, abwesend. Ob sie wol wiederkehren werden? Leider ist dazu wenig Hoffnung vorhanden.

Dr. Johann Schimpl.

*) Wie ich jetzt höre, wurde derselbe wieder eingefangen und nach auswärts verkauft.

Trotz des bevorstehenden Winters sind noch **Schwalben hiergeblieben.** Diese Mittheilung überbrachten der Redaktion einer Lübecker Zeitung — die wir leider nicht angeben können, da die Notiz nur in einem Ausschnitt uns freundlichst zugesandt worden — am 9. November eine halbe Klasse Tertianer, deren einer über das seltne Vorkommniß in längrer Rede berichtete. Die Zeitung fügt hinzu: „Diese wichtige Nachricht veröffentlichen wir zum Dank für die Bemühungen der zukünftigen Naturforscher".

Frage: ... Meine drei freifliegenden Pärchen Diamantfinken hatten im Mai d. J. sämmtlich unbefruchtete Eier. Die zweite Brut glückte aber und ich hatte aus drei Nestern elf schöne, starke Junge, von denen mir keins eingegangen ist. Die dritte Brut im September bestand wieder aus elf Jungen, von denen mir aber nur vier geblieben, während die anderen sieben, obwol sie schon zum Theil ausgeflogen, zum Theil vollständig flügge im Nest waren, von den alten Vögeln getötet worden sind. Ich habe selbst gesehen, wie ein alter Vogel raubvogelartig auf einen jungen schoß und ihm die ganze Kopfhaut abgerissen hat, sodaß ich ihn töten mußte. Ich habe keine Erklärung für den bedauerlichen Fall. Ob es daran gelegen, daß ich keine frischen Ameisenpuppen mehr füttern konnte und den alten Vögeln die Aufzucht zu lange gedauert hatte? Ich fütterte mit gequellten Ameisenpuppen, Eierbrot, den üblichen Sämereien und hin und wieder gingen die alten Vögel auch an ein sehr gutes Universalfutter, welches ich von Gebr. Janßen in M.-Gladbach für meine Schama- und Spottdrossel habe. A. G.

Antwort: Es kommt leider nicht gar zu selten vor, daß manche sonst guten Heckvögel selbst ihre Jungen töten oder lebend aus dem Nest werfen. Immer ist dann aber für eine solche förmliche Unthat eine bestimmte Ursache vorhanden, die in den meisten Fällen darin beruht, daß dem alten Vogelpar ein nothwendiger, zur Aufzucht der Jungen unentbehrlicher Futterstoff fehlt. So habe ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I und in meinem „Vogelzuchtbuch" Fälle beschrieben, in denen die so leicht und ergibig nistenden kleinen Prachtfinken verschiedener Arten, wie namentlich Helenafasänchen, Schmetterlingsastrild, dann selbst Diamantfink u. a. ihre Jungen lebend aus dem Nest warfen und dem elenden Umkommen preisgaben. Nothwendig ist es daher bei jeder Züchtung, daß man sich in einer stichhaltigen Belehrungsquelle über die Bedürfnisse der Zuchtvögel durchaus sicher unterrichte und daß man dann dafür sorge, auch alle Futtermittel, derer die Vögel in dieser ihrer wichtigsten Lebenszeit bedürfen, herbeizuschaffen. Dann werden keine derartigen Naturwidrigkeiten mehr vorkommen.

Fk.: Der Uebelstand bei Ihrer Amazone dürfte lediglich in übler Gewohnheit beruhen und ein Heilmittel dagegen vermag ich Ihnen nicht anzugeben, sondern ich kann nur rathen, daß Sie sich möglichst viel mit dem Vogel beschäftigen, namentlich jedesmal, wenn er einen solchen Anfall bekommt. Dann suchen Sie ihn durch Vorsprechen und alle möglichen anderen Beschäftigungs- und Anregungsmittel abzulenken und wenn er sich darauf einläßt und durch Gelehrigkeit Ihnen entgegenkommt, so werden Sie hoffentlich bald die Freude haben, daß er einerseits die Unart ablegt und andrerseits ein werthvoller Vogel wird.

C. H. 22: 1. Tigerfinken werden, wenn man sie kauft, zunächst nur mit der Hirse gefüttert, die sie bei dem Händler bekommen haben und dann gewöhnt man sie an die vorzüglichste weiße oder Silberhirse. 2. Als Nistvorrichtung gibt man ihnen, wie allen anderen Prachtfinken, ein mit Leinwand ausgenähtes Korbnest, das in einem Harzer Bauerchen angebracht ist. Eigentlich aber sollte Ihr Heckkäfig durchaus so geräumig sein, daß man eine starke Birkenrute oder dergl. aufrecht stehend anbringen kann, damit das Pärchen nach Belieben auch ein freihängendes Nest zu bauen vermag. 3. Allerdings ist die Mischlingszucht zwischen Stieglitzmännchen und Kanarienvogelweibchen die am leichtesten gelingende, und im allgemeinen ist dabei nur genau dasselbe wie bei der gewöhnlichen Kanarienvogel-Züchtung zu beachten. Bei aller derartigen Züchtung wird, wenn Sie guter Erfolge sich erfreuen wollen, doch nichts andres übrig bleiben, als daß Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch" für 1 Mk. 50 Pf. anschaffen, darin über jede einzelne verschiedene Züchtung nachlesen und die gegebenen Rathschläge befolgen.

Herrn Fr. St. in V., Holland: 1. Alle Erfahrungen in der Beziehung, welche Wellensittiche zur Züchtung am vortheilhaftesten seien, bzl. sich kräftiger und ausdauernder, fruchtbarer und zuverlässiger zugleich bei anhaltender Züchtung zeigen, die hier gezüchteten oder die aus der Heimat frisch eingeführten, sind in meinem Buch „Der Wellensittich", dritte Auflage (Preis 1 Mk. 50 Pf.) gründlich beantwortet worden, und ich glaube daher, daß es wirklich am besten ist, wenn Sie dasselbe anschaffen und fleißig darin nachlesen. Wünschen Sie indessen, daß ich Ihnen für Ihren besondern Fall unmittelbare Auskunft ertheile, so müssen Sie ganz genaue Angaben machen: a) Zu welcher Zeit wollen Sie züchten, zur Nistzeit dieser Vögel in der Heimat, also in unseren Wintermonaten, oder in unserm Frühling? b) Im letztern Fall, wollen Sie dann im Freien züchten oder doch in einer Vogelstube? c) Wollen Sie massenhaft zum Verkauf züchten oder wenigere, recht kräftige und ausdauernde Vögel? 2. Ueber die Nymfensittiche müssen Sie sich gleichfalls durch längres Nachlesen unterrichten, und da schaffen Sie sich doch wenigstens mein „Vogelzucht-Buch" für

solche Versuche an. Sie sind ja immerhin bessere Nistvögel, als viele andere Arten, wenn sie dementsprechend behandelt, richtig und sorgfältig ernährt und vornehmlich gegen jede Störung bewahrt werden. Andernfalls verlassen sie Nest und Eier eher, als mancherlei andere Vögel. 3. Mit den Wellensittichen sind sie ja nicht geradezu verträglich, während man beide trotzdem zusammenhalten darf, einfach weil sie einander nichts thun können.

Herrn Ferd. Siebel: 1. Um die Erkrankungsursache bei Ihrem Zeisig sicher erkennen zu können, hätte ich doch vor allem eingehendere Angaben vor mir haben müssen: Wie lange haben Sie ihn, seit wann zeigt er sich krank, wie sieht seine Entlerung aus, ist sein Körper abgezehrt, sein Brustknochen spitz oder sein Bauch dick, was frißt er am liebsten? Nur aus den darauf erhaltenen gründlichen Antworten vermag ich die Krankheit wirklich zu erkennen und Ihnen Erfolg versprechende Rathschläge zu geben. 2. Wenn Sie in dem großen Heckkäfig wirklich auch nur die geringsten Erfolge erreichen wollen, so müssen Sie sich doch zuvor eingehende Belehrung holen, und ich rathe daher dringend, daß Sie wenigstens mein kleines „Vogelzucht-Buch" anschaffen, fleißig darin nachlesen und dementsprechend die Vögel zusammenbringen und behandeln.

Herrn Julius Heim: Zu meinem großen Bedauern vermag ich Ihnen die gewünschte Adresse nicht anzugeben, denn in den seither vergangenen 14 Jahren habe ich von dem Herrn Grafen J. B. leider nichts mehr erfahren.

Herrn P. Matter: Ihre Vögel ergeben einen traurigen Zustand, wovon ich mich durch die Oeffnung und Untersuchung der übersandten Goulds-Amandine überzeugen konnte. Es ist jener ungeheuerliche Schmarotzer im Gehirn, an dem der gesandte Vogel gestorben war, und da Sie schreiben, daß mehrere von Ihren Vögeln von verschiedenen Arten in gleicher Weise erkrankt und gestorben sind, so rathe ich dringend, daß Sie einen oder besser einige derartig erkrankte Vögel an die Direktion einer Thierarznei-Hochschule zur Untersuchung einschicken. Der Fall ist in der That hochinteressant und wichtig genug. Bei Ihren Vögeln sondern Sie die kranken auf das allersorgfältigste ab und töten jeden bereits erkrankten unnachsichtlich, denn eine Heilung von diesem schrecklichen Leiden ist leider nicht möglich.

Herrn Johannes Breckwoldt: 1. Gegen den von Ihnen genannten Händler liegen bereits Klagen vor und ich werde Ihnen eine Bescheinigung, in welchem traurigen Zustand das Steinröthel bei Ihnen angekommen ist, nicht vorenthalten, falls der Händler es nicht für gerathen halten sollte, die Sache im Guten auszugleichen. Ihnen also den Schaden zu ersetzen. 2. Die von Ihnen freundlichst angebotenen Beiträge für mein Blatt sollen mir willkommen sein, und ich sehe der gefälligen Zusendung gern entgegen.

Herrn Vogelhändler S. Risius, Bremerhaven: Vielen Dank dafür, daß Sie mir das Ei vom blaustirnigen Amazonenpapagei (Amazone mit rothem Flügelbug) in so guter Verpackung zugeschickt haben, daß es heil und präparirbar in meinen Besitz gelangt ist.

Zu unserm Bilde.

Mehrfachen Wünschen aus dem Leserkreis entsprechend, bringen wir wieder einmal eine Abbildung einheimischer Vögel.

Jedermanns Lieblinge sind sie, die volksthümlichsten Sänger unserer Fluren, die Lerchen; selbst der Unkundige, der sonst wenig auf das Vogelleben achtet, kennt die zutrauliche Haubenlerche und weiß, daß es die Feldlerche ist, die an ihren Liedern „lustig emporklettert" in den Aether. Ueber das Freileben der Lerchen an dieser Stelle zu sprechen, dürfte überflüssig erscheinen, denn es ist im Kreis unserer Leser sicherlich allgemein bekannt. Inbetreff der bestmöglichsten Haltung der Lerchen als Stubenvögel dagegen seien für Anfänger einige Hinweise gegeben.

Von großer Wichtigkeit ist zunächst der zweckmäßige Käfig für Lerchen; er muß flach, lang und mit elastischer Decke versehen sein. Für den einzelnen Sänger empfehlen sich die Maße: 27 cm Höhe, 32 cm Tiefe, 50 bis 76 cm Länge. Die Höhe der Schublade muß mindestens 4 cm, mit der darüberstehenden Leiste aber 6 bis 7 cm sein, weil jede Lerche gern im Sand badet. Die Schublade nebst dem Unterboden sollte immer von Blech sein, weil alle Lerchen viel an Ungeziefer leiden, und weil sie sich auf einem Drahtboden während des Reinigens leicht die Füße zerbrechen. Um Erkältungen, Lähmungen u. drgl. zu verhüten, lege man nach der Reinigung auf den blechernen Boden der Schublade, nachdem man ihn mit Insektenpulver bestreut hat, eine dicke Pappscheibe, auf welche eine hohe Sandschicht kommt. Für die Feldlerche gibt man kein Sprungholz in den Käfig, für die Haidelerche u. a. zwei etwa fingerdicke Sprunghölzer. Wer Züchtungsversuche machen will — und das wäre sehr dankenswerth — muß einen sehr langen Heckkäfig den Vögeln bieten, da sie weiten Raums zum Hin- und Herlaufen bedürfen. Der Heckkäfig wird mit Stücken frischen Rasens, in den faustgroße Vertiefungen gedrückt sind, auch wol mit einem Stein oder Erdkloß, auf dem das Männchen gern sitzt, ausgestattet.

Als Futter reicht man den Lerchen kleinere mehlhaltige und ölhaltige Sämereien: Hirse, Kanariensamen, Rübsen, Mohnsamen, Hafer u. a. m. und als Zugabe am besten ein Ameisenpuppengemisch (getrocknete, aufgequellte oder frische Ameisenpuppen, geriebnes Eierbrot oder Ei mit geriebner Semmel und Möre, zum krümligen Gemenge angerichtet, oder: Ameisenpuppen, bzl. Weißwurm mit geriebner Möre und etwas gequetschtem Hanf, oder mit geriebnem Eierbrot, bzl. Weißbrot und Mohnmehl). Während der Mauser- und Gesangszeit reicht man drei bis sechs Mehlwürmer täglich; wenn die Lerchen indessen an das Ameisenpuppengemisch gewöhnt sind oder reichlich lebende Kerbthiere erhalten, kann man sich die theuren Mehlwürmer ersparen. Außerdem gibt man feingehacktes Grünkraut (Vogelmiere, Doldenrieschе u. a.).

Das Aufzuchtfutter besteht zunächst in frischen Ameisenpuppen, dann Weißbrot in Milch erweicht, nebst feingehacktem, rohem Fleisch und Mohnsamen, auch zerschnittenen Mehlwürmern, süßem Quargkäse und allerlei kleinen, weichen Kerbthieren (Blattläuse, Räupchen u. a.) oder die obengenannten Ameisenpuppengemische. Ein besondres Lerchenfutter besteht in gehacktem Fleisch und Quargkäse, darüber Kleie und dann Möre, zuweilen mit feingehacktem Grünkraut, oder: geriebnes Rindsherz, Eierbrot und Möre zu gleichen Theilen, nebst etwas feinzerschnittnem Salat, oder: gekochtes Herz, geriebnes Weißbrot, Möre und Mohnsamen, oder: trockene Ameisenpuppen mit Quargkäse. Außerdem gibt man als Aufzuchtfutter eingequellte Sämereien.

Als Sänger wird von den meisten Liebhabern die Feldlerche am höchsten geschätzt. Sie ist auch in der Vogelstube verträglich, singt jedoch besser und fleißiger im Einzelkäfig. Sie dauert bei sorgfältiger Pflege acht bis zehn Jahre aus. Aufgepäppelte Vögel lassen selten den vollen Naturgesang hören, ahmen dagegen die Strofen anderer Vögel gut nach und lernen auch Liederweisen nachpfeifen.

Die Haubenlerche zählt gleichfalls zu den hervorragendsten Sängern und ihr angenehm flötender und wechselreicher Gesang wird von manchen Vogelfreunden noch dem der Feldlerche vorgezogen. Auch als Spötter wird sie geschätzt. Aufgezogene lernen bis vier vorgeflötete Melodien nachpfeifen, ohne sie zu verwechseln.

Die Alpenlerche ist als Stubenvogel noch mehr zu empfehlen, da sie sich leicht eingewöhnt und fleißig ihren guten Gesang hören läßt. In der letzten Zeit ist sie im Handel häufiger gewesen; so war z. B. auf der letzten „Ornis"-Ausstellung in Berlin eine größre Anzahl zu sehen.

Auch die Haidelerche ist ein hervorragender Sänger und dauert bei guter Pflege selbst zwölf Jahre im Besitz des Liebhabers aus. Auch sie ist gelehrig.

Ein großer Uebelstand bei der Haltung der Lerchen ist bekanntlich der, daß sie häufig an Ungeziefer leiden. Um dem vorzubeugen, ist größte Reinlichkeit und zweckmäßigste Einrichtung des Käfigs zu empfehlen. Sollte doch Ungeziefer sich zeigen, so ist das Verfahren anzuwenden, welches in Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" II, S. 345 fg., angegeben ist. Auch inbetreff der Fußkrankheiten der Lerchen können wir an dieser Stelle nur auf das genannte Buch verweisen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 49. Magdeburg, den 5. Dezember 1895. XXIV. Jahrg.

Ornithologiſche Plaudereien*).

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

VII. Der gerettete Fink.

Am 4. Mai 1894 brachte mir ein Lehrer aus der Nachbarſchaft ein Buchfinkmännchen mit dem Bemerken, er habe es vor etwa zwei Wochen einer Katze abgejagt, könne ſich jedoch aus Mangel an entſprechendem Futter nicht länger mit dem Vogel befaſſen und bat mich daher, denſelben zu übernehmen. Selbſtverſtändlich nahm ich mich des bedauernswerthen Vogels an, dem infolge eines Biſſes der linke Flügel gelähmt etwas herabhing. Da der Fink im übrigen ſich unverletzt und munter zeigte, durfte ich begründete Hoffnung auf völlige Wiederherſtellung hegen. Ich fütterte ihn mit einem Gemiſch von Spitzſamen, Mohn, Leindotter, geſpelztem Hafer und Rübſen, nebſt etwas Hirſe und ungequetſchtem Hanf; davon behagte ihm der Spitzſamen am meiſten. Außerdem erhielt er als Zugabe täglich acht bis zehn Mehlwürmer, an die er ſogleich mit großer Gier ſich machte. Bereits am 8. Mai begann er zu ſchlagen, was er nun eifrig fortſetzte — jedoch nur, wenn er ungeſtört war und ſich nicht beobachtet glaubte. Da er übrigens ſeine ungeſtüme Wildheit nicht ablegen wollte — offenbar war es ein ſchon ältrer Vogel —, ſo wurde er mir verleidet und ich gab ihn am 21. Mai in andere Hände, wo ſein Flugvermögen dann ſoweit in Ordnung kam, daß er im Lauf des Sommers wieder in Freiheit geſetzt werden konnte.

VIII. Eine anhängliche Blaumeiſe.

Im November des Jahrs 1884 beſaß einer unſerer Laienbrüder, der jeden Winter einige Sumpf-, Blau- und Kohlmeiſen, die ja um dieſe Zeit ſehr leicht zu haben ſind, in Pflege nimmt, um ſie gegen das Frühjahr hin wieder fliegen zu laſſen, eine Blaumeiſe, die mir wegen ihres zutraulichen, muntern und anmuthigen Weſens ſo gefiel, daß ich ſie für mich ſelbſt erbat. Ich hatte mein Zimmer an der nördlichen, der Bruder an der ſüdlichen Seite des ziemlich in die Länge ſich erſtreckenden Kloſters. Nach einiger Zeit, als etwas mildere Witterung eingetreten war, gab ich dem Vögelchen die Freiheit; doch ſiehe: nach kaum einer Viertelſtunde kommt jener Bruder und bringt mir meine Blaumeiſe (die wir beide an gewiſſen Abzeichen ſicher erkannten) wieder — ſie war ihm ſofort von mir hinweg zum halbgeöffneten Fenſter hineingeflogen und hatte ſo ihren ehemaligen Pfleger wieder aufgeſucht. Da das Vöglein alſo offenbar den Winter lieber im Zimmer als im Freien verbringen wollte, ſo behielten wir es denn auch bis zum nächſten Frühjahr zurück. Und in der Folge näherte ſich öfter — namentlich an rauheren Tagen — ein Blaumeiſenpar den Fenſtern des Hauſes und pickte daran, wie um Einlaß zu erbitten — ohne Zweifel war es meine Blaumeiſe, die inzwiſchen eine Lebensgefährtin gefunden hatte.

IX. Etwas vom Sonnenvogel.

Nachdem der ſehr geehrte Herr Herausgeber dieſer Zeitſchrift in einem umfaſſenden und auf eingehendſter Kenntniß und Erfahrung beruhenden Lebensbild des Sonnenvogels (in Nrn. 29—36 des Jahr-

*) Vgl. Nr. 12 d. J.

gangs 1894) das Interesse für denselben auch bei mir geweckt, kam ich im vergangnen Sommer (1895) unerwartet in die Lage, auf kurze Zeit diesen Vogel meiner Pflege anvertraut zu sehen und bei dieser Gelegenheit einige Beobachtungen über ihn zu sammeln, die nicht ganz ohne praktischen Werth sein dürften. Einer meiner Bekannten verreiste nämlich auf die Zeit vom 18. bis 28. Juni und ersuchte mich dringend, doch unterdessen seinen Sonnenvogel in Pflege zu nehmen, da er das Vertrauen hege, daß derselbe bei mir am besten aufgehoben sei. Ich konnte und wollte ihm natürlich, obwol mir meine eigenen Vögel genug zu schaffen machen, seine Bitte nicht abschlagen. Was mir vor allem an dieser „chinesischen Nachtigal", wie mein Freund sie nannte, gefiel, war ihre ungewöhnliche Zahmheit, sodann ihre Anspruchslosigkeit inbezug auf Verpflegung, sowie endlich ihr lauter, melodischer, flötender Gesang — vielmehr Schlag —, den sie vom frühesten Morgen an mit großem Eifer hören ließ. Die Peking-Nachtigal, wie ich sie da vor mir hatte, war zwar in der Gestalt dem Rothkehlchen sehr ähnlich und selbst die Färbung und das Betragen erinnerte in etwas an letztres; inbezug auf Größe aber erschien sie als ein ganz stattlicher Vogel und war hierin dem Rothkehlchen ganz merklich überlegen (vrgl. Dr. Ruß, „Handbuch für Vogelliebhaber" I, 3. Aufl., S. 303). Einem Packet aus einer Münchener Vogelhandlung bezognen „Universalfutters für Nachtigalen", das mir mein Freund übergeben hatte, entnahm ich täglich eine Prise und feuchtete sie vorschriftsmäßig etwas an; aber der Vogel ging mit offenbarem Widerwillen daran und genoß nur im äußersten Nothfall davon; das Futter enthielt gedörrtes Fleisch und getrocknete Ameisenpuppen, die übrigen Bestandtheile konnte ich nicht unterscheiden. Geriebene Gelbrüben, mit denen vermischt er es gern gefressen haben sollte, standen mir nicht zur Verfügung. Doch ich wußte mir zu helfen: ich versuchte es mit in Wasser erweichter Semmel — und diese mundete ihm sofort außerordentlich, und mundet ihm noch bis auf diesen Tag, da mein Bekannter den Vogel noch heute besitzt. Wol ebenso gern verzehrte er Salat. Dazu reichte ich frische Ameisenpuppen, Mehlwürmer, große Brummfliegen und Bremsen, soviel ich ihrer auftreiben konnte. All' diese Insekten schnappte er mir von der Hand weg.

Wenn ich noch etwas über seinen Gesang sagen soll, so erinnerte derselbe durchaus an den der Amsel, mit dem ich ihn auch an Werth auf gleiche Stufe stellen möchte; er bestand aus einem Piano und einem im engen Zimmer fast zu lauten Forte. Dazu ließ er zeitweilig noch eine Art Meckern hören, wie es Herr Dr. Ruß in seinem oben genannten Wert erwähnt, sowie ein elsterartiges Schäckern und ein an das des Wellensittichs erinnerndes Kreischen, bei dem ich aber zweifelte, ob es seine eigne Naturstimme und nicht vielmehr eine in den Vogelhandlungen erlernte Nachahmung war. Da mehrere Anzeichen darauf schließen ließen, daß er paarungslustig sei, so gab ich ein Kanarienvogelnest von Holz in seinen Käfig, in das er sich nun oftmals, mit Nestbaustoffen im Schnabel, setzte und darin herumdrehte, als ob er allen Ernstes ein Nest bauen wollte. Ich glaube sicher, daß er ohne Schwierigkeiten zur Brut geschritten wäre, wenn ihm ein Weibchen beigegeben worden wäre. Doch dazu war er mir nicht übergeben worden, und mein Freund hatte keine Lust und Zeit hierzu.

Meine Sprosser.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

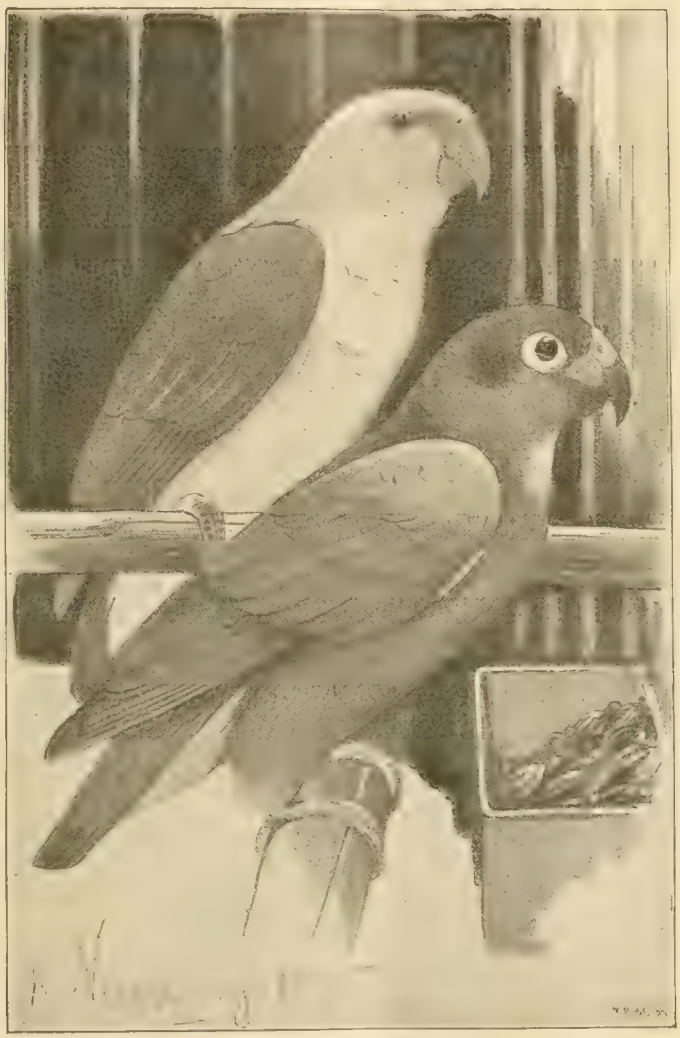
Nur zu bald überzeugte ich mich, daß diese Touren leider ganz aus seinem Gesang verschwunden waren. Es ist also ohne Zweifel ein noch junger Vogel, der sich gänzlich den Schlag des ältern angeeignet hat. Dieser hatte, beiläufig erwähnt, während der fünf Jahre von der Nachtigal nicht das Geringste angenommen, und umgekehrt war es natürlich noch weniger der Fall, obgleich die beiden Vögel einander stets während der Singzeit hatten hören können.

Der alte Sprosser hielt sich jetzt wirklich so, wie ich es gehofft, fast den ganzen Tag singend im Gittervorbau auf, von wo aus man ihn wieder weit in den Garten hinaus hörte; der andre schlug im Hintergrund der Vogelstube, in seinem Käfig. An diesen letztern kam der alte manchmal rauflüchtig heran, ebenso, wie ich es im vorigen Jahr von der Nachtigal schilderte, kehrte aber natürlich immer wieder unverrichteter Sache in seinen Gitterraum zurück. Dem neuern sah ich es nur zu deutlich an, daß er sich hinaussehnte, an die Stelle des andern, und daß auch er von Eifersucht und Raufluft erfüllt war.

Nun setzte ich das inzwischen geplante Wagniß in's Werk. Eines Tags lockte ich nämlich den alten Sprosser in einen Käfig, und nachdem ich ihn aus der Vogelstube entfernt hatte, ließ ich den jüngern in derselben frei. Sogleich eilte dieser hüpfend (nicht fliegend) von Zweig zu Zweig durch die Stube in's Fenster, in's Gitter, und ließ voller Vergnügen hier seinen schönen Schlag erschallen. Ich muß wiederholt besonders betonen, daß er zu fliegen nicht imstande war, denn seine Schwung- und Steuerfedern waren in der Mauser so schwach und klein nachgewachsen, daß er sie zu einem eigentlichen Flug nicht gebrauchen konnte, nur seine Sprünge vermochte er mit ihrer Hilfe zu verlängern und zu beschleunigen. Des alten Sprossers Schwanz- und Flügelfedern waren wol entwickelter und stärker, aber auch ihm versagten die letzteren bei Flugversuchen den Dienst, weil sie nicht in gehöriger Richtung, sondern, wie ich schon im vorigen Jahr erwähnte, abermals halb verdreht nachgewachsen waren. Im übrigen waren aber die beiden Vögel kerngesund.

Den alten Sprosser trug ich nun in seinem Käfig in den Garten. Die Vogelstube befindet sich im ersten Stockwerk auf der Südseite des Schlosses, das hier durch einen großen Hofraum und eine Mauer

von dem ungefähr $2^1/_2$ m höher gelegnen Garten getrennt ist, ebenso wie auf der Ostseite (Hinterfront) ein sehr geräumiges Blumenparterre und, im rechten Winkel, die Fortsetzung jener (von Gitterwerk überragten) Mauer das Schloß vom eigentlichen Garten trennt. Nebst vielen krummen, sich schlängelnden Wegen ist letztrer auch von mehreren geradlinigen Alleen durchkreuzt. Eine dieser Alleen mündet, gerade gegenüber dem Vogelstubenfenster, in einen nahe der Mauer, also parallel mit dieser und der Südfront des Schlosses laufenden Weg. Hier steht, ziemlich getrennt von den anderen Bäumen und Sträuchern der Allee, eine alte, aber nicht hohe Rüster mit einem Gebüsch darunter. Diese Stelle hatte ich ausersehen, um den alten Sprosser in's Freie zu lassen; denn von hier aus konnte er stündlich seinen bisherigen Zimmergenossen im Gittervorbau der Vogelstube schlagen hören, was ihn, wie ich voraussetzte, veranlassen würde, diesen Platz nicht zu verlassen. Ich stellte nun zuerst sein Futter und Wasser unter das Gebüsch, öffnete dann die Thür des Käfigs und lockte den Sprosser mit einigen Mehlwürmern heraus. Nachdem er dieselben verzehrt und sich die Umgebung ein wenig besehen hatte, hüpfte er, wie verdutzt und scheu geworden, in das Gebüsch, worauf ich den Käfig beseitigte.



Kurzschwänziger Langflügelpapagei (Psittacus brachyurus, *Tmm. et Khl.*).
Blauköpfiger Langflügelpapagei (P. menstruus, *L.*).

Gleich hier will ich hervorheben, daß dieser Vogel, obgleich er noch im vollen Schlag war, außer einigen schwachen Lockrufen keinen Laut mehr an jenem Tag von sich gab. Dieser Umstand bietet gewiß Stoff genug, darüber nachzudenken, welch' eine außerordentlich bedeutende Rolle die Gewohnheit doch im Leben der Thiere, wie der Menschen spielt. Wie sehr ist man im Irrthum befangen, wenn man meint, auch ein Vogel, der lange im Besitz des Menschen war, müsse die wiedergewonnene Freiheit gleich in der ersten Minute mit lautjubelndem Gesang begrüßen und sich überglücklich fühlen! Glänzender könnte die „Macht der Gewohnheit" nicht erwiesen werden, als mit diesem aus der Wirklichkeit entnommenen Beispiel. Da haben wir einen Vogel vor uns, der jahrelang in der engen Stube, im Käfig gelebt hat, und die „goldene Freiheit" wird ihm zum Geschenk angeboten, die Freiheit im herrlichsten Sinn des Worts, die Freiheit des Lenzes: kräftigende, berauschende, duftige Luft und Sonnenschein und frischgrünendes Blätterdach und das „Tischlein deck' dich" der großen Zauberin Natur mit seinen allerleckersten Bissen — und der kleine Vogel erschrickt vor dem Ungewohnten, längst Entwöhnten; wie Angst und Furcht scheint es über ihn gekommen zu sein, er ist seiner alten Heimat entfremdet, der sprudelnde Liederquell stockt, versiegt in seiner Brust, das Unbekannte, Neue zwingt ihn zum Schweigen, er fühlt sich mindestens im höchsten Grad unbehaglich, und — wenn er den Weg nach seinem „Gefängniß" kennte, unfehlbar würde er dahin zurückkehren.

Es bedurfte einer geraumen Weile, bevor mein Vogel sich nur in dem kleinen Gebüsch zurechtfand. Endlich erreichte er hüpfend einen ziemlich wagerecht stehenden Zweig in demselben, wo er in der ersten Stunde noch verblüfft und unbeweglich sitzen blieb und nachher erst, als wüßte er in der Verlegenheit nichts andres zu thun, sein Gefieder zu ordnen, sich zu putzen begann. Dann setzte ich mich auf einen Stuhl, den ich ganz nahe an das Gebüsch gestellt hatte, und warf, sodaß es der Sprosser sehen konnte, einen Mehlwurm auf die Erde vor mich hin. Er überlegte nun lange, ehe er seinen Sitz verließ, und das Herunterfteigen machte ihm viele Umstände, so scheu war er immer noch. Mit ebensoviel Umständen kletterte er dann, nachdem er den Wurm, wie sonst oft im Zimmer, zu meinen Füßen verschlungen, wieder auf denselben Sitzplatz zurück. Nur langsam gewann er mehr Behendigkeit im Auf und Absteigen, und den ganzen Tag über fand ich ihn dann meist genau auf derselben Stelle sitzend. Später legte ich ihm die Mehlwürmer auf sein gewohntes Mischfutter, wovon er ebenfalls wieder zu fressen anfing; auch von dem vor-

gesetzten Wasser trank er und badete sich darin. Die selten vorübergehenden Menschen und vorüberlaufenden Hunde scheute er wenig, mindestens nicht so sehr, als daß er sich durch sie von seinem Platz hätte vertreiben lassen. Er war ja überdies in der Stube sehr zahm gewesen.

So kam der Abend dieses „ersten Tags" heran, und dann die Nacht, und Sie werden es nicht unbegreiflich finden, daß letztre keine gute für mich war. Mir träumte, glaube ich, von Katzen und Eulen, was umso wahrscheinlicher ist, als es im Garten von solchen wimmelt. Das ist nicht allzusehr übertrieben.

Am nächsten Morgen war mein Sprosser verschwunden. Trotz eifrigsten Suchens, trotz Lockpfeifens und Rufens war er im besagten Gebüsch nicht mehr zu finden, und die hingestreuten Mehlwürmer blieben alle unberührt. Der Artgenosse hinter dem Gitter am Vogelstubenfenster mochte seine feurigsten oder einschmeichelndsten Strofen in den jungen Maitag hinaustönen lassen, ihm so wenig wie mir ward irgendeine Antwort. Erst ungefähr eine Stunde später, als ich mich abermals suchend dem Gebüsch näherte, hörte ich ein leises „Tacken" von einem Baum herab jenseits des Wegs, wo ebenfalls Buschwerk steht. Und nun entdeckte ich auch bald meinen alten Sprosser, und sah, wie er sich den Weg suchte vom Baum herunter zum jenseitigen Busch, wo sein Futter stand. Endlich gelang es ihm auch, dasselbe zu erreichen.

(Fortsetzung folgt).

Im Zeichen des „Krammetsvogels".

Von Arthur Dresler.

Bereits in meinem in Nrn. 28 und 29 d. J. erschienenen Aufsatz: „Meine Wachholderdrossel" habe ich versucht, unseren geschätzten Vogelwirthen ihr Vorurtheil gegen die verkannte Sängerin zu nehmen. Inwieweit mir dies gelungen, weiß ich nicht; ich nehme aber an, daß Mancher, den Unkenntniß ein unberechtigtes Vorurtheil fassen ließ, nach meiner Schilderung ihrer gesanglichen Eigenschaften sich mindestens zur weitern Erwägung hat bestimmen lassen. Das Frühjahr und der Sommer 1896 werden ja Gelegenheit genug geben, meine Mittheilungen über ihren Werth als Sängerin und Käfigvogel zu prüfen, auch durch Auffütterung und Anlernung der Nestlinge. Ich bin gewiß, daß man meine Erfahrungen bestätigt finden werde.

Soviel vorausgeschickt, will ich hier nur ausdrücklich betont haben, daß alle Vogelwirthe und die ornithologischen Wissenschafter die Wachholderdrossel als eine Sängerin anzusehen haben, die durch ihre Leistungsfähigkeit viele bekannte und geschätzte andere Sänger in den Schatten stellt. Von dieser Grundlage her leite ich den gerechten Anspruch auf ihren Schutz, dessen sie beklagenswertherweise mit dem Eintritt des Winters vonseiten des Gesetzes verlustig geht — sie, wie ihre zu gleichem grausamen Geschick verurtheilte nahe Verwandte, die Misteldrossel. Die letztre, welche in der Werthschätzung der Vogelliebhaber mit der Wachholderdrossel fast auf dieselbe Stufe gestellt wird, erleidet dadurch gleichfalls eine genau so ungerechtfertigte Verurtheilung, die zurückzuweisen ich erfreulicherweise in der Lage bin.

Suchen wir die Ursache, weshalb die Misteldrossel den Vogelwirthen als Käfigbewohner nicht genehm sein soll, zu ergründen, so wird gesagt: ihre Unruhe, ihr Toben! Im Gesang soll sie nur die Wachholderdrossel übertreffen. Beides entbehrt eines vollgiltigen Nachweises.

So besitzt z. B. der Inhaber des Friedrichshagener Brauerei-Restaurants eine Misteldrossel, deren Eigenschaften sie neben den beliebtesten Sängern bestehen lassen. Sie hat einen angenehmen, im Frühjahr und Sommer volltönenden — angelernten — Gesang, sie hält sich im Käfig sehr gut, sie tobt nicht mehr, wie jeder andre zeitweilig unruhige Vogel, sie „schmutzt" endlich nur ihrer Größe und Nahrungsaufnahme angemessen. Damit ist das Vorurtheil auch gegen sie, wenigstens bei diesem Stück, widerlegt. Man sammele nun freundlichst mehr Erfahrungen und bringe sie gewissenhaft zur Kenntniß und Würdigung der weiteren Kreise der Vogelfreunde.

Ich selbst gehorche mit dieser entschiednen Parteinahme der Pflicht, die mich drängt, diese beiden arg verfolgten Vögel (Wachholderdrossel und Misteldrossel) vor der Gier der Menschen nach Gewinn und ihrer noch größern Gier nach Leckereien zu schützen; und wo bisher eine schwächliche Theilnahme in der Wissenschaft und unter den Vogelwirthen und Vogelfreunden sich nicht zur kräftigen aufzuraffen vermochte, will ich sie hiermit dazu aufrufen!

Bevor ich jedoch für die heuer im Zeichen des „Krammetsvogels" zu Tausenden und Abertausenden hingemordeten nützlichen Sängerinnen meine Lanze einlege, will ich an der Hand der Thatsachen die schlimmen Folgen beleuchten, welche die Grausamkeit der Menschen dadurch heraufbeschwört, daß sie diese armen Vögel schutzlos macht.

Bekanntlich ist der Dohnenstieg der Förster die Schlachtbank für die „Krammetsvögel". Der Förster selbst schafft sich durch ihren Massenfang nur eine Nebeneinnahme — ein Taschengeld. Er erhält für den einzelnen toten Vogel den niedrigen Preis von fünfundzwanzig Pfennigen und weniger. Jeder, der nun weiß, wie ein Dohnenstieg, bzl. eine Dohnenschlinge beschaffen ist, der wird sich auch sagen, daß sich in den mordenden Schlingen nicht nur die „Krammetsvögel" — also Wachholderdrossel und Misteldrossel — fangen, sondern auch alle jene geschätzteren und vom Gesetz ausdrücklich geschützten Sänger, deren Ernährungsvoraussetzungen mit denen der „Krammetsvögel" zusammenfallen. Und in der That habe ich dies ohne Zugeständniß aus dem Mund von Förstern in verschiedenen Gegenden, die ich unverfänglicherweise darüber ausholte. Meine Gewährsmänner bestätigten mir gewohnheitsmäßig, daß der Dohnenstieg

als „Krammetsvogel" auch die Zippe — unsre herrliche Singdrossel —, das Rothkehlchen, das Gartenrothschwänzchen u. a. hinwegrafft. Da die kleineren getöteten Vögel zum Verkauf ungeeignet erscheinen, so werden sie wahrscheinlich — hier erhielt ich auf meine diesbezügliche Frage ein bezeichnendes Achselzucken — weggeworfen. Nutzlos getötet und weggeworfen! —

Ich frage nun: hat der Förster so wenig Herz, so wenig Achtung vor dem Gesetz, haben die übrigen Menschen als solche so wenig Einsicht, daß sie sich nicht sagen können: diese vielen Tausende von Vögeln, die wir unsrer zügellosen Genußsucht opfern oder in gefühlloser Gleichgiltigkeit opfern lassen — sie alle in ihrer zahllosen Menge entziehen wir den Wäldern, die der Raupenfraß sonst nicht zerstören würde, entziehen wir den Feldern, Aeckern und Gärten, die vom Ungeziefer sonst nicht verwüstet würden; der Lohn der Arbeit des fleißigen Landmanns wird um die Hälfte verkürzt durch uns, die wir, der Eine aus Gewinnsucht, die Anderen in ruhiger Gleichgiltigkeit, dies dulden!

Ja, wenn Ihr, um Euere Wälder und Felder und Obstanlagen vor Raupen- und sonstigem Ungeziefer zu schützen, etwas Besseres wüßtet, wie die nützlichen, wohlthätigen Vögel, etwas Wohlfeileres! Aber Ihr wißt es eben nicht — die Folgen Eures sinnlosen Wüthens gegen die nützlichen Vögel haben sich zu Plagen herausgearbeitet. Im Anblick der Verwüstungen, welche die Nonne anrichtet, im Anblick des Ackers und der Obstbäume, welche die große Sorge nur mäßig lohnen, rafft man sich zur künstlichen Abwehr auf und ersinnt einseitig wirkende Mittel, wie etwa den elektrischen Scheinwerfer, der, in der Mitte der nächtlichen Waldung angebracht, durch seine grellen Strahlen zwar das Ungeziefer herbeilockt, aber auch die nützlichen Vögel, die sich, vom Licht geblendet, in's Verderben stürzen! Wir kennen nur zu gut die bedauerliche Wirkung der Leuchtthürme auf die wandernden Vögel. —

Wenn Ihr Euch das sagen könntet — wenn Ihr imstande wäret, das Zunächstliegende zu erkennen und zu begreifen, um es zu Eurem thatsächlichen Nutzen zu verwenden, für den es doch geschaffen wurde!

Ich habe nur noch ein ungläubiges Lächeln für die so oft mit dem Brustton der Ueberzeugung betonte „Liebe des Försters für seinen Wald". Auch dieser Mann, den uns eine ideale Ueberlieferung als einen scheinbar rauhen, doch weichfühlenden Menschen mit edlem Kern schildert, einen Menschen, den Gottes heilige Natur adelte und reiner hielt, wie uns, die wir mitten im Strom der verkehrsreichen, unmoralischen Städte und ihren nach Broterwerb und Reichthum jagenden Menschen uns unsrer bessern Empfindung entäußerten — auch dieser Mensch ist von dem Gift der Zeit angefressen und verehrt den Geldsack*).

Nein, um der Gerechtigkeit willen gilt es hier festzustellen, daß sich vielmehr mitten aus diesem modernen Babylon heraus zuerst die menschlichen Herzen in sehnsüchtiger Liebe nach dem Wald erhoben, nach seiner heiligen Stille, seiner heilenden Einsamkeit, die zur Beschauung anregt, nach seinen lieblichen gefiederten Bewohnern, auf daß sie Erquickung, Trost und Freude von ihnen empfingen. Und da riefen sie um Schutz für ihre kleinen Wohlthäter, so anhaltend, bis sie gehört wurden und den Widerhall auch in der Brust der Anderen weckten.

Und wie stehen wir nun? Es entstand ein Gesetz, das sich nur zu halber Menschlichkeit, zu theilweisem Erbarmen aufraffen konnte. Dem Moloch Genußsucht mußte doch Etwas geopfert bleiben — und so wird sein unersättlicher Magen das Grab von unzähligen nützlichen, freudespendenden Vögeln!

Es gilt aber, sich gegen die oben geschilderten Mißstände gemeinsam aufzuraffen, zu nachdrücklicher Abwehr. Die Vogelwirthe und Vogelfreunde Preußens, Deutschlands, ja der ganzen zivilisirten Welt will ich hiermit aufgerufen haben zum Kampf für unsere gefiederten Lieblinge, welchen Namen sie auch haben mögen! Der Krammetsvogel der üblichen Art muß vom Markt und vom Tisch der Feinschmecker verschwinden, zur Ehre Derjenigen, die sich den Schutz und die Pflege der Vögel als Herzenssache angelegen sein lassen — zur Ehre einer sittlichen Menschheit!

*) Das ist aber doch, so allgemein hingestellt, ungerecht, denn selbstverständlich gibt es auch heute noch unter den Förstern viele brave Männer, die im vollen Sinn des Worts Thierfreunde und Thierheger sind. Den obwaltenden Mißständen abzuhelfen, bedürfte es eines Zusatzes zum Gesetz, der den Krammetsvogelfang in Dohnen (Schlingen) überhaupt verbietet. D. L.

Brieflich Mittheilungen.

. . . Im Januar 1895 erhielt ich von Herrn Professor Dr. med. Raehlmann in Dorpat nebst einem Par rothstirniger Neuseeländer-Sittiche zwei Mischlinge von Pennantsittich (Männchen) und Buntsittich (Weibchen), welche im Jahr 1894 in der Vogelstube des Herrn Prof. Raehlmann erbrütet waren, ohne Gewähr dafür, daß die beiden Mischlinge ein richtiges Pärchen seien. Anfangs zeigten sich die beiden Vögel recht bissig gegeneinander, bald aber begann das eine lebhaftere, jedoch weniger roth gefärbte Männchen das andre zu füttern, sodaß ich in dem verhältnißmäßig kleinen Käfig von 1¾ m Länge, 1 m Breite und 2 m Höhe einen Nistkasten anbrachte. Vom 23. Mai ab brütete das Weibchen fest. Nach weiteren etwa fünf Wochen nahm ich sieben Eier fort, welche alle durchsichtig und offenbar unbefruchtet waren, obschon ich einigemale beobachtet hatte, wie sich das Pärchen begattete. Eine weitre Brut ist nicht mehr erfolgt. Auf Grund des Dargelegten geht nun meine Anfrage dahin, ob eine Züchtung des erwähnten

Mischlingspars völlig erfolglos bleiben muß und welchen Rath Sie mir inbetreff einer andern Züchtung eines oder beider Mischlinge mit einer andern nahe verwandten Sittichart geben könnten.

Obschon ich im allgemeinen kein Freund von Bastardzüchtungen bin, so würde es mich doch in hohem Maß interessiren, mein Mischlingsweibchen etwa mit einem Pennant- oder Buntsittich-Männchen zu verpaaren oder mit einem rothstirnigen Neuseeländersittich Männchen, wenn ich nur wüßte, daß ich einige Aussicht auf Erfolg hätte. Die beiden Mischlinge sind kerngesunde, lebhafte und absonderlich schön gefärbte Vögel. Die Zeichnung des Gefieders gleicht der beider Eltern, der Bartfleck ist bei beiden blau-violett, der Unterrücken beim Männchen grün, beim Weibchen roth.

Mit dem Bezug namentlich fremdländischer Stubenvögel ist es hier zu Lande (Esthland) recht traurig bestellt, Vogelhandlungen gibt es auf viele hundert Kilometer im Umkreis keine und Züchter gibt es außer dem genannten Herrn Prof. Raehlmann und mir in ganz Esthland und der nördlichen Hälfte Livlands keine. In Petersburg sind fremdländische Vögel kaum zu bezahlen (ein Par Wellensittiche kostet z. B. 20 Mk.), sodaß ich bisher immer aus Hamburg mir meine gefiederten Lieblinge habe kommen lassen müssen, wobei ich aber immer große Verluste gehabt habe, weil die Sendungen entweder durch die Reise litten, oder aber schon krank abgeschickt worden sind. Indessen sehe ich, obschon noch Anfänger in der Züchtung fremdländischer Vögel, immerhin auf einige Erfolge zurück. So habe ich Zebrafinken, Grauköpfchen, Blauastrilde, Grauedelfinken, Helenafasänchen und Orangebäckchen — letztere in einer Mischlingszucht — und Hakengimpel schon mit vollem Erfolg gezüchtet. Letztere brüteten in meiner Vogelstube friedlich mit oben genannten Vögeln und brachten auch glücklich ein Junges auf, welches aber leider nebst dem alten Männchen nach erlangter Selbständigkeit einging. Die Hakengimpel wurden hitzig beim Beginn der Brut von den Neuseeländersittichen befehdet, bis ich die letzteren aus dem Flugraum entfernte; trotzdem wurden von den vier Eiern zwei erbrütet. Die Hakengimpel kaufte ich im Dezember 1893 in Petersburg auf dem dortigen Vogelmarkt „Tschu-kin-dwor" in einem kläglichen Zustand, eigentlich nur aus Mitleid, das Weibchen konnte weder auf einer Sitzstange sitzen, noch fliegen, dabei waren beide Vögel mausgrau. Doch erholten sie sich bald, und nach der Mauser wurde das Gefieder viel lebhafter, namentlich beim Männchen schön orange mit röthlichem Schimmer. Es thut mir doppelt leid, daß das Männchen jetzt vor der Mauser einging, denn ich hatte die Hoffnung, daß es sich nach reichlicher Ebereschennahrung mit vielen Kerbthieren während der Brutzeit noch lebhafter roth verfärben würde. Der Vogel war zudem ein schöner Sänger, dessen laute, der des Karmingimpels während der Brutzeit sehr ähnliche, aber noch schönere Strofe jeden Gesangskenner hätte entzücken müssen. E. von Samson Himmelstjerna, Rechtsanwalt.

(1. Durchaus unmöglich dürfte die Weiterzucht der Mischlinge von Pennant- und Buntsittich keineswegs sein, und ich rathe daher dringend, daß Sie die dieserartigen Versuche noch nicht aufgeben. 2. Leichter als unter sich dürfte jeder dieser Mischlinge allerdings je mit einem Vogel der ursprünglichen Arten weiter züchtbar sein. 3. Versuchen Sie also für ein Jahr noch einmal die Weiterzucht der beiden Mischlinge zusammen und dann, wenn diese Zucht ergebnißlos bleiben sollte, versuchen Sie mit je einem entsprechenden Männchen und Weibchen der ursprünglichen Arten weiterzuzüchten. 4. Die weiteren Versuche aber mit fremden Arten, wie Neuseeländersittich, dürften zwecklos sein und selbst im Fall des Gelingens keinen Werth haben. Dr. R.).

Aus den Vereinen.

Halle. Verein deutscher Kanarienzüchter. Auf der diesjährigen General-Versammlung wurde wiederum der Beschluß gefaßt, auch in diesem Jahr eine Statistik der Zuchtergebnisse aufzustellen. Wir richten deshalb an sämmtliche Kanarienzüchter-Vereine Deutschlands, sowie an einzelne Züchter die ergebene Bitte, baldgefälligst ihre Zuchtberichte an Herrn Hoffschild, Berlin, Neue Königstr. 60, übermitteln zu wollen. Erwünscht ist nur: 1. wieviele Hähne, 2. wieviele Weibchen sind von den Mitgliedern, bzl. einzelnen Züchtern in diesem Jahr gezogen worden, und 3. wieviele werden angeblich in dem nächsten Umkreis gezogen. Jeglicher Mißbrauch ist ausgeschlossen und diese Statistik soll nur im Interesse der Allgemeinheit veranstaltet werden. Die verehrlichen Vereine, aber auch die einzelnen Herren Züchter werden hoffentlich gern zum Gelingen dieses gemeinnützigen Werks beitragen, welches von größter Tragweite ist. Der Vorstand des Vereins deutscher Kanarienzüchter.

Spandau. Der Verein **„Canaria"** veranstaltet vom 23. bis 27. Januar 1896 seine erste Lokalausstellung im Bürger-Kasino, Charlottenstr. 3, Ecke Fischerstraße, zu der auch fremdländische Vögel, Käfige, Nistkästen, Futtermittel zugelassen werden. Es kommen drei Preise nur für Kanarien an Mitglieder zur Vertheilung: erster Preis eine goldene Medaille, zweiter Preis eine große silberne Medaille, dritter Preis eine kleine silberne Medaille. Das Preisrichteramt haben folgende drei Herren übernommen: W. Mieth-Berlin, G. Rudolph-Berlin und Jäckel-Spandau. Zuschriften sind an den Vorsitzenden, Herrn Otto Brämer, Wasserstr. 10, zu richten.

Chur (Schweiz). Wie schon bekannt gegeben, wurde im Mai d. J. unsere geplante internationale Vogel-, Geflügel- und Hunde-Ausstellung, welche die drei Vereine miteinander zu veranstalten beschlossen hatten, durch die aufgetretene Hundswuth vereitelt; um dem einen Verein nicht Schaden zuzufügen, beschlossen die beiden anderen Vereine „Ornis" und „Geflügelzuchtverein", die Ausstellung zu verschieben und im Jahr 1896, vereint mit dem Verein „Hundesport" die Sache durchzuführen. Da die Räume für jede Abtheilung gut geeignet sind, verspricht diese langersehnte Ausstellung eine großartige zu werden. Als Futtermeister haben wir Vogelwirthe gewonnen, die in Deutschland an vielen Ausstellungen alljährlich dies Amt verwalten und die volle Gewähr bieten, daß sie ihrer Sache gut vorstehen. Die Räumlichkeiten der Sing- und Ziervögel-Ausstellung sind heizbare, gut gelüftete, helle, große Säle, ringsum mit herrlichen Parkanlagen. Das Gebäude der Vogelabtheilung steht in einem prachtvollen Park mit Springbrunnen und Grotten, mit Fischen besetzt, einem vielfachen Millionär gehörend, welcher für solche Zwecke das Ganze kostenlos zur Verfügung stellt. Die Hunde-Ausstellung ist im großen nebenstehenden Stadtpark-Gebäude. Die Hühner- und Tauben-Abtheilung haben auch prachtvolle Räume

zur Verfügung. Auch für Wassergeflügel sind gute Einrichtungen getroffen. Inanbetracht aller dieser Verhältnisse darf unsere internationale Vogel-Ausstellung allen Vogelliebhabern auf's wärmste empfohlen werden, umsomehr, als noch eine Lotterie damit verbunden ist, bei der für etwa 4000 Mk. Vögel an gekauft werden. An Ehrenpreisen sind in Geld, silbernen Bechern und Pokalen eine schöne Anzahl von Vereinen und Privaten gestiftet. Programme und Anmeldebogen sind zu beziehen von Jakob Sprecher in Chur (Schweiz). Für seltene fremdländische Vögel sind ansehnliche Preise gestiftet, dies hauptsächlich deshalb, um diesen in der Schweiz mehr Eingang zu verschaffen. Daher sind Besitzer von solchen Vögeln davon in Kenntniß zu setzen, daß das Komite, wie auch die angenommenen Vogelwärter, volle Gewähr für gute Behandlung und Verpflegung übernehmen.

Herrn Dr. Matheus: Der Tigerfink zeigte einen kräftigen, wohlgenährten Körper mit voller Brust, und dennoch hatte auch er jenes leider nur zu vielfach vorkommende Erkrankungszeichen, den schweren chronischen Darmkatarrh. Wie und infolge welchen Leidens der Vogel so krank geworden, konnte ich nicht feststellen, doch rathe ich dringend, daß Sie alle Ihre übrigen Vögel sorgsam überwachen und jeden noch erkrankenden immer sofort von den anderen entfernen, denn nur hierdurch können Sie die weitere Verbreitung und Ausdehnung zu einer förmlichen Seuche in einem solchen Fall verhindern. Auf die etwaigen Krankheitsursachen müssen Sie selbst genau achten: Gelegentliche Naßkälte oder zu kaltes Trinkwasser, nasses oder sonstwie verdorbnes Grünkraut, naßkalte Luft, die man mit den Kleidern hereinbringt, schließlich auch wol schlecht, d. h. mit irgendwelchen fauligen Stoffen gefütterte Mehlwürmer.

Herrn J. Claußen: 1. Der Weg zur Versendung für eine Nachtigal von Wien zu Ihnen nach Flensburg ist keineswegs zu weit, wenn die Absendung nämlich in sachgemäßer Weise und mit aller nöthigen, auf Erfahrung beruhenden Umsicht geschieht. Dann können Sie sich ja auf gute Ankunft umsomehr verlassen, da jeder erfahrene Händler bekanntlich stets unter Anwendung der bestmöglichen Vorsichtsmaßregeln derartige Verschickungen ausführt. 2. Während der wärmern Jahreszeit können Sie fortdauernd gute frische Ameisenpuppen regelmäßig beziehen und zwar von Handlungen, bzl. aus Quellen, die Sie dann stets im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" finden. 3. Die besten ganz frischen Ameisenpuppen halten sich allerdings nur etwa 5—6 Tage in gutem Zustand. Wenn Sie dieselben aber als geschwelkt, oder wie man zu sagen pflegt abgeschreckt, senden lassen, so bleiben sie wol vierzehn Tage und noch länger gut versend- und verfütterbar. 4. Manche hervorragenden Vogelwirthe geben bei der Fütterung mit frischen Ameisenpuppen garkein Trinkwasser und dies dürfte in manchen Fällen auch rathsam sein. Bei geschwelkten Ameisenpuppen aber ist es meistens nicht empfehlenswerth. 5. Bei derartigen Maßnahmen, nach denen Sie jetzt fragen, muß der Vogelwirth sich möglichst selbst zu helfen suchen, also nach den jeweilig obwaltenden Verhältnissen sich richten. Ein frisch eingefangner Wildfang ist doch anders zu halten und zu ernähren, als ein Vogel, der bereits eine zeitlang im Käfig sich befindet. Man hängt einen solchen deshalb nicht sogleich hinaus, weil er dabei sich schwieriger eingewöhnt, und vor allem sich nicht so leicht und gut beruhigt und zutraulich wird. Im übrigen kann ihm das sofortige Hinaushängen in's Freie doch natürlich nicht schaden, da er ja eben aus der Freiheit eingefangen worden. Wenn Sie den im Süden gefangnen Vogel in Flensburg sofort in's Freie, in den Garten, hängen wollten, so würde das wol keinenfalls gut thun, denn eine Erkältung wäre dabei sehr leicht möglich.

Herrn Franz Sachsenhauser: 1. Wellensittiche und Grauköpfchen pflegen sich nicht gut miteinander zu vertragen, und am wenigsten friedlich beisammen zu nisten. Immerhin können Sie jedoch versuchen, indem Sie die beiden Pärchen in der ersten Zeit auf's sorgsamste überwachen. Den einzelnen Wellensittich aber müssen Sie doch für jeden Fall von den anderen absondern. 2. Die Grauköpfchen füttern und verpflegen Sie ganz genau ebenso wie die Wellensittiche; Spitz- oder Kanariensamen muß das Hauptfutter sein, und dazu geben Sie Hafer, theils roh und ungehülst, theils gespelzt, dann auch täglich ein wenig gutes Grünkraut, Vogelmiere und im Winter Doldenriesche, später, wenn die Vögel anfangen zu nisten, als Zugabe etwas eingequellte Sämereien, auch eingequelltes Eierbrot und immer ein wenig Ameisenpuppengemisch. 3. Der Nistkasten für Grauköpfchen darf mit dem für die Wellensittiche übereinstimmend sein, während Sie aber in jeden einen kleinen Theelöffel voll feine getrocknete Sägespähne einstreuen, so müssen Sie den Grauköpfchen noch eignen Baustoff zur Herstellung des Nests darbieten: am Zweig getrocknete Birkenblätter, Kiefernnadeln, Strohhalme mit Aehren, selbst zusammengeknüllte Papierblätter u. a., das Sie ihnen mannigfaltig reichen müssen und wovon sie das Willkommene in ihrer seltsamen Weise zerschlissen zum Nest eintragen.

Herrn Maximilian Hötzel: 1. Kanarienweibchen zur Bastardzucht sollten eigentlich immer nur junge Vögel sein, die mit dem fremden Fink ihre erste Brut machen; in neuerer Zeit hat man jedoch auch Bastarde von ganz alten Kanarienweibchen glücklich aufbekommen. Hauptbedingungen dabei sind dann aber folgende. Zunächst darf kein Kanarienhahn in der Nähe sein; sodann muß das Zusammensetzen recht früh geschehen, sodaß die Vögel sich gut aneinander gewöhnen und dann müssen alle übrigen Bedingungen einer Bastardzucht überhaupt, wie ich sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel" angegeben habe, auf das sorgfältigste befolgt werden. 2. Die Frage, ob die verschiedenen Finken-, Girlitz- und Gimpelarten sich untereinander leichter in Mischlingen züchten lassen, als mit Kanarienweibchen, kann auf Grund der bis jetzt vorliegenden geringen Erfahrungen nur dahin beantwortet werden, daß man Mischlinge von diesen verschiedenen Finkenvögeln untereinander bisher noch kaum gezüchtet hat, während solche mit Kanarienweibchen dagegen schon mit den mannigfaltigsten dieser Vögel vorgekommen sind. 3. Viele derartige Bastarde sind überhaupt noch nicht gezüchtet worden, und wie sollte ich daher die Frage also beantworten können, ob dieselben sich im Gesellschaftskäfig würden züchten lassen? Jedenfalls thun Sie am besten daran, dergleichen selber auszuprobiren. 4. Mit dem Hänflings-Mischpar versuchen Sie im künftigen Frühjahr. 5. Nach meiner Ueberzeugung ist es keineswegs durchaus nothwendig, daß ein zur Mischlingszecke mit einem Gimpel bestimmtes Kanarienweibchen ganz außergewöhnlich groß sein muß.

Herrn Emil Boerner: 1. Das Schwarzplättchen war im vorzüglichen Futterzustand, also nicht mager, aber auch nicht überfüttert. Und da Sie es in diesem Zustand bereits zwei Jahre besitzen, so kann ich Sie nur als tüchtigen Vogelwirth begrüßen. Dennoch gebe ich den Rath, daß Sie auch fernerhin als Hauptsache sowol zum Wohlsein Ihrer Vögel überhaupt, als auch zur langen Ausdauer immer den öftern Wechsel in den verschiedenen Futterstoffen ansehen. 2. Die eigentliche Todesursache bei dem Schwarzplattl vermochte ich kaum aufzufinden. Der Vogel war zwar etwas fett gefressen, jedoch keineswegs so übertrieben, daß daraus hätte eine Erkrankung entstehen können. Irgendeine übergroße Erregung ist es indessen doch jedenfalls gewesen.

Herrn Max Dummert: Daraus, daß Ihr Kanarienvogel mißfarbige, bräunliche und weißschleimige Entleerungen zeigt und zugleich mit dem Kopf schlenkert, kann ich nur schließen, daß er irgendetwas gefressen habe, was ihm nicht gut bekommen ist; aus Ihren übrigen Angaben geht aber nichts dergleichen hervor, und am allerwenigsten aus Ihrer mitgetheilten Fütterung. Von Rübsen, Kanariensamen und ein wenig Hanf kann er solche Verdauungsstörungen unmöglich bekommen. Daher muß ich nun dringend daran gemahnen, daß Sie Alles daran setzen, um durch aufmerksamste Beobachtung des Räthsels Lösung zu erreichen. Sobald dies geschehen ist, schreiben Sie mir Näheres, und ich werde dann sogleich Verordnungen machen.

Herrn Paul Fröhling: 1. Ihr Elsterchen war an Darmkatarrh gestorben und zwar infolgedessen, daß Sie ihm erweichte Semmel gegeben hatten, woran es höchstwahrscheinlich nicht gewöhnt war. Bei frisch angekommenen Vögeln muß man mit solchen Futterzugaben sehr vorsichtig sein. Es war das Weibchen und Sie müssen bald dafür sorgen, daß Sie ein andres zu dem Männchen bekommen. Zwar bleibt das Männchen auch allein am Leben, doch wenn dies längre Zeit dauert, frißt es sich so fett, daß es nachher zum Nisten nichts taugt. 2. Lesen Sie in meinem „Vogelzucht-Buch" (Preis 1 Mk. 50 Pf.) nach, so werden Sie finden, daß Ihr Käfig beiweitem zu klein für die sechs Vögel ist und sodann, daß

man niemals einheimische mit fremdländischen Vögeln zusammenhalten darf.

Herrn Karl Emmel: Es ist ja eine bekannte Thatsache, daß der rothe Kardinal zu den Vögeln gehört, die in der Gefangenschaft binnen kürzerer oder längerer Zeit ausbleichen, und die prächtige rothe Färbung mehr oder minder verlieren. Hauptsächlich ist dies aber der Fall, wenn die Fütterung dieses Vogels in irgendeiner Hinsicht nicht durchaus naturgemäß ist. Zu meinem großen Bedauern haben Sie nun aber über das Futter ganz und garnichts angegeben. Nächstdem könnte bei Ihrem Vogel auch die Ursache der Färbungsveränderung in den Lichtverhältnissen liegen. Lesen Sie also gefälligst über den Vogel, seine Haltung und Verpflegung in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I nach, um einerseits die eigentliche Ursache zu ermitteln und andrerseits durch Abstellung derselben und durchaus naturgetreue Haltung die natürliche Zurückfärbung zu erwirken. Ein Weibchen ist der Kardinal jedenfalls nicht, denn dieses erscheint ja einfarbig braun gefärbt und singt garnicht.

Herrn Heinrich Kämper: Es ist ganz gut, daß Sie den Wellensittichen zeitweise den Nistkasten entzogen haben, denn wenn sie in dem schadhaften Gefieder des Weibchens eine Brut machen würden, so wäre diese in Gefahr, krankhaft zu werden oder zugrunde zu gehen. Vor allem müssen Sie sodann die Ursache dessen feststellen, wodurch jener Mangel in der Befiederung entstanden ist. Sie schreiben, Ihre Wellensittiche fressen fast nur weiße Hirse und wenig oder garkeinen Kanariensamen und Hafer. Sehen Sie nun also gefälligst zu, ob der Kanariensamen auch wirklich gut ist, sonst beschaffen Sie den allerbesten; ferner geben Sie täglich auch ein wenig bestes Grünkraut, Miere oder Doldenrieschе, ferner bieten Sie den Vögeln zuweilen etwas frischen Hafer in Aehren, also ungedroschnen Hafer, an, und, wenn das Weibchen einen spitzen Brustknochen hat, auch zeitweilig ein wenig erweichtes und gut ausgedrücktes Eierbrot. Da die Wellensittiche freiwillig nicht baden wollen, so bespritzen, bzl. durchnässen Sie ihnen das Gefieder etwa zweimal wöchentlich vermittelst einer Siebspritze tüchtig mit gestandnem stubenwarmem Wasser. Natürlich müssen sie dann aber vor jedem Luftzug umso sorgsamer behütet werden.

Herrn Lieutenant Hauth: 1. Recht sehr bedauere ich es, daß in Ihrer Annonze hier in Nr. 47 ein solch' häßlicher Druckfehler vorgekommen ist. Wer indessen die Verhältnisse unsrer Züchtung und unsres Vogelmarkts kennt, mußte sich doch vonvornherein sagen, daß die seltne blautöpfige Papagei-Amandine (Spermestes trichroa, *Kittl.*) nimmermehr für 7,50 Mk. das Par ausgeboten werden konnte, sondern daß der Preis von 50 Mk. dafür angemessen war. Wenn Jemand behauptet, es habe im Sommer d. J. ein Herr Eckert in Düsseldorf ein Pärchen der blautöpfigen Papagei-Amandine für 8—10 Mk. ausgeboten, so beruht das ohne alle Frage auf Irrthum. Entweder hat jener Herr eine andre Art, also vielleicht die lauchgrüne Papagei-Amandine, gemeint (die jedoch auch viel zu billig wäre), oder er hat die Papagei-Amandinen überhaupt nicht gekannt und gemeint. 2. Ihren Wunsch inbetreff der rothkehligen Laufhühnchen will ich mich zu erfüllen bemühen. 3. Ihre freundlichst versprochenen Züchtungsberichte werden mir hochwillkommen sein. Im Voraus besten Dank dafür!

Herrn H. M.: Es erfreut mich, zu hören, daß die in Nr. 42 erwähnte Vogelhandlung Ihnen gegenüber jetzt ihre Schuldigkeit gethan, indem sie Ihnen den Geldbetrag zurückgeschickt und zugleich versprochen hat, die Drossel umzutauschen, falls dieselbe kein „David"sänger sein sollte. Solche Erledigung der Sache ist ja gut — noch viel besser aber wäre es, wenn dergleichen überhaupt nicht vorkäme.

Berichtigung.

Bei der Besprechung des neuen Schindler'schen Käfigs in Nr. 48 ist ein Irrthum vorgekommen: Der Sockel ist nicht aus Weißblech, sondern aus starkem Zinkblech. Bei dieser Gelegenheit sei noch bemerkt, daß die unterste Sitzstange, wenn sie der Vogelwirth nicht haben will, leicht zu entfernen ist; sie hat nur den Zweck, daß der Vogel, wenn er auf den Boden geht, nicht auf dem Draht umherläuft. Die Drahtdecke über dem Boden wiederum soll verhindern, daß der Vogel in seinen Entleerungen umherläuft und sich beschmutzt, vielleicht gar davon frißt. Die Liebhaber, welche dies Schutzgitter nicht mögen, können es ja, wie gesagt, leicht herausnehmen. Die Messingplatte an dem Schloß des Käfigs ist vernickelt. Das Schloß ist leicht von außen zu öffnen und verhindert, daß der Vogel die Thür des Käfigs von innen aufmachen kann, was bei den bisherigen Thüren immerhin möglich war.

Zu unserm Bilde.

Auf die Bedeutung der Langflügelpapageien als Stubenvögel haben wir bereits in Nr. 38 d. J. hingewiesen. Das heutige Bild zeigt wiederum zwei Vertreter dieser Gattung, von denen der eine durch Schönheit des Gefieders, der andre durch Seltenheit sich auszeichnet.

Der blautöpfige Langflügelpapagei (Psittacus menstruus, *L.*) ist in folgender Weise gefärbt: breite Stirnbinde kornblumenblau, Oberkopf, Nacken und Hinterhals grün und blau geschuppt, Ohrfleck schwarz (aber auch hier jede Feder zart blau gesäumt); Oberrücken olivengrün, Unterrücken, Bürzel und obere Schwanzdecken reiner grün; alle Schwingen und Deckfedern grün; die mittleren Schwanzfedern grün, an der Spitze blau, die äußeren blau, am Grund der Innenfahne roth; ganze übrige Oberseite dunkelgrasgrün, an den Flügeldecken gelbbräunlich-olivengrün; Wangen, Kopfseiten und Oberkehle blau; Oberbrust grünlichblau, röthlich scheinend, Unterbrust und Bauch olivengrün; untere Schwanzdecken dunkelpurpurroth, mit grüner Binde und blauem Endfleck; Schnabel schwarzbraun, am Grund des Oberschnabels ein rother Fleck (im Alter auch am Unterschnabel), Wachshaut dunkelgrau; Augen graubis schwarzbraun, Augenring schiefergrau; Füße weißlichgrau mit schwarzen Schuppen und Krallen. Seine Heimath erstreckt sich über Süd- und Mittelamerika (bis Mexiko). In der Lebensweise gleicht er den Amazonenpapageien, lebt in der Nistzeit parweise und außerhalb derselben in großen, lärmenden Schwärmen, die sich von allerlei Früchten und Beren, doch auch Sämereien ernähren und namentlich in den Maispflanzungen viel Schaden anrichten. Deshalb und als wohlschmeckendes Wildbret werden sie vielfach geschossen.

Schon in der Heimat wird der Blautopf vielfach als Stubenvogel gehalten. Die Urtheile der europäischen Vogelwirthe über ihn sind sehr verschieden. Uebereinstimmend schätzt man ihn, zumal wenn er jung aus dem Nest genommen worden, als liebenswürdigen, leicht zahm werdenden Vogel, der dem Besitzer viele Freude machen kann. Seine Sprachbegabung dagegen wird sehr gering geachtet. In dieser Beziehung wäre es recht erfreulich, wenn unsere geehrten Leser, die im Besitz eines begabten Vogels dieser Art sind oder einen solchen kennen, darüber Mittheilungen machen wollten, damit festgestellt wird, ob nicht auch bei dieser Art zum Nachsprechen menschlicher Worte hervorragend begabte Vögel vorkommen.

Von der Westküste Mittelamerikas stammt eine Abart des Blautopfs, die sich durch geringre Größe, helleres Blau am Kopf und Hals und vor allem durch einen rothen Fleck am Hals, bzl. an der Kehle auszeichnet. Sie wurde im Handel als westlicher Schwarzohrpapagei (Pionias rubrigularis, *Cab.*) vor zwei Jahren ausgeboten und wird vermuthlich häufiger auf dem Vogelmarkt erscheinen. Die meisten Vogelkundigen erkennen übrigens diese Abart nicht als beständig an.

Der kurzschwänzige Langflügelpapagei (Psittacus brachyurus, *Tmm. et Kuhl*) ist bereits in Nr. 4 d. J. genau beschrieben worden; er gelangte in diesem Jahr zum erstenmal lebend nach Europa. Hinzufügen will ich noch, daß diese Art, weil sie sich durch einen verhältnißmäßig kürzern Schwanz und dickern Schnabel von den übrigen Langflügelpapageien unterscheidet, bereits von Bonaparte zu einer eignen Gattung erhoben wurde. Finsch hob diese Sonderstellung wieder auf und reihte sie in die Gattung Pionias, *Wagl.*, ein. Reichenow dagegen stellt wiederum eine besondre Gattung Kurzschwanzpapageien (Pachynus) auf, die nur diese eine Art enthält.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 49. Magdeburg, den 5. Dezember 1895. XXIV. Jahrg.

Importirte Wellensittiche, Prachtexemplare,
Rosenkopf- und Pflaumenkopfsittiche in voller Pracht,
Kleine Alexandersittiche, Männchen mit Halsband, Par ℳ 7,
Sonnenvögel (chines. Nachtigalen),
Graue Kardinäle mit rother Haube, Männchen, St. ℳ 6,
Schamadrosseln, alte Wildfänge, ganz abgefedert, fleißige, vorzügliche Sänger, desgleichen Weibchen zur Zucht, sowie alle in den letzten Nummern ausgebotenen Vogelarten sind noch vorräthig.

Gut und viel sprechende und Lieder singende

Amazonen, Goldnacken u. Graupapageien.

Special-Preisliste für Händler!

August Fockelmann

[2203] Thierhandlung,

Hamburg-St. Pauli, Eimsbüttelerstr. 11.

1 Sprosser u. 1 Steinröthel,
fl. Sänger, zusammen für 26 ℳ zu verkaufen. [2204]
B. Rafoth, Görlitz.

Edle Kanarienroller
nur eigener Züchtung,
vorzüglichste, reinste Touren bringende Sänger, liefere gegen Nachnahme für 6 bis 25 Mk., **Zuchtweibchen** hochedl. Stammes à 1,50 Mk., unter Garantie für Werth und gesundes Eintreffen. Preisliste gratis u. franko.
[2205] **Wilh. Ernst.**
St. Andreasberg i. H., Mühlenstr. 194.

Papageien, viel u. deutlich sprechend, lachen, weinen, singen u. pfeifen ganze Lieder u. a. m., sehr schön im Gefieder u. fingerzahm, von 35 bis 150 Mk. Ueber jeden bis jetzt verkauften Papagei besitze Dankschreiben; prima Referenzen zu Diensten. Prima **Kanarienhähne** v. meinem selbstgezüchteten Stamm, dieselben gehen in tiefer Klingel-, Hohl-, Wasserrolle, sehr schöner Knorre, v. 10—30 Mk. Gar. f. Werth u. s. reelle Bedienung. [2206]
Otto Espenhahn, Kanzlist d. Rheinl. Prov.-F.-Soc., **Düsseldorf,** Bilkerallee 110.

!!! Kanariensänger,
mit den schönsten u. mannigfaltigsten Rolltouren, tiefsten Flöten-Pfeifen ꝛc., liefert per Post jederzeit u. überallhin, mit jeder Garantie. Preise nur absinkend nach Gesangsleistung, das Stück 30, 25, 20, 15, 12 u. 9 ℳ, Betrag vorher oder Nachnahme. [2207]
Julius Häger, St. Andreasberg (Harz)
Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.
Prämirt mit ersten Ehrenpreisen.

[2208] **Kanarienvögel!**
mit langen, tiefen, geraden und gebogenen Hohltouren, voller, runder Knorre, Hohlklingeln, Klingelrollen, Klingeln und tiefen Pfeifen zu Mk. 8, 10, 12, 15, 20, 25, 30, 36. Halte g. Nachnahme bei **stägiger Probezeit** unter Gewähr für Werth sowie gesundes leb. Eintreffen bestens empfohlen. Hohlroller-Zuchtweibch. Mk. 1,50. **Prima Lüzen Sommerrübsen** p. 10 Pfd.-Sack M. 2.50.
W. Schwanebeck, St. Andreasberg.

Wer **fremdländische Vögel** kaufen will, [2209]
lasse sich von der Unterzeichneten eine Preisliste kommen!
Christiane Hagenbeck,
Hamburg 4, Spielbudenplatz 19.
NB. Das Geschäft besteht seit 40 Jahren!

Habe nur noch feine [2210]
Knorr-, Hohl- und Klingelroller
mit voll. Org. u. tief. Tonl., à 10, 15, 20 u. 25 ℳ, Wbch. 2,50 ℳ Nachn. abzugeben.
A. J. Stuhr, Neubrandenburg.

Waldvögel!
Drosseln, Staare, Lerchen, Dompfaffen, Stieglitze, Zeisige, Hänflinge, Buchfinken, Bergfinken, Grünfinken, Goldammern, Rohrammern, Schneeammern, Schwarzplättchen, Kanarienhähne u. -Weibchen u. s. w. in jeder Anzahl zu den billigsten Preisen. Preislisten gratis u. franko. [2211]
A. P. Hansen, Zoolog. Handlung, **Hannover.**

Verkaufe
schöne, große **Stieglitzmännch.,** per Dtz. 11 ℳ mit Verp., lebende Ank. Garantie. [2212]
Wilh. Fechtner.
Czalositz b. Leitmeritz, Böhmen

Achtung!
Zur Gründung eines naturhistorischen Instituts (Verkauf von lebenden Vögeln und anderen Thieren, wissenschaftlichen Objekten, Vogelfutter u. s. w.) in einer süddeutschen Residenzstadt wird von einem Fachkundigen ein stiller oder thätiger Theilhaber gesucht mit ca. 10—15 Mille Einlage. Kein Risiko, jede Garantie. Keine Konkurrenz in ganz Süddeutschland. Schon sehr viel vorgearbeitet.
Anfragen mit **Rückporto** bitte **Alte Academiepost, München p. r. A. B. 100.** [2213]

Liefere:

Stieglitz-Männchen	p. Dtz. zu	8	ℳ
„ -Weibchen	„ „ „	4	„
Edelfinken-Männchen	„ „ „	4	„
Zeisige		4	„

unter Garantie lebender Ankunft gegen Nachnahme. [2214]
Anton Pegäun.
Temesvar, Josefstadt (Südungarn), Pragergasse 5.

Weihnachts-Stollen!!!
Meine **Stollen,** ein sehr beliebtes Wiener Backwerk, welche sich Monate lang frisch halten u. für jeden Tisch passen, versendet das Stück von 3—20 ℳ [2215]
Wilh. Dolff. Meckenheim b. Bonn.

Bücher-Anzeigen.

Im Verlage von August Schröter in Ilmenau
ist soeben erschienen und durch jede Buchhandlung zu beziehen:

Die Kanarien-Bastardzucht.
Anleitung zur Zucht zwischen unseren einheimischen Finkenvögeln und Kanarienweibchen
von **Leopold Walter.** [2216
Mit 2 colorirten Tafeln und 3 Holzschnitten.
Preis M. 1.50 = 90 kr. ö. W.

Bei uns erschien:
Die Brieftaube,
ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von **Dr. Karl Ruß.**
Preis 5 ℳ
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

Verlag von Jul. Hoffmann in Stuttgart.

Naturgeschichte der deutschen Vögel

(einschließlich der sämmtlichen Vogelarten Mittel-Europas)

von **C. G. Friderich.** 4. Auflage.

Mit 384 naturgetreuen farbigen Abbildungen zu sämmtlichen deutschen Vögeln auf 50 Tafeln und mehr als 1000 Textseiten. Steif broschirt [2217] M. 24.—. In Prachtband gebunden M. 27.—.

Das vorliegende Werk ist durch seine drei früheren Auflagen bei allen Vogelfreunden rühmlich bekannt; es ist das **ausführlichste** und **gediegenste Handbuch** über die Vögel Mittel-Europas, welches existirt.

Die gegenwärtige **vierte Auflage** ist nicht allein textlich **bedeutend ergänzt und verbessert,** sondern auch die Zahl der Abbildungen ist **ums Dreifache** vermehrt worden.

In seiner jetzigen Fassung wird das Werk in noch viel höherem Grade, als dies bei den früheren Auflagen der Fall war, das Interesse aller Vogelfreunde in Anspruch nehmen. Keine naturhistorische Bibliothek wird auf die Anschaffung dieses Werkes verzichten wollen, weil es eben auf knappem Raume und zu mäßigem Preise eine **vollständige, reich und farbig illustrirte Naturgeschichte** aller deutschen Vögel darbietet.

Das Werk behandelt die Pflege der Vögel im gesunden und kranken Zustande, das Aufziehen der Jungen, die Zucht der Waldvögel im Zimmer, die verschiedenen Fütterungsarten, die Aufbewahrungsorte, als Kanäle, Volièren etc., sowie sämmtliche Fang- und Jagdmethoden, und steht daher nicht nur dem Anfänger, sondern auch dem erfahreneren Praktiker in jeder vorkommenden Frage als ausführlicher Rathgeber zur Seite.

Das naturwissenschaftliche Fachblatt „Isis" sagt über das Werk:

„Diese neue Auflage ist nach jeder Hinsicht als eine verbesserte zu bezeichnen. Besonders hervorzuheben sind die ausgezeichneten Farbentafeln, die zu dem Besten gehören, was auf diesem Gebiete bis jetzt geleistet worden ist."

Für Aquarienliebhaber!

Im unterzeichneten Verlage erschien

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde

herausgegeben von **Dr. Dürigen.**
(Monatlich zwei Nummern!)
Preis: halbjährlich Mk. 2.—.

Katechismus für Aquarienliebhaber

von **Wilhelm Geyer.**
Zweite reich illustrirte Auflage.
Preis: broch. Mk. 1,50, eleg. geb. 2.25.

Fremdländische Zierfische

von **Dr. Dürigen.**
Mit Abbildungen. — Preis Mk. 1.50.

Seewasser-Aquarien im Zimmer

Von **Reinhold Ed. Hoffmann.**
Mit vielen Abbildungen. — Preis Mk. 3.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung
in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Sprosser oder die Aunachtigal

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber und Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Russ.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhdlg.
in Magdeburg.

Preisherabsetzung.

Rey, Dr. Eug., Synonimik der europäischen Brutvögel und Gäste, nebst einem systematischen Verzeichnisse und Angaben über die geograph. Verbreitung der Arten unter besonderer Berücksichtigung der Brutverhältnisse. gr. 8°. 257 S.

Früher Mk. 4.50, jetzt Mk. 1.50.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, sowie gegen Einsendung des Betrages vom

G. Schwetschke'schen Verlag,
Halle a. S.

Für Besitzer des

Handbuch für **Vogelliebhaber**

von **Dr. Karl Ruß**

in früheren Ausgaben stehen die dem Werke jetzt beigegebenen Illustrationen, bestehend in

28 Vollbildern fremdländischer Stubenvögel

(zu Band I), sowie

25 Vollbildern einheimischer Stubenvögel

(zu Band II)

für den Preis von je nur 1 Mark

durch jede Buchhandlung, sowie in der unterzeichneten Verlagshandlung selbst zu Diensten.

Das **Illustrirte Handbuch** kostet auch jetzt noch, wie bisher, für

Bd. I (Fremdl. Stubenv.) broch. 6.50, geb. 8 ℳ
„ II (Einh. Stubenv.) „ 6.—, „ 7.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandl.
in **Magdeburg.**

Vogelliebhaber erhalten auf Wunsch kostenlos und postfrei eine 32 Seiten umfassende illustr. Verlagsbroschüre von der

Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhaber

erhalten durch jede bessere Buchhandlung bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden, **Mk. 91,50, (Band II** hat im Jahre 1893 zu erscheinen begonnen.)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 50. Magdeburg, den 12. Dezember 1895. XXIV. Jahrg.

Mausvögel.

Von Karl Ruß.

(Schluß).

Im Jahr 1876 gelangten drei Köpfe des in Westafrika heimischen kastanienbraunrückigen Mausvogels (Colius castanotus, *Verr.*) in den zoologischen Garten von London, über die meines Wissens nichts Näheres veröffentlicht wurde.

Größeres Aufsehen erregte i. J. 1882 die Einführung des Mausvogels mit schwarzer Maske (C. nigricollis, *Vll.*) von Südafrika. Fräulein Hagenbeck-Hamburg sandte dem Herausgeber der „Gefiederten Welt" einen solchen Vogel zur Bestimmung zu. Seine Fütterung bestand damals in angequellten Rosinen, gekochten Kartoffeln und Weißbrot; dazu gab ihm Dr. Ruß Löffelbiskuit, in kleine Würfel geschnittene Apfelstückchen und Ebereschenbeeren; vorzugsweise gern fraß er Biskuit und Rosinen.

Auf der vierten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin, einer der glänzendsten, die jemals zustande kamen, im Jahr 1884, zeigte Fräulein Hagenbeck ein Par rostrothstirnige Mausvögel (C. erythromelas, *Vll.*) von Süd- und Ostafrika; sie hatte fünf Köpfe jener Art erhalten. Das eine Par überließ sie liebenswürdigerweise Dr. Ruß zur Beobachtung, leider starben beide Vögel nach kurzer Zeit.

Im folgenden Jahr kamen zwei neue Arten auf den europäischen Vogelmarkt, beide eingeführt von Herrn J. Abrahams in London: der gestreifte Mausvogel (C. striatus, *Gml.*) und der Mausvogel vom Kap der guten Hoffnung (C. capensis, *Gml.*). Abrahams berichtete von diesen Vögeln, daß sie sich halb fliegend, halb springend vorwärts schnellen.

Der den Reisenden bekannteste und von ihnen am genauesten erforschte langschwänzige oder senegalische Mausvogel (C. macrourus, *L.*), dessen Heimat sich über ganz West- und Ostafrika erstreckt, ist merkwürdigerweise erst später nach Europa gelangt (das Jahr ist mir unbekannt), und zwar in den zoologischen Garten von Kopenhagen.

Die gegenwärtig unter der Direktion des Herrn Dr. Heck im Berliner zoologischen Garten vorhandne Art ist nun thatsächlich als der weißohrige Mausvogel (C. leucotis, *Rüpp.*) von Ostafrika festgestellt worden. Sie ist also zum erstenmal lebend nach Europa gelangt; ihr kennzeichnendes Merkmal ist die einfarbig fahlweißliche Ohrgegend. Der geräumige Käfig, in dem sich die vier Vögel befinden, ist jetzt im obersten Theil mit einem dichten Gebüsch, von Buchsbaum- u. a. Sträuchern ausgefüllt, in welchem sich die Mausvögel ihrer Natur gemäß aufzuhalten pflegen. Herr Meusel fügt seinen früheren Mittheilungen nun noch Folgendes hinzu: „Seitdem die Sträucher vorhanden sind, klammern sie sich nicht mehr am Gitter der Decke fest; in die Baumlöcher (s. Abbildung eines solchen Glaskäfigs hier in Nr. 34 d. J.) gehen sie niemals. Bewundernswerth ist ihre Reinlichkeit, sie beschmutzen niemals das Gebüsch, in dem sie sich aufhalten, sondern lassen ihre Entleerungen auf den Boden herabfallen". Ihren Gesang vergleicht Herr Meusel mit den Lauten, welche Erlenzeisige und Stieglitze hören lassen, wenn sie in die Baumwipfel einfallen oder auch mit dem Geschwätz der Stare in den Bäumen. Sie singen gemeinsam. Wenn sie erschreckt werden, quietscht einer auf, worauf sie alle verschwinden, indem sie im breiten Flug auseinander stäuben.

Dr. Ruß faßt seine Beobachtungen, welche er an den freilich nur kurze Zeit in seinem Besitz gewesenen Mausvögeln machen konnte, in Folgendem zusammen: „Durch seine Gestalt sowol, als auch durch sein ganzes Wesen bildet der Mausvogel eine so absonderliche Erscheinung, daß er uns unter vielen Hunderten anderer Vögel sogleich in's Auge fällt. Wir hatten in dem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II, sowie hier in Nr. 4 v. J. bereits Abbildungen von ihm*) mit dem Pastorvogel und anderm interessanten Gefieder zusammen gegeben und außerdem werden wir demnächst hier in der „Gefiederten Welt" noch ein besondres Bild vom weißbäckigen Mausvogel bringen. Alle Beobachter haben darauf hingewiesen, daß jeder Mausvogel nicht allein in der äußern Erscheinung, sondern namentlich auch in den Bewegungen und im ganzen Wesen von anderen Vögeln sich auffallend unterscheide und so in's Auge fällt, daß schon das erwähnte Farbenbild von ihm großes Aufsehen erregt hat.

Der Eindruck, den die ersten Mausvögel auf mich machten, wiederholte sich in seiner Absonderlichkeit auch immer bei denen, die ich späterhin sah. Ihr hurtiges Auf- und Dahinhüpfen, dann das wunderliche Anhängen an einem Fuß, indem solch' Vogel sich mit einer Klaue festhält, weiter das papageienähnliche Benehmen, indem er den Futterstoff gleichsam mit der Hand nach dem Schnabel führt, insbesondre aber der Ausdruck ihrer Augen, ja ein förmlich absonderliches Mienenspiel, lassen sie uns ungemein seltsam und auffallend erscheinen. So würden sie, trotz ihrer schlichten Farben (mit nur wenigen lebhaften Abzeichen) dennoch nicht allein als hübsche Vögel angesehen werden können, sondern sie vermöchten auch unser vollstes Interesse zu erregen; aber nur zu bald finden wir heraus, daß sie in ihrem eigentlichen Wesen als gar zu einförmig und langweilig sich ergeben. Wenn anfangs der Umstand, daß sie alle ihre Bewegungen gleichzeitig ausführen und daß dies stets mit einer wunderlichen Hurtigkeit oder Hastigkeit geschieht, unsre Aufmerksamkeit fesselt, so trägt dann die Wahrnehmung, daß es immerwährend in gleicher Weise, fast ohne jede Abwechslung, geschieht, doch auch die Schuld daran, daß sie nur zu bald fast jeden Reiz für uns verlieren. Ihr Fliegen und Hüpfen ist hastig und hurtig und absonderlich, jedoch keineswegs zierlich; auch sollen sie, was ich freilich nicht aus Anschauung schildern kann, auf weite Entfernungen theils pfeilschnell dahinschießend, theils malerisch schwebend mit langen, wehenden Schwänzen erscheinen. So schilderte sie einst Dr. Bodinus, indem er erzählte, wie zur Zeit der Antwerpener Thierversteigerung der Direktor eines andern Gartens, wenn ich nicht irre, aus dem Haag, drei frisch eingeführte Mausvögel aus Unvorsichtigkeit hatte fliegen lassen, deren Einfangen dann aber nicht sehr schwierig gewesen, weil gerade naßkalte Witterung herrschte.

Ueber das Anhängen zur Nacht kann ich nur die Beobachtung bestätigen, daß sie zwar fledermausartig an einem Ast in dem großen Käfig zu hängen pflegten, jedoch keineswegs wie wirkliche Fledermäuse oder wie die Papageichen (Coryllis, *Fusch.*) mit den Köpfen nach unten gerichtet, sondern in einer seltsamen Stellung, so, daß die Köpfe doch immer naturgemäß nach oben gerichtet gehalten werden. Während Herr Meusel ihren Gesang mit dem von Zeisigen und anderen kleinen Finkenvögeln vergleicht, so war dies bei der Art, die ich eine zeitlang besaß, nicht ganz übereinstimmend. Meine Mausvögel zirpten, flüsterten und zwitscherten allerdings, aber dies hatte sowol in den Tönen an sich, als auch im Ausdruck viel mehr Aehnlichkeit mit dem Geschirkel und Gezirp kleiner Papageien, zumal des Wellensittichs, nur mit dem Unterschied, daß es nicht so schrill und hart ertlang, sondern weicher, gleichsam melodischer, und daher allerdings den Strofen der einzelnen Finkenvögel ähnlicher.

Im übrigen sind die Mausvögel in der Gefangenschaft doch noch nicht ausreichend erforscht worden, und vornehmlich über ihr Nisten u. a. können wir befriedigende Beobachtungen nur dringend wünschen. Hoffentlich wird diese Einführung im zoologischen Garten von Berlin dazu weitern Anlaß geben, daß wir alle ihre Eigenthümlichkeiten und insbesondre ihre Bedürfnisse gründlich kennen lernen, indem uns Herr Meusel baldigst über eine gelungne Züchtung zu berichten vermag".

*) Der rostrothstirnige Mausvogel (Colius erythromelas, *Vieill.*).

Meine Sprosser.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Dann verweilte er auch wieder auf diesem Platz vom Tag vorher, aber von seinem Gesang war nichts zu hören, er blieb stumm. Als ich mich jedoch nachmittags wieder seinem Aufenthaltsort näherte, hörte ich ihn zu meiner Freude doch endlich schlagen, aber so leise und ängstlich, wie eben nur ein frischgefangner Sprosser in den ersten Tagen im verhüllten Gebauer schlägt. Dabei fand ich ihn, sich sonnend, auf einem niedrigen Ast des Baums, der seinen Busch überragte. Hier nahm er mir auch in zahmster Weise die vorgehaltenen Mehlwürmer aus den Fingern, blieb da wieder den ganzen übrigen Tag, und sang noch einigemale kurz anhaltend, jedoch schon ein wenig lauter.

Am Morgen des dritten Tags schien er wieder eine lange Weile verschwunden; da hörte ich ihn zu meiner Ueberraschung östlich vom Schloß, im Blumengarten, plötzlich laut schlagen. Ich eilte dahin und fand ihn auf einer Cypresse sitzend, wo er mir gleich wieder die Mehlwürmer aus der Hand nahm, die ich ihm zwischen die Zweige in den Baum hineinreichte. Dann holte ich ihm sein Futter und Wasser hierher, und an dieser Stelle verblieb er nun volle acht Tage, nach welcher Frist ich mich genöthigt sah, ihn wieder in die Stube zu bringen. Ueber die Ursache weiterhin Ausführlicheres.

Am selben Tag brachte ich auch den zweiten Sprosser hierher. Um nun über das Leben und Treiben dieser beiden Vögel, während ihrer neuen Freiheit im Garten, eingehend zu berichten, ist es unerläßlich, denjenigen Theil dieses letztern, den ich weiter oben als Blumenparterre bezeichnete, umständlich zu beschreiben. Er bildet ein Rechteck, das einerseits von der langen Hinterfront des Schlosses, andrerseits von der hohen Mauer begrenzt wird, die ihn von dem, wie schon bemerkt, bedeutend höher gelegenen großen, eigentlichen Garten scheidet, während er an den beiden schmaleren Seiten, südwärts ebenfalls durch die Einfassungsmauer, nordwärts durch einen Flügel des Schlosses und ein Gitterthor (gegen die Straße zu) begrenzt wird. Blumen verschiedenster Arten blühen hier die ganze warme Jahreszeit über. Sie prangen in großen, runden Beten, umsäumen in breiten Einfassungen die von gepflasterten und besandeten Wegen umgebenen Grasplätze, machen sich auf Schritt und Tritt höchst angenehm bemerkbar, und zur Zeit, von der ich hier schreibe (es war um die russischen Pfingstfeiertage), erfüllte besonders Akazien-, Rosen- und Fliederduft diesen malerischen Raum an dem schönen, stattlichen Herrenhaus von Preobraschenka. (Es ist, nebenbei bemerkt, nach dem Muster von Schloß Miramare erbaut). Auch enthält das Parterre zwei kreisförmige, mit Marmorfiguren und Springbrunnen geschmückte Bassins, welche beide mit bequemen Ruhebänken umstellt sind, hinter denen sich alte Cypressenbäume und einige Rosen- und Fliedersträucher im Kranz erheben. Von den Bassins führen Wege zu einer, ebenfalls mit steinernen Figuren, Vasen u. a. verzierten Doppelstiege welcheder Haupt-Hinterfront des Schlosses gegenüber die Einfassungsmauer durchbricht, und aus dem Blumenparterre in den oberen Garten leitet. Zu jeder Seite der Stiege steht dicht an der Ecke zwischen der Mauer und den Stufen ein hoher, baumartig gezogener Hollunderbusch, und außer diesen beiden Büschen, den Cypressen rings um die Bassins, einem vereinzelt stehenden hohen Maulbeerbaum und einigen wenigen jungen, schlanken Akazien an der Mauer, gibt es im Blumengarten keine Bäume und auch wenig Sträucher. Jenseits der Mauer, im obern Garten, reihen sich Akazien und Obstbäume dem Gitter entlang, das über der Mauer hinläuft, und beschatten das Parterre in den ersten Morgenstunden. Die beiden Bassins befinden sich nahe nebeneinander in der nördlichen Hälfte des Blumengartens, und zwar liegt das eine in dem Winkel zwischen der Hauptmasse des Schlosses und dem Flügel desselben, vor einer Terrasse, das andre mehr gegen Mittag und dem südlichern Theil des großen (obern) Gartens. Bei diesem letzern Bassin war es, wo ich meinen alten Sprosser am dritten Morgen nach seiner Freilassung wiedergefunden hatte.

Weißkehlige Heherdrossel (Garrulax albogularis, *Gld.*).
Elsterbunter Papageifink (Coccothraustes leverianus, *Gml.*).
Beide in $^2/_5$ natürlicher Größe.

Meine Freude war so groß, wie meine Verwunderung. Wie hatte das arme Vögelchen bei dem Umstand, daß es seine Flügel nicht zum Fliegen gebrauchen konnte, ungefährdet den Weg von der Stelle, wo es sich vordem aufgehalten, bis hierher zu diesem Bassin zurückgelegt? Diese Frage beschäftigte mich sehr und interessirt mich heute noch, wenn ich daran denke. Inanbetracht jenes Umstands war dieser Weg in der That ein sehr weiter für den Vogel, und daß zwischen den beiden Stellen die Bäume und Büsche des Gartens vereinzelt und verhältnißmäßig weit voneinander entfernt stehen, dies machte das Geschehniß nur noch schwerer begreiflich*). Ueber den südlichen Theil der Mauer konnte er nicht gekommen sein, denn dort steht kein einziger Baum, der ihm gewissermaßen als Treppe oder Leiter hätte dienen können, und einen Flug oder Sprung von der Höhe der Mauer in die Tiefe des Parterres würde er nimmer gewagt haben. Er mußte also den für ihn so ungeheuern Umweg um die südöstliche Mauerecke und dann allenfalls über den Maulbeerbaum oder gar über den einen der Hollunderbäume bei der Stiege gemacht haben. Und was hatte ihn eigentlich zu dem weiten Umzug veranlaßt, und war er aus reinem Zufall an die neue Stelle gelangt, oder hatte er sich dieselbe absichtlich sozusagen ausgesucht? War er in der Nacht, in der Morgen- oder Abenddämmerung von der frühern Stelle verscheucht worden? Oder hatte die bloße, im Käfig das ganze Jahr über bekundete, sämmtlichen Sprossern eigne, gewöhnliche nächtliche Unruhe, oder vielmehr, obgleich die Frühlingszugzeit vorbei war, ein Rest von wirklichem unbefriedigtem Wandertrieb ihn von dort weggetrieben? Mir machte es den Eindruck, als habe er mit Wahl und Absicht gehandelt, als bevorzuge er den neuen Platz, als gefiele es ihm dort ganz besonders gut, als habe das Wasser, das Plätschern der Springbrunnen

*) Jeder Kenner der Sprosser und Nachtigalen weiß ja, wie ungern sie sich aus den Gebüschen in's Freie begeben. W. C.

vor allem, ihn hergelockt. In dieser Meinung wurde ich noch dadurch bestärkt, daß mein Vogel den neuen Platz nicht verließ und daß er hier bald so herrlich, laut, eifrig, anhaltend und feurig schlug, als wäre er jetzt endlich erst, nach langer, langer Abwesenheit, aus dem fernen Süden in die alte traute Heimat zurückgekehrt.

Was war nun natürlicher, als daß der Wunsch in mir erwachte, den zweiten Sprosser gleichfalls frei im Blumengarten schlagen zu hören, und schon am Tag der Umsiedelung des ersten brachte ich ihn, wie gesagt, aus der Vogelstube dahin. Ich ließ ihn bei demselben Bassin aus, wo der alte sich aufhielt, einmal, weil ich eben den Platz für umfangreich genug hielt, daß die beiden Vögel sich darin theilen könnten, hauptsächlich aber auch, weil mir der Aufenthalt bei dem andern Bassin für einen solchen Vogel bedeutend ungünstiger schien. Dies bestätigte sich auch bald nachher. Um das südlichere Bassin bildeten die Cypressen und Sträucher nämlich einen vollständigen dichten Kranz, der nur durch die beiden sich dort kreuzenden Wege durchbrochen und in vier Gruppen getheilt wird; um das Bassin vor der Terrasse hingegen stehen einander gegenüber nur zwei solcher Baumgruppen, während die übrigen zwei Viertel des Kreises mit Blumen ausgefüllt werden.

Kaum hatte jedoch der zweite Sprosser seinen Käfig verlassen und war in's Gebüsch gehüpft, als schon der erste, so schnell es seine Flügel nur erlaubten, hinzueilte, um sich auf ihn zu stürzen, und nun begann auf der Erde unter dem Gezweig eine Rauferei, und, mehrmals um das Bassin kreisend, eine Jagd, die erst dann endete, als der zweite Sprosser sich entschloß, aus den Cypressen des südlichern Bassins längs des Wegs und der Blumeneinfassung in die Cypressen des nördlichern Bassins zu flüchten. Er versuchte in den folgenden Tagen noch öfter, an das erstre zurückzukehren, wo es ihm, ebenso wie dem alten Sprosser, entschieden besser zu gefallen schien, wurde aber jedesmal von jenem wieder weggejagt. So gewöhnte er sich schließlich an den Aufenthalt bei dem Bassin vor der Terrasse, und die Zweikämpfe wurden nachher nur mehr mit der Stimme geführt, in täglichem, mich hochentzückenden Gesangswettstreit. (Fortsetzung folgt).

Zur Frage der Schädlichkeit von Krähe und Star.

Von Arthur Dresler.

Durch die Zeitungen ging vor einiger Zeit die Nachricht, daß Dr. G. in Charlottenburg (der Name ist mir entfallen) an die landwirthschaftlichen Vereine das Ersuchen stellt, ihm bei dem Austrag der Frage: ob Krähen und Stare für die Landwirthschaft schädlich sind, dadurch behilflich zu sein, daß man zu diesem Zweck eine Anzahl dieser Vögel erlegt und ihm einsendet. Herr Dr. G. will sodann nach Untersuchung des Mageninhalts der Getöteten sein Gutachten der Oeffentlichkeit übergeben.

Diesem an sich lobenswerthen Unternehmen stehen zur Zeit zwei Bedenken entgegen, die Herrn Dr. G. wahrscheinlich selbst aufgefallen wären, wenn er für seine Absicht die augenblickliche Jahreszeit und die Ernährungsmöglichkeiten dieser Vögel in der Jahreszeit, in der sie sich jetzt befinden, in Betracht gezogen hätte. Schwerlich dürften die Vögel, die jetzt oder in der nächsten Zeit erlegt werden, den gewünschten zuverlässigen Anhalt für eine zweifellose Feststellung ihrer Schädlichkeit für die Landwirthschaft liefern, da der Eintritt des Winters und des Schneefalls, bzl. des Frosts, der das Erdreich härtet, sie auf eine ganz andre Ernährung verweist, als etwa im Sommer oder Herbst.

Das eigentliche Ziel, das Herr Dr. G. im Auge haben dürfte, ist die Feststellung der Schädlichkeit dieser Vögel für die Saten des Ackers; denn für den Garten kommen sie in dem vorgeschrittnen Jahr schon lange nicht mehr in Betracht. Daß ich mit dieser Vermuthung richtig gehe, beweist eben der von Herrn Dr. G. für seine vorzunehmenden Untersuchungen gewählte Zeitpunkt. Ich erlaube mir daraufhin folgende Ausführungen.

Die Felder und Aecker, die soeben bestellt wurden, oder deren Boden noch locker genug ist, um diesen Vögeln zu ermöglichen, die in ihnen ruhende, unaufgegangene Sat zu erreichen, sind fast nur für die Krähen willkommene Futterplätze. Der Star hält sich bekanntermeise nur an Hafer, und ich und hundert Andere haben auch hier beobachtet, daß er sich nie in lästigen Scharen auf das Haferfeld stürzt, sondern nur vereinzelt, weil der Star viel lieber alles Andre frißt — und die Auswahl für ihn ist selbst im Spätherbst noch mannigfaltig genug —, als diesen. Sein Benehmen im Käfig liefert uns Vogelwirthen hierfür den besten Beweis. Der Star ist vorwiegend Insektenfresser, der erst in zweiter Linie zu den Sämereien seine Zuflucht nimmt, womit nicht gesagt sein soll, daß er sie ungern frißt. Aber er ist darin wählerisch, und ich habe noch jetzt täglich Gelegenheit, zu sehen, daß die Unkrautsamen des Ackers — wie u. a. die sogenannte Melle — ihm mehr zusagen, als die Kulturfrüchte. Auf einem reifen Haferfeld habe ich aber nie einen Star gefunden — so auch andere Beobachter, die ich danach befragte, und denen ich dies Wissen durch ihre Beschäftigung zutrauen darf — und wir haben hierorts in den Frühlings- und Sommermonaten doch Tausende von Staren, deren Anzahl jetzt noch nach ihrem bedeutenden Wegzug nach Hunderten zählt.

Wer sie beobachten will, bemühe sich auf die brachliegenden Felder hinaus, wo er sie inmitten des Unkrauts laufend eifrig picken sieht — auf bestellten Aeckern hingegen wird er sie nicht finden.

Dagegen ist die Krähe der schlimmste und erbittertste Feind des Landmanns, dessen Unmuth über sie zu vernehmen Jeder Gelegenheit finden kann.

Wo ein Acker mit Weizen, Roggen oder Hafer frisch bestellt ist, wird der Sämann auf die ungebetenen, gefräßigen Gäste nicht lange zu warten haben. Wenn er den Rücken kehrt, ja selbst bei seiner Anwesenheit

lassen sie sich auf das lockere Erdreich nieder, hacken mit dem starken Schnabel die von der Egge geglättete Erde auf, schleudern sie links und rechts zur Seite und der ausgesäte Samen wird unfehlbar ihr Futter. So bedeutet die Krähe für den Landwirth, wenn sie in Scharen kommt — und sie hält sich nie vereinzelt und lockt durch ihre Anwesenheit stets mehrere ihresgleichen herbei — eine theilweise Vernichtung seiner Hoffnungen, bzl. eine große Einbuße am Ertrag.

Es ist mithin insofern die Zeit für den Austrag der Frage der Schädlichkeit von Krähe und Star von Herrn Dr. G. nicht richtig und sachgemäß gewählt, weil dem Star dazu die Fülle des Spätsommers fehlt — deren Mangel er durch seinen Wegzug eben zu vermeiden sucht — und weil der Krähe dazu die frischbestellten Felder fehlen. Die Wintersat ist bereits seit einem Monat und länger eingesät und aufgegangen; sie bietet für die Krähe selbst beim größten Hunger keine Verlockung mehr, denn die Krähe ist hervorragend ein Fleisch- und Asfresser, in zweiter Linie ein Getreidefresser und überhaupt kein Grünkrautfresser.

Die Krähe wird vielmehr mit dem ersten fallenden Schnee — diesmal für hier am 24. Oktober — zum förmlichen Raubvogel, der sich der kleineren Vögel zu bemächtigen sucht, wo er nur kann, und dabei mit seinesgleichen gemeinsam ebenso schlau, wie gierig zu Werke geht. (Ich will hier gleich bemerken, daß die Krähe ebenso paarungslustig zu sein scheint, denn wie ich aus sicheren mehrfachen Beobachtungen erst ganz kürzlich feststellen konnte und mir auch von andrer Seite bestätigen ließ, begatten sich die Pare selbst zu dieser Jahreszeit — wobei doch an eine etwaige Brut nicht zu denken ist! — Ich bitte um freundliche Meinungsäußerung, und will hinzugefügt haben, daß eine Täuschung vollkommen ausgeschlossen ist).

Wir kennen die fischenden Krähen, die mit den schlanken Möven zugleich über den Wasserspiegel schwerfällig dahinfliegen, die Augen auf das Element unter sich gerichtet, um im geeigneten Augenblick auf den unvorsichtig sich der Wasseroberfläche zu sehr nähernden Fisch hinabzustoßen. Diese zappelnde, in der Größe oft ganz erhebliche Beute zerhacken sie dann am Ufer des Wassers oder auf dem starken Geäst eines Baums, nur das Grätengerüst und Kopf und Schwanzflosse übrig lassend. Sie machen sich ferner an die gewöhnlich nach einem heftigen Gewitter, oder durch übele Zuflüsse getöteten, an der Oberfläche des Wassers schwimmenden Fische, an die durch die Wellen an das Ufer gespülten Fischleichen, die sie mit großem Behagen verzehren. In ihrer Raublust, die sich darin äußert, daß sie den kleinen, ihr preisgegebnen Vogel zu erhaschen sucht, verständigt sie sich in schlauer Erkenntniß ihres schweren, ungeschickten Flugs und der eckigen Bewegungen mit ihresgleichen zur Abhaltung einer Kesseltreibjagd.

So beobachtete ich seit mehreren Tagen, wie die Krähen in einiger Entfernung von meinem Haus, in der Höhe der Obstbäume aufsteigend, auf einen bestimmten Punkt zufliegend, einen Kreis bildeten, den sie, geschickt berechnend, im Abstand von ungefähr je zwei Fuß geschlossen hielten, wie dann von dem Geäst des einen Baums ein geängstigter Fink aufflog — die Art seines Flugs verrieth ihn mir als solchen — um den tötlichen Schnäbeln seiner gierigen Feinde zu entgehen, wie die Krähen manöverirten und dem in der Luft jäh umherwirbelnden Opfer beizukommen suchten, wie endlich zwei Krähen seitlich auf ihn niederstießen, um ihn mit dem Schnabel zu fassen, in der Art etwa, wie eine Bachstelze den flatternden Schmetterling faßt — wie die eine der andern zuvorkam und mit dem Raub davonflog, um, gefolgt von dem wilden Gekrächz der zweiten, auf einem ruhenden Mühlenflügel ein leckres Mahl zu halten. —

Solche Vorgänge zu beobachten habe ich jetzt täglich Gelegenheit und werde sie leider auch den ganzen langen Winter hindurch haben. Und da zum unthätigen Zusehen verurtheilt zu sein durch die falsche Fürsorge eines unzureichenden Gesetzes — das ist für einen warmen Freund der fröhlichen gefiederten Sänger hart! Finken, Rothkehlchen, Ammern, Meisen, Lerchen — kurz jeder kleinre schwache Standvogel wird den Krähen zur Beute, wenn er sich aus Hunger auf das offne Land hinauswagt. Den vorsichtigen Sperlingen können die gefräßigen Ungeheuer selten beikommen, denn diese suchen im Gebüsch und in den Winkeln der Häuser Schutz, sobald sie die schlimmen Feinde nur erblicken. Selbst der behenden Katze wird es nicht leicht, den schlauen Spatz in ihre Krallen zu bekommen, weil er eben kecker ist und sich nicht einschüchtern läßt, auch aus der reichen Erfahrung gelernt hat, während den Waldvögeln von namenloser Furcht und Entsetzen Kraft und Besinnung geraubt werden.

So ist die Krähe für die Landwirthschaft und für die kleineren gefiederten Sänger ein gefährlicher Feind, dem irgendwelchen Schutz angedeihen zu lassen ein schweres Unrecht ist. Der Nutzen, den sie etwa durch Vertilgung von Schmarotzern des Ackers sonst gewährt, wie Engerlingen, Maden, Mäusen, Riedwurm u. a., wiegt beiweitem den großen Schaden nicht auf, den sie durchgängig dem Landmann, den Forsten und den kleinen Sängern zufügt. Engerlinge und Maden sind eine gesuchte leckre Nahrung für Stare, Drosseln, Eichelheher, Würger u. a., die trotz der Krähen damit aufräumen, wenn man sie ruhig gewähren lassen würde, wobei die beiden letzteren Arten bei ihrer gelegentlichen Raubsucht noch lange nicht die Schädlichkeit der Krähen erreichen. Diese vermehren sich ungehindert und nur selten gezehntet in gefährlicher Weise, und es steht zu befürchten, daß ihre ungezählten Scharen in absehbarer Zeit dem Landmann laute Klagen erpressen und den Wald veröden werden. Denn die Krähe ist nicht der einzige Feind der Waldsänger, sondern beklagenswertherweise auch derjenige, dessen Schutz sie unterstellt sein sollten.

Im Hinblick auf die Schmarotzer des Ackers ist die Krähe ferner auch durch den fleißigen Maulwurf ersetzt, den dieselbe Unwissenheit tötet, weil er in seinem nützlichen Geschäft durch seine Furchen und Haufen den Satboden etwas unansehnlich macht. Es gibt keinen schlimmern Feind der Engerlinge, Maden und Larven, wie gerade ihn, sodaß, ihn ungehindert walten lassen, soviel wie eine Vertilgung des genannten Ungeziefers bedeutet. Aber noch viel weniger bedarf es, um der Mäuseplage Herr zu werden, der Krähen. Der Igel

ist der beste Mäusevertilger, und man sollte für seine Ansiedlung Sorge tragen, anstatt ihn zu töten, wo man seiner ansichtig wird.

Die Untersuchungen des Herrn Dr. G. in Charlottenburg, zu dieser nicht zweckentsprechenden, späten Jahreszeit unternommen, werden danach des praktischen Untergrunds entbehren. Unsere nützlichen Stare werden zum mindesten nutzlos geopfert sein. Man wird in ihren Magen jetzt durchgängig weder eine Spur von Weizen — oder sie müßten sich in der Nähe von Mühlen und Getreidespeichern aufgehalten haben und zu den nur vereinzelt überwinternden Staren zählen, die allerdings der grimmigsten Noth nachgeben — weder von Roggen, noch Hafer, noch irgendeiner andern Kulturfämerei finden, sondern Unkrautsamenspuren und gelegentlich eine Spur von Madennahrung u. drgl. Bei den Krähen aber wird man heuer Fleischreste und Federtheilchen von getöteten Vögeln mit Mäuseharen und Fischresten u. a. finden, und allerlei As. Die Beweise ihrer thatsächlichen Schädlichkeit werden aber fehlen. Dazu müßte das tötliche Blei sie Anfang Oktober treffen, wo die Wintersat frisch bestellt ist. Wir Vogelwirthe jedoch, die wir uns in gleicher warmer Neigung zu unseren gefiederten kleinen Lieblingen begegnen, wollen den Kampfruf auf unsre Fahne schreiben und ihm kräftigen Nachdruck verleihen: Schutz den gefiederten Sängern — und Tod den Krähen!

Wie man seine Vögel gewöhnt, so hat man sie!

Von F. Schlag.

Dieses Thema soll sich nicht auf Vögelgewöhnung im allgemeinen, sondern besonders auf Futter und Fütterungsgewöhnung der deutschen Stuben- und namentlich der Insektenvögel beziehen. Daß Körnerfresser Sommer wie Winter viel leichter, anspruchsloser und auch billiger zu ernähren und unterhalten sind, als Insektenfresser, ist bekannt. Erstere nehmen vorlieb mit Sommerrübsen, Kanarien- oder Spitzsamen, Hanf u. drgl. Diese Futterarten sind zehnfach billiger als solche für Insektenvögel. Auch wenn man bedenkt, daß manches Samenkörnchen herausgeworfen, oder auf dem Käfigboden mit Koth vermischt und ungenießbar wird, bleibt dennoch eine derartige Fütterung die billigste. Sauerwerden eines solchen Futters tritt außerdem niemals ein (es müßte denn angefeuchtetes oder aufgequelltes sein).

Anders verhält es sich mit Weichfutterfressern (Insektenvögeln), welche ganz besondre Aufmerksamkeit, Pflege und Abwartung erheischen in Bezug auf Futtermischung, sowie auf Reinhaltung der Futtergeschirre u. a. m. Meine Verhältnisse gestatten mir nicht, theuere Futterpräparate (und wären es die besten) zu kaufen und diese zu verfüttern, vielmehr muß ich so billig als möglich durch- und davonzukommen suchen, deshalb auch meine Futtermischung so einrichten, daß diese nicht zu theuer zu stehen kommt. Somit suche ich für meine Insektenvögel die Zugaben soweit als thunlich selbst zu bereiten.

Getrocknete Ameisenpuppen und Mehlwürmer sind allerdings unerläßlich; bei mir aber bilden sie zugleich auch die größte Ersparung bei der Fütterung. Rothe und schwarze Hollunderberen pflücke und trockne ich mir selber; merkwürdigerweise nimmt aber leider meine Nachtigal solche weder im frischen, noch getrockneten Zustand als Zugabe an. Wo sollte ich aber hinaus, wenn ich meiner Nachtigal zehn bis zwanzig Mehlwürmer und drei bis vier Prisen oder wol gar noch mehr getrockneter Ameisenpuppen und andere theuere Kraftfutter täglich verfüttern wollte?! Ich nehme vielmehr als Universalfutter sog. Vogelkleie (Vogelgries, à Pfund 20 Pf.) und trockne diese ganz stark, damit nicht Milben und Milbenbrut entstehen, welche un- oder schlechtgetrocknete Kleie muffig, ungenießbar und schädlich machen. Weiter backen mir die Meinigen Eierbrot, welches ich in Stückchen schneide, trockne und dann mit einer kleinen Holzwalze kräusele und mit Hauptfutter vermenge. Von Maerker's Insektenmehl habe ich mir ein Päckchen gekauft, womit ich für eine Nachtigal und ein Rothbrüstchen den ganzen Winter über zu reichen gedenke. Außerdem bereite ich mir meinen Karottengries (aus gelben Mören) auch selbst. —

Nun nehme ich eine lere Kakao-Blechbüchse (ungefähr $^1/_2$ Pf. haltend) und fülle diese zur Hälfte mit der Vogelkleie. Die übrige Hälfte besteht aus einer Mischung von Insektenmehl, Eierbrot und Karottengries. Letztere Bestandtheile vermische und vermenge ich tüchtig mit gedachter Vogelkleie, und mein Nachtigalenfutter ist fir und fertig. Rothkehlchen und Grasmücken sind schon zufrieden mit Vogelkleie und Eierbrot-Mischung. Manchmal gebe ich noch eine Prise Ameisenpuppen unter's Nachtigalenfutter, aber nicht regelmäßig. Dahingegen bekommt jetzt abends, weil die Nächte zu lang sind und täglich länger werden, meine Nachtigal noch zwei Prisen Ameisenpuppen in's Futtergefäß, welche diese bis gegen 10 Uhr abends bei Licht zu sich nimmt. Eine Mehlwurmhecke besitze ich zwar, aber einen Ertrag von zehn bis zwanzig Würmern täglich kann diese unmöglich liefern. So hat denn meine Nachtigal bereits seit drei bis vier Monaten im ganzen noch keine vierzig Stück Mehlwürmer bekommen, und befindet sich nach längst überstandner Mauser, bei schönem Gefieder, äußerst munter und wohl bei erwähntem Futter. Sie schlägt auch zur Abwechslung alle acht bis vierzehn Tage einmal ein halbes Stündchen mittelstark, woran mir jedoch noch garnicht viel gelegen ist. Am liebsten wäre mir es, wenn sie erst gegen Weihnachten oder Neujahr wieder in zusammenhängenden und anhaltenden Schlag geriethe. Denn, je früher eine Nachtigal wieder anfängt zu schlagen, desto früher hört sie in der Regel auch wieder auf. Ausnahmen jedoch gibt es. Uebrigens dürfte mich genanntes Futtergemisch für die ganzen Herbst- und Wintermonate für die Nachtigal und ein Rothkehlchen kaum über $1_{,50}$ Mk. zu stehen kommen; mit Ameisenpuppen vielleicht auf 2 Mk.

Meine Stare sind noch anspruchsloser. Vogelkleie mit Semmelmehl und zwei Prisen Ameisenpuppen vermischt, genügen diesen vollständig (als Tagesgabe); sie werden dick und fett dabei! Selbstverständlich wird das Weichfutter mit Milch und Wasser breiartig angerührt. — Somit dürfte ich mit Recht behaupten können: „Wie man seine Vögel gewöhnt, so hat man sie".

Frau Klara Hoppe: 1. Gerade jetzt ist, wie Sie aus dem „Vogelzucht-Buch", das Sie ja besitzen, ersehen können, die allerbeste Zeit zum Nisten für den kleinen rothen Astrild oder Amarant und derartige nächstverwandte Vögel. 2. Wenn Ihr Pärchen Amaranten nun aber die in dem genannten Buch während des Nistens angegebenen Futterzugaben nicht sogleich annehmen will, so brauchen Sie sich darüber garkeine Sorge zu machen, sondern Sie müssen vielmehr geduldig abwarten; sobald die Vögel rechte Nistlust bekommen, werden sie die dienlichen und nothwendigen Futterzugaben ganz von selber annehmen. 3. Angequellte Sämereien geben Sie ihnen aber nicht früher, als bis das Weibchen zu legen beginnt, und auch dann dürfen sie diese immer nur als Beigabe, nicht als Hauptfutter, bekommen. Als solches gelten immer die trockenen Sämereien. 4. Die Aufstellung einer Lampe für die Zuchtvögel ist erst dann nothwendig, wenn sie bereits Eier gelegt haben und brüten. Gibt man sie früher hinein, so fressen sie sich leicht zu fett. Für diesen Zweck genügt übrigens jede einfache gute Petrolenmlampe, die nicht dunstet, also die erste beste gute Küchenlampe, die Sie in passender Weise und an einer geeigneten Stelle neben dem Käfiggitter anbringen. 5. Natürlich müssen Sie die beiden freifliegenden Kanarienvögel so von den Amaranten und anderen kleinen Prachtfinken trennen, daß sie dieselben beim Nisten nicht stören können.

Frau E. Brüller: Ihr Kanarienvögelchen, welches Sie schon seit 16 Jahren besitzen und das „augenblicklich wieder soviel und beinahe ebenso schön singt, wie in früheren Jahren, trotzdem es manche Krankheit durchgemacht, lange Zeit geschwiegen und seit Jahren blind ist" — darf allerdings als eine der interessanten Erscheinungen, jedoch keineswegs als einzig in seiner Art gelten, denn ich habe einen solchen alten Herrn von 24 Jahren gekannt. Immerhin aber macht auch der Ihrige Ihnen als verständniß- und liebevoller Pflegerin die größte Ehre.

Herrn Lehrer Herrmann: Das Leiden Ihres Vogels ist schwierig zu erkennen und festzustellen und es wird nichts andres übrig bleiben, als daß Sie selbst mit größter Sorgfalt ihn beobachten und mir häufige, genaue Nachricht über ihn schreiben. Da doch offenbar ein katarrhalischer Zustand herrscht, so geben Sie ihm zum Getränk nichts andres als ganz dünn gekochten und wieder abgekühlten, nur stubenwarmen Haferschleim und darin täglich auf ein Schnaps- oder Likörgläschen voll von dem Haferschleim einen Theelöffel voll besten französischen Rothwein (Bordeaux). Zu diesem Futter spenden Sie ihm nur nachmittags gegen Abend die sachgemäß erweichte und zubereitete Semmel, morgens dagegen bieten Sie ihm zu allererst regelmäßig Hanf, lassen ihn dabei zwei Stunden sitzen und reichen ihm darauf den angekochten Mais und erst, wenn er von diesem letztern noch tüchtig gefressen hat, die Semmel. Bei Ihrer demnächstigen Auskunft müssen Sie mir hauptsächlich Bescheid sagen, wie es mit seinem Fressen geht, ob Sie ihn an den Hanf bringen können und vor allem dann auch, wie die Entlerung beschaffen ist und ob sie sauer oder übel riecht.

Herrn Fritz Müller: 1. Die reichere und kräftigere Fütterung und wärmere Beherbergung konnte bei Ihren Kanarienvögeln nichts helfen, denn es ist, wie die Untersuchung ergab, bei denselben eine Epidemie oder ansteckende Krankheit ausgebrochen. Der übersandte und untersuchte Vogel war an einem ähnlichen Zustand gestorben, wie der, welchen man bei den Hühnern Pocken nennt, und der in der Hauptsache darin beruht, daß in der Leber, Milz, zum Theil im Herzen, auch der Lunge sich unzählige winzige Geschwürchen oder Tuberkeln bilden. Da diese Krankheit meistens tötlich verläuft und da geradezu unzählige Vögel daran zugrunde gehen, so bleibt nichts andres übrig, als sehr thatkräftige Maßnahmen zur Verhinderung ihrer Weiterverbreitung anzuwenden. Jeder bereits erkrankte Vogel muß schleunigst getötet und tief vergraben werden. Alle gesunden werden aus der Wohnung und den Käfigen sofort entfernt, in eine andre Wohnung und neue Käfige gesetzt. Die bisherigen Käfige verbrennt man am besten oder man unterwirft sie der gründlichsten Reinigung und Desinfektion. Sie werden mit heißem Wasser ausgebrüht und mit Sodalauge ausgescheuert. Dies muß auch mit den Stellen geschehen, an denen die Käfige bisher hingen, und dann wird das Zimmer mit Chlorkalk und Säure desinfizirt, darauf eine ganze Woche Tag und Nacht gelüftet, und schließlich werden die Wände neu gekalkt und geweißt. Alle kleinen und wenigwerthigen Hilfsmittel, wie Bauerchen, Nester, Futtergefäße und all' dergleichen, werden verbrannt oder sonstwie vernichtet. Inzwischen müssen die bisher noch gesunden Vögel auf's sorgfältigste überwacht werden. Man gibt ihnen Ferrum sulphuricum dep. 1 : 500 täglich frisch in's Trinkwasser als Vorbeugungsmittel und entfernt und vernichtet alle etwa dennoch neu erkrankenden immer sofort. Neue Vögel darf man vor einem runden Jahr nicht hinzukaufen. Erst wenn binnen 6—8 Wochen kein Erkrankungsfall mehr vorgekommen ist, dürfen Sie die gesund und am Leben gebliebenen wieder in die alten Räume zurückbringen. 2. Die Anschwellung an der Backe bei Ihrem Amazonenpapagei rührt jedenfalls von Zugluft her; nehmen Sie ihn also auf das sorgsamste in Acht und wenden Sie folgende Kur an. Sie lassen sich in der Apotheke Salizylsäure 1 in reinem Olivenöl 300 angerieben machen, und hiermit bestreichen Sie ihm an jedem Morgen und Abend die geschwollene Stelle dünn vermittelst eines Pinselchens, nachdem Sie von dem Oel einige Tropfen in einem silbernen Theelöffel über einer Lichtflamme gelinde erwärmt haben. Dies führen Sie etwa fünf bis acht Tage aus.

Herrn H. Ponoß: 1. Wenn die jungen Mövchen gut gedeihen sollen, so müssen Sie denselben naturgemäß einen Unterschlupf zur Nacht bieten. Dies kann, wenn die Alten z. B. jetzt an den kurzen Wintertagen nicht weiter nisten, ja immerhin das gemeinschaftliche Nest sein, und erst wenn eine neue Brut beginnen soll, müssen Sie für die Jungen eine andre besondre Nistvorrichtung anbringen. 2. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" finden Sie ja die Maße der Heckkäfige ganz genau angegeben, während die Frage so, wie Sie sie gestellt haben, überhaupt nicht zu beantworten ist. Es kommt dabei doch vor allem darauf an, was für Vögel, welche Arten Sie halten wollen. Vor allem müssen Sie immer die Wahrheit berücksichtigen, daß man zweifellos umso bessere Züchtungserfolge erreichen wird, je verhältnißmäßig weniger Heckvögel man in einem Käfig zusammenbringt. Von den am besten nistenden Prachtfinken, wie Mövchen in allen Farbenspielarten, Zebrafink, Elsterchen u. a. dürfen Sie in Ihrem Käfig nur drei bis höchstens vier Pärchen haben. 3. Die Kuba-Amazone (Psittacus leucocephalus, *L.*) zeigt sich wie alle grünen Papageien oder Amazonen überhaupt zeitweise als ein arger Schreier, doch steht sie auch darin in gleichem Verhältniß mit den anderen, daß sie umso weniger häßlich schreit, je mehr sie in der Abrichtung zum Sprechenlernen u. a. fortschreitet.

* Herrn Ignaz Pelischek: 1. Wenn Sie die Papageien in Ihrer Vogelstube züchten wollen, so hätten Sie sie doch vonvornherein ganz anders zusammenbringen müssen. Sperlingspapageien, Unzertrennliche und Wellensittiche, in je einem Par, werden sich doch schwerlich so vertragen, daß sie nebeneinander nisten können; ebensowenig ist dies mit den Buntsittichen und Nymphen einerseits, sowie Rosenkopfsittichen andrerseits der Fall. Nur dann, wenn der Raum sehr weit ist und die Vogelstube ganz besonders praktisch-zweckmäßig eingerichtet wird, sodaß die Nistkasten weit auseinander hängen und jedes Pärchen einen besondern Raum für sich haben kann, an dem es vom andern Par möglichst wenig gestört wird, könnten glückliche Bruten vor sich gehen. 2. Halten Sie von Ihren Nymphen jegliche Störung möglichst fern, sodann geben Sie ihnen keinen Hanf mehr; auch sollten Sie die eigentlichen Nistzugaben, oder richtiger gesagt die Stoffe, welche die Vögel

zur Aufzucht der Jungen brauchen, noch keinenfalls vonvornherein reichen, sondern erst, sobald Junge erbrütet worden, oder in den Tagen vorher, jedoch dann immer nur in geringem Maß. Bei voller derartiger Fütterung werden die Vögel leicht entweder zu üppig, sodaß sie die Brut dann vernachlässigen, oder sie werden zu fett und faul. In Ihrem Fall liegt es vielleicht oder wahrscheinlich daran, daß die vielen Papageien einander im Nisten stören.

Herrn Gust. Schalkhäuser: 1. Der Käfig für ein Pärchen Brillenvögel brauchte ja nur ganz klein zu sein, so groß wie der, den ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" für Goldhähnchen angegeben habe. Da die Brillenvögel aber außerordentlich lebhaft und beweglich sind, so halte ich es immer für rathsam und am besten, wenn man sie mit anderen Vögeln zusammen in einem möglichst großen Käfig beherbergt. Je größer dann der Käfig ist, desto besser. So habe ich in einem solchen sogar ein Pärchen orangeköpfige Zwergpapageien, mehrere Pare Mövchen als Zuchtvögel, Nonnen und sogar ein Par Organisten mit den Brillenvögeln zusammen — und hoffe von dieser ganzen Gesellschaft mehrere Bruten zu erreichen. Sehen Sie nun also gefälligst zu, wie Sie Ihre Einrichtung in ähnlicher Weise treffen. 2. Vielen Dank für den Zeitungs-Ausschnitt.

Herrn Kuhweide: 1. Sie haben die stockende Mauser Ihres Schwarzkopfs selber verschuldet – denn warum haben Sie ihm kein Badewasser gegeben? Da Sie im übrigen ganz richtig gefüttert haben, so kann die Erkrankungsursache doch eben nur hierin liegen. Suchen Sie Ihr Unrecht nun gut zu machen, indem Sie den Vogel in der warmen Mittagsstunde vorsichtig und gelinde abspritzen, und dabei geben Sie ihm dann zur Erquickung und Ermunterung etwas gute, geeignete Frucht, wenn Sie keine Beren mehr bekommen können, wenigstens sorgsam gewaschene Korinthen. 2. Ihr Graupapagei, der sich rupft, kann wol von seinem unsinnigen Beginnen zurückgehalten werden, jedoch nur dann, wenn Sie mir ganz genau schreiben, wie Sie ihn behandelt und verpflegt haben. Allwissend bin ich nicht, sondern ich kann Ihnen nur dann erfolgversprechende Rathschläge ertheilen, wenn Sie mir ganz genaue Auskunft über die bisherige Behandlung, Fütterung und Verpflegung geben, sodaß ich daraus ersehen kann, worin die Ursache seiner Erkrankung liegt.

Herrn H. Horne III.: 1. Um die jetzige Zeit dürfen Sie den Gesang der Singdrossel ja auch noch keineswegs erwarten, sondern Sie müssen vielmehr sich gedulden, bis der Vogel bei natur- und sachgemäßer Verpflegung frühestens gegen Weihnacht hin, wahrscheinlich aber viel später zu singen beginnt. 2. Darin haben Sie Recht, daß man gut daran thut, mit einem Misch- oder Universalfutter von Zeit zu Zeit zu wechseln oder zu dem bisherigen doch verschiedenartige Zusätze zu machen, so anstatt der Ameisenpuppen Weißwurm oder zeitweise frischen Käse, zu andrer Zeit etwas geschabtes, frisches, magres Fleisch, dann auch frische Vogelberen u. s. w.

J. von G., Krakau: Bis zum heutigen Tag haben wir noch kein Merkmal der durchaus sichern Unterscheidung im Aeußern der Geschlechter bei den Amazonenpapageien vor uns; dennoch rathe ich Ihnen entschieden, daß Sie mit Ihrem paarungslustigen Vogel einen Züchtungsversuch anstellen. Er ist, nach dem Benehmen zu schließen, fragelos ein Männchen und nun kommen Sie am besten zum Ziel, daß Sie ein richtiges Pärchen erlangen, in folgender Weise. Sie setzen sich mit einem Händler in Verbindung, lassen sich von diesem drei oder vier andere Amazonenpapageien zuschicken, stellen den Ihrigen in einer Stube auf den Boden oder auf einen sehr großen Tisch und die anderen in etwa Meterweite ringsherum. Dann schieben Sie einen nach dem andern mit seinem Bauer näher an den Käfig des Ihrigen heran, und den, welchen er nun schnäbelt und aus dem Kropf füttern will, den kaufen Sie ihm zum Gatten. Die genaue Anleitung zur Nistvorrichtung und ganzen Züchtung finden Sie im „Handbuch für Vogelliebhaber" I.

Herrn Rudi Stolz: 1. Als Pfäffchen bezeichnet man kleine Kernbeißerfinken, die in Mittel- und Südamerika heimisch sind und, weil hübsch, wenn auch schlicht gefärbt und zugleich als Sänger geschätzt, in vielen Arten bei uns in den Handel gelangen. 2. Der Vogel, den man Mönch nennt, ist die schwarzköpfige Grasmücke, also ein Europäer; doch gibt man auch zahlreichen anderen die Bezeichnungen von Mönch und Nonne, so tragen den Namen Kapuziner mehrere dickschnäbelige Prachtfinken, die dann seltsamerweise andrerseits auch als weißköpfige, schwarzköpfige und dreifarbige Nonne, sämmtlich aus Asien, bekannt sind. 3. Bischöfe nennt man mehrere Arten wiederum dickschnäbelige Kernbeißerfinken, blaue und schwarze, die sämmtlich in Amerika heimisch sind. 4. Kardinäle heißen die bekannten prächtigeren Kernbeißerfinken, der rothe Kardinal von Nordamerika und die grauen Kardinäle von Mittel- und Südamerika. 5. Alle diese Namen, die im Handel allgemein gangbar sind, finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I und ebenso in den Preislisten aller bedeutenderen Händler.

Herrn Nöbeling: Das Schwarzplättchen, welches Sie über fünf Jahre besessen haben, ein im Aeußern prächtiger Vogel, zeigte nur einen Fehler, den nämlich, daß es sich längst zu fett gefressen hatte und an außerordentlich starker Fettleber litt. Seine eigentliche Todesursache war Herzschlag.

Herrn Paul Richter: Der Wellensittich hatte, wie die Untersuchung ergab, nur einen gelinden Kehlkopfkatarrh, den er infolge irgendeiner Erkältung durch Zugluft, eiskaltes Trinkwasser oder dergleichen bekommen. Hätten Sie vonvornherein, also sobald Sie die ersten Symptome wahrnahmen, sogleich entsprechende Mittel, also Natrum nitricum dep. oder Emser Kesselbrunnen, angewandt, so wäre eine Rettung des Vogels wahrscheinlich möglich gewesen.

Zu unserm Bilde.

Bereits in Nr. 10 d. J. führten wir den Lesern zwei Heherdrosseln vor; die heutige Abbildung zeigt eine noch seltnere Art, nämlich die weißkehlige Heherdrossel (Garrulax albogularis, *Gld.*). Sie ist an der Oberseite olivengrünlichbraun, Stirn gelblichbraun, Zügel und Streif unter dem Auge schwarz, Schwingen dunkler braun, heller innen gesäumt, Schwanzfedern grünlichbraun mit schwarzbrauner Binde und breit weiß gesäumt, die beiden mittelsten einfarbig grünlichbraun, Unterschnabelwinkel und Kehle weiß, Oberbrust fahl grünlichbraun, übrige Unterseite rosträthlichgelb, Seiten und unterseitige Schwanzdecken dunkler gelb, Schnabel schwarzbraun, Augen bläulichgrau, Füße horngrau. Heimisch ist sie in Vorderindien und ihre Lebensweise ähnelt der der eigentlichen Drosseln. Soweit bisher bekannt, ist sie erst zweimal lebend eingeführt worden, im Jahr 1876 gelangte ein Kopf in den Londoner zoologischen Garten und gegenwärtig ist ein solcher im Berliner Garten vorhanden.

Der zweite Vogel unsres Bildes gehört zu den Ruder- oder Papageifinken (Arremoninae s. Pitylinae), deren Stellung im ornithologischen System noch zweifelhaft ist; früher rechnete man sie zu den Finkenartigen oder Kernbeißerartigen, während sie neuerdings als Unterfamilie zu den Waldsängern (Sylvicolidae) gestellt werden. Schon dem Laien werden diese Vögel merkwürdig erscheinen, die im Wesen finkenartig erscheinen und doch vorwiegend Kerbthier- und Fruchtfresser sind. Die Gattung Elsterlinge (Cissopis, *Vll.*) ist noch insofern auffällig, als ihre Angehörigen im Aussehen große Aehnlichkeit mit den Krähenartigen haben. Zu dieser Gattung gehört der auf dem Bild dieser Nummer dargestellte elsterbunte Papageifink (Coccothraustes s. Cissopis leverianus, *Gml.*); er erscheint an Kopf, Hals, Oberrücken und Brust glänzend schwarz mit stahlblauem Schimmer, Flügel schwarz- und weißbunt, Schwanz schwarz, weiß gespitzt, im übrigen reinweiß. Er sieht also wirklich aus, wie eine kleine Elster. Seine Heimat ist Guayana, vielleicht auch Nordbrasilien, aber nicht Südbrasilien. Hier wird er ersetzt durch den größern Papageifink (C. major, *Cab.*), der ihm in der Färbung sehr ähnlich, nur viel größer, fast so groß wie eine Elster ist. Ueber das Freileben des elsterbunten Papageifinks ist nichts berichtet worden, doch wird er darin dem genannten Verwandten gleichen, von dem Burmeister berichtet, daß er die ruhige Waldeinsamkeit liebe und in den Waldungen der Küstengegend in kleinen Trupps oder parweise auf hohen Bäumen umherhüpfe und nach Insekten suche, welche seine Hauptnahrung bilden; seine laute Stimme habe eine kurze, nicht unangenehme Melodie. Ein Elsterling im Besitz des Herrn von Schlechtendal fraß anfangs nur Weichfutter und Mehlwürmer, dann aber auch allerlei Früchte und Beren und späterhin sogar Hanf- und Sonnenblumensamen. Im übrigen ist er wol nur in zoologischen Gärten und nicht weiter im Besitz von Liebhabern gewesen. Leider gelangt der hübsche Vogel zu selten in den Handel.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 51. **Magdeburg,** den 19. Dezember 1895. **XXIV. Jahrg.**

Die brauchbaren Käfige für unsere Stubenvögel, unter besondrer Berücksichtigung der Weichfutterfresser oder Wurmvögel*).

Von Mathias Rausch.

(Fortsetzung).

Ebenso von Bedeutung, wie die Ermittlung des richtigen Raumverhältnisses, die Erkennung der geeigneten Größe der Käfige für die einzelnen Vogelarten, ist auch die Beurtheilung der richtigen Form derselben. Hier gilt vor allem, insofern es sich nicht um Käfige für Lerchen, Wachteln und andere gleichartige Vögel handelt, stets als Regel, daß das Bauer doppelt so lang als breit ist und die Höhe desselben zwei Dritttheile der Länge mißt, sodaß alle Seiten des Käfigs, welcher Größe immer, ein wohlgeformtes Rechteck bilden. Diesem Grundsatz ist auch oben bei Beschreibung der Maße für das richtige Größenverhältniß der zweckmäßigen Käfige genau entsprochen, sodaß die Frage der richtigen Form derselben durch Erläuterung des obigen Punkts eigentlich schon ihre Erledigung fand und ich nur noch Weniges darüber hinzuzufügen habe. Gleichwol wird es aber für den Vogelliebhaber, mag er für seine Vögel die Käfige selbst anfertigen oder schon fertig käuflich erwerben, von nicht unbedeutendem Nutzen sein, wenn er die folgenden Winke beachtet und dieselben in allen Fällen praktisch verwerthet.

Die Käfige müssen auf allen Seiten flach sein; sie dürfen also keine Ausbuchtung haben, weder nach innen, noch nach außen. Sie sollen ferner, besonders jene für die edlen Weichfutterfresser oder Wurmvögel, aus Holz gefertigt sein und nur ein aus Metall, am besten Eisendraht, gefertigtes Stabgitter haben. Letztres der größern Haltbarkeit und Dauerhaftigkeit wegen, da ein Holzstäbchen des Gitters sehr leicht bricht, dann nicht ohne weitres mit demselben Anstrich zu beschaffen ist und der Liebhaber hierdurch oft gezwungen wird, einen neuen Käfig schon nach wenigen Tagen des Gebrauchs ausbessern zu lassen oder aber denselben als nicht mehr verwendbar beiseite zu stellen. Das Holz soll möglichst leicht und doch dauerhaft sein. Als solches erweist sich am besten Lindenholz; es ist weder zu weich, um bei jedem Anprall des Käfigs leicht zu brechen, noch zu hart, um den Käfig im Gewicht schwer und plump zu machen. Bei Käfigen für Körnerfresser ist es jedoch gleichgiltig, ob das Gestell aus Holz oder aus Metall gefertigt ist, da die schlechte Wärmeleitung im letztern Fall das Wohlbefinden der Hartfutterfresser weniger nachtheilig beeinflußt, als das der Weichfutterfresser.

Der Sockel soll in allen Fällen an jeder Breitseite genau einem Drittel der Gesammthöhe des Käfigs gleichkommen und an den Schmalseiten bis zur Hälfte des Höhenmaßes reichen. Mithin müssen letztere um die Hälfte höher sein als erstere. Dies ist deshalb nothwendig, weil, wie im nachfolgenden Theil über die innere Einrichtung erörtert werden wird, sich an den inneren Wandflächen der Schmalseiten entlang die Futter und Wassergefäße hinziehen und der Vogel durch die erhöhte seitliche Sockelwand verhindert wird, das Futter und Wasser nach außen zu werfen oder zu spritzen. Zudem ist der Vogel aber

*) Die durch Kränklichkeit des Herrn Verfassers verursachte Unterbrechung bitten wir freundlichst entschuldigen zu wollen!

auch infolge des Ueberragens der seitlichen Sockelwände über die Geschirre beim Fressen und Trinken mehr geschützt und weit weniger beunruhigt, als wenn er vor einem Stabgitter sitzt.

An den beiden Breitseiten, gerade in der Mitte des Höhenmaßes, läuft bekanntlich bei den Käfigen erster bis dritter Größe je ein schmales Leistchen, auf welchen die oberen Sprunghölzer ruhen. Bei den Zweisprungkäfigen der vierten Größe jedoch sind diese Leistchen nicht vorhanden, da sie bei der geringen Höhe des Käfigs und dem Mangel des obern Sprungholzes keinen Zweck haben würden. Auch sind bei dem Zweisprungkäfig aus denselben Gründen die schmalen Seitenwände des Sockels an Höhe ganz gleich mit jenen der Breitseiten.

Das hier Gesagte beispielsweise auf die zweite Käfiggröße, den Nachtigalen- und Sprossertäfig, angewendet, ergibt für den Sockel folgendes Maßverhältniß: Vordere und hintere Sockelhöhe auf den Breitseiten 10 cm; das darüber laufende schmale Leistchen zur Anbringung des mittleren Sprungholzes 5 cm höher, von der Sockelwand gemessen, also gerade in der Mitte des Höhenmaßes; und die Sockelhöhe an den beiden Schmalseiten 15 cm, welche genau zur Hälfte des Höhenmaßes reicht und so mit den beiden schmalen Leistchen an den Breitseiten gleichläuft. Die Säulen des Käfiggestells können 31 cm hoch sein, sodaß sie $^1/_2$ cm unter dem Sockel hervorstehen und gewissermaßen Füße bilden, damit der Käfig beim Aufstellen nicht ganz platt am Boden liegt, und ebenso dürfen sie $^1/_2$ cm über die eigentliche Käfighöhe hervorragen, weil das Bauer dadurch schöner in die Augen fällt.

Die Verdachung soll bei Käfigen für Weichfutterfresser immer wagerecht sein und nicht bogenförmig oder gewölbt, weil der Käfig im letztern Fall an den beiden Endseiten nothwendig immer niedriger ist und der Vogel, wenn er zur Zugzeit nächtlicherweile poltert und gegen die seitlichen schmalen Wände hüpft, mit dem Kopf an die oberen Kanten derselben stößt und sich dabei sehr leicht verletzt. Auch läßt die gewölbte Verdachung eine praktische Umhüllung des Käfigs, die doch bei frischen Wildfängen der Weichfutterfresser während der Dauer ihrer Gesangszeit unbedingt nöthig ist, nicht zu, und es ist deshalb bei Käfigen für unsre edlen Sänger immer das gerade, wagerechte Dach dem gebognen oder gewölbten vorzuziehen. Bei Käfigen für Körnerfresser, die bekanntlich keine weiche Decke haben, sondern Stabgitter, ist es jedoch einerlei, ob die Verdachung gebogen oder flach ist. Hier entscheidet lediglich der Geschmack des Liebhabers. Zu berücksichtigen wäre hierbei nur noch der Umstand, daß sich Käfige mit flacher Decke untereinander viel besser stellen oder an die Wand hängen lassen, als solche mit gewölbtem oder gebognem Dach.

Es versteht sich von selbst, daß der Käfig, wenn er gut verwendbar sein soll, auf allen Seiten (mit Ausnahme jener für die Weichfuttervögel, welche oben eine Stoffdecke haben) ein Stabgitter haben muß, und nicht etwa bloß auf der Vorderseite, wie die sogenannten Kistenkäfige, deren Rückwand und Seitentheile durchweg aus Holz gebaut sind. Solche Kistenkäfige haben zwar einerseits den Vortheil, daß sie an beliebiger Stelle der Stube besser zugfrei hängen, als andere mit Stabgitter, aber andrerseits haben sie wieder soviele Mängel, daß dieselben diesen einen Vortheil mehr als einmal aufwiegen.

Zunächst sitzt der Vogel in einem solchen Kistenkäfig immer zur Hälfte dunkel, wenn das Bauer nicht gerade gegenüber dem Fenster hängt und so mit der ganzen Vorderseite dem Licht unmittelbar ausgesetzt ist. Der Vogel hat dann immer die halbe Käfigseite finster oder zum mindesten dunkel, hält sich dort meistentheils versteckt, wird infolgedessen lange nicht zahm und entbehrt gewöhnlich auch beim Fressen das nöthige Licht. Für frische Wildfänge unserer edlen Sänger ist ein solcher Kistenkäfig aber auch deshalb nicht geeignet, weil derselbe gleichwol die bei Frischlingen während ihrer Gesangszeit nothwendige Hülle erheischt, der Vogel aber darin alsdann nicht allein zu finster sitzt, sondern auch zu dunstig, und man nur selten selbst den fleißigsten Vogel in einem solchen Kasten zum Schlagen bringt. Im besten Fall ist der Schlag des Insassen leise und unbestimmt, sowie kurz andauernd, d. h. von fortwährenden Pausen unterbrochen, weil sich der Vogel darin nicht behaglich fühlt. Ich selbst habe einige solcher Kistenkäfige, die ich manchmal im Frühjahr für Nachtigalen und Sprosser in Gebrauch nehme, aber kein Vogel schlägt darin gern, weder laut, noch fleißig, da solche Kistenkäfige eben niemals jenen Bedingungen entsprechen, welche an die Fortsetzung des Schlags eines frischen Wildfangs geknüpft sind. Das größe Uebel bei Gebrauch der Kistenbauer liegt aber darin, daß sie die natürlichen Brutstätten für Vogelmilben werden. Sowol oben in den Fugen, als auch unter der Schublade, überhaupt überall, wo ein Spalt oder eine Ritze sich befindet, sammeln sich selbst bei Beobachtung der peinlichsten Reinlichkeit binnen wenigen Wochen zahllose Vogelmilben an, die sich zusehends vermehren, sobald der Käfig nicht innerhalb kurzer Zeiträume abwechselnd mit einem andern vertauscht und immer wieder einer gründlichen Reinigung unterzogen wird. Angesichts dieser Thatsachen werden die Kistenkäfige in Wahrheit wirkliche „Läusekästen", wie die sachkundigen Vogelliebhaber dieselben hierzulande (Oesterreich) oft spottweise nennen, und man trifft daher bei uns heutzutage äußerst selten Vogelfreunde an, welche in ihrer Unkenntniß einen Vogel in einen derartigen Käfig stecken, und noch seltner kommt es vor, daß sie denselben lange darin belassen. Ein solcher Kistenkäfig eignet sich daher im besten Fall nur für zeitweiligen Gebrauch, auf kurze Dauer, und niemals für frische Wildfänge, die verdeckt gehalten werden müssen, sondern ausschließlich für ältere, eingewöhnte, zahme, längre Zeit gekäfigte Vögel. Darum sollen die Vogelliebhaber allerorts darauf sehen, daß nur Käfige gemacht werden, die an allen vier Seiten Stabgitter haben, — dann werden solche mit Holzwänden von selbst verschwinden und die neuerworbenen Vögel auch fleißiger und lauter singen und manche edlen Sänger von Vogelmilben nicht mehr geplagt werden. (Fortsetzung folgt).

Der Patagoniersittich (Psittacus patagonus, *Vll.*).

(Zu unserm Bilde).

Von dem ganzen übrigen Geschlecht der Keilschwanzsittiche unterscheidet er sich in der Färbung, Gestalt und Lebensweise, jener stattliche Papagei, der auf der letzten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin die Aufmerksamkeit der Besucher erregte. Er ist düsterolivengrün, an Stirn und Oberkopf, Hinterhals, Mantel, Schultern, Kehle und Brust bräunlich; Oberbrust mit breiter, weißer Querbinde, Bauch, Schenkel und Seiten gelb, Bauchmitte und Hinterleib roth, erste Schwingen und Deckfedern düster meerblau, untere Schwanzdecken grünlichgelb. Der Schnabel ist horngrau bis schwarzbraun, die Füße horngrau mit schwärzlichen Krallen, die Augen gelblich bis weiß.

Seine Heimat erstreckt sich über Chile, Argentinien und Patagonien, südlich bis zur Magelhaenstraße. Hier bewohnt er meist öde Gegenden und nistet nicht in Baumlöchern, sondern gräbt Höhlungen in senkrechte Felswände und zeitigt darin seine Eier. „Wenn der Reisende in jenen einsamen Gegenden einer senkrechten Felswand naht", sagt E. F. Pöppig, „und sich in der ringsumher herrschenden Stille ganz allein glaubt, so wird er nicht selten auf ein wunderliches Knurren aufmerksam, doch sieht er sich vergeblich nach dem Urheber solchen Geräuschs um. Plötzlich ertönt der Warnungsschrei eines Vogels, welcher von allen Seiten beantwortet wird, und bald umkreist den Wandrer eine ganze Schar kreischender und lärmender Papageien, welche auf ihn zu stoßen drohen. Ein Blick auf die Wand ergibt in dem mürben Felsen hunderte von

Rothstirniger Neuseeländersittich (Psittacus Novae-Zeelandiae, *Sprm.*).
Patagoniersittich (P. patagonus, *Vll.*).

Löchern, deren jedes von einem Pärchen bewohnt ist, und die Vögel haben in die das Gestein durchziehenden Thonschichten die Nisthöhlen selber gegraben. Diese Brutansiedlungen sind fast immer mit solcher Vorsicht angelegt, daß zu denselben weder Menschen noch Raubthiere gelangen können. Die Chilenen scheuen aber nicht die Gefahr, sich an langen Lassos die Felswand hinabzulassen, um, trotz des Kreischens der Alten, die Jungen, deren zartes Fleisch sehr schmackhaft ist, mit eigens vorgerichteten Haken aus den Löchern zu holen".

Ueberall hat man die Patagoniersittiche gesellig nistend, in vielköpfigen Schwärmen angetroffen, auf unzugänglichen Klippen über jähen Abgründen, an der Meeresküste sowol, wie im Binnenland. Außer den selbstgegrabenen Höhlen benutzen sie auch natürliche Felsspalten; das Gelege enthält drei bis sechs weiße Eier. Zur Nahrungsaufnahme fliegen die Scharen meilenweit nach den Mais- u. a. Getreidefeldern, sowie Obstgärten und Fruchtfeldern; auch allerlei Knospen, frische Blätter bestimmter Bäume und Samen fressen sie gern. Ihr Lieblingsaufenthalt aber sind die Felsen in öder, völlig baumloser Gegend, auf denen sie sich gewandt wie die Felsenspechte bewegen. Im Laufen sollen sie geschickter sein als im Klettern, was man auch bei Gefangenen auf dem Schiff beobachtet haben will. Doch kommen Ausnahmen von dieser Regel vor, denn in einigen Gegenden Chiles haben Reisende die Patagoniersittiche in dichten Wäldern beobachtet, wo sie sich ständig in den höchsten Kronen der Bäume aufhielten und von Früchten nährten. Offenbar haben sich diese Vögel der Natur angepaßt. Der charakteristische Aufenthaltsort der Patagoniersittiche sind aber, wie gesagt, nackte Felsen im Gebirge, an Flußufern und am Meer.

Da ihrer Brut überall eifrig nachgestellt wird, sind sie stets sehr scheu. Doch wird ihre Zahl trotz der Verfolgungen nicht wesentlich vermindert, da sie nach Verlust der ersten Brut bald zu einer neuen

schreiten und so im Nothfall viermal im Jahr Junge aufziehen sollen. Die Chilenen verwenden die Jungen übrigens nicht allein für Küchenzwecke, sondern ziehen auch viele auf, die dann sehr zahm werden und selbst sprechen lernen.

Auf unserm Vogelmarkt ist der Patagoniersittich in der letzten Zeit nicht selten gewesen. Als Stubenvogel ist er im großen und ganzen noch nicht sehr eingehend beobachtet worden. Seine Eigenthümlichkeiten sind die der meisten Keilschwanzsittiche: er hat die natürliche Anlage dazu, ein furchtbarer Schreier zu werden, doch bei häufiger und geduldiger Beschäftigung mit ihm seitens des Liebhabers wird er bald zahm, liebenswürdig und lernt sprechen (hervorragende Beispiele hierfür sind ja in Nrn. 13 und 24 d. J. beschrieben worden).

Die Züchtung des Patagoniersittichs, die ja, zumal in einem großen Flugkäfig, hochinteressant sein würde, ist bisher noch nicht gelungen. Man müßte ihm vielleicht aus thonigem Sand eine Erdhöhle in einem Kasten herzustellen suchen, oder einen künstlichen Felsen aufbauen u. a. Wenn der Liebhaber ein richtiges Par hat, genügt vielleicht auch ein einfacher, großer Nistkasten. Da der Patagoniersittich ausdauernd und kräftig ist, sind solche Versuche, falls die nöthige Räumlichkeit zur Verfügung steht, zu empfehlen.

K. M.

Meine Sprosser.

Von W. Conraetz.

(Fortsetzung).

Wie schon gleich zu Anfang dieses Berichts bemerkt, fütterte ich die beiden Vögel im Garten nun genau ebenso, wie ich sie in der Stube ernährt hatte, und auch Wasser zum Trinken und Baden reichte ich ihnen, denn an dasjenige in den Bassins hätten sie nicht gelangen können; sie versuchten dies auch niemals. Ihr Futter bestand zur Hälfte aus trockenen und wieder aufgequellten Ameisen und Ameisenpuppen, zur andern aus fein zerriebnem frischem Käse und kleingehacktem Hühnerei. Außerdem warf ich ihnen auch sehr oft einen oder mehrere Mehlwürmer vor. Mit frischen Ameisenpuppen zu füttern, ist hier durchaus nicht thunlich.

Der Aufenthalt in den Cypressen schien beiden Sprossern umsomehr zu behagen, als diese Bäume auch ganz unten am Stamm, nahe der Erde, Aeste und Zweige haben, mithin Baum und Gebüsch zugleich sind, meine Flugungewandten also leicht in ihnen auf- und absteigen, aus der Höhe zum Boden und von diesem wieder hinauf in's Geäst gelangen konnten. Ich selbst hielt mich zumeist beim südlichen Bassin auf, und obgleich ich, aus der Entfernung, auch den zweiten Sprosser so wenig als möglich aus den Augen ließ, so beschäftigte ich mich doch mehr mit dem alten, beobachtete ihn noch viel aufmerksamer und genauer, als jenen, weil er mehr in der Nähe war. Uebrigens glichen sie sich in ihrer neuen Lebensweise so sehr, daß ungefähr Alles, was ich von dem alten zu sagen habe, auch für den andern gilt.

Saß ich im Vormittagsschatten auf der Bank, neben welcher das Futter des alten stand, und ließ ich einen Mehlwurm ganz nahe an meinen Füßen zur Erde fallen, indem ich meinen Lockpfiff hören ließ, den die Beiden sehr wohl kannten, so kam sogleich der alte in großen Sprüngen dahergehüpft und holte sich unter der Bank weg den beliebten Bissen. Dann wartete er eine Weile, ob nicht noch andere Würmer nachfolgen würden, was ja häufig der Fall war; geschah es aber nicht, so machte er sich an seinen Futternapf, um sich dort völlig zu sättigen. Wußte er, daß er garkeinen Wurm bekomme, so trieb ihn die Freßlust gleich unmittelbar an's zubereitete Futter. Ich bemerkte oft auch, wie er an der Erde Insekten aufzupicken schien, aber diese waren jedenfalls zum größten Theil so winzig, daß ich sie nicht sehen konnte, und ich muß annehmen, daß die beiden Sprosser im Garten, wenigstens an den von ihnen bewohnten Plätzen, ohne das dargebotene Mischfutter sich nicht genügend hätten ernähren können. Damit will ich nochmals hervorgehoben und bestätigt haben, was ich oben schon sagte, daß sie nämlich jetzt in der Freiheit fast ausschließlich von derselben Nahrung lebten, wie vorher in der Vogelstube und im Käfig.

Wenn der alte seinen Hunger gestillt hatte, so pflegte er hurtig auf das eine oder andre seiner Lieblingsplätzchen im Gezweig zurückzukehren und da nach Herzenslust zu singen. Fast immer hörte man die Beiden zu gleicher Zeit schlagen, am schönsten und anhaltendsten vor Sonnenauf- und nach Sonnenuntergang; prächtig schlug der alte, oft dicht neben oder hinter mir, wenn ich auf einer der Bänke saß, und jeder Freund des Vogelsangs kann sich vorstellen, mit welchem Vergnügen ich ihn dann belauschte. Gern pflegte er auch ein Sonnenbad zu nehmen, wobei er mit ausgebreiteten Flügeln an der Erde auf dem Bauch lag. Hatte er davon genug, so hüpfte er wieder auf einen Ast empor, wo er sich dann, ganz so, wie nach einem Wasserbad, schüttelte und putzte. War ich eine zeitlang aus dem Garten abwesend geblieben und hörte ich die Beiden bei meiner Wiederkehr nicht schlagen, so rief ich sie mit meinem Lockpfiff, und meistens antworteten sie mir sogleich mit ihren schönsten Gesangsstrofen. Wenn einer zu schlagen anhub, so blieb ihm selten der andre die Antwort schuldig.

Sie können sich denken, daß mich allabendlich die Sorge plagte, ob meine Sprosser die Nacht wol glücklich überleben würden, und wie sehr ich mich an jedem Morgen auf's Neue freute, wenn ich ihre hell jubelnden, kräftigen, weithin schallenden Stimmen wieder hörte. Eines Abends bei Eintritt der Dämmerung bemerkte ich, daß der alte Sprosser die Cypressen am Bassin verlassen hatte und dem ihm nächstliegenden Hollunderbaum an der Stiege zuhüpfte. Sofort kam mir der Gedanke, er wolle „Reißaus nehmen" und

nach dem obern Garten auswandern. Ich trat ihm daher rasch in den Weg und jagte ihn zum Bassin zurück. Am nächsten Morgen ging ich um ½4 Uhr nach dem Garten, hörte schon vom Hof aus meine Sprosser prachtvoll schlagen und überzeugte mich bald, daß wol der zweite wie gewöhnlich in den Cypressen am Bassin vor der Terrasse, der alte aber auf einer Akazie saß, welche neben dem einen der Hollunderbäume steht und diesen, wie die Mauer, hoch überragt. Ich ging nun auf Umwegen in den großen Garten hinauf, näherte mich meinem alten Sprosser immer mehr und kam ihm endlich so nahe, daß ich ihn fast hätte greifen können. Er ließ sich aber dadurch in seinem Gesang durchaus nicht stören, denn er war im feurigsten Morgeneifer und es galt ja auch den Wettgesang mit jenem andern. Nun wandelte ich oben auf dem Weg an der Mauer und den Bäumen entlang oftmals auf und ab, blieb wiederholt vor meinem „alten", mich an seinem Lied ergötzend, stehen, und war voller Neugierde, was er wol demnächst unternehmen würde. Gewiß länger als eine halbe Stunde (mir dünkt fast, als sei es eine ganze gewesen) schlug er ununterbrochen meisterhaft fort, und als ich ihm dann wieder einmal ganz nahe kam und er nun schwieg, sah ich, wie er von Zweig zu Zweig aus der Akazie in den Hollunderbaum sprang, in dessen dichter Belaubung er meinem Blick für eine kleine Weile entschwand, wie er aber bald dann im Parterre unten wieder zum Vorschein kam und längs des Wegs, zwischen den Blumen, seinem Bassin zueilte. Dessen, was er da that, war er sich vollkommen bewußt: sein gesundester Morgenappetit hatte sich mächtig geregt, es handelte sich um den ersten Imbiß dieses Tags, es trieb ihn an den gewohnten Futternapf. Nach kurzer Pause drangen seine schmetternden Fanfaren, seine Rufe voll „seelenvoller Melodie", seine trommelwirbelartigen Triller wieder aus den Cypressen hervor. Und so wie an den vorhergegangenen Tagen, verließ er auch an diesem seinen Aufenthalt nicht mehr.

Von nun an konnte ich allabendlich beobachten, wie meine beiden Sprosser, sobald es zu dämmern anfing, der eine links, der andre rechts, von den Bassins zu den Hollunderbüschen hüpften, und es fiel mir nicht mehr ein, sie daran zu verhindern. Denn nun wußte ich, daß sie an's Auswandern garnicht dachten, sondern daß sie nur ihre Nachtquartiere aufsuchten. Wahrscheinlich hatten sie sich nachts in den Cypressen nicht sicher genug gefühlt und strebten deshalb jetzt abends größeren Bäumen, erhöhteren Sitzplätzen zu, um dort die Nacht zu verbringen. Denn obwol sie zur Nachtzeit stumm waren, vermeide ich doch den Ausdruck „Schlafstellen", weil mir wohl bekannt ist, wie unglaublich wenig die Sprosser überhaupt schlafen. Die Jahreszeit war eben zu weit vorgeschritten; hätte ich die zwei Vögel einige Wochen früher in's Freie lassen können, so würde ihr Schlag wol auch nachts zu hören gewesen sein. Hatte doch der alte Sprosser, wie ich in früheren Berichten schon mehrmals mittheilte, vor drei Jahren in einem Gartenflugkäfig in Askania-Nova den ganzen Monat Mai hindurch sehr gut auch zur Nachtzeit geschlagen.

Der zweite Sprosser vermochte von dem Hollunderbusch, links von der Stiege aus, keinen höhern Baum mehr zu erreichen und verließ deshalb in der Morgendämmerung schon das Dunkel des Blätterdickichts in jenem Busch, aus dem es ihn zu dem hellern Aufenthalt bei seinem Bassin hinuntertrieb, wo er dann bald das neue Tageslicht mit Gesang begrüßte. Der alte aber, der seine Schwingen jetzt besser gebrauchen konnte und dem andere Bäume auch näher standen, wurde in deren höhere Zweige, durch seine täglich sich neu verjüngende Lebenslust und Morgenbegeisterung, gleichsam emporgehoben. Entgegen der Meinung nämlich, daß Sprosser und Nachtigalen mit Vorliebe sich im Dunkeln aufhalten (weshalb man, auch wenn sie schon zahm sind, ihre Gebauer oft verhüllt oder sie doch an dämmerige Plätze hängt), muß ich daran erinnern, daß diese, ebenso wie andere Vögel, in den ersten Morgenstunden wenigstens, dem wiedererstandnen Sonnenlicht mit voller Kehle entgegenstreben und -jauchzen. Oft habe ich in Gärten, Wäldern und Auen beobachten können, wie der Sprosser, der seiner Ernährungsweise halber sich tagsüber mehr oder weniger nahe an der Erde im Gebüsch aufhält, während der Nacht und am frühen Morgen, wenn auch niemals in den Kronen und Wipfeln der Bäume, so doch hoch auf einem freistehenden Zweig oder Ast seinen Stand hat, wo er, wie es scheint, mit Ungeduld den anbrechenden Tag erwartet.

So zahm auch meine beiden Sprosser in der Stube schon gewesen waren, wurden sie doch gerade hier im Garten noch mehr gezähmt, d. h. an den Anblick von verschiedenerlei Menschen in allernächster Nähe und gewissermaßen an den Verkehr mit denselben gewöhnt. Zweimal täglich erschien nämlich, und zwar, wie Sie inanbetracht meiner Liebhaberei denken können, nichts weniger als zu meinem Vergnügen, der Gärtner mit seinen Gehilfen und einer großen Schar von Mägden im Blumengarten. Bei ihren Arbeiten spielte das Begießen der Blumen, des Rasens und der Bäume die Hauptrolle, und das dazu nöthige Wasser schöpften sie stets mit ihren Gießkannen aus den beiden Bassins. (Wohlbemerkt waren auch die Cypressengruppen außerhalb rings mit Blumen umsäumt). Zu dem kam noch, daß auf der Gartenseite am Schloß allerhand Ausbesserungs-, Reinigungs- und Verschönerungsarbeiten im Werk waren. Eine Anzahl von Maurern hantirten an Leitern, auf dem Dach, überall umher, Hausmädchen putzten die Fenster und Thüren, auch anderweitige Handwerker hatten da und dort vollauf zu thun, und sie alle fast brauchten Wasser zu ihrer Arbeit und holten es aus den Bassins. Das gesammte Dienstpersonal benutzte in Abwesenheit der „Herrschaft" das Blumenparterre, Umwegen ausweichend, als Durchgang; junge Burschen saßen oft auf den Bänken um die Bassins, allerdings nicht um sich an dem Gesang meiner Sprosser, sondern vielmehr an den drallen Formen der Bauernmädchen zu ergötzen, und, nicht genug an alledem, es kamen auch häufig verschiedenerlei neugierige Leute herein, das Schloß und den untern Garten zu begaffen. Auch Hunde liefen öfter durch. Dessenungeachtet ließen sich meine Vögel nicht ganz von ihren Plätzen vertreiben, schlugen auch, falls man ihnen nur nicht von allen Seiten zu gleicher Zeit gar zu nahe kam, zu allen Tagesstunden lustig weiter. Freilich merkte ich ihnen auch an, daß allzu häufig wiederholte

Störungen sie belästigten, da sie durch solche manchmal sogar lange von ihrem Futter ferngehalten wurden, und infolgedessen dann auch immer für eine längre Weile schwiegen. Am besten schlugen sie daher stets, wenn es im Blumengarten ruhig war, wie schon gesagt, natürlich in den frühesten Morgenstunden und vor Eintritt der Abenddämmerung, dann aber auch, wenn die Arbeitsleute bei ihrem Frühstück, bei ihrem Mittags- oder Vesperbrot waren.

(Fortsetzung folgt).

. . . In den vielen, höchst interessanten Berichten über Schamadrosseln Ihrer Zeitschrift wird deren Gabe, Melodien nachzuflöten, kaum gebührend betont. Darum erlaube ich mir, Ihnen zu schreiben, daß ich meiner jetzigen Schamadrossel ein Hornsignal beigebracht habe, das sie in diesem Winter meisterhaft pfeift. Ich besitze den schönen, jungen Vogel seit einem Jahr, und da er mir gelehrig schien, habe ich ihm das Signal öfter vorgepfiffen. Schon vor seiner Mauser hörte ich etliche Töne heraus, aber nach vollendetem Federnwechsel überraschte er mich eines Tags mit vollständigem Pfiff. Er ist keineswegs abgesondert, denn er ist in meinem Wohnzimmer mit allerhand kleinen, fremdländischen Vögeln zusammen, einem rothen Kardinal und (zu damaliger Zeit) meinem goldstirnigen Blattvogel, von dem ich Ihnen früher schrieb.

Uebrigens wird es Sie vielleicht interessiren, daß ich in diesem Sommer Augenzeuge dessen war, wie selbiger Blattvogel eine Wespe mit Haut und Har gierig verschlang. Sie wagte sich in seine Nähe und gleich fing er sie.

Ich werde nun versuchen, der Schamadrossel musikalische Erziehung fortzusetzen, und pfeife ihr fleißig eine längre Melodie vor. Dazu habe ich eine Mendelssohn'sche Weise erwählt, da die getragenen Töne ihr scheinbar besonders in der Stimme liegen. Sie ist eine wundervolle Natursängerin, und sogar das Gelernte schmückt sie auf eigne Art aus. Manchmal wiederholt sie z. B. die letzten Töne des Signals mit Anhang einer eignen Fanfare, oder sie pfeift das Signal erst in hoher und dann in tiefer Stimmlage.

Eine langjährige englische Abonnentin
(Fräulein Karoline Hodgson).

Frage: Ich besitze einen Graupapagei, der genau nach den Vorschriften Ihres Buchs „Die sprechenden Papageien" verpflegt wird und sich dabei sehr wohl befindet. Nur leidet er sehr stark an Federnstaub, und wenn er auf der, über dem Käfig angebrachten, Sitzstange seine Flügel ausschwingt, so fliegen Flaumfedern und Staub durch's Zimmer, als wenn Frau Holle die Betten schüttelt. Abends auf meiner Schulter sitzend, liest er mit mir gemeinschaftlich die „National-Zeitung" und zupft mich sachte am Ohrläppchen, wenn ich mich nach seiner Meinung zu lange bei der Orientalischen Frage oder dem Köller'schen Ministerwechsel aufhalte; zur Beruhigung muß ich ihm alsdann das Köpfchen kraun, und dann sind meine Finger so weiß, als wenn ich der edlen Bäckerzunft in's Handwerk gepfuscht hätte. Da nun alles Pusten, Spritzen und Sandpaddeln bisher nicht den gewünschten Erfolg gehabt hat, so möchte ich bei Ihnen anfragen, ob es bedenklich wäre, dem Papagei bisweilen im gut geheizten Zimmer Badewasser zu verabreichen, da Sie solches ja im allgemeinen für die großen Sprecher nicht empfehlen. Ich bemerke noch, daß der Papagei durchaus „wasserfest" und in jeder Beziehung ein harter Vogel ist, er befindet sich schon seit elf Jahren in der Gefangenschaft, jedoch erst seit einem Jahr in meinem Besitz.

Jetzt noch eine Frage betreffs eines andern Pfleglings. Ich habe eine Dohle, die sehr zahm, an's Ein- und Ausfliegen gewöhnt ist und sich den ganzen Tag in den benachbarten Gärten umhertreibt. Nun verlege ich nächstens meinen Wohnsitz nach Brüssel und fürchte sehr, den Vogel zu verlieren, wenn ich ihm daselbst sofort völlige Freiheit lasse. Da ich aber nicht gern einem Vogel die Flügel stutze, so möchte ich anfragen, ob man die Dohle nicht durch Befestigen der äußersten Schwungfedern an zu freiem Fliegen verhindern könnte. Auf wieviele Federn müßte sich das Verfahren dann erstrecken und müßte das Binden mit Zwirn oder dünnem Draht geschehen? Vielleicht findet sich die Beantwortung dieser Frage in dem Buch „Allerlei sprechendes gefiedertes Volk", das ich mir demnächst anschaffen werde, da ich die Absicht habe, in einer Voliere sämmtliche europäischen Rabenvögel zu vereinigen. Es ist ja wol unbedenklich, diese Vögel alle in einem Raum zu halten?

W. Büsche.

Antwort: 1. Allerdings bin ich durchaus dagegen, daß man einen großen Papagei ohne weitres packe und in einen Wassernapf stecke, um ihn abzubaden; wenn der Vogel dagegen unter günstigen Verhältnissen selber in einen geeigneten Wassernapf geht, sich tüchtig abkabbert und dann vor jeder Erkältung auf's sorglichste behütet wird, so kann ich gegen solch' Baden nichts einwenden. 2. Es wäre doch schade, wenn Sie Ihrer zahmen Dohle die Flügel verschneiden wollten, um sie an dem neuen Wohnort an weiterm Umherstreifen zu verhindern und sie vor Gefahren zu behüten; ebenso muß ich aber davon abrathen, daß Sie einen Flügel zeitweise unflugbar machen, denn Sie bringen ja auch dadurch den Vogel in die Gefahr, daß er irgendwelchen Feinden und Verfolgern leicht zur Beute fällt. Besser dürfte es unter allen Umständen sein, daß Sie die Dohle zunächst eine zeitlang einsperren, und erst dann, wenn sie sich eingewöhnt hat und die neuen Verhältnisse kennt, frei fliegen lassen. Wollen Sie dann oder auch sogleich die Flugkraft schwächen, so kann dies am besten dadurch geschehen, daß Sie, jedoch nur an einem Flügel, die vordersten Federn, also die großen Schwingen, mit ganz dünnem, aber festem Draht zusammen festschnüren. So verliert der Vogel die Fähigkeit, weit fortzufliegen, aber er behält doch immerhin soviel Flugkraft, um den ihn bedrohenden Gefahren gut zu entgehen. 3. Ihre Absicht, alle europäischen Rabenvögel in einem Raum zusammenzuhalten, birgt nichts Bedenkliches; immerhin müssen Sie aber in der ersten Zeit gut aufpassen, und es zu verhindern suchen, daß nicht der eine oder andre verunglückt und zugrunde geht.

Herrn Odorico Politi: Zu meinem großen Bedauern ist bei Ihrer Nachtigal jetzt guter Rath überaus theuer. Gäbe es frische Ameisenpuppen, so könnten wir sie wol ohne große Schwierigkeit wieder in einen guten Zustand bringen, so aber weiß ich keine andre Hilfe, als geduldiges Abwarten. Versuchen können Sie indessen damit, daß Sie anstatt des Trinkwassers dünnen, viermal im Tag erwärmten Haferschleim geben und dies vierzehn Tage bis drei Wochen fortsetzen.

Frau Otto de Voß: Sie dürfen ganz beruhigt sein, denn die Erregung Ihres Kanarienvogels, die Sie für Wuthanfälle halten, ist nichts weiter als Paarungslust. Entziehen Sie dem Vogel bis auf weitres das Eifutter ganz und geben Sie ihm täglich ein wenig Grünkraut und zwar, da jetzt gute Vogelmiere doch nur schwierig zu erlangen ist, reichen Sie die bekannte Doldenrieschе oder Tradeskantia. So wird sich seine Aufregung von jetzt an bis zum März wol legen und dann müssen Sie ihn in die Hecke bringen.

Herrn Wilhelm Vogel: Die schlimmen Füße der Weichfutterfresser sind zuweilen lediglich oder doch mehr oder minder in unrichtiger Ernährung des btrf. Vogels begründet. Ich

rathe daher, daß Sie mit der bisherigen Fütterung schleunigst wechseln und dem Sprosser entweder gutes Ameisenpuppengemisch oder ein sichhaltiges Universalfutter geben und mit diesem letztern überhaupt öfter wechseln. Ameisenpuppen muß der Sprosser täglich reichlich bekommen. Sodann bieten Sie demselben auch, wenn es recht warm im Zimmer ist, oft, eine zeitlang sogar täglich, Badewasser, und schließlich können Sie ihm die Füße hin und wieder abends, ebenso wie Ihren anderen Vögeln, mit Karbolwasser waschen.

Herrn Karl Marcus: Gern hätte ich in Ihrem Fall sofort brieflich geantwortet, weil der bedauernswerthe Vogel so sehr krank ist, aber Sie haben ja leider keine genaue Adresse angegeben. Allerdings tragen Sie an der schweren Erkrankung Ihres Schwarzköpfchens selber die Schuld — denn wer wird einen solchen zarten Vogel im ungeheizten Zimmer überwintern! Ebenso taugen die Käfigstäbe „aus Hollunder mit Wolle umwickelt" doch ganz und gar nichts! Da der Vogel nun wol an starkem Katarrh leidet, so geben Sie ihm kein Trinkwasser mehr, sondern viermal im Tag frisch erwärmten, ganz dünnen Haferschleim. Die Füße werden nach meiner Ueberzeugung ganz von selber besser werden, wenn Sie die üblen Sitzstangen fortwerfen, durch kleinfingerdicke Zweige von Naturholz, Haselnuß oder Obstbaum (Apfel, Birne, Kirsche), frisch und noch mit der Rinde, ersetzen. Das Geschwür suchen Sie durch warme Breiumschläge zu erweichen. Auch bestreichen Sie die kranken Füße täglich einmal abends mit warmem Salizylsäureöl (S. 1 in feinem Olivenöl 100 angerieben).

Herrn K. Lehmann: 1. Es ist durchaus nicht ein Krankheitszeichen, wenn ein Vogel, gleichviel welcher, zur Nacht nicht mit untergestecktem Kopf dasitzt; dies kommt vielmehr auch bei ganz gesunden Vögeln vor. 2. Zur jetzigen Zeit, da der Kardinal doch weder flott singt, noch nistet, brauchen Sie ihm das Ameisenpupengemisch (überrieben mit Möre oder Gelbrübe und mit Eierbrot oder auch nur Weißbrot gemengt) garnicht zu geben. Dagegen muß er täglich einige Mehlwürmer bekommen. 3. Wenn Sie den Kardinal im geheizten Wohnzimmer mit 14 bis 15 Grad R. halten, wo Sie ihn selbstverständlich überwintern dürfen, so dürfen Sie ihm auch in der Mittagstunde täglich Badewasser anbieten. 4. Der naturgemäße Käfig für den einzelnen Kardinal muß 50 cm lang, 40—45 cm tief und 50—60 cm hoch sein. 5. Ihr Kistenkäfig von 90 cm Länge, 60 cm Breite und 80 cm Höhe ist für ein Heckpärchen Kardinäle groß genug. 6. Sie dürfen das Par Kardinäle ohne Bedenken im Wohnzimmer nisten lassen.

Herrn Gutsbesitzer Blankenburg: Wenn Sie nicht soviel Zeit übrig haben, um nähere Angaben zu machen: wie lange haben Sie das Weibchen Gould's-Amandine, wie füttern Sie den Vogel, in welcher Oertlichkeit halten Sie ihn, in welchem Körperzustand befindet sich der Vogel — so ist es mir beim besten Willen nicht möglich, die Erkrankungsursache zu ergründen und Ihnen erfolgversprechende Rathschläge zu geben. Allwissend bin ich nicht, und ich kann mich nicht genug darüber wundern, daß manche anfragenden Liebhaber so wenig sorgsam und gewissenhaft sind, daß sie nicht einmal um des armen leidenden Vogels willen ausführlich mir berichten.

Herrn Walther Holtz: Sollten die bisher angewandten Mittel gegen den Katarrh bei Ihrem Sprosser nicht helfen, so rathe ich, daß Sie einmal für etwa vierzehn Tage bis drei Wochen Emser Kesselbrunnen, drei- bis viermal im Tag frisch erwärmt, anstatt des Trinkwassers geben. Hoffentlich wird der Katarrh dadurch gehoben.

Frau Sophie Engert: Ihre Wellensittiche sind, soweit ich aus Ihren leider zu kurzen und unvollständigen Angaben schließen kann, durch Ansteckung an der Sepsis oder Blutvergiftung von der Heimat her erkrankt, und die Behandlung mit Salizylsäure-Auflösung ist also ganz richtig; aber Sie müssen diese Kur mindestens sechs Wochen lang brauchen, wobei Sie doch erklärlicherweise niemals aussetzen dürfen. Wenn Sie schreiben: „Der Vogel nimmt die Salizylsäure nicht gern", so ist das eine ganz seltsame, irrthümliche Auffassung. Sie sollen die Salizylsäure-Auflösung die ganze Zeit hindurch doch eben anstatt des Trinkwassers geben. Sobald Sie zeitweise aussetzen, wird die durchgreifende Einwirkung der Kur natürlich gestört.

Freiin Ch. von Bock: Es kommt bei Papageien nicht selten vor, daß sowol der Ober- als auch der Unterschnabel verlängert hervorwachsen; dies ist aber nicht gefährlich, sondern Sie können das nothwendige Verschneiden unschwer selbst vornehmen. Vermittelst einer kleinen, doch starken und scharfen Schere knipsen Sie die unnatürlich überstehende Spitze vorsichtig und geschickt fort, wobei der Vogel selbstverständlich in sorgsamster Weise festgehalten werden muß. Sollte eine Verletzung vorkommen, so betupfen Sie zur Blutstillung mit Liquor ferri sesquichlorati 1 in Wasser 100. Um sodann das abermalige Längerwachsen zu verhüten, geben Sie dem Papagei immer wöchentlich an zwei bis drei Tagen einige harte Erdnüsse zum Benagen.

Herrn A. Kromer: Das große englische Werk über Geflügelzucht, das in Deutschland ziemlich weite Verbreitung gefunden hatte, heißt: „The illustrated Book of Poultry" von Lewis Wright (London, Cassell, Petter & Galpin).

Herrn Ger.-Notar F. Steiger: 1. Die Untersuchung Ihres Blaukehlchens ergab, daß es, obwol an zweierlei Leiden erkrankt, doch noch in einem recht guten körperlichen Zustand sich befand und höchstwahrscheinlich noch hätte durchkommen können. Die Tötung mit Chloroform war zweifellos eine übereilte, und ich möchte bei dieser Gelegenheit denn doch dringend warnen, daß man sich bei einer solchen Gelegenheit jemals in unbedachter Weise hinreißen lassen sollte. Ihr Blaukehlchen hatte zunächst einen wol recht schweren Hals- und Kehlkopfkatarrh durchgemacht, doch war es schon soweit genesen, daß jetzt von keiner Lebensgefahr mehr die Rede sein konnte. Schlimmer war sein Anflug gegen eine scharfe Ecke, sodaß es einen Schädelknick davongetragen; aber auch die Heilung von diesem Leiden war auf dem besten Weg, sodaß man auch hier von keiner ernstlichen Gefahr mehr sprechen konnte. 2. Da nicht nur Ihre Schamadrossel, sondern auch mehrere Ihrer anderen Vögel gleichzeitig an Husten u. drgl. Katarrherscheinungen erkrankt waren, so war doch offenbar eine allgemeine Erkältung durch Zugluft, eiskaltes Trinkwasser oder drgl. eingetreten. Daraufhin hätten Sie ihnen allen Auflösung von Natrum nitricum dep., dann zeitweise warmes Trinkwasser und zuletzt Emser Kesselbrunnen geben sollen. Wenn die Schamadrossel jetzt noch nicht singt, so müssen Sie die Kur mit Kesselbrunnen noch jetzt nachholen. Vor allem aber behüten Sie sie vor jeglichen ungünstigen Einflüssen. Uebrigens ist es für die Schama und alle anderen zarten und werthvollen Sängerköniginnen in der That rathsam und empfehlenswerth, daß man von Zeit zu Zeit mit dem sog. Universalfutter abwechselt und immer bei dem am längsten verweilt, bei welchem sich die verschiedensten Vogelarten augenscheinlich am wohlsten befinden. 3. Beobachten Sie Ihren Sprosser doch recht sorgfältig, denn es ist möglich, daß das Krankheitszeichen, welches Sie für so bedenklich halten, im Grunde garnicht von einer Krankheitsstörung herrührt. Schreiben Sie mir also gefälligst, ob noch sonstige verdächtige Erscheinungen aufzufinden sind, und wenn dies der Fall wäre, so müßten Sie mir doch auch zugleich weitere ganz genaue Angaben über die Oertlichkeit, Größe und Einrichtung des Käfigs u. s. w. machen. Sollte dies Alles jedoch nach Ihrer Ueberzeugung naturgemäß sein, so müßte ich vornehmlich rathen, daß Sie einmal mit der Fütterung ganz wechseln, namentlich im Lauf von je acht Tagen von einem der gebräuchlichen Universalfutter zum andern übergehen.

Bücher- und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage, 16. Band.

„Der Schlußstein eines hundertjährigen Prachtbaus, eines Denkmals deutschen Geistes und deutscher Thatkraft ist der letzte, 16. Band der Jubiläums-Ausgabe von Brockhaus' Konversations-Lexikon. Im Jahr 1796 erschien der unscheinbare erste Band der ersten Auflage, dem nun noch vor Ende 1895 der letzte Band der 14. Auflage — aber in wie großartig veränderter Gestalt! — gefolgt ist. Jeder, der für seine geistige oder praktische Ausbildung besorgt ist und sich im Konkurrenzkampf unsrer hastenden Zeit selbst erhalten will, braucht den Brockhaus. Je öfter er ihn benutzt, desto unentbehrlicher wird er ihm werden. Vor hundert Jahren sechs schmale Bändchen ohne Illustrationen, hat der Brockhaus sich zu einem 16bändigen Kunst- und Prachtwerk ersten Rangs ausgewachsen, alle Konkurrenten, die ihm, wie jedem guten Gedanken, erwuchsen, durch klare Systematik, leichtverständlichen Stil, großen, schönen Druck, unveröffentlichte künstlerische Abbildungen, wissenschaftliche Karten, vor allem aber durch den

Absatz der neuesten 14. Auflage schlagend. Der Text der ersten Auflage füllt im Format der 14. einen halben Band, also den 32. Theil derselben. Im gleichen Verhältniß sind aber auch die Bedürfnisse des Publikums, die Kosten und Anstrengungen des Verlegers und der 400 Mitarbeiter gewachsen. Umfaßt die 14. Auflage doch über 126000 Artikel und nahezu 10000 Abbildungen auf 980 Tafeln und im Text! Unter den Beilagen glänzen vor allem die 130 Chromotafeln; außerdem enthält das Werk noch 300 Karten und Pläne. Mit einem Griff umspannt der Besitzer des Konversations-Lexikons eine ganze Welt, und gleich einem Zauberer ist ihm kund, was vergangenen Jahrhunderten ein Geheimniß war.

Der 16. Band ist ein würdiger Abschluß des großartigen Werks, dessen Vorzüge im einzelnen vorzuführen wol nicht mehr nöthig sein dürfte. Wir beschränken uns darauf, hervorzuheben, daß er außer seinem vortrefflichen textlichen Inhalt 73 Tafeln umfaßt, zu denen 12 meisterhafte Chromotafeln und 22 Karten und Pläne gehören. Die Chromos stellen ebenso getreu als schön Naturobjekte dar, wie Warmhauspflanzen, Webervögel, Wölfe, den Wisent, Weichthiere und merkwürdige Beispiele zur Darwin'schen „Zuchtwahl"; aber auch Gegenstände der Kunst, wie Vasen, die berühmte Venus von Medici u. a. m. Von den Karten seien nur die fünf dem umfangreichen Artikel „Vereinigte Staaten" beigegebenen und die treffliche „Uebersicht des Weltverkehrs" genannt, sowie die plastisch gearbeitete Karte des Vierwaldstättersees. Der der Kaiserstadt an der Donau gewidmete Artikel ist begleitet von fünf Karten und Tafeln (Wiener Bauten). Ueberall ist ersichtlich, wie sehr Brockhaus' Konversations-Lexikon nicht nur auf das Deutsche Reich, sondern auch auf Oesterreich-Ungarn und die Schweiz besondre Rücksicht nimmt, wie eingehend aber auch die gesammte übrige Welt behandelt wird.

Das ist ein Weihnachtsgeschenk! Kostbar durch die künstlerische und typographische Ausstattung, kostbar durch den bleibenden Werth seines Textes, kostbar in schönem Regal als Zimmerschmuck; aber billig zugleich, wenn der Preis von 10 Mark für den Band verglichen wird mit dem, was deutscher Fleiß, deutsche Wissenschaft und deutsche Kunst bieten: Dem Volk das Beste".

Auch wir können das werthvolle Werk, welches zugleich viel Lehrreiches auf dem Gebiet der Naturwissenschaften bietet, jedem Naturfreund empfehlen. D. L.

Aufruf

zur Errichtung eines Denkmals für P. Blasius Hanf.

Drei Jahre sind vergangen seit dem Tod des um die Erforschung der steiermärkischen Vogelwelt hochverdienten, weit über die Grenzen seiner Heimat hinaus bekannten Pfarrers von Mariahof, P. Blasius Hanf.

Das unterzeichnete Komite beabsichtigt, die wissenschaftlichen Verdienste des Verstorbenen zu ehren und demselben an dem Ufer des Furtteichs, wo er vorwiegend beobachtete und sammelte, ein würdiges Denkmal zu errichten. Zu diesem Behuf laden wir die zahlreichen Freunde Blasius Hanf's ein, durch Einsendung von Beiträgen dieses Vorhaben fördern zu wollen.

Zusendungen, welche in der „Schwalbe" ausgewiesen werden, erbitten wir an den Ornithologischen Verein, Wien I, Wollzeile 12.

Das Komite:

Der Obmann-Stellvertreter:
Fritz Zeller,
I. Vizepräsident des Ornith. Vereins und derzeit Schriftführer des Vereins, Wien.

Der Obmann:
Ad. Bachofen v. Echt sen.,
Brauereibesitzer, Ritter des Franz Josef-Ordens, Präsident des Ornith. Vereins in Wien, Ehrenmitglied der Ungar. ornith. Centrale in Budapest, Wien-Kaßdorf.

Herrn E. A. Müller: So gern ich Ihren Wunsch auch erfüllen und Ihrer Anregung Folge leisten würde, dahin, eine Eingabe an den Landwirthschaftsminister Herrn von Hammerstein zu richten, kann ich dies doch nicht, weil ich vonvornherein die Befürchtung hegen muß, daß diese meine Eingabe unnöthige Arbeit, bzl. verlorene Mühe sein würde. Die Verhältnisse inbetreff des Vogelschutzes in Deutschland sind, seitdem das neue deutsche Vogelschutzgesetz erlassen worden, leider so verworren, daß es wol noch Jahrzehnte währen kann, bevor volle Klarheit und Sicherheit hineinkommt und die Möglichkeit erreicht wird, auf festem Boden sachgemäßen Vogelschutz zu erzielen. Noch viel schwieriger aber dürfte es sein, den gesetzlich gesicherten Schutz der anderen von Ihnen genannten Thiere, wie des Elefant und aller seiner Leidensgenossen, inmitten unsrer hohen Zivilisation zu erringen. Vielleicht gelingt es dem hier bereits genannten und auf's wärmste empfohlenen Verein zum Schutz des afrikanischen Elefanten, vernünftige, naturgemäße Verhältnisse in dieser Hinsicht anzubahnen.

Herrn J. Wagner: Die Erfahrungen, welche man mit den Lerchen in der Gefangenschaft gemacht hat, sind ja bekanntlich überaus verschiedenartig. Bei der mannigfaltigsten Ernährung und mehr oder minder naturgemäßen Versorgung hat man sie in einzelnen Fällen in sehr wechselnder Zeitdauer zu erhalten vermocht, während sie sonst bekanntlich doch zu den nicht am besten ausdauernden Vögeln gehören. Selbstverständlich begrüße ich alle derartigen Mittheilungen, zumal solche von reicherfahrenen Vogelwirthen, mit Freude, und wenn Sie also auch Ihre werthvollen Angaben über die Lerchen hier machen wollen, so nehme ich dieselben mit größtem Dank im Voraus entgegen.

Zu unserm Bilde.

Außer dem in dieser Nummer ausführlich behandelten Patagonier-sittich zeigt das heutige Bild noch den rothstirnigen Neuseeländersittich (Psittacus Novae-Zeelandiae, *Sprm.*), der einer der schönsten und interessantesten Stubenvögel ist. Er gehört zu den Plattschweifsittichen, unterscheidet sich aber, ebenso wie seine Verwandten, von diesen im Wesen bedeutend. „Sie erscheinen etwas mehr hochbeinig, laufen auf dem Erdboden ungleich flinker und gewandter, halten sich trotzdem nicht mit solcher Vorliebe an demselben auf, sondern schlüpfen ungemein hurtig durch das dichteste Gebüsch; sie sind regsamer, hocken niemals wie jene längre oder kürzre Zeit hindurch regungslos da, sondern sind lebendiger und haben namentlich auch eine ganz andre Stimme; das Liebesspiel mit Ausspreizen des Schwanzes zeigen sie nicht, und ebensowenig lassen sie ein singendes Geplauder hören. Ihre mehr wunderlich als melodisch klingenden Lockrufe vertreten den Liebesgesang". (Dr. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel", Band III).

Der rothstirnige Neuseeländersittich ist an Stirn, Vorderkopf, Zügel und Streif durch's Auge nebst Ohrgegend scharlachroth, übriger Körper grasgrün, oberseits dunkel, unterseits heller gelbgrün, Bürzel jederseits mit rothem Fleck, Schwingen schwarzbraun, Außenfahne blau, große Deckfedern und Eckflügel blau, Schnabel bleigrau, Spitze und Unterschnabel schwärzlich, Augen orangegelb, Füße schwärzlichbraungrau, Krallen schwarz. Seine Heimat ist Neuseeland und benachbarte Inselgruppen, auch Neukaledonien. In der Lebensweise dürfte er den übrigen Plattschweifsittichen gleichen. Man hält ihn in Neuseeland häufig als Stubenvogel und er soll auch häufig sprechen lernen. Bei uns hat er sich noch nicht als sprachbegabt erwiesen.

Schon frühzeitig kamen Vögel dieser Art nach Europa, doch immer nur in einzelnen Köpfen. Anfang der siebziger Jahre fand eine zahlreiche Einfuhr statt, und damals gelangten viele Pärchen in die Vogelstuben der Liebhaber. Herrn Fiedler gelang die erste Züchtung, bei Dr. Ruß nistete ein Par zweimal; mit glänzendem Erfolg wurde gerade dieser Sittich in Frankreich und Belgien gezüchtet. Im letzten Jahrzehnt dagegen ist er nur vereinzelt auf dem Vogelmarkt erschienen. Im Jahr 1893 wurden im Berliner zoologischen Garten Mischlinge von diesem und dem gelbstirnigen Neuseeländersittich (P. auriceps, *Khl.*) gezogen.

Er ist in der Vogelstube friedlich, stört aber durch seine Unruhe kleinere Vögel und ist zur Brutzeit gegen seinesgleichen und Verwandte bösartig.

Da das Weibchen meckernde Töne und das Männchen zeitweilig einen wie „kladderadatsch" klingenden Ruf hören läßt, wird er auch Ziegensittich oder Kladderadatschsittich genannt.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 51. Magdeburg, den 19. Dezember 1895. XXIV. Jahrg.

Verkleinerte Zeichnung der Decke!

Wir haben für den 1895er Jahrgang der „Gefiederten Welt"

braune Einbanddecken

in Schwarz- und Goldpressung

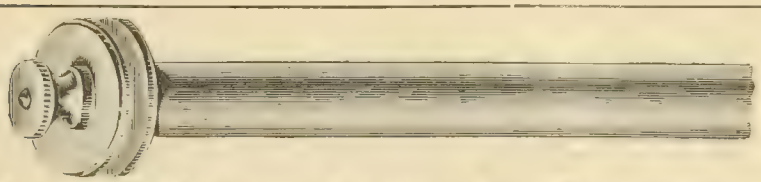
nach Zeichnungen des durch seine einheimischen Vogeltypen der letzten Jahrgänge der „Gefiederten Welt" bekannten Malers Emil Schmidt herstellen lassen, welche wir unseren geehrten Abonnenten

für nur 80 Pfg.

zur Verfügung stellen. Jede Buchhandlung besorgt dieselben! Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir direct gegen Einsendung von M. 1,— (incl. Porto).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkleinerte Zeichnung der Decke!



Verstellbare elastische Sitzstange

zum Anschrauben in jeder beliebigen Lage, **5 Stück** als Muster ohne Werth gegen Einsendung von **M. 1,80 franko.**

Fabrik praktischer Vogelkäfige für alle in- und ausländischen Vögel.

P. Schindler. Berlin, Ackerstr. 172.

Meine 4 reichhaltige Preisliste gratis. Hauptpreisliste gegen Einsendung von 50 ₰. Dieselben werden beim Kauf zurückerstattet. [2299]

A. Stüdemann. Berlin. Weinmeisterstrasse 14.

Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** [2300]

Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Futtermittel.

	50 kg.	5 kg.
Rübsen	15 M.	2 M. 20 ₰
Kanariensamen	15 „	2 „ 20 „
Hanf	14 „	2 „ „
Hirse	20 „	2 „ 50 „
Mohn	25 „	3 „ „
Ameiseneier, 1 K. 80 ₰, 10 K. 7 M. 50 ₰.		

Preisliste über sämmtl. Vogelfutterarten gratis u. franko. [2301]

Max Adam, Samenhdlg., **Burg** b. M.

Sommerrübsen, Hanf- und Kanariensamen, je Brutto 5 Kilo zu M 2,25, einschließlich Säckchen und Nachnahme-Gebühr, liefert bei jeder deutschen Postanstalt die Samenhandlung [2312]

Joh. Fr. Reichard in **Neuwied.**

Mehlwürmer,

in guter sauberer Waare d. Liter Mk. 5, Kilo zu Mk. 9. Verpack. frei. [2363]

Wilh. Prümer. Elberfeld, Bachstr. 165.

Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfr. Ware, p. Kilo M 2,80

Weißwurm, prima	„ Liter	„ 1,—
Universalfutter, extra	„ Kilo	„ 1,20
Mohnmehl, rein	„ „	„ 0,90
Sonnenblumenkerne	„ „	„ 0,60
Reis in Hülsen	„ „	„ 0,60
Ossa Sepia, prima	„ „	„ 3,—
Sommerrübsen, prima großkörnig, süß	„ „	„ 0,44

ferner Mohar-, Senegal-, Kolben-, weiße Hirsen, Mohn und alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [2304]

G. Schmitt. Samenhandlung, **Mainz.**

100 Sepia-Schalen, mit Verp. M 3,50
300 „ „ M 10 franko. [2305]
G. Maercker. Berlin C., Wallstr. 97.

Diesjährige hochfeine Ameiseneier, konkurrenzlose Waare, a Liter 80 ₰. Ameiseneier, feinst gesiebt u. ger., a L. 65 ₰. Weißwurm prima, a Liter 70 ₰. [2306] liefert die Vogel- u. Samenhandlung W. Petzold. Prag 3911, Bergmannsgasse.

Universalfutter.

Nr. 1 für Nachtigalen, Sprosser, Ko. 2,50 M.
Nr. 2 für Drosseln, Stare u. s. w., Ko. 1 M.
Anleitung zur Bereitung des Futters versende gegen Einsend. von 80 ₰ franko. [2307]

Jul. Tamm, Kiel, Langerjegen 11.

Zirbelkiefernüsse,

bestes Papageienfutter aus der Ernte 1895, liefert in **Prima Qualität, à Kilo 1,50 Mk.** netto Prag [2308]

die Vogel- u. Samenhandlung von W. Petzold,

Prag, Bergmannsgasse.

Vogelfutter.

	pr. 50 Ko.	pr. 5 Ko.
Hirse, weiße, Ia	18 M.	2. M.
„ „ **IIa**	16 „	1,75 „
„ **Senegal,**	19 „	2,25 „
„ „ **i. Kolben, Ia** 1½—1¾ Ko. wieg. pr. Bund		2,— „
„ **algerische, Ia**	16 „	2,— „
„ **indische,**	16 „	2,— „
Glanzsat, Ia	14 „	1,50 „

Ausführliche Preislisten sämmtlicher Vogel-Futterarten gratis und postfrei. [2309]

J. O. Rohleder

in **Leipzig-Gohlis,**

Vogelsamen-Großhandlung.

Mehlwürmer Ia, rein, Ltr. 4.50 M. (Porto 50 ₰, Nachn. 30 ₰). [2310]

Jeitner. Breslau, Schmitr. 12.

1895er Ameiseneier

Ia rein weiß u. vorzüglich gesiebt, 1 Liter 80 ₰. IIa sehr schön u. ganz rein, 1 Liter 70 ₰. Ia **Weißwurm** (Mehlwürmer), 1 Liter 70 ₰, stets zu haben bei [2311]

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen).

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen **Vogelfutter-Artikel** empfiehlt die

Samenhandlung von Karl Capelle, Hannover.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. 2312

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futter-Artikel

bei Herrn **Georg Maercker, Berlin C., Wallstraße Nr. 97.**

Gesetzl. geschützt.

Getr. Ameiseneier,

prima geriebte u. sandfreie Ware, per Kilo ℳ 2,80, p. 5 Kilo ℳ 13. [2313]

Weiße Hirse,

prima, per Kilo 50 ₰, p. 5 Kilo ℳ 2,30.

Weißwurm, per Liter ℳ 1, p. 10 Lit. ℳ 9 empfiehlt **Carl Kämpf, Mainz.**

Mehlwürmer, 1000 St. 1,70 ℳ geg. vorher. Mrt. fko. 1 Liter = 600 Gramm 4,00 ℳ m. Verp.

Ameiseneier, Ia Lit. 80 ₰ ff. Qual. II „ 60 „ 1 Ko. 2,80 ℳ

Streng reelle Fed. Vogelfutter Preisl. frko. 2319 **H. P. Lange, Gottesberg i. Schl.**

Vogelfutter.

Sommersat, dunkel u. süß, p. 5 Kilo ℳ 2,

Ameiseneier, extra Prima, p. Lit. 70 ₰, p. Kilo ℳ 2,80, p. 5 Kilo ℳ 13,

Mehlwürmer, rein und reell gemessen, p. Lit. ℳ 4,25,

Universalfutter, nur mit Wasser anzufeuchten, für Drosseln, Amseln u. drgl. p. Kilo ℳ 1, für Nachtigalen, Grasmücken u. drgl. p. Kilo ℳ 2, alles bei roher Verpackung, empfiehlt [2320]

E. Büttel, Bensheim a. d. B.

Bücher-Anzeigen.

Gefiederte Welt erst. Vierteljahr 1895 (13 Nummern) kauft in gut erhaltenem Zustand [2321]

Otto Bockhacker,
Honnef (Rhein), Hauptstr. 14.

Gefiederte Welt 1895,

I. Quartal.

Wir kaufen vollständige, noch verkäufliche Exemplare mit ℳ 1,50 zurück; auch Angebote von Nr. 3, 5, 8, 9, 10, 11 u. 13 sind uns willkommen, die wir mit 10 ₰ für die Nummer bezahlen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung,
Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

seine Naturgeschichte,
Pflege, Abrichtung und Zucht.

Von

F. Schlag.

3. Auflage. — Preis M. 1.—.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Universalfutter

für alle in- und ausl. insekten- und kerbthierfressenden Vögel, p. Kilo 2 ℳ, desgl. für alle Drosselarten, p. Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 50 mal mit ersten und Ehrenpreisen, sowie mit der silbernen u. großen broncenen Staats- und silbernen Stadtmedaille prämiirt. Muster und Gebrauchsanweisung gratis und franco.

Ia 95er Ameiseneier, pr. Kilo ℳ 2,80, bei 4¾ Kilo Netto ℳ 12, II. Qualität pr. Kilo ℳ 2,40, bei 4¾ Ko. Netto ℳ 10 franko.

J. E. Bertrand, [2315]
Vogel- u. Hundefutter-Handlung,
Aachen (Rheinland).
Spezialität: Universalfutterfabrik m. Dampfbetrieb.

Kein wirkl. Vogelliebhaber aus Oesterreich-Ungarn

versäume, sich m. neuen illustr. Preislisten bei herabg. Preisen grat. u. franko kommen z. lassen, ein Jeder find. etw. pass. Anfr. Rückp. Für **Deutschland** versende: zollfrei Ameiseneier, p. L. 50 u. 80 ₰, Weißwurm, 80 ₰, Mehlwürmer, 5 ℳ p. L. Pack. frei.

C. Schwertner, Vogelhdlg., **Aussig a. E.** (Deutschböhmen). [2316]

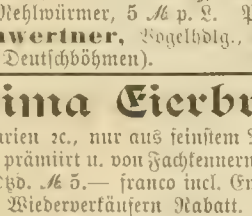
Prima Eierbrod

für Kanarien ꝛc., nur aus feinstem Maizena, mehrfach prämiirt u. von Fachkennern geprüft, per 10 Dtzd. ℳ 5.— franco incl. Emballage.

Wiederverkäufern Rabatt. [2317]

Carl Henney, Conditor,
Hachenburg (Westerwald).

[2318]



Echt Original-

Tauben-Witterung

vorzügliches Mittel zur Eingewöhnung der Tauben, fesselt jede Taube dauernd an den Schlag. Beim Ausflug angebracht, lockt diese Witterung jede Taube unter Garantie dass sie den Schlag aufsucht. Geg. Nachn. od. Eins. v. 1,75 ℳ à Fl. mit Gebrauchsanwsg. innerhalb Deutschlands nur durch H. Kiko, Werl i/W., Bahnstr.

Kanarienvögel,

prima Harzer Hohlroller, Edelsänger, Weibchen, Zuchtpaare, Hähne, Hennen, Jungvögel, Nistkäfige, Futterkästen, Vogelbauer, Vogelstuben, Volièren, Futterkalk, Sepia, Vogelsand, Universalfutter, Eiweißfutter, Mischfutter, Weißwurm, Mehlwürmer, Ameiseneier, Ameisenpuppen, Grünfutter, Vogelfutter, Vogelsamen, Hanf, Rübsen, Glanz, Kanarien-Mischfutter, Kanarien-Weißfutter, Kanarien-Gelbfutter, Kanarien-Rotfutter, Kanarien-Grünfutter, Kanarien-Futterkalk, Kanarien-Sepia, Kanarien-Vogelsand, Kanarien-Universalfutter, Kanarien-Eiweißfutter, Kanarien-Mischfutter, Kanarien-Weißwurm, Kanarien-Mehlwürmer, Kanarien-Ameiseneier, Kanarien-Ameisenpuppen, Kanarien-Grünfutter, Kanarien-Vogelfutter, Kanarien-Vogelsamen, Kanarien-Hanf, Kanarien-Rübsen, Kanarien-Glanz

---

Soeben erscheint: [2322]

100000 Artikel. 16 Bände geb. à 10 M. Unentbehrlich für Jedermann. **16500 Seiten Text.**

Brockhaus' Konversations-Lexikon.

14. Auflage.

Jubiläums-Ausgabe.

9500 Abbildungen. 300 Karten. 130 Chromos. **980 Tafeln.**

Verlag von **Jul. Hoffmann** in **Stuttgart.**

Naturgeschichte der deutschen Vögel

(einschließlich der sämmtlichen Vogelarten Mittel-Europas)

von **C. G. Friderich.** 4. Auflage.

Mit 584 naturgetreuen farbigen Abbildungen zu sämmtlichen deutschen Vögeln auf 50 Tafeln und mehr als 1000 Textseiten. Steif broschirt [2323] M. 24.—. In Prachtband gebunden M. 27.—.

Das vorliegende Werk ist durch seine drei früheren Auflagen bei allen Vogelfreunden rühmlich bekannt es ist das **ausführlichste** und **gediegenste Handbuch** über die Vögel Mittel-Europas, welches existirt.

Die gegenwärtige **vierte Auflage** ist nicht allein textlich **bedeutend ergänzt und verbessert,** sondern auch die Zahl der Abbildungen ist **ums Dreifache** vermehrt worden.

In seiner jetzigen Fassung wird das Werk in noch viel höherem Grade, als dies bei den früheren Auflagen der Fall war, das Interesse aller Vogelfreunde in Anspruch nehmen. Keine naturhistorische Bibliothek wird auf die Anschaffung dieses Wertes verzichten wollen, weil es eben auf knappem Raume und zu mäßigem Preise eine **vollständige, reich und farbig illustrirte Naturgeschichte** aller deutschen Vögel darbietet.

Das Werk behandelt die Pflege der Vögel im gesunden und kranken Zustande, das Aufziehen der Jungen, die Zucht der Waldvögel im Zimmer, die verschiedenen Fütterungsarten, die Aufbewahrungsorte, als: Käfige, Volièren ꝛc., sowie sämmtliche Fang- und Jagdmethoden, und steht daher nicht nur dem Anfänger, sondern auch dem erfahreneren Praktiker in jeder vorkommenden Frage als ausführlicher Rathgeber zur Seite.

Das naturwissenschaftliche Fachblatt „Gäa“ sagt über das Werk:

„Diese neue Auflage ist nach jeder Hinsicht als eine verbesserte zu bezeichnen. Besonders hervorzuheben sind die ausgezeichneten Farbentafeln, die zu dem Besten gehören, was auf diesem Gebiete bis jetzt geleistet worden ist.“

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von **Dr. Karl Ruß.** Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 52. Magdeburg, den 26. Dezember 1895. XXIV. Jahrg.

Die brauchbaren Käfige für unsere Stubenvögel, unter besondrer Berücksichtigung der Weichfutterfresser oder Wurmvögel.

Von Mathias Rausch.

(Schluß).

Ich komme nun zu dem wichtigsten Punkt in der vorliegenden Frage, nämlich zur Beschreibung der innern Einrichtung der gut verwendbaren Käfige.

Hier gilt zunächst die bekannte Regel, daß jedes Bauer einen doppelten Boden haben muß, nämlich den eigentlichen Käfigboden im Sockel und überdies eine auf diesem liegende, ausziehbare sogenannte Schublade zur Bestreuung mit Sand und Reinigung des Käfigs von Schmutz und Unrath. Der eigentliche Käfigboden soll nicht mit der Rückwand des Sockels fest verbunden sein, sondern rückwärts einen ungefähr 1 cm breiten Spalt freilassen, weil sich im Lauf der Zeit dort Schmutz ansammeln würde, der aber bei der so geschaffenen Oeffnung gleich unten herausfällt. Die Schublade soll aus starkem Zinkblech oder aus Holz mit aufliegender, fest eingefügter Glasplatte gefertigt sein, weil sie in diesem Fall nicht nur dauerhaft ist, sondern auch bei längrer Verwendung des Käfigs infolge der vielen abgesonderten Entleerungen des Vogels nicht so übel riecht, wie reine Holzschubladen. Auch ist der Fäulniß durch Nässe auf diese Weise entsprechend vorgebeugt. Die Schublade muß ferner je nach Größe des Käfigs einen $1^1/_2$ bis $3^1/_2$ cm hohen Rahmen haben und auf der Vorderseite mit einer im Sockel angebrachten festen Klappe den Käfig abschließen, damit, wenn sie beim Reinigen desselben herausgezogen wird, der Vogel durch den offnen Spalt nicht entwischen kann. An der Innenwand des Sockels sind auf allen Seiten in gleicher Höhe schiefgeschnittene sogenannte Staubleisten anzubringen, unter welchen der Schubladerahmen liegt und die sich knapp über demselben erheben müssen, damit das Auswerfen des Sands zwischen den Rahmen der Schublade und den Sockelwänden verhindert wird, weil der Sand bei dieser Vorrichtung von den Staubleisten auf den Boden der Schublade immer wieder zurückfällt. Die Schublade muß in jedem Fall leicht beweglich sein und sich ohne irgendein Hemmniß stets schnell handhaben lassen, um jede Störung des Vogels beim Reinigen des Käfigs zu verhindern.

Die Futter und Wassergefäße sind gleichfalls aus starkem Zinkblech herzustellen. Sie sollen kantignischenförmig oder trogförmig und so lang sein, daß sie an den inneren Wänden der Schmalseiten des Sockels etwa $1^1/_2$ cm hoch über der Schublade längs der ganzen Käfigtiefe hin laufen und bis zur rückwärtigen Sockelwand reichen. Sie werden durch Ausschnitte in der Vorderwand eingeschoben, müssen genau in die Oeffnungen passen und so fest liegen, daß sie auch während des nächtlichen Polterns des Vogels nicht wackeln, sondern unbeweglich festsitzend bleiben. Jedes der Geschirre liegt auf Draht, dessen Enden in der vordern und rückwärtigen Sockelwand festsitzen, und ebenso werden dieselben von einem gleichen Drahtstäbchen seitwärts gegen den Innenraum des Käfigs festgehalten, um nicht in die Schublade herabzufallen. Vor den Ausschnitten der Vorderwand im Sockel, den sogenannten Nirschellöchern, sind aus Draht oder Zinkblech passende Fallschieber anzubringen, damit der Vogel nicht entweichen kann, wenn man die Gefäße

herauszieht. Die Größe der Gefäße richtet sich selbstverständlich nach der jeweiligen Größe des Käfigs. Sie wechselt zwischen 4 bis 8 cm Breite und $2^1/_4$ bis 4 cm Tiefe. Der Wasserbehälter ermöglicht zugleich auch dem Vogel das Baden. Um aber den Vogel, wenn nöthig, am allzu häufigen Baden zeitweilig zu hindern, bedient man sich der Einlage, einer Art Deckel, der aus gleichem Metall gefertigt ist und zwei entsprechend große runde Löcher enthält, welche dem Vogel das Trinken möglich machen, ihm aber jeden andern Gebrauch des Wassers entziehen.

Zum Aufenthalt des Vogels bei den Futter- und Wassergeschirren ist nach dem Innenraum, etwa 4 bis 5 cm von diesen entfernt, je eine Sitzstange angebracht. Dieselben sind durch Einschnitte oder Falze an ihren Enden in Drahtschienen, welche an der Innenseite der vordern und hintern Sockelwand eingefügt sind, befestigt und lassen sich verschieben, d. h. dem Gefäß näher rücken oder von demselben weiter entfernen, je nachdem die Beschaffenheit des Vogels oder seine Gewohnheit es erheischt. Zwischen den vorgenannten zwei seitlichen Sitzstangen, gerade in der Mitte, aber je nach Größe des Käfigs um 4 bis 8 cm höher, befindet sich, sofern es sich nicht um die kleinen Zweisprungkäfige der vierten Größe handelt, ein drittes Sprungholz und unter diesem in senkrechter Richtung 8 bis 16 cm tief, knapp über der Schublade ein viertes, wodurch der sogenannte Kreuzsprung . ⁝ . für den Vogel geschaffen ist. Dieser Sprung muß bei allen Käfigen, besonders wenn es sich um solche für Weichfutterfresser handelt, stets doppelt so lang als hoch sein, da jeder Vogel mit Vorliebe mehr in wagerechter Richtung hüpft, als steil auf- und abwärts, und weil letztres dem Vogel für die Dauer nicht allein höchst sauer wird, sondern auch seinem Wohlbefinden schadet.

Das untre mittlere Sprungholz mag vielleicht manchem Vogelliebhaber als überflüssig erscheinen, in Wahrheit aber ist es höchst wichtig, besonders im Sprosser- und Nachtigalenkäfig. Es hat den Zweck, einem frischen Wildfang gleich vom Anfang an die Untugend abzugewöhnen, im Sand des Käfigbodens herumzutrippeln und so zu verhindern, daß sich dessen Füße beschmutzen und wundtreten. Selbstredend müssen alle Sprunghölzer aus weichem Holz geschnitzt und ovalförmig sein, sowie je nach Größe des Vogels eine entsprechende Dicke haben, um Fußkrankheiten der Vögel zu vermeiden. Hierbei wolle man berücksichtigen, daß der Vogel die Sitzstange niemals mit den Zehen umklammern darf, sondern gewissermaßen nur darauf zu stehen braucht, um die Stärke des Sprungholzes als die richtige zu erkennen. Bei den zarteren Vögeln sollen übrigens die Sprunghölzer auch mit starkem, hellgrauem, weichem Tuch überzogen werden, was durch Zusammennähen des Stoffs in der Weise geschieht, daß die Naht auf der untern Seite der Sitzstange mit dieser in gerader Linie gleichläuft. Bei Drosselkäfigen ist das Umnähen der Sprunghölzer entbehrlich, doch empfiehlt es sich hier wieder, falls Blaudrosseln oder Steinröthel gekäfigt werden sollen, die Sitzstangen zu umgypsen oder aber aus Thon anfertigen zu lassen, weil die Füße der zwei genannten Vogelarten mit Berücksichtigung ihrer Lebensweise im Freien vorherrschend kühle Sitzplätze gewöhnt sind. Doch genügen im allgemeinen auch für diese Vögel die Sitzstangen aus weichem Holz.

Die Decke der Käfige bildet ein schwacher, aber dauerhafter Holzrahmen, der für Insektenfresser mit grünem Zeug bespannt und für Samenfresser mit einem Stabgitter aus Eisendraht besetzt ist. Die Decke muß zum Zweck zeitweiliger Reinigung des Käfigs leicht herausgenommen werden und ebenso wieder eingefügt werden können. Sie liegt daher auf Klammern aus Draht, von denen je zwei innen auf den obersten Leisten der Breitseiten befestigt sind, und wird durch kleine, ebenfalls aus Draht gefertigte, oben in den Kanten dieser Leisten befestigte Riegel oder Reiber festgehalten und abgeschlossen. Die Käfigthür ist auf der rechten Schmalseite anzubringen; sie soll stets eine Fallthür sein, die sich durch Schieben nach oben öffnet und von selbst wieder herunterfällt. Hierdurch ist das zufällige Selbstöffnen derselben ausgeschlossen und der Vogel kann niemals entwischen.

Auf die Farbe des Anstrichs kommt es mit Rücksicht auf die Zweckmäßigkeit der Käfige bekanntlich nicht an, Hauptsache ist ja nur, daß der Käfig von Außen und Innen gut lackirt und hübsch glatt ist, damit sowol im Draht, als auch im Holz jede rauhe Stelle beseitigt werde, die etwa von der Erzeugung noch herrührte. Aber immerhin ist ein dauerhafter Lackanstrich mit einem schönen hellen Grün allen anderen Farben vorzuziehen, denn Grün thut dem Auge am wohlsten, es ist zugleich die Farbe der üppig entfaltenen freien Natur und eben darum für die Käfige aller edlen Waldsänger zugleich auch am geeignetsten und natürlichsten. Bei uns in Oesterreich, und namentlich in Wien, gibt es deshalb fast ausschließlich nur grüne Käfige. Sie sind bei allen Liebhabern von echtem Schrot und Korn zu sehr eingebürgert und die jüngere Nachkommenschaft von Vogelliebhabern folgt ihrem Beispiel und hält auch nur grüne Bauer, und daran thut sie in Wahrheit wohl. Für Körnerfresser, besonders buntfarbige fremdländische, die mehr als Schmuckvögel gehalten werden, wie als Sänger, können die Käfige immerhin eine dem Geschmack des Liebhabers entsprechende Farbe haben, wenn sie nur sonst praktisch gearbeitet und gut verwendbar sind, aber für die europäischen Weichfutterfresser muß ich den Liebhabern ausschließlich den grünen Anstrich bei ihren Käfigen empfehlen, weil ich überzeugt bin, daß diese Farbe auch einen Theil der Bedingungen bildet, von deren Erfüllung der fleißige Gesang derselben oft abhängt. —

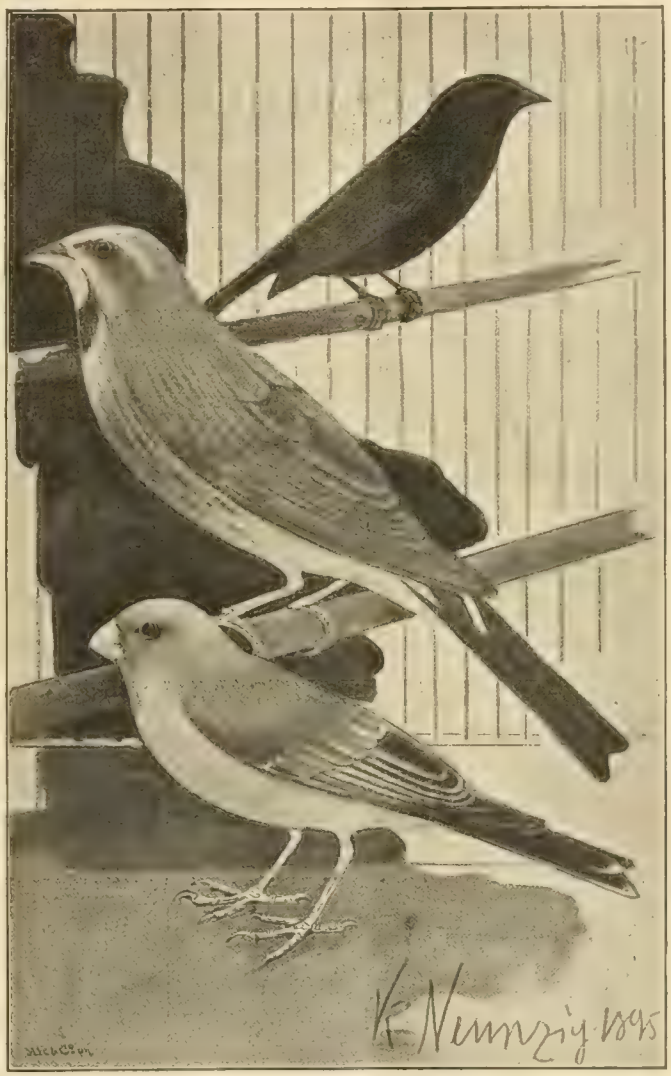
Mit Vorstehendem ist meine Darstellung über die brauchbaren Käfige zu Ende. Im Anschluß hieran will ich jedoch in Nr. 1 des nächsten Jahrgangs noch mit kurzen Worten jene Mängel entsprechend beleuchten, denen sich manche Käfigerzeuger, besonders inbezug auf die innere Einrichtung, bei ihren Erzeugnissen schuldig machen und an welchen sie fortwährend mit einer schwer verständlichen Zähigkeit festhalten.

Meine Sprosser.

Von W. Conraetz.

(Schluß).

Unter den Störungen hatte namentlich der zweite Sprosser zu leiden; der alte fand in seinem Kranz von Bäumen und Büschen immer noch irgendein verstecktes Plätzchen, wohin er sich vor den ärgsten Beunruhigungen zurückziehen konnte; jener aber wußte, wenn er zwischen seinen beiden für ihn weit voneinander getrennt stehenden Bosquetts hin und her gejagt wurde und sich schließlich oft zur gänzlichen Flucht aus seinem Bassinplatz gedrängt wähnte, durchaus nicht, wohin er sich wenden sollte. Es stand ihm in solchem Fall nur die Wahl zwischen dem andern Bassinplatz und dem linksseitigen Hollunderbaum an der Stiege frei; an jenen wagte er sich, aus Furcht vor dem dort so fest ansässigen, sein Gebiet hartnäckig vertheidigenden, händelsüchtigen Nachbar, schon längst nicht mehr, und der Weg bis zur Stiege war für ihn bei Tag ein viel zu weiter, nicht genug Schutz bietender und daher nur nothgedrungen betretener. Ja, hätte er ihn in einem einzigen, pfeilschnellen Flug zurücklegen können! Und dennoch fand ich ihn mehr als einmal, nachdem ich ihn, während des allzu lebhaften Treibens der Leute bei den Bassins, auf seinem Platz vermißt hatte, ruhig im Hollunderbusch sitzen. Er wartete hier geduldig ab, bis der größte „Rummel" vorüber war, und begab sich nachher gleich wieder nach seinem gewohnten engern Heim.



Jakarinifink (Fringilla jacarina, *L.*).
Schildammer (Emberiza americana, *Gml.*).
Wüstengimpel (Pyrrhula githaginea, *Lchtst.*).
Sämmtlich in $^2/_3$ natürlicher Größe.

Brauche ich nun, nach dem bisher Mitgetheilten, den Lesern, von welchen ich ja voraussetze, daß sie wirkliche Vogelfreunde und zum großen Theil auch begeisterte Liebhaber des Vogelgesangs sind, noch einmal besonders zu vergegenwärtigen, wie während der Zeit des Aufenthalts meiner beiden Pfleglinge im Schloßgarten meine Gemüthsbewegung immerfort zwischen der Sorge um das von Gefahren umlauerte Leben derselben und der Freude an ihrem Wohlbefinden in freier, frischer Luft und Sonnenschein und an ihren herrlichen Gesangsleistungen schwankte? Ich thue es gleichwol, um vorzüglich des Vergnügens zu gedenken, das die angenehmeren, die genußbringenden Stunden jener Tage mir verschafften. Und indem ich wiederholt in der Erinnerung daran während des Schreibens dieser Zeilen schwelge, hoffe ich auch dem empfänglichen freundlichen Leser Antheil daran zu bieten und somit ihm ebenfalls ein Vergnügen zu bereiten. Wie entzückend war es, dem Abendgesang meiner beiden Sprosser zuzuhören, wenn im Schatten des Schlosses die vorzeitige Dämmerung sich einstellte, Ruhe wieder im Blumengarten herrschte, und ich allein oder in Gesellschaft anderer, sich still verhaltender Personen lauschend auf einer Bank saß! Und wieviel der Freuden brachten mir die beiden Pfingstfeiertage, an denen selbstverständlich alle Arbeitsleute und mit ihnen alle Störungen aus dem Garten fernblieben! Unvergeßlich ist mir auch der Augenblick, als einmal in früher Vormittagsstunde ein auf der Durchreise befindliches Schwarzplättchen*) in die Cypressen zu meinem alten Sprosser, vom obern Garten her, als Gast kam. Es näherte sich neugierig dem kräftig schlagenden Sprosser und ließ dabei sein noch schüchternes, halblautes, aber höchst reizvolles Wanderliedchen vernehmen, was jenen noch mehr ereiferte, und es war eine wirkliche Wonne, diese beiden Vögel, nebst dem zweiten Sprosser, an dem prächtigen Maimorgen singen zu hören. Ueberaus schön hörte sich der Schlag meiner Sprosser auch

*) Die größeren Grasmückenarten, wie schwarzköpfige, graue und Sperber-Grasmücken erscheinen hier in den Gärten oft noch auffallend spät im Mai auf dem Zug. Erstere haben meines Wissens noch nie, die beiden letzteren Arten nur selten hier genistet. W. C.

bis weit oben im „großen" Garten an. Wenn ich dort spazieren ging, klang er mir aus dem tief gelegenen Blumengarten wie aus einem Thal herauf, und dabei konnte ich mich oben zu gleicher Zeit an dem Flöten der hier nistenden Pirole, dem drolligen Gesang der Stare, dem lieblichen Lied der Haubenlerchen und auch an dem einer grauen Grasmücke*), die den Sommer über hier verblieb, erfreuen. Zu all' dieser Freude kam, wie Sie sich vorstellen können, noch ein gewisses Gefühl der Genugthuung, indem ich mir sagen konnte, durch Geduld und Ausdauer zwei Vögel so an mich gefesselt zu haben, daß sie mir, auch sich selbst überlassen, in freier Natur zugethan blieben, und mich nicht nur nicht fliehen, sondern überhaupt nicht verlassen wollten. Und noch dazu gehörten sie einer Art an, die man den König aller Sänger unter den Vögeln nennt. Die Macht der Liebe hatte den Zauber bewirkt, daß Sprosser, Vögel, die, in der Steppe hier, sonst nur an wenigen vereinzelten Frühlingstagen, als eilig durchwandernde, uns nur flüchtig mit noch unvollkommnem Gesang begrüßende und alsbald wieder verlassende Boten des Maien erscheinen, jetzt hier angesiedelt und offenbar glücklich, wie einst in der alten Heimat, lebten.

Leider aber sollte diese ganze Freude jählings ein Ende finden. Am neunten Tag nach der Ansiedelung der beiden Sprosser im Blumengarten kam ich morgens viel später als sonst dahin und hörte keinen von den beiden schlagen. Auch die hier beschäftigten Menschen versicherten mir, daß die Sprosser heute bis jetzt stumm geblieben seien. Mittels einiger Mehlwürmer überzeugte ich mich jedoch bald, daß der alte an seinem Platz war; er fing nachher auch wieder zu schlagen an, aber mit auffallend weniger Feuer und Fleiß, als bisher. Hingegen blieben auf dem Platz des andern die Mehlwürmer und das Mischfutter unberührt; er war abwesend, ja sogar — der weitre Verlauf dieses und des folgenden Tags bewies es mir — zweifellos gänzlich verschwunden. Das erste, was ich sofort that, nachdem ich ihn vermißt hatte, war, daß ich den „alten" in einen Käfig lockte und wieder in die Stube trug. Wenn der eine verloren war, so wollte ich nicht auch den andern noch verlieren. Dann erst machte ich mich auf die eifrige Suche nach jenem, und nachdem diese im Parterre erfolglos gewesen war, setzte ich sie im obern Garten fort. Als ich denselben in allen Richtungen durchschritten und meinen Flüchtling vergebens lockpfeifend gerufen hatte, wurde ich gar bald und mit Recht völlig muthlos. Denn wo sollte ich den kleinen Vogel in dem großen Garten suchen? Hielt er sich überhaupt noch in demselben auf? Vor allem, lebte er noch? Hatte ihn eine Katze, eine Ratte, ein Raubvogel oder sonst ein feindliches Thier getötet, ein Mensch gefangen? Konnte er nicht auch durch's Gitterthor auf die Straße getrieben worden sein, wo es nicht das geringste Gesträuch oder Gebüsch gibt und wo er umso sichrer verunglückt sein müßte? Und wenn er doch noch irgendwo im obern Garten war, erwarteten ihn nicht dort die größten Gefahren? (Denn hier eben trieben sich besonders die meisten Katzen herum, von allen anderen Feinden zu schweigen). Natürlich suchte ich zuerst in den dem Parterre zunächst gelegenen Theilen, und zwar so genau, daß ich bald hätte wetten können, er halte sich dort nicht auf. Endlich mußte ich das wirkliche Suchen aufgeben und konnte mich nur mehr darauf beschränken, bei meinem täglichen häufigen Durchstreifen des Gartens meinem verlornen Liebling unzählige Male, auf Antwort lauernd, zu pfeifen. Aber nach drei Tagen erkannte ich auch dies als völlig nutzlos und unterließ es. Er war und blieb ja verschwunden und verloren, weil durchaus nichts mehr von ihm zu hören, noch zu sehen war.

Der alte Sprosser war nun natürlich in den ersten Tagen im Käfig wieder ganz stumm, mußte sich auf's Neue da eingewöhnen**). Ihm widmete ich nun verdoppelt liebevolle Aufmerksamkeit und Pflege, umsomehr, als seine Mauser bald bevorstand und ich in jedem Jahr neuerdings hoffte, daß er dieselbe endlich einmal makellos bestehen werde.

Am dritten Tag nach dem Verschwinden meines zweiten Sprossers kam gegen Abend ein Gärtnerbursche zu mir und brachte mir — denken Sie sich meine freudige Ueberraschung und mein Staunen! — den unfehlbar verloren geglaubten Flüchtling unversehrt zurück. Der Junge hatte den Vogel hoch oben im „großen" Garten, fast an der Grenze desselben, gesehen und gefangen. Eins stand nun zweifellos fest: dem armen Vogel waren die allzu häufigen Behelligungen am Bassin schließlich doch zu toll, zu unerträglich geworden, und, obwol er sein gewohntestes Plätzchen dort liebgewonnen, so hatte er sich dennoch entschließen müssen, nach dem obern Garten auszuziehen, wahrscheinlich von dem Verlangen erfüllt, dort ein stilleres Versteck zu finden. Wie hatte er nun aber während der drei Tage allen Gefahren so glücklich entrinnen können? Wo überall hatte er sich herumgetrieben? Wie hatte er sich genährt und getränkt? (Es gibt oben im Garten nur zwei kleine Stellen, wo er hätte Wasser finden können). Daß er Nahrung gefunden hatte, war gewiß, weil er lebte und durchaus nicht elend oder abgezehrt aussah. Ebenso gewiß war aber auch, daß diese Nahrung keine vollkommen genügende hatte sein können, sonst würde er nicht die ganze Zeit über seinen Gesang eingestellt haben; denn man hatte ja nicht nur keine Strofe seines Schlags, sondern auch keinen einzigen Lockton von ihm gehört. Als ich den zweiten Sprosser wieder zum alten in die Stube gebracht hatte (beide waren nun abermals in ihren Käfigen), ließen sie in den ersten Tagen manchmal noch Bruchtheile ihres Gesangs hören, verstummten dann aber bald vollständig. Die Singzeit war ja auch schon ihrem Ende nahe.

*) Schon im vorvorigen Sommer hatte sich hier eine graue Grasmücke bis Ende Juni durch ihren schönen, lauten Gesang bemerkbar gemacht, und dasselbe war auch in diesem Jahr der Fall. Jedoch weiß ich nicht bestimmt, ob sie da auch nistete. W. C.

**) Warum er im Garten zuletzt so wenig gesungen hatte, war leicht erklärlich: ihm fehlte der Nachbar; denn als solcher war ihm der andre ja lieb gewesen. Das trifft bei allen Sprossern zu. W. C.

Vom Haussperling.

Von H. Passig.

Die „Gefiederte Welt" hat sich in der letzten Zeit recht oft mit dem Sperling beschäftigt, und gar viele Abhandlungen sind sowol für als auch wider diesen kleinen Straßenjungen geschrieben worden. Als langjähriger Leser dieser Zeitschrift habe ich den Streit über Nutzen und Schaden des Spatz mit Interesse verfolgt und bin zu der Meinung gekommen, daß man häufig in der Verurtheilung des „Verbrechers" denn doch zu weit geht. In vielen Fällen spricht man sogar nur von dem Schaden, den er dem Landmann an Getreide, Obst u. a. zufügt, oder von dem Aerger, welchen er dem Vogelfreund bereitet, wenn er sich in den Besitz von Starkästen oder Schwalbennestern setzt. Wer aber gründlich sein Treiben beobachtet, der wird bald finden, daß der Sperling bei seiner Aburtheilung zu seinem Vortheil ganz bedeutenden Nutzen in die Wagschale zu werfen hat, selbst wenn davon abgesehen werden soll, daß jedes Geschöpf im Welthaushalt Nutzen stiften kann, wenn auch sogenannte Weltverbesserer dieses nicht einsehen wollen. Ich beabsichtige hiermit nicht, als Vertheidiger unsres kleinen Spitzbuben aufzutreten, noch weniger möchte ich versuchen, seine Naturgeschichte zu schreiben, und somit lasse ich nur solche Aufzeichnungen folgen, welche sich auf meine eigenen Beobachtungen am Haussperling im Freileben und in der Gefangenschaft beziehen; doch bitte ich alle geehrten Leser und Leserinnen, dem Spatz auch die Beachtung schenken zu wollen, welche er hinsichtlich seines Nutzens verdient, denn der Schaden unsres Vogels ist hinlänglich beleuchtet.

Auf dem Land erzogen, kannte ich in meinen Schuljahren den Sperling nur als Kirschendieb, Liebhaber von grünen Erbsen, Nesterzerstörer oder nur als einen grauen Vogel, der das ganze Jahr über durch sein Gezirp und wenig rühmenswerthe Eigenschaften lästig wird. Wenn der kalte Winter kam, und fußhoher Schnee die Felder und Gärten bedeckte, dann suchten hungernde und frierende gefiederte Gäste wol Schutz in den Scheunen und Stallräumen meines Wohnorts. Unter hundert Sperlingen befanden sich dann mitunter einige Buchfinken, Goldammern u. a. m., welche ihrer schönen Färbung wegen bald meine Aufmerksamkeit erregten. Auch eine Amsel, welche im Garten meiner Eltern gefangen wurde, gefiel mir sehr wegen ihres schwarzen Gefieders, ihrer gelben Beine und ihres ebenso gefärbten Schnabels. Dieser Vogel wurde von mir gekäfigt, den Winter hindurch gefüttert und dann im Frühling wieder in Freiheit gesetzt. Nur der mir am nächsten stehende Sperling wurde, jedenfalls weil von seinesgleichen soviele vorhanden waren, von uns Knaben nicht beachtet. Auch heute gibt es noch viele Menschen, welche den Sperling zu kennen glauben, weil sie ihn täglich vor Augen haben; sie suchen darum auch seine Natur nicht weiter zu erforschen und sehen nur seine Unarten, welche er allerdings ziemlich frech ausübt. Doch Spitzbübereien lassen sich nur ausführen, wenn Gegenstände zum Nehmen vorhanden sind, und somit ist der Spatz im Frühling, wenn die erste junge Brut zu sättigen ist, auf den Fang von Insekten angewiesen, weil Getreide, Obst, Erbsen u. drgl. dann noch nicht genügend ausgereift sind. Welche Anzahl von Fliegen, Raupen, Maden und anderen schädlichen Insekten von einer solchen Spatzenbrut vertilgt werden, das kann man nur ermessen, wenn man sich selbst der Mühe unterzogen hat, einen jungen Sperling aufzufüttern. Aber nicht allein durch Verminderung schädlicher Kerbthiere leisten die Sperlinge der Menschheit unschätzbare Dienste, auch durch Vertilgung von Unkrautsamen werden sie nützlich, was mir selbst durch eigne Beobachtung im verfloßnen Sommer erst bekannt geworden ist. An Unkräutern, welchen sonst nur die Grünfinken ihre Aufmerksamkeit schenken, sah ich in einiger Entfernung eine Schar grauer Vögel beschäftigt, welche ich zuerst für weibliche Grünfinken hielt, doch beim Näherkommen erkannte ich einige Sperlingsfamilien, und zwar bemühten die alten Weibchen sich, die jungen Vögel zum Absammeln von Sämereien anzuleiten. Wenn ich auch anfänglich diesen Vorfall als nicht erwähnenswerth betrachtete, so konnte ich mich doch später wochenlang jeden Morgen zu derselben Stunde davon überzeugen, daß die Sperlinge gierig von dem Samen desselben Unkrauts fraßen. Ich hoffe, durch beständige Beobachtung noch mehrere schädliche Pflanzen aufzufinden, deren Früchte unserm Vogel zur Nahrung dienen.

Was die Kämpfe zwischen Staren und Sperlingen betrifft, so habe ich noch nicht die Wahrnehmung gemacht, daß letztere den erstgenannten Vögeln überlegen seien, vielmehr habe ich gefunden, daß beide meistens ohne Zank nebeneinander hausen können, zumal auch ihre Insektennahrung verschiedenartig ist. Leider muß ich aber eingestehen, daß die Schwalbe manchmal durch die Ränke des „Lünings" aus ihrem Nest vertrieben wird. Sollte ein wirklicher Vogelfreund dann aber nicht Mittel und Wege zu finden im Stande sein, ohne den Gegner töten zu müssen, der Schwalbe zu ihrem Recht zu verhelfen, sodaß beide Vogelarten nebeneinander bestehen können? —

Mag die Haltung des Haussperlings als Stubenvogel im allgemeinen als überflüssige Spielerei angesehen werden, ich bin durch Aufpäppelung eines solchen jungen Vogels andrer Ansicht geworden. Im Frühling des Jahrs 1894 hatte ein Arbeiter aus einem benachbarten Dorf auf dem Weg nach seiner Arbeitsstätte einen jungen Falk ergriffen. Letztrer war wahrscheinlich in seiner Ungeschicktheit gegen irgendeinen Gegenstand geflogen, hatte dabei eine leichte Beschädigung erlitten, welche ihn für kurze Zeit flugunfähig machte. Genannter Arbeiter übergab den jungen Raubvogel einem meiner Kollegen. Ein Nest mit jungen Sperlingen wurde beschafft, welche letzterm als Eingewöhnungsfutter dienen sollten. Die kleinen Vögel waren erst halb befiedert, jedoch zeigte sich einer bedeutend kräftiger und lebhafter, welchen ich mit nach Hause nahm, dem Wunsch meines kleinen Sohns entsprechend, in unsrer Vogelsammlung auch einen Spatz zu haben. Zu Hause angekommen, versuchte ich sogleich, dem kleinen Gast Nahrung beizubringen, doch der Vogel verweigerte hartnäckig die Oeffnung des Schnabels oder spie alles wieder aus. Nachdem alle mir zur Ver-

fügung stehende Zeit geopfert und kein Erfolg zu verzeichnen war, setzte ich den kleinen Eigensinn in den Garten und ging fort, hoffend, daß andere in der Nähe meiner Wohnung ihre Jungen fütternden Vögel sich seiner mitleidig annehmen würden. Als ich nach drei Stunden vom Dienst wieder zurückkam, hörte ich schon in der Ferne ein klägliches Zirpen. Sofort wurde mir klar, daß das ausgesetzte Spatzenjunge noch am Leben sei, aber gräßlichen Hunger haben müsse. In einer Vertiefung vor dem Kellerfenster saß das kleine Wesen und sperrte bei meiner Annäherung den Schnabel weit auf, gierig alle Stoffe verschlingend, welche so rasch als möglich von mir herbeigeholt wurden.

So konnte ich meinen Pflegling gebrauchen. Ein kleiner Käfig mit einem Mosbettchen wurde hergerichtet, Eierbrot und Semmel eingeweicht, rohes, mageres Fleisch fein zerhackt, Fliegen gefangen und zerdrückt, und die Verpflegung nahm ungestörten Fortgang. Viele Insekten u. drgl. waren täglich zu beschaffen, um den kleinen Schnabel zu stopfen, sonst entstand ein Geschrei, welches zu verhinden man fast alle zehn Minuten die Fütterung vornehmen mußte. Diese übernahm in meiner Abwesenheit meine Frau, welche noch jetzt behauptet, daß der Vogel während seiner Unselbständigkeit mehr Mühe verursacht hätte, als unser Sohn. Für alle Arbeit wurden wir aber reichlich belohnt. Bald wollte unser Sperling selbst während der Nacht nicht mehr im Mos sitzen, sondern versuchte einen Sitzstab zu erklettern, fiel zuerst aber häufig auf sein weiches Bett zurück, wodurch viele komische Szenen herbeigeführt wurden. Am Tag blieb der Käfig unverschlossen. Sobald der Vogel fliegen konnte, kam er auf den vorgehaltnen Finger, um Nahrung zu erbetteln. So wuchs er rasch heran, sich bald an Körnerfutter gewöhnend. Jetzt ist er ein stattlicher Vogel geworden, hat die Mauser zweimal gut überstanden und erfreut uns täglich, obgleich ich noch viele andere Vögel besitze, durch sein drolliges Benehmen und seine Zutraulichkeit. Oft zwitschert er ganz niedlich und wird niemals lästig durch sogenanntes Sperlingsgeschrei, zirpt jedoch bei allen meinen Bewegungen, welche hörbar wahrzunehmen sind. Leckerbissen nimmt er aus der Hand, denn seine eigentliche Nahrung ist zwar ausreichend, aber einfach. Hirse und Spitzsamen zieht er allem andern Körnerfutter vor. Außerdem bekommt er Hanf, Semmel, rohes, geschabtes Rindfleisch, Fliegen, Spinnen, Mücken, Vogelmiere, und im Sommer grüne Erbsen und wenig Frucht. Der Sand im Käfig wird mit Kalktheilen oder zerkleinerter Sepia vermischt. Bei dieser Verpflegung gedeiht der Sperling vortrefflich, ist stets reinlich und nimmt abwechselnd Sand- und Wasserbäder. Hoffentlich bleibt er uns noch recht lange zur Freude aller Familienmitglieder erhalten.

Berichte aus den Vogelstuben.

(Züchtungs- und Gesangs-Angaben u. a.).

Angesichts der hohen Bedeutung, die unsere Sammlungen lebender Vögel haben, gleichviel auf welches Gebiet sie sich erstrecken, dürfte es unbestreitbar sein, daß jede Mittheilung aus dem großen Rahmen der Vogelstube seitens aller Leser dieses Blattes volles Interesse und reiche Theilnahme finden muß. Daher gedenken wir denn von jetzt ab derartige Berichte regelmäßig oder doch so oft wie möglich hier zu bringen und zwar so mannigfaltig und vollständig, wie dies irgend angängig ist. Um zu zeigen, was wir eigentlich beabsichtigen, beginnen wir in dieser Nummer mit der Aufzählung der gegenwärtig (Dezember) in der Vogelsammlung des Herrn Karl Kullmann in Frankfurt a. M. singenden Vögel. Daraus werden alle Leser, gleichviel Anhänger welcher Liebhaberei sie auch sein mögen, entnehmen können, daß wir eben die Gelegenheit gleichsam beim Schopf fassen wollen, nichts zu gering achten, sondern alles Schöne und Hehre hochschätzen, aber auch nichts zu hoch oder gar als unerreichbar ansehen wollen.

In der Vogelstube des Herrn Karl Kullmann singen jetzt, also im vollen Winter, zu Mitte des Dezember (und zum Theil bereits viel früher) folgende Vögel: Schamadrossel, Spottdrossel, zwei Nachtigalen (davon eine großartige Sängerin seit dem 18. Oktober), ein Sprosser, vier Schwarzplättchen, drei Gartengrasmücken, zwei Rothkehlchen, zwei Zaunkönige, ein Gartenrothschwänzchen, Feld- und Haidelerchen. „Sie sehen also, es gibt Gesang in Hülle und Fülle und zwar alle als Lichtsänger, die jubiliren, bis um 11 Uhr das Licht ausgelöscht wird. Würger, Spötterchen, Wachtel u. a. können auch nicht mehr lange auf sich warten lassen, da zu Weihnachten meine Kapelle, wie alljährlich, vollständig im Stand sein muß, damit ich dieselbe den mich besuchenden Vogelfreunden, und es sind ihrer nicht wenige, vorführen kann".

Ueber abweichende Färbung beim Hausrothschwanz (Sylvia titys, *Lth.*).

Von Th. Kahle.

Schon öfter ist in dieser Zeitschrift von abweichend gefärbten, mehr oder weniger auffallend gezeichneten Federkleidern bei Vögeln berichtet worden. Sei es, daß die betreffenden Abweichungen in einzelnen Federn, kleineren oder größeren Federpartieen, oder im ganzen Kleid des Vogels bestanden, immer treffen sie eine Vogelart mehr als die andre. Ich erinnere nur an die wiederholten Beobachtungen über die Amsel, den Sperling u. a., die in der „Gefiederten Welt" zur Mittheilung an die Leser gelangten. Auch die auf sorgfältigen und reichen Erfahrungen beruhenden Angaben des „Handbuch für Vogelliebhaber" und „Vögel der Heimat" von Dr. Ruß enthalten bei den einzelnen zu Abnormitäten geneigten Vogelarten

entsprechende Angaben. Immerhin bleibt jeder einzelne Fall interessant und trägt zur Feststellung wissenschaftlich begründeter Urtheile das seine bei. Und solange nicht sehr zahlreiche, genaue Beobachtungen aus zuverlässigen Quellen bekannt sind, kann auch nicht mit Bestimmtheit behauptet werden, auf welchen Ursachen solche Abweichungen beruhen, ob sie Zufälligkeiten sind, oder ob sie von veränderten Aufenthaltsorten oder Lebensbedingungen oder von noch gänzlich unbekannten Verhältnissen abhängen. Aus obigen Erwägungen heraus bringe ich auch einen Fall aus meinen Beobachtungen zur Kenntniß. Er ist eigenartig genug und mag einerseits zur gegenseitigen Aussprache in der „Gefiederten Welt" auffordern, andrerseits zeigen, wie nahe oft die Gelegenheit zum Beobachten liegt. Er betrifft ein sehr bekanntes Vögelchen, unser Hausrothschwänzchen, des Landmanns Hausgenossen und einen gern gesehenen Gast auf den Beten des Gartenliebhabers.

Seit einer Reihe von Jahren nistet ein Pärchen dieser Vögelchen an der Gartenwand meiner Wohnung, eine Höhlung in der Mauer klug benutzend, die ein fehlender oder wol ausgelaßner Backstein verursachte. Das Männchen, an Stirn, Wangen, Kehle und Hals bis Brust tiefschwarz, ist leicht kenntlich, kommt im Frühjahr einige Tage früher an, als das einfarbig düsterfahlgrau gezeichnete Weibchen. Beide brüteten immer an derselben Stelle, zweimal in jedem Sommer, und verschwanden dann im Herbst, ohne daß ich etwas Auffälliges an ihnen bemerkt hätte. Ich freue mich jedesmal ihrer Ankunft und empfinde ihren ersten Lockruf als freundlichen Frühlingsgruß, der mir in keinem Jahr entgeht.

So kam das Frühjahr 1894. Ich hörte den bekannten Ruf, schaue auf zum Dachfirst und erblicke ein — Weibchen, ganz allein. Nach einigen Tagen kam noch ein zweites Weibchen. Beide jagten sich in kühnen Schwenkungen, saßen dann in geringer Entfernung wieder nebeneinander und tummelten sich wieder umher. Zunächst vermuthete ich, das Männchen sei auf der Reise verunglückt, und die Weibchen zankten sich um den Nistplatz. Bald aber sah ich sie Baustoff zum Nest tragen. Dann fehlte eines Tags das eine der Vögelchen. Es saß auf dem Nest. Als ich in unbezwinglicher Neugier in's Nest schaute, lagen vier Eier darin. Um sie nun nicht zu stören, ließ ich die Vögelchen unbehelligt und wartete auf den Zeitpunkt, wann es im Nest piepen würde. Auch der kam. Nun konnte ich beide Alten in größrer Nähe sehen. Sie waren völlig gleich gefärbt, wie eben das alte Weibchen. Eins mußte aber doch das Männchen sein! Vergeblich suchte ich nach dem weißen Fleck auf dem Flügel des einen, auch er fehlte. So habe ich sie oft beide zugleich in der Nähe des Nests gesehen, eins kommend, eins gehend, oder, wenn ich zu nahe herankam, beide aufsitzend — kein Unterschied in der Färbung! Auf die erste Brut folgte eine zweite; die Mauser war vorüber, auch sie hatte nichts Neues in der Färbung hervorgerufen, wie oft ich auch festzustellen suchte, daß es sicher dieselben Vögel waren. (Der längre Schwanz war mir immer der sicherste Beweis, daß es die alten waren). Im Herbst waren sie verschwunden.

Im Frühjahr 1895 kamen sie wieder, gefärbt wie vor Jahresfrist. Es kamen wieder zwei Bruten aus, die in ihrem gewöhnlichen Verlauf nichts Absonderliches zeigten. Nach der Mauser hielt ich beide Alten scharf im Auge: An der Brust des einen zeigte sich ein schwarzer Anflug. Kopf und Hals blieben grau. Dies war also das Männchen! Der Herbst hat sie wieder mit fortgenommen. Begegnet ihnen kein Unglück auf der Reise oder im fremden Land, so kommt das Männchen im oben beschriebnen Kleid sicher zurück, und ich werde die weitre voraussichtliche Ausfärbung dann eingehend berichten*).

Es liegt also hier allem Anschein nach ein durch irgendwelche Ursachen verlangsamtes Ausfärben des Männchens vor, ähnlich wie bei vielen fremdländischen Vögeln. Vielleicht theilt der eine oder andre der verehrten Leser dieser Zeitschrift mit, ob solche Abweichungen bei einheimischen Vögeln öfter vorkommen und beobachtet worden sind.

*) Wir bitten darum. D. L.

Herrn Friedrich Bandel: 1. Ihren Wunsch hinsichtlich der Kalanderlerche werden wir hoffentlich recht bald erfüllen. 2. Bei Ihren Kalanderlerchen, von denen Sie eine noch besitzen, ist die mit schwarzem Halsband ein ältrer Vogel, während der andre, welcher zu beiden Seiten des Halses je einen schwarzen Streif hat, als der jüngre Vogel angesprochen werden muß. 3. Ueber die Handlung, welche Sie nennen, die früher im besten Ruf stand, wird in neuester Zeit allerdings viel geklagt, und ich weiß noch nicht, ob ich nicht über kurz oder lang dazu gezwungen sein werde, auf einige ihrer Unreellitäten hier öffentlich zurückzukommen. 4. Ihre Grasmücke haben Sie vonvornherein nicht richtig und sachgemäß ernährt. Mit großem Bedauern kann ich es immer nur wahrnehmen, daß leider bei vielen Vogelliebhabern die Meinung herrscht, solche Weichfutter- oder Insektenfresser bedürften keine oder doch nur wenige Ameisenpuppen, während doch unter allen Umständen diese ihr Hauptfutter bilden müssen. Bei Ihrer Fütterung mit „geriebner Möre, Hanf (der vielleicht noch garnicht einmal fein gequetscht war) und geriebner Semmel nebst Ameisenpuppen mit Semmel, in Milch angemacht" konnte die Grasmücke doch unmöglich wohl bleiben und in naturgemäße Mauser kommen. Jetzt liegt keine geringe Schwierigkeit vor, denn wenn Sie den Vogel überhaupt bei reichlicher Fütterung mit Ameisenpuppen und Mehlwürmern durch den Winter bringen, so ist es die Frage, ob es Ihnen noch gelingen wird, ihn späterhin mit frischen Ameisenpuppen auch zu einer guten, sachgemäßen Mauser zu führen. Jedenfalls gewöhnen Sie ihn jetzt an eins von den guten, stichhaltigen Universalfuttergemischen; sechs bis höchstens zehn Mehlwürmer für den Tag sind ausreichend.

Herrn Postassistent Klose: Die Untersuchung hat ergeben, daß Ihr Graupapagei an einem schweren Lungenkatarrh gestorben ist. Wie und durch welche Ursache er denselben bekommen hat, vermochte ich natürlich nicht festzustellen. Der Präparator wird Ihnen den ausgestopften Vogel s. Z. gegen Nachnahme des Betrags für das Balgen und Aufstellen zuschicken.

Herrn Joh. Ziller: Sie irren, wenn Sie behaupten, daß Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel" über die Erkrankung Ihres Kanarienweibchens nichts finden. Lesen Sie

Seite 176 über Katarrh der Luftröhre nach und wenden Sie die dort verordneten Mittel an, so wird das Vögelchen hoffentlich binnen kurzer Zeit gesund werden. Freilich muß man in solchen Fällen mit voller Aufmerksamkeit lesen und mit Gewissenhaftigkeit die Rathschläge befolgen.

Zum Vogelschutz.

Ueber die Abnahme der Kibitze in Pommern berichtet H. E. in der „Deutschen Jägerzeitung“: Der Kibitz ist bekanntlich ein Charaktervogel ausgedehnter Wiesenflächen und sumpfiger Niederungen und als solcher das belebende Element derselben. Wer aber bei uns einen Vergleich zwischen seinem jetzigen und frühern Vorkommen zieht, der kommt zu der Erkenntniß, daß dieser Vogel immer seltner wird. Vor mehr als dreißig Jahren, als selbst die kleineren Brücher und Sümpfe noch vorhanden waren und die größeren zum Theil noch unangetastet dalagen, da hörte man des Kibitzes Geschrei immer und überall; heute kann man in vielen Gegenden meilenweit wandern, ohne den Ruf zu hören. Die Entsumpfung vieler Gegenden und demgemäß die Ausdehnung der Ackerflächen haben es bewirkt, daß der Kibitz vorläufig sein angestammtes Revier aufgeben mußte; siedelte er aber in eine große Sumpfgegend über, so traf ihn hier die Habgier der Menschen. Der Paragraph ist ja so bequem: „Eines Jagdscheins bedarf es nicht: 1. zum Ausnehmen von Kibitz- und Möveneiern u. s. w.“ — Vor zwei Jahren traf ich noch am 15. Oktober Kibitze auf einem umgepflügten, frischen Sturzacker. Der Schlag, der ungefähr 1000 Morgen umfaßte, zeigte nur wenige Pfuhlstellen, die aber von Jahr zu Jahr durch den Pflug verkleinert wurden. Hartnäckig hielten jedoch die Kibitze an der angestammten Oertlichkeit fest, weil die Habgier der Menschen in der weitab von einer Stadt gelegnen Gegend noch nicht so hervorgetreten war wie in anderen Gegenden, wo das Ausnehmen von Kibitzeiern zum Frühjahrserwerb geworden ist. — Mein jetziger Wohnort liegt in der Nähe eines etwa zwei Quadratmeilen großen Sees, der von einem Kranz weiter Wiesenflächen umsäumt ist. Man sollte nun denken, daß es hier Kibitze in Menge geben müßte, aber das ist keineswegs der Fall; die Kibitze sind hier sogar verhältnißmäßig selten. Die Nachstellungen, denen sie hier im Frühling ausgesetzt sind, übersteigen alles Denken; die Jugend von zwölf Dörfern und darüber sorgt dafür, daß keine neue Brut aufkommt. Dabei werden selbst die Gelege nicht verschont, die schon bebrütet sind, also für die Nesträuber keinen Werth haben. Seit Jahren schon ist die Ausbeute an Eiern darum gleich Null. Hier, wie überall in der Thierwelt, habe ich die Beobachtung gemacht, daß es hauptsächlich die unvernünftigen Nachstellungen sind, welche die Thiere verschwinden oder selten machen; erst in zweiter Linie sind die veränderten Natur- und Kulturverhältnisse daran schuld. In jedem Thier liegt die Fähigkeit, sich solchen veränderten Verhältnissen anzupassen, das sollte man immer wieder bedenken und nicht Ursachen nennen, die erst in zweiter und womöglich dritter Linie in Betracht kommen. Aber unter dem Vorgeben, daß das Dasein den Thieren genommen sei, meint man radikal vorgehen zu müssen, um sich selber wenigstens die letzte Beute zu sichern. Ja, der Eigennutz ist groß! Was man längst in der Viehzucht anerkannt hat: kräftige und ausreichende Ersetzung der Nachzucht, das läßt man beim Wild außer acht. Ein Wandel zum Bessern ist ja schon dadurch geschehen, daß der Jagdschein jetzt 15 Mk. jährlich kostet, aber es fehlen uns, namentlich für die nützlichen Vögel und anderen Thiere, noch umfassendere Gesetzesmaßnahmen, besonders auch internationale. Bis zu dieser Zeit aber muß jeder an seinem Theil selbst hegen und pflegen, damit wir weiter kommen“.

Zu unserm Bilde.

Der Jakarinifink (Fringilla jacarina, *L.*) gehört zu den dankbarsten Stubenvögeln überhaupt, und es ist nur zu bedauern, daß er nicht häufiger auf den Vogelmarkt kommt. Er ist glänzend schwarz, stahlblau schillernd; die Federn des Rumpfs im Winterkleid erscheinen wie mit graubraunen Rändern; Schnabel schieferschwarz, am Grund heller grau; Augen schwarzbraun; Füße schieferschwarz; der jüngre Vogel hat braunschwarze Flügel- und Schwanzfedern ohne Metallschimmer und einen weißlichen Flügelrand am Bug nebst ebensolchen inneren Deckfedern und Säumen der Schwingen selbst. Das Weibchen dagegen ist graubraun gefärbt. Seine Heimat erstreckt sich über ganz Südamerika, wo er sich namentlich im Buschwald, auf Feldern und in Kaffeepflanzungen aufhält. Seine auffallendste Eigenthümlichkeit, die sowol in der Freiheit, wie in der Vogelstube beobachtet worden ist, besteht darin, daß das Männchen zur Paarungszeit viertelstundenlang von einunddemselben Stengel aus (in der Vogelstube natürlich auch von einem andern Platz aus) fußhoch in die Luft sich schwingt, um unter Ausstoßung des schrillen Lockrufs senkrecht auf dieselbe Stelle wieder zurückzufallen. In Brasilien ist er als Stubenvogel beliebt; zu uns gelangte er in den siebziger Jahren nur selten und wurde anfangs wenig beachtet. Bereits i. J. 1883 glückte die erste Züchtung bei Fräulein Hagenbeck in einem Flugkäfig, ebenso im folgenden Jahr und dann wieder i. J. 1890. Im letztern Fall erbrütete das Par in einem mit zahlreichem Gefieder bevölkerten Flugkäfig, der in dem vielbesuchten Laden in der Nähe einer oft benutzten Thür stand, glücklich seine Jungen. Später haben dann auch andere Züchter, namentlich Herr C. Langheinz, mit diesen Vögeln Zuchterfolge erzielt. Aus allen Beobachtungen ergibt sich, daß der Jakarinifink ein ausdauernder, verträglicher und muntrer Vogel ist, und daß ein eingewöhntes Par unermüdlich und erfolgreich nistet. Wenn er also wieder auf dem Vogelmarkt erscheint, so kann man ihn jedem Liebhaber, selbst dem Anfänger, mit gutem Gewissen empfehlen.

Gleichfalls ein angenehmer Stubenvogel ist der Wüstengimpel (Pyrrhula githaginea, *Lchtst.*). Allerdings ist seine Versorgung nicht so mühelos wie die des Jakarinifink, erfordert vielmehr ein liebevolles Belauschen aller Bedürfnisse des Vogels; bei einer solchen hält sich der Vogel aber auch gut und nistet leicht. Gegen andere Vögel zeigt er sich durchaus verträglich. Man hüte sich gerade beim Wüstengimpel vor der Fütterung mit Hanf, der ihm schädlich ist, gewähre ihm einen geräumigen Eingewöhnungskäfig und später in der Vogelstube mannigfaltige Baustoffe und Nistgelegenheiten, außer den sonst üblichen vielleicht auch kleines Gestein mit Schlupfwinkeln, da dies dem Freileben des Vogels, der vorwiegend Wüstenbewohner ist, entspricht; doch haben die Wüstengimpel bisher bei allen Züchtern im Harzer Bauerchen genistet. Interessant ist sein trompetender, schnurrender und wie Glöckchentöne klingender Gesang. Seine eigentliche Heimat ist die Wüste Sahara und die im Osten und Westen angrenzenden Gebiete; doch kommt er auch in Westasien, auf den Kanarischen Inseln und in Südeuropa vor. Die poetisch-schöne Schilderung, die Dr. Karl Bolle von seinem Freileben entworfen, haben wir bereits hier im Jahrgang 1890 wiedergegeben. Seitdem ist er hin und wieder im Handel erschienen und wird hoffentlich noch häufig in die Vogelstuben der Züchter gelangen. Er erscheint am ganzen Körper rosenroth mit grau gemischt, Oberkopf aschgrau, Mantel graubraun, Flügel und Schwanz bräunlichgrau, alles rosenroth überhaucht, unterseits lebhaft rosenroth, Schnabel korallroth, Augen braun, Füße röthlich fleischfarben. Leider bleicht das schöne Rosa leicht aus.

Früher von Zeit zu Zeit im Handel auftauchend, in letzter Zeit selten geworden ist der schwarzkehlige Ammer mit gelber Brust oder Schildammer (Emberiza americana, *Gml.*). Sein Gefieder ist bräunlichgrau, Scheitel gelbgrünlich scheinend und schwärzlich schaftstreifig, Augenbrauenstreif gelb, Wangenstreif gelblichweiß, Wangen fast reinweiß, Schultern und Oberrücken breit schwarz schaftfleckig, Schwingen und Schwanzfedern dunkelbraun, fahl außen gesäumt, obere Flügeldecken rothbraun, Flügelrand gelb, Oberkehle weiß, schwarzer Halbmond auf der sonst gelben Brust, übrige Unterseite weiß, Seiten bräunlichweiß, dunkel schaftstreifig, Schnabel und Füße bräunlichgrau, Augen braun. In seiner Heimat Nordamerika ist er ziemlich häufig, auch wenig scheu und kommt oft in der Nähe menschlicher Wohnungen vor. In der Lebensweise gleicht er ganz dem europäischen Goldammer. Sein Gesang wird nicht einmal von den amerikanischen Vogelfreunden geschätzt. Das schrill und monoton klingende Lied trägt der Vogel unermüdlich vor; er sitzt dabei stets auf einem erhöhten Punkt, gewöhnlich in der Spitze eines niedrigen Busches, auf einem Pfosten oder Zaun u. a. und singt in eigenthümlicher Stellung, den Schwanz etwas herabhängen lassend, oft stundenlang hintereinander und ganz unbeweglich, während er sonst ein muntres Wesen hat. H. Nehrling bezeugt, daß der Schildammer ein anspruchsloser, ausdauernder und friedlicher Vogel sei. Also seien auch auf ihn unsere Liebhaber hingewiesen. K. K.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Neueste Beobachtungen über den Girlitz.

Von einem zukünftigen Mitgliede des Vereins „Ornis“ zu Berlin.

(Nachdruck gestattet.)

Der Girlitz, auch Hirngitterl, neuerdings aber „Meerzeisig“ und endlich „Russzeisig“ genannt (*Serinus hortulanus* Kch., *Fringilla serinus* B., *Spinus maritimus* Rss., *Spinus fuliginosus* Nobis), ist insofern einer der gemeinsten Vögel unseres deutschen Vaterlandes, als ihn selbst die berüchtigsten Ornithologen regelmässig verkennen. Ihn äusserlich zu beschreiben dürfte unnöthig sein, weil ihn einerseits jeder Bauer von anderen Finken leicht unterscheidet, andererseits aber eine sachliche, eingehende Beschreibung den Ornisten doch nichts helfen würde. Eher erscheint es als nützlich, einige Worte über sein Verbreitungsgebiet und seinen Aufenthaltsort zu sagen.

Unser Girlitz lebt im allgemeinen zwar in allen Ländern und Gauen des deutschen Vaterlandes und ausserdem in ganz Südeuropa und Kleinasien, meidet aber alle Fabrikgegenden, insbesondere solche, in denen ornithologische Bücher und Zeitschriften erzeugt werden. Aus diesem Grunde siedelt er sich nur selten in Städten an, ist beispielsweise in Steglitz noch nicht beobachtet worden und kommt auch in den Verkaufsläden der Berliner Vogelhändler nur äusserst selten vor. Geschieht letzteres wirklich einmal, so gilt dies als ein Ereigniss, welches alle Berliner Ornisten mit Recht hoch erfreut. Der ihnen unbekannte Vogel wird dann, namentlich wenn er unter afrikanischen Vögeln aus Bordeaux kommt, entweder sofort aufgegriffen und als Repräsentant einer noch unbeschriebenen Vogelfamilie oder selbst Vogelordnung dem Zoologischen Museum zur Bestimmung eingesandt, oder, was noch schlimmer, in öffentlichen Ausstellungen allgemein bewundert und mindestens mit dem zweiten Preise gekrönt; gilt vielleicht auch, ebenso wie der von Dr. Baldamus gern gehegte Gartenrothschwanz, als „Exot“, welcher zu den weitgehendsten Acclimatisationshoffnungen berechtigt und die Gelegenheit zu den breitesten Auslassungen Glauben findender Schriftsteller so zu sagen an den Haaren herbeizieht.

Zu den hervorragendsten Eigenschaften des Girlitz gehört, dass er gegen Russ eine Abneigung bethätigt, wie sie unter Vögeln selten ist. Russ, aufdringlicher, widerwärtiger und unabwendbarer, wenn auch nicht gerade dauernder beschmutzend als jeder andere dem Qualm und Koth entstammende Unrath, ist nicht allein allen anständigen Menschen, sondern auch allen reinlichen Vögeln ein Greuel; letztere meiden ihn daher, so viel sie vermögen. Sie insgesammt scheinen zu erkennen, dass sie durch Russ nur verunsaubert werden, nur verlieren können. Selbst der Sperling, welcher es sich zuweilen gefallen lassen muss, durch Russ angeschwärzt und verstänkert zu werden, theilt das allgemeine Unbehagen, welches dieser im Qualm geborene, widerliche Auswurf fabrikmässiger Thätigkeit verursacht und befleissigt sich, nach der trüben Zeit, welche ihn mit Russ in Verbindung brachte, so viel als möglich von allem an ihm haftenden Schmutze sich zu säubern. Der Girlitz geht weiter als der Sperling und sämmtliche übrigen Vögel, denn er meidet alle Gegenden, in denen er fürchten muss, mit Russ in Berührung zu gerathen, geradezu ängstlich, bleibt daher auch von der Verunsauberung durch letzteren gänzlich bewahrt. Seine Vorliebe, auf die äussersten Spitzen der Bäume sich zu setzen, hängt mit dieser Abneigung offenbar zusammen. Auf solchen Hochsitzen bleibt er von dem durch den gefallenen Russ verursachten Schmutze verschont. Dass er durch seine Vorliebe für gedachte Hochsitze bezwecken könnte, den Ornisten sich kenntlich zu machen, darf bezweifelt werden.

Im übrigen ist nicht viel neues über den Girlitz zu sagen. Seit lange bekannt und von vielen und trefflichen Ornithologen beobachtet, darf seine Naturgeschichte als abgeschlossen gelten, womit allerdings nicht gesagt sein soll, dass es für Jedermann unnöthig wäre, ihn fernerhin zu beobachten. Ist doch auch er neuerdings aus dem Grunde für schädlich erklärt worden, als er zu unliebsamen Erörterungen in der Ornithologischen Presse Veranlassung gegeben hat. Wir sind nicht im Stande, diese Thatsache zu seinen Ungunsten zu deuten, möchten es ihm im Gegentheil eher zum Verdienst anrechnen, dass er in mancher Beziehung Klarheit in gewisse Verhältnisse gebracht hat. Auch den ihm verläumderischer Weise zugesprochenen Namen „Meerzeisig“ verdient er nicht, obwohl er kein solcher Gimpel ist, wie einzelne Schriftsteller glauben machen wollen. Will man ihm noch einen besonderen Namen ertheilen, so dürfte der von uns vorgeschlagene: „Russzeisig“ (*Spinus fuliginosus*), oder möchten, wenn dieser Name nicht passend erscheinen sollte, „Russfeger“, „Russspötter“, „Russscheuer“ geeignete Benennungen sein, entsprechend seiner charakteristischen Eigenschaft, dem Russ auszuweichen und gewissermassen ein Schnippchen zu schlagen. Uns aber möge sein frisches Wesen noch oft erfreuen und die heitere Stimmung, in welche er uns versetzt hat, noch recht oft werden.

413.8
G27
v.24

AUTHOR.

TITLE. Die ge

Library, Fish and Wildlife Servic

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00996 2051